

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1996-1997

19 NOVEMBRE 1996

Proposition de loi modifiant l'article 582, 1^o, du Code judiciaire

(Déposée par M. Caluwé)

DÉVELOPPEMENTS

Les articles 578 à 583 du Code judiciaire règlent la compétence des tribunaux du travail. Là où il est question de certaines « contestations » (*geschillen* en néerlandais) (dans le domaine du droit du travail ou du droit social), celles-ci ressortissent à la compétence matérielle du tribunal du travail.

À l'article 580, 12^o et 14^o, il est aussi question de « contestations », mais de « *betwistingen* » en néerlandais. Seul l'article 579 ne parle pas de « contestations », mais de « demandes » (*vorderingen* en néerlandais). Toutefois, ces divers termes couvrent plus ou moins le même contenu.

Il n'y a en fait qu'un seul article, le 582, 1^o, qui utilise une tout autre terminologie puisqu'il prévoit que le tribunal du travail connaît « des recours (*beroepen* en néerlandais) contre les décisions du ministre en matière d'allocations au profit des handicapés ».

La Cour de cassation, dans quelques arrêts récents, conclut de cette différence terminologique que la compétence du tribunal du travail doit se limiter très strictement à vérifier les décisions administratives à la date où celles-ci prennent cours.

Cette décision a, pour le handicapé, pas mal de conséquences négatives. Par exemple, il ne sera pas admis à élargir sa demande en cours de procédure,

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1996-1997

19 NOVEMBER 1996

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 582, 1^o, van het Gerechtelijk Wetboek

(Ingediend door de heer Caluwé)

TOELICHTING

De artikelen 578 tot 583 van het Gerechtelijk Wetboek regelen de bevoegdheid van de arbeidsrechtbanken, waar er sprake is over bepaalde « geschillen » (uit de arbeidsrechtelijke of sociaalrechtelijke sfeer) die tot de materiële bevoegdheid van de arbeidsrechtbank behoren.

Enkel artikel 579 handelt niet over « geschillen », doch over « vorderingen »; in artikel 580, 12^o en 14^o, wordt gesproken van « betwistingen », maar deze drie begrippen dekken min of meer dezelfde inhoud.

Er is in se maar één artikel, namelijk artikel 582, 1^o, dat een heel andere terminologie hanteert: het bepaalt dat de arbeidsrechtbank kennis neemt « van beroepen tegen beslissingen van de minister ten aanzien van tegemoetkomingen voor minder-validen ».

Uit deze afwijkende terminologie leidt het Hof van Cassatie in enkele recente arresten af dat de bevoegdheid van de arbeidsrechtbank zeer strikt dient beperkt te blijven tot het nazien van de administratieve beslissingen op de datum waarop ze ingang vinden.

Dit heeft voor de minder-valide heel wat nadelige gevolgen. Zo kan hij tijdens de procedure zijn vordering niet uitbreiden, wordt een medische verslechter-

une aggravation médicale de son état ne sera pas prise en considération, il n'aura aucun recours médical à l'encontre d'une révision purement administrative, etc.

Tout cela aboutit à des applications incorrectes et inévitables de l'article 582, 1^o, et ce d'autant plus que cette disposition est en contradiction avec l'article 19 de la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux handicapés, qui dispose: «Les litiges portant sur les droits résultant de la présente loi sont de la compétence des juridictions du travail.»

L'administration, qui est actuellement submergée de demandes de révision pour des raisons médicales, a intérêt elle aussi à ce que la présente proposition de loi soit adoptée.

*
* *

PROPOSITION DE LOI

Article premier

La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Art. 2

L'article 582, 1^o, du Code judiciaire est remplacé par ce qui suit:

«1^o des contestations relatives aux droits en matière d'allocations aux handicapés.»

ring niet in rekening gebracht, kan hij geen medisch beroep aantekenen tegen een louter administratieve herziening, enz.

Dit alles leidt tot incorrecte en onbillijke toepassingen, temeer omdat artikel 582, 1^o, in tegenspraak is met artikel 19 van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan gehandicapten: «De geschillen over de rechten, ontstaan uit deze wet, behoren tot de bevoegdheid van de arbeidsrechten.»

Dit wetsvoorstel is ook in het voordeel van de administratie, die nu overspoeld wordt met vragen tot medische herziening.

Ludwig CALUWÉ.

*
* *

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 582, 1^o, van het Gerechtelijk Wetboek wordt vervangen als volgt:

«1^o van de geschillen over de rechten ten aanzien van tegemoetkomingen voor minder-validen.»

Ludwig CALUWÉ.