

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1997-1998

28 JANUARI 1998

Voorstel van bijzondere wet tot aanvulling van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen in verband met het recht van petitie en het debat op initiatief van de bevolking

AMENDEMENT

Nr. 1 VAN DE HEREN LALLEMAND EN ERDMAN

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt:

«Artikel 41 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, gewijzigd door de bijzondere wet van 16 juli 1993, wordt vervangen als volgt:

«Elke Raad heeft het recht de bij hem ingediende verzoekschriften naar de regering te verwijzen. De regering is verplicht omtrent de inhoud uitleg te verstrekken zo dikwijls als de Raad het vordert.

Elke Raad moet, binnen 120 dagen na de indiening, in de plenaire vergadering een onderzoek wijden aan de verzoekschriften die hem aangeboden worden

Zie:

Gedr. St. van de Senaat:

1-516 - 1996/1997:

Nr. 1: Wetsvoorstel van de heren Lallemand en Erdman.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1997-1998

28 JANVIER 1998

Proposition de loi spéciale complétant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles et la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises, en ce qui concerne le droit de pétition et le débat d'initiative populaire

AMENDEMENT

N° 1 DE MM. LALLEMAND ET ERDMAN

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit:

«L'article 41 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, modifié par la loi spéciale du 16 juillet 1993, est remplacé par ce qui suit:

«Chaque Conseil a le droit de renvoyer au gouvernement les pétitions qui lui sont adressées. Le Gouvernement est tenu de donner des explications sur leur contenu, chaque fois que le Conseil l'exige.

Chaque Conseil est tenu d'examiner en séance plénière, dans les 120 jours de leur dépôt, les pétitions qui lui sont adressées par les signataires âgés de 16 ans

Voir:

Document du Sénat:

1-516 - 1996/1997:

N° 1: Proposition de loi de MM. Lallemand et Erdman.

door ondertekenaars die de volle leeftijd van 16 jaar hebben bereikt en hun woonplaats in België hebben, voor zover ze ondertekend zijn door het aantal personen dat het decreet bepaalt. Het decreet bepaalt de voorwaarden waaraan die verzoekschriften moeten voldoen.»

Verantwoording

De wijzigingen die aangebracht worden in artikel 41 zijn dezelfde als die welke worden voorgesteld voor artikel 57 van de Grondwet via een amendement op het voorstel tot herziening van artikel 57, dat voorziet in dezelfde hervorming op federaal niveau. De wijzigingen zijn drievoudig.

In de eerste plaats vervalt het eerste lid van artikel 41, dat bepaalt dat het verboden is in persoon verzoekschriften aan de Raden aan te bieden. In het kader van de voorgestelde hervorming wordt immers bepaald dat elke Kamer en elke Raad moet kunnen luisteren naar de uitleg van de ondertekenaars van een verzoekschrift die daartoe speciaal zijn aangewezen in het aangeboden verzoekschrift. Die mogelijkheid staat evenwel haaks op het eerste lid van artikel 57 van de Grondwet en op het eerste lid van artikel 41 van de bijzondere wet, die bepalen dat het verboden is in persoon verzoekschriften aan respectievelijk de Kamers en de Raden aan te bieden. De tekst van artikel 41 moet dus worden aangepast. De Raden kunnen voortaan regelen hoe de indieners van verzoekschriften kunnen worden gehoord.

Daarenboven wordt bepaald dat de Raad waaraan een verzoekschrift wordt aangeboden dat voldoet aan de voorschriften van artikel 41, tweede lid van de bijzondere wet, dat verzoekschrift moet onderzoeken binnen 120 dagen na de indiening ervan. Een dergelijke bepaling is noodzakelijk met het oog op de doeltreffendheid van de hervorming. Zonder die bepaling zouden de Raden immers zelf de termijn kunnen bepalen waarbinnen zij tot het onderzoek van het verzoekschrift in de plenaire vergadering overgaan. 120 dagen lijkt een redelijke termijn die rekening houdt met het tempo van de parlementaire werkzaamheden.

Tenslotte wordt bepaald dat de decreetgever de voorwaarden omschrijft waaraan de in artikel 41, tweede lid, bedoelde verzoekschriften moeten voldoen.

accomplis et domiciliés en Belgique, pour autant qu'elles aient recueilli le nombre de signatures fixé par le décret. Le décret fixe les conditions auxquelles ces pétitions doivent répondre.»

Justification

Les modifications apportées à l'article 41 sont les mêmes que celles proposées à l'article 57 de la Constitution, par les amendements à la proposition de révision qui prévoit la même réforme au niveau fédéral. Elles sont triples.

D'une part, le premier alinéa de l'article 41, qui porte l'interdiction de présenter en personne des pétitions aux Conseils, est supprimé. En effet, dans le cadre de la réforme proposée, il est prévu que chaque Chambre et chaque Conseil pourra écouter en leurs explications les pétitionnaires spécialement désignés à cet effet par les pétitions qui lui sont adressées. Cette possibilité se heurterait cependant aux alinéas premiers des articles 57 de la Constitution et 41 de la loi spéciale, qui prévoient l'interdiction de présenter en personne des pétitions respectivement aux Chambres et aux Conseils. Il convient donc d'adapter le texte de l'article 41. Les Conseils pourront désormais régler l'écoute des pétitionnaires.

D'autre part, il est prévu que le Conseil auquel une pétition répondant aux prescriptions de l'article 41, alinéa 2, de la loi spéciale est adressée, l'examine dans les 120 jours suivant le dépôt. L'absence d'une telle prescription risque de diminuer l'efficacité de la réforme introduite, les Conseils étant seuls juges du délai dans lequel ils devraient procéder à l'examen de la pétition en séance publique. Le délai de 120 jours paraît au rythme des travaux parlementaires.

Enfin, il est prévu que le législateur décrétera pour préciser les conditions auxquelles devront répondre les pétitions visant à faire application de l'article 41, alinéa 2.

Roger LALLEMAND.
Frederik ERDMAN.