

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1996-1997

6 MAI 1997

**Projet de loi portant des dispositions
diverses relatives à l'expertise vétérinaire**

Procédure d'évocation

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR M. **SANTKIN**

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs : Mme Maximus, présidente; M. Buelens, Mme Cantillon, MM. D'Hooghe, Hazette, Mme Merchiers et M. Santkin, rapporteur.
2. Membres suppléants : M. Ph. Charlier et Mme Sémer.
3. Autre sénateur : Mme Dardenne.

Voir:

Documents du Sénat :

1-579 - 1996/1997 :

- N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.
N° 2: Amendements.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1996-1997

6 MEI 1997

Wetsontwerp houdende diverse bepalingen betreffende de veterinaire keuring

Evocatieprocedure

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
SOCIALE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR DE HEER **SANTKIN**

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : mevrouw Maximus, voorzitter; de heer Buelens, mevrouw Cantillon, de heren D'Hooghe, Hazette, mevrouw Merchiers en de heer Santkin, rapporteur.
2. Plaatsvervangers : de heer Ph. Charlier en mevrouw Sémer.
3. Andere senator : mevrouw Dardenne.

Zie:

Gedr. St. van de Senaat :

1-579 - 1996/1997 :

- Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers..
Nr. 2: Amendementen.

La commission a examiné le présent projet de loi le 6 mai 1997.

I. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE LA SANTÉ PUBLIQUE ET DES PENSIONS

Le présent projet de loi contient une série de modifications techniques portant sur les lois suivantes :

— la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes;

— la loi du 15 avril 1965 concernant l'expertise et le commerce du poisson, des volailles, des lapins et du gibier, et modifiant la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes;

— la loi du 13 juillet 1981 portant création d'un Institut d'expertise vétérinaire.

La première loi règle l'expertise de la viande rouge et des gros animaux utilitaires.

La deuxième loi règle l'expertise du poisson, des volailles, des lapins et du gibier.

Les dispositions les plus importantes contenues dans le projet de loi sont les suivantes :

— la modification d'une série de définitions;

— la suppression de plusieurs dispositions superflues;

— des dispositions relatives à la lutte contre l'utilisation des hormones pour l'engraissement. Ainsi prévoit-on par exemple le paiement d'un montant forfaitaire supplémentaire par les engraisseurs dont les bêtes sont positives; il s'agit de couvrir les frais que représentent le prélèvement des échantillons, tant en ce qui concerne le matériel que les prestations des vétérinaires dans les abattoirs: les engraisseurs pris en faute paieront l'ensemble des frais. Par ailleurs, on crée une base légale pour la découpe des carcasses: les traces profondes laissées par les injections pourront ainsi également être détectées et l'expert pourra aussi procéder au découpage total des carcasses. Le Roi fixera des règles plus précises à ce sujet; on prévoira, par exemple, que si l'on ne trouve rien, l'engraisseur sera indemnisé pour la perte de valeur de la carcasse que la découpe aura provoquée;

— des dispositions relatives au marquage: actuellement, on ne fait pas la distinction entre la marque d'expertise apposée par un abattoir, un atelier de découpe ou un atelier de préparation de viandes. Cela pose parfois des problèmes, parce que l'expert est également responsable de l'usage fait de la marque en son absence: un expert de l'Institut d'expertise vétérinaire est présent en permanence dans les abattoirs, mais ne peut pas être toujours présent dans les ateliers de découpe, les ateliers de

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken op 6 mei 1997.

I. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN VOLKSGEZONDHEID EN PENSIOENEN

Dit wetsontwerp bevat een aantal technische wijzigingen van de volgende wetten:

— de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel;

— de wet van 15 april 1965 betreffende de keuring van en de handel in vis, gevogelte, konijnen en wild en tot wijziging van de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel;

— de wet van 13 juli 1981 tot oprichting van een Instituut voor veterinaire keuring.

De eerste wet regelt de keuring van het rood vlees, de grote nutsdieren.

De tweede wet regelt de keuring van vis, gevogelte, konijnen en wild.

De belangrijkste bepalingen in het wetsontwerp zijn:

— wijziging van een aantal definities;

— schrappen van een aantal overbodige bepalingen;

— bepalingen in verband met de strijd tegen het gebruik van hormonen in de vetmesterij. Zo wordt er bijvoorbeeld nogmaals een forfaitair bedrag opgelegd aan de vetmesters met positieve dieren: het is de bedoeling om de kosten te dekken van de staalname, voor zowel het materiaal als de prestaties van de dierenartsen in de slachthuizen: de betrapte vetmesters betalen alle kosten. Voorts wordt de wettelijke basis gecreëerd voor het versnijden van karkassen: zo kunnen de dieperliggende spuitletsels ook worden gedetecteerd en de keurder kan nu ook overgaan tot het volledig uitbenen van de karkassen. De nadere regels ter zake zullen door de Koning worden bepaald: bijvoorbeeld zal er worden bepaald dat, ingeval men niets vindt, de vetmester een vergoeding zal krijgen voor het waardeverlies van de karkas door het versnijden;

— bepalingen betreffende de merktekens: momenteel bestaat er geen onderscheid tussen een keurmerk in een slachthuis, een uitsnijderij of een vleeswarenfabriek. Dit geeft soms problemen omdat de keurder ook verantwoordelijk wordt gesteld voor het gebruik van het keurmerk tijdens zijn afwezigheid: een keurder van het IVK is permanent aanwezig in de slachthuizen maar kan onmogelijk altijd aanwezig zijn in de uitsnijderijen, de vleeswarenfabrieken en de koelbedrijven. Daarom wordt een

préparation de viandes et les entreprises de réfrigération. C'est pourquoi la loi en projet fait la distinction entre deux sortes de marques: la marque de salubrité, qui est apposée par l'abattoir, et la marque d'identification, une étiquette qui est utilisée dans les ateliers de découpe et les ateliers de préparation de viandes et qui peut être apposée par l'exploitant lui-même, sous sa propre responsabilité, mais sous la surveillance de l'I.E.V., bien entendu;

— des dispositions visant à élargir le champ d'application de la loi conformément aux directives vétérinaires européennes: toutes les denrées alimentaires contenant de la viande, comme les pizzas, les lasagnes, etc., seront ainsi soumises aux lois de 1952 et de 1965.

— l'instauration d'un système d'amendes administratives, qui permettra à l'administration de ne plus dépendre en permanence des autorités judiciaires: en cas d'infraction, l'I.E.V. pourra infliger des amendes aux contrevenants. Cette disposition est similaire à celle qui existe déjà pour l'inspection des denrées alimentaires. Le Gouvernement et la Chambre des représentants n'ont pas tenu compte de la critique émise par la section de législation du Conseil d'État à propos de cette disposition (limitation imposée à la compétence qu'a la magistrature debout — qui, par contraste avec un fonctionnaire, est indépendante de l'autorité hiérarchique du ministre compétent — d'apprécier elle-même, en tant que branche du pouvoir judiciaire, s'il y a lieu de poursuivre ou de proposer une transaction). Le système des amendes administratives est beaucoup plus efficace.

— une série de dispositions qui permettent d'abattre le bétail plus tôt: dans les abattoirs de gros bétail, on pourra abattre de 5 h du matin à 20 h (de juin à août) et de 6 h du matin à 20 h (de septembre à mai); dans les abattoirs de volaille, on pourra abattre de 4 h du matin à 20 h, de manière à utiliser deux équipes par jour.

II. DISCUSSION GÉNÉRALE

1. Questions et remarques des membres

Un membre explique les raisons pour lesquelles le Sénat a évoqué le projet de loi.

Cette évocation vise plus particulièrement deux articles:

1^o l'article 14, qui interdit notamment l'abattage du gros bétail le samedi.

Selon le membre, une telle restriction n'est pas logique, le samedi étant précisément jour de marché en beaucoup d'endroits; cette restriction aura des conséquences sur l'importation et l'exportation de viande dans le commerce de détail.

onderscheid geïntroduceerd tussen twee soorten merktekens: het keurmerk in het slachthuis en het identificatiemerktteken, namelijk etiketten die gebruikt worden in de snijzalen en de vleeswarenfabrieken en die door de exploitant zelf onder zijn verantwoordelijkheid kunnen worden aangebracht, uiteraard onder het toezicht van het IVK;

— bepalingen die het toepassingsgebied van de wet uitbreiden met toepassing van de veterinaire Europese richtlijnen: zo worden ook alle voedingsmiddelen die vlees bevatten, onderworpen aan de wetten van 1952 en 1965, bijvoorbeeld pizza's, lasagnes,...

— het systeem van de administratieve boetes wordt ingevoerd zodat de administratie niet steeds afhankelijk is van de gerechtelijke autoriteiten: ingeval van overtreding zal het IVK administratieve boetes kunnen opleggen aan de overtreders. Deze bepaling is gespiegeld aan de bepaling die reeds bestaat bij de Eetwareninspectie. De kritiek van de Afdeling Wetgeving van de Raad van State bij deze bepaling (beperking van de bevoegdheid van de staande magistratuur om zelf, als een geleding van de rechterlijke macht die, anders dan een ambtenaar, onafhankelijk staat van het hiërarchisch gezag van de bevoegde minister, oordeelt of vervolgd moet worden dan wel of een minnelijke schikking kan worden voorgesteld) heeft de regering en ook de Kamer van volksvertegenwoordigers naast zich neergelegd. De regeling van de administratieve boetes is veel efficiënter.

— een aantal bepalingen die het mogelijk maken vroeger te slachten: in de grootveeslachthuizen zal men mogen slachten vanaf 5 uur s'ochtends tot 20 uur (juni-augustus) en vanaf 6 uur s'ochtends tot 20 uur s'avonds (september-mei); voor de pluimveeslachthuizen zal men mogen slachten van 4 uur s'ochtends tot 20 uur s'avonds: op deze wijze kunnen er twee shiften per dag worden afgewerkt.

II. ALGEMENE BESPREKING

1. Vragen en opmerkingen van de leden

Een lid licht de redenen van de evocatie door de Senaat van dit wetsontwerp toe.

Deze evocatie heeft inzonderheid betrekking op twee artikelen van het wetsontwerp:

1^o artikel 14, dat onder meer slachtingen van grootvee niet toelaat op zaterdag:

deze bepaling is volgens het lid niet logisch aangezien er juist op zaterdag op verscheidene plaatsen markt wordt gehouden: dit zal gevolgen hebben voor de im- en export van vlees in de detailhandel.

2^o l'article 21, qui prévoit que l'expert peut être assisté, dans le respect des conditions fixées par le Roi, par des membres du personnel de l'abattoir, lors de l'expertise de volaille: si l'on autorise des auxiliaires, qui sont occupés par l'abattoir ou payés par celui-ci, à effectuer le contrôle, on risque d'avoir à faire à des «contrôleurs contrôlés». L'objectivité serait donc mise en péril et la qualité des contrôles pourrait régresser par rapport à ce que nous connaissons actuellement.

L'introduction d'un système d'autocontrôle, tel qu'il existerait au niveau international, inspire insuffisamment confiance au membre.

En outre, ce dernier s'étonne qu'au cours des discussions en commission compétente de la Chambre, on n'ait pas entendu le ministre des Classes moyennes et de l'Agriculture, qui est pourtant compétent lui aussi pour cette matière.

Il souhaiterait également entendre ceux qui travaillent sur le terrain: il propose dès lors d'entendre l'Ordre des vétérinaires et l'Association professionnelle des vétérinaires.

Une membre soutient elle aussi l'idée d'entendre les gens de terrain.

De plus, elle souhaite obtenir davantage d'explications concernant la marque d'identification et le système «Sanitel» qui sera mis en service. Elle se demande en outre si ce système comportera également des informations destinées aux consommateurs, notamment en ce qui concerne les antibiotiques éventuellement administrés aux animaux et les autres traitements vétérinaires que l'animal aurait subis. À l'heure actuelle, on connaît seulement la provenance de l'animal, mais on ne sait pas grand-chose concernant sa qualité et celle de sa viande.

L'intervenant préconise également la suppression de l'article 21 et reprend l'amendement déposé en la matière par M. Detienne à la Chambre des représentants (doc. Chambre n^o 782/8).

Un troisième intervenant se rallie aux remarques qui ont été formulées concernant le premier alinéa de l'article 14: est-il vraiment nécessaire d'interdire l'abattage du gros bétail le samedi, alors que les abattages de nécessité sont toujours autorisés et que leur contrôle est lui aussi problématique? Pour ce qui est de l'article 21, l'intervenant approuve tout à fait l'amendement déposé à la Chambre des représentants par M. Detienne et qui visait à supprimer cet article 21: en retirant une partie de l'expertise aux vétérinaires, on donne le mauvais exemple, à un moment où la confiance du consommateur est ébranlée. Le membre déposera donc un amendement visant à supprimer l'article 21. Enfin, il souhaite obtenir des précisions concernant l'article 29, § 4,

2^o artikel 21, waarin bepaald wordt dat de keurder, bij de keuring van gevogelte, onder de voorwaarden door de Koning bepaald, kan bijgestaan worden door personeelsleden van het slachthuis: de controle door helpers, tewerkgesteld door het slachthuis of betaald door het slachthuis houdt het gevaar in dat men met «gecontroleerde controleurs» te maken krijgt. Er rijst dan ook gevaar voor de objectiviteit van de controle. Zo zou de kwaliteit van de controles achteruit gaan ten opzichte van de huidige toestand.

De introductie van het systeem van zelfcontrole, zoals dit op internationaal vlak zou bestaan, boezemt het lid onvoldoende vertrouwen in.

Tevens drukt het lid zijn verbazing uit dat, tijdens de bespreking in de bevoegde Kamercommissie, de minister van Middenstand en Landbouw — die toch mede bevoegd is voor deze materie — niet is gehoord.

Ook wenst hij de mensen op het veld te horen: hij stelt dan ook voor de Orde van dierenartsen en de Professionele Vereniging voor dierenartsen te horen.

Een tweede lid steunt de idee om de mensen van het veld te horen.

Tevens wil zij meer uitleg bij het identificatiemerkteken en het systeem «Sanitel» dat in werking zal worden gesteld. Bovendien vraagt zij zich af of er in het systeem «Sanitel» ook informatie voor de gebruiker zal worden opgenomen, onder meer wat betreft de toediening aan de dieren van antibiotica en andere veterinaire behandelingen die het dier heeft ondergaan. Momenteel weet men alleen van waar het dier komt, maar verder weet men niet veel over de kwaliteit van het dier en zijn vlees.

Dit lid is tevens voorstander van een schrapping van artikel 21 en herneemt het amendement terzake dat door de heer Detienne in de Kamer van volksvertegenwoordigers was ingediend. (Gedr. St., Kamer, nr. 782/8)

Een derde spreker sluit zich aan bij de opmerkingen van het eerste lid wat artikel 14 betreft. Is het echt noodzakelijk om slachtingen op zaterdag voor grootvee te verbieden, dit terwijl noodslachtingen altijd kunnen en de controle daarop toch ook problematisch is? Met betrekking tot artikel 21 steunt de spreker volledig het amendement dat in de Kamer van volksvertegenwoordigers werd ingediend door de heer Detienne dat voorstelde om het artikel 21 te schrappen: men geeft het slechte voorbeeld, in een tijdperk dat het vertrouwen van de consument is geschonden, door een deel van de keuring uit handen te nemen van de dierenartsen. Het lid zal dan ook een amendement in die zin indienen. Spreker had ten slotte graag verduidelijking bij arti-

relatif à des régularisations du statut d'agents de l'I.E.V. auxquelles le § 4 prévoit expressément des exceptions.

2. Réponse du Gouvernement

Le ministre de la Santé publique et des Pensions donne les réponses suivantes aux questions posées :

1° la marque d'identification :

Son introduction relève de la compétence du ministre des Classes moyennes et de l'Agriculture : elle n'entre pas dans l'objet de la loi de 1952, ni dans celui de la loi de 1965. L'I.E.V. prête toute sa collaboration au contrôle d'identification, mais n'a pas de compétence normative en la matière.

Le système Sanitel existe déjà pour les bovins et les porcins; le Ministère des Classes moyennes et de l'Agriculture travaille à l'élaboration d'un système Sanitel pour les volailles et, depuis plus d'un an, il y a une concertation organisée avec l'ensemble des parties concernées, à savoir les ministères compétents, les producteurs et les intermédiaires. On a préparé dix arrêtés ministériels, qui ont été envoyés récemment à la section de législation du Conseil d'État. Les nouvelles règles doivent permettre de suivre le statut sanitaire et autre des animaux jusqu'à l'abattoir. Si l'on constate à l'abattoir ou dans l'exploitation agricole qu'un engraisseur a utilisé des produits illicites, son troupeau sera signalé dans le système Sanitel : on introduira des données à ce sujet sur la carte d'identification de chaque animal et 10 % du troupeau sera examiné, le tout aux frais de l'engraisneur pris en faute.

2° l'article 14: pas d'abattage de gros bétail le samedi :

Il ne peut y avoir de contestation quant au fait que les abattages de nécessité sont en tout cas possibles : il n'y a pas de restriction en la matière. Dans la majorité des cas, il s'agit en effet d'animaux qui arrivent morts à l'abattoir et pour lesquels la présence d'un expert de l'I.E.V. n'est pas requise.

De même, les nouvelles règles légales prévoient clairement que le vétérinaire procède à l'expertise des animaux *ante mortem* dans l'exploitation elle-même, avant l'abattage. En principe, il n'est donc pas possible que l'on doive abattre pour cause de nécessité un animal qui n'aurait jamais été expertisé de son vivant dans l'exploitation. En cas d'abattage de nécessité, le vétérinaire vient à l'abattoir le lundi, prélève les échantillons nécessaires et les envoie au laboratoire.

En réponse à une question supplémentaire concernant l'utilisation que l'on fait de la viande provenant des abattages de nécessité et l'obligation éventuelle

kel 29, § 4 dat betrekking heeft op regularisaties van het statuut van personeelsleden bij het IVK en waarop § 4 uiteindelijk uitzonderingen voorziet.

2. Antwoord van de regering

De minister van Volksgezondheid en Pensioenen antwoordt als volgt op de gestelde vragen :

1° identificatiemerktken :

De introductie ervan behoort tot de bevoegdheid van de minister van Middenstand en Landbouw : dit maakt geen voorwerp uit van de wet van 1952, noch van de wet van 1965. Het IVK verleent alle mogelijke medewerking aan de identificatiecontroles, maar heeft terzake geen normatieve bevoegdheid.

Sanitel voor runderen en varkens bestaat reeds; er wordt gewerkt aan een Sanitel voor pluimvee door het ministerie van Middenstand en Landbouw en reeds meer dan een jaar is er een georganiseerd overleg met alle betrokken partijen : de bevoegde ministeries, de producenten en de tussenpersonen. Tien ministeriële besluiten werden voorbereid en werden kortelings naar de Afdeling Wetgeving van de Raad van State gestuurd. De nieuwe regeling moet het mogelijk maken dat de dieren met hun sanitair en rest-statuut worden gevolgd tot aan het slachthuis. Van zodra men in het slachthuis of in het landbouwbedrijf vaststelt dat een vetmester misbruik heeft gemaakt van illegale producten, zal zijn veestapel gestigmatiseerd worden in het Sanital-systeem : op elke identificatiekaart van elk dier zullen gegevens hierover worden aangebracht en 10% van de veestapel zal worden onderzocht. Dit alles op kosten van de betrapte vetmester.

2° artikel 14: geen slachtingen op zaterdag voor grootvee :

Er kan geen betwisting over bestaan dat noodslachtingen in elk geval mogelijk zijn : hiervoor gelden geen beperkingen. In het grootste deel van de gevallen gaat het immers om dieren die dood aankomen bij het slachthuis en hiervoor is geen aanwezigheid van een keurder van het IVK vereist.

Bovendien bepaalt de nieuwe wettelijke regeling duidelijk dat de keuring van de dieren door de dierenarts geschiedt *ante mortem* in het bedrijf zelf vóór de slachting. In principe kan het dus niet dat een dier genoodslacht moet worden dat voordien nooit door de dierenarts levend zou zijn gekeurd in het bedrijf. Bij noodslachtingen komt de dierenarts maandag in het slachthuis, neemt de nodige stalen en stuurt ze naar het laboratorium.

In antwoord op een bijkomende vraag over wat er gebeurt met het vlees van de noodslachtingen en of dieren met TBC ook genoodslacht worden, deelt de

d'abattre d'urgence les animaux atteints de tuberculose, le ministre signale que les animaux qui ont la tuberculose ne doivent pas être abattus pour cause de nécessité, mais peuvent l'être en temps normal. Dans certains cas — lorsqu'il s'agit d'inflammations locales —, ces animaux reçoivent même un cachet ovale signifiant «propre à l'exportation». Des problèmes peuvent se poser pour la viande provenant des abattages de nécessité et qui reçoit un cachet triangulaire signifiant «impropre à l'exportation». Cette viande est exclusivement destinée aux boucheries. Mais chacun sait que la plupart des bouchers ne veulent pas de cette viande de qualité «inférieure». C'est pourquoi l'article 13 du projet de loi prévoit que le Roi peut fixer les conditions et les modalités d'un traitement auquel les viandes d'animaux abattus pour cause de nécessité doivent être soumises en vue d'être déclarées propres à la consommation humaine. Le traitement thermique en est un exemple.

3° l'article 29 vise à régulariser une série de nominations à l'I.E.V. qui ont posé des problèmes lors de la mise à la retraite. Le § 4 s'applique aux personnes qui ne travaillent plus à l'I.E.V.: à un certain moment, le Secrétariat permanent de recrutement a licencié une série de francophones et de néerlandophones. Ces personnes ont contesté ces décisions devant le Conseil d'État: les néerlandophones devant une chambre néerlandophone de la section d'administration, qui leur a donné gain de cause; les francophones devant une chambre francophone de la section d'administration, qui les a déboutés. Dès lors, ces derniers ne pouvaient plus être occupés par l'I.E.V.

4° l'article 21, selon lequel, pour le secteur des volailles, l'expert peut être assisté par des membres du personnel de l'abattoir:

Le ministre des Classes moyennes et de l'Agriculture déclare qu'il approuve expressément le projet de loi tel qu'il est soumis actuellement au Sénat. Le nouvel article 21, qui prévoit que pour l'expertise des volailles l'expert peut être assisté, dans le respect des conditions fixées par le Roi, par des membres du personnel de l'abattoir ne pose pas davantage de problème à ses yeux.

III. DISCUSSION DES ARTICLES

Article 21

M. Hazette et Mme Dardenne ont déposé un amendement visant à supprimer l'article 21.

minister het volgende mee: dieren met TBC moeten niet genoodslacht worden, maar kunnen op de gewone tijdstippen geslacht worden. In bepaalde gevallen — wanneer het gaat om plaatselijke ontstekingen — krijgen deze dieren zelfs een ovale stempel «goed voor export». Bij het vlees, voortkomende uit noodslachtingen, kunnen er zich problemen voordoen; dit vlees krijgt een driehoekige stempel, wat betekent «niet geschikt voor export». Dit vlees kan enkel naar de slagerijen gaan. Maar het is voldoende bekend dat de meeste slaggers dit «inferieure» vlees niet willen. Daarom bepaalt artikel 13 van het wetsontwerp dat de Koning de voorwaarden en de nadere regelen kan bepalen waaraan vlees van in nood geslachte dieren moet worden onderworpen vooraleer het geschikt voor de menselijke consumptie kan worden verklaard. Een voorbeeld van een dergelijke behandeling is een hittebehandeling.

3° artikel 29 strekt tot regularisatie van een aantal benoemingen in het IVK, die problemen hebben doen rijzen bij de oppensioenstelling. Paragraaf 4 is van toepassing op de personen die niet meer in dienst zijn van het IVK: op een bepaald ogenblik zijn een aantal Franstalige en Nederlandstalige personen ontslagen door het Vast Wervingssecretariaat. Deze personen hebben deze beslissingen aangevochten bij de Raad van State. De Nederlandstaligen bij een Nederlandstalige Kamer van de Afdeling Administratie, die de klagers in gelijk heeft gesteld; de Franstaligen bij een Franstalige Kamer van de Afdeling Administratie, die de klagers in het ongelijk heeft gesteld. Deze laatsten konden dan ook niet meer in dienst genomen worden door het IVK.

4° artikel 21 waarbij voor de pluimveesector de keurder kan worden bijgestaan door personeelsleden van het slachthuis:

De minister van Middenstand en Landbouw spreekt zijn uitdrukkelijke goedkeuring uit over het wetsontwerp zoals het vandaag de dag voorligt in de Senaat. Ook met het nieuwe artikel 21, waardoor bij de keuring van gevogelte, onder de voorwaarden door de Koning bepaald, de keurder kan worden bijgestaan door personeelsleden van het slachthuis, heeft de minister van Middenstand en Landbouw geen problemen.

III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 21

De heer Hazette en mevrouw Dardenne hebben een amendement ingediend tot opheffing van artikel 21.

Tous deux donnent une justification identique à leur amendement: du point de vue de la santé publique, il ne paraît pas indiqué de confier une partie des responsabilités spécifiques à l'expertise vétérinaire à des personnes qui ne sont pas compétentes pour exercer une mission qui est normalement réservée exclusivement aux vétérinaires.

Pour Mme Dardenne, l'intérêt économique ne saurait prévaloir en l'espèce sur l'intérêt de la santé publique; sans quoi les petites entreprises familiales — qui fournissent des viandes de qualité — disparaîtront au bénéfice des grands élevages industriels. L'on opérerait ainsi pour une agriculture industrialisée.

Le ministre de la Santé publique et des Pensions répond ce qui suit:

— L'article 21 met en œuvre une directive européenne du 14 février 1971;

— La Belgique est le seul pays au monde où les vétérinaires ont le monopole de l'expertise: dans les autres pays, on a généralement un système où un vétérinaire est responsable de l'expertise de toute une exploitation ou d'une série d'exploitations, tandis que des personnes expérimentées, non-vétérinaires, se chargent des tâches d'exécution. Dans notre système, où tout repose entre les mains des vétérinaires, ceux-ci doivent également accomplir une série de tâches d'exécution de l'expertise pour lesquelles ils sont, en réalité, surqualifiés;

— On ne peut pas faire abstraction des nécessités économiques: nous avons un système dans lequel tous les coûts sont répercutés sur le producteur; si, dans notre système modifié, nous mettons l'ensemble des coûts à charge du producteur de volailles, nous n'aurons plus de production de volailles dans quelques années. En effet, l'I.E.V. va revoir son système de financement. Cela signifie qu'en tout état de cause, chaque secteur devra supporter le coût réel des expertises. Actuellement, ce coût réel est de 1,30 franc par poulet, mais le secteur ne paie que 0,30 franc par poulet. En d'autres termes, pour l'instant, les pouvoirs publics subventionnent le secteur à raison de 1 franc par poulet. Le nouveau système de financement va donc poser de gros problèmes dans le secteur. Les pouvoirs publics ne doivent pas seulement donner les garanties voulues au consommateur; ils doivent également faire en sorte d'offrir cette garantie au consommateur à un prix acceptable pour le producteur. Et 1,30 franc n'est pas un prix acceptable si l'on sait que le prix moyen d'une poule à bouillir est de 17 francs à l'entrée à l'abattoir.

L'auteur de l'un des amendements prend acte de la transposition de la directive européenne, mais cette directive constitue en principe une réglementation minimale et les États membres peuvent prendre des

Beiden geven een gelijkaardige verantwoording voor de schrapping: vanuit het oogpunt van volksgezondheid, lijkt het niet verantwoord te zijn om een gedeelte van de verantwoordelijkheden die specifiek zijn voor de veterinaire keuring aan personen toe te vertrouwen die onbevoegd zijn om een normaal alleen voor de dierenartsen gereserveerde taak uit te voeren.

Voor mevrouw Dardenne mag het economisch belang in deze niet prevaleren op het belang van de volksgezondheid: de kleine, familiale bedrijven — die kwaliteit leveren — zullen anders onderuit gaan ten voordele van de grote industriële bedrijven. Men kiest zo voor een geïndustrialiseerde landbouw.

De minister van Volksgezondheid en Pensioenen antwoordt hierop als volgt:

— artikel 21 is de uitvoering van een Europese richtlijn van 15 februari 1971;

— België is het enige land ter wereld waar de keuring het monopolie is van de dierenartsen: in andere landen heeft men meestal het systeem dat één dierenarts verantwoordelijk is voor de keuring van een heel bedrijf of een reeks bedrijven en waarbij goedgetrainde niet-dierenartsen instaan voor uitvoerende taken; ons systeem waarbij alles in handen is van dierenartsen heeft voor gevolg dat een aantal uitvoerende taken in de keuring in handen zijn van dierenartsen die daarvoor eigenlijk overgekwalificeerd zijn.

— De economische noodwendigheid mag niet weggecijferd worden: wij hebben een systeem waarbij alle kosten ten laste gelegd worden van de producent: als wij in ons herzien systeem alle kosten moeten ten laste leggen van de pluimveeproducent, dan zullen we binnen enkele jaren geen pluimvee-productie meer hebben: het IVK gaat immers zijn systeem van financiering herzien: dit betekent in elk geval dat de reële kosten van de keuringen zullen verhaald worden op elke sector: op dit ogenblik is er een reële kost van 1,30 frank per kip; momenteel betaalt de sector slechts 0,30 frank per kip. Er bestaat momenteel met andere woorden een subsidiëring vanwege de overheid naar de sector toe van 1 frank per kip. Het nieuwe financieringssysteem zal dan ook grote problemen veroorzaken in die sector. De overheid moet niet alleen de nodige garanties geven aan de consument, maar moet deze garantie voor de consument ook aan een aanvaardbare prijs aanbieden aan de producent. 1,30 frank is geen aanvaardbare prijs als men weet dat de gemiddelde prijs voor een soepkip bij de aankomst in het slachthuis 17 frank bedraagt.

De auteur van het ene amendement neemt akte van de uitvoering van de Europese richtlijn, maar in principe betekent deze richtlijn een minimum-regeling en kunnen de Lid-Staten verdergaande

mesures plus strictes. L'auteur de l'autre amendement approuve cette remarque. Il rappelle, par ailleurs, que la directive européenne prévoit expressément qu'il faut définir les conditions minimales de formation des auxiliaires des experts vétérinaires. Il part du principe qu'il s'agit des mêmes auxiliaires que ceux dont il est déjà question dans la loi de 1991.

Lors des discussions relatives à la loi de 1991, on a été très précis en ce qui concerne les conditions de formation que l'on imposerait à ces auxiliaires.

Dans le présent projet, on permet pourtant qu'il s'agisse de personnel de l'abattoir. Ce faisant, on ne respecte pas la définition de l'auxiliaire telle qu'on la préconisait en 1991.

Le ministre de la Santé publique et des Pensions reconnaît que la directive européenne permet de prendre des mesures plus poussées.

Le ministre souligne en même temps que l'article 21 prévoit expressément que le Roi peut imposer des conditions; l'intention est en tout cas de fixer des conditions de formation par arrêté royal. Les autres conditions à prévoir sont les suivantes:

— un système d'autocontrôle, dans lequel les expertises *ante mortem* deviendront la règle;

— un système de contrôle par lot dans le secteur des volailles et peut-être, à l'avenir, dans celui des porcins: de cette manière, on ne contrôlera plus chaque animal séparément mais les animaux seront examinés par lot dans l'exploitation. On aura un certificat établi par le contrôleur de cette dernière qui reprendra l'historique de l'ensemble de l'élevage et du lot. Ce certificat accompagnera les animaux à l'abattoir.

Le but est que des auxiliaires de l'expert opèrent une sélection à l'abattoir et qu'ils fassent en tout cas examiner les cas douteux par un vétérinaire. Il ne faut pas perdre de vue que dans le nouveau système, il y aura deux vétérinaires dans chaque abattoir: un vétérinaire de l'I.E.V. et un vétérinaire de l'abattoir lui-même, qui est chargé du contrôle de l'hygiène. Les auxiliaires qui devront examiner les bêtes seront toujours placés sous la direction du vétérinaire de l'I.E.V.

L'auteur d'un des amendements s'oppose au contrôle par lot: il voit dans cette évolution le signe que l'on fait clairement prévaloir l'intérêt économique sur la santé publique. L'autre sénateur partage ce point de vue.

Le ministre de la Santé publique et des Pensions réfute cette affirmation et précise que la recherche scientifique montre que le contrôle par lot, associé à

maatregelen treffen. De auteur van het andere amendement onderschrijft deze opmerking. Hij herinnert er tevens aan dat in de Europese richtlijn uitdrukkelijk is opgenomen dat minimale opleidings- en vormingsvereisten voor de helpers van de keurders-dierenartsen moeten worden vastgelegd. Hij gaat ervan uit dat het om dezelfde helpers gaat waarvan reeds sprake is in de wet van 1991.

Tijdens de besprekingen van de wet van 1991 was men zeer nauwkeurig over de vormings- en opleidingsvereisten die men aan deze helpers zou opleggen.

In het huidige wetsontwerp laat men nochtans toe dat het om personeel van het slachthuis gaat. Op deze wijze wordt de definitie van helper — zoals men deze voorstond in 1991 — niet gevolgd.

De minister van Volksgezondheid en Pensioenen erkent dat de Europese richtlijn België toelaat verdergaande maatregelen te nemen.

Tevens wijst de minister er op dat in artikel 21 uitdrukkelijk is bepaald dat de Koning voorwaarden kan opleggen: het is in elk geval de bedoeling om opleidings- en vormingsvoorwaarden bij koninklijk besluit vast te leggen. De andere voorwaarden die zullen worden vastgelegd zijn:

— een systeem van zelfcontrole, waarbij keuringen « *ante mortem* » de regel worden:

— in de pluimveesector en wellicht in de toekomst in de varkenssector een systeem van controle per lot: zo wordt niet meer elk dier afzonderlijk gecontroleerd maar worden de dieren per lot onderzocht in het bedrijf. Men krijgt een certificaat van de keurder van het bedrijf die de historiek weergeeft van de hele veestapel en van heel het lot. Dit certificaat zal de dieren vergezellen naar het slachthuis.

Het doel is een selectie te laten doorvoeren door de helpers van de keurder in het slachthuis en de twijfelgevallen in elk geval te laten onderzoeken door een dierenarts. Men mag niet uit het oog verliezen dat met het nieuwe systeem er in elk slachthuis twee dierenartsen aanwezig zullen zijn: één dierenarts van het IVK en één dierenarts van het slachthuis zelf, die verantwoordelijk is voor de hygiënische controle. De helpers die onderzoeken moeten doen, zullen steeds onder leiding staan van de dierenarts van het IVK.

De indiener van één van de amendementen verzet zich tegen de controle per lot: hij ziet in deze evolutie een duidelijk overwicht van het economisch belang ten nadele van de volksgezondheid. De andere auteur deelt deze mening.

De minister van Volksgezondheid en Pensioenen weerlegt dit en zegt dat wetenschappelijk onderzoek aantoont dat controle per lot, gekoppeld aan het sys-

la surveillance intégrale de la chaîne(1), offre plus de garanties pour le consommateur que le système actuel.

IV. VOTES

L'amendement n° 1 de M. Hazette et l'amendement n° 2 de Mme Dardenne, qui visent tous deux à supprimer l'article 21 de la loi en projet, sont rejetés par 6 voix contre 1 et 1 abstention.

L'ensemble du projet de loi a été adopté sans modification par 6 voix et 2 abstentions.

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

Le Rapporteur,
Jacques SANTKIN.

La Présidente,
Lydia MAXIMUS.

*
* *

TEXTE ADOPTÉ PAR LA COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

—
Voir le doc. 1-579/4

teem van IKB — Integrale ketenbewaking(1), meer garanties kan bieden voor de consument dan het huidige systeem.

IV. STEMMINGEN

Het amendement nr. 1 van de heer Hazette en het amendement nr. 2 van mevrouw Dardenne — beide strekkende tot opheffing van artikel 21 van de wet — worden verworpen met 6 stemmen tegen 1 stem bij 1 onthouding.

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt ongewijzigd aangenomen met 6 stemmen bij 2 onthoudingen.

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het uitbrengen van dit verslag.

De Rapporteur,
Jacques SANTKIN.

De Voorzitter,
Lydia MAXIMUS.

*
* *

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE VOOR DE SOCIALE AANGELEGENHEDEN

—
Zie Gedr. St. 1-579/4

(1) De cette manière l'animal est suivi depuis sa naissance jusqu'à l'abattage.

(1) Op deze wijze wordt het dier gevolgd vanaf zijn geboorte tot op het moment van de slachting.