

# BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1997-1998

24 OKTOBER 1997

**Wetsvoorstel tot wijziging van het  
Wetboek van de Belgische nationaliteit**

## AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEREN ERDMAN EN LALLEMAND

Art. 2

**Dit artikel wijzigen als volgt:**

**A. Het 3<sup>o</sup> vervangen als volgt:**

«3<sup>o</sup> Het tweede, het derde, het vierde en het vijfde lid van § 3 worden vervangen als volgt:

«De procureur de Konings zendt een afschrift van de verklaring, de akte van verzet en het dossier van de aanvrager over aan de Kamer van volksvertegenwoordigers. Deze overzending geldt als naturalisatie-aanvraag.

De procureur des Konings deelt de belanghebbende mee dat hij bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers een memorie van antwoord op de akte van verzet kan indienen».

**B. Het 4<sup>o</sup> vervangen als volgt:**

«4<sup>o</sup> Paragraaf 4 wordt opgeheven».

**C. Het 5<sup>o</sup> en het 6<sup>o</sup> doen vervallen.**

*Zie:*

Gedr. St. van de Senaat:

1-629 - 1996/1997:

Nr. 1: Wetsvoorstel ingediend door de heer Lallemand c.s.

# SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1997-1998

24 OCTOBRE 1997

**Proposition de loi modifiant le  
Code de la nationalité belge**

## AMENDEMENTS

Nº 1 DE MM. ERDMAN ET LALLEMAND

Art. 2

**Apporter à cet article les modifications suivantes :**

**A. Remplacer le 3<sup>o</sup> par ce qui suit :**

«3<sup>o</sup> Les deuxième, troisième, quatrième et cinquième alinéas du § 3 sont remplacés comme suit :

«Le procureur du Roi communique la copie de la déclaration, l'acte d'opposition et le dossier du demandeur à la Chambre des représentants. Cette communication tient lieu de demande de naturalisation.

L'intéressé est averti par le procureur du Roi qu'il dispose de la possibilité de déposer au greffe de la Chambre des représentants un mémoire en réponse à l'acte d'opposition.»

**B. Remplacer le 4<sup>o</sup> par ce qui suit :**

«4<sup>o</sup> Le § 4 est abrogé.»

**C. Supprimer les 5<sup>o</sup> et 6<sup>o</sup>.**

*Voir:*

Document du Sénat:

1-629 - 1996/1997:

Nº 1: Proposition de loi de M. Lallemand et consorts.

**Nr. 2 VAN DE HEREN ERDMAN EN LALLEMAND**

Art. 7

**Dit artikel wijzigen als volgt:**

**A. Het 1<sup>o</sup> vervangen als volgt:**

« 1<sup>o</sup> Paragraaf 3 wordt aangevuld met het volgende lid :

« Heeft de aanvrager overeenkomstig artikel 12bis een nationaliteitsverklaring afgelegd waartegen de procureur des Konings verzet heeft gedaan, dan geldt de akte van verzet als advies. »

**B. Het 2<sup>o</sup> vervangen als volgt:**

« 2<sup>o</sup> Het tweede lid van § 4 wordt vervangen als volgt :

« Heeft de aanvrager overeenkomstig artikel 12bis een nationaliteitsverklaring afgelegd waartegen de procureur des Konings verzet heeft gedaan, dan kan de Kamer van volksvertegenwoordigers hem verzoeken een memorie van antwoord op de akte van verzet in te dienen, zo hij dat al niet ambtshalve heeft gedaan. In dat geval kan de Kamer van volksvertegenwoordigers geen onderzoek laten uitvoeren dan over de redenen waarop het verzet is gegrond en over de gegevens die de aanvrager in zijn memorie van antwoord heeft aangevoerd.

Indien de geraadpleegde overheid de gevraagde inlichtingen niet binnen drie maanden na het verzoek heeft verstrekt of indien de aanvrager binnen dezelfde termijn geen memorie van antwoord heeft ingediend, wordt de procedure voortgezet. De Kamer van volksvertegenwoordigers kan de onderzoekstermijn echter verlengen ».

Verantwoording

De indieners van het voorstel willen het verkrijgen van de nationaliteit toegankelijker maken en een groot aantal aanvragers de kans bieden met een gewone verklaring Belg te worden, waar dat tot heden alleen via naturalisatie kon.

De voorgestelde procedure vormt ongetwijfeld een belangrijk onderdeel van een coherent integratiebeleid voor de buitenlandse bevolkingsgroepen.

Het ziet er evenwel naar uit dat die procedure nog voor vereenvoudiging vatbaar is.

Het voorstel bepaalt immers dat het parket tegen de verklaring verzet kan doen, zoals dat thans reeds het geval is, en dat dit verzet kan worden opgeheven door de rechtbank van eerste aanleg of door het hof van beroep.

Wordt het verzet niet opgeheven, dan kan de aanvrager de naturalisatieprocedure inzetten voor de Kamer van volksvertegenwoordigers.

**Nº 2 DE MM. ERDMAN ET LALLEMAND**

Art. 7

**Apporter à cet article les modifications suivantes :**

**A. Remplacer le 1<sup>o</sup> par ce qui suit :**

« 1<sup>o</sup> Le § 3 est complété par l'alinéa suivant :

« Lorsque le demandeur a fait, conformément à l'article 12bis, une déclaration de nationalité faisant l'objet d'une opposition du procureur du Roi, l'acte d'opposition tient lieu d'avis. »

**B. Remplacer le 2<sup>o</sup> par ce qui suit :**

« 2<sup>o</sup> L'alinéa 2 du § 4 est remplacé comme suit :

« Lorsque le demandeur a fait, conformément à l'article 12bis, une déclaration de nationalité faisant l'objet d'une opposition du procureur du Roi, la Chambre des représentants peut l'inviter, s'il ne l'a fait d'office, à déposer un mémoire en réponse à l'acte d'opposition. Dans ce cas, la Chambre des représentants ne peut faire procéder à une enquête que sur les motifs qui ont fondé l'opposition et sur les éléments invoqués par le demandeur dans son mémoire.

Si l'autorité consultée n'a pas donné les renseignements demandés dans les trois mois de la demande, ou si le demandeur n'a pas déposé de mémoire dans le même délai, la procédure est poursuivie. La Chambre des représentants peut toutefois prolonger le délai. »

Justification

Les auteurs de la proposition de loi veulent faciliter l'accès à la nationalité, et permettre à un grand nombre de demandeurs, qui jusqu'ici ne pouvaient devenir belges que par naturalisation, de le devenir par une simple déclaration.

La procédure proposée est assurément un des éléments importants d'une politique d'intégration cohérente des populations d'origine étrangère.

Il semble toutefois qu'elle pourrait encore être simplifiée.

La proposition prévoit en effet que la déclaration pourra faire l'objet, comme c'est le cas aujourd'hui, d'une opposition du parquet, et que celle-ci pourra être levée par le tribunal de première instance ou par la cour d'appel.

À défaut de mainlevée, le demandeur pourra entamer la procédure de naturalisation devant la Chambre des représentants.

Ook al bepaalt het voorstel dat de hoven en rechtbanken deze zaken met voorrang boven alle andere zaken behandelen, toch zal de procedure naar alle waarschijnlijkheid verscheidene maanden vergen.

Overigens stelt men vast dat de rechtbanken en de Kamer van volksvertegenwoordigers in een groot aantal dossiers niet dezelfde beoordelingscriteria hanteren. Zo zijn er gevallen waarin iemand door de Kamer van volksvertegenwoordigers tot Belg wordt genaturaliseerd en de rechtbanken weigeren aan de echtgenoot of echtgenote de nationaliteit toe te kennen in het kader van de procedure die de buitenlandse echtgenoot of echtgenote van een Belg de nationaliteit kan verlenen, omdat de aanvrager niet voldoende geïntegreerd zou zijn.

Aangezien de weigering van de rechtbanken om het verzet op te heffen in laatste instantie wordt behandeld door de Kamer van volksvertegenwoordigers, lijkt het ons wenselijk dat het verzet van het parket rechtstreeks aan de Kamer wordt overgezonden om de procedure niet te laten aanslepen.

Het amendement stelt voor dat de procureur des Konings de akte van verzet en het dossier van de aanvrager moet overzenden aan de Kamer. Die overzending geldt als naturalisatieaanvraag en leidt de procedure bij de Kamer in.

Voorts kan de aanvrager een memorie van antwoord op de akte van verzet indienen om zijn argumenten aan te voeren.

Aangezien alleen het verzet van het parket belet dat de aanvrager Belg wordt — er wordt verondersteld dat hij voldoet aan de voorwaarden om de Belgische nationaliteit te verkrijgen met een gewone verklaring — is het ook logisch dat het door de Kamer bevolen onderzoek beperkt blijft tot die punten waarop het verzet is gebaseerd en tot die gegevens die de aanvrager in zijn memorie van antwoord aanvoert.

Même si la proposition prévoit qu'en la matière les cours et tribunaux siègent toutes affaires cessantes, il est fort probable que la procédure prenne plusieurs mois.

L'on constate par ailleurs dans un grand nombre de dossiers que les critères d'appréciation des tribunaux et ceux de la Chambre des représentants ne sont pas les mêmes. L'on cite le cas de personnes naturalisées par la Chambre des représentants, dont les conjoints se voient refuser la nationalité par les tribunaux, dans le cadre de la procédure d'acquisition par le conjoint étranger d'une personne belge, au motif que l'intégration des demandeurs n'est pas suffisante.

Dans la mesure où les refus de mainlevée par les tribunaux seront, in fine, traités par la Chambre des représentants, il nous semble préférable, pour ne pas retarder la procédure, de transmettre immédiatement les oppositions du parquet à la Chambre.

L'amendement prévoit que le procureur du Roi doit communiquer l'acte d'opposition et le dossier du demandeur à la Chambre. Cette communication tient lieu de demande de naturalisation, et ouvre la procédure devant la Chambre.

Le demandeur peut également communiquer un mémoire en réponse à l'acte d'opposition, pour faire valoir ses arguments.

Par ailleurs, étant donné que seule l'opposition du parquet empêche le demandeur de devenir belge — par hypothèse il remplit les conditions de l'acquisition de la nationalité par simple déclaration —, il est logique de limiter l'enquête ordonnée par la Chambre des représentants aux éléments qui fondent l'opposition et aux éléments qu'invoque le demandeur dans sa réponse.

Frederik ERDMAN.  
Roger LALLEMAND.