

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1996-1997

15 MAI 1997

Proposition de loi modifiant l'article 813 du Code judiciaire en ce qui concerne l'intervention

(Déposée par MM. Boutmans et Jonckheer)

DÉVELOPPEMENTS

Par l'intervention, un tiers devient partie dans une procédure en cours.

Cette intervention peut être volontaire — à l'initiative du « tiers » — ou forcée — à l'initiative du demandeur ou de la personne citée.

L'article 813 du Code judiciaire règle la procédure d'intervention volontaire ou de mise en cause d'un tiers.

Si, comme il se doit, cette procédure est simple, un élément fait néanmoins défaut.

Il n'est prévu nulle part que l'intervenant doit porter son intervention à la connaissance des parties, qui n'en sont souvent informées qu'avec beaucoup de retard.

L'intervention volontaire est, en effet, formée par simple requête déposée au greffe.

Pourtant, la contradiction est un principe essentiel du droit de procédure. De plus, l'absence de notification est de nature à occasionner des retards, ce qui est contraire à l'article 814 du Code judiciaire (« l'intervention ne peut retarder le jugement de la cause principale »).

En outre, une des parties peut avoir intérêt à introduire, à son tour, une demande incidente ou une demande reconventionnelle contre l'intervenant.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1996-1997

15 MEI 1997

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 813 van het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot de tussenkomst

(Ingediend door de heren Boutmans et Jonckheer)

TOELICHTING

Door de tussenkomst wordt een derde partij in een lopende procedure.

Die tussenkomst kan vrijwillig zijn — op initiatief van de « derde » — of afgedwongen — op initiatief van eiser of gedaagde.

Artikel 813 van het Gerechtelijk Wetboek regelt de procedure die gevolgd moet worden om vrijwillig tussen te komen of om een derde in het geding te betrekken.

Die procedure is terecht eenvoudig, maar er ontbreekt toch een element aan.

Nergens is bepaald dat de interveniënt zijn tussenkomst moet laten kennen aan de partijen, welke die soms pas met veel vertraging vernemen.

De vrijwillige tussenkomst geschiedt immers bij louter ter griffie ingediend verzoekschrift.

Nochtans is tegenspraak een essentieel beginsel van het procesrecht. Bovendien is de afwezigheid van kennisgeving van aard om vertraging te veroorzaken, hetgeen in strijd is met artikel 814 van het Gerechtelijk Wetboek (« tussenkomst mag de berechting van de hoofdvordering niet vertragen »).

Bovendien kan één van de partijen er belang bij hebben op haar beurt een tussen- of tegenvordering in te dienen tegen de interveniënt.

La solution est évidente: le greffe devrait informer les parties de l'intervention. Tel est l'objectif de l'article 2, 1^o, de la présente proposition de loi.

Inversement, l'intervention forcée d'un tiers est formée par citation. Aussi est-il évident de prescrire la notification de cette citation aux autres parties. En effet, il peut y avoir, dans ce cas aussi, une demande incidente et il faut, de toute façon, assurer la contradiction en temps utile et de manière efficace. Tel est le but de l'article 2, 2^o.

On peut supprimer la mention selon laquelle l'intervention peut avoir lieu par simples conclusions entre parties en cause — principe qui figure actuellement à l'article 813. En effet, une telle prétention n'est pas une intervention (laquelle concerne nécessairement un tiers: voir l'article 15 du Code judiciaire), mais une demande incidente, en vertu de la définition de l'article 13. Or, l'article 809 du Code judiciaire dit déjà que les demandes incidentes sont formées par conclusions.

*
* *

PROPOSITION DE LOI

Article premier

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Les modifications suivantes sont apportées à l'article 813 du Code judiciaire:

1^o il est inséré, entre le premier et le deuxième alinéa dudit article, un alinéa nouveau, rédigé comme suit:

«Le greffe informe sans tarder toutes les parties de cette requête; la notification se fait par pli judiciaire.»

2^o le deuxième alinéa, qui formera le troisième alinéa, est remplacé par ce qui suit:

«L'intervention forcée est formée par citation, laquelle est notifiée à toutes les parties en cause.»

De oplossing ligt voor de hand: de griffie zou er kennis van moeten geven aan de partijen. Dat beoogt artikel 2, 1^o, van het onderhavig wetsvoorstel.

Omgekeerd: de gedwongen tussenkomst van een derde wordt bij dagvaarding uitgelokt. Het ligt dan voor de hand de aanzegging van deze dagvaarding aan de andere partijen voor te schrijven. Immers, ook in dit geval kan er aanleiding zijn tot een tussenvordering en alleszins moet de tegenspraak tijdig en efficiënt worden verzekerd. Daartoe strekt artikel 2, 2^o.

De vermelding dat de tussenkomst tussen de partijen in het geding kan worden aangebracht bij gewone conclusie — principe thans vervat in artikel 813 — kan vervallen. Een dergelijke vordering is immers geen tussenkomst (die noodzakelijk op een derde betrekking heeft: zie artikel 15 van het Gerechtelijk Wetboek), maar een tussenvordering, blijkens de definitie van artikel 13. Welnu, dat tussenvorderingen bij conclusie worden ingesteld, is reeds opgenomen in artikel 809 van het Gerechtelijk Wetboek.

Eddy BOUTMANS.

*
* *

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 813 van het Gerechtelijk Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1^o tussen het eerste en het tweede lid wordt een nieuw lid ingevoegd, luidende:

«Van dit verzoekschrift wordt door de griffie onverwijld kennis gegeven aan alle partijen; de kennisgeving gebeurt bij gerechtsbrief.»

2^o het tweede lid, dat het derde lid zal vormen, wordt vervangen als volgt:

«Gedwongen tussenkomst geschiedt bij dagvaarding, die aan alle partijen in het geding wordt aangezegd.»

Eddy BOUTMANS.
Pierre JONCKHEER.