

**BELGISCHE SENAAAT**


---

**ZITTING 1997-1998**


---

18 DECEMBER 1997

---

**Wetsontwerp tot aanvulling van het  
Gerechtelijk Wetboek betreffende de  
benoeming van toegevoegde rechters**


---

**AMENDEMENT**

ingediend na de goedkeuring van het verslag

---

Nr. 35 VAN DE HEREN **DESMEDT EN FORET**

Art. 4

**Het vijfde, zesde en zevende lid van het voorgestelde artikel 86bis vervangen als volgt:**

*« Alleen de eerste voorzitter van het hof van beroep, de eerste voorzitter van het arbeidshof en de voorzitter van de arbeidsrechtbank zijn bevoegd om de behoeften van de dienst te laten evalueren en beschrijven. Het advies van, naar gelang van het geval, de procureur-generaal, de procureur des Konings of de arbeidsauditeur is eveneens vereist.*

*De Koning kan een externe deskundige aanwijzen die niet tot de rechterlijke orde behoort en die aan die evaluatie zijn medewerking kan verlenen. »*

---

Zie:

**Gedr. St. van de Senaat:****1-705 - 1996/1997:**

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Nr. 2: Amendementen.

**1-705 - 1997/1998:**

Nr. 3: Amendementen.

Nr. 4: Verslag.

Nr. 5: Tekst aangenomen door de commissie.

**SÉNAT DE BELGIQUE**


---

**SESSION DE 1997-1998**


---

18 DÉCEMBRE 1997

---

**Projet de loi complétant le Code judiciaire en  
ce qui concerne la nomination de juges  
de complément**


---

**AMENDEMENT**

déposé après l'approbation du rapport

---

N° 35 DE MM. **DESMEDT ET FORET**

Art. 4

**Remplacer les alinéas 5, 6 et 7 de l'article 86bis proposé par les dispositions suivantes:**

*« Le premier président de la cour d'appel, le premier président de la cour du travail, le président du tribunal du travail sont seuls compétents pour procéder à cette évaluation et à cette description sur les nécessités du service. Selon le cas, l'avis du procureur général, du procureur du Roi ou de l'auditeur du travail est également exigé.*

*Le Roi peut désigner un expert externe à l'ordre judiciaire et qui pourra prêter son concours à cette évaluation. »*

---

Voir:

**Documents du Sénat:****1-705 - 1996/1997:**

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

N° 2: Amendements.

**1-705 - 1997/1998:**

N° 3: Amendements.

N° 4: Rapport.

N° 5: Texte adopté par la commission.

## Verantwoording

Tijdens de bespreking in de commissie is gebleken dat het nuttig was nader te preciseren door wie de evaluatie en de beschrijving van de behoeften van de dienst opgesteld moeten worden. Het amendement dat door de commissie uiteindelijk is aangenomen, schenkt ons geen voldoening. Wij menen dat de korpschefs bevoegd moeten zijn voor het opstellen van de evaluatie, al kunnen zij zich daarbij wel laten bijstaan door een door de Koning aangewezen deskundige.

Het ligt voor de hand dat de korpschefs daarbij rekening zullen houden met het rapport dat overeenkomstig artikel 342*bis* van het Gerechtelijk Wetboek elk jaar door de algemene vergadering wordt opgemaakt.

## Justification

Suite aux discussions en commission, il s'est avéré utile de repréciser le mode d'élaboration de l'évaluation et de la description sur les nécessités du service. L'amendement finalement adopté par la commission ne nous satisfait cependant pas. Nous estimons que la compétence d'évaluation doit revenir aux chefs de corps qui pourront par ailleurs bénéficier d'un expert désigné par le Roi pour effectuer cette tâche.

Il est évident que dans le cadre de cette mission, les chefs de corps prendront en compte l'évaluation globale effectuée chaque année par l'assemblée générale en vertu de l'article 342*bis* du Code judiciaire.

Claude DESMEDT.  
Michel FORET.