

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1997-1998

15 JULI 1998

Wetsontwerp houdende regeling van de inlichting- en veiligheidsdiensten

Evocatieprocedure

AMENDEMENTEN

opnieuw ingediend na de goedkeuring van het verslag

Nr. 98 VAN DE HEER CEDER

Art. 7

In het 1^o van dit artikel de woorden «en grondwettelijke» doen vervallen.

Verantwoording

Artikel 7, 1^o, stelt dat de Staatsveiligheid als opdracht heeft onder andere het verzamelen van inlichtingen over activiteiten die «het voortbestaan van de democratische en grondwettelijke orde» bedreigen. Voor wat de grondwettelijke orde betreft is het echter vrij duidelijk, zoals ook de Raad van State in zijn advies heeft opgemerkt, dat deze van tijdelijke aard is gelet op de herzieningsprocedure die door de Grondwet zelf voorzien is.

Zie:

Gedr. St. van de Senaat:

1-758 - 1997/1998:

- Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.
- Nrs. 2 tot 9: Amendementen.
- Nr. 10: Verslag.
- Nr. 11: Tekst aangenomen door de commissie.
- Nr. 12: Amendementen.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1997-1998

15 JUILLET 1998

Projet de loi organique des services de renseignement et de sécurité

Procédure d'évocation

AMENDEMENTS

redéposés après l'approbation du rapport

N^o 98 DE M. CEDER

Art. 7

Au 1^o de cet article, supprimer les mots «et constitutionnel».

Justification

L'article 7, 1^o, dispose que la Sûreté de l'État a notamment pour mission de collecter des renseignements relatifs aux activités qui menacent «la pérennité de l'ordre démocratique et constitutionnel». En ce qui concerne l'ordre constitutionnel, il est toutefois assez clair, comme le Conseil d'État l'a d'ailleurs fait remarquer dans son avis, que cet ordre n'est que provisoire, étant donné la procédure de révision prévue par la Constitution elle-même.

Voir:

Documents du Sénat:

1-758 - 1997/1998:

- N^o 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.
- N^{os} 2 à 9: Amendements.
- N^o 10: Rapport.
- N^o 11: Texte adopté par la commission.
- N^o 12: Amendements.

Volgens de huidige formulering is elke partij die pleit voor verdere stappen in de staatsvorming een bedreiging voor het voortbestaan van de grondwettelijke orde, en dus een doelwit van de Staatsveiligheid. Het moet echter mogelijk zijn het voortbestaan van de bestaande grondwettelijke orde te bestrijden. De huidige formulering voldoet dus niet.

Nr. 99 VAN DE HEER CEDER

Art. 8

In het 1^o, c), van dit artikel doen vervallen de woorden «racistische, xenofobe, anarchistische, nationalistische, autoritaire of totalitaire».

Verantwoording

1. De rest van punt c) geeft duidelijk aan wat is bedoeld: «opvattingen... die... strijdig zijn met de beginselen van de democratie of de mensenrechten, enz.».

2. Het is trouwens niet duidelijk wat deze opsomming betracht. Is ze synoniem voor de rest van punt c)? Dan is de opsomming overbodig. Is de opsomming limitatief ten opzichte van de rest van punt c)? Dan zou de Staatsveiligheid zich niet kunnen inlaten met bijvoorbeeld communistische of fundamentalistische opvattingen, die immers niet in het lijstje voorkomen. Of is de opsomming van ideologieën uitbreidend ten opzichte van de rest van punt c)? Dan zou de wetgever impliciet stellen dat er totalitaire opvattingen zijn die niet strijdig zijn met de democratie of de mensenrechten.

Nr. 100 VAN DE HEER CEDER

(Subsidiar amendement op amendement nr. 99)

Art. 8

In het 1^o, c), van dit artikel doen vervallen het woord «nationalistische».

Verantwoording

1. Waarom wordt het nationalisme geïnviseerd? Nationalisme heeft in het verleden soms totalitaire vormen aangenomen. Hetzelfde geldt echter bijvoorbeeld ook voor het socialisme of het katholicisme en het is vandaag nog het geval met de islam. Aan de andere kant kan ook niemand ontkennen dat er zoiets bestaat als «bevrijdingsnationalisme» (dat bijvoorbeeld de Baltische Staten toeliet het Sovjet-juk af te schudden). De Senaat heeft zelf al enkele keren merkwaardig positief geoordeeld over bepaalde nationalisten buiten Europa (Koerden, Ogoni, ...).

2. Wat wordt trouwens bedoeld met «nationalisme»? Gaat het over het «volksnationalisme» van bijvoorbeeld Vlamingen, Bretoenen of Basken? Of gaat het over het patriotisme van tricolore vaandeldragers?

3. Dit amendement is subsidiair aan het amendement gericht op het schrappen van alle ideologische benamingen.

Selon la formulation actuelle, tout parti qui plaide pour que l'on poursuive la réforme de l'État menace la pérennité de l'ordre constitutionnel et constitue donc une cible pour la Sûreté de l'État. Cependant, il doit être possible de combattre la pérennité de l'ordre constitutionnel actuel. La formulation proposée est donc insatisfaisante.

N^o 99 DE M. CEDER

Art. 8

Au 1^o, c), de cet article, supprimer les mots «racistes, xénophobes, anarchistes, nationalistes, autoritaires ou totalitaires».

Justification

1. Le reste du point c) indique clairement ce que l'on vise: «les conceptions... contraires... aux principes de la démocratie ou des droits de l'homme...».

2. On ne voit d'ailleurs pas clairement la finalité de cette énumération. Est-elle synonyme du reste du point c)? Dans ce cas, elle est superflue. L'énumération est-elle limitative à l'égard du reste du point c)? Dans ce cas, la Sûreté de l'État ne pourrait pas s'intéresser, par exemple, aux conceptions communistes ou fondamentalistes, car elles ne figurent pas sur la liste. À moins que l'énumération d'idéologies ne soit extensive par rapport au reste du point c)? Dans ce cas, le législateur dirait implicitement qu'il y a des conceptions totalitaires qui ne sont pas contraires à la démocratie ou aux droits de l'homme.

N^o 100 DE M. CEDER

(Amendement subsidiaire à l'amendement n^o 99)

Art. 8

Au 1^o, c) de cet article, supprimer le mot «nationalistes».

Justification

1. Pourquoi vise-t-on le nationalisme? Par le passé, le nationalisme a parfois pris des formes totalitaires. Toutefois, c'est aussi le cas, par exemple, du socialisme ou du catholicisme et, actuellement, de l'islam. Par ailleurs, personne ne peut nier qu'il existe un «nationalisme de libération» (qui a, par exemple, permis aux États baltes de se libérer du joug soviétique). Le Sénat s'est déjà prononcé plusieurs fois de manière absolument positive sur certains nationalismes (kurde, ogoni, ...) hors d'Europe.

2. Qu'entend-on d'ailleurs par «nationalisme»? S'agit-il du «nationalisme populaire» des Flamands, des Bretons ou des Basques, par exemple? Ou s'agit-il du patriotisme des portedrapeaux tricolores?

3. Le présent amendement est un amendement subsidiaire à l'amendement qui vise à supprimer toutes les dénominations idéologiques.

Nr. 101 VAN DE HEER CEDER

Art. 8bis (nieuw)

Een artikel 8bis invoegen, luidende :

«Art. 8bis. De Veiligheid van de Staat kan voor de opdracht, zoals omschreven in paragraaf 1, 1^o, inclusief het verzamelen van persoonsgegevens, gebruik maken van een «lijst van subversieve verenigingen». Deze lijst wordt opgesteld, op advies van de Staatsveiligheid, door het Ministerieel Comité. De minister van Justitie dient deze lijst jaarlijks voor te leggen aan de Senaat die hem binnen de maand goedkeurt en publiceert. De aan de Senaat overgemaakte lijst dient niet de groepen te bevatten die verdacht worden van betrokkenheid bij terroristische activiteiten of de groepen waarvan publikatie van de naam een aan de gang zijnd onderzoek ernstig zou schaden.

Persoonsgegevens, die verzameld werden over aanhangers van een groep die op de lijst staat, dienen onmiddellijk vernietigd te worden zodra deze groep drie jaar na elkaar niet meer op de lijst voorkomt.»

Verantwoording

In de praktijk verzamelt de Staatsveiligheid gevoelige gegevens over personen en verenigingen aan de hand van een lijst. Welke de criteria zijn op basis waarvan deze lijst wordt opgesteld, hoe hij wordt geëvalueerd en aangepast is echter volkomen onduidelijk. Artikel 8 van het EVRM vereist dat de burger zou kunnen voorzien dat hij door lidmaatschap van bepaalde verenigingen voorwerp kan worden van verzamelen van persoonsgegevens.

In dit verband dient ook opgemerkt dat het openbaar ambt overenigbaar is met het behoren tot een «subversieve vereniging». Een ambtenaar kan met andere woorden zonder enige vergoeding ontslagen worden om die reden.

Het past dan ook dat de lijst jaarlijks ter goedkeuring wordt voorgelegd aan het parlement. De jaarlijkse publicatie van gevolgde groeperingen, naar buitenlands voorbeeld, zou een democratisch debat over de inhoud van die lijst mogelijk maken en er bovendien voor zorgen dat aan de vereiste van de voorzienbaarheid voldaan is.

Anderzijds is een clause voorzien die in uitzonderlijke gevallen toelaat gene publicatie te verrichten.

Nr. 102 VAN DE HEER CEDER

Art. 11bis (nieuw)

Een artikel 11bis invoegen, luidende :

«Art. 11bis. — De Algemene Dienst inlichting en veiligheid kan voor de opdracht, zoals omschreven in paragraaf 1, 1^o, inclusief het verzamelen van persoonsgegevens, gebruik maken van een lijst van subversieve verenigingen. Deze lijst wordt opgesteld, op advies van de ADIV, door het Ministerieel Comité.

N° 101 DE M. CEDER

Art. 8bis (nouveau)

Insérer un article 8bis, libellé comme suit :

«Art. 8. Pour remplir la mission visée au § 1^{er}, 1^o, y compris la collecte de données à caractère personnel, la Sûreté de l'État peut faire usage d'une «liste d'associations subversives». Cette liste est établie, sur l'avis de la Sûreté de l'État, par le Comité ministériel. Elle doit être soumise chaque année, par le ministre de la Justice, au Sénat, qui l'approuve et la fait publier dans le mois. Les groupements suspectés de participer à des activités terroristes et les groupements dont la publication du nom pourrait nuire gravement à une enquête en cours ne doivent pas figurer sur la liste qui est transmise au Sénat.

Les données à caractère personnel qui ont été réunies à propos de sympathisants d'un groupement dont le nom figure sur la liste doivent être détruites sans délai, lorsque le groupement en question n'est plus apparu sur la liste pendant trois années successives.»

Justification

En pratique, la Sûreté de l'État collecte des données sensibles sur des personnes et des associations sur la base d'une liste. Or, il y a un flou total en ce qui concerne les critères que l'on utilise pour dresser cette liste, pour l'évaluer et pour la mettre à jour. L'on peut déduire de l'article 8 de la CEDH que le citoyen qui fait partie de certaines associations peut s'attendre à faire l'objet d'une collecte de données à caractère personnel.

Il convient aussi de remarquer à cet égard que la fonction publique est incompatible avec l'appartenance à une «association subversive». En d'autres termes, un fonctionnaire qui fait partie de pareille association peut être révoqué sans qu'il ne lui soit octroyé aucune indemnité.

Il est dès lors indiqué que l'on soumette chaque année la liste pour approbation au parlement. La publication annuelle du nom des groupements qui sont placés sous surveillance, à l'exemple de ce qui se fait à l'étranger, permettrait l'ouverture d'un débat démocratique sur le contenu de cette liste et contribuerait à ce que la condition de prévisibilité soit remplie.

On a d'ailleurs prévu une clause qui permet, dans des circonstances exceptionnelles, de procéder à ladite publication.

N° 102 DE M. CEDER

Art. 11bis (nouveau)

Insérer un article 11bis, libellé comme suit :

«Art. 11bis. — Pour remplir la mission visée au § 1^{er}, 1^o, y compris la collecte de données à caractère personnel, le Service général du renseignement et de la sécurité peut faire usage d'une «liste d'associations subversives». Cette liste est établie par le Comité ministériel sur avis du SGR. Elle doit être soumise

De minister van Landsverdediging dient deze lijst jaarlijks voor te leggen aan de Senaat die hem binnen de maand goedkeurt en publiceert. De aan de Senaat overgemaakte lijst dient niet de groepen te bevatten die verdacht worden van betrokkenheid bij terroristische activiteiten of de groepen waarvan publicatie van de naam een aan de gang zijnd onderzoek ernstig zou schaden.

Persoonsgegevens, die verzameld werden over aanhangers van een groep die op de lijst staat, dienen onmiddellijk vernietigd te worden zodra deze groep drie jaar na elkaar niet meer op de lijst voorkomt.»

Verantwoording

Idem als hoger.

Nr. 103 VAN DE HEER CEDER

Art. 12bis (nieuw)

Een artikel 12bis invoegen, luidende:

«Art. 12bis. — De Veiligheid van de Staat en de Algemene Dienst inlichting en veiligheid zullen geen inlichtingen inwinnen, analyseren of verwerken die betrekking hebben op leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers, van de Senaat, van het Europees Parlement en van de parlementsleden van de gemeenschappen en de gewesten, op voorwaarde dat hun partij gedurende twee aan elkaar gesloten legislatures van Kamer en Senaat over tenminste 2 verkozenen in de Kamer en 2 verkozenen in de Senaat beschikt.»

Verantwoording

Momenteel worden ook nationale verkozenen gevolgd. Het hoofd van de Staatsveiligheid heeft dit toegegeven in vraaggesprekken met Humo en Knack. Het is principieel bedenkelijk dat democratisch verkozen volksvertegenwoordigers van de wetgevende macht, die geacht worden de uitvoerende macht te controleren, door een dienst van die uitvoerende macht bespioneerd worden.

Nochtans mag een organisatie niet aan belangstelling door de Staatsveiligheid ontsnappen door de vorm van een partij aan te nemen. Dat zou inderdaad al te makkelijk zijn. Dat een alibi-politieke partij eens quasi-per ongeluk een verkozenen zou halen valt ook niet uit te sluiten, zoals Rossem bewezen heeft.

Het past evenwel te bepalen dat indien een politieke partij gedurende twee legislatures beschikt over tenminste twee nationale verkozenen in Kamer en Senaat, de nationale en regionale verkozenen van deze partij niet langer door de Staatsveiligheid mogen gevolgd worden. In dat geval heeft deze partij immers bewezen over voldoende democratische legitimatie te beschikken via verkiezingen.

Jurgen CEDER

chaque année par le ministre de la Défense nationale au Sénat, qui l'approuve et la fait publier dans le mois. Les groupements suspectés de participer à des activités terroristes ou les groupements dont la publication du nom pourrait nuire gravement à une enquête en cours ne doivent pas figurer sur la liste qui est transmise au Sénat.

Les données à caractère personnel qui ont été réunies à propos de sympathisants d'un groupement dont le nom figure sur la liste doivent être détruites sans délai lorsque le groupement en question n'est plus apparu sur la liste pendant trois années successives.»

Justification

Cf. ci-dessus.

N° 103 DE M. CEDER

Art. 12bis (nouveau)

Insérer un article 12bis, libellé comme suit:

«Art. 12bis. — La Sûreté de l'État et le Service général du renseignement et de la sécurité ne rechercheront, n'analyseront et ne traiteront pas de renseignements ayant trait à des membres de la Chambre des représentants, du Sénat, du Parlement européen et des parlements des communautés et des régions, à la condition que leur parti ait obtenu au moins deux élus à la Chambre et deux élus au Sénat durant deux législatures consécutives de la Chambre et du Sénat.»

Justification

Actuellement, on surveille aussi les élus de la Nation. Le chef de la Sûreté de l'État l'a admis à l'occasion d'entretiens avec *Humo* et *Knack*. Il est inquiétant sur le plan du principe que des représentants du pouvoir législatif qui ont été élus démocratiquement et sont supposés contrôler le pouvoir exécutif, soient espionnés par un service appartenant à ce pouvoir exécutif.

Il ne faut toutefois pas qu'une organisation puisse se soustraire à l'attention de la Sûreté de l'État en adoptant la forme d'un parti. Ce serait effectivement trop facile. Il n'est pas non plus à exclure qu'un pseudo-parti politique obtienne un élu presque par accident, comme l'a montré l'exemple de Rossem.

On peut cependant prévoir que si un parti politique dispose pendant deux législatures d'au moins deux élus nationaux à la Chambre et au Sénat, la Sûreté de l'État ne sera plus autorisée à surveiller les élus nationaux et régionaux de ce parti. Dans ce cas, en effet, ce parti aura démontré, dans le cadre d'élections, qu'il dispose d'une légitimité démocratique suffisante.