

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1997-1998

27 NOVEMBER 1997

Wetsontwerp tot bekrachtiging van de koninklijke besluiten genomen met toepassing van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, en de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese Economische en Monetaire Unie

Evocatieprocedure

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
SOCIALE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR MEVROUW **MERCHERS**

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : mevrouw Maximus, voorzitter; de heer Buelens, mevrouw Cantillon, de heren Coene, D'Hooghe, Hazette, Poty, Santkin, de dames Van Liedekerke en Merchiers, rapporteur.
2. Plaatsvervangers : de heren Ph. Charlier en Mahoux.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

1-779 - 1997/1998 :

- Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.
Nr. 2: Amendementen.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1997-1998

27 NOVEMBRE 1997

Projet de loi portant confirmation des arrêtés royaux pris en application de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions, et la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne

Procédure d'évocation

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR MME **MERCHERS**

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs : Mme Maximus, présidente; M. Buelens, Mme Cantillon, MM. Coene, D'Hooghe, Hazette, Poty, Santkin, Mmes Van Liedekerke et Merchiers, rapporteuse.
2. Membres suppléants : MM. Ph. Charlier et Mahoux.

Voir :

Documents du Sénat :

1-779 - 1997/1998 :

- N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.
N° 2: Amendements.

I. SOCIALE ZAKEN (artikelen 3 tot 9)**A. Uiteenzetting door de minister van Sociale Zaken**

Hiervoor kan worden verwezen naar het verslag van de commissie voor de Sociale Zaken van de Kamer van volksvertegenwoordigers (Stuk Kamer, n° 1158/5, 1996-1997).

B. Algemene bespreking

Een lid merkt op dat het koninklijk besluit van 25 april 1997, dat door artikel 4, 2^o, wordt bekrachtigd, de adviserend geneesheren de mogelijkheid biedt zich te laten bijstaan door niet-paramedische medewerkers. Deze staan onder de verantwoordelijkheid van de adviserend geneesheer en kunnen alleen worden belast met niet-medische taken. Het is de vraag wat dit dan nog met het RIZIV te maken heeft.

De minister antwoordt dat het hier taken betreft zoals het vaststellen van de afhankelijkheidsgraad van bejaarden in rusthuizen. Soms hebben de paramedici die dagelijks in contact komen met de patiënten een beter zicht op hun graad van afhankelijkheid dan de adviserende arts. Naast het feit dat deze laatsten van een aantal taken worden ontlast, heeft de regeling derhalve het bijkomende voordeel dat de forfaits die worden toegekend beter kunnen worden ingeschat. Ten slotte is de maatregel ook belangrijk in het kader van de strijd tegen fraude.

Het lid zegt hierop dat meer controle ook meer uitgaven met zich brengt. Zoals dit ook in andere domeinen het geval is, zou het goed zijn hier de regulering grondig te bekijken. Een doorzichtiger reglementering maakt het op zichzelf al moeilijker om te frauderen.

Volgens het koninklijk besluit werken de paramedici onder de verantwoordelijkheid van de geneesheer. Betekent dit dat deze laatste al hun verslagen mee moet ondertekenen?

De minister antwoordt dat het toekennen van forfaits hoe dan ook de mogelijkheid van fraude in zich draagt en dus moet worden gecontroleerd. De voorgestelde maatregel heeft tot doel de bestaande controles te verbeteren, zodat alle instellingen, grote en kleine, op dezelfde wijze worden behandeld.

Er kan voorts geen enkele betwisting bestaan over het feit dat de adviserend geneesheer de eindverantwoordelijkheid draagt, op welke wijze dit ook formeel wordt geregeld.

Een lid vestigt de aandacht op artikel 5, 1^o, waarbij het koninklijk besluit van 13 april 1997 tot wijziging van artikel 22 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen wordt bekrachtigd.

I. AFFAIRES SOCIALES (articles 3 à 9)**A. Exposé de la ministre des Affaires sociales**

L'on peut renvoyer en la matière au rapport de la Commission des Affaires sociales de la Chambre des représentants (doc. Chambre, n° 1158/5, 1996-1997).

B. Discussion générale

Un membre fait remarquer que l'arrêté royal du 25 avril 1997, qui est confirmé par l'article 4, 2^o, permet aux médecins-conseils de se faire assister par des auxiliaires paramédicaux. Ces auxiliaires se trouvent sous la responsabilité du médecin-conseil et ils ne peuvent être chargés que de tâches non médicales. L'on est bien forcé de se demander en quoi l'I.N.A.M.I. est encore concerné.

La ministre répond que les tâches visées sont celles qui consistent à constater le degré de dépendance des personnes âgées séjournant dans les maisons de repos. Parfois, le personnel paramédical, qui est quotidiennement en contact avec les patients, connaît mieux leur degré de dépendance que le médecin-conseil. La mesure en question, qui décharge les médecins-conseils d'une série de tâches, présente, en outre, l'avantage de permettre une meilleure évaluation des forfaits à accorder. Enfin, la mesure joue également un rôle important dans les contrôles à effectuer dans le cadre de la lutte contre la fraude.

Le membre répond que davantage de contrôles signifie davantage de dépenses. Comme c'est le cas dans d'autres domaines, il faudrait aussi examiner de près la réglementation en l'occurrence. Une réglementation plus claire rendrait la fraude plus difficile.

Selon l'arrêté royal, les paramédicaux travaillent sous la responsabilité du médecin. Cela signifie-t-il que celui-ci doit signer tous leurs rapports?

La ministre répond que quoi qu'il en soit, l'octroi de forfaits ouvre la possibilité de frauder, si bien qu'un contrôle est nécessaire. La mesure proposée vise à améliorer les contrôles existants, afin que toutes les institutions, petites et grandes, soient traitées de la même manière.

En outre, il ne peut y avoir aucun doute à propos de la responsabilité finale du médecin-conseil, quelle que soit la manière dont ce point sera réglé quant à la forme.

Un membre attire l'attention sur l'article 5, 1^o, qui porte confirmation de l'arrêté royal du 13 avril 1997 modifiant l'article 22 de la loi relative à l'assurance soins de santé et indemnités.

Deze bepaling biedt de mogelijkheid forfaits toe te kennen aan laboratoria voor klinische biologie wegens hun exclusieve rol als referentiecentra bij de diagnose en behandeling van tropische en infectueuze aandoeningen. Welk bedrag werd hiervoor op jaarbasis vrijgemaakt?

De Raad van State is van oordeel dat artikel 2 van het koninklijk besluit beter wordt weggelaten omdat deze bepaling onzekerheid schept over de toepasbaarheid van artikel 56, eerste lid, van de gecoördineerde wetten. Bovendien heeft artikel 2 een ruimer toepassingsgebied dan uitsluitend de in het ontwerp bedoelde experimenten.

Daarnaast heeft de Raad van State ook een bezwaar van legistische aard. Er wordt een wijziging aangebracht in de gecoördineerde wet die voorziet in een specifieke regeling. Deze regeling kan onder bepaalde voorwaarden buiten toepassing blijven, maar de voorwaarden worden in een autonome bepaling, los van de gecoördineerde wet, vastgesteld.

Artikel 5, 3^o, betreft een aantal maatregelen op het vlak van het algemeen financieel beheer. Er was geen enkele objectieve reden om deze maatregelen te nemen in het kader van de volmachtsbesluiten. Men heeft hier derhalve andermaal de zaken nodeloos gecompliceerd.

Artikel 5, 4^o, heeft betrekking op de taken die toebedeeld worden aan Algemene Raad, de Commissie voor begrotingscontrole en het Verzekeringscomité bij het RIZIV. De belangrijke rol die reeds was toebedeeld aan de Commissie voor de begrotingscontrole, wordt hier nog versterkt. Een algemene vaststelling hierbij, die ook werd gedaan door de Administrateur generaal van het RIZIV, is dat de structuren door al deze wijzigingen er niet doorzichtiger op worden. Men heeft bij deze herdefiniëring van de taken andermaal een kans verkeken om een aantal commissies en comités af te schaffen en aldus tot een meer efficiënte organisatie te komen. Het geheel is integendeel nog logger en zwaarder geworden.

Een ander lid merkt op dat het koninklijk besluit van 16 april 1997, bekrachtigd door artikel 6 van het ontwerp tot doel heeft het recht op een verhoogde tegemoetkoming van de verzekering voor geneeskundige verzorging (WIGW-statuu) uit te breiden tot de gerechtigden op het bestaansminimum, het gewaarborgd inkomen voor bejaarden of op een uitkering voor gehandicapten. Het betreft hier ongeveer 200 000 personen voor wie een bedrag van 1 miljard frank wordt vrijgemaakt, wat neerkomt op een gemiddelde van 5 000 frank per persoon. Is dit niet wat weinig voor een groep waarvan men kan aannemen dat hij met een vrij hoog gezondheidsrisico te kampen heeft?

De minister antwoordt dat het bedoelde bedrag waar de spreekster naar verwijst, bestemd is voor een

Cette disposition permet d'octroyer aux laboratoires de biologie clinique des forfaits en raison de leur rôle exclusif de centres de référence pour le diagnostic et le traitement des affections tropicales et infectieuses. Quel montant a-t-on débloquent sur une base annuelle pour ces laboratoires?

Le Conseil d'État estime qu'il vaudrait mieux supprimer l'article 2 du projet, parce qu'il fait naître l'incertitude quant à l'applicabilité de l'article 56, premier alinéa, de la loi coordonnée. En outre, il est doté d'un champ d'application plus étendu que les seules expériences visées par le projet.

Le Conseil d'État a par ailleurs formulé une objection concernant la technique législative. L'on modifie la loi coordonnée, qui édicte une règle spécifique. Celle-ci pourra rester inapplicable dans certaines conditions, tandis que ces conditions ne pourront se déduire que d'une disposition autonome, indépendante de la loi coordonnée.

L'article 5, 3^o, concerne une série de mesures dans le domaine de la gestion financière générale. Il n'y avait aucune raison objective de faire figurer ces mesures dans des arrêtés de pouvoirs spéciaux. En l'occurrence, l'on a donc une nouvelle fois compliqué inutilement les choses.

L'article 5, 4^o, concerne les tâches qui sont confiées au Conseil général, à la commission de contrôle budgétaire et au Comité de l'assurance de l'I.N.A.M.I. En l'occurrence, l'on renforce encore le rôle qui avait été attribué à la commission de contrôle budgétaire. À cet égard, une constatation générale, qui a également été faite par l'administrateur général de l'I.N.A.M.I., c'est que toutes ces modifications n'amélioreront pas la transparence des structures. Dans la redéfinition des missions, l'on a manqué une nouvelle fois l'occasion de supprimer une série de commissions et de comités et de parvenir à une organisation plus efficace. En fait, l'on a simplement alourdi l'ensemble.

Un autre membre fait remarquer que l'arrêté royal du 16 avril 1997, confirmé par l'article 6 du projet de loi, vise à étendre le droit à une intervention majorée de l'assurance soins de santé (le statut V.I.P.O.) aux ayants droit au minimum de moyens d'existence, au revenu garanti pour personnes âgées ou à une allocation de handicapé. Il s'agit d'environ 200 000 personnes pour lesquelles on débloquent un montant d'un milliard de francs, ce qui revient à 5 000 francs en moyenne par personne. N'est-ce pas insuffisant quand on sait que dans ce groupe, le risque de maladie est assez élevé?

La ministre répond que le montant dont parle l'intervenante servira à majorer l'allocation normale en

toeslag bovenop de gewone uitkering aan zwaar hulpbehoevende bejaarden met een zeer laag inkomen.

Wat de voorliggende maatregel betreft, wordt de uitbreiding van het WIGW-statuut gecompenseerd door maatregelen in de ziekenhuizen die voornamelijk ten laste komen van de patiënten en dit voor een bedrag van ongeveer 800 miljoen frank. De uitbreiding van het WIGW statuut geldt voor ongeveer 140 000 gerechtigden en 160 000 personen ten laste.

De precieze meerkost van de maatregel is moeilijk in te schatten, aangezien de consumptie van de gerechtigden op het bestaansminimum niet bekend is. De uitbreiding is er echter gekomen op vraag van het Parlement en zal volledig worden uitgevoerd.

Een lid merkt op dat hij deze maatregel geenszins ter discussie wil stellen. Hij stelt evenwel vast dat een bedrag van 800 miljoen frank wordt vrijgemaakt voor een groep van 300 000 personen, of nog geen 4 000 frank per persoon, waarvan men mag aannemen dat de medische consumptie boven het gemiddelde ligt. Ook al kan de precieze meeruitgave niet tot op de frank worden ingeschat, toch weet men nu reeds met zekerheid dat de regering een nieuwe put aan het graven is die over enkele jaren zal moeten worden gedicht.

Een andere spreker stipt aan dat men er inderdaad mag van uitgaan dat de groep gerechtigden op het bestaansminimum een grotere behoefte heeft aan gezondheidszorg dan de huidige groep gerechtigden op verhoogde tegemoetkomingen. Hier staat echter tegenover dat de eigen tussenkomsten, ook al worden die verlaagd, voor deze groep een belangrijke rem zullen blijven op de consumptie. Het is dus nog niet zo zeker dat deze boven het gemiddelde van de andere WIGW's zal liggen, wat echter vanuit sociaal oogpunt weer andere vragen oproept.

Een lid vestigt vervolgens de aandacht op het koninklijk besluit van 25 april 1997, bekrachtigd door artikel 7 van het ontwerp, waarbij de mindervaliden, de studenten van het hoger onderwijs en de nog niet beschermde personen opgenomen worden in de algemene regeling van de geneeskundige verzorging. De Koning wordt gemachtigd te bepalen welke wachttijd moet volbracht worden, wie hiervan wordt vrijgesteld en wie persoonlijke bijdragen moet betalen.

De Raad van State wijst er in zijn advies op dat het ontworpen artikel 15 van dit koninklijk besluit een aantal categorieën uitsluit. Tegelijk wordt aan de Koning de bevoegdheid verleend om bij in Minister-raad overlegd besluit te bepalen dat de genoemde uitsluitingen niet of mede gelden voor sommige categorieën van personen, waarbij hij kan voorschrijven dat de beperking of de uitbreiding van de uitsluiting slechts voor een welomschreven periode zal gelden.

faveur des personnes âgées qui ont besoin d'une aide importante et dont le revenu est très faible.

En ce qui concerne la mesure à l'examen, l'élargissement du statut V.I.P.O. est compensé par des mesures concernant les hôpitaux, qui seront finalement principalement à charge des patients, et ce, pour un montant d'environ 800 millions de francs. L'extension du statut V.I.P.O. concernera environ 140 000 ayants droit et 160 000 personnes à charge.

Le surcoût précis de la mesure est difficile à estimer, car l'on ne connaît pas la consommation des ayants droit au minimum de moyens d'existence. Cependant, l'extension a eu lieu à la demande du Parlement et elle sera appliquée pleinement.

Un membre note qu'il ne souhaite absolument pas mettre cette mesure en discussion, mais constate néanmoins qu'un montant de 800 millions de francs est libéré pour un groupe de 300 000 personnes, ce qui fait moins de 4 000 francs par personne, alors que l'on peut admettre que la consommation médicale de ces personnes dépasse la moyenne. Bien que l'on ne puisse pas évaluer au franc près la dépense supplémentaire précise, on sait d'ores et déjà avec certitude que le Gouvernement est en train de creuser un nouveau puits qui devra être comblé d'ici quelques années.

Un autre intervenant note que l'on peut effectivement partir de l'hypothèse que les besoins en soins de santé du groupe des bénéficiaires du minimum de moyens d'existence sont plus importants que ceux du groupe actuel des bénéficiaires des allocations majorées. Par contre, les interventions propres, même si elles sont réduites, resteront, pour ce groupe, un frein important à la consommation. Il n'est donc pas absolument certain que leur consommation sera supérieure à la consommation moyenne des autres V.I.P.O. Cela suscite évidemment d'autres questions d'ordre social.

Un commissaire attire ensuite l'attention sur l'arrêté royal du 25 avril 1997, confirmé par l'article 7 du projet, qui place sous le régime général des soins de santé, les handicapés, les étudiants de l'enseignement supérieur et les personnes qui ne sont pas encore protégées. Le Roi est habilité à fixer le temps de stage et à indiquer qui en est dispensé et qui doit payer des cotisations personnelles.

Le Conseil d'État souligne dans son avis que l'article 15 en projet de cet arrêté royal exclut plusieurs catégories. Le Roi est habilité simultanément à prévoir, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, que les exclusions précitées ne valent pas ou valent aussi pour certaines catégories de personnes, auquel cas il peut prescrire que la limitation ou l'extension de l'exclusion ne se maintiendra que pendant une période déterminée. Néanmoins, l'arrêté

Het koninklijk besluit voorziet evenwel niet in criteria waaraan de Koning zich bij de uitoefening van deze bevoegdheid zou moeten houden.

De Raad van State is dan ook van oordeel dat hier een al te ruime bevoegdheid aan de Koning wordt toegekend.

Spreker merkt op dat men hier nog de vraag kan aan toevoegen of deze bevoegdheid wel in overeenstemming is met het gelijkheidsbeginsel aangezien de wet geen objectieve criteria bepaalt waaraan eventuele uitsluitingen moeten beantwoorden. Het antwoord op deze vraag zal door het Arbitragehof moeten worden gegeven, maar het was voorzichtiger geweest in het koninklijk besluit een aantal duidelijke criteria vast te leggen.

Hij wijst er vervolgens op dat ten gevolge van dit koninklijk besluit, België nog twee stelsels van verzekering voor geneeskundige verzorging kent: dat van de werknemers en dat van de zelfstandigen. Op termijn is een dergelijke tweedeling niet houdbaar en zullen de beide systemen naar elkaar moeten toegroeien. In een mobiele arbeidsmarkt zal de actieve bevolking geregeld overstappen van het ene stelsel naar het andere wat in een systeem zoals het onze met onnodige complicaties gepaard gaat.

De minister antwoordt dat voor deze maatregel een bedrag van 1 miljard frank op jaarbasis werd voorzien. De uitbreiding in het koninklijk besluit geformuleerd, garandeert een maximale en automatische toegang tot het stelsel van gezondheidszorg van de verschillende groepen die tot nog toe niet waren beschermd. Met deze regeling blijft er slechts een zeer beperkte groep niet-beschermde personen, waarvan echter mag worden aangenomen dat hun rechten op medische hulpverlening langs andere wegen zijn gegarandeerd.

Ondanks deze doelstelling, een maximale toegang tot het stelsel te verzekeren, is de regering toch van oordeel geweest dat hiertegenover een minimum aan verplichtingen moet staan, die het verzekeringsprincipe overeind houden. Het is in deze context dat de opdracht die aan de Koning wordt gegeven, moet worden gezien.

De minister zou er voorts geen enkel probleem mee hebben indien de stelsels naar elkaar toegroeien en de zelfstandigen dezelfde rechten krijgen als de werknemers. De eerste vereiste hiertoe is wel dat ook op het vlak van de bijdragen de beide stelsels worden gelijkgeschakeld.

Een spreker wijst vervolgens op het koninklijk besluit van 21 april 1997, bekrachtigd door artikel 8 van het ontwerp, dat ertoe strekt in de sector van de gezinsbijslag te komen tot een meer eenvormige regeling inzake het groeperen van de kinderen om hun rangorde te bepalen. Hierbij wordt uitgegaan van de bijslagtrekkende in plaats van de rechthebbende. De

royal ne prévoit pas les critères que le Roi devra appliquer pour exercer cette compétence.

Le Conseil d'État estime dès lors que l'on accorde une trop large compétence au Roi en l'espèce.

L'intervenant fait observer que l'on peut encore se demander si cette compétence est conforme au principe de l'égalité, étant donné que la loi ne fixe aucun critère objectif auquel d'éventuelles exclusions doivent répondre. La réponse à cette question devra être donnée par la Cour d'arbitrage, mais il aurait été plus prudent de définir dans l'arrêté royal un certain nombre de critères précis.

Il souligne ensuite que cet arrêté royal ne modifiera rien au fait que la Belgique compte encore deux régimes d'assurance soins de santé: celui des travailleurs salariés et celui des travailleurs indépendants. À terme, l'application de deux régimes sera intenable et les deux systèmes devront évoluer dans un sens commun. Dans un marché du travail mobile, la population active passera régulièrement d'un régime à l'autre et, dans un système comme le nôtre, cela engendrera des complications inutiles.

La ministre répond qu'un montant d'un milliard de francs sur une base annuelle a été prévu en vue de l'application de cette mesure. L'extension prévue par l'arrêté royal garantit aux divers groupes qui n'étaient pas encore protégés un accès maximal et automatique au régime des soins de santé. Elle ne laisse subsister qu'un nombre très restreint de personnes non protégées, dont on peut supposer que leurs droits à l'aide médicale sont garantis par d'autres voies que celles qui sont visées en l'espèce.

Malgré cet objectif, qui est d'assurer un accès maximal au régime, le Gouvernement a estimé qu'en contrepartie, il faut un minimum d'obligations qui garantissent le principe de l'assurance. C'est dans ce contexte qu'il faut inscrire la mission confiée au Roi.

En outre, la ministre ne verrait aucun inconvénient à ce que les régimes évoluent dans un sens commun et que les indépendants se voient accorder les mêmes droits que les travailleurs salariés. La première condition est toutefois que les deux régimes soient alignés les uns sur les autres.

Un intervenant évoque ensuite l'arrêté royal du 21 avril 1997, confirmé par l'article 8 du projet, qui vise à mettre au point, dans le secteur des allocations familiales, une réglementation plus uniforme en ce qui concerne le groupement des enfants pour déterminer leur rang. On part ici de l'allocataire, plutôt que de l'attributaire. Le Conseil d'État doute que le texte

Raad van State betwijfelt of de tekst zoals hij hier voorligt, voor advies is voorgesteld aan het beheerscomité van de Rijksdienst voor Kinderbijslagen voor Werknemers.

Artikel 1 van het koninklijk besluit impliceert dat rechtgevend kinderen van personen van hetzelfde geslacht die een huishouden vormen, zijn uitgesloten van de regelgeving inzake de rangorde. De Raad van State stelt de vraag in hoeverre deze bepaling verenigbaar is met het gelijkheidsbeginsel en het verbod van discriminatie. In de toelichting bij het koninklijk besluit wordt hierop geantwoord dat de eis dat de rechthebbenden die een huishouden vormen niet van hetzelfde geslacht mogen zijn, niet tot doel heeft een discriminatie volgens het geslacht in te voeren, maar wel beoogt een samenhang met de andere bepalingen van de kinderbijslageregeling te houden. Deze verklaring is alles behalve overtuigend.

De minister antwoordt dat het koninklijk besluit als dusdanig niet is voorgelegd aan het beheerscomité van de Rijksdienst voor Kinderbijslagen voor Werknemers. Het betreft hier evenwel voorstellen die afkomstig zijn van de administratie en die, weliswaar niet in deze vorm, hebben deel uitgemaakt van nota's die in het beheerscomité zijn voorgelegd en besproken. Aangezien het hier bepalingen betreft die kracht van wet hebben, is er overigens geen formele verplichting het advies van het beheerscomité in te winnen.

Het onderscheid dat het koninklijk besluit maakt tussen verschillende vormen van samenleven is een onderscheid dat verweven zit in heel de kinderbijslageregeling. Het zou niet verstandig geweest zijn thans, bij het nemen van deze maatregel, het hele systeem te herdenken en het was evenmin mogelijk in dit concrete geval regels te gaan toepassen die afwijken van de algemene beginselen van het stelsel. Dit neemt niet weg dat er in de kinderbijslageregeling, wat het onderscheid tussen de verschillende soorten rechthebbenden betreft, vragen moeten worden gesteld. De administratie van de Rijksdienst voor Kinderbijslagen voor Werknemers heeft dan ook opdracht gekregen de hele regeling te onderzoeken op mogelijke discriminaties en teksten te maken om deze weg te werken.

Een lid merkt ten slotte in verband met artikel 9 op, dat deze bepaling via een regeringsamendement tijdens de bespreking in de Kamer in het ontwerp werd ingevoegd. De reden hiervan ligt in het feit dat de bekrachtigingsbesluiten veel te laat bij het Parlement zijn ingediend. Ook al heeft de Raad van State vanuit louter formeel oogpunt geen fundamenteel bezwaar tegen deze bepaling, is dit andermaal een voorbeeld van de wijze waarop momenteel in ons land aan wetgeving wordt gedaan. Men creëert onnodig rechtsonzekerheid louter en alleen door termijnen niet na te leven.

tel qu'il est présenté ici ait été soumis pour avis au comité de gestion de l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés.

L'article 1^{er} de l'arrêté royal implique que les enfants bénéficiaires de personnes du même sexe établies en ménage sont exclus du régime en matière de rang. Le Conseil d'État se demande dans quelle mesure cette disposition est compatible avec les principes de l'égalité et de la non-discrimination. Selon le commentaire relatif à l'arrêté royal, l'exigence que des allocataires mis en ménage ne peuvent pas être de sexe différent n'a pas pour objet d'instituer une discrimination fondée sur le sexe, mais vise à maintenir une cohérence avec les autres dispositions du régime des allocations familiales. Cette explication n'est absolument pas convaincante.

La ministre répond que l'arrêté royal en tant que tel n'a pas été soumis au comité de gestion de l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés. Il s'agit toutefois en l'espèce de propositions qui proviennent de l'Administration et qui ont fait partie, mais sous une autre forme, de notes présentées et discutées au sein du comité de gestion. D'ailleurs, comme les dispositions en question ont force de loi, il n'y a aucune obligation formelle de demander l'avis du comité de gestion.

La distinction entre diverses formes de vie commune que fait l'arrêté royal est inhérente à l'ensemble du régime des allocations familiales. Il n'aurait pas été judicieux de repenser maintenant l'ensemble du système en prenant cette mesure et il n'aurait pas été possible, non plus, dans ce cas concret, d'appliquer des règles qui dérogent aux principes généraux du régime. Il n'empêche que, pour ce qui est du régime des allocations familiales, l'on est en droit de se poser des questions concernant la distinction entre les différents types d'attributaires. L'administration de l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés a dès lors été chargée de rechercher d'éventuelles discriminations dans l'ensemble du régime et de rédiger des textes en vue d'y mettre fin.

Enfin, un commissaire fait observer, à propos de l'article 9, que cette disposition a été insérée dans le projet, au cours de la discussion à la Chambre, à la suite du dépôt d'un amendement gouvernemental. En fait, les arrêtés de confirmation ont été déposés beaucoup trop tardivement au Parlement. Du point de vue purement formel, le Conseil d'État n'a aucune objection fondamentale contre cette disposition, mais il n'empêche qu'elle est symptomatique de la manière dont on fait les lois dans notre pays à l'heure actuelle. L'on provoque une insécurité juridique inutile simplement parce que l'on ne respecte pas les délais.

II. PENSIOENEN (artikel 2)

A. Uiteenzetting door de minister van Volksgezondheid en Pensioenen

Hiervoor kan worden verwezen naar het verslag van de commissie voor de Sociale Zaken van de Kamer van volksvertegenwoordigers (Stuk, n^o 1-1156/5, 1996-1997).

B. Algemene bespreking

Een lid vestigt de aandacht op artikel 2, 1^o, waarbij het koninklijk besluit van 23 april 1997 wordt bekrachtigd. Ten gevolge van dit koninklijk besluit zal de Rijksdienst voor Pensioenen de rechten en plichten, alsook de passiva en activa overnemen van de andere verzekeringsinstellingen zoals de ASLK of de Hulp- en Voorzorgskas voor zeevarenden, wat het stelsel van de verplichte bijdragen betreft. De wettelijke reserves, gevormd in het kapitalisatiestelsel, dat voor de arbeiders bestond tot 1953 en voor de bedienden tot 1967, bedragen in totaal ongeveer 8 miljard frank en worden overgeheveld naar de Rijksdienst voor Pensioenen. Deze laatste zal de rentes verder uitbetalen.

De maatregel wordt voorgesteld als een belangrijke rationalisering hoewel hij zeer kleine pensioenbedragen betreft die bovendien uitdovend zijn. Daar staan in dit artikel andere koninklijke besluiten tegenover die belangrijke meeruitgaven tot gevolg hebben waarvan men op zijn minst de vraag kan stellen of ze zinvol zijn.

De minister antwoordt dat het kapitalisatiestelsel inderdaad uitdovend is. De reserves die in dit stelsel werden opgebouwd, worden nu reeds voor het overgrote deel, ten bedrage van ongeveer 40 miljard frank, beheerd door de Rijksdienst voor pensioenen. De acht miljard frank die hier in het geding is, zit verspreid over een veertiental kassen. Door dit bedrag over te hevelen naar de RVP worden niet alleen onnodige administratiekosten uitgespaard maar bovendien is een veel efficiënter beleggingsbeheer van de reserves mogelijk. De individuele kassen hebben overigens geen bezwaren geuit tegen de overheveling van deze activiteit, integendeel zelfs. Het moet trouwens duidelijk zijn dat deze instellingen, die nog tal van andere activiteiten ontwikkelen, blijven voortbestaan.

De vorige spreker vestigt vervolgens de aandacht op het koninklijk besluit van 23 april 1997, vermeld in het 2^o van dit artikel dat voorziet in een wettelijke basis voor de vervanging van de forfaitaire bezoldiging door het werkelijk verdiende loon, als basis voor de berekening van het pensioen voor de mensen bij de koopvaardij en dit voor de jaren 1994, 1995 en 1996.

II. PENSIONS (article 2)

A. Exposé du ministre de la Santé publique et des Pensions

L'on peut faire référence, à cet égard, au rapport de la Commission des Affaires sociales de la Chambre des représentants (doc. Chambre, n^o 1-1156/5, 1996/1997).

B. Discussion générale

Un membre attire l'attention sur l'article 2, 1^o, qui confirme l'arrêté royal du 23 avril 1997. À la suite de cet arrêté royal, l'Office national des pensions reprendra les droits et obligations, ainsi que les actifs et les passifs des autres institutions d'assurance, telles la C.G.E.R. ou la Caisse de secours et de prévoyance en faveur des marins naviguant sous pavillon belge en ce qui concerne le régime des versements obligatoires. Les réserves légales, constituées dans le cadre du régime de capitalisation, qui a existé jusqu'en 1953 pour les ouvriers et jusqu'en 1967 pour les employés, s'élèvent au total à quelque 8 milliards de francs et sont transférées à l'Office national des pensions, qui continuera à verser les rentes.

Cette mesure est présentée comme une mesure qui permet de réaliser une importante rationalisation, bien qu'elle ne concerne que de très petites pensions en voie d'extinction. Mais il est question, à l'article 2, outre de l'arrêté royal en question, d'autres arrêtés royaux qui entraîneront d'importantes dépenses supplémentaires dont on peut, à tout le moins, se demander si elles sont vraiment utiles.

Le ministre répond que le régime de capitalisation est effectivement en voie d'extinction. Les réserves qui ont été constituées dans ce régime sont déjà, pour la plus grande part, soit quelque 40 milliards de francs, gérées par l'Office national des pensions. Les huit milliards de francs dont il est question ici sont répartis entre une quinzaine de caisses. En transférant ce montant à l'O.N.P., on parvient non seulement à réduire des frais administratifs inutiles, mais également à assurer bien plus efficacement le placement des réserves. Les caisses individuelles ne sont d'ailleurs pas opposées au transfert de cette activité, bien au contraire. Il faut donc savoir que ces institutions, qui développent encore bon nombre d'autres activités, subsistent.

Le préopinant attire ensuite l'attention sur l'arrêté royal du 23 avril 1997, qui est visé au 2^o de l'article 2 et qui prévoit la base légale pour remplacer la rémunération forfaitaire par les rémunérations réelles comme base de calcul pour la pension des marins de la marine marchande, et ce, pour les années 1994, 1995 et 1996. Cette mesure permet de rectifier un arrêté de pouvoirs

Het betreft hier de rechtzetting van een volmachtsbesluit van 23 december 1996, wat andermaal illustratief is voor de wijze waarop hier aan wetgeving wordt gedaan.

Daarbij rijst de vraag wat precies de betekenis van deze operatie is in het licht van het feit dat deze categorie werknemers werd uitgevlagd.

De minister antwoordt dat de maatregel ten aanzien van de zeevarenden een gevolg is van het feit dat de werkgevers de verplichtingen die zij bij de uitvlagging waren aangegaan, niet zijn nagekomen. Aan de uitvlagging, die voor hen zeer voordelig was op het fiscale vlak, waren ook een aantal plichten verbonden inzake sociale bescherming en werkgelegenheid. De normen inzake tewerkstelling die werden afgesproken, zijn echter nooit gehaald.

Om de lasten van de werkgevers nog meer te drukken, werd ook overeengekomen dat slechts pensioenbijdragen zouden worden betaald op een fictief loon dat lager ligt dan de werkelijke bezoldiging. De vermindering van de pensioenrechten voor de mensen in de pool die hiervan het gevolg is, moest worden gecompenseerd via aanvullende pensioenverzekeringen. Die zijn er echter nooit gekomen. Via het koninklijk besluit engageert de overheid zich er nu toe, het verlies aan pensioenrechten van deze werknemers voor de betrokken drie jaren (1994, 1995 en 1996) ten laste te nemen. Sinds 1996 wordt het oude regime opnieuw in ere hersteld en worden bijdragen geheven op het volledige loon.

Het lid merkt vervolgens op dat het koninklijk besluit van 25 april 1997, vermeld in artikel 2, 3°, de wijziging betreft van de regelgeving inzake het tijdelijk overlevingspensioen en tot doel heeft dat deze pensioenen niet langer worden uitbetaald indien zij lager zijn dan 3 347 frank per jaar. Wat is de opbrengst van deze maatregel?

De minister antwoordt dat de maatregel in verband met de kleine pensioenen geen nieuw initiatief is, maar een verhoging inhoudt van de reeds bestaande drempel. De besparing ligt niet zozeer in de pensioenbedragen zelf maar vooral bij de administratiekosten voor de uitbetaling.

Een lid betreurt deze maatregel omdat het hier uiteindelijk uitkeringen betreft waar bijdragen voor betaald zijn. Dergelijke drempels zijn zeker geen stimulans voor de mobiliteit van de arbeidsmarkt.

De minister stipt aan dat het hier zeer minieme bedragen betreft. De drempel ligt op een pensioenbedrag van 279 frank per maand, wat overeenkomt met een tewerkstelling annex bijdrage van minder dan een jaar.

spéciaux du 23 décembre 1996, ce qui est une fois de plus illustratif de la manière particulière dont on élabore notre législation.

Sachant que ladite catégorie de travailleurs a été délocalisée, l'on peut se demander quelle est exactement la signification de l'opération en question.

Le ministre répond que la mesure qui a été prise en faveur du personnel navigant l'a été parce que, lors de la délocalisation, les employeurs n'ont pas respecté les obligations qu'ils avaient contractées. La délocalisation, qui présentait de grands avantages fiscaux pour les employeurs, avait été autorisée moyennant le respect d'une série d'obligations en matière de protection sociale et d'emploi. Or, les normes en matière d'emploi qui avaient été convenues n'ont jamais été atteintes.

Pour réduire encore les charges des employeurs, l'on avait convenu aussi qu'ils n'auraient à verser aux caisses de retraite que des cotisations calculées sur la base d'une rémunération fictive, inférieure à la rémunération réelle. La réduction des droits à la pension qui s'en est suivie pour ce qui est des personnes du groupe en question devait être compensée au moyen d'assurances-pension complémentaires, mais il n'y a jamais eu d'assurances complémentaires. Les pouvoirs publics s'engagent maintenant à compenser la perte de droits à la pension de ces travailleurs pour les trois années concernées (1994, 1995 et 1996) par le biais de l'arrêté royal. L'ancien régime a été rétabli en 1996 et, depuis, les cotisations sont à nouveau calculées sur la base de la rémunération globale.

L'intervenant fait remarquer ensuite que l'arrêté royal du 25 avril 1997, qui est visé à l'article 2, 3°, modifie la réglementation concernant les pensions de survie temporaires et prévoit qu'elles ne seront plus versées si elles n'atteignent pas 3 347 francs par an. Quelles économies cette mesure permettra-t-elle de faire?

Le ministre répond, d'une part, que la mesure qui concerne les petites pensions ne résulte pas d'une nouvelle initiative et, d'autre part, qu'elle relève le seuil existant. Les économies sont réalisées non pas tellement au niveau des montants de pension, mais surtout grâce à la réduction des frais administratifs que les versements entraînent.

Un membre dit qu'il regretterait que l'on prenne une telle mesure puisque des cotisations ont déjà été versées pour les allocations visées. Ce n'est certainement pas en instaurant de pareils seuils que l'on parviendra à stimuler la mobilité sur le marché du travail.

Le ministre note que la mesure ne concerne que des montants extrêmement minimes. Le seuil se situe au niveau d'une pension de 279 francs par mois, ce qui correspond à une durée d'emploi, donc, de cotisation, de moins d'un an.

De voorgaande spreker wijst vervolgens op het koninklijk besluit vermeld in het 4^o van artikel 2, dat eveneens werd genomen op 25 april 1997 en de oprichting van een Infodienst Pensioenen tot doel heeft. De Raad van State is van oordeel dat in het besluit te veel zaken worden overgelaten aan een samenwerkingsakkoord tussen administraties, een constructie die niet strookt met de beginselen inzake het vaststellen van dwingende normatieve regels. Deze beginselen vereisen dat in de tekst van het besluit zelf, alles wordt geregeld wat verband houdt met de betrekkingen tussen de Infodienst pensioenen en derden belanghebbenden. Een samenwerkingsakkoord tussen administraties, dat op zich al een weinig gebruikelijke rechtsfiguur is, kan alleen betrekking hebben op de betrekkingen tussen die diensten onderling. Aan de administraties mag, aldus de Raad van State, geen verordenende bevoegdheid worden toegekend, ook niet indien deze bevoegdheid wordt uitgeoefend via een samenwerkingsakkoord.

De betrokkenheid van de minister van Pensioenen in deze samenwerkingsakkoorden kan slechts in beperkte mate een reden zijn om af te wijken van de voormelde beginselen. De verordende bevoegdheid die aan hem wordt opgedragen kan immers slechts betrekking hebben op de detailregeling en dient precies te worden omschreven.

Een goed voorbeeld op dit vlak is het feit dat in het besluit geen leeftijdsgrens wordt bepaalt, maar dat de toelichting wel vermeldt dat deze op 55 jaar ligt. Het bepalen van een dergelijke leeftijdsgrens behoort niet tot de bevoegdheid van de minister.

De minister antwoordt dat de tekst van het betrokken koninklijk besluit werd aangepast aan de opmerkingen van de Raad van State. De samenwerkingsakkoorden hebben alleen nog betrekking op de verhoudingen tussen de betrokken administraties en niet langer op de betrekkingen met derden. Deze laatste bevoegdheden liggen nu bij de Koning. Ook de door de betrokkenen te vervullen voorwaarden, de termijnen en de eventueel te betalen bijdragen worden ingevolge de aangepaste tekst door de Koning bepaald. Dit koninklijk besluit zal overigens eerstdaags verschijnen.

In de tekst wordt inderdaad de leeftijd van 55 jaar niet vermeld maar er staat wel in dat de leeftijdsgrens bepaald wordt op vijf jaar vóór de mogelijke op pensioenstelling, wat op hetzelfde neerkomt.

Men moet zich deze dienst overigens niet voorstellen als een nieuwe administratie die wordt uitgebouwd. De betrokkenen blijven op hun respectieve diensten werken en via een systeem van *dispatching* en coördinatie wordt de informatie samengebracht. Dit betekent meteen dat oprichting van de dienst slechts een zeer beperkte uitgave vergt.

Le préopinant attire ensuite l'attention sur l'arrêté royal visé au 4^o de l'article 2, qui a également été pris le 25 avril 1997 et qui vise à instituer un Service Infopensions. Le Conseil d'État est d'avis que l'arrêté fait dépendre trop de choses d'accords de coopération entre les administrations, ce qui n'est pas conforme aux principes qui veulent que l'on définisse des règles normatives contraignantes. Conformément à ces principes, il faut que le texte même de l'arrêté règle tout ce qui a trait aux rapports entre le Service Infopensions et les tiers intéressés. Un accord de coopération entre administrations, qui constitue, en soi, déjà un instrument juridique peu usuel, ne peut porter que sur les rapports entre ces divers services. Selon le Conseil d'État, l'on ne peut accorder aucun pouvoir réglementaire aux administrations, même pas lorsqu'il s'agit d'un pouvoir à exercer en application d'un accord de coopération.

Le fait que le ministre des Pensions soit impliqué dans ces accords de coopération ne peut constituer qu'une raison limitée de déroger aux principes précités. Le pouvoir réglementaire qu'il se voit confier ne peut en effet valoir que pour la mise au point des détails et doit être défini de façon précise.

Le fait que l'arrêté lui-même ne prévoie aucune limite d'âge alors qu'il est question d'une limite d'âge fixée à 55 ans dans le rapport au Roi illustre bien les choses. La fixation d'une telle limite d'âge ne relève pas des compétences du ministre.

Le ministre répond que le texte de l'arrêté royal en question a été adapté en fonction des observations du Conseil d'État. Les accords de coopération concernent, non plus les relations avec des tiers, mais uniquement les relations entre les administrations concernées. Ces dernières compétences sont confiées au Roi. En vertu du texte adapté, les conditions à remplir par les intéressés, les délais et le montant des cotisations éventuelles sont également fixés par le Roi. Cet arrêté royal paraîtra d'ailleurs sous peu.

Le texte ne mentionne effectivement pas l'âge de 55 ans, mais il précise néanmoins que la limite d'âge est fixée à cinq ans avant l'éventuelle mise à la retraite, ce qui revient au même.

Il ne faut du reste pas considérer ce service comme une administration nouvellement mise sur pied. Les intéressés continuent de travailler dans leurs services respectifs et l'information est rassemblée grâce à un système de *dispatching* et de coordination. Cela signifie du même coup que la création du service ne nécessite qu'une dépense très restreinte.

Een lid vestigt de aandacht op artikel 2, 5°, waarbij het koninklijk besluit van 27 april 1997 tot instelling van een ombudsdienst pensioenen wordt bekrachtigd.

Hij is van oordeel dat een dergelijke dienst volkomen overbodig is. De Rijksdienst voor pensioenen beschikt nu reeds over een ombudsdienst en het zou interessant zijn te vernemen hoeveel klachten die jaarlijks behandelt. Wat zal overigens de verhouding zijn tussen de beide diensten en wat is de werkverdeling met de federale ombudsdienst die een meer algemene bevoegdheid heeft. Deze laatste beklagt zich er precies over dat zijn bevoegdheden almaar meer worden uitgehold.

Spreker vervolgt dat als argument voor de oprichting van de dienst wordt verwezen naar het ingewikkelde karakter van de pensioenwetgeving. Indien men deze redenering doortrekt zou in zowat elke sector van de administratie een afzonderlijke ombudsman moeten worden ingesteld. De belastingwetgeving of de regelingen inzake de tegemoetkomingen aan gehandicapten zijn niet minder complex dan de pensioenwetgeving.

De minister merkt op dat de oprichting van een ombudsdienst de invulling is van een belofte die in de regeringsverklaring werd gedaan. Het is hierbij geenszins de bedoeling op een artificiële wijze de werking van de federale ombudsdienst uit te hollen.

Sinds de oprichting van de federale ombudsdienst, werd op het federale niveau overigens geen enkele andere gelijkaardige dienst gecreëerd. Er zijn wel ombudsmannen bij een aantal parastatalen maar die bestonden reeds voordien.

Aan de basis van het initiatief voor de gepensioeneerden liggen drie overwegingen:

- de pensioenwetgeving is zeer complex en kent een aantal specifieke problemen;
- zij betreft een enorme groep van ongeveer 2,3 miljoen gerechtigden;
- de dienst zal zich ook moeten richten tot personen die niet onder de federale administratie ressorteren maar die wel ondergebracht zijn in het pensioenstelsel van de federale ambtenaren (personeel van gemeenten, provincies, ...).

Het lid vestigt vervolgens de aandacht op artikel 2, 6°, waarbij het koninklijk besluit van 25 april 1997 met betrekking tot de aanpassing van de wetgeving op het aanvullend pensioen wordt bekrachtigd. De voornaamste doelstelling van het koninklijk besluit bestaat erin een aantal misbruiken uit te sluiten. De Raad van State merkt bij dit koninklijk besluit andermaal op dat te uitgebreide bevoegdheden worden

Un commissaire attire ensuite l'attention sur l'article 2, 5°, qui confirme l'arrêté royal du 27 avril 1997 instaurant un service de médiation Pensions.

Il estime qu'un tel service est tout à fait superflu. L'Office national des pensions dispose déjà d'un service de médiation et il serait intéressant de savoir combien de plaintes celui-ci examine chaque année. Quels sont, du reste, les rapports entre les deux services et comment le travail est-il réparti avec le service de médiation fédéral, qui possède une compétence plus générale? Celui-ci se plaint précisément du fait que ses compétences sont de plus en plus vidées de leur substance.

L'intervenant ajoute que l'on argue, pour justifier la création du service, du caractère complexe de la législation sur les pensions. Si l'on pousse cet argument jusqu'au bout et si on le retient, alors il faudrait instituer un médiateur distinct dans quasiment tous les secteurs de l'Administration. La législation fiscale et la réglementation concernant les interventions en faveur des handicapés ne sont pas moins complexes que la législation sur les pensions.

Le ministre fait observer que la création d'un service de médiation concrétise une promesse qui avait été faite dans la déclaration gouvernementale. L'objectif n'est absolument pas de vider artificiellement de sa substance la mission du service de médiation fédéral.

Depuis que le service de médiation fédéral existe, on n'a d'ailleurs plus créé aucun autre service similaire au niveau fédéral. Il y a certes des médiateurs dans toute une série de parastataux, mais ils y étaient déjà avant cela.

Trois considérations sous-tendent l'initiative en faveur des pensionnés:

- la législation sur les pensions est très complexe et donne lieu à une série de problèmes spécifiques;
- elle concerne un groupe considérable d'environ 2,3 millions d'ayants droit;
- le service devra également s'adresser à des personnes qui ne relèvent pas de l'Administration fédérale, mais qui ressortissent au régime de pensions des fonctionnaires fédéraux (personnel des communes, provinces, ...).

Le membre attire ensuite l'attention sur l'article 2, 6°, qui confirme l'arrêté royal du 25 avril 1997 relatif à l'adaptation de la législation sur les régimes de pensions complémentaires. Le principal objectif de l'arrêté royal est de supprimer une série d'abus. Le Conseil d'État fait une nouvelle fois observer à propos de cet arrêté royal que l'on donne des compétences trop étendues au pouvoir exécutif. En effet, l'article 2

gegeven aan de uitvoerende macht. Artikel 2 bevat immers een niet-limitatieve lijst die door de Koning naar eigen goeddenken kan worden aangepast.

Artikel 4 van het besluit geeft de aangeslotenen de mogelijkheid te weigeren deel te nemen aan een wijziging van de pensioentoezegging die een verhoging van hun plichten tot gevolg heeft. Deze bepaling is op zijn minst onduidelijk. Indien de verhoging van de werknemersbijdrage gepaard gaat met een verhoging van de werkgeversbijdrage en de werknemer weigert deze verhoging te betalen, betekent dit dat ook de werkgever niet langer gehouden is een hogere bijdrage te betalen?

De minister antwoordt dat de tekst van het betrokken koninklijk besluit werd aangepast aan de opmerkingen van de Raad van State. In het voorontwerp stond dat de Koning de genoemde lijst van artikel 2 kon wijzigen en aanvullen. De Raad van State merkte op dat deze bepaling de indruk wekte dat het hier een limitatieve lijst betrof, wat niet het geval is. Om deze onduidelijkheid weg te nemen werd de machtiging aan de Koning om de lijst uit te breiden uit de tekst geschrapt. De Raad van State had echter als dusdanig geen bezwaar tegen het feit dat het hier een niet-limitatieve lijst betreft.

Artikel 4 van het koninklijk besluit gaat terug op een bepaling in de wet van 6 april 1995 (artikel 6, § 2) die stelt dat iedere wijziging van de pensioenregeling die tot een vermeerdering van de verplichtingen van de aangeslotenen leidt, deze laatste ontslaat van deelname in de wijziging van het stelsel indien hij hierom verzoekt. In voorkomend geval wordt ook de werkgever ontslagen van elke bijkomende verplichting ten aanzien van deze aangeslotene. Deze bepaling is voldoende duidelijk.

Minder duidelijkheid was er over de vraag of een werkgever de mogelijkheid zou hebben, het aanvullend pensioenplan voor de werknemer die weigert de verhoging te betalen, helemaal stop te zetten. Deze vraag wordt thans in artikel 4 van dit koninklijk besluit negatief beantwoord. De werknemers mogen niet de dupe worden van het feit dat zij weigeren deel te nemen aan een wijziging van het aanvullend pensioenstelsel die hun verplicht een hogere bijdrage te betalen.

III. BESPREKING VAN DE AMENDEMENTEN EN STEMMINGEN

Artikel 2

De heer Coene en mevrouw Nelis dienen een amendement (nr. 1 A) dat ertoe strekt het 4^o van dit artikel aan te vullen met de woorden « met uitzondering van artikel 2, tweede lid ».

De auteurs verwijzen voor hun verantwoording naar de algemene bespreking.

comporte une liste non limitative que le Roi peut adapter selon son bon vouloir.

L'article 4 de l'arrêté permet aux affiliés de refuser de participer à une modification de l'engagement de pension qui entraîne une augmentation de leurs obligations. Cette disposition est à tout le moins imprécise. Si, lorsque la majoration de la cotisation du travailleur va de pair avec une majoration de la cotisation patronale, le travailleur refuse de payer sa cotisation majorée, l'employeur n'est-il plus tenu de payer une cotisation majorée?

Le ministre répond que le texte de l'arrêté royal en question a été adapté en fonction des observations du Conseil d'État. L'avant-projet prévoyait que le Roi pouvait modifier et compléter ladite liste de l'article 2. Le Conseil d'État a fait remarquer que cette disposition donnait l'impression qu'il s'agissait d'une liste limitative. Or, ce n'est pas le cas. Pour dissiper cette imprécision, l'on a retiré du texte l'autorisation, pour le Roi, d'allonger la liste. Le Conseil d'État ne voyait toutefois pas d'objection à ce que la liste ne soit pas limitative.

L'article 4 de l'arrêté royal revient sur une disposition de la loi du 6 avril 1995 (article 6, § 2), selon laquelle toute modification de l'engagement de pension qui donne lieu à une augmentation des obligations de l'affilié le dispense, s'il le demande, de participer à la modification du régime. Le cas échéant, l'employeur est dispensé, à l'égard du travailleur concerné, de toute obligation complémentaire. Cette disposition est suffisamment claire.

La réponse à la question de savoir si un employeur aurait la possibilité d'interrompre tout à fait l'exécution du plan de pension complémentaire pour le travailleur qui refuse de payer la majoration est beaucoup plus difficile à donner. L'article 4 de l'arrêté royal en question fournit maintenant une réponse négative à cette question. Les travailleurs ne peuvent pas être victimes de leur refus de participer à une modification du régime de pension complémentaire qui les oblige à payer une cotisation plus élevée.

III. DISCUSSION DES AMENDEMENTS ET VOTES

Article 2

M. Coene et Mme Nelis déposent un amendement (n^o 1.A), qui vise à compléter le 4^o de cet article par les mots « à l'exception de l'article 2, deuxième alinéa ».

Pour la justification, les auteurs renvoient à la discussion générale.

Dit amendement wordt verworpen met 6 tegen 2 stemmen.

Een amendement (nr. 1.B) van dezelfde indieners dat tot doel heeft het 5^o van dit artikel te doen vervallen wordt eveneens verworpen met 6 tegen 2 stemmen.

Artikel 9

De heer Coene en mevrouw Nelis dienen een amendement (nr. 2) in dat ertoe strekt dit artikel te doen vervallen. Zij verwijzen voor hun verantwoording naar de algemene bespreking.

Dit amendement wordt verworpen met 6 tegen 2 stemmen.

Het ontwerp in zijn geheel wordt aangenomen met 6 tegen 2 stemmen.

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het uitbrengen van dit verslag.

De rapporteur,
Nadia MERCHERS.

De voorzitter,
Lydia MAXIMUS.

*
* *

**TEKST AANGENOMEN
DOOR DE COMMISSIE**

—————
Zie Stuk nr. 1-779/4

Cet amendement est rejeté par 6 voix contre 2.

Un amendement (n^o 1.B) des mêmes auteurs, qui tend à supprimer le 5^o de cet article, est également rejeté par 6 voix contre 2.

Article 9

M. Coene et Mme Nelis déposent un amendement (n^o 2), qui vise à supprimer cet article. Pour la justification, ils renvoient à la discussion générale.

Cet amendement est rejeté par 6 voix contre 2.

L'ensemble du projet a été adopté par 6 voix contre 2.

Confiance a été faite à la rapporteuse pour la rédaction du présent rapport.

La rapporteuse,
Nadia MERCHERS.

La présidente,
Lydia MAXIMUS.

*
* *

**TEXTE ADOPTÉ
PAR LA COMMISSION**

—————
Voir le doc. n^o 1-779/4