

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1997-1998

14 JULI 1998

Wetsontwerp betreffende de juridische eerste- en tweedelijnsbijstand

AMENDEMENTEN

ingediend na de goedkeuring van het verslag

Nr. 35 VAN DE HEREN **DESMEDT EN FORET**

Art. 4

In het voorgestelde artikel 508-5 de volgende wijzigingen aanbrengen :

A. In § 1 de woorden «worden de zitdagen voor juridische eerstelijnsbijstand gehouden door advocaten» **vervangen door de woorden** «worden de zitdagen voor kosteloze juridische eerstelijnsbijstand gehouden door advocaten».

B. Paragraaf 2 doen vervallen.

Verantwoording

Aangezien het om openbare dienstverlening gaat, vinden wij het ondenkbaar dat voor de juridische eerstelijnsbijstand betaald moet worden. Het is nogal paradoxaal een systeem uit te werken dat de toegang tot de justitie voor iedereen moet verbeteren, maar dat in feite een achteruitgang is tegenover de bestaande situatie. De meeste grote balies van ons land organiseren immers al jaren informatiebureaus die voor iedereen openstaan en niet alleen voor

Zie:

Gedr. St. van de Senaat:

1-970 - 1997/1998:

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Nrs. 2 tot 4: Amendementen.

Nr. 5: Verslag.

Nr. 6: Tekst aangenomen door de commissie.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1997-1998

14 JUILLET 1998

Projet de loi relative à l'aide juridique de première et de deuxième ligne

AMENDEMENTS

déposés après l'approbation du rapport

N° 35 DE MM. **DESMEDT ET FORET**

Art. 4

À l'article 508-5 proposé, apporter les modifications suivantes :

A. Au § 1^{er} remplacer les mots «sont assurées par des avocats» **par les mots** «sont gratuites et assurées par des avocats».

B. Supprimer le § 2.

Justification

S'agissant d'une mission de service public, il nous apparaît inconcevable que les prestations fournies dans le cadre de l'aide juridique de première ligne fassent l'objet d'une contribution financière. Il est en effet paradoxal de mettre en œuvre un système ayant pour objectif d'améliorer l'accès à la justice pour tous, qui soit en retrait par rapport à la situation actuelle. En effet, la plupart de grands barreaux de notre pays organisent depuis de

Voir:

Documents du Sénat:

1-970 - 1997/1998:

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

N°s 2 à 4: Amendements.

N° 5: Rapport.

N° 6: Texte adopté par la commission.

mensen in financiële moeilijkheden. Het eerste juridisch advies krijgt men dus volledig gratis. Nemen wij het concrete voorbeeld van Charleroi waar onlangs een justitiehuis is geopend: de rechtzoekende die niet voldoet aan de strenge inkomenscriteria moet in dit justitiehuis de advocaat betalen die voordien kosteloos hetzelfde advies gaf in het informatiebureau van de balie van Charleroi.

Bovendien vinden we de procedure waardoor minvermogenen kunnen worden vrijgesteld van de financiële bijdrage voor de juridische eerstelijnsbijstand te zwaar. Een van de laatste bepalingen van dit ontwerp draagt de Koning op de inkomensvoorwaarden vast te stellen, alsook de bewijsstukken die moeten worden voorgelegd voor de juridische eerste- en tweedelijnsbijstand en de in de artikelen 664 tot 699 van het Gerechtelijk Wetboek bedoelde rechtsbijstand. Dit is zeer jammer en beantwoordt niet aan het voornemen dat de regering heeft geuit voor de commissie voor de Justitie, namelijk dat ze zou voorzien in een soepelere procedure voor juridische eerstelijnsbijstand.

Nr. 36 VAN DE HEREN **DESMEDT EN FORET**

Art. 9

In dit artikel de woorden « op gedeeltelijk of volledig kosteloze juridische bijstand » vervangen door de woorden « op juridische tweedelijnsbijstand ».

Verantwoording

Door de eerstelijnsbijstand uit te sluiten beperkt ons amendement de toepassing van dit artikel tot de juridische tweedelijnsbijstand en de rechtsbijstand.

In het verlengde van onze visie in ons amendement nr. 35 menen wij ook hier dat de Koning ruimere inkomensvoorwaarden moet kunnen bepalen voor het recht op juridische eerstelijnsbijstand. Eveneens zou de Koning andere voor te leggen bewijsstukken moeten kunnen bepalen voor het krijgen van juridische eerstelijnsbijstand, teneinde de toegang tot het eerste juridisch advies te versoepelen en te verbeteren.

Dit amendement wil overigens de voorgestelde tekst aanpassen aan de bedoeling die de regering aan de commissie voor de Justitie heeft kenbaar gemaakt.

nombreuses années un bureau d'information accessible à tout le monde et sans aucune condition d'indigence. Le premier conseil juridique est donc totalement gratuit. Pour prendre l'exemple concret de Charleroi où a été créé récemment une maison de justice, on constate que le justiciable qui ne remplit pas les conditions très strictes d'indigence se voit aujourd'hui réclamer une indemnisation du premier conseil juridique qu'il reçoit au sein de la maison de la justice par le même avocat qui, auparavant, prodiguait gratuitement le même conseil au sein du bureau d'information du barreau de Charleroi.

En outre, nous estimons que la procédure qui permettrait aux personnes indigentes d'être exonérées de la contribution financière pour cette aide juridique de première ligne est trop lourde. En effet, une des dispositions finales du présent projet contraint le Roi à fixer des conditions de ressource et à produire des pièces justificatives identiques tant pour l'aide juridique de première ligne que de seconde ligne ou encore pour l'assistance judiciaire visée aux articles 664 à 699 du Code judiciaire. C'est très regrettable et ne correspond d'ailleurs pas à la volonté déclarée du gouvernement devant la commission de la Justice de prévoir une procédure plus souple pour l'aide juridique de première ligne.

N° 36 DE MM. **DESMEDT ET FORET**

Art. 9

Remplacer les mots « partiellement ou entièrement gratuite » par les mots « de deuxième ligne ».

Justification

En excluant l'aide juridique de première ligne, notre amendement limite l'application de cet article à l'aide juridique de deuxième ligne et à l'assistance judiciaire.

Dans le prolongement de la philosophie de notre amendement principal, nous estimons que le Roi doit pouvoir fixer des conditions de ressource plus larges en ce qui concerne l'obtention du bénéfice de l'aide juridique de première ligne. De même, le Roi devrait avoir la possibilité de déterminer d'autres pièces justificatives à produire pour obtenir l'aide juridique de première ligne et ceci dans un but de souplesse et d'amélioration de l'accès au premier conseil juridique.

Cet amendement vise d'ailleurs à adapter le texte à la volonté déclarée par le gouvernement devant la commission de la justice.

Claude DESMEDT.
Michel FORET.