DOC 56 **0568/011 (Kamer)**
8-201/1 (Senaat)

BELGISCHE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS EN SENAAT

18 juni 2026

DEBRIEFING VAN DE INFORMELE EU-LEIDERSRETRAITE VAN 19 MAART 2026 IN ALDEN BIESEN

BRIEFING VAN DE EUROPESE RAAD VAN 23 EN 24 APRIL 2026

Verslag

namens het Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden uitgebracht door de heren **Peter De Roover** (K.) en **Vincent Blondel** (S.)

Inhoud Blz.

I. Inleiding door de Kamervoorzitter 3
II. Uiteenzetting van de eerste minister 3
A. De Europese Raad van 19 maart 2026 3
B. De informele bijeenkomst van staatshoofden of regeringsleiders van 23-24 april 2026 9
III. Gedachtewisseling 13
A. Vragen en opmerkingen van de leden 13
B. Antwoorden van de eerste minister 24
C. Replieken 30

Zie:

Doc 56 **0568/ (2025/2026)**:
001 tot 010: Verslagen.

DOC 56 **0568/011 (Chambre)**
8-201/1 (Sénat)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS ET SÉNAT DE BELGIQUE

18 juin 2026

DÉBRIEFING DE LA SÉANCE DE RÉFLEXION INFORMELLE DES DIRIGEANTS DE L'UNION EUROPÉENNE DU 19 MARS 2026 À ALDEN BIESEN

BRIEFING DU CONSEIL EUROPÉEN DES 23 ET 24 AVRIL 2026

Rapport

fait au nom du Comité d'avis fédéral chargé de questions européennes par MM. **Peter De Roover** (Ch.) et **Vincent Blondel** (S.)

Sommaire Pages

I. Exposé introductif du président de la Chambre 3
II. Exposé du premier ministre 3
A. Le Conseil européen du 19 mars 2026 3
B. Réunion informelle des chefs d'État ou de gouvernement des 23 et 24 avril 2026 9
III. Échange de vues 13
A. Questions et observations des membres 13
B. Réponses du premier ministre 24
C. Répliques 30

Voir:

Doc 56 **0568/ (2025/2026)**:
001 à 010: Rapports.

FEDERAAL ADVIESCOMITÉ VOOR EUROPESE AANGELEGENHEDEN
COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL POUR LES QUESTIONS EUROPÉENNES

Samenstelling van het adviescomité op de datum van de indiening van het verslag /
Composition du comité d'avis à la date de dépôt du rapport
Voorzitters/Présidents: Peter De Roover (K/Ch), Vincent Blondel (S)

AFVAARDIGING VAN DE KAMER / DÉLÉGATION DE LA CHAMBRE

A. — Vaste leden / Membres effectifs		**B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants**
N-VA:	Peter De Roover, Katrijn van Riet	Kathleen Depoorter, Koen Metsu, Darya Safai
VB:	Britt Huybrechts, Werner Somers	Kurt Moons, Barbara Pas, Ellen Samyn
MR:	Benoît Piedboeuf	Mathieu Michel, Denis Ducarme
PS:	Paul Magnette	Hugues Bayet, Christophe Lacroix
PVDA-PTB:	Raoul Hedebouw	Nabil Boukili, Ayse Yigit
Les Engagés:	Benoît Lutgen	Luc Frank, Anne Pirson
Vooruit:	Annick Lambrecht	Fatima Lamarti, Alain Yzermans
cd&v:	Phaedra Van Keymolen	Nathalie Muylle, Els Van Hoof

AFVAARDIGING VAN HET EUROPEES PARLEMENT / DÉLÉGATION DU PARLEMENT EUROPÉEN

N-VA:	Kris Van Dijck, Johan Van Overtveldt
Ecolo-Groen:	Sara Matthieu
PS:	Estelle Ceulemans
MR:	Sophie Wilmès
Vooruit:	Bruno Tobback
cd&v:	Wouter Beke
Onafhankelijk	Rudi Kennes

AFVAARDIGING VAN DE SENAAT / DÉLÉGATION DU SÉNAT

A. — Vaste leden / Membres effectifs		**B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants**
N-VA:	Allessia Claes, Karl Vanlouwe	Andries Gryffroy, Griet Vanryckegem
MR:	Valérie De Bue, Viviane Teitelbaum	Anne-Charlotte d'Ursel, Gaëtan Van Goidsenhoven
VB:	Johan Deckmyn, Anke Van dermeersch	Bob De Brabandere, Wim Verheyden
PVDA-PTB:	Alice Bernard	Antonio Cocciolo
PS:	Fatima Ahallouch	Anne Lambelin
cd&v:	Peter Van Rompuy	Katrien Partyka
Les Engagés:	Vincent Blondel	Elhadj Moussa Diallo

N-VA	:	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
VB	:	*Vlaams Belang*
MR	:	*Mouvement Réformateur*
PS	:	*Parti Socialiste*
PVDA-PTB	:	*Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Les Engagés	:	*Les Engagés*
Vooruit	:	*Vooruit*
cd&v	:	*Christen-Democratisch en Vlaams*
Ecolo-Groen	:	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
Anders.	:	*Anders.*
DéFI	:	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
ONAFH/INDÉP	:	*Onafhankelijk-Indépendant*

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		*Abréviations dans la numérotation des publications:*	
DOC 56 0000/000	*Parlementair document van de 56e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*	*DOC 56 0000/000*	*Document de la 56e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi*
QRVA	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*	*QRVA*	*Questions et Réponses écrites*
CRIV	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*	*CRIV*	*Version provisoire du Compte Rendu Intégral*
CRABV	*Beknopt Verslag*	*CRABV*	*Compte Rendu Analytique*
CRIV	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*	*CRIV*	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*
PLEN	*Plenum*	*PLEN*	*Séance plénière*
COM	*Commissievergadering*	*COM*	*Réunion de commission*
MOT	*Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*	*MOT*	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

DAMES EN HEREN,

Vergaderingen van de staatshoofden en regeringsleiders van de Europese Unie (EU of Unie) worden doorgaans voorafgegaan en/of gevolgd door een vergadering in het Federaal Parlement tussen de eerste minister en de leden van het Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden.

Op 21 april 2026 heeft de eerste minister een nabeschouwing gegeven met betrekking tot de Europese Raad van 19 maart 2026. De eerste minister blikte ook vooruit op de informele bijeenkomst van de staatshoofden en regeringsleiders van 23 en 24 april 2026 in Cyprus.

I. — **INLEIDING DOOR DE KAMERVOORZITTER**

De heer Peter De Roover, Kamervoorzitter en covoorzitter van het Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden, verwelkomt de eerste minister en meldt dat hij een debriefing zal geven van de Europese Raad van 19 maart jongstleden en een briefing van de informele bijeenkomst van de staatshoofden en regeringsleiders van 23 en 24 april 2026 in Cyprus, de huidige voorzitter van de Raad van de Europese Unie.

Tijdens die bijeenkomst zullen de staatshoofden en regeringsleiders focussen op de geopolitieke context en op het antwoord van Europa, evenals op het meerjarig financieel kader (MFK) voor de periode 2028-2034. Op 24 april vervolgens komen ze samen met de regionale kernpartners uit het Midden-Oosten voor een informele werklunch.

II. — **UITEENZETTING VAN DE EERSTE MINISTER**

A. **De Europese Raad van 19 maart 2026**

De eerste minister herinnert aan de briefing die hij op 17 maart 2026 heeft gegeven in aanloop naar de Europese Raad van 19 maart. Sommige leden vonden die toen te gedetailleerd, terwijl ze voor anderen gerust gedetailleerder mocht. Aangezien de leden kennis hebben kunnen nemen van de conclusies van de Europese Raad, zal de eerste minister zich beperken tot bepaalde *capita selecta* en tot de concrete acties die sedertdien zijn ondernomen om die conclusies ten uitvoer te leggen.

MESDAMES, MESSIEURS,

Les réunions des chefs d'État ou de gouvernement de l'Union européenne (UE ou Union) sont généralement précédées et/ou suivies d'une réunion, au Parlement fédéral, entre le premier ministre et les membres du Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes.

Le 21 avril 2026, le premier ministre est venu commenter le Conseil européen des 19 mars 2026. Il a aussi évoqué la réunion informelle des chefs d'État ou de gouvernement des 23 et 24 avril 2026 à Chypre.

I. — **EXPOSÉ INTRODUCTIF DU PRÉSIDENT DE LA CHAMBRE**

M. Peter De Roover, président de la Chambre et coprésident du Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes, accueille le premier ministre, qui fera un débriefing du Conseil européen du 19 mars dernier et évoquera la réunion informelle des chefs d'État ou de gouvernement qui se tiendra les 23 et 24 avril 2026 à Chypre, pays qui assure actuellement la présidence tournante du Conseil de l'Union européenne.

Lors de cette réunion, les dirigeants se concentreront sur le contexte géopolitique et la réponse de l'Europe, ainsi que sur le cadre financier pluriannuel (CFP) pour 2028-2034. Le 24 avril, ils seront rejoints par les partenaires régionaux clés du Moyen-Orient pour un déjeuner de travail informel.

II. — **EXPOSÉ DU PREMIER MINISTRE**

A. **Le Conseil européen du 19 mars 2026**

Le premier ministre rappelle qu'il avait donné, le 17 mars 2026, un briefing du Conseil européen du 19 mars. Certains membres avaient trouvé l'exposé trop détaillé, d'autres pas assez. Comme les membres ont pu prendre connaissance des conclusions du Conseil européen, l'orateur se concentrera sur certaines *capita selecta* et sur les actions concrètes entreprises depuis lors pour mettre en œuvre ces conclusions.

Oekraïne

De eerste minister betreurt dat de conclusies omtrent Oekraïne zoals zo vaak door slechts 25 lidstaten werden bijgetreden. Met betrekking tot de tijdens de Europese Raad van december 2025 goedgekeurde steunlening aan Oekraïne zijn er inmiddels belangrijke ontwikkelingen geweest. De eerste minister stelt tevreden vast dat het Hongaarse verzet tegen die lening lijkt te zijn weggeëbd, waardoor ze eindelijk kan worden toegekend. Hij heeft overigens de brief kunnen inkijken waarin de heer Orbán zijn bezwaren lijkt te laten varen.

Investeren in de Oekraïense veiligheid is immers ook investeren in de eigen Europese veiligheid, temeer omdat Oekraïne tegenwoordig een leverancier is van landen binnen het bereik van de Iraanse drones. Het komt er dus niet alleen op aan die steun voort te zetten, maar ook om lessen te trekken uit de ervaringen van Oekraïne. De situatie aan het Oekraïense front evolueert razendsnel, zeker wat de inzet van drones en robots betreft. Samenwerken met de Oekraïners is dan ook onontbeerlijk om Europa weerbaarder te maken.

Naar aanleiding van de verklaringen van bepaalde fracties roept de eerste minister alle aanwezige fracties ertoe op zich uit te spreken voor de voortzetting van de steun aan Oekraïne.

Midden-Oosten

De staatshoofden en regeringsleiders hebben de crisis in het Midden-Oosten besproken, die op meerdere vlakken een nieuwe fase is ingegaan. De volgende richtsnoeren blijven evenwel van kracht: de EU roept op tot terughoudendheid en tot eerbiediging van het internationaal recht; de maritieme veiligheid en de vrijheid van scheepvaart zijn essentieel; de EU veroordeelt derhalve de blokkering van de Straat van Hormuz.

De EU-lidstaten zijn ook overeengekomen om de partners ter zake te raadplegen. Op 17 april 2026 was er een gedachtewisseling met een groep van een vijftigtal Europese en geallieerde landen, alsook met de Europese Unie en de Internationale Maritieme Organisatie, over hoe een eventuele maritieme missie in de regio er zou kunnen uitzien en over de voorwaarden waaronder die kan worden ontplooid.

Die internationale gemeenschap is het erover eens dat de totale vrijheid van scheepvaart in de Straat van Hormuz, zonder tol of beperkingen, onmiddellijk en blijvend moet worden gegarandeerd via diplomatieke,

Ukraine

Le premier ministre regrette que, comme souvent, les conclusions concernant l'Ukraine n'aient été soutenues que par 25 États membres. En ce qui concerne le prêt de soutien de 90 milliards d'euros approuvé lors du Conseil européen de décembre 2025, des évolutions importantes ont eu lieu entre-temps. L'orateur se réjouit du fait que l'opposition hongroise à ce prêt semble s'être dissipée, ce qui permet désormais de progresser effectivement dans sa mise en œuvre. Il a d'ailleurs pu lire la lettre dans laquelle M. Orbán semble laisser tomber ses objections.

D'après le premier ministre, investir dans la sécurité ukrainienne, c'est également investir dans notre propre sécurité, d'autant plus que l'Ukraine agit dorénavant en tant que fournisseur pour les pays situés à portée des drones iraniens. Il est donc important non seulement de poursuivre ce soutien, mais aussi de tirer les enseignements qui s'imposent de l'expérience ukrainienne. La rapidité avec laquelle la guerre évolue sur le champ de bataille ukrainien est vertigineuse, notamment en ce qui concerne le rôle des drones et des robots. Une coopération avec les Ukrainiens est donc nécessaire afin de renforcer notre propre résilience.

À la suite de déclarations de certains groupes politiques, le premier ministre invite tous les groupes présents à s'exprimer en faveur de la poursuite du soutien à l'Ukraine.

Moyen-Orient

Les chefs d'État ou de gouvernement ont discuté de la crise au Moyen-Orient, qui a évolué sur plusieurs plans. Les lignes directrices suivantes restent toutefois valables: l'UE appelle à la retenue et au respect du droit international; la sécurité maritime et la liberté de navigation sont cruciales; l'UE condamne dès lors le blocage du détroit d'Ormuz.

L'Union européenne a également convenu de consulter ses partenaires à ce sujet. Le 17 avril 2026, un échange a eu lieu avec un groupe d'une cinquantaine de pays européens et alliés, ainsi qu'avec l'Union européenne et l'Organisation maritime internationale, sur la forme que pourrait prendre une éventuelle mission maritime dans la région et des conditions dans lesquelles elle pourrait être menée.

Cette communauté internationale est unanime: la liberté totale de navigation dans le détroit d'Ormuz, sans péage ni restrictions, doit être garantie immédiatement et durablement, par des efforts parallèles sur les plans

economische en zo nodig defensieve inspanningen, met volle inachtneming van het internationaal recht. Eventuele ontmijningsacties zijn ook van groot economisch en veiligheidsbelang.

Andere richtsnoeren blijven even belangrijk. De Europese Unie heeft lering getrokken uit de migratiecrisis van 2015 en wil een soortgelijke situatie dan ook koste wat het kost voorkomen. Daartoe is ze bereid een breed arsenaal aan politieke instrumenten in stelling te brengen. De veiligheid en de controles aan de buitengrenzen van de EU zullen nog worden aangescherpt. Voorts mag Iran geen kernwapen in handen krijgen. Tot slot roept de EU het regime op een einde te maken aan het geweld en de onderdrukking van de eigen bevolking, opdat het Iraanse volk zeggenschap krijgt over zijn toekomst.

Competitiviteit

De eerste minister betreurt dat de geopolitieke situatie zoveel aandacht opeist dat er veel minder aandacht gaat naar het thema "competitiviteit". Hij is van oordeel dat het cruciaal is om daar nu en in de komende jaren systematisch over te spreken en aan te werken. Hij verheugt zich echter wel dat het onderwerp hoog op de agenda blijft staan en dat de club van landen die competitiviteit belangrijk vindt ondertussen is aangegroeid tot meer dan twintig leden. Onze competitiviteit en de interne markt in Europa vormen immers de basis van onze welvaart en veiligheid, domeinen waarin we niet van anderen afhankelijk mogen zijn of blijven om vooruitgang te boeken. De urgentie hiervan is gelukkig bij iedereen doorgedrongen.

De spreker verwijst naar de "*One Europe, One Market*"-agenda die in maart is gelanceerd. In uitvoering daarvan heeft de Commissie een routekaart (*roadmap*) voorgesteld met concrete maatregelen, tijdslijnen en mijlpalen. Die zullen in Cyprus verder worden besproken met het doel hierover samen met het Europees Parlement en de Commissie tot een gedragen kader te komen. De doelstelling is om de marktfragmentatie te reduceren, competitiviteit te versterken en uiteindelijk een effectief geïntegreerde eenheidsmarkt te creëren tegen 2027, wat volgens de premier een heel ambitieus tijdpad is.

De routekaart focust op vijf pijlers:

— de vereenvoudiging van regels;

— de integratie van de markt;

— het versterken van de onderlinge handel;

diplomatique, économique et – si nécessaire – défensif, dans le plein respect du droit international. Le déminage éventuel revêt également une grande importance économique et sécuritaire.

D'autres lignes directrices restent tout aussi importantes. L'Union européenne a tiré les leçons de la crise migratoire de 2015 et maintient donc un haut niveau de vigilance afin d'éviter de se retrouver dans une situation similaire. À cette fin, elle est prête à mobiliser un large éventail d'instruments politiques. La sécurité et le contrôle des frontières extérieures de l'UE seront encore renforcés. De plus, l'Iran ne peut se doter de l'arme nucléaire. Enfin, l'Union appelle le régime à mettre fin à la violence et à la répression à l'encontre de sa propre population, afin que le peuple iranien puisse choisir son avenir.

Compétitivité

Le premier ministre déplore que la situation géopolitique accapare l'attention à un point tel que le thème de la compétitivité en soit relégué au second plan. Il estime qu'il est crucial d'en discuter et d'y travailler de manière systématique, aujourd'hui et dans les années à venir. Il se félicite toutefois que ce sujet reste une priorité et que le groupe des pays qui accordent de l'importance à la compétitivité compte désormais plus de vingt membres. Notre compétitivité et le marché intérieur européen constituent en effet le fondement de notre prospérité et de notre sécurité, des domaines dans lesquels nous ne pouvons dépendre ou rester dépendants de pays tiers pour avancer. Heureusement, tout le monde a pris conscience de l'urgence de la situation.

Le premier ministre renvoie à la feuille de route "*Une Europe, un marché*" lancée en mars. En application de celle-ci, la Commission a proposé des mesures concrètes, des échéances et des étapes clés. Ces éléments feront l'objet de discussions plus approfondies à Chypre dans le but de parvenir, avec le Parlement européen et la Commission, à un cadre largement soutenu en la matière. L'objectif est de réduire la fragmentation du marché, de renforcer la compétitivité et, à terme, de créer un marché unique véritablement intégré à l'horizon 2027, ce qui, selon le premier ministre, constitue un calendrier très ambitieux.

La feuille de route repose sur cinq piliers:

— la simplification des règles;

— l'intégration du marché;

— le renforcement des relations commerciales;

— het verlagen van energieprijzen en decarbonisatie; en

— het ondersteunen van de digitale en AI-transformatie.

Deze objectieven sluiten nauw aan bij de doelstellingen die de federale regering nastreeft. De concrete initiatieven die eruit voortvloeien zijn beloftevol, ook voor de Belgische economie. De eerste minister denkt dan bijvoorbeeld aan de *Chips Act 2.0*, die zeker door IMEC wordt verwacht.

In welke concrete initiatieven vertalen zich deze doelstellingen? De spreker verwijst in het bijzonder naar volgende maatregelen:

— het 28e regime en de *Industrial Accelerator Act*;

— de omnibussen op vlak van belastingregels en energieproductie;

— de ETS-herziening die voor ons land bijzonder relevant is gezien de vele energie-intensieve bedrijven;

— de nieuwe handelsakkoorden met Thailand, Maleisië, de Filipijnen en de Verenigde Arabische Emiraten;

— het *Grids Package*;

— de reeds vermeldde *Chips Act 2.0*.

Naast deze nieuwe initiatieven blijft de eerste minister hameren op het verderzetten van de vereenvoudigingsagenda. Hij roept op om:

— de lopende vereenvoudigingsomnibussen tegen eind dit jaar af te ronden;

— nieuwe omnibussen te lanceren, zoals op vlak van vergunningen, niet in het minst voor energie en *Grid*-connecties;

— de bestaande EU-wetgeving te onderwerpen aan een diepgaande toetsing om gedateerde, overbodige, overlappende en inconsistente regels te elimineren;

— nieuwe wetgeving te baseren op het principe "*simplicity by design*" en gepaard te laten gaan met kwalitatieve impactstudies, met oog voor impact op de competitiviteit;

— la réduction des prix de l'énergie et la décarbonation;

— le pilotage de la transformation numérique et par l'IA.

Ces objectifs épousent étroitement ceux du gouvernement fédéral. Les initiatives concrètes qui en découlent sont prometteuses, y compris pour l'économie belge. Le premier ministre songe par exemple au nouveau règlement sur les puces (*Chips Act 2.0*), qui est certainement attendu par IMEC.

Quelles sont les initiatives concrètes découlant de ces objectifs? Le premier ministre renvoie en particulier aux mesures suivantes:

— le 28e régime et le règlement pour l'accélération de l'activité industrielle (*Industrial Accelerator Act*);

— les propositions omnibus sur la fiscalité et la production d'énergie;

— la réforme du SEQE, qui est particulièrement importante pour notre pays, compte tenu de ses nombreuses entreprises à forte intensité énergétique;

— les nouveaux accords commerciaux avec la Thaïlande, la Malaisie, les Philippines et les Émirats arabes unis;

— le train de mesures sur les réseaux européens (*Grids Package)*;

— le nouveau règlement sur les puces précité.

Outre ces nouvelles initiatives, le premier ministre continue d'insister sur la poursuite du programme de simplification. Il appelle à:

— finaliser les trains de mesures omnibus sur la simplification en cours d'ici la fin de l'année;

— lancer de nouvelles propositions omnibus, notamment en matière d'autorisations, en particulier pour les domaines de l'énergie et des connexions au réseau;

— soumettre la règlementation européenne existante à une évaluation approfondie afin d'éliminer les règles obsolètes, superflues, redondantes et incohérentes;

— baser la nouvelle réglementation sur le principe "*simplicity by design*" et l'assortir d'analyses d'impact qualitatives examinant notamment les effets sur la compétitivité;

— niet meer aan *gold-plating* te doen op het niveau van de lidstaten, iets wat de Commissievoorzitster stelselmatig bevestigt en wat ook in het regeerakkoord is verankerd.

Door de crisis in het Midden-Oosten kreeg de bestaande discussie rond de hoge energieprijzen meer prioriteit. Er blijft algemene steun voor de doelstelling van de energietransitie en om deze te versnellen om de afhankelijkheid van fossiele brandstofmarkten af te bouwen. Tegelijkertijd beseft iedereen dat dit niet evident is en dat in tussentijd gerichte maatregelen nodig zijn om te zorgen voor betaalbare energie voor de economische actoren, met name de energie-intensieve sectoren. Ook de burgers voelen de impact van de crisis in het Midden-Oosten aan den lijve. Dit wordt niet alleen op het niveau van de federale regering besproken, maar ook op Europees niveau, waar de Commissie binnenkort een toolbox zal voorstellen. Hoewel het voorstel van de Europese Commissie nog niet beschikbaar is, zijn er – door lekken in de media – al een aantal indicaties over mogelijke voorstellen:

— informatiecampagnes rond energieverbruik, het ondersteunen van efficiënte energietechnologieën, verlagen van de snelheidslimieten voor auto's, het promoten van telewerk, het promoten van alternatieven voor autovervoer, het promoten van autodelen, het promoten van elektrisch koken, het promoten van energieaudits voor de industrie, … Dat lijken de eerste minister evidente aanbevelingen die tot minder of meer enthousiasme in de lidstaten zullen leiden;

— andere voorgestelde opties zijn ingrijpender of hebben een belangrijke budgettaire impact, zoals:

• het kader voor energiesteun, met name het CISAF-systeem waarvan België reeds gebruikmaakt;

• het ingrijpen op de energieprijzen om de vraag te sturen. De eerste minister zegt hiervan geen voorstander te zijn;

• prijscontrole voor kwetsbare gezinnen, wat een heel gerichte maatregel moet zijn; en

• de fiscale steun voor de transitie op het niveau van de burger, d.w.z. een verdere elektrificatie op het niveau van de burger.

Lidstaten zullen ervoor kunnen kiezen om deze instrumenten te gebruiken, maar ze moeten zich bewust zijn dat al deze maatregelen op de begroting zullen wegen.

— éviter la surréglementation au niveau des États membres, ce que répète systématiquement la présidente de la Commission et qui est également inscrit dans l'accord de gouvernement.

La crise au Moyen-Orient a relancé le débat sur les prix élevés de l'énergie. L'objectif de la transition énergétique et de son accélération afin de réduire la dépendance vis-à-vis des marchés des combustibles fossiles continue de bénéficier d'un soutien général. Parallèlement, tout le monde est conscient que cela ne va pas de soi et que, dans l'intervalle, des mesures ciblées sont nécessaires pour garantir une énergie abordable aux acteurs économiques, en particulier aux secteurs à forte intensité énergétique. Les citoyens ressentent eux aussi de plein fouet les conséquences de la crise au Moyen-Orient. Cette question est débattue non seulement au sein du gouvernement fédéral, mais aussi au niveau européen, où la Commission proposera prochainement une boîte à outils. Bien que cet instrument de la Commission européenne ne soit pas encore disponible, des fuites dans les médias ont déjà donné quelques indications sur les propositions possibles:

— des campagnes d'information sur la consommation d'énergie, le soutien aux technologies énergétiques efficaces, l'abaissement des limitations de vitesse applicables aux voitures, la promotion du télétravail, la promotion des alternatives au transport automobile et de l'autopartage, la promotion de la cuisine électrique, la promotion des audits énergétiques pour l'industrie, etc. Le premier ministre estime qu'il s'agit de recommandations évidentes, qui susciteront plus ou moins d'enthousiasme dans les États membres;

— d'autres propositions plus radicales ou ayant une incidence budgétaire plus importante, comme:

• le cadre pour l'aide en matière énergétique, à savoir le système CISAF que la Belgique applique déjà;

• l'intervention dans les prix de l'énergie pour orienter la demande. Le premier ministre précise qu'il n'est pas favorable à cette option;

• le contrôle des prix pour les ménages vulnérables, qui doit être une mesure très ciblée;

• le soutien fiscal pour la transition – autrement dit l'électrification – au niveau du citoyen.

Les États membres pourront choisir d'utiliser ces instruments, mais ils doivent être conscients que ces mesures pèseront sur leur budget.

De eerste minister voegt hieraan toe dat mevrouw Lagarde, voorzitster van de Europese Centrale Bank (ECB), de lidstaten gewaarschuwd heeft dat als ze massaal schulden zouden opbouwen, de ECB verplicht zou zijn de rente naar boven te herzien. Uitgaven zullen dus een veelvoud aan rente kosten. Dat soort boodschappen wordt echter zelden opgepikt, hoewel ze voor landen met een hoge staatsschuld wel bijzonder relevant zijn. De spreker hoopt dat iedereen dit goed begrijpt, wat heel belangrijk is op een moment waarop de kredietwaardigheid van ons land door de ratingbureaus naar beneden wordt bijgesteld. Hij benadrukt dan ook het belang van de drie T's die Europa ook altijd onderlijnt: *targeted*, *tailored* en *temporary*.

Wat de ETS-herziening betreft, is een compromis aan de Europese tafel mogelijk, ook al lopen de meningen daarover uiteen. Sommigen willen het systeem helemaal niet wijzigen; anderen willen het systeem helemaal op de schop. De eerste minister steunt een compromis waarbij een herziening van het ETS-systeem toelaat het systeem overeind te houden zonder een verzwarende prijsimpact. De Europese Commissie heeft intussen een voorstel gedaan over een aanpassing van de marktstabiliteitsreserve, die de federale meerderheid ondersteunt. Daarnaast loopt er nog een discussie rond de kwestie van de benchmarks die de industrie moet halen. Vraag is of de parameters daarvan meer met de realiteit in overeenstemming kunnen worden gebracht. De Vlaamse regering heeft daarover trouwens een brief naar Europa gestuurd. De spreker veronderstelt dat het compromis in Europa waarschijnlijk rond die assen zal draaien om te vermijden dat het ETS zou kapseizen door te vermijden dat de energieprijzen te veel de prijs zouden bepalen.

Ook het Grids-pakket moet in 2026 nog worden afgeklopt om energie-infrastructuur en interconnecties te bouwen, met oog voor het stroomlijnen en versnellen van de vergunningsprocedures.

Bijkomend moet de agenda van de energie-unie 2030 worden uitgerold. Om innovatie te stimuleren, de industriële basis te vernieuwen en eenzijdige afhankelijkheden af te bouwen, zijn een aantal principes geformuleerd, zoals het in kaart brengen van die afhankelijkheden in strategische sectoren tegen het einde van dit jaar, het afronden van de onderhandelingen rond de *Industrial Accelerator Act*, inclusief die zogeheten Europese voorkeuren, de Europese *lead markets*, en het verder diversifiëren van handels- en investeringsakkoorden.

Le premier ministre ajoute que Mme Lagarde, présidente de la Banque centrale européenne (BCE), a averti les États membres que s'ils s'endettaient massivement, la BCE serait contrainte de relever ses taux d'intérêt. Toute dépense entraînera donc des intérêts beaucoup plus élevés. Ce type d'avertissements est toutefois rarement pris au sérieux alors qu'ils sont tout particulièrement importants pour les pays ayant une dette publique élevée. L'intervenant espère que le message est bien passé, car cette information est capitale à l'heure où la solvabilité de notre pays est revue à la baisse par les agences de notation. Il tient donc à souligner l'importance des trois règles cardinales que l'Europe ne cesse de rappeler, à savoir que les mesures doivent être ciblées, adaptées et temporaires (*targeted*, *tailored* et *temporary*).

En ce qui concerne la réforme du système d'échange de quotas d'émission (SEQE), un compromis au niveau européen est envisageable, même si les avis divergent sur la question, certains États membres ne souhaitant pas toucher au système, d'autres souhaitant le remanier de fond en comble. Le premier ministre privilégie quant à lui un compromis, c'est-à-dire une révision du SEQE permettant de maintenir le système en place sans impact négatif sur les prix. La Commission européenne a entre-temps formulé une proposition visant à modifier la réserve de stabilité du marché, qui bénéficie du soutien de la majorité fédérale. Par ailleurs, une discussion est en cours concernant les référentiels (*benchmarks*) que l'industrie doit respecter. La question est de savoir si ces paramètres peuvent être davantage conformes à la réalité. Le gouvernement flamand a d'ailleurs adressé une lettre à ce sujet à l'Europe. L'intervenant suppose que le compromis européen s'articulera vraisemblablement autour de ces axes pour éviter que le SEQE ne capote, en empêchant les prix de l'énergie de trop peser sur les coûts.

Le paquet européen sur les réseaux ou *Grids Package* devra également être finalisé en 2026 afin de permettre la construction d'infrastructures énergétiques et le développement d'interconnexions, dans le but de rationaliser et d'accélérer les procédures d'autorisation.

Le programme de l'union de l'énergie pour 2030 devra lui aussi être mis en œuvre. Afin d'encourager l'innovation, de renouveler la base industrielle et de réduire les dépendances unilatérales, une série de principes ont été formulés, notamment l'identification de ces dépendances dans les secteurs stratégiques d'ici la fin de cette année, la clôture des négociations dans le cadre de la législation sur l'accélérateur industriel (*Industrial Accelerator Act*), y compris les préférences "Made in EU", les marchés pilotes européens, et la poursuite de la diversification des accords commerciaux et d'investissement.

De eerste minister voegt hieraan toe dat de regeringsleiders opdracht gegeven hebben aan de Europese Commissie om cruciale sectoren beter te beschermen tegen oneerlijke concurrentie. Dit kan bijvoorbeeld door het sneller en efficiënter inzetten van de verschillende handelsbeschermingsinstrumenten die Europa al heeft. De spreker stuurde hierover een brief aan de Commissievoorzitster met een analyse over de evoluties in China. Dit zal waarschijnlijk ook besproken worden tijdens de Europese Raad.

Veiligheid en defensie

Veiligheid en defensie prijkten bovenaan de agenda. De doelstellingen blijven ongewijzigd, met name de defensieparaatheid versterken tegen 2030 *(Readiness 2030*), de strategische afhankelijkheid afbouwen en prangende capaciteitshiaten dichten. Er is al heel wat vooruitgang geboekt; het komt er nu op aan verder te gaan op de ingeslagen weg. In dat verband zijn SAFE (*Security Action for Europe)* en EDIP (*European Defence Industry Programme*) nuttige steunprogramma's voor de lidstaten.

Voorts moet men blijven hameren op de noodzaak om de defensiemarkt beter te integreren, door de kmo's toegang te bieden tot buitenlandse waardeketens. Dat is cruciaal voor België. De medewetgevers moeten ook snel werk maken van een betere militaire mobiliteit. Het Europees Defensieagentschap werkt momenteel aan een plan om de lidstaten beter te ondersteunen en innovatie en capaciteitsopbouw te stimuleren, met name aan de hand van harmonisering, gezamenlijke aankopen en vraagbundeling. Ook de Europese Investeringsbank (EIB) blijft inspanningen leveren om de defensie-industrie uit te breiden, onder meer door private investeringen te vergemakkelijken.

Migratie

Tot slot wijst de eerste minister erop dat migratie niet of nauwelijks is besproken op de Europese Raad, wat opvallend is. Het feit dat het thema "migratie" niet wordt besproken op de Europese Raad komt doordat de Commissievoorzitster hieraan een brief heeft gewijd. Het thema blijft pertinent aanwezig, maar wordt op dit moment voornamelijk opgevolgd via de brieven van de Commissievoorzitster.

B. **De informele bijeenkomst van staatshoofden of regeringsleiders van 23-24 april 2026**

Op donderdag 23 en vrijdag 24 april 2026 worden de Europese staatshoofden en regeringsleiders verwacht

Le premier ministre ajoute que les chefs de gouvernement ont chargé la Commission européenne de mieux protéger les secteurs clés contre la concurrence déloyale, notamment en recourant plus rapidement et plus efficacement aux différents instruments de défense commerciale dont dispose déjà l'Europe. L'intervenant a adressé à ce sujet une lettre à la présidente de la Commission afin de lui faire part d'une analyse des évolutions en Chine. Cette question sera probablement aussi abordée lors du Conseil européen.

Sécurité et défense

La sécurité et la défense figuraient en tête des priorités. Les objectifs restent inchangés, notamment le renforcement de la préparation de la défense d'ici 2030 (*Readiness 2030*), la réduction des dépendances stratégiques et la correction des lacunes critiques en matière de capacités. De nombreux progrès ont été accomplis et il faut continuer dans ce sens. Ainsi, les programmes SAFE (*Security Action for Europe*) et EDIP (*European Defence Industry Programme*) offrent un soutien dont les États membres peuvent bénéficier.

En outre, il faut continuer d'insister sur la nécessité d'intégrer davantage le marché de la défense, en garantissant aux PME l'accès aux chaînes de valeur transfrontalières, ce qui est crucial pour notre pays. En matière de mobilité militaire également, les colégislateurs doivent engranger rapidement des progrès. L'Agence européenne de défense élabore actuellement un plan visant à soutenir davantage les États membres afin de stimuler l'innovation et le développement des capacités, notamment par l'harmonisation, les achats communs et l'agrégation de la demande. La Banque européenne d'investissement (BEI) continue également de s'engager à renforcer l'industrie de la défense, notamment en facilitant les investissements privés.

Migration

Enfin, le premier ministre indique que la question de la migration n'a fait l'objet que de peu, voire d'aucun débat au sein du Conseil européen, ce qui est important. Le fait que le thème de la "migration" ne soit pas abordé au Conseil européen s'explique par le fait que la présidente de la Commission y a consacré une lettre. Ce thème demeure pertinent, mais il fait actuellement l'objet d'un suivi principalement à travers les lettres de la présidente de la Commission.

B. **Réunion informelle des chefs d'État ou de gouvernement des 23 et 24 avril 2026**

Les jeudi 23 et vendredi 24 avril 2026, les chefs d'État ou de gouvernement européens sont attendus à Lefkosia

in Lefkosia (Nicosia) en Agia Napa voor een informele bijeenkomst van de Europese Raad. Na die bijeenkomst zullen ze een aantal belangrijke regionale partners ontmoeten om de situatie in het Midden-Oosten te bespreken.

De Europese Raad heeft twee agendapunten. De leiders zullen eerst kijken naar de moeilijke geopolitieke context en de reactie van de EU daarop. Voorzitter Costa wil ook enkele beleidskrachtlijnen vaststellen voor het volgende meerjarig financieel kader, dat zal lopen van 2028 tot 2034.

Geopolitieke context

Het conflict in het Midden-Oosten blijft een prioriteit. De eerste vraag is uiteraard hoe de EU kan bijdragen aan de-escalatie en vrede in de regio. De vrijheid van scheepvaart, met name in de Straat van Hormuz, gaat ons allemaal aan. Sinds enkele weken kijken onze burgers en bedrijven aan tegen stijgende brandstofprijzen. De vrijheid van scheepvaart in de regio is een van de bepalende factoren geweest voor de schommelingen in de brandstofprijzen.

België gaat zijn verantwoordelijkheid niet uit de weg. Gezien onze ontmijningsexpertise is een van onze mijnenvegers, de Primula, al onderweg naar de regio. Tot voor kort bevond het schip zich in de Baltische Zee en de reis zal enige tijd in beslag nemen. Er is vooralsnog geen precieze missie of mandaat bepaald, omdat er nog veel onzekerheden zijn over de mogelijke aanwezigheid van mijnen in de Straat van Hormuz. Het gaat voorlopig enkel om prepositionering, in samenwerking met de platformen van onze bondgenoten. Er zijn meer details over de situatie nodig om de exacte opdracht te bepalen. De eerste minister wijst erop dat de expertise van België op het vlak van mijnopruiming welbekend is en dat het Belgische engagement zeer gewaardeerd wordt door de bondgenoten.

Bovendien is de EU al actief in de regio: EUNAVFOR ASPIDES is een maritieme militaire operatie in het raam van het gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid, gericht op het waarborgen van de vrijheid van scheepvaart in de Rode Zee, de Indische Oceaan en de Golf van Aden. België heeft in het verleden al zijn bijdrage geleverd en ook voor 2026 was een Belgische deelname gepland. Commissievoorzitter von der Leyen en hoog vertegenwoordiger Kallas stellen voor dat mandaat te verruimen. De eerste minister stelt dat België die wens kan steunen.

Tot slot wil voorzitter Costa vooral ingaan op de vraag in hoeverre de EU in staat is deze moeilijke geopolitieke en veiligheidssituatie het hoofd te bieden. Hij verwijst

(Nicosie) et à Agia Napa pour une réunion informelle du Conseil européen. À l'issue de cette réunion, ils se réuniront avec certains partenaires régionaux clés pour discuter de la situation au Moyen-Orient.

Deux points figurent à l'ordre du jour du Conseil européen. Les dirigeants se pencheront d'abord sur le contexte géopolitique difficile et sur la réponse que l'UE doit y apporter. Le président Costa souhaite également définir dès à présent quelques orientations politiques concernant le prochain cadre financier pluriannuel, qui s'étendra de 2028 à 2034.

Contexte géopolitique

Le conflit au Moyen-Orient reste une priorité. La première question qui se pose est bien sûr de savoir comment l'UE peut contribuer à la désescalade et à la paix dans la région. La liberté de navigation, en particulier dans le détroit d'Ormuz, nous concerne tous. Ces dernières semaines, nos citoyens et nos entreprises ont fait les frais de la hausse des prix des carburants. La liberté de navigation dans la région a été l'un des facteurs déterminants des fluctuations des prix du carburant.

La Belgique n'élude pas ses responsabilités. Compte tenu de notre expertise en matière de déminage, l'un de nos dragueurs de mines, le Primula, est déjà en route vers la région. Le navire se trouvait jusqu'à récemment en mer Baltique et le voyage durera un certain temps. Pour l'instant, aucune mission ni aucun mandat précis n'ont encore été définis, car de nombreuses incertitudes subsistent quant à la présence éventuelle de mines dans le détroit d'Ormuz. Il s'agit uniquement d'un prépositionnement, en collaboration avec des plateformes de nos alliés. Il faut plus de précisions sur la situation pour déterminer l'engagement exact. Le premier ministre précise que l'expertise belge en matière de déminage est connue et que notre engagement est fort apprécié par les alliés.

En outre, l'UE est déjà active dans la région: l'EUNAVFOR ASPIDES est une opération militaire maritime menée dans le cadre de la politique étrangère et de sécurité commune, qui vise à garantir la liberté de navigation en mer Rouge, dans l'océan Indien et dans le golfe d'Aden. La Belgique a déjà apporté sa contribution par le passé et une participation belge était également prévue pour 2026. La présidente de la Commission, Mme von der Leyen, et la haute représentante, Mme Kallas, proposent de renforcer ce mandat. Le premier ministre signale que la Belgique peut soutenir ce souhait.

Enfin, le président Costa souhaite notamment aborder la question de la capacité de l'UE à faire face à cette situation géopolitique et sécuritaire difficile. Il mentionne

uitdrukkelijk naar het onderzoek van artikel 42, lid 7, van het Verdrag betreffende de Europese Unie, de zogenaamde clausule inzake wederzijdse verdediging, die tot doel heeft de solidariteit tussen de lidstaten te waarborgen in geval van een aanval tegen een van hen.

Meerjarig financieel kader

Het tweede agendapunt is het volgende meerjarig financieel kader (MFK), dat al enkele keren op de agenda heeft gestaan, maar waarover nog geen grondige gedachtewisseling heeft plaatsgevonden. Het punt werd echter telkens naar het einde van de vergadering doorgeschoven, waardoor het nooit echt besproken werd. Zoals Raadsvoorzitter Costa terecht observeert, is het MFK het belangrijkste instrument om het gemeenschappelijk strategisch beleid voor een aantal jaren vorm te geven. Een gedegen debat over hoe die meerjarenbegroting eruit moet zien is zeker aan de orde. Er zal een "open discussie" plaatsvinden en net zoals bij de retraite in Alden Biesen zullen er geen formele conclusies worden aangenomen. Op het einde wordt enkel mondeling verslag uitgebracht door de voorzitter.

Voor België blijft het regeerakkoord de voornaamste leidraad. Daarin staat het volgende: "Om de EU voor te bereiden op nieuwe uitdagingen, is er nood aan een toekomstgericht EU-budget, in het bijzonder via een hervorming van de cohesiefondsen en een verdeelsleutel in het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid die maakt dat onze landbouwers erop vooruitgaan. De efficiëntie van elke uitgave moet worden geanalyseerd. We vragen met name een betere controle op het beheer van het budget dat de lidstaten krijgen door de Commissie en op de resultaten van projecten, gebaseerd op het track-record van lidstaten. We vragen eveneens een betere (parlementaire) controle op het budget dat door de Commissie wordt beheerd."

Het Europese budget moet met andere woorden toekomstgericht zijn op twee manieren. Ten eerste moet het budget zich focussen op "nieuwe uitdagingen", waaronder onze competitiviteit, de behoefte aan grensoverschrijdende infrastructuur (de energiemarkt), het migratiebeheer en de ambitie om tot een open strategische autonomie te komen. Ook voor de ondersteuning van de Europese defensie- en veiligheidsagenda vraagt België de nodige financiering. Deze elementen kregen in het vorige MFK niet dezelfde aandacht als ze in het volgende MFK zouden moeten krijgen.

Ten tweede bepleit België een hervorming van bestaande beleidsinstrumenten om de nieuwe uitdagingen te kunnen aanpakken. Cohesiefondsen zouden zo kunnen

explicitement l'examen de l'article 42, paragraphe 7, du traité sur l'Union européenne, la clause dite "de défense mutuelle" qui vise à garantir la solidarité entre les États membres en cas d'attaque contre l'un d'entre eux.

Cadre financier pluriannuel

Le deuxième point à l'ordre du jour concerne le prochain cadre financier pluriannuel (CFP), qui a déjà été inscrit plusieurs fois à l'ordre du jour, mais n'a pas encore fait l'objet d'un échange de vues approfondi. Ce point ayant été systématiquement repoussé à la fin de la réunion, il n'a jamais véritablement été examiné. Comme l'a fait observer à juste titre le président du Conseil, M. Costa, le CFP est l'instrument le plus important permettant de concrétiser la politique stratégique commune pour plusieurs années. Il y a donc certainement lieu de mener un débat approfondi sur la manière dont ce budget pluriannuel devra s'articuler. Ce débat prendra la forme d'une discussion ouverte et, tout comme lors de la retraite organisée au château d'Alden Biesen, aucune conclusion formelle ne sera tirée. Seul un rapport oral sera présenté par le président au terme de cette réunion.

Pour la Belgique, l'accord de gouvernement reste le principal fil conducteur. On peut notamment y lire ce qui suit: "Pour préparer l'UE à relever de nouveaux défis, il est nécessaire de réorienter le budget de l'UE vers l'avenir, en particulier via une réforme des fonds de cohésion et une clé de répartition de la PAC qui permette de renforcer les revenus de nos agriculteurs. L'efficacité de chaque dépense doit être analysée. En l'occurrence, nous demandons un meilleur suivi de la gestion du budget octroyé par la Commission aux États membres et des résultats des projets, en se basant sur les antécédents des États membres. Nous demandons également un meilleur contrôle (parlementaire) du budget géré par la Commission."

En d'autres termes, le budget européen doit être tourné vers l'avenir de deux manières. Premièrement, il doit se concentrer sur les "nouveaux défis", notamment notre compétitivité, le besoin d'infrastructures transfrontalières (marché de l'énergie), la gestion de la migration et l'ambition de parvenir à une autonomie stratégique ouverte. La Belgique demande également le financement nécessaire pour soutenir le programme européen de défense et de sécurité. Dans le précédent CFP, ces éléments n'ont pas reçu l'attention qui devrait leur être accordée dans le prochain CFP.

Deuxièmement, la Belgique préconise la réforme de certains instruments politiques existants afin de pouvoir relever les nouveaux défis. Les fonds de cohésion

worden geheroriënteerd om het Europese industriële plan te ondersteunen.

Tot slot vraagt België dat uitgaven efficiënt zijn en bijdragen tot de Europese beleidsdoelen. Europese financiering, vooral op competitiviteitsvlak, moet gebaseerd zijn op de structurele en duurzame meerwaarde van een project. Er moet betere controle komen op het beheer van het budget en op de resultaten van projecten. Het correcte beheer van Europese middelen is van groot belang.

Deze wensen doen een aantal vragen rijzen. Als er meer geld uitgegeven wordt aan bepaalde domeinen, welke domeinen krijgen dan minder geld? Of zijn de lidstaten bereid om meer bij te dragen? Of kan Europa eigen middelen gaan verkennen? De eerste minister neemt nog geen standpunt in, maar luistert graag naar de voorstellen van de leden. Hij merkt nog op dat de Europese begrotingsdiscussies de komende maanden een grote uitdaging zullen vormen.

Hij verwacht ook niet terug te komen uit Cyprus met de uitkomst van dit debat. Daar zal eerder een richtinggevende discussie plaatsvinden voor een proces dat nog maanden in beslag zal nemen. Het nieuwe MFK begint in principe op 1 januari 2028. Iedereen mikt op het einde van dit jaar om te landen.

De informele Europese Raad biedt ook de kans om de stand van zaken op te maken van de implementatie van de beslissingen die in maart genomen werden, in het bijzonder de *toolbox* en de *One Market Roadmap*.

Ten slotte zal ook Oekraïens president Zelensky een stand van zaken geven en zullen de regeringsleiders een werklunch houden over het Midden-Oosten in het bijzijn van de leiders van Egypte, Jordanië, Syrië en Libanon, alsook de secretaris-generaal van de Gulf Cooperation Council.

pourraient ainsi être réorientés pour soutenir le plan industriel européen.

Enfin, la Belgique demande que les dépenses soient efficaces et qu'elles contribuent à atteindre les objectifs politiques européens. Le financement européen, en particulier en matière de compétitivité, doit se fonder sur la valeur ajoutée structurelle et durable d'un projet. Il convient de mieux contrôler la gestion budgétaire et les résultats des projets, tout comme il est capital de gérer correctement les financements européens.

Ces demandes soulèvent toutefois plusieurs questions. Si l'Europe revoit ses budgets à la hausse dans certains domaines, quels sont les domaines dont les budgets seront rabotés? Les États membres sont-ils disposés à augmenter leurs contributions financières? L'Europe peut-elle partir à la recherche de ressources propres? Le premier ministre ne prend pas encore position, mais se réjouit d'entendre les propositions des membres. Il ajoute que les discussions sur le budget européen constitueront l'un des défis majeurs de ces prochains mois.

Il ne s'attend pas non plus à ce que la réunion organisée à Chypre permette d'aboutir à un résultat définitif dans ce débat. La discussion qui y sera menée servira plutôt à définir les grandes lignes d'un processus qui prendra encore des mois. Le nouveau CFP entrera en principe en vigueur le 1er janvier 2028. Tous les États membres espèrent parvenir à un accord d'ici la fin de cette année.

Cette réunion informelle du Conseil européen sera également l'occasion de faire le point sur la mise en œuvre des décisions prises en mars dernier, en particulier la boîte à outils et la feuille de route "Une Europe, un marché".

Enfin, le président ukrainien Zelensky fera le point sur la situation dans son pays. Lors d'un déjeuner de travail, les chefs de gouvernement s'entretiendront également sur le Moyen-Orient avec les dirigeants de l'Égypte, de la Jordanie, de la Syrie et du Liban, ainsi qu'avec le secrétaire général du Conseil de coopération du Golfe.

III. — GEDACHTEWISSELING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

1. *Besluitvorming: unanimiteit en gekwalificeerde meerderheid*

Mevrouw Kathleen Depoorter (Kamer, N-VA) verwijst naar het regeerakkoord, waarin is vastgelegd dat beslissingen binnen de Europese Raad verder via unanimiteit worden genomen, terwijl uitvoeringsbesluiten in bepaalde gevallen met gekwalificeerde meerderheden zouden kunnen worden uitgevoerd. In dit verband verwijst zij naar uitlatingen die zij in de pers heeft gelezen, waarin wordt gesuggereerd dat het unanimiteitsbeginsel mogelijk zou moeten worden losgelaten. Zij geeft aan hierover graag de visie van de eerste minister te vernemen.

De heer Michel De Maegd (Kamer, Les Engagés) wil het hebben over de interne dynamiek binnen de Europese Unie. Hij polst in dat verband bij de eerste minister naar de mate waarin het aantreden van een nieuwe regering in Hongarije bepaalde beslissingen kan deblokkeren. Naar hij begrijpt, is dat voor hulp aan Oekraïne reeds het geval.

Los daarvan wil hij weten welke hefbomen de Europese Unie echt in handen heeft om in de toekomst te beletten dat een enkele lidstaat strategische beslissingen kan blokkeren. Hij merkt op dat de zeer recente verkiezingen in Bulgarije aantonen dat de Unie met nog meer van dat soort situaties kan worden geconfronteerd, waardoor het debat over het aanhouden van de unanimiteitsregel wordt gevoed. Hij is dan ook benieuwd naar het standpunt van de eerste minister hierover.

Mevrouw Annick Lambrecht (Kamer, Vooruit) komt terug op de regel van de unanimiteit. Zij verwijst naar recente uitspraken van de minister van Buitenlandse Zaken waaruit zij heeft begrepen dat België zou aandringen op een opschorting van de unanimiteitsregel. Zij vraagt of dit standpunt een officieel regeringsstandpunt is en verzoekt de eerste minister zijn visie hierover toe te lichten.

De heer Peter Van Rompuy (Senaat, cd&v) stelt vast dat dit de eerste Europese Raad in zestien jaar is die plaatsvindt zonder Viktor Orbán. Hij merkt op dat deze de voorbije jaren de Europese besluitvorming op bepaalde momenten bewust heeft afgeremd en zelfs geblokkeerd. Hij is van oordeel dat het een positieve zaak is dat de Europese Raad nu zonder hem beslissingen kan nemen en dat dit mogelijk een opportuniteit biedt om de besluitvorming in de komende maanden te versnellen.

III. — ÉCHANGE DE VUES

A. Questions et observations des membres

1. *Processus décisionnel: unanimité et majorité qualifiée*

Mme Kathleen Depoorter (Chambre, N-VA) renvoie à l'accord de gouvernement, qui propose que les décisions au sein du Conseil européen continuent d'être prises à l'unanimité, mais que les décisions d'application puissent, dans certains cas, être adoptés à la majorité qualifiée. À cet égard, elle fait référence à des déclarations lues dans la presse, qui laissent entendre que le principe de l'unanimité devrait éventuellement être abandonné. Elle souhaiterait connaître la position du premier ministre à ce sujet.

En ce qui concerne la dynamique interne de l'Union européenne, *M. Michel De Maegd (Chambre, Les Engagés)* interroge le premier ministre sur l'arrivée d'un nouveau gouvernement en Hongrie et sur la possibilité que cette évolution permette de débloquer certaines décisions. Il indique avoir compris que tel est le cas en ce qui concerne l'aide à l'Ukraine.

Au-delà de cet aspect, il demande quels sont les leviers réels dont dispose l'Union européenne pour éviter qu'à l'avenir un seul État membre ne puisse bloquer des décisions stratégiques. Il observe que les élections très récentes en Bulgarie montrent que l'Union n'est pas à l'abri de ce type de situation, ce qui alimente le débat sur l'avenir de la règle de l'unanimité. Il souhaite dès lors connaître la position du premier ministre sur ce débat.

Mme Annick Lambrecht (Chambre, Vooruit) revient sur la règle de l'unanimité. Elle renvoie à des déclarations récentes du ministre des Affaires étrangères, dont elle croit pouvoir inférer que la Belgique préconise de suspendre cette règle. Elle demande s'il s'agit d'une position officielle du gouvernement et invite le premier ministre à exposer sa vision à ce sujet.

M. Peter Van Rompuy (Sénat, cd&v) constate que le Conseil européen dont il est question était le premier en seize ans qui s'est tenu sans Viktor Orbán. Il rappelle que ce dernier a, ces dernières années, ralenti et même bloqué délibérément la prise de décision européenne à certains moments. Il estime positif que le Conseil européen puisse désormais décider sans lui et que cela pourrait offrir l'occasion d'accélérer la prise de décision dans les mois à venir.

Hij wijst erop dat een dergelijke versnelling nodig is, aangezien er over ongeveer een jaar presidentsverkiezingen plaatsvinden in Frankrijk. Indien extreemrechts daar de verkiezingen zou winnen, vreest hij dat dit de Europese besluitvorming aanzienlijk zal bemoeilijken.

Hij vraagt de eerste minister of hij van mening is dat het vertrek van de Hongaarse premier Orbán de Europese besluitvorming in de komende maanden effectief zal kunnen versnellen. Hij merkt daarbij op dat hij heeft begrepen dat inmiddels duidelijk is dat de voorziene 90 miljard euro voor Oekraïne uiteindelijk zal worden vrijgemaakt en gedeblokkeerd.

2. ***Oekraïne***

Mevrouw Katrijn van Riet (Kamer, N-VA) verklaart dat haar fractie de verdere ondersteuning van Oekraïne blijft onderschrijven.

Mevrouw Valérie De Bue (Senaat, MR) meldt dat haar fractie uiteraard haar steun aan Oekraïne herbevestigt. Ook zij is blij met de recente politieke ontwikkelingen in Hongarije en wijst erop dat een delegatie de week ervoor in het bijzijn van de Kamervoorzitter heeft deelgenomen aan een verkiezingswaarnemingsopdracht in het land.

Ze vraagt zich in dat verband af of de Europese Unie in de lopende vredesonderhandelingen eindelijk een formele, gestructureerde en zichtbare plaats zal kunnen innemen. Voorts vraagt ze de eerste minister of hij de concrete stand van zaken van de besprekingen tussen de lidstaten kan schetsen, inzonderheid wat het tijdpad en de voorwaarden voor de toetreding van Oekraïne tot de Europese Unie betreft.

Mevrouw Fatima Ahallouch (Senaat, PS) wijst erop dat de Europese Raad te midden van grote geopolitieke spanningen plaatsvindt, waarbij het cruciaal is dat de nationale standpunten samenhangend en duidelijk zijn. Ze heeft de conclusies van de Europese Raad aandachtig gelezen, maar vindt het noodzakelijk een precies zicht te krijgen op de lijnen die België ter zake heeft verdedigd.

Ze vraagt de eerste minister dan ook om ondubbelzinnig aan te geven of hij ten aanzien van Rusland een standpunt van Europese kordaatheid en samenhang inneemt dan wel geneigd is tot of blijk heeft gegeven van enige openheid voor een normalisering van de betrekkingen, omwille van de energiebevoorrading in het bijzonder.

Ze benadrukt hoe belangrijk dat punt is; elke dubbelzinnigheid daaromtrent ondermijnt immers niet alleen

Il souligne qu'un tel mouvement d'accélération lui paraît nécessaire, étant donné que des élections présidentielles auront lieu en France dans à peu près un an. Il craint que, le cas échéant, la victoire de l'extrême droite complique fortement la prise de décision européenne.

Il demande au premier ministre s'il considère que le départ du premier ministre hongrois Orbán pourrait effectivement accélérer la prise de décision européenne dans les prochains mois. Il indique avoir compris que, finalement, les 90 milliards d'euros prévus pour l'Ukraine pourront certainement être débloqués.

2. ***Ukraine***

Mme Katrijn van Riet (Chambre, N-VA) déclare que son groupe continue de soutenir l'aide apportée à l'Ukraine.

Mme Valérie De Bue (Sénat, MR) indique que son groupe réaffirme naturellement son soutien à l'Ukraine. Elle se réjouit également de l'évolution politique observée récemment en Hongrie, rappelant qu'une délégation, en présence du président de la Chambre, a participé à une mission d'observation électorale dans le pays.

Dans ce contexte, elle s'interroge sur la possibilité pour l'Union européenne d'obtenir enfin une place formelle, structurée et visible dans les négociations de paix en cours. Elle demande en outre au premier ministre de préciser l'état concret des discussions entre États membres concernant le calendrier et les conditions d'adhésion de l'Ukraine à l'Union européenne.

Mme Fatima Ahallouch (Sénat, PS) rappelle que le Conseil européen se tient dans un contexte de fortes tensions géopolitiques, dans lequel l'unité et la clarté des positions nationales revêtent un caractère déterminant. Elle indique que les conclusions du Conseil européen ont été lues attentivement mais estime nécessaire de connaître précisément les lignes que la Belgique a défendues dans ce cadre.

Elle demande dès lors au premier ministre d'indiquer sans ambiguïté si la Belgique s'inscrit dans une position de fermeté et de cohérence européenne face à la Russie ou si, au contraire, il a été porté ou laissé entendre une ouverture en faveur d'une normalisation des relations, notamment pour des raisons liées à l'énergie.

Elle souligne le caractère central de cette question, estimant que toute ambiguïté affaiblit non seulement

de geloofwaardigheid van België, maar ook die van de Europese Unie.

Mevrouw Ahallouch merkt op dat wanneer de eerste minister en de minister van Buitenlandse Zaken tegenstrijdige boodschappen verspreiden, de Belgische stem in haar geheel binnen de Raad aan kracht inboet. Ze wil dan ook weten of België zich op de Europese Raad een duidelijk pleitbezorger heeft getoond van het beginsel dat ten aanzien van een agressorstaat niet kan worden teruggekeerd naar business as usual noch naar een strategisch compromis dat door de illusie van goedkope energie is ingegeven. Of heeft ons land integendeel de Europese lijn mee helpen vervagen, nu de Unie net nood heeft aan samenhang en standvastigheid?

De heer Michel De Maegd (Kamer, Les Engagés) heeft kennisgenomen van de toelichting door president Zelensky over de stand van zaken in Oekraïne. Vastgesteld wordt dat er internationaal thans meer aandacht is voor de situatie in het Midden-Oosten, in die mate zelfs dat de oorlog in Oekraïne soms naar de achtergrond lijkt te verdwijnen in het publieke debat. De spreker geeft aan dat zijn fractie het standpunt van de eerste minister om de steun aan Oekraïne voort te zetten onverkort steunt.

Hij vraagt evenwel hoe de EU wil voorkomen dat die verschuiving van de geopolitieke spanningen leidt tot minder politieke dan wel concrete Europese steun voor Oekraïne.

De heer De Maegd herinnert er eveneens aan dat de eerste minister erop heeft gewezen dat men Rusland onder druk moet blijven zetten, wat hij vanzelfsprekend vindt. Hij vraagt hoe het staat met de invulling van het twintigste sanctiepakket, met name inzake de bestrijding van de Russische schaduwvloot, maar ook qua beperkingen op de uitvoer van olie over zee en met betrekking tot vloeibaar aardgas. Die maatregelen hebben immers rechtstreekse gevolgen voor de haven van Zeebrugge, die voor België van strategisch belang is.

Wat Oekraïne betreft, stelt *de heer Sandro Di Nunzio (Kamer, Anders.)* dat zijn fractie van oordeel is dat België en de Europese Unie Oekraïne voluit moeten blijven steunen. Hij verwijst naar de verklaring van de eerste minister waaruit blijkt dat de heer Orbán zijn veto mogelijk zou laten vallen, minstens met betrekking tot de leningen van 90 miljard euro aan Oekraïne.

Hij vraagt om meer concrete toelichting over de stand van zaken van deze financiering en over het verdere verloop daarvan. Daarnaast sluit hij zich aan bij de vragen van collega De Maegd en verzoekt hij bijkomende

la crédibilité de la Belgique, mais également celle de l'Union européenne.

Mme Ahallouch observe que lorsque des messages contradictoires émergent entre le premier ministre et le ministre des Affaires étrangères, c'est la parole belge dans son ensemble qui perd en poids au sein du Conseil. Elle demande donc si, lors du Conseil européen, la Belgique a clairement défendu le principe selon lequel il ne peut y avoir de retour à une situation de "*business as usual*" avec un État agresseur, ni de compromis stratégique reposant sur l'illusion d'une énergie bon marché, ou si elle a, au contraire, contribué à brouiller la ligne européenne à un moment où l'Union a particulièrement besoin de cohésion et de constance.

M. Michel De Maegd (Chambre, Les Engagés) indique avoir pris connaissance de l'état des lieux présenté par le président Zelensky sur la situation en Ukraine. Il constate que l'actualité internationale est aujourd'hui largement dominée par les développements au Moyen-Orient, au point que la guerre en Ukraine semble parfois reléguée au second plan dans le débat public. Dans ce contexte, il affirme que son groupe politique, soutient fermement la position du premier ministre en faveur du maintien du soutien à l'Ukraine.

Il s'interroge cependant sur la manière dont l'Union européenne entend éviter que ce déplacement des tensions géopolitiques ne se traduise par un affaiblissement politique ou concret du soutien européen à l'Ukraine.

M. De Maegd rappelle également que le premier ministre a évoqué la nécessité de maintenir la pression sur la Russie, ce qu'il estime évident. À ce titre, il demande où en est la concrétisation du vingtième paquet de sanctions, en particulier s'agissant de la lutte contre la flotte fantôme russe, mais aussi des limitations des exportations pétrolières par voie maritime et des restrictions liées au gaz naturel liquéfié. Il souligne que ces mesures concernent directement un port stratégique pour la Belgique, à savoir Zeebrugge.

S'agissant de l'Ukraine, *M. Sandro Di Nunzio (Chambre, Anders.)* indique que, selon son groupe, la Belgique et l'Union européenne doivent continuer de soutenir pleinement l'Ukraine. Il renvoie à la déclaration du premier ministre selon laquelle M. Orbán pourrait lever son veto, du moins en ce qui concerne les prêts de 90 milliards d'euros destinés à l'Ukraine.

Il demande des précisions concrètes sur l'état d'avancement de ce financement et sur la suite du processus. Il se joint par ailleurs aux questions de M. De Maegd et réclame des informations complémentaires sur le

informatie over het twintigste sanctiepakket tegen Rusland en over de concrete stand van zaken van dat dossier.

De heer François De Smet (Kamer, DéFI) staat helemaal achter de lening aan Oekraïne en gaat ervan uit dat alle fracties dat standpunt delen. Wat het Hongaarse veto betreft, wijst hij op de brief van de Hongaarse eerste minister Orbán waarnaar de eerste minister heeft verwezen en waaruit zou blijken dat Hongarije afziet van dat veto. Hij vraagt of de nieuw verkozen Hongaarse eerste minister Péter Magyar zich ook in die zin heeft uitgesproken. Volstaat de brief van de heer Orbán om te besluiten dat er thans geen veto meer bestaat tegen die lening van 90 miljard euro?

Voorts verzoekt de heer De Smet om nadere toelichting over de voorwaarden van die lening. Luidens de tekst van het in december 2025 bereikte akkoord zouden de bevroren Russische tegoeden wel degelijk in de regeling zijn opgenomen, via een voorbehoudsclausule. De spreker herinnert eraan dat de Duitse bondskanselier duidelijk heeft verklaard dat de Europese Unie, indien Rusland geen schadevergoeding betaalt, de bevroren Russische tegoeden zal aanwenden om de Europese lening terug te betalen.

Aangezien de eerste minister eerder heeft aangegeven dat het onwaarschijnlijk is dat Rusland dergelijke schadevergoedingen zal betalen, vraagt de heer De Smet of België de Duitse visie deelt, met name dat de lening uiteindelijk zal worden terugbetaald via een inhouding op die bevroren tegoeden. Het alternatief zou er in de praktijk op neerkomen dat de Europese belastingbetaler opdraait voor de kosten. Duidelijkheid ter zake acht hij niet onbelangrijk.

3. ***Midden-Oosten***

Mevrouw Valérie De Bue (Senaat, MR) dankt de eerste minister voor de verduidelijkingen, in het bijzonder met betrekking tot de ontmijningsoperaties.

Ze vraagt zich echter af welke maatregelen de Europese Unie zal nemen als reactie op de energiecrisis teneinde haar bevoorrading veilig te stellen en haar productieapparaat te beschermen. Ze vraagt voorts welke standpunten België zal verdedigen op de vergaderingen van 23 en 24 april, gezien de impact van deze situatie op de Belgische industriesector.

Mevrouw Fatima Ahallouch (Senaat, PS) wijst op de ontwikkelingen in het Midden-Oosten, zoals vermeld in de conclusies van de Raad, die een bedreiging vormen voor de regionale en mondiale veiligheid. In dat verband wil ze weten welk standpunt België van plan is in te

vingtième paquet de sanctions contre la Russie et sur l'état d'avancement concret de ce dossier.

M. François De Smet (Chambre, DéFI) indique qu'il soutient pleinement le prêt accordé à l'Ukraine et suppose qu'il en va de même pour l'ensemble des groupes. S'agissant du veto hongrois, il se réfère au courrier du premier ministre Orbán, mentionné par le premier ministre, dont il ressortirait que la Hongrie renonce à ce veto. Il souhaite savoir si un engagement similaire émane également du nouveau premier ministre élu, M. Péter Magyar. Il demande si la lettre de M. Orbán suffit à considérer qu'il n'existe plus, à ce stade, de veto concernant ce prêt de 90 milliards d'euros.

Par ailleurs, M. De Smet sollicite une clarification complémentaire quant aux modalités du prêt. Il relève que, à la lecture de l'accord du mois de décembre, les avoirs russes gelés figurent bien dans le dispositif à travers une clause de réserve. L'orateur rappelle que le chancelier fédéral allemand a clairement déclaré que, si la Russie ne verse pas de réparations, l'Union européenne utilisera les avoirs russes gelés pour rembourser l'emprunt européen.

Étant donné que le premier ministre a indiqué précédemment qu'il est peu probable que la Russie paie de telles réparations, M. De Smet demande si la Belgique partage l'analyse allemande selon laquelle le remboursement du prêt s'effectuera, in fine, par un prélèvement sur ces avoirs gelés. Il souligne que, concrètement, l'alternative consisterait à faire supporter la charge au contribuable européen, ce qui lui paraît être un enjeu essentiel.

3. ***Moyen-Orient***

Mme Valérie De Bue (Sénat, MR) remercie le premier ministre pour les précisions apportées, notamment en ce qui concerne les opérations de déminage.

Elle s'interroge toutefois sur les mesures que l'Union européenne entend prendre face à la crise énergétique afin de sécuriser ses approvisionnements et de protéger son appareil productif. Elle demande par ailleurs quelles positions la Belgique défendra lors des réunions prévues les 23 et 24 avril, compte tenu de l'impact de cette situation sur les industries belges.

Mme Fatima Ahallouch (Sénat, PS) évoque l'évolution de la situation au Moyen-Orient, telle qu'elle est mentionnée dans les conclusions du Conseil, et qui menace la sécurité régionale et mondiale. À ce sujet, elle souhaite connaître la position que la Belgique entend

nemen tegenover wat zij omschrijft als illegale agressie door de Verenigde Staten en Israël in Iran en Libanon.

Ze vraagt welke garanties de eerste minister kan geven dat België bij de komende Europese verkiezingen een coherent en geloofwaardig standpunt zal verdedigen, volledig in lijn met de waarden en verbintenissen van de Europese Unie, veeleer dan een compromisdiplomatie die ernstige strategische gevolgen kan hebben.

Mevrouw Ahallouch merkt op dat in de conclusies van de Raad wordt gewezen op de aanhoudende rampzalige humanitaire situatie in Gaza en op de Westelijke Jordaanoever. Ze vraagt of de eerste minister van plan is de opschorting van de associatieovereenkomst tussen de Europese Unie en Israël te verdedigen.

Met betrekking tot de informele bijeenkomst van staatshoofden en regeringsleiders op 23 en 24 april wil mevrouw Ahallouch weten welk beleidsstandpunt de eerste minister zal verdedigen. Ze vraagt zich af of België een duidelijk en transparant buitenlands beleid zal voeren dat is afgestemd op dat van zijn Europese partners, dan wel of ons land haar benadering zal laten afhangen van kortetermijnoverwegingen, vooral op het gebied van energie.

De heer Michel De Maegd (Kamer, Les Engagés) wijst erop dat de eerste minister vóór de Europese Raad van maart pleitte voor een gecoördineerde geopolitieke aanpak op Europees niveau. Hij vraagt welke concrete resultaten die aanpak heeft opgeleverd en of de Europese Unie nu met één stem spreekt in deze crisis.

De eerste minister heeft bovendien benadrukt dat het belangrijk is om in een geest van geopolitiek realisme rekening te houden met partners die niet altijd democratieën zijn. De spreker vraagt zich af hoe die opvatting te rijmen valt met de voortdurende inzet van de Europese Unie voor de eerbiediging van het internationaal recht en de waarden die zij verdedigt.

Mevrouw Annick Lambrecht (Kamer, Vooruit) merkt op dat in de conclusies van de Europese Raad van maart opvallend weinig aandacht wordt besteed aan de rol van Israël in het Midden-Oosten. Zij vraagt of de eerste minister tijdens de komende bijeenkomst namens België zal pleiten voor het nemen van gerichte sancties tegen Israël om verder bloedvergieten te voorkomen, waaronder het opschorten van alle onderdelen van het associatieakkoord, met uitzondering van de politieke dialoog.

adopter face à ce qu'elle qualifie d'agressions illégales des États-Unis et d'Israël en Iran et au Liban.

Elle demande quelles garanties le premier ministre peut apporter quant au fait que la Belgique défendra, lors des prochaines échéances européennes, une ligne cohérente et crédible, pleinement alignée sur les valeurs et les engagements de l'Union européenne, plutôt qu'une diplomatie de compromis susceptible d'entraîner des conséquences stratégiques lourdes.

Mme Ahallouch relève que les conclusions du Conseil soulignent la persistance d'une situation humanitaire catastrophique à Gaza et en Cisjordanie. Elle demande si le premier ministre entend désormais défendre la suspension de l'accord d'association entre l'Union européenne et Israël.

S'agissant de la réunion informelle des chefs d'État ou de gouvernement des 23 et 24 avril, Mme Ahallouch indique souhaiter connaître l'orientation politique que le premier ministre entend défendre. Elle demande si la Belgique s'inscrira dans une politique étrangère claire, lisible et alignée sur celle de ses partenaires européens, ou si elle privilégiera une approche à géométrie variable, dictée par des considérations de court terme, notamment d'ordre énergétique.

M. Michel De Maegd (Chambre, Les Engagés) rappelle qu'avant le Conseil européen de mars, le premier ministre plaidait pour une approche géopolitique coordonnée au niveau européen. Il demande quels résultats concrets ont émergé de cette démarche et si l'Union européenne s'exprime aujourd'hui d'une voix plus unie face à cette crise.

Il relève en outre que le premier ministre a souligné la nécessité de tenir compte, dans une logique de réalisme géopolitique, de partenaires qui ne sont pas toujours des démocraties. Il s'interroge sur la manière de concilier cette approche avec l'attachement constant de l'Union européenne au respect du droit international et aux valeurs qu'elle défend.

Mme Annick Lambrecht (Chambre, Vooruit) observe qu'il est étonnamment peu question du rôle d'Israël au Moyen-Orient dans les conclusions du Conseil européen de mars. Elle demande si, lors du prochain sommet, le premier ministre plaidera au nom de la Belgique pour l'adoption de sanctions ciblées contre Israël afin de prévenir tout nouveau bain de sang, notamment la suspension de tous les volets de l'accord d'association, à l'exception du dialogue politique.

Zij vraagt daarnaast naar de inschatting van de eerste minister van de standpunten van zijn Europese collega's, en in het bijzonder die van Duitsland en Italië, met betrekking tot deze kwestie.

Mevrouw Lambrecht wijst erop dat Libanon geruime tijd op weg was naar de ontwapening van Hezbollah en andere milities, wat volgens haar uitsluitend een verantwoordelijkheid is van de Libanese autoriteiten op hun eigen soeverein grondgebied en niet van Israël. Zij vraagt of de Europese Unie en de Arabische landen Libanon de voorbije jaren voldoende hebben gesteund om volledige controle over het eigen grondgebied te verkrijgen.

Zij vraagt voorts of de eerste minister van mening is dat de Europese Unie haar inspanningen ten aanzien van Libanon moet opvoeren en, zodra Israël het geweld heeft gestaakt, meer moet doen om een stabiele veiligheidsmacht uit te bouwen die het volledige Libanese grondgebied kan beveiligen. In dat verband vraagt zij tevens of er in het verleden sprake is geweest van tekortkomingen of falend optreden.

De heer Peter Van Rompuy (Senaat, cd&v) benadrukt dat het komende jaar bijzonder belangrijk zal zijn voor de Europese Unie en dat de agenda zeer omvangrijk is. Hij stelt vast dat deze agenda onvermijdelijk gedomineerd zal worden door de oorlog in Iran. Hij merkt op dat er brede consensus bestaat over drie doelstellingen, namelijk het verdwijnen van het Iraanse regime, de bevrijding van de Iraanse bevolking en de ontmanteling van het nucleaire arsenaal.

Tegelijk stelt hij vast dat momenteel geen van deze doelstellingen wordt bereikt en dat de situatie integendeel verder verslechtert. Volgens hem is het onduidelijk in welke richting het conflict evolueert en hoe lang het nog zal aanslepen.

Hij verwijst in dit verband naar een recente vergelijking van de Franse senator Malhuret, die het Washington onder Trump vergelijkt met keizer Nero. Hij stelt dat het erop lijkt dat Donald Trump de Amerikaanse wereldorde ondermijnt en, nu de situatie escaleert en hij de controle verliest, anderen oproept om de gevolgen te komen oplossen. Hij benadrukt dat Europa deze oorlog niet is begonnen en ook niet in staat zal zijn om die te beëindigen, maar dat Europa wel de gevolgen zal dragen.

Hij wijst erop dat de bevolking deze gevolgen in de eerste plaats voelt via stijgende energieprijzen en dat er daarnaast een migratiecrisis dreigt te ontstaan. In dat licht noemt hij het cynisch dat partijen aan de politieke uitersten de oorlog in Oekraïne of Iran niet durven te

Elle demande également comment le premier ministre évalue les positions défendues par ses homologues européens – en particulier par l'Allemagne et l'Italie – sur cette question.

Mme Lambrecht rappelle que le Liban était engagé depuis un certain temps dans un processus de désarmement du Hezbollah et d'autres milices, processus qui relève exclusivement, selon elle, de la responsabilité des autorités libanaises sur leur propre territoire souverain, et non d'Israël. Elle demande si l'Union européenne et les pays arabes ont, ces dernières années, suffisamment soutenu le Liban dans ses efforts visant à exercer un contrôle complet sur son territoire.

Elle demande enfin si le premier ministre estime que l'Union européenne doit intensifier ses efforts à l'égard du Liban et, lorsqu'Israël aura cessé les violences, renforcer son action en vue de la mise en place d'une force de sécurité stable capable d'assurer la protection de l'ensemble du territoire libanais. À cet égard, elle souhaite savoir si des carences ou des défaillances ont été constatées par le passé.

M. Peter Van Rompuy (Sénat, cd&v) souligne que l'année à venir sera déterminante pour l'Union européenne, dont l'agenda s'annonce particulièrement chargé. Il constate que ce programme sera inévitablement dominé par la guerre en Iran. Il fait observer qu'un large consensus se dégage autour de trois objectifs, à savoir la fin du régime iranien, la libération de son peuple et le démantèlement de son arsenal nucléaire.

Dans le même temps, il constate qu'aucun de ces objectifs n'est actuellement atteint et que la situation continue au contraire à se détériorer. Il ne voit pas clairement dans quelle direction évolue le conflit ni combien de temps il durera encore.

Il renvoie à cet égard à une récente comparaison faite par le sénateur français Malhuret, qui assimile l'administration Trump au règne de l'empereur Néron. Il affirme que Donald Trump semble saper l'ordre mondial américain et appeler, dans un contexte d'escalade et de perte de contrôle, d'autres acteurs à en assumer les conséquences. Il souligne que l'Europe n'a pas déclenché cette guerre et ne sera pas davantage en mesure d'y mettre un terme, mais qu'elle en subira néanmoins les effets.

Il souligne que la population en souffre d'abord à travers la hausse des prix de l'énergie et le risque d'une crise migratoire. Dans cette perspective, il juge cynique que les partis situés aux extrêmes de l'échiquier politique n'osent pas condamner la guerre en Ukraine ou en Iran,

veroordelen, maar wel vooraan staan om te waarschuwen voor de dreigende energie- en migratiecrisis.

De heer Van Rompuy stelt vervolgens een vraag over de situatie in Libanon, in samenhang met de bezetting, de grote aanwezigheid van vluchtelingen en de verslechterende situatie in Gaza en Israël. Hij vraagt of deze ontwikkelingen tijdens de Europese Raad ter sprake zullen komen en merkt op dat er zelfs wordt nagedacht over nieuwe sancties. Hij vraagt welk standpunt de Belgische regering in dit verband zal innemen.

De heer Sandro Di Nunzio (Kamer, Anders.) geeft aan zich te willen aansluiten bij de vragen die betrekking hebben op Israël. Hij vraagt naar de visie van de eerste minister en van België in dit dossier en informeert of België effectief zal pleiten voor het opschorten van alle onderdelen van het associatieakkoord met Israël, dan wel welke houding ons land daarin zal aannemen.

4. ***Competitiviteit en interne markt***

Mevrouw Katrijn van Riet (Kamer, N-VA) geeft aan dat haar fractie zich volledig schaart achter de nadruk die de eerste minister wil leggen op competitiviteit. Zij merkt op dat het jammer is dat op dit ogenblik niet alle aandacht daarop kan worden geconcentreerd, terwijl deze focus noodzakelijk is. Zij stelt dat een kwantumsprong onontbeerlijk is.

In dit verband verwijst zij naar haar eigen professionele achtergrond in de industrie en de economie. Zij licht toe dat zij nog steeds wekelijks bedrijven bezoekt en dat zij bij elk van deze bedrijven hoort hoe moeilijk het is om stand te houden.

Mevrouw van Riet voegt daaraan toe dat, als het instrumentarium waarover de eerste minister spreekt efficiënt kan worden ingezet om oneerlijke concurrentie tegen te gaan, dit volgens haar zeker moet gebeuren. Zij benadrukt dat het merendeel van de bedrijven zwaar te lijden heeft onder de oneerlijke concurrentie en dat doeltreffend ingrijpen op dit vlak noodzakelijk is.

Mevrouw Valérie De Bue (Senaat, MR) dankt de eerste minister omdat hij erop heeft gewezen dat het Europese concurrentievermogen een prioriteit is. Soms ontstaat de indruk dat dit aspect naar de achtergrond verdwijnt gezien de ernst van de internationale situatie.

De spreekster vraagt zich dan ook af welke standpunten België in deze context wil verdedigen en hoe de regering zal garanderen dat de geplande maatregelen zullen leiden tot een concrete vermindering van de lasten en meer kansen voor bedrijven, veeleer dan een nieuwe laag

mais soient les premiers à mettre en garde contre la menace de crises énergétique et migratoire.

M. Van Rompuy pose ensuite une question sur la situation au Liban, en lien avec l'occupation, la forte présence de réfugiés et la détérioration de la situation à Gaza et en Israël. Il demande si ces développements seront abordés lors du Conseil européen et fait observer que de nouvelles sanctions sont même envisagées. Il demande quelle position le gouvernement belge entend adopter à cet égard.

M. Sandro Di Nunzio (Chambre, Anders.) souhaite s'associer aux questions relatives à Israël. Il s'enquiert de la position du premier ministre ainsi que de la Belgique sur ce dossier et demande si le pays plaidera effectivement en faveur de la suspension de l'ensemble des volets de l'accord d'association avec Israël. À défaut, quelle attitude compte-t-il adopter en la matière?

4. ***Compétitivité et marché intérieur***

Mme Katrijn van Riet (Chambre, N-VA) indique que son groupe adhère pleinement à la volonté du premier ministre de mettre l'accent sur la compétitivité. Elle fait observer qu'il est regrettable que toute l'attention ne puisse pas, à ce stade, y être consacrée, alors que cette priorité s'impose. Elle estime qu'un changement d'échelle est indispensable.

À cet égard, elle se réfère à son propre parcours professionnel dans l'industrie et l'économie. Elle explique qu'elle continue de se rendre chaque semaine dans des entreprises, où elle constate combien il est difficile pour chacune d'entre elles de tenir le coup.

Mme van Riet poursuit en indiquant que, si les instruments évoqués par le premier ministre peuvent être mobilisés efficacement en vue de lutter contre la concurrence déloyale, il ne faut pas hésiter à y recourir. L'intervenante souligne que la grande majorité des entreprises souffre énormément de la concurrence déloyale et qu'il est nécessaire d'intervenir de manière efficace dans ce domaine.

Mme Valérie De Bue (Sénat, MR) remercie le premier ministre d'avoir rappelé que la compétitivité européenne constitue une priorité. Elle observe qu'il existe parfois l'impression que celle-ci passe au second plan au regard de la gravité de la situation internationale.

Elle demande dès lors quelles positions la Belgique entend défendre dans ce cadre et de quelle manière le gouvernement garantira que les mesures envisagées se traduiront concrètement par une diminution des charges et par un renforcement des opportunités

van Europese regelgevingscomplexiteit toe te voegen. Rekening houdend met de veranderende internationale context vraagt zij zich ook af of het tijdschema voor de uitvoering van maatregelen ter verbetering van het Europese concurrentievermogen niet in de mate van het mogelijke kan worden versneld.

De heer Peter Van Rompuy (Senaat, cd&v) gaat in op de concurrentiekracht van de Europese Unie. Hij verwijst naar het aangekondigde plan "*One Europe, One Market*", dat volgens mediaberichten 42 voorstellen omvat. Hij wijst erop dat daarbij ook de mogelijkheid wordt geopperd om gebruik te maken van versterkte samenwerking als geen unanimiteit kan worden bereikt.

Hij vraagt of de eerste minister van mening is dat er in dat geval 9 lidstaten bereid zouden zijn om sneller vooruit te gaan wanneer een gezamenlijke aanpak met alle lidstaten niet mogelijk blijkt.

Daarnaast verwijst hij naar een recente brief die de eerste minister in het kader van de competitiviteit aan Commissievoorzitster von der Leyen heeft gericht over de dumping van Chinese producten op de Europese markt. Hij vraagt welke gevolgen of vervolgacties hieraan werden gegeven.

De heer Sandro Di Nunzio (Kamer, Anders.) wijst vervolgens op een onderwerp dat volgens hem nog niet aan bod is gekomen, met name de loontransparantierichtlijn in het kader van de Europese competitiviteit. Hij merkt op dat deze richtlijn uiterlijk op 7 juni 2026 moet worden omgezet en tot doel heeft een gelijke verloning tussen mannen en vrouwen voor gelijkwaardig werk te waarborgen.

Hoewel hij het doel van de richtlijn als legitiem bestempelt, geeft hij aan dat de concrete uitwerking ervan bijzonder problematisch dreigt te worden, aangezien werkgevers door de richtlijn met aanzienlijke administratieve lasten zouden worden geconfronteerd. Hij licht toe dat vanaf het moment dat een werkgever één werknemer in dienst heeft, verschillende informatie- en rapporteringsverplichtingen gelden, zowel bij indiensttreding als tijdens de arbeidsrelatie en op verzoek van werknemers.

Hij stelt vast dat hierover binnen de regering uiteenlopende standpunten bestaan en vraagt of de eerste minister bereid is te pleiten voor een uitstel van de omzetting van deze richtlijn, zoals Nederland en Zweden reeds hebben gesuggereerd. Hij verwijst tevens naar oproepen van het VBO en Agoria om de invoering te kunnen uitstellen en herzien, en vraagt of de eerste

pour les entreprises, plutôt que par l'ajout d'une nouvelle couche de complexité réglementaire européenne. Compte tenu de l'évolution du contexte international, elle s'interroge également sur l'opportunité, dans la mesure du possible, d'accélérer encore le calendrier de mise en œuvre des mesures destinées à améliorer la compétitivité européenne.

M. Peter Van Rompuy (Sénat, cd&v) aborde la question de la compétitivité de l'Union européenne. Le membre fait référence au plan annoncé "*Une Europe, un marché*", qui, selon les communiqués de presse, comprend 42 propositions. Il souligne que ce plan mentionne également la possibilité de recourir à une coopération renforcée dans le cas où un accord unanime ne pourrait pas être atteint.

Il demande si le premier ministre estime que neuf États membres seraient prêts à agir plus rapidement lorsqu'une approche commune avec tous les États membres semble impossible.

Il évoque également une lettre récente que le premier ministre a adressée à la présidente de la Commission, Mme von der Leyen, dans le cadre de la compétitivité, au sujet du dumping de produits chinois sur le marché européen. Il s'enquiert des conséquences ou des suites qui ont été données à cette lettre.

M. Sandro Di Nunzio (Chambre, Anders.) attire ensuite l'attention sur un sujet qui, selon lui, n'a pas encore été abordé, à savoir la directive sur la transparence salariale dans le cadre de la compétitivité européenne. Il rappelle qu'elle doit être transposée au plus tard le 7 juin 2026 et qu'elle vise à garantir l'égalité de rémunération entre les femmes et les hommes pour un travail de valeur égale.

Bien qu'il juge l'objectif de la directive légitime, il souligne que sa mise en œuvre concrète risque d'être particulièrement problématique, dans la mesure où elle imposerait aux employeurs des charges administratives considérables. Il explique qu'à partir du moment où un employeur occupera ne serait-ce qu'un seul travailleur, diverses obligations d'information et de déclaration lui incomberont, tant lors de l'embauche que durant la relation de travail, ainsi qu'à la demande des travailleurs.

Il relève des divergences en la matière au sein du gouvernement et demande si le premier ministre est disposé à plaider en faveur d'un report de la transposition de cette directive, comme l'ont déjà suggéré les Pays-Bas et la Suède. Il renvoie également aux appels lancés par la FEB et Agoria en vue de reporter et de revoir sa mise en œuvre, et demande si le premier ministre peut

minister hierover meer duidelijkheid kan geven en dit thema ook bij andere lidstaten wil aankaarten.

Verder sluit de heer Di Nunzio zich aan bij vragen over de verdere eenmaking van de interne markt, die hij als essentieel beschouwt. Hij merkt op dat de noodzaak daartoe vaak wordt benadrukt, maar dat concrete maatregelen in de praktijk regelmatig worden geblokkeerd door veto's of bezwaren van individuele lidstaten.

Hij vraagt hoe België staat tegenover het idee om, wanneer noodzakelijke hervormingen voor een betere samenwerking tussen de 27 lidstaten niet unaniem kunnen worden aangenomen, met een kleinere groep van lidstaten sneller vooruitgang te boeken. Hij verwijst daarbij naar de door de eerste minister vermelde groep van ongeveer twintig lidstaten en vraagt hoe dergelijke versnelde integratie concreet zou kunnen worden vormgegeven.

5. ***Energie en industriële transitie***

Mevrouw Katrijn van Riet (Kamer, N-VA) gaat in op de kwestie van de energiesteun. Zij stelt dat hierover een brede consensus bestaat en dat er niet meer middelen mogen worden uitgegeven dan beschikbaar zijn. Tegelijk benadrukt zij dat bijkomende uitgaven niet mogen leiden tot een verdere stijging van de rente.

In hetzelfde verband verwijst zij naar het emissiehandelssysteem (ETS). Zij stelt dat het volledig afschaffen van het ETS zeker niet aangewezen is. Tegelijk geeft zij aan dat een compromis ideaal zou zijn. Zij onderstreept dat men moet streven naar een degelijk en evenwichtig compromis dat zowel werkbaar is voor de gezinnen als voor de ondernemingen.

Mevrouw De Bue (Senaat, MR) geeft aan dat ze zich aangaande de maatregelen om de energieprijzen te doen dalen houdt aan de toelichting van de eerste minister en aan de toolbox van de Europese Commissie die binnenkort bekendgemaakt zal worden.

Mevrouw Annick Lambrecht (Kamer, Vooruit) wijst erop dat de Europese Commissie lidstaten toestaat om een tijdelijke overwinstbelasting of solidariteitsheffing in te voeren op onverwacht hoge winsten van energiebedrijven die het gevolg zijn van de crisis waaronder alle lidstaten lijden. Zij merkt op dat Duitsland en vier andere lidstaten pleiten voor een gezamenlijke Europese aanpak op dit vlak.

apporter davantage de précisions et s'il entend aborder ce dossier auprès d'autres États membres.

M. Di Nunzio se rallie par ailleurs aux questions relatives à la poursuite de l'unification du marché intérieur, qu'il considère comme essentielle. Il fait observer que cette nécessité est fréquemment soulignée, mais que les mesures concrètes se heurtent en pratique souvent à des veto ou à des objections de la part de certains États membres.

Il demande comment se positionne la Belgique à l'égard de l'idée selon laquelle, lorsque des réformes nécessaires à une meilleure coopération entre les 27 États membres ne peuvent être adoptées à l'unanimité, un groupe restreint devrait pouvoir avancer plus rapidement. Il renvoie au groupe d'environ vingt États membres évoqué par le premier ministre et s'interroge sur la manière dont une telle intégration accélérée pourrait être concrètement mise en œuvre.

5. ***Énergie et transition industrielle***

Mme Katrijn van Riet (Chambre, N-VA) évoque la question des mesures d'aide en matière d'énergie. Elle estime qu'il existe un large consensus à ce sujet et qu'il ne faut pas dépenser plus que ce qui est réellement disponible. Elle souligne qu'il faut veiller dans le même temps à ce que les taux d'intérêt n'augmentent pas davantage en raison des dépenses supplémentaires.

Dans le même ordre d'idées, l'intervenante renvoie au système d'échange de quotas d'émission (SEQE). Elle estime qu'il ne serait certainement pas judicieux de supprimer totalement ce système. L'idéal serait de trouver un compromis. À ses yeux, il faut parvenir à un compromis solide et équilibré, praticable à la fois pour les ménages et pour les entreprises.

Concernant les mesures visant à faire baisser le prix de l'énergie, *Mme De Bue (Sénat, MR)* indique qu'elle s'en tient aux explications fournies par le premier ministre ainsi qu'à la "*toolbox*" de la Commission européenne qui doit être annoncée prochainement.

Mme Annick Lambrecht (Chambre, Vooruit) indique que la Commission européenne autorise les États membres à taxer temporairement (sous la forme d'une taxe sur les surprofits ou d'une taxe de solidarité) les profits élevés inattendus qui sont enregistrés par les entreprises énergétiques à la suite de la crise dont souffrent tous les États membres. Elle fait observer que l'Allemagne et quatre autres États membres préconisent une stratégie européenne commune en la matière.

Zij vraagt of België zich zal aansluiten bij deze coalitie en welke standpunten de eerste minister tijdens de komende Europese top zal verdedigen.

De heer François De Smet (Kamer, DéFI) stelt inzake energie vast dat de EU-lidstaten, net als in 2022 bij het uitbreken van de oorlog in Oekraïne, opnieuw lijken te zijn verrast door een conflict dat hun grote afhankelijkheid van buitenlandse energiebronnen voor het voetlicht brengt. De heer De Smet wijst op twee belangrijke hefbomen om de energieonafhankelijkheid van de Unie te doen toenemen: de vraag terugdringen en de zelfvoorziening op het gebied van aanbod vergroten.

Hij verwijst naar de toolbox waar de eerste minister het over had, die volgens hem vooral gericht is op het beheersen van de vraag, met name via telewerk, snelheidsbeperkingen of andere soortgelijke maatregelen. Anderzijds is hij van oordeel dat de EU onvoldoende gemeenschappelijke middelen inzet om haar zelfvoorziening op het gebied van energie te vergroten, met name om zich te ontdoen van de afhankelijkheid van fossiele brandstoffen, olie en gas.

Hij herinnert eraan dat de Europese integratie historisch gezien is gegroeid rond de Europese Gemeenschap voor Kolen en Staal (en vervolgens rond Euratom) en merkt op dat er thans een tekort aan grote, structurerende Europese projecten op het gebied van kernenergie en hernieuwbare energie lijkt te zijn. Er zijn wel regionale samenwerkingsverbanden, zoals die in de Noordzee, maar de spreker is van oordeel dat die initiatieven ontoereikend blijven om een echte Europese energieonafhankelijkheid te waarborgen.

De heer De Smet vraagt of de eerste minister de vaststelling deelt dat er een gebrek is aan grote gezamenlijke Europese projecten op het gebied van hernieuwbare energie en kernenergie. Zo ja, zou het dan wenselijk zijn dat België een voortrekkersrol speelt bij de ontwikkeling van dergelijke initiatieven op Europees niveau?

6. ***Veiligheid en defensie***

Mevrouw Valérie De Bue (Senaat, MR) gaat in op de clausule inzake wederzijdse verdediging van de Europese Unie. Ze vraagt of België gezien de huidige geopolitieke context zal oproepen tot een verduidelijking van de voorwaarden voor de inwerkingtreding van die clausule, alsook voor meer concrete middelen om de doeltreffendheid ervan te waarborgen.

L'intervenante demande si la Belgique rejoindra cette coalition de pays, et quelles seront les positions que le premier ministre défendra au cours du prochain sommet européen.

En ce qui concerne l'énergie, *M. François De Smet (Chambre, DéFI)* constate qu'à l'instar de la situation observée en 2022 lors du déclenchement de la guerre en Ukraine, les États membres de l'Union européenne semblent une nouvelle fois surpris par un conflit révélant leur forte dépendance extérieure en matière énergétique. M. De Smet rappelle que deux leviers principaux existent pour accroître l'autonomie énergétique de l'Union: la réduction de la demande et le renforcement de l'autonomie de l'offre.

Il fait référence à la boîte à outils de mesures évoquée par le premier ministre, dont il estime qu'elle porte essentiellement sur la maîtrise de la demande, notamment par le télétravail, les limitations de vitesse ou d'autres mesures similaires. En revanche, il estime que l'Union européenne ne se dote pas suffisamment de moyens communs pour développer son autonomie du côté de l'offre énergétique, en particulier afin de se libérer de la dépendance aux énergies fossiles, au pétrole et au gaz.

Il rappelle que la construction européenne s'est historiquement articulée autour de la Communauté européenne du charbon et de l'acier, puis d'Euratom, et observe qu'il semble aujourd'hui exister une carence en grands projets européens structurants dans les domaines du nucléaire et des énergies renouvelables. S'il reconnaît l'existence de coopérations régionales, telles que celles menées en mer du Nord, il estime néanmoins que ces initiatives restent insuffisantes pour assurer une véritable autonomie énergétique européenne.

Dans ce contexte, M. De Smet demande si le premier ministre partage ce constat d'un manque de grands chantiers européens communs en matière d'énergies renouvelables et nucléaires. Le cas échéant, il l'interroge également sur l'opportunité pour la Belgique de jouer un rôle moteur dans le développement de telles initiatives à l'échelle européenne.

6. ***Sécurité et défense***

Mme Valérie De Bue (Sénat, MR) évoque la clause de défense mutuelle de l'Union européenne. Dans le contexte géopolitique actuel, elle demande si la Belgique plaidera pour une clarification des modalités d'activation de cette clause ainsi que pour le renforcement des moyens concrets permettant d'en garantir l'effectivité.

De heer Michel De Maegd (Kamer, Les Engagés) merkt inzake veiligheid en defensie op dat in de lopende werkzaamheden op Europees niveau steeds vaker wordt verwezen naar de clausule inzake wederzijdse verdediging, zoals vastgelegd in artikel 42, lid 7, van het Verdrag betreffende de Europese Unie (VEU). Hij is van oordeel dat België bereid is tot een eventuele aanscherping van die logica van Europese militaire solidariteit.

Hij wijst erop dat de eerste minister heeft gesproken over de integratie van de defensiemarkt, militaire mobiliteit, het stimuleren van innovatie en de ontwikkeling van capaciteiten. Meer in het algemeen vraagt hij of de EU thans voldoende wordt gehoord en invloed heeft op het internationale toneel. Zo nee, wat beoogt België te ondernemen om meer gewicht in de schaal te leggen?

7. ***Meerjarig financieel kader (MFK)***

Mevrouw Valérie De Bue (Senaat, MR) gaat in op het meerjarig financieel kader en het gebruik van de cohesiefondsen, die zij duidelijk bestempelt als de kern van de zaak, zoals de eerste minister zelf ook heeft benadrukt. Ze vraagt of België zal oproepen tot een evenwicht waarbij de rol van de cohesiefondsen ten behoeve van de regio's en de burgers wordt gehandhaafd, terwijl tegelijkertijd wordt bijgedragen aan de financiering van nieuwe prioriteiten op het gebied van veiligheid, defensie en energiezekerheid.

Mevrouw Annick Lambrecht (Kamer, Vooruit) stelt vast dat burgers en lidstaten steeds hogere verwachtingen koesteren ten aanzien van het Europese niveau en dat samenwerking noodzakelijk is om uitdagingen op het vlak van defensie, industrie en klimaat aan te pakken. Zij merkt op dat de Europese Commissie om bijkomende middelen vraagt en dat verschillende lidstaten pleiten voor het gebruik van gemeenschappelijke Europese leningen. Zij vraagt vervolgens hoe de eerste minister en België staan tegenover een hernieuwd gebruik van euro-obligaties.

De heer Sandro Di Nunzio (Kamer, Anders.) verwijst naar de verklaring van de eerste minister dat hij voorlopig niets zal zeggen over het meerjarig financieel kader en vraagt om verduidelijking van deze terughoudendheid. Hij merkt op dat het voorstel van de Europese Commissie neerkomt op een verhoging van ongeveer vijf miljard euro per jaar en vraagt of het gebrek aan commentaar te maken heeft met het feit dat de regering momenteel nog geen standpunt heeft ingenomen.

Hij vraagt of België tijdens de informele top werkelijk geen enkele beleidslijn zal verdedigen en of dit betekent

S'agissant des questions de sécurité et de défense, *M. Michel De Maegd (Chambre, Les Engagés)* indique que les travaux en cours au niveau européen font de plus en plus référence à la clause de défense mutuelle prévue à l'article 42, paragraphe 7, du Traité. Il estime que la Belgique est alignée sur un éventuel renforcement de cette logique de solidarité militaire européenne.

Il rappelle que le premier ministre a évoqué l'intégration du marché de la défense, la mobilité militaire, la stimulation de l'innovation et le développement des capacités. Plus largement, il s'interroge sur le point de savoir si l'Union européenne est aujourd'hui suffisamment audible et influente sur la scène internationale. Dans la négative, il demande quelle initiative la Belgique entend porter afin de renforcer ce rôle.

7. ***Cadre financier pluriannuel (CFP)***

Mme Valérie De Bue (Sénat, MR) aborde les questions du cadre financier pluriannuel et de l'utilisation des fonds de cohésion, qu'elle qualifie clairement de nerf de la guerre, comme le premier ministre l'a lui-même souligné. Elle demande si la Belgique plaidera en faveur d'un équilibre permettant de préserver le rôle des fonds de cohésion au bénéfice des régions et des citoyens, tout en contribuant au financement de nouvelles priorités en matière de sécurité, de défense et de résilience énergétique.

Mme Annick Lambrecht (Chambre, Vooruit) constate que les citoyens et les États membres nourrissent des attentes toujours plus élevées à l'égard du niveau européen et que la coopération est indispensable pour relever les défis liés à la défense, à l'industrie et au climat. Elle fait observer que la Commission européenne demande des moyens complémentaires et que plusieurs États membres préconisent le recours à des emprunts européens communs. Elle demande ensuite quelle est la position du premier ministre et de la Belgique quant à un nouveau recours aux euro-obligations.

M. Sandro Di Nunzio (Chambre, Anders.) renvoie à la déclaration du premier ministre selon laquelle il ne s'exprimera pas pour l'instant sur le cadre financier pluriannuel. L'intervenant lui demande des précisions quant à la raison de la réserve dont il fait preuve. Il fait observer que la proposition de la Commission européenne revient à une augmentation d'environ cinq milliards d'euros par an et demande si l'absence de déclarations de la part du premier ministre à ce sujet est liée au fait que le gouvernement n'a pas encore pris position à ce stade.

Il voudrait savoir si la Belgique ne défendra réellement aucune ligne politique au cours du sommet informel, et si

dat de eerste minister geen inhoudelijke bijdrage zal leveren in dit dossier. Hoewel hij begrijpt en betreurt dat niet alle inhoud prijsgegeven kan worden, vraagt hij expliciet of het ontbreken van toelichting wijst op het ontbreken van een gezamenlijk standpunt.

8. ***Zuidelijke Kaukasus***

De heer Michel De Maegd (Kamer, Les Engagés) gaat in op de situatie in de Zuidelijke Kaukasus. Hij herinnert eraan dat op 5, 6 en 7 mei 2026 twee belangrijke topontmoetingen tussen de EU en Armenië zullen plaatsvinden in Jerevan. Hij wijst erop dat de Kamer vorige week eenparig een resolutie over dit onderwerp heeft aangenomen.

Hij vraagt hoe die tekst concreet bepalend zal zijn voor het standpunt van de eerste minister tijdens die twee topontmoetingen en, meer in het algemeen, in een context die wordt gekenmerkt door de aanhoudende kwetsbaarheid van het vredesproces tussen Armenië en Azerbeidzjan. Tot slot vraagt hij hoe de EU die bijeenkomsten kan aangrijpen om daadwerkelijk invloed uit te oefenen ten gunste van een duurzame en rechtvaardige vrede in die Zuidelijke Kaukasus.

B. **Antwoorden van de eerste minister**

De antwoorden van de eerste minister worden hieronder thematisch samengevat.

1. ***Het debat over de unanimiteitsvereiste in de Europese besluitvorming***

De eerste minister merkt op dat België vasthoudt aan het regeerakkoord dat stelt dat het strategisch kader op Europees niveau via unanimiteit wordt beslist, terwijl – binnen dit strategisch kader – de uitvoering en eventuele sancties binnen dat kader via gekwalificeerde meerderheid kunnen verlopen. De uitspraken van de minister van Buitenlandse Zaken om unanimiteit los te laten, betreffen een persoonlijke mening, geen regeringsstandpunt.

Hoewel de vereiste van unanimiteit binnen de Europese Unie in bepaalde gevallen de besluitvorming kan bemoeilijken (bijvoorbeeld bij afwijkende standpunten van lidstaten zoals Hongarije), stelt de eerste minister dat dit in de praktijk zelden tot echte blokkades heeft geleid. Het kan overigens gevaarlijk zijn als men de regel zou willen aanpassen op basis van tijdelijke politieke situaties of verkiezingsresultaten in individuele lidstaten.

Bovendien kan unanimiteit ook bescherming bieden: zonder die regel bestaat het risico dat een gekwalificeerde

cela signifie que le premier ministre n'apportera aucune contribution de fond à ce dossier. Même s'il comprend et regrette que tout le contenu ne puisse pas être divulgué, il demande explicitement si l'absence d'explications s'explique par l'absence de position commune.

8. ***Caucase du Sud***

M. Michel De Maegd (Chambre, Les Engagés) évoque la situation dans le Caucase du Sud. Il rappelle que, les 5, 6 et 7 mai 2026, deux sommets importants entre l'Union européenne et l'Arménie se tiendront à Erevan. Il souligne que la Chambre a adopté à l'unanimité, la semaine précédente, une résolution sur ce sujet.

Il demande comment ce texte guidera concrètement la position du premier ministre lors de ces deux sommets et, plus largement, dans un contexte marqué par la fragilité persistante du processus de paix entre l'Arménie et l'Azerbaïdjan. Il s'interroge enfin sur la manière dont l'Union européenne peut utiliser ces rendez-vous pour exercer une influence réelle en faveur d'une paix durable et juste dans cette région du Caucase du Sud.

B. **Réponses du premier ministre**

Les réponses du premier ministre sont résumées ci-dessous par thématique.

1. ***Le débat sur l'exigence d'unanimité au sein du processus décisionnel européen***

Le premier ministre fait observer que la Belgique s'en tient à l'accord de gouvernement, qui prévoit que le cadre stratégique au niveau européen doit se décider à l'unanimité, tandis que – dans ce cadre stratégique – la mise en œuvre des décisions et les éventuelles sanctions peuvent être décidées à la majorité qualifiée. Les déclarations du ministre des Affaires étrangères visant à abandonner le principe d'unanimité relèvent d'une opinion personnelle, pas de la position du gouvernement.

Bien que l'exigence d'unanimité puisse dans certains cas compliquer la prise de décision au sein de l'Union européenne (par exemple en cas de divergences de vues entre États membres, comme avec la Hongrie), le premier ministre indique qu'en pratique, cela a rarement conduit à de véritables blocages. Il peut d'ailleurs être dangereux de vouloir modifier cette règle en fonction de situations politiques temporaires ou des résultats électoraux dans certains États membres.

De plus, l'unanimité peut aussi offrir une protection: sans cette règle, une majorité qualifiée pourrait imposer

meerderheid beslissingen oplegt die ingaan tegen de inzichten of grondwettelijke beginselen van bepaalde lidstaten (bijvoorbeeld inzake de “eurobonds” die landen als Nederland of Duitsland absoluut niet willen).

De federale regering heeft een duidelijk en evenwichtig standpunt over unanimiteit vastgelegd in het regeerakkoord, en hoewel individuele ministers een persoonlijke mening mogen uiten, blijft deze lijn leidend.

2. ***De verhouding tussen internationaal recht en pragmatisme***

Er zijn vragen gesteld over de verhouding tussen internationaal recht en pragmatisme. Het Belgisch standpunt bestaat erin om voortdurend een zorgvuldig evenwicht te zoeken tussen beide principes. Zoals eerder aangegeven, moet men vermijden om zeer sterke verklaringen af te leggen die weinig impact hebben in de praktijk en vooral een binnenlands electoraal doel dienen.

Iedereen heeft uiteraard het recht om zijn mening te uiten, maar als regeringsleider acht de eerste minister het belangrijker om in te zetten op een beleid dat gestoeld is op pragmatisme en realisme. De wereld is nu eenmaal complex en soms hard.

3. ***Oekraïne***

De onderhandelingspositie van de Europese Unie

De eerste minister betreurt dat de Europese Unie momenteel geen plaats heeft aan de onderhandelingstafel over een duurzame vrede in Oekraïne en dat Rusland zelfs niet bereid is rechtstreeks met de Unie te onderhandelen. Het is problematisch (en absurd) dat niet-Europese Staten onderhandelingen voeren – onder meer over het lidmaatschap van Oekraïne van de Europese Unie – zonder dat Europa zelf daarin een centrale rol speelt. Zoals men in het Engels zegt: *if you’re not at the table, you’re on the menu*.

Daarnaast onderstreept hij het gebrek aan een duidelijke gemeenschappelijke strategie en langetermijnvisie ten aanzien van Rusland. Volgens hem moet de EU, wil zij een geloofwaardige onderhandelingspartner zijn, eerst intern orde op zaken stellen door een vertegenwoordiger aan te duiden, een mandaat vast te leggen en een gezamenlijke positie te bepalen. Hoewel er brede steun bestaat voor Oekraïne, bemoeilijkt het ontbreken van een consensus over de toekomstige relatie met Rusland een sterke en coherente Europese rol in eventuele onderhandelingen.

des décisions contraires aux opinions ou principes constitutionnels de certains États membres (par exemple en ce qui concerne les “euro-obligations”, que des pays comme les Pays-Bas ou l’Allemagne refusent catégoriquement).

Dans l’accord de gouvernement, le gouvernement fédéral a défini une position claire et équilibrée sur le principe d’unanimité, et bien que les ministres puissent exprimer leur opinion personnelle, cette ligne restera celle à suivre.

2. ***Le rapport entre le droit international et le pragmatisme***

Des questions ont été posées concernant le rapport entre le droit international et le pragmatisme. La position belge consiste à rechercher en permanence un savant équilibre entre ces deux principes. Comme indiqué précédemment, il faut éviter de faire des déclarations tonitruantes qui ont peu d’effets en pratique et qui poursuivent surtout des visées électorales sur le plan national.

Chacun a évidemment le droit d’exprimer son opinion, mais, en sa qualité de chef de gouvernement, le premier ministre estime qu’il est plus important de suivre une politique axée sur le pragmatisme et le réalisme, car notre monde est complexe et parfois brutal.

3. ***Ukraine***

La position de négociation de l’Union européenne

Le premier ministre déplore que l’Union européenne ne soit pas associée pour l’instant aux négociations en vue d’une paix durable en Ukraine et que la Russie ne soit même pas disposée à négocier directement avec l’Union. Il est problématique (et absurde) que des États non européens mènent des négociations – notamment sur l’adhésion de l’Ukraine à l’Union européenne – sans que l’Europe elle-même y joue un rôle central. Et de citer l’adage anglais *if you’re not at the table, you’re on the menu*.

Il pointe en outre l’absence d’une stratégie commune claire et d’une vision à long terme à l’égard de la Russie. Selon lui, si l’Union européenne souhaite être un partenaire de négociation crédible, elle doit d’abord mettre de l’ordre en son sein en désignant un représentant, en définissant un mandat et en adoptant une position commune. Bien qu’il existe un large soutien en faveur de l’Ukraine, il sera difficile pour l’Europe de jouer un rôle fort et cohérent dans d’éventuelles négociations en raison de l’absence de consensus sur les relations futures avec la Russie.

Het twintigste sanctiepakket

Het twintigste sanctiepakket is inhoudelijk volledig afgerond. Er zijn geen verdere onderhandelingen meer nodig; de tekst ligt klaar. Tot nu toe was het vooral Hongarije dat de goedkeuring blokkeerde. Het is geen geheim dat Europa heeft gewacht op de resultaten van de verkiezingen in Hongarije, en dat er nu perspectief is om op dit dossier vooruitgang te boeken.

Voor België is dit pakket van bijzonder belang. Het stelt het land namelijk in staat om zich volledig los te koppelen van Russische bedrijven die betrokken zijn bij gasimport en nog steeds aanwezig zijn in Zeebrugge. Hoewel deze bedrijven daar niet rechtstreeks Russisch gas invoeren, leveren zij wel energiediensten. Dit twintigste sanctiepakket creëert de overmachtssituatie waardoor deze bedrijven desgevallend geweerd moeten worden. Dat schetst de belangrijke implicaties voor België.

De EU-toetreding van Oekraïne

Wat de toetreding van Oekraïne tot de EU betreft, kan al een bredere reflectie over de toekomst van de Europese Unie worden aangevat, meer bepaald over een Unie met verschillende niveaus van integratie. Zo kan worden vermeden dat het uitbreidingsproces – dat steeds is verdedigd en dat ook zal blijven – volledig afhankelijk wordt van klassieke toetredingsprocedures.

De eerste minister blijft het "*merit based*" karakter van lidmaatschap verdedigen. Het huidige proces impliceert immers dat kandidaat-lidstaten vaak twintig tot dertig jaar zullen moeten wachten alvorens effectief toe te treden. Hoewel het bestaande model van de Europese Unie waarschijnlijk de meest solide oplossing blijft, is het duidelijk dat de uitwerking van een aangepast en werkbaar model nog tijd zal vergen.

De eerste minister verwerpt het idee van een "snelweg" naar het lidmaatschap. Europese toetreding kan niet worden herleid tot een versneld traject. Hoewel er grote solidariteit bestaat met Oekraïne en er begrip is voor de situatie waarin het land zich bevindt, mag het lidmaatschap van de Europese Unie niet worden behandeld als een louter politiek gebaar.

Tegelijk erkent hij dat het belangrijk is Oekraïne een geloofwaardig perspectief te bieden. Een model van gedifferentieerde integratie binnen de Europese Unie zou daarvoor een mogelijke alternatieve oplossing kunnen aanreiken.

Le vingtième train de sanctions

Le contenu du vingtième train de sanctions est désormais finalisé. Aucune négociation supplémentaire n'est nécessaire; le texte est prêt. Jusqu'à présent, c'était principalement la Hongrie qui bloquait son adoption. Il est de notoriété publique que l'Europe a attendu les résultats des élections en Hongrie et qu'il existe désormais des perspectives de progrès dans ce dossier.

En ce qui concerne la Belgique, ce train de sanctions revêt une importance particulière. Il permet en effet à notre pays de se dissocier complètement des entreprises russes associées aux importations de gaz qui sont encore présentes à Zeebrugge. Bien que ces entreprises n'importent pas directement de gaz russe à Zeebrugge, elles fournissent des services énergétiques. Ce vingtième paquet de sanctions crée la situation de force majeure qui justifie, le cas échéant, l'exclusion de ces entreprises. Cela met en évidence les implications importantes pour la Belgique.

L'adhésion de l'Ukraine à l'Union européenne

En ce qui concerne l'adhésion de l'Ukraine à l'Union européenne, une réflexion plus large sur l'avenir de l'Union européenne pourrait déjà être engagée, notamment sur une Union à plusieurs niveaux d'intégration. Cela permettrait d'éviter que le processus d'élargissement – qui a toujours été défendu et qui le restera – ne soit pleinement subordonné aux procédures d'adhésion classiques.

Le premier ministre continue de défendre le système de l'adhésion fondée sur le mérite. Le processus actuel implique effectivement que les pays candidats devront souvent attendre vingt à trente ans avant leur adhésion effective. Bien que le modèle actuel de l'Union européenne reste probablement la solution la plus solide, il est clair que l'élaboration d'un modèle adapté et viable prendra encore du temps.

Le premier ministre rejette l'idée d'une "voie rapide" vers l'adhésion. L'adhésion à l'Union européenne ne peut se réduire à un parcours accéléré. Bien qu'il existe une grande solidarité avec l'Ukraine et que la situation du pays suscite la compréhension, l'adhésion à l'Union européenne ne doit pas être traitée comme un simple geste politique.

Parallèlement, il reconnaît qu'il est important d'offrir à l'Ukraine des perspectives crédibles. Un modèle d'intégration différenciée au sein de l'Union européenne pourrait constituer une solution alternative à cet égard.

4. ***Midden-Oosten***

Het standpunt met betrekking tot Iran

Op dit punt is de Belgische lijn helder. België zet in op een evenwichtige benadering: respect voor het internationaal recht, gekoppeld aan een duidelijke wil om tot de-escalatie te komen.

De eerste minister waarschuwt voor stevige verklaringen die vooral intern politiek of symbolisch zijn, maar weinig effect hebben op de situatie ter plaatse.

Bijkomende sancties tegen Israël

Er bestaan binnen de Europese Unie grote meningsverschillen over "bijkomende sancties tegen Israël", met Duitsland aan de ene zijde en landen zoals Spanje en Slovenië aan de andere zijde. Deze verdeeldheid weerspiegelt zich ook binnen de Belgische meerderheid, waardoor de regering geen gezamenlijk standpunt heeft om verdere sancties te bepleiten.

Het standpunt met betrekking tot Libanon

De eerste minister benadrukt dat de Libanese overheid Hezbollah niet alleen kan ontwapenen. België en de EU moeten hun steun aan de legitieme regering versterken ten einde de destabiliserende actoren tegen te gaan.

5. ***Competitiviteit en interne markt***

De eerste minister erkent het belang van initiatieven zoals de kapitaalmarktunie, de verdere integratie van de interne markt en het idee van een "28e regime". Hij wijst tegelijk op de moeilijkheid van concrete harmonisatie van regelgeving. Dergelijke projecten lijken aantrekkelijk in theorie, maar worden complex bij de uitvoering.

Er is verwezen naar het idee om met kleinere clusters van lidstaten vooruitgang te boeken. Zo is versterkte samenwerking ("*enhanced cooperation*") mogelijk met negen lidstaten. België moet daarbij niet noodzakelijk wachten op grotere groepen: binnen de Benelux is het op basis van artikel 350 van het EU-Verdrag reeds mogelijk om met drie landen verdere stappen in de integratie te zetten.

Deze piste is, aldus de eerste minister, een strategische kans om als voortrekker op te treden: door zelf initiatieven te nemen en het terrein te verkennen, kan de Benelux niet alleen sneller resultaten boeken, maar

4. ***Moyen-Orient***

La position concernant l'Iran

Sur ce point, la position de la Belgique est claire. Notre pays mise sur une approche équilibrée: le respect du droit international, associé à une volonté claire de parvenir à une désescalade.

Le premier ministre met en garde contre les déclarations musclées qui n'ont qu'une portée symbolique ou servent surtout des objectifs de politique intérieure, mais n'influencent guère la situation sur le terrain.

Sanctions supplémentaires contre Israël

Il existe au sein de l'Union européenne de profondes divergences d'opinions sur les sanctions supplémentaires à l'encontre d'Israël, opposant l'Allemagne d'une part, et des pays comme l'Espagne et la Slovénie, d'autre part. Cette division se reflète également au sein de la majorité belge, ce qui empêche notre gouvernement d'adopter une position commune en faveur de nouvelles sanctions.

La position concernant le Liban

Le premier ministre souligne que les autorités libanaises ne sont pas en mesure de désarmer le Hezbollah à elles seules. La Belgique et l'Union européenne doivent renforcer leur soutien au gouvernement légitime afin de lutter contre les acteurs déstabilisateurs.

5. ***Compétitivité et marché intérieur***

Le premier ministre reconnaît l'importance d'initiatives telles que l'Union des marchés des capitaux, la poursuite de l'intégration du marché intérieur et l'idée d'un "28e régime". Il souligne toutefois la difficulté d'une harmonisation concrète de la réglementation. Les projets de ce type semblent attrayants en théorie, mais sont complexes à mettre en œuvre.

L'idée de progresser avec des groupes plus restreints d'États membres a été évoquée. Ainsi, neuf États membres peuvent s'engager dans une coopération renforcée ("*enhanced cooperation*"). Mais la Belgique ne doit pas nécessairement attendre qu'un tel groupe se constitue: l'article 350 du Traité sur l'Union européenne permet déjà aux trois pays du Benelux de franchir ensemble de nouvelles étapes en vue d'une intégration plus poussée.

Cette piste constitue, selon le premier ministre, une opportunité stratégique de jouer un rôle de pionnier: en prenant lui-même des initiatives et en explorant le terrain, le Benelux peut non seulement obtenir des résultats plus

ook het regelgevend kader voor de rest van Europa mee vormgeven. Hij ziet hierin een vorm van "functionele integratie", vergelijkbaar met wat op Europees niveau "*enhanced cooperation*" wordt genoemd. Tegelijk erkent hij dat bredere samenwerkingsverbanden – bijvoorbeeld met Duitsland, Italië, Polen of de Scandinavische en Baltische staten – zich stilaan aftekenen. België kan zich via de Benelux in zulke dynamiek aansluiten. Hoewel dit voorlopig nog toekomstmuziek blijft, gaat de eerste minister ervan uit dat er in dit Parlement weinig weerstand bestaat tegen een dergelijk vooruitstrevend traject.

6. ***Energie en industriële transitie***

Inzake energie en industriële transitie ligt de focus op mogelijke overwinstbelastingen voor energieproducenten en het belang van een Europese "toolbox" om prijs- en marktverstoringen aan te pakken. De eerste minister staat open voor dergelijke instrumenten, maar benadrukt het belang van juridische robuustheid en wijst op het risico dat eerdere maatregelen – zoals de overwinstbelastingen onder de vorige federale regering – vernietigd worden en moeten worden terugbetaald. Hoewel de elektriciteitsprijzen momenteel nog niet sterk zijn gestegen, lijkt het logisch om, indien prijzen fors toenemen zonder dat de kosten stijgen (bijvoorbeeld door de koppeling van elektriciteits- aan gasprijzen), in te grijpen binnen een Europees kader. Tegelijk waarschuwt de eerste minister voor overhaaste beslissingen ("bezint eer ge begint").

7. ***Innovatie, industrie en handel***

De eerste minister erkent de nobele intenties achter de loontransparantierichtlijn, maar pleit ervoor om gezien de huidige economische context extra administratieve lasten voor bedrijven te vermijden en voorzichtig om te gaan met de nieuwe regelgeving, bij voorkeur via een pragmatische aanpak die Europese verdeeldheid beperkt. Een mogelijke oplossing is een "*stop-the-clock*"-benadering, waarbij de invoering tijdelijk wordt uitgesteld zonder inhoudelijke afwijzing. De spreker pleit voor een pragmatische benadering, waarbij economische competitiviteit centraal staat.

8. ***Veiligheid en defensie***

Wat de vragen over het principe van wederzijdse bijstand binnen de EU (artikel 42, lid 7 VEU) betreft, bevestigt de eerste minister dat België traditioneel positief

rapidement, mais également contribuer à façonner le cadre réglementaire pour le reste de l'Europe. Le premier ministre y voit une forme d'"intégration fonctionnelle", comparable à ce que l'on appelle au niveau européen la "coopération renforcée". Parallèlement, il reconnaît que des partenariats plus larges – par exemple avec l'Allemagne, l'Italie, la Pologne ou les pays scandinaves et baltes – se dessinent peu à peu. La Belgique pourrait s'associer à cette dynamique par l'intermédiaire du Benelux. Bien qu'il n'en soit pas encore concrètement question à l'heure actuelle, le premier ministre part du principe que le Parlement n'opposera pas vraiment de résistance à cette voie progressiste.

6. ***Énergie et transition industrielle***

En ce qui concerne l'énergie et la transition industrielle, l'accent est mis sur d'éventuelles taxes sur les surprofits visant les producteurs d'énergie et sur l'importance d'une "boîte à outils" européenne permettant de lutter contre les distorsions de prix et les perturbations de marché. Le premier ministre est ouvert à des instruments de ce type, mais il souligne l'importance de la solidité juridique et indique que des mesures adoptées dans le passé – par exemple les taxes sur les surprofits imposées par le gouvernement fédéral précédent – pourraient être annulées et entraîner une obligation de remboursement. Bien que les prix de l'électricité n'aient pas encore connu de hausse vertigineuse pour l'instant, il semble logique d'intervenir dans le cadre européen s'ils augmentent fortement sans que les coûts suivent (par exemple en raison du couplage des prix de l'électricité et du gaz). Dans le même temps, le premier ministre met en garde contre les décisions précipitées (réfléchir avant d'agir).

7. ***Innovation, industrie et commerce***

Le premier ministre reconnaît les nobles intentions de la directive sur la transparence salariale, mais préconise, compte tenu du contexte économique actuel, d'éviter d'imposer des charges administratives supplémentaires aux entreprises et de faire preuve de prudence face à la nouvelle réglementation, de préférence en adoptant une approche pragmatique qui limite les divisions au sein de l'Europe. Une solution possible serait une approche "suspensive" *(stop-the-clock)* consistant à reporter temporairement la mise en œuvre sans pour autant rejeter le fond de la réglementation. L'intervenant préconise une approche pragmatique qui accorde la priorité à la compétitivité économique.

8. ***Sécurité et défense***

En ce qui concerne les questions relatives au principe d'assistance mutuelle au sein de l'Union européenne (article 42, paragraphe 7, du TUE), le premier ministre

staat tegenover het principe van wederzijdse bijstand en openstaat voor verdere versterking van Europese defensiesamenwerking.

Momenteel wordt op Europees niveau onderhandeld over de concrete invulling ervan. Deze onderhandelingen zijn nog niet afgerond, dus kan geen verdere toelichting worden gegeven over wat exact op tafel ligt. Er is wel een breed draagvlak om dit principe Europees vorm te geven, wat past in de bredere ambitie van de Europese Unie om de strategische autonomie en het eigen defensievermogen te versterken.

9. ***Meerjarig financieel kader (MFK)***

Regeringsstandpunt over het MFK

Wat het MFK betreft, geeft de eerste minister aan dat er voorlopig nog geen regeringsstandpunt is geformuleerd. De komende maanden zal binnen de regering verder worden onderzocht welk concreet standpunt de federale regering zal innemen, onder meer op het gebied van cohesiebeleid, landbouw, de eventuele verhoging van de bijdragen en de eigen middelen, en in functie van de richting die het Europese debat uitgaat. Eén zaak staat al vast: een verhoging van de Belgische bijdrage met vijf miljard euro is ondenkbaar.

Zoals gebruikelijk zijn de eerste voorstellen van de Europese Commissie bijzonder ambitieus. Er wordt hoog gemikt, maar in de loop van de onderhandelingen zal er onvermijdelijk aanzienlijk worden bijgestuurd.

De eerste minister stelt vast dat ook andere lidstaten weinig bereidheid tonen om hun bijdrage te verhogen. De budgettaire bewegingsruimte is in veel lidstaten beperkt, terwijl de verwachtingen hoog blijven. Iedereen stuurt aan op meer middelen voor defensie, industrie, concurrentiekracht en energie, maar tegelijk wil men niet raken aan landbouw- en cohesiebudgetten, noch de nationale bijdragen verhogen.

Die optelsom van deze standpunten is onhoudbaar. De gevraagde ambities zijn momenteel eenvoudigweg niet verenigbaar. Tegen die achtergrond wil de eerste minister benadrukken dat het resultaat in geen geval zal neerkomen op een bijkomende bijdrage van vijf miljard euro voor België.

confirme que la Belgique est traditionnellement favorable au principe d'assistance mutuelle et ouverte à un renforcement accru de la coopération européenne en matière de défense.

Des négociations sont actuellement en cours au niveau européen pour en définir les modalités concrètes. Ces négociations n'étant pas encore terminées, il n'est pas possible de donner plus de précisions sur les éléments qui sont sur la table. Il existe toutefois un large consensus pour façonner ce principe au niveau européen, qui s'inscrit dans l'ambition plus large de l'Union européenne de renforcer son autonomie stratégique et ses propres capacités de défense.

9. ***Cadre financier pluriannuel (CFP)***

Position du gouvernement à l'égard du CFP

À propos du CFP, le premier ministre indique que le gouvernement n'a pas encore pris position jusqu'à présent. Au cours des prochains mois, le gouvernement fédéral examinera plus en détail quelle position il adoptera concrètement, notamment en ce qui concerne la politique de cohésion, l'agriculture et l'augmentation éventuelle des contributions et des ressources propres, compte tenu aussi de la direction que prendra le débat européen. Une chose est déjà certaine: il est impensable d'augmenter la contribution belge de cinq milliards d'euros.

Comme d'habitude, les premières propositions de la Commission européenne sont particulièrement ambitieuses. La barre est placée haut, mais des ajustements considérables seront inévitablement apportés au cours des négociations.

Le premier ministre constate que d'autres États membres ne sont guère disposés à augmenter leur contribution. La marge de manœuvre budgétaire est limitée dans de nombreux États membres, alors que les attentes restent élevées. Tout le monde réclame plus de moyens pour la défense, l'industrie, la compétitivité et l'énergie, mais personne ne souhaite toucher aux budgets relatifs à l'agriculture et à la cohésion ni augmenter les contributions nationales.

La combinaison de ces positions est intenable. Les ambitions exprimées sont tout simplement inconciliables à l'heure actuelle. Dans ces circonstances, le premier ministre tient à souligner que les discussions n'aboutiront en aucun cas à une contribution supplémentaire de cinq milliards d'euros de la part de la Belgique.

Eurobonds

Persoonlijk stelt de eerste minister zich terughoudend op tegenover “eurobonds”. De regering heeft hierover geen standpunt ingenomen. Volgens de eerste minister mogen de Europese Unie en België niet evolueren naar systemen waarbij schulden structureel toenemen (waarbij hij verwijst naar het relancebeleid tijdens de coronacrisis) en waarbij er blijvend onzekerheid heerst over een duidelijk terugbetalingsmechanisme.

10. ***Zuidelijke Kaukasus***

Op de vraag hoe de recent gestemde resolutie van de Kamer over Armenië het Belgische standpunt zal beïnvloeden tijdens de komende top in Jerevan, en hoe de Europese Unie deze bijeenkomst kan benutten om concreet bij te dragen aan een duurzame en rechtvaardige vrede in de Zuidelijke Kaukasus, antwoordt de eerste minister dat de tekst van de verklaring nog niet beschikbaar is; het betreft een document dat de basisprincipes voor het vredesproces zal bevestigen. Als de definitieve tekst beschikbaar is, kan men hierop terugkomen.

C. **Replieken**

De heer Benoît Piedboeuf (Kamer, MR) heeft nog een vraag van een veeleer politieke en persoonlijke aard. Gezien de algemene context en de recente ontwikkelingen op het internationale en het Europese toneel vraagt hij de minister of dat alles hem sterkt in de overtuiging dat de Benelux Unie moet worden geconsolideerd en meer armslag moet krijgen.

Mevrouw Fatima Ahallouch (Senaat, PS) haakt in op de eerbiediging van het internationaal recht en verwijst in dat verband naar de antwoorden van de eerste minister op haar eerdere vragen. Nuance is evenwel geboden. Volgens mevrouw Ahallouch is het in de huidige context uitermate dramatisch dat het internationaal recht met voeten wordt getreden. Daarnaast is het uitblijven van een gezamenlijk standpunt hoogst betreurenswaardig.

Het verdedigen van de waarden die ten grondslag liggen aan het Europese optreden, mag niet herleid worden tot een electoralistisch discours waarmee de publieke opinie naar de mond wordt gepraat. Politici hebben net de plicht om die waarden te herbevestigen.

De heer Michel De Maegd (Kamer, Les Engagés) geeft aan de argumenten over de unanimiteitsregel volledig te begrijpen. Het klopt dat het weleens vastloopt op die

Euro-obligations

À titre personnel, le premier ministre est plutôt réticent à l’égard des “euro-obligations”. Le gouvernement n’a pas pris position à ce sujet. Le premier ministre estime que l’Union européenne et la Belgique ne doivent pas devenir des systèmes où les dettes augmentent structurellement (évoquant à ce propos la politique de relance menée pendant la crise du coronavirus) et où l’incertitude règne en permanence au sujet de l’existence d’un mécanisme de remboursement clair.

10. ***Caucase du Sud***

En réponse à la question de savoir comment la résolution que la Chambre a récemment adoptée sur l’Arménie influencera la position de la Belgique lors du prochain sommet à Erevan et comment l’Union européenne peut mettre ce sommet à profit pour contribuer concrètement à une paix durable et juste dans le Caucase du Sud, le premier ministre indique que le texte de la déclaration n’est pas encore disponible et qu’il s’agit d’un document qui entérinera les principes fondamentaux du processus de paix. Cette question pourra être réexaminée dès que le texte définitif sera disponible.

C. **Répliques**

M. Benoît Piedboeuf (Chambre, MR) veut encore poser une question d’ordre plus politique et personnel. À la lumière du climat général ainsi que des évolutions récentes observées tant sur le plan international qu’européen, il interroge le premier ministre sur le point de savoir si ces éléments renforcent sa conviction quant à la nécessité de consolider et de renforcer davantage l’Union Benelux.

Mme Fatima Ahallouch (Sénat, PS) revient sur la question du respect du droit international, en référence aux réponses apportées par le premier ministre à ses questions antérieures. Elle estime toutefois qu’une nuance s’impose. Selon Mme Ahallouch, le non-respect du droit international revêt dans le contexte actuel un caractère particulièrement dramatique, tandis que l’absence de position commune apparaît plus que regrettable.

L’intervenante souligne que la défense des valeurs qui fondent l’action européenne ne peut être réduite à un simple discours électoraliste destiné à répondre à l’opinion publique. Elle considère au contraire que la réaffirmation de ces valeurs constitue une responsabilité politique à part entière.

M. Michel De Maegd (Chambre, Les Engagés) indique avoir bien compris les arguments relatifs à la règle de l’unanimité, qui peut certes constituer un facteur

regel, maar evengoed biedt hij de lidstaten in bepaalde omstandigheden een vorm van bescherming.

Toch blijft het volgens hem vooral op kritieke momenten problematisch dat één lidstaat een veto kan stellen dat bindend is voor alle 27 EU-lidstaten en dat de EU belet krachtdadig en proactief te handelen. Dat blijft een heuse uitdaging voor de werking van de Europese Unie.

Volgens de heer de Maegd moet er een middenweg bestaan tussen de unanimiteitsregel en de gekwalificeerde meerderheid die tegelijk vernieuwend en evenwichtig is. Als voorbeeld noemt hij de Belgische tweederdemeerderheidsregel. Bovendien bestaan er binnen de Europese Raad reeds specifieke regelingen zoals de blokkeringsminderheid, die moet bestaan uit minstens vier lidstaten die samen 35 % van de EU-bevolking vertegenwoordigen. Hij is ervan overtuigd dat er op termijn een baanbrekende methode uit de bus zal komen die het midden houdt tussen het unanimiteitsbeginsel en de gekwalificeerde meerderheid.

Tot slot benadrukt de heer De Maegd dat hij het eens is met de analyse van meerdere politici dat de unanimiteitsregel een rem zet op een snelle en doeltreffende uitrol van Europees beleid, vooral in tijden van crisis. Hij merkt voorts op dat deze denkoefening open blijft en roept op het debat over de evolutie van de Europese besluitvorming voort te zetten.

De heer Sandro Di Nunzio (Kamer, Anders.) benadrukt dat het evenwicht tussen internationale rechtsprincipes en pragmatisme niet mag doorslaan in pure realpolitik. Volgens hem is het legitiem om kritische vragen te stellen bij het optreden van landen zoals Israël en te overwegen of bepaalde maatregelen aangewezen zijn, zonder dat dit als ideologisch of wereldvreemd wordt beschouwd. Hij betreurt dat België in dergelijke dossiers geen duidelijke positie inneemt.

Die kritiek past hij breder toe op andere thema's, zoals vrijhandelsakkoorden. Hij verwijst naar eerdere discussies, onder meer over Mercosur, en drukt de verwachting uit dat België onder het leiderschap van de eerste minister wel een duidelijke en proactieve lijn zal verdedigen.

Ook wat het meerjarig financieel kader betreft, uit hij bezorgdheid over het ontbreken van een duidelijke financiële basis of een vooraf bepaald Belgisch standpunt. Volgens hem lijkt de positie van België vooral te worden

de blocage, mais qui peut également offrir, dans certaines circonstances, une forme de protection aux États membres.

Il estime toutefois que la faculté pour un seul État membre d'opposer un veto engageant l'ensemble des 27 États de l'Union, en particulier dans des moments critiques, et empêchant l'Union d'agir de manière efficace et proactive, demeure problématique. À ses yeux, cette situation continue de poser un réel défi pour le fonctionnement de l'Union européenne.

Entre la règle de l'unanimité, d'une part, et celle de la majorité qualifiée, d'autre part, M. De Maegd estime qu'il existe une voie intermédiaire, fondée sur une approche innovante et équilibrée. Il évoque, à titre d'exemple, la règle des deux tiers appliquée en Belgique et rappelle que, au sein du Conseil européen, des mécanismes spécifiques existent déjà, tels que la minorité de blocage requérant au minimum quatre États membres représentant 35 % de la population totale de l'Union. Il se dit convaincu qu'une formule novatrice pourrait émerger à terme, qui ne se limiterait ni au strict principe de l'unanimité ni à celui de la majorité qualifiée.

Enfin, M. De Maegd souligne qu'il partage l'analyse de plusieurs responsables politiques, selon laquelle la règle de l'unanimité constitue un frein au déploiement rapide et efficace des politiques européennes, en particulier en période de crise. Il conclut en indiquant que cette réflexion demeure ouverte et appelle à la poursuite du débat sur l'évolution des mécanismes décisionnels au sein de l'Union.

M. Sandro Di Nunzio (Chambre, Anders.) souligne que la recherche d'un équilibre entre les principes du droit international et le pragmatisme ne doit pas déboucher sur une simple realpolitik. Selon lui, il est légitime de poser des questions critiques sur les interventions de pays comme Israël et d'envisager certaines mesures, sans que ce soit considéré comme un geste idéologique ou déconnecté de la réalité. Il déplore que la Belgique ne prenne pas clairement position dans les dossiers de ce type.

L'intervenant étend cette critique à d'autres thèmes, par exemple aux accords de libre-échange. Il renvoie à des discussions antérieures, notamment sur le Mercosur, et exprime l'espoir que, sous la direction du premier ministre, la Belgique défendra bien une ligne claire et proactive.

En ce qui concerne le cadre financier pluriannuel, l'intervenant exprime aussi ses inquiétudes à l'égard de l'absence de base financière claire ou de position belge prédéfinie. Il lui semble que la position de la Belgique

afgestemd op de evoluties op Europees niveau, zonder eigen duidelijke inzet. Hij vindt dat problematisch, omdat het de indruk wekt dat België onvoldoende richting geeft en eerder volgt dan mee stuurt binnen de Unie.

De eerste minister geeft hierop volgende repliek:

Benelux

Er is duidelijk optimisme over de versterking van de Benelux-samenwerking en de uitbreiding van deze samenwerking. Tegelijk onderstreept de eerste minister het belang van een positieve benadering van globalisering. In een wereld waarin geopolitieke blokken en protectionisme opnieuw terrein winnen, blijft het essentieel te blijven geloven in multilateralisme, vrijhandel en de diversificatie van waardeketens. Die boodschap verdient brede steun en moet consequent worden uitgedragen.

Concreet werd reeds overleg gepleegd met partners binnen de Benelux om de resterende barrières tussen de drie economieën in kaart te brengen en geleidelijk weg te werken. Op die manier kan de Benelux dienen als voortrekker en voorbeeld voor de verdere integratie op Europees niveau, zeker gelet op het feit dat Europese besluitvorming door haar democratische aard vaak tijd vergt.

Meerjarig financieel kader

De eerste minister wijst de kritiek dat er geen Belgisch standpunt zou zijn, van de hand. Er is wel degelijk een basisstandpunt, maar de concrete invulling hangt af van de cijfers, die pas later beschikbaar zijn. Pas dan zullen echte keuzes moeten worden gemaakt, wat niet eenvoudig zal zijn: alle beleidsprioriteiten tegelijk financieren is immers onmogelijk, en er zullen afwegingen nodig zijn tussen onder meer defensie, competitiviteit, landbouw, cohesie en bijdragen. Dit debat zal nog maanden aanslepen. Er zal dus ruim gelegenheid zijn om hierover zowel in de meerderheid als met de oppositie verder in discussie te gaan.

De voorzitters-rapporteurs,

Peter De Roover (K.)
Vincent Blondel (S.)

s'aligne principalement sur les évolutions au niveau européen sans refléter un engagement clair de la part de notre pays. Il juge cette position problématique, car elle donne l'impression que la Belgique n'indique pas suffisamment la direction à prendre et qu'elle est plus suiviste que co-décisionnaire au sein de l'Union.

Le premier ministre réplique comme suit:

Benelux

Un certain optimisme règne quant au renforcement et à l'élargissement de la coopération au sein du Benelux. Parallèlement, le premier ministre souligne l'importance d'une approche positive de la mondialisation. Dans un monde où les blocs géopolitiques et le protectionnisme gagnent à nouveau du terrain, il est essentiel de continuer à croire au multilatéralisme, au libre-échange et à la diversification des chaînes de valeur. Ce message doit bénéficier d'un large soutien et être porté de manière conséquente.

Concrètement, une concertation a déjà eu lieu avec les partenaires au sein du Benelux afin d'identifier les barrières restantes entre nos trois économies et de les éliminer progressivement. Le Benelux pourrait ainsi faire office de précurseur et d'exemple pour la poursuite de l'intégration européenne, surtout compte tenu du fait que le processus décisionnel européen prend souvent du temps en raison de sa nature démocratique.

Cadre financier pluriannuel

Le premier ministre rejette la critique selon laquelle il n'y aurait pas de position belge. Il existe bien une position de base, mais sa concrétisation dépend des chiffres, qui ne seront disponibles que plus tard. Ce n'est qu'à ce moment-là que de véritables choix devront être faits, ce qui ne sera pas simple. En effet, il sera impossible de financer toutes les priorités politiques à la fois, et il faudra faire des arbitrages, notamment entre la défense, la compétitivité, l'agriculture, la cohésion et les contributions. Ce débat prendra encore plusieurs mois. Les occasions ne manqueront donc pas d'approfondir la discussion à ce sujet, tant au sein de la majorité qu'avec l'opposition.

Les présidents-rapporteurs,

Peter De Roover (Ch.)
Vincent Blondel (S.)

Centrale drukkerij - Imprimerie centrale