DOC 56 **0568/010 (Kamer)**
8-193/1 (Senaat)

BELGISCHE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS EN SENAAT

13 mei 2026

DEBRIEFING VAN DE INFORMELE EU-LEIDERSRETRAITE

VAN 12 FEBRUARI 2026 IN ALDEN BIESEN

BRIEFING VAN DE EUROPESE RAAD VAN 19 EN 20 MAART 2026

Verslag

namens het Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden uitgebracht door de heren **Peter De Roover** (K.) en **Vincent Blondel** (S.)

Inhoud Blz.

I. Inleiding door de Kamervoorzitter 3
II. Uiteenzetting door eerste minister 3
A. De informele leidersretraite van 12 februari 2026 4
B. De Europese Raad van 19 en 20 maart 2026 6
III. Gedachtewisseling 16
A. Vragen en opmerkingen van de leden 16
B. Antwoorden van de eerste minister 29
C. Replieken 35

Zie:

Doc 56 **0568/(2025/2026)**:
001 tot 009: Verslagen.

DOC 56 **0568/010 (Chambre)**
8-193/1 (Sénat)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS ET SÉNAT DE BELGIQUE

13 mai 2026

DÉBRIEFING DE LA SÉANCE DE RÉFLEXION INFORMELLE DES DIRIGEANTS DE L'UNION EUROPÉENNE DU 12 FÉVRIER 2026 À ALDEN BIESEN

BRIEFING DU CONSEIL EUROPÉEN DES 19 ET 20 MARS 2026

Rapport

fait au nom du Comité d'avis fédéral chargé de questions européennes par MM. **Peter De Roover** (Ch.) et **Vincent Blondel** (S.)

Sommaire Pages

I. Exposé introductif du président de la Chambre 3
II. Exposé du premier ministre 3
A. La séance de réflexion informelle des dirigeants de l'Union européenne du 12 février 2026 4
B. Le Conseil européen des 19 et 20 mars 2026 6
III. Échange de vues 16
A. Questions et observations des membres 16
B. Réponses du premier ministre 29
C. Répliques 35

Voir:

Doc 56 **0568/(2025/2026)**:
001 à 009: Rapports.

FEDERAAL ADVIESCOMITÉ VOOR EUROPESE AANGELEGENHEDEN
COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL POUR LES QUESTIONS EUROPÉENNES

Samenstelling van het adviescomité op de datum van de indiening van het verslag /
Composition du comité d'avis à la date de dépôt du rapport
Voorzitters/Présidents: Peter De Roover (K/Ch), Vincent Blondel (S)

AFVAARDIGING VAN DE KAMER / DÉLÉGATION DE LA CHAMBRE

A. — Vaste leden / Membres effectifs		**B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants**
N-VA:	Peter De Roover, Katrijn van Riet	Kathleen Depoorter, Koen Metsu, Darya Safai
VB:	Britt Huybrechts, Werner Somers	Kurt Moons, Barbara Pas, Ellen Samyn
MR:	Benoît Piedboeuf	Mathieu Michel, Denis Ducarme
PS:	Paul Magnette	Hugues Bayet, Christophe Lacroix
PVDA-PTB:	Raoul Hedebouw	Nabil Boukili, Ayse Yigit
Les Engagés:	Benoît Lutgen	Luc Frank, Anne Pirson
Vooruit:	Annick Lambrecht	Fatima Lamarti, Alain Yzermans
cd&v:	Phaedra Van Keymolen	Nathalie Muylle, Els Van Hoof

AFVAARDIGING VAN HET EUROPEES PARLEMENT / DÉLÉGATION DU PARLEMENT EUROPÉEN

N-VA:	Kris Van Dijck, Johan Van Overtveldt
Ecolo-Groen:	Sara Matthieu
PS:	Estelle Ceulemans
MR:	Sophie Wilmès
Vooruit:	Bruno Tobback
cd&v:	Wouter Beke
Onafhankelijk	Rudi Kennes

AFVAARDIGING VAN DE SENAAT / DÉLÉGATION DU SÉNAT

A. — Vaste leden / Membres effectifs		**B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants**
N-VA:	Allessia Claes, Karl Vanlouwe	Andries Gryffroy, Griet Vanryckegem
MR:	Valérie De Bue, Viviane Teitelbaum	Anne-Charlotte d'Ursel, Gaëtan Van Goidsenhoven
VB:	Johan Deckmyn, Anke Van dermeersch	Bob De Brabandere, Wim Verheyden
PVDA-PTB:	Alice Bernard	Antonio Cocciolo
PS:	Fatima Ahallouch	Anne Lambelin
cd&v:	Peter Van Rompuy	Katrien Partyka
Les Engagés:	Vincent Blondel	Elhadj Moussa Diallo

N-VA	:	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
VB	:	*Vlaams Belang*
MR	:	*Mouvement Réformateur*
PS	:	*Parti Socialiste*
PVDA-PTB	:	*Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Les Engagés	:	*Les Engagés*
Vooruit	:	*Vooruit*
cd&v	:	*Christen-Democratisch en Vlaams*
Ecolo-Groen	:	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
Anders.	:	*Anders.*
DéFI	:	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
ONAFH/INDÉP	:	*Onafhankelijk-Indépendant*

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		*Abréviations dans la numérotation des publications:*	
DOC 56 0000/000	*Parlementair document van de 56e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*	*DOC 56 0000/000*	*Document de la 56e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi*
QRVA	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*	*QRVA*	*Questions et Réponses écrites*
CRIV	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*	*CRIV*	*Version provisoire du Compte Rendu Intégral*
CRABV	*Beknopt Verslag*	*CRABV*	*Compte Rendu Analytique*
CRIV	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*	*CRIV*	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*
PLEN	*Plenum*	*PLEN*	*Séance plénière*
COM	*Commissievergadering*	*COM*	*Réunion de commission*
MOT	*Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*	*MOT*	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

DAMES EN HEREN,

Vergaderingen van de staatshoofden en regeringsleiders van de Europese Unie (EU of Unie) worden doorgaans voorafgegaan en/of gevolgd door een vergadering in het Federaal Parlement tussen de eerste minister en de leden van het Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden.

Op 17 maart 2026 heeft de eerste minister een nabeschouwing gegeven met betrekking tot de informele EU-leidersretraite van 12 februari 2026 in Alden Biesen. De eerste minister blikte ook vooruit op de Europese Raad van 19 en 20 maart 2026.

I. — **INLEIDING DOOR DE KAMERVOORZITTER**

De heer Peter De Roover, Kamervoorzitter en covoorzitter van het Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden, verwelkomt de eerste minister die een debriefing zal geven van de informele leidersretraite van 12 februari 2026, die plaatsvond in Alden Biesen. Deze informele ontmoeting stond in het teken van het versterken van de eengemaakte markt. De eerste minister zal eveneens een vooruitblik geven van de Europese Raad van 19 maart 2026, een Europese top met heel wat zwaarwichtige thema's en voorname sprekers.

De voorzitter geeft aan dat de Europese Raad zich zal buigen over een aantal belangrijke mondiale dossiers: de escalerende spanningen in het Midden-Oosten en de geopolitieke en economische gevolgen daarvan op het gebied van energie en energiezekerheid. De leiders zullen ook de vorderingen van het nieuwe plan voor het concurrentievermogen, de eerste richtsnoeren voor het meerjarig financieel kader voor de periode 2028-2034 alsook de situatie in Oekraïne bespreken, met een toespraak van president Zelensky.

Daarnaast komen ook mevrouw Lagarde, voorzitster van de Europese Centrale Bank (ECB), en de heer Guterres, secretaris-generaal van de Verenigde Naties (VN), langs.

II. — **UITEENZETTING DOOR EERSTE MINISTER**

De eerste minister meldt dat hij een uitgebreide stand van zaken zal geven en nadien zal luisteren naar de reacties van de leden.

MESDAMES, MESSIEURS,

Les réunions des chefs d'État ou de gouvernement de l'Union européenne (UE ou Union) sont généralement précédées et/ou suivies d'une réunion, au Parlement fédéral, entre le premier ministre et les membres du Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes.

Le 17 mars 2026, le premier ministre est venu commenter la séance de réflexion informelle des dirigeants de l'Union européenne qui s'est tenue le 12 février 2026 à Alden Biesen. Le premier ministre a aussi évoqué le Conseil européen des 19 et 20 mars 2026.

I. — **EXPOSÉ INTRODUCTIF DU PRÉSIDENT DE LA CHAMBRE**

M. Peter De Roover, président de la Chambre et coprésident du Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes, accueille le premier ministre, qui fera un débriefing de la séance de réflexion informelle des dirigeants de l'Union européenne qui s'est tenue le 12 février 2026 à Alden Biesen. Cette rencontre informelle était consacrée au renforcement du marché unique. Le premier ministre évoquera aussi le Conseil européen du 19 mars 2026, un sommet européen qui abordera de nombreuses questions importantes et qui accueillera des personnalités de premier plan.

Le président indique que le Conseil européen abordera plusieurs dossiers importants à l'échelle mondiale: l'escalade des tensions au Moyen-Orient, ainsi que leurs répercussions géopolitiques et économiques en matière d'énergie et de sécurité énergétique. Les dirigeants examineront également les avancées du nouveau plan de compétitivité, les premières orientations pour le cadre financier pluriannuel pour la période 2028-2034, ainsi que la situation en Ukraine, avec une intervention du président Zelensky.

Par ailleurs, ce Conseil accueillera Mme Christine Lagarde, présidente de la Banque centrale européenne (BCE), et M. António Guterres, secrétaire général des Nations Unies (ONU).

II. — **EXPOSÉ DU PREMIER MINISTRE**

Le premier ministre indique qu'il dressera un état des lieux détaillé de la situation, puis qu'il écoutera les réactions des membres.

A. **De informele leidersretraite van 12 februari 2026**

De premier schetst eerst de context van de informele leidersretraite van 12 februari 2026 in Alden Biesen, die op verzoek van België werd georganiseerd rond het thema competitiviteit. De dag voordien vond in Antwerpen een *Industrial Summit* plaats, bijgewoond door verschillende Europese regeringsleiders, waaronder de Franse president en de Duitse bondskanselier. België fungeerde daarbij als centrum van het Europese debat over competitiviteit, met een brede vertegenwoordiging van alle industriële sectoren op het hoogste niveau.

Tijdens de retraite in Alden Biesen kwam de volledige politieke leiding van Europa samen rond de centrale vraag hoe een meer competitieve en weerbare economie kan worden opgebouwd die welvaart bevordert, kwalitatieve banen creëert en betaalbaarheid garandeert. De eerste minister benadrukt dat een leidersretraite geen formele Europese Raad is en geen bindende conclusies oplevert, maar een vrije en open gedachtewisseling zonder formele besluitvorming is. De voorzitter van de Europese Raad brengt daarvan enkel mondeling verslag uit. De bedoeling is om de daar vastgestelde intenties en mogelijke consensus later om te zetten in concrete besluitvorming. In dat licht wijst de spreker op het belang van de komende Europese Raad, waar de eerste stappen in die omzetting zullen worden gezet.

De aanwezigheid van de heren Letta en Draghi was volgens de eerste minister bijzonder nuttig, gezien hun recente rapporten over de Europese competitiviteitsproblemen. Hun analyses boden een concrete basis om mogelijke oplossingen te bespreken.

Er werden dus geen formele conclusies aangenomen, maar de eerste minister geeft weer wat hijzelf en de voorzitter van de Europese Raad uit de discussies hebben onthouden. Zo bestond er brede eensgezindheid over de verdere uitbouw van de Europese vereenvoudigingsagenda, met het oog op het verminderen van administratieve lasten en regeldruk. Ook is er in theorie consensus over de noodzaak van een verdere stap van de “single market” naar een “one market”, zoals voorgesteld door de heer Letta. De komende twee jaar zouden daarvoor al belangrijke stappen moeten worden gezet. Op langere termijn wordt gestreefd naar een geïntegreerde Europese markt voor personen, diensten, kapitaal, energie en goederen, met het wegwerken van niet-tarifaire barrières. Een dergelijke markt zou Europa economisch versterken, met name ten opzichte van

A. **La séance de réflexion informelle des dirigeants de l’Union européenne du 12 février 2026**

Le premier ministre commence par contextualiser la séance de réflexion informelle des dirigeants de l’Union européenne du 12 février 2026 à Alden Biesen, qui a été consacrée, à la demande de la Belgique, à la question de la compétitivité. La veille, un Sommet industriel s’était tenu à Anvers en présence de plusieurs chefs de d’État ou de gouvernement européens, dont le président français et le chancelier allemand. La Belgique a ainsi joué un rôle central dans le débat européen sur la compétitivité, en veillant à une large représentation de tous les secteurs industriels au plus haut niveau.

Lors de la séance de réflexion à Alden Biesen, l’ensemble des dirigeants politiques européens ont examiné la question centrale de savoir comment il serait possible de construire une économie plus compétitive et plus résiliente, qui favorise la prospérité, crée des emplois de qualité et garantit des revenus. Le premier ministre souligne qu’une séance de réflexion de cette nature ne constitue pas un Conseil européen formel ni ne débouche sur des conclusions contraignantes, mais permet un échange de vues libre et franc sans prise de décision formelle. Il précise que le président du Conseil européen n’en rend compte que verbalement. L’objectif est de traduire ultérieurement en décisions concrètes les intentions qui y ont été définies et le consensus éventuel qui s’y est dégagé. Dans cette optique, le premier ministre souligne l’importance du prochain Conseil européen, où les premières mesures en ce sens seront prises.

Le premier ministre considère que la présence de MM. Letta et Draghi à cette séance de réflexion a été particulièrement utile, compte tenu de leurs récents rapports sur les problèmes de compétitivité en Europe. Leurs analyses ont fourni une base concrète pour examiner de possibles solutions.

Aucune conclusion formelle n’a donc été adoptée, mais le premier ministre rapporte ce que le président du Conseil européen et lui-même ont retenu des discussions. La poursuite de l’élaboration de la stratégie européenne de simplification visant à réduire les charges administratives et la pression réglementaire a suscité une large adhésion. Il existe aussi, en théorie, un consensus sur la nécessité de franchir un nouveau cap pour passer d’un marché unique inachevé à “un seul marché pour une seule Europe”, comme l’a proposé M. Letta. Des mesures importantes devraient déjà être prises à cet effet ces deux prochaines années. À plus long terme, l’objectif est de parvenir à un marché européen intégré pour les personnes, les services, les capitaux, l’énergie et les biens, en supprimant les barrières non tarifaires. Ce marché renforcerait l’Europe sur le plan économique,

de Verenigde Staten, en is volgens de eerste minister bijzonder gunstig voor open en exportgedreven economieën zoals de Belgische.

Het concept van het "28e regime" werd besproken als een mogelijk concreet en snel uitvoerbaar project. De eerste minister verduidelijkt dat de bijhorende teksten heel binnenkort worden gepubliceerd. Het gaat om een mogelijke Europese vennootschapsvorm die grensoverschrijdende activiteit zou vergemakkelijken, maar de spreker wijst op de complexe vragen inzake toepasselijk arbeidsrecht, vennootschapsrecht en faillissementsrecht. Het idee wordt in theorie breed ondersteund en als interessant beschouwd.

Voorts werd uitvoerig gesproken over investeringen in innovatie en economische groei. Er is consensus dat bepaalde sectoren in aanmerking komen voor Europese consolidatie, met name de sterk gefragmenteerde telecomsector, zowel om betaalbare prijzen voor consumenten te waarborgen als om de investeringsruimte voor innovatie te vergroten.

In strategische sectoren werd ook de noodzaak besproken van zogenaamde Europese kampioenen. Dat impliceert een andere benadering van fusies en overnames, maar de eerste minister benadrukt het delicate karakter van dit debat. Ook hier bestaat eensgezindheid op principieel vlak, terwijl de praktische uitwerking complex blijft.

Betaalbare energie vormde eveneens een centraal thema. De eerste minister wijst op de dringende noodzaak om de Europese energie-autonomie te versterken. Hij verwijst in dat verband naar een recente nucleaire top in Parijs, waar de voorzitster van de Europese Commissie erkende dat de daling – van 30 naar 15 % – van het nucleaire aandeel in de Europese energiemix een historische vergissing was. Voor België, met zijn energie-intensieve industrie en zeer hoge importafhankelijkheid, is dit volgens de eerste minister een bijzonder prangende uitdaging. Zowel structureel als op korte termijn vormt de betaalbaarheid van energieprijzen een ernstige bedreiging voor veel energie-intensieve ondernemingen in ons land.

De Europese leiders hebben eenparig bevestigd dat Europa open blijft voor handel en dat het een ambitieus en pragmatisch handelsbeleid moet blijven voeren om zijn betrekkingen in het belang van iedereen te blijven diversifiëren, zonder in protectionisme te vervallen.

notamment par rapport aux États-Unis, et serait, aux yeux du premier ministre, particulièrement propice aux économies ouvertes et axées sur l'exportation, comme celle de la Belgique.

Les dirigeants ont estimé que le concept de "28e régime" pourrait être un projet concret et susceptible d'être rapidement réalisable. Le premier ministre précise que les textes y afférents seront publiés très prochainement. L'objectif serait de créer une forme européenne de société qui faciliterait les activités transfrontalières, mais le premier ministre insiste sur les questions complexes que cela poserait concernant le droit du travail, le droit des sociétés et le droit des faillites applicables. Sur le principe, cette idée bénéficie d'un large soutien et est considérée comme intéressante.

Par ailleurs, des discussions approfondies ont été menées à propos des investissements dans l'innovation et de la croissance économique. Un consensus existe quant au fait que certains secteurs se prêteraient particulièrement à une consolidation européenne, notamment le secteur des télécoms, fortement fragmenté, tant pour garantir des prix abordables aux consommateurs que pour accroître la marge de manœuvre en matière d'investissement dans l'innovation.

S'agissant des secteurs stratégiques, les dirigeants ont aussi évoqué la nécessité de disposer de "champions" européens. Cela nécessiterait un changement d'approche en matière de fusions et d'acquisitions, mais le premier ministre souligne le caractère délicat de ce débat. Ici aussi, il existe un consensus sur le principe, tandis que la mise en œuvre pratique reste complexe.

La question de l'énergie financièrement abordable a aussi été au cœur des débats. Le premier ministre souligne l'urgence de renforcer l'autonomie énergétique européenne. Il renvoie à cet égard à un récent sommet sur le nucléaire à Paris, où la présidente de la Commission européenne a reconnu que la baisse – de 30 à 15 % – de la part du nucléaire dans le mix énergétique européen constituait une erreur historique. Le premier ministre estime qu'il s'agira d'un défi particulièrement pressant pour la Belgique, qui se caractérise par une industrie à forte intensité énergétique et qui dépend très fortement des importations. Les problèmes liés à l'abordabilité de l'énergie constituent une menace sérieuse pour de nombreuses entreprises à forte intensité énergétique dans notre pays, tant sur le plan structurel qu'à court terme.

Les dirigeants européens ont affirmé à l'unanimité que l'Europe restait ouverte au commerce et qu'elle devait poursuivre une politique commerciale ambitieuse et pragmatique afin de continuer à diversifier ses relations dans l'intérêt de tous, sans tomber dans le protectionnisme.

Voor de strategische sectoren is het de bedoeling eenzijdige afhankelijkheden tegen te gaan en hen beter te beschermen tegen oneerlijke concurrentie. In het algemeen is het van belang bepaalde sectoren te beschermen en verder uit te bouwen, zoals defensie, lucht- en ruimtevaart, kwantuminformatica, artificiële intelligentie en betalingssystemen. Afhankelijkheden zullen in kaart worden gebracht en worden gecorrigeerd door middel van een diversificatiestrategie.

Er is ook gesproken over gerichte en proportionele steun in zorgvuldig geselecteerde strategische sectoren, op basis van grondige analyses. Met het oog op het stimuleren van privéinvesteringen is een consensus bereikt over de noodzaak om sneller werk te maken van de integratie van de eengemaakte markt op het gebied van sparen en investeren en het uitbouwen van de spaar- en investeringsunie. Bovendien moeten de overheidsinvesteringen een hefboomeffect hebben, wat verder aan bod zal komen tijdens de besprekingen over het volgende meerjarig financieel kader.

Tot slot benadrukt de eerste minister dat de informele setting van de bijeenkomst in Alden Biesen een open en eerlijke dialoog mogelijk heeft gemaakt, die als basis zal dienen om tijdens de volgende Europese Raad concrete toezeggingen en een duidelijk tijdpad overeen te komen.

B. **De Europese Raad van 19 en 20 maart 2026**

De eerste minister begint vervolgens aan de briefing over de Europese Raad van 19 en 20 maart 2026. De staatshoofden en regeringsleiders van de lidstaten van de Europese Unie zullen in Brussel bijeenkomen voor een gewone Europese Raad, met een bijzonder drukke agenda.

Zoals gebruikelijk zal de Raad beginnen met een gedachtewisseling met de voorzitster van het Europees Parlement, mevrouw Metsola. Vervolgens zullen de voorzitster van de Europese Centrale Bank, mevrouw Lagarde, en de nieuwe voorzitter van de Eurogroep, de heer Pierrakakis, toelichting geven bij hun analyse van de economische situatie in het kader van de Eurogroep-top.

Voorts zal de aandacht uitgaan naar de toestand in Oekraïne, de situatie in het Midden-Oosten, de defensievoorbereiding van de Unie, het concurrentievermogen, de toekomstige meerjarenbegroting van de EU, alsook de voortgang van het Europese asiel- en migratiebeleid. Er staat dus bijzonder veel op de agenda.

Pour les industries stratégiques, il s'agit de lutter contre les dépendances unilatérales et de mieux les protéger contre la concurrence déloyale. De manière générale, il faut protéger et renforcer des secteurs tels que la défense, l'aérospatiale, l'informatique quantique, l'intelligence artificielle et les systèmes de paiement. Les dépendances seront recensées et corrigées par une stratégie de diversification.

Il a également été question d'un soutien ciblé et proportionné dans des secteurs stratégiques soigneusement sélectionnés, sur la base d'analyses approfondies. Afin de stimuler les investissements privés, un consensus s'est dégagé sur la nécessité d'accélérer l'intégration du marché unique dans le domaine de l'épargne et des investissements et le développement de l'union de l'épargne et des investissements. En outre, les investissements publics devront jouer un rôle de levier et feront l'objet de discussions ultérieures dans le cadre du prochain cadre financier pluriannuel.

Pour conclure, le premier ministre souligne que le cadre informel de la réunion d'Alden Biesen a permis d'avoir un dialogue ouvert et franc qui servira de base pour convenir d'engagements concrets et d'un calendrier précis lors du prochain Conseil européen.

B. **Le Conseil européen des 19 et 20 mars 2026**

Le premier ministre passe ensuite au briefing relatif au Conseil européen des 19 et 20 mars 2026. Les chefs d'État ou de gouvernement des États membres de l'Union européenne se réuniront à Bruxelles dans le cadre d'un Conseil européen ordinaire, au programme particulièrement chargé.

Comme le veut la tradition, le Conseil débutera par un échange de vues avec la présidente du Parlement européen, Mme Metsola. Interviendront également la présidente de la Banque centrale européenne, Mme Lagarde, ainsi que le nouveau président de l'Eurogroupe, M. Pierrakakis, qui présenteront leur analyse de la situation économique dans le cadre du sommet de l'Eurogroupe.

Les travaux porteront ensuite sur la situation en Ukraine, la situation au Moyen-Orient, la préparation de l'Union en matière de défense, la compétitivité, le futur budget pluriannuel européen, ainsi que sur l'état d'avancement de la politique européenne en matière d'asile et de migration. Le premier ministre souligne qu'il s'agit dès lors d'un agenda particulièrement dense.

Oekraïne

De eerste minister geeft aan dat de Europese Raad zal beginnen met de bespreking van de oorlog in Oekraïne, die intussen haar vijfde jaar is ingegaan. President Zelensky zal de Raad via videoconferentie een stand van zaken geven over de situatie op het terrein. De Europese leiders zullen op hun beurt hun onwrikbare steun aan Oekraïne bevestigen en verdere beslissingen voorbereiden zodat het land zich kan blijven verdedigen tegen de agressie, met het oog op het bereiken van een rechtvaardige en duurzame vrede. De eerste minister benadrukt dat dit perspectief centraal moet staan, en niet louter de voortzetting van het conflict.

Hij herhaalt de bekende principes van de Europese steun aan Oekraïne, met name het respect voor de onafhankelijkheid, soevereiniteit en territoriale integriteit van het land, en het streven naar vrede op basis van het Handvest van de Verenigde Naties. Robuuste en geloofwaardige veiligheidsgaranties voor Oekraïne worden daarbij als essentieel beschouwd. Daaraan wordt gewerkt door een groep Europese landen, aangevuld met niet-Europese partners binnen de zogenaamde *Coalition of the Willing*, waarbij ook wordt samengewerkt met de Verenigde Staten.

Oekraïne zet ondertussen hervormingen voort met het oog op een toekomstig lidmaatschap van de Europese Unie, waarbij het toetredingsproces volgens de eerste minister strikt op verdiensten gebaseerd (*merit-based*) blijft.

Om Rusland tot ernstige vredesonderhandelingen te bewegen, is het noodzakelijk de druk op het regime te behouden en waar mogelijk op te voeren. In dat kader pleit de eerste minister ervoor om door middel van het twintigste sanctiepakket die druk verder te concretiseren. Hij wijst er tegelijk op dat Europa ondanks de zware menselijke, economische en financiële gevolgen van de oorlog niet vertegenwoordigd is aan de onderhandelingstafel, wat hij persoonlijk als een onhoudbare situatie beschouwt.

De Europese steun aan Oekraïne blijft echter onwrikbaar. De Europese Unie neemt dan ook haar verantwoordelijkheid door druk op Rusland te blijven uitoefenen, opdat het zijn agressie beëindigt en ernstige onderhandelingen aangaat.

Het twintigste sanctiepakket steunt op vier pijlers: de bestrijding van de Russische spookvloot; het opvoeren van de beperkingen ten aanzien van het Russische bankwezen en alternatieve betalingssystemen zoals cryptovaluta; bijkomende beperkingen op maritieme

Ukraine

Le premier ministre indique que le Conseil européen commencera ses travaux par une discussion sur la guerre en Ukraine, qui est désormais entrée dans sa cinquième année. Le président Zelensky fera le point, devant le Conseil, sur la situation sur le terrain, par visioconférence. Les dirigeants européens confirmeront à leur tour leur soutien indéfectible à l'Ukraine et prépareront de nouvelles mesures pour permettre à ce pays de continuer à se défendre contre l'agression russe, dans la perspective d'une paix juste et durable. Le premier ministre souligne que cette perspective doit être au centre des préoccupations, et pas uniquement la poursuite du conflit.

Il rappelle les principes qui sous-tendent notoirement le soutien européen à l'Ukraine, à savoir le respect de l'indépendance, de la souveraineté et de l'intégrité territoriale du pays, ainsi que la recherche de la paix sur la base de la Charte des Nations Unies. Des garanties de sécurité solides et crédibles pour l'Ukraine sont considérées comme essentielles à cet égard. Un groupe de pays européens, complété par des partenaires non européens au sein de la Coalition des volontaires, œuvre en ce sens, tout en coopérant aussi avec les États-Unis.

Dans l'intervalle, l'Ukraine poursuit ses réformes en vue d'une future adhésion à l'Union européenne. Pour le premier ministre, le processus d'adhésion continue de reposer strictement sur les mérites de chaque pays candidat.

Pour inciter la Russie à engager des négociations de paix sérieuses, il est nécessaire de maintenir la pression sur le régime russe et, si possible, de l'intensifier. Dans ce contexte, le premier ministre préconise de concrétiser davantage cette pression à travers le vingtième train de sanctions. Il souligne au passage que, malgré les lourdes conséquences humaines, économiques et financières qu'elle subit à cause de cette guerre, l'Europe n'est pas représentée à la table des négociations, ce qu'il considère personnellement comme une situation intenable.

Le soutien européen à l'Ukraine reste toutefois indéfectible. L'Union européenne assume donc son rôle en continuant à faire pression sur la Russie afin qu'elle mette fin à son agression et s'engage dans des négociations sérieuses.

Le vingtième paquet de sanctions repose sur quatre piliers: la lutte contre la flotte fantôme russe, le renforcement des restrictions visant les systèmes bancaires russes et les systèmes de paiement alternatifs tels que les cryptomonnaies, des restrictions supplémentaires

diensten in verband met de export van Russische olie; nieuwe beperkingen op diensten in verband met vloeibaar aardgas. Volgens de eerste minister is dat laatste punt bijzonder relevant voor België, met name voor de haven van Zeebrugge.

Met betrekking tot de financiële steun aan Oekraïne verwijst hij naar het mechanisme voor steunleningen dat tijdens de Europese Raad van december werd voltooid. De goedkeuring ervan door de medewetgevers stemt hem tevreden. De eerste stortingen zullen naar verwachting begin april plaatsvinden.

De spreker voegt eraan toe dat België zelf zijn verantwoordelijkheid neemt om de druk op Rusland op te voeren en de Russische energieontvangsten te beperken. Begin maart werd dankzij een gecoördineerde actie van de Belgische strijdkrachten en de bevoegde wetshandhavingsdiensten een schip van de Russische spookvloot in beslag genomen. Die vloot vormt volgens hem een bedreiging voor de maritieme veiligheid, het mariene milieu en de scheepvaart. Aangezien de Belgische economie sterk afhankelijk is van de veiligheid van de maritieme scheepvaart, toont die actie duidelijk aan dat België ook op dat gebied zijn verantwoordelijkheid neemt. Die operatie heeft internationaal ruime aandacht gekregen.

Iran en het Midden-Oosten

De eerste minister stelt dat de situatie in het Midden-Oosten de mondiale veiligheid ernstig verstoort, met aanzienlijke gevolgen die ook in Europa voelbaar zijn. Volgens hem is het noodzakelijk dat de Europese Unie haar geopolitieke en economische reactie zo goed mogelijk coördineert. Zowel op het vlak van veiligheid als van energieprijzen en energiezekerheid wordt Europa geconfronteerd met zeer grote uitdagingen.

Hij benadrukt dat de EU, zoals steeds, oproept tot de-escalatie. Europa is geen oorlogszuchtig continent en streeft naar een zo snel mogelijk einde van zowel het conflict in Oekraïne als dat in het Midden-Oosten. Die doelstelling geniet volgens hem brede eensgezindheid binnen de Europese Unie.

De Europese inzet blijft gericht op de bescherming van burgers en burgerinfrastructuur en op het respect voor het internationaal recht. In elk geval moeten de maritieme veiligheid en de vrijheid van navigatie worden gewaarborgd. In dat verband wordt op internationaal en Europees niveau de situatie in de Straat van Hormuz nauwgezet gemonitord, aangezien het van cruciaal belang is dat deze zeestraat openblijft of opnieuw wordt opengesteld.

sur les services maritimes liés à l'exportation de pétrole russe et de nouvelles restrictions sur les services liés au gaz naturel liquéfié. Selon le premier ministre, ce dernier point est particulièrement pertinent pour la Belgique, notamment en ce qui concerne le port de Zeebrugge.

En ce qui concerne le soutien financier à l'Ukraine, il fait référence au mécanisme de prêt d'aide finalisé lors du Conseil européen de décembre. Il se félicite de son adoption par les colégislateurs. Les premiers versements devraient avoir lieu début avril.

L'orateur ajoute que la Belgique assume elle-même ses responsabilités pour accroître la pression sur la Russie et limiter les recettes énergétiques russes. Début mars, grâce à une action coordonnée des forces armées belges et des services répressifs compétents, un navire de la flotte fantôme russe a été saisi. Selon lui, cette flotte constitue une menace pour la sécurité maritime, l'environnement marin et la navigation. L'économie belge étant fortement dépendante de la sécurité de la navigation maritime, cette action démontre que la Belgique assume également ses responsabilités dans ce domaine. Il conclut que cette opération a été largement remarquée au niveau international.

Iran et le Moyen-Orient

Le premier ministre indique que la situation au Moyen-Orient perturbe gravement la sécurité mondiale, avec des conséquences majeures également perceptibles en Europe. Selon lui, il est indispensable que l'Union européenne coordonne au mieux sa réponse géopolitique et économique. L'Europe fait face à des défis de très grande ampleur, tant sur le plan de la sécurité que sur celui des prix et de la sécurité énergétiques.

Il souligne que l'Union européenne appelle comme toujours à la désescalade. L'Europe n'est pas un continent belliciste et aspire à une fin aussi rapide que possible du conflit en Ukraine et de celui au Moyen-Orient. Le premier ministre souligne que cet objectif fait l'objet d'un large consensus au sein de l'Union européenne.

L'engagement européen reste axé sur la protection des civils et des infrastructures civiles ainsi que sur le respect du droit international. Il convient dans tous les cas de garantir la sécurité maritime et la liberté de navigation. À cet égard, la situation dans le détroit d'Ormuz est suivie très attentivement aux niveaux international et européen, car il est crucial que ce détroit reste ouvert ou soit rouvert.

De eerste minister verwijst naar de verklaring van de voorzitter van de Europese Raad, waarin werd aangegeven dat de Unie zal bepalen welke instrumenten moeten worden ingezet om te komen tot een snelle, gecoördineerde en doeltreffende respons die burgers en bedrijven beschermt en tegelijk bijdraagt aan de-escalatie en stabiliteit in de regio.

Hij herinnert eraan dat de Europese Unie al maritiem defensief actief is: sinds februari 2024 via Operatie Aspides in de Rode Zee en sinds 2018 via Operatie Atalanta in de Westelijke Indische Oceaan en de Rode Zee, in reactie op piraterij. Andere mogelijke vormen van Europees engagement inzake maritieme veiligheid zullen worden besproken. De eerste minister stelt evenwel vast dat er binnen Europa geen bereidheid bestaat om betrokken te raken bij het conflict dat Israël en de Verenigde Staten tegen Iran hebben aangevat, en dat hij een dergelijke bereidheid ook in België niet vaststelt.

Daarnaast vermeldt hij dat, met het oog op de veiligheid van burgers, de nodige maatregelen werden genomen voor repatriëringsvluchten uit de regio. Het ging daarbij om repatriëringen conform het consulair recht en niet om evacuaties, die zo snel als logistiek mogelijk werden georganiseerd.

Bovendien zal de Europese Raad het Iraanse regime ertoe oproepen een einde te maken aan het geweld en de repressie tegen de eigen bevolking en de fundamentele rechten en vrijheden van het Iraanse volk te eerbiedigen, opdat het zelf zeggenschap heeft over zijn toekomst.

De aangehaalde conflicten stellen de internationale, op regels gebaseerde orde voor aanzienlijke uitdagingen. Tijdens een werklunch zullen de staatshoofden en regeringsleiders met VN-secretaris-generaal Guterres van gedachten wisselen over de wijze waarop de Europese Unie en haar partners actie kunnen ondernemen om het multilateralisme in stand te houden.

De defensieparaatheid

De eerste minister geeft aan dat de crisissen in Oekraïne en het Midden-Oosten aantonen hoe belangrijk het is om de defensie-inspanningen voort te zetten. De Europese Raad zal die inspanningen beoordelen en benadrukken dat er dringend maatregelen moeten komen om de paraatheid van de Europese defensie te verbeteren.

De verschillende facetten van het Europa van defensie, ook de industriële dimensie, zullen aan bod komen. In dat verband is de uitrol van het EDIP (*European Defence*

Le premier ministre renvoie à la déclaration du président du Conseil européen, dans laquelle celui-ci a indiqué que l'Union déterminerait les instruments à mettre en œuvre pour apporter une réponse rapide, coordonnée et efficace en vue de protéger les citoyens et les entreprises, tout en contribuant à la désescalade et à la stabilité dans la région.

Il rappelle que l'Union européenne est déjà active en matière de défense maritime: dans le cadre de l'opération ASPIDES en mer Rouge depuis février 2024 et dans le cadre de l'opération Atalante dans l'océan Indien occidental et la mer Rouge depuis 2018, en réponse à la piraterie. D'autres formes possibles d'engagement européen en matière de sécurité maritime seront examinées. Le premier ministre constate toutefois qu'il n'existe pas, au sein de l'Europe, de volonté de s'associer au conflit qu'Israël et les États-Unis ont engagé contre l'Iran. Il n'observe pas non plus de volonté en ce sens en Belgique.

Le premier ministre mentionne en outre que, dans l'intérêt de la sécurité des civils, les mesures nécessaires ont été prises pour assurer des vols de rapatriement en provenance de cette région. Il s'agissait de rapatriements conformes au droit consulaire et non d'évacuations, qui ont été organisées aussi rapidement que le permettait la logistique.

Par ailleurs, le Conseil européen appellera le régime iranien à mettre fin à la violence et à la répression à l'encontre de sa propre population et à respecter les droits et libertés fondamentaux du peuple iranien, afin que celui-ci puisse choisir lui-même son avenir.

Les conflits évoqués posent des défis majeurs à l'ordre international fondé sur des règles. Lors d'un déjeuner de travail, les chefs d'État ou de gouvernement échangeront leurs points de vue avec le secrétaire général des Nations Unies, M. Guterres, sur la manière dont l'Union européenne et ses partenaires peuvent agir pour défendre le multilatéralisme.

La préparation en matière de défense

Le premier ministre indique que les crises en Ukraine et au Moyen-Orient mettent toutes deux en évidence l'importance de poursuivre les efforts en matière de défense. Le Conseil européen examinera ces efforts et insistera sur l'urgence de prendre rapidement des mesures visant à renforcer la préparation de la défense européenne.

Les différentes dimensions de l'Europe de la défense seront abordées, y compris sa dimension industrielle. À cet égard, le déploiement de l'EDIP (*European Defence*

Industry Programme) van bijzonder belang. Dat programma is erop gericht aan te zetten tot gezamenlijke defensieaankopen, de Oekraïense defensie-industrie te ondersteunen, de bevoorradingszekerheid van defensiegoederen te garanderen en een kader te scheppen voor defensieprojecten van gemeenschappelijk belang.

De eerste minister benadrukt tevens de rol van het Europees Defensieagentschap, dat zich inspant voor een betere ondersteuning van de lidstaten op het vlak van harmonisering, bundeling van de vraag en gezamenlijke aankopen. Algemeen komt het erop aan vaart te zetten achter de uitbouw van de Europese technologische en industriële defensiebasis, opdat die snel genoeg en op voldoende schaal kan inspelen op de toegenomen vraag. Dat is een uitdaging van formaat.

Op het vlak van innovatie kan men niet om de ervaring van Oekraïne heen. Het land helpt niet alleen de Verenigde Staten, maar ook andere landen in het Midden Oosten thans om Iraanse drones neer te halen. Het toont maar aan wat voor waardevolle lessen daaruit kunnen worden getrokken.

Een van de speerpunten is de verdere integratie van de defensiemarkt, opdat kmo's toegang krijgen tot de waardeketens. Er ligt momenteel een omnibusvoorstel inzake defensieparaatheid op tafel; de eerste minister dringt erop aan dat snel goed te keuren. Tot besluit stelt hij dat de uitbouw van de Europese defensie-industrie een van de aanjagers moet vormen van innovatie en van de toekomstige groei van de Europese economie.

Concurrentievermogen

De eerste minister geeft aan dat het thema concurrentievermogen de hoofdmoot vormt van de agenda van 19 maart 2026 en de eerste opvolging is van de informele leidersretraite in Alden Biesen. Hij benadrukt dat veiligheid en competitiviteit twee zijden van dezelfde medaille zijn.

Hij licht toe dat hij samen met de Duitse bondskanselier en de Italiaanse premier het initiatief heeft genomen om een groep gelijkgezinde lidstaten samen te brengen onder de naam *Friends of Competitiveness*. Deze groep, die inmiddels meer dan twintig lidstaten telt, kwam eind vorige week samen voor een vooroverleg. Binnen deze groep bestaat brede eensgezindheid over de analyse van de problemen, met name wat betreft de regeldruk, de hoge energiekosten en de bescherming van de Europese markt tegen oneerlijke praktijken. Deze drie elementen

Industry Programme) revêt une importance particulière. Ce programme vise notamment à stimuler les achats conjoints en matière de défense, à soutenir l'industrie de défense ukrainienne, à garantir la sécurité de l'approvisionnement en produits de défense et à offrir un cadre pour les projets de défense d'intérêt commun.

L'orateur souligne également le rôle de l'Agence européenne de défense, qui s'emploie à améliorer le soutien aux États membres, notamment en matière d'harmonisation, d'agrégation de la demande et d'achats communs. L'objectif global est d'accélérer le développement de la base technologique et industrielle européenne de défense afin qu'elle soit en mesure de produire suffisamment rapidement et à une échelle adéquate pour répondre à la hausse de la demande, ce qui constitue un défi majeur.

En matière d'innovation, il estime essentiel de tirer les enseignements de l'expérience ukrainienne. Il relève à cet égard que l'Ukraine apporte aujourd'hui un soutien non seulement aux États-Unis, mais aussi à d'autres pays au Moyen-Orient, notamment dans la lutte contre les drones iraniens, ce qui illustre concrètement la valeur de ces enseignements.

L'un des axes prioritaires consiste à poursuivre l'intégration du marché de la défense afin de permettre aux PME d'accéder aux chaînes de valeur. Une proposition Omnibus relative à la préparation de la défense est actuellement sur la table, et le premier ministre appelle à son adoption rapide. Il conclut que le développement de l'industrie européenne de la défense constituera l'un des moteurs de l'innovation et de la croissance future de l'économie européenne.

Compétitivité

Le premier ministre indique que la compétitivité constitue le thème majeur de l'ordre du jour du 19 mars 2026, de même que le premier suivi de la retraite informelle des dirigeants européens dans le château d'Alden Biesen. Il souligne que la sécurité et la compétitivité sont les deux faces d'une même médaille.

Il explique qu'il a pris l'initiative, de concert avec le chancelier allemand et la première ministre italienne, de réunir un groupe d'États membres partageant les mêmes idées sous le nom de *Friends of Competitiveness*. Ce groupe, qui compte dans l'intervalle plus de vingt États membres, s'est réuni à la fin de la semaine dernière pour une réunion préliminaire. Au sein de ce groupe, il existe un large consensus sur l'analyse des problèmes, notamment en ce qui concerne la charge réglementaire, les coûts élevés de l'énergie et la protection du marché

worden beschouwd als topprioriteiten op korte en middellange termijn, gezien hun structurele aard.

Het versterken van het Europese concurrentievermogen wordt volgens de eerste minister steeds urgenter en vereist ook institutionele vooruitgang. In dat verband verwijst hij naar de agenda van de “one market”, met de lancering van een ambitieuze “moonshot” met concrete maatregelen, duidelijke doelstellingen en strikte deadlines. Die agenda beoogt enerzijds het versterken van het concurrentievermogen en anderzijds het vergroten van de open strategische autonomie, met het oog op het vrijwaren van de fundamenten van het Europese sociale model.

Hij citeert de voorzitter van de Europese Raad, die stelt dat deze maatregelen samen zullen bijdragen aan welvaart en een betaalbaar dagelijks leven voor de burgers en daarnaast de Europese Unie weerbaarder zullen maken tegen toekomstige crisissen.

De eerste minister stelt dat de EU streeft naar een competitieve sociale markteconomie door verdere integratie van de interne markt. Er werd een ambitieuze agenda vastgelegd om tegen eind 2027 al aanzienlijke vooruitgang te boeken. Cruciaal daarbij is het wegwerken van barrières op de interne markt, zodat ondernemingen, en in het bijzonder kmo’s, innovatieve bedrijven en start-ups, gemakkelijker kunnen opschalen.

Concreet gaat het onder meer om het realiseren van vier doelstellingen tegen eind 2027:

1. het invoeren van het 28e regime, een optioneel Europees vennootschapsstelsel dat ondernemingen toelaat zich eenvoudig en digitaal te registreren om actief te zijn op de volledige interne markt;

2. het verbeteren van de wederzijdse erkenning van beroepskwalificaties om de arbeidsmarkten beter toegankelijk te maken en het vrij verkeer van werknemers te versterken;

3. het invoeren van een Europese bedrijfsportemonnee (*European Business Wallet*) om bedrijfsinteracties te digitaliseren en administratieve procedures te vereenvoudigen;

4. het versterken van de consumentenbescherming door gefragmenteerde verpakkings- en etiketteringsvereisten te stroomlijnen, wat ook de markttoegang voor ondernemingen vergemakkelijkt.

européen contre les pratiques déloyales. Ces trois éléments sont considérés comme des priorités absolues à court et moyen terme, eu égard à leur nature structurelle.

Selon le premier ministre, il est de plus en plus urgent de renforcer la compétitivité européenne, ce qui nécessite également des avancées institutionnelles. À cet égard, il renvoie à l’agenda “Une Europe, un marché”, qui prévoit le lancement de la stratégie ambitieuse des projets “*moonshot*” comprenant des mesures concrètes, des objectifs clairs et des délais stricts. Cet agenda vise, d’une part, à renforcer la compétitivité et, d’autre part, à accroître l’autonomie stratégique ouverte, en vue de préserver les fondements du modèle social européen.

Il cite le président du Conseil européen, qui affirme que ces mesures contribueront conjointement à accroître la prospérité et à rendre le quotidien financièrement abordable pour les citoyens, tout en rendant l’Union européenne plus résiliente face aux crises futures.

Le premier ministre souligne que l’UE vise une économie sociale de marché compétitive grâce à la poursuite de l’intégration du marché intérieur. Une feuille de route ambitieuse a été définie afin de réaliser des avancées significatives d’ici fin 2027. À cet égard, il est essentiel de supprimer les obstacles au marché intérieur, afin que les entreprises, et en particulier les PME, les entreprises innovantes et les start-ups, puissent se déployer plus facilement.

Concrètement, il s’agit notamment de réaliser, d’ici la fin 2027, les quatre objectifs suivants:

1. la mise en place du “28e régime”, un statut européen facultatif permettant aux entreprises de s’enregistrer facilement par la voie numérique afin de pouvoir opérer sur l’ensemble du marché intérieur;

2. l’amélioration de la reconnaissance mutuelle des qualifications professionnelles afin de rendre les marchés du travail plus accessibles et de renforcer la libre circulation des travailleurs;

3. la mise sur pied de portefeuilles d’entreprises européens (*European Business Wallet*) afin de numériser les interactions entre entreprises et de simplifier les procédures administratives;

4. le renforcement de la protection des consommateurs en rationalisant les exigences fragmentées en matière d’emballage et d’étiquetage, ce qui facilitera également l’accès au marché pour les entreprises.

De eerste minister wijst vervolgens op de hoge energieprijzen, die zowel een acuut als een structureel Europees probleem vormen. De recente prijspieken van fossiele brandstoffen onderstrepen volgens hem het belang van de energietransitie, de verdere uitrol van hernieuwbare en koolstofvrije energiebronnen en investeringen in opslagcapaciteit. Tegelijk moeten kortetermijnmaatregelen worden genomen om de energieprijzen te drukken.

In dat kader vraagt hij de Europese Commissie om een toolbox van tijdelijke maatregelen uit te werken om prijspieken op te vangen en om het netwerkpakket (*GRIDS-package*) voor de versterking van het Europese elektriciteitsnetwerk bij voorkeur nog dit jaar af te ronden. Daarbij benadrukt hij het belang van de uitbouw van netwerken en interconnecties, evenals van het stroomlijnen van vergunningsprocedures. Daarnaast moet de ontwikkeling van interconnecties hand in hand gaan met een verhoging van de productiecapaciteit. Het uiteindelijke doel is de snelle ontwikkeling van een echte Europese energiemarkt, met voldoende productie, doeltreffende uitwisseling en een passende energiemix, waarbij landen hun eigen keuzes behouden.

Daarnaast zal een grondige discussie plaatsvinden over het ETS-systeem. De spreker stelt dat slechts een minderheid binnen Europa pleit voor de afschaffing ervan en dat het systeem op zich deugdelijk is. Hij wijst er evenwel op dat, zeker bij sterk stijgende energieprijzen, het ETS een zware impact kan hebben op de kostenstructuur. Volgens hem bestaat er ruimte om te spreken over aanpassingen of mitigaties binnen het ETS, zonder de klimaatdoelstellingen los te laten. Hij acht het mogelijk dat hierover op Europees niveau een werkbaar compromis wordt gevonden.

Ook de energie-unie, waarvoor oorspronkelijk 2030 als streefdatum werd vastgelegd, mag volgens de premier versneld worden geïmplementeerd.

Het is overigens belangrijk dat het vereenvoudigingsprogramma wordt voortgezet. Het Omnibuspakket aan maatregelen zou voor eind 2026 volledig moeten zijn gefinaliseerd. Er worden nieuwe vereenvoudigingsinitiatieven verwacht, inzonderheid inzake de harmonisering van de vergunningsprocedures.

Volgens de eerste minister dient het acquis van de EU aan een grondig onderzoek te worden onderworpen met het oog op de schrapping van redundante, verouderde of onsamenhangende wetgevingsbepalingen. De Commissie wordt uitgenodigd om in elke nieuwe

Le premier ministre épingle ensuite les prix élevés de l'énergie, qui constituent un problème européen à la fois aigu et structurel. Les récentes flambées des prix des combustibles fossiles soulignent, selon lui, l'importance de la transition énergétique, de la poursuite du déploiement des sources d'énergie renouvelables et décarbonées, ainsi que des investissements dans les capacités de stockage. Dans le même temps, des mesures à court terme doivent être prises pour faire baisser les prix de l'énergie.

Dans ce contexte, il demande à la Commission européenne d'élaborer une boîte à outils de mesures temporaires pour amortir les pics de prix et de finaliser, de préférence encore cette année, le "paquet Réseaux" (*GRIDS-package*) en vue de renforcer le réseau électrique européen. Il souligne à cet égard l'importance de développer les réseaux et les interconnexions et de rationaliser les procédures d'autorisation. Par ailleurs, le développement des interconnexions doit s'accompagner d'une augmentation de la capacité de production. L'objectif final est de développer rapidement un véritable marché européen de l'énergie, qui offre une production suffisante, des échanges efficaces et un mix énergétique adéquat, tout en permettant aux pays de rester maîtres de leurs choix.

Par ailleurs, un débat approfondi sera mené sur le système d'échange des quotas d'émissions (SEQE). L'orateur affirme que seule une minorité d'Européens appellent à sa suppression et que ce système est correct en soi. Il souligne toutefois que, en particulier face à une forte hausse des prix de l'énergie, le SEQE peut avoir un impact considérable sur la structure des coûts et qu'il doit être possible, selon lui, d'envisager des ajustements ou des mesures d'atténuation au sein du SEQE, sans renoncer aux objectifs climatiques. Il estime qu'un compromis réaliste peut être dégagé en la matière au niveau européen.

La mise en œuvre de l'union de l'énergie, qui devait initialement aboutir à l'horizon de 2030, pourrait également, selon le premier ministre, être accélérée.

Il est par ailleurs important de poursuivre le programme de simplification. Les trains de mesures Omnibus devraient tous être finalisés avant la fin de 2026. De nouvelles initiatives de simplification sont attendues, notamment en matière d'harmonisation des procédures de permis.

Selon le premier ministre, un examen approfondi de l'acquis de l'UE est nécessaire afin de supprimer les dispositions législatives redondantes, obsolètes ou incohérentes. La Commission est invitée à accorder une importance centrale à la simplicité, "*simplicity by design*",

wetgeving prioritair aandacht te besteden aan eenvoud (*simplicity by design*), daarbij steunend op rigoureuze impactstudies. De lidstaten worden er eveneens toe opgeroepen van elke overregulering (*gold-plating*) af te zien; dat beginsel is eveneens in het Belgische regeerakkoord opgenomen.

Om onze kritieke afhankelijkheden te verminderen, innovatie te stimuleren en onze industriële basis te versterken, pleit de eerste minister voor dringende actie in drie domeinen: het in kaart brengen van de kritieke afhankelijkheden en de verdere diversifiëring van de bevoorradingsketens en van de markten; het sneller en doelmatiger beschermen van de Europese ondernemingen tegen oneerlijke concurrentie, inzonderheid dankzij handelsbeschermingsinstrumenten; en het onderzoeken of in de strategische technologische sectoren een gerichte Europese preferentie kan worden toegepast, inzonderheid in het kader van de *Industrial Accelerator Act.*

Tot slot beklemtoont hij dat voor innovatie, groei en banencreatie de noodzakelijke investeringen op gang moeten worden gebracht. Er zal in dat verband worden gedebatteerd over een spoedige verwezenlijking van een spaar- en investeringsunie, over het voorstel met betrekking tot de digitale euro, over de aanpassingen aan het prudentiële kader waarmee de financieringscapaciteit van de banksector moet worden versterkt zonder de financiële stabiliteit in het gedrang te brengen, en over de verdere integratie van de bankenmarkt met het oog op de volledige verwezenlijking van de bankenunie.

Meerjarig financieel kader

De eerste minister gaat vervolgens in op het meerjarig financieel kader (MFK). Hij stelt vast dat de onderhandelingen over het MFK voor de periode 2028-2034 geleidelijk aan op scherp komen te staan en tegen het einde van het jaar moeten worden afgerond. Deze onderhandelingen zijn volgens hem bijzonder uitdagend, nog meer dan bij de vorige oefening.

Hij herinnert eraan dat het MFK het belangrijkste instrument is waarover de Europese Unie beschikt om een gezamenlijke langetermijnstrategie uit te rollen. De discussie wordt toegespitst op de vraag hoe de toekomstige Europese begroting kan bijdragen aan de agenda voor het concurrentievermogen. De voorzitter van de Europese Raad vraagt daarover expliciet een “eerlijke discussie”, met name over de koppeling van Europese ambities aan een passende financiering.

De eerste minister benadrukt dat de Belgische begrotingssituatie weinig ruimte laat voor een aanzienlijke verhoging van de Europese bijdrage, een situatie die

dans toute nouvelle législation et à s’appuyer sur des études d’impact rigoureuses. Les États membres sont également appelés à s’abstenir de toute surrèglementation (*goldplating*), principe qui figure également dans l’accord de gouvernement belge.

Afin de réduire les dépendances critiques, de stimuler l’innovation et de renforcer la base industrielle, le premier ministre préconise une action urgente dans trois domaines: l’identification des dépendances critiques et la poursuite de la diversification des chaînes d’approvisionnement et des marchés; une protection plus rapide et plus efficace des entreprises européennes contre la concurrence déloyale, notamment grâce à des instruments de défense commerciale; et l’examen d’une préférence européenne ciblée dans les secteurs technologiques stratégiques, notamment dans le cadre de l’*Industrial Accelerator Act*.

Enfin, il souligne que la mobilisation des investissements est cruciale pour l’innovation, la croissance et la création d’emplois. Les discussions porteront sur la mise en place rapide d’une union de l’épargne et de l’investissement, la proposition relative à l’euro numérique, les adaptations du cadre prudentiel visant à renforcer la capacité de financement du secteur bancaire sans compromettre la stabilité financière, ainsi que la poursuite de l’intégration du marché bancaire en vue de l’achèvement de l’union bancaire.

Cadre financier pluriannuel

Le premier ministre aborde ensuite le cadre financier pluriannuel (CFP). Il constate que les négociations à ce sujet pour la période 2028-2034 s’intensifient progressivement et précise qu’elles devront être clôturées pour la fin de l’année. Ces négociations sont particulièrement laborieuses selon lui, encore plus que lors de la période précédente.

Il rappelle que le CFP est le principal instrument dont dispose l’Union européenne pour mettre en œuvre une stratégie à long terme commune. La discussion porte principalement sur la manière dont le futur budget européen pourra contribuer au programme en faveur de la compétitivité. Le président du Conseil européen appelle à une “discussion franche” à ce sujet, notamment afin de dégager un financement à la hauteur des ambitions européennes.

Le premier ministre souligne que la situation budgétaire de la Belgique ne laisse guère de marge pour une augmentation substantielle de la contribution européenne,

volgens hem door meerdere lidstaten wordt gedeeld. In België zelf vergt de positiebepaling hierover uitgebreide interne onderhandelingen, waarbij ook de deelstaten betrokken zijn.

Hij verwijst naar het federale regeerakkoord, waarin reeds werd geanticipeerd op deze discussie. Daarin wordt gepleit voor een toekomstgericht EU-budget om de Unie voor te bereiden op nieuwe uitdagingen. Concreet verdedigt België daarin een aanzienlijke verhoging van het Europese defensiebudget en een hervorming van de cohesiefondsen, met het oog op de heroriëntatie naar het Europees industrieel plan. Voorts wordt benadrukt dat Europese investeringen resultaten moeten opleveren, dat de efficiëntie van elke uitgave moet worden geëvalueerd, en dat er een betere controle moet komen op het beheer van middelen door de lidstaten en op de resultaten van projecten, rekening houdend met het trackrecord van de lidstaten.

De eerste minister wijst erop dat de verdere onderhandelingen bijzonder moeilijk zullen worden, onder meer door de terugbetaling van de herstel- en veerkrachtfaciliteit. De terugbetaling van deze middelen, die werden geleend zonder vooraf vastgelegde structurele oplossing, weegt zwaar op het bestaande budget. Tegelijk worden de Europese ambities verhoogd, met meer middelen gevraagd voor onder meer industrie, concurrentievermogen en defensie, terwijl er weinig bereidheid bestaat om andere begrotingsposten te verminderen. In combinatie met de terugbetalingsverplichtingen leidt dit volgens hem tot een bijzonder complexe en moeilijke evenwichtsoefening.

Hij besluit dat dit debat nog zal worden verdergezet en benadrukt dat de Unie zich voorlopig nog niet in de beslissingsfase bevindt, die pas tegen het einde van het jaar wordt verwacht.

Asiel en migratie

De eerste minister geeft aan dat het migratiebeleid een belangrijke beleidsprioriteit blijft. Volgens hem bevestigt de crisis in het Midden-Oosten dat voort werk moet worden gemaakt van de modernisering van het Europese asiel- en migratiebeleid. Op Europees niveau wordt die modernisering eveneens als een prioriteit beschouwd; de Raad zal een stand van zaken opmaken van wat op dat vlak al is verwezenlijkt en nog moet gebeuren.

Vervolgens verwijst hij naar de brief die de voorzitster van de Europese Commissie, mevrouw von der Leyen, traditiegetrouw voorafgaand aan vergaderingen van

une situation à laquelle sont d'ailleurs confrontés plusieurs autres États membres selon lui. La Belgique ne peut en outre se positionner à ce sujet qu'au terme de longues négociations internes, auxquelles participent également les entités fédérées.

Le premier ministre renvoie à ce propos à l'accord de gouvernement fédéral, qui anticipait déjà cette discussion. Il y est plaidé pour un budget européen tourné vers l'avenir afin de préparer l'Union à relever de nouveaux défis. Concrètement, la Belgique préconise une augmentation substantielle du budget européen de la défense et une réforme des fonds de cohésion, en vue de réorienter vers le plan industriel européen. Il est en outre souligné que tout investissement européen doit déboucher sur des résultats, que l'efficacité de chaque dépense doit être analysée et qu'il faut mettre en place un meilleur suivi de la gestion du budget octroyé aux États membres ainsi que des résultats des projets, en se basant sur les antécédents des États membres.

Le premier ministre poursuit en soulignant que la suite des négociations s'annonce particulièrement difficile, notamment en raison du remboursement de la facilité pour la reprise et la résilience. Le remboursement de ces prêts, qui ont été octroyés sans solution structurelle préétablie, pèse lourdement sur le budget actuel. Les ambitions européennes seront par ailleurs revues à la hausse, ce qui nécessitera des moyens supplémentaires notamment pour l'industrie, la compétitivité et la défense. L'Union n'est toutefois guère disposée à réduire d'autres postes budgétaires. Compte tenu des obligations de remboursement, l'équilibre sera particulièrement complexe et difficile à atteindre selon lui.

Il conclut en indiquant que les discussions se poursuivront et rappelle que l'Union ne doit pas encore se positionner pour l'instant, la décision finale n'étant attendue qu'à la fin de l'année.

Asile et migration

Le premier ministre indique que la politique migratoire demeure une priorité politique majeure. La crise au Moyen-Orient confirme, selon lui, la nécessité de poursuivre la modernisation de la politique européenne d'asile et de migration. Il s'agit d'une priorité partagée au niveau européen et le Conseil fera le point sur les avancées réalisées ainsi que sur les progrès encore nécessaires.

Il se réfère à la lettre traditionnelle adressée par la présidente de la Commission européenne, Mme von der Leyen, en amont du Conseil, dans laquelle celle-ci dresse un

de Raad bezorgt en waarin ze een stand van zaken opmaakt. In die brief zijn onder andere de volgende zes elementen opgenomen:

— de Europese steun aan Turkije, waaraan sinds 2021 meer dan 1,1 miljard euro gespendeerd is en die bestemd is voor de bescherming en de vrijwillige terugkeer van de Syrische vluchtelingen en voor de versterking van de oostelijke en zuidoostelijke grenzen;

— humanitaire bijstand aan Libanon, waarnaar dit jaar 100 miljoen euro gaat;

— de uitrol van een hulpprogramma aan Syrië, waarvoor in 2026 en 2027 samen 620 miljoen euro wordt uitgetrokken en dat een veilige en duurzame terugkeer naar het land mogelijk moet maken;

— het EU-actieplan inzake de Westelijke Balkan, waardoor de illegale grensoverschrijdingen in de afgelopen jaren aanzienlijk zijn teruggelopen;

— het voortzetten van de samenwerking met de landen uit het Middellandse Zeegebied;

— de vaststelling dat in 2025 25 % minder illegale grensoverschrijdingen werden geregistreerd – het laagste niveau in vijf jaar.

De Commissievoorzitster geeft in haar brief nog talrijke andere voorbeelden waar de eerste minister bij gebrek aan tijd echter niet verder zal op ingaan.

Hij benadrukt dat het Europese Asiel- en Migratiepact snel ten uitvoer moet worden gelegd. De impact ervan dient aandachtig te worden gemonitord en er dienen continu innoverende methodes – die alle migratieroutes afdekken – te worden verkend om tegen illegale migratie op te treden.

Tot slot benadrukt de eerste minister dat de initiatieven ter bestrijding van mensenhandel en illegale migratie moeten worden voortgezet en nog sterker met de Raad van Europa moeten worden afgestemd. Hij geeft mee dat de Europese Commissie bijdraagt aan de momenteel gevoerde denkoefening over het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens, met als doel zowel de bescherming van de mensenrechten als de veiligheid te waarborgen. Die thematiek blijft een prioriteit van de Europese Raad en veronderstelt dat het tempo van de werkzaamheden op alle niveaus wordt opgevoerd. Aldus kan de EU-overschrijdende dimensie van het migratiebeleid worden versterkt en kunnen wereldwijde partnerschappen worden aangegaan.

état des lieux. Cette communication mentionne notamment six éléments:

— l'aide européenne à la Turquie, qui dépasse 1,1 milliard d'euros depuis 2021, destinée à la protection et au retour volontaire des réfugiés syriens ainsi qu'au renforcement des frontières orientales et sud-orientales;

— une aide humanitaire de 100 millions d'euros au Liban pour l'année en cours;

— le déploiement d'un programme d'aide à la Syrie de 620 millions d'euros pour 2026 et 2027, visant notamment à permettre un retour sûr et durable;

— le plan d'action de l'UE pour les Balkans occidentaux, qui a entraîné ces dernières années une baisse significative des franchissements illégaux des frontières;

— la poursuite de la coopération avec les partenaires de la région méditerranéenne;

— le constat qu'en 2025, une diminution de 25 % des franchissements illégaux des frontières a été enregistrée, soit le niveau le plus bas depuis cinq ans.

La présidente de la Commission cite encore de nombreux autres exemples, sur lesquels le premier ministre n'élabore pas davantage en raison de contraintes de temps.

Il souligne que la mise en œuvre rapide du pacte européen pour l'asile et la migration est essentielle. Il convient d'en suivre attentivement l'impact et de continuer à explorer des approches innovantes pour lutter contre la migration illégale, en adoptant une approche couvrant l'ensemble des routes migratoires.

Enfin, le premier ministre insiste sur la nécessité de poursuivre et de renforcer la coordination des initiatives visant à combattre le trafic d'êtres humains et la migration illégale avec le Conseil de l'Europe. Il indique que la Commission européenne contribue à la réflexion en cours sur la Convention européenne des droits de l'homme afin de garantir la protection des droits humains tout en assurant la sécurité. Cette thématique reste une priorité du Conseil européen et nécessite une intensification des travaux à tous les niveaux, notamment pour renforcer la dimension extérieure de la politique migratoire et mettre en place des partenariats globaux.

III. — **GEDACHTEWISSELING**

A. **Vragen en opmerkingen van de leden**

De voorziene tijd om te debatteren

Meerdere leden [1] betreuren het dat er, ondanks de overvolle agenda van de Europese Raad, weinig tijd is voorzien voor een debat in het Federaal Adviescomité. Na de uiteenzetting van 45 minuten door de eerste minister, blijft er nauwelijks ruimte over voor een echte gedachtewisseling, zo merken meerdere leden op.

De informele EU-leidersretraite van Alden Biesen en de competitiviteit

Mevrouw Katrijn van Riet (Kamer, N-VA) verwelkomt de oprichting van de competitiviteitsclub met twintig gelijkgezinde landen na de informele leidersretraite van 12 februari 2026, die plaatsvond in Alden Biesen. Dat is een duidelijke stap vooruit.

Voorts merkt de spreekster op dat met de piekende energieprijzen een aanpassing van het emissiehandelssysteem ETS zich opdringt, zonder daarom het systeem af te schaffen.

De heer Reccino Van Lommel (Kamer, VB) stelt vast dat de industrie aanstuurt op vereenvoudiging en minder regeldruk. In dat kader wordt vaak verwezen naar de zogenaamde “stop-de-klokrichtlijn”. Maar de klok wordt niet stopgezet, er wordt enkel uitstel verleend.

De spreker merkt op dat vooral energie-intensieve bedrijven pleiten voor uitstel van het ETS. Het systeem leidt vandaag tot een ongelijk speelveld. Hoewel de eerste minister het als een transparant mechanisme omschrijft, stelt de heer Van Lommel vast dat het ETS alleen werkt als het wereldwijd op dezelfde manier wordt toegepast, *quod non*. ETS betekent vooral bijkomende kosten voor de Europese industrie. De bedrijven vragen onomwonden om het systeem nu al uit te stellen, anders is het te laat en dreigen er nog meer chemische bedrijven de Antwerpse regio te verlaten.

Voorts plaatst de heer Van Lommel kanttekeningen bij het pleidooi voor een verder geïntegreerde interne markt. Wat met de subsidiariteit? Wat zullen de lidstaten in de toekomst nog zelf bepalen? Gaat het om een

[1] Het gaat om de leden van volgende fracties: VB, PS, PVDA-PTB, Ecolo-Groen en Anders.

III. — **ÉCHANGE DE VUES**

A. **Questions et observations des membres**

Le temps prévu pour le débat

Plusieurs membres [1] regrettent que, malgré l’agenda très chargé du Conseil européen, peu de temps soit prévu pour un débat au sein du Comité d’avis fédéral. Comme le font observer plusieurs membres, après l’exposé de quarante-cinq minutes du premier ministre, il ne reste pratiquement plus de marge pour un véritable échange de vues.

La séance de réflexion informelle des dirigeants de l’UE organisée à Alden Biesen et la compétitivité

Mme Katrijn van Riet (Chambre, N-VA) se félicite de la mise en place du club de la compétitivité, regroupant vingt pays partageant les mêmes visions, dans le prolongement de la séance de réflexion informelle du 12 février 2026, qui s’est tenue à Alden Biesen. Cette initiative constitue une avancée claire.

Par ailleurs, l’intervenante fait observer qu’avec la flambée des prix de l’énergie, une adaptation du système d’échange de quotas d’émission (SEQE) s’impose, sans qu’il faille pour autant envisager sa suppression.

M. Reccino Van Lommel (Chambre, VB) constate que l’industrie plaide en faveur d’une simplification et d’un allègement de la charge réglementaire. Dans ce contexte, il est souvent fait référence à la directive dite “*stop the clock*”. L’horloge n’est toutefois pas arrêtée, il est simplement question d’un report.

L’intervenant fait observer que ce sont principalement les entreprises à forte intensité énergétique qui plaident en faveur d’un report du système SEQE. Le système conduit aujourd’hui à une concurrence inégale. Bien que le premier ministre le décrive comme un mécanisme transparent, M. Van Lommel constate que le SEQE ne fonctionne que s’il est appliqué de la même manière à l’échelle mondiale, ce qui n’est pas le cas. Le SEQE a surtout pour effet d’engendrer des coûts supplémentaires pour l’industrie européenne. Les entreprises appellent résolument à un report de sa mise en œuvre dès à présent. À défaut, d’autres entreprises chimiques risquent encore de quitter la région d’Anvers.

Par ailleurs, M. Van Lommel émet des réserves quant au plaidoyer en faveur de la poursuite de l’intégration du marché intérieur. Qu’en est-il du principe de subsidiarité? Quelles décisions les États membres pourront-ils

[1] Il s’agit des membres des groupes suivants: VB, PS, PVDA-PTB, Ecolo-Groen et Anders.

vrijwillige economische samenwerking, en zo ja, hoe ziet die er dan concreet uit? De fiscale druk op de Belgische bedrijven is nog altijd bijzonder hoog en daar heeft de premier rechtstreeks impact op.

De spreker vindt dat de Europese Unie tekortschiet in de grondstoffenstrategie. China en de Verenigde Staten zijn wel actief bezig met het sluiten van grondstoffendeals, terwijl de Europese Unie het houdt bij studies en plannen, zonder concrete resultaten te bereiken.

Mevrouw Valérie De Bue (Senaat, MR) verwijst naar vroegere uitspraken van de eerste minister, waarin hij aangaf dat er op Europees niveau in theorie vaak een breed draagvlak bestaat, maar dat dit zich in de praktijk helaas te weinig vertaalt in concrete resultaten. In dat verband wijst zij op het sterke gevoel van urgentie dat een CEO tijdens het colloquium van het *Centre Jean Gol* benadrukte: de energie-uitdaging voor onze industrie is fundamenteel en vergt dringende oplossingen op korte termijn. Hij wees op het bevriezen van ETS1, op de problemen bij de invoering van ETS2 in samenhang met CBAM (*Carbon Border Adjustment Mechanism*) en op het gebrek aan competitiviteit door het ontbreken van een gelijk speelveld. Mevrouw De Bue benadrukt dit breed gedeelde gevoel van urgentie en vraagt hoe de eerste minister deze problematiek inschat.

Daarnaast vraagt mevrouw De Bue hoe publieke en private investeringen gerichter kunnen worden ingezet om de Europese competitiviteit te versterken, en hoe dat te rijmen valt met de toenemende budgettaire druk en de Europese schuldenlast, zeker in het licht van het recente verslag van de Europese Rekenkamer.

Tot slot verneemt zij graag de visie van de eerste minister op de interne markt en op de spaar- en investeringsunie.

De heer Peter Van Rompuy (Senaat, cd&v) verwijst naar de aangekondigde routekaart en het actieplan onder het motto “one market, one Europe” en vraagt wat het standpunt van de federale regering daarover is.

De heer Sandro Di Nunzio (Kamer, Anders.) stelt vast dat er een brede inhoudelijke eensgezindheid bestaat over het belang van competitiviteit en de noodzakelijke koers voor Europa. Alden Biesen was geen “praatbarak”, maar heeft geleid tot concrete engagementen van de Europese Commissie om drempels weg te werken, de

encore prendre eux-mêmes à l’avenir? S’agit-il d’une coopération économique volontaire, et dans l’affirmative, quelle forme prendra-t-elle concrètement? La pression fiscale sur les entreprises belges reste particulièrement élevée et le premier ministre exerce une influence directe sur ce point.

L’intervenant estime que la stratégie de l’Union en ce qui concerne les matières premières est défaillante. La Chine et les États-Unis s’emploient activement à conclure des accords sur les matières premières, tandis que l’Union européenne se limite à l’élaboration d’études et de plans, sans parvenir à obtenir des résultats concrets.

Mme Valérie De Bue (Sénat, MR) renvoie à des déclarations antérieures du premier ministre, dans lesquelles il indiquait que si, en théorie, un large consensus se dégage fréquemment au niveau européen, celui-ci se traduit malheureusement encore insuffisamment, en pratique, par des résultats concrets. À ce propos, elle souligne le sentiment d’urgence très marqué qu’un PDG avait mis en avant lors du colloque du Centre Jean Gol: le défi énergétique auquel notre industrie est confrontée est fondamental et nécessite l’application de solutions urgentes à court terme. L’intéressé avait évoqué le gel du SEQE1, les problèmes liés à la mise en place du SEQE2 associé au MACF (Mécanisme d’Ajustement Carbone aux Frontières) et le manque de compétitivité dû à l’absence de conditions de concurrence égales. Mme De Bue insiste sur ce sentiment d’urgence largement partagé. Comment le premier ministre évalue-t-il cette problématique?

Par ailleurs, Mme De Bue demande comment les investissements publics et privés pourraient être mieux ciblés pour renforcer la compétitivité européenne, et comment concilier ce point avec la pression budgétaire croissante et le niveau d’endettement européen, plus particulièrement à la lumière du récent rapport de la Cour des comptes européenne.

Enfin, elle souhaite connaître la vision du premier ministre sur le marché intérieur et sur l’union de l’épargne et de l’investissement.

M. Peter Van Rompuy (Sénat, cd&v) fait référence à la feuille de route et au plan d’action annoncés sous le slogan “Une Europe, un marché”. Quelle est la position du gouvernement fédéral à ce sujet?

M. Sandro Di Nunzio (Chambre, Anders.) renvoie au constat qu’un large consensus se dégage sur le fond concernant l’importance de la compétitivité et la voie à suivre pour l’Europe. Les réflexions menées à Alden Biesen ne se sont pas limitées à des échanges stériles. Les discussions ont débouché sur des engagements

interne markt verder te integreren en tastbare vooruitgang te boeken, wat de heer Di Nunzio voluit ondersteunt. Daarbij benadrukt hij het belang van de verdere eenmaking van de kapitaalmarkt, die in samenwerking met Duitsland en Frankrijk nieuwe perspectieven biedt. We moeten inzetten op groei en jobcreatie, wat bijdraagt tot het veiligstellen van de Europese welvaart.

De energiebevoorradingszekerheid

Mevrouw Katrijn van Riet (Kamer, N-VA) vindt het een positief signaal dat de eerste minister op 10 maart 2026 een toespraak heeft gegeven op de nucleaire top in Parijs. We moeten belangrijke keuzes maken over onze energiemix. Ook Vlaams minister-president Diependaele trekt een Vlaamse SMR-alliantie [2].

De heer Reccino Van Lommel (Kamer, VB) is van mening dat de lidstaten voor bevoorradingszekerheid, energiezekerheid en betaalbare energie niet hoeven te wachten op de EU. Daar kunnen en moeten de lidstaten zelf handelen. Vandaag importeert België massaal energie, en onze energiefactuur blijft in essentie een belastingfactuur.

In het licht van de fors stijgende energieprijzen als gevolg van de spanningen in het Midden-Oosten vraagt *de heer Michel De Maegd (Kamer, Les Engagés)* wanneer de in Alden Biesen aangekondigde inventaris van onze energieafhankelijkheden afgerond zal zijn. Wanneer komt er een echte Europese strategie voor de verdere diversificatie van onze energiebevoorrading?

Daarnaast vraagt hij de eerste minister of het REPowerEU-plan moet worden aangepast of versterkt, eventueel aangevuld met nieuwe Europese instrumenten. Is de eerste minister van plan te pleiten voor een verdere uitbouw van gezamenlijke energieaankopen op Europees niveau, zoals tijdens de crisis van 2022 werd besproken?

Tot slot vraagt de heer De Maegd om een stand van zaken te geven van de huidige energiebevoorrading en – vooral in het belang van de burgers – te bevestigen dat er vandaag geen enkel risico bestaat voor de energiezekerheid van België.

[2] Dergelijke *Small Modular Reactors* (SMR's) zijn kleinschalige, modulaire kernreactoren met een elektrisch vermogen tot ongeveer 300 MW (ongeveer een derde van een traditionele reactor).

concrets de la Commission européenne visant à éliminer les obstacles, à intégrer davantage le marché intérieur et à réaliser des progrès tangibles, une approche que M. Di Nunzio soutient pleinement. L'intervenant souligne à cet égard l'importance de la poursuite de l'unification du marché des capitaux, qui offre de nouvelles perspectives en collaboration avec l'Allemagne et la France. Il convient de miser sur la croissance et la création d'emplois, ce qui contribuera à garantir la prospérité européenne.

La sécurité d'approvisionnement énergétique

Mme Katrijn van Riet (Chambre, N-VA) estime que le fait que le premier ministre ait tenu un discours le 10 mars 2026 lors du sommet sur l'énergie nucléaire à Paris est un signal positif. Nous devons faire des choix importants à propos de notre mix énergétique. Par ailleurs, le ministre-président flamand Diependaele est en train de mettre en place une alliance flamande pour les SMR [2].

M. Reccino Van Lommel (Chambre, VB) souligne que les États membres ne doivent pas attendre l'UE pour assurer leur sécurité d'approvisionnement, leur sécurité énergétique et la disponibilité d'une énergie abordable. Ils peuvent et doivent agir eux-mêmes en la matière. À l'heure actuelle, la Belgique importe massivement de l'énergie et notre facture énergétique demeure essentiellement une facture fiscale.

À la lumière de la forte hausse des prix de l'énergie due aux tensions au Moyen-Orient, *M. Michel De Maegd (Chambre, Les Engagés)* demande quand l'inventaire de nos dépendances énergétiques annoncé à Alden Biesen sera achevé. Quand y aura-t-il une véritable stratégie européenne de diversification de notre approvisionnement énergétique?

En outre, l'intervenant demande au premier ministre si le plan *REPowerEU* doit être modifié, renforcé ou éventuellement complété par de nouveaux instruments européens. Le premier ministre a-t-il l'intention de plaider en faveur d'un renforcement des achats d'énergie groupés au niveau européen, comme il en avait été question lors de la crise de 2022?

Enfin, M. De Maegd voudrait obtenir un état des lieux de l'approvisionnement énergétique actuel et demande, principalement dans l'intérêt des citoyens, la confirmation qu'il n'existe actuellement aucun risque pour la sécurité énergétique en Belgique.

[2] Les SMR (*Small Modular Reactors*) sont de petits réacteurs nucléaires modulaires d'une puissance électrique maximale d'environ 300 MW (environ le tiers d'un réacteur traditionnel).

De heer Nabil Boukili (Kamer, PVDA-PTB) gaat in op de energie-impact van het actuele conflict in het Midden-Oosten. Hij wijst erop dat de regering een verhoging van de gasaccijnzen voorbereidt. Hij vraagt of, in het licht van de stijgende energieprijzen en de druk op de koopkracht van de burgers, de regering van plan is die beslissing te handhaven.

De aandacht voor de energiebevoorrading is voor *de heer Peter Van Rompuy (Senaat, cd&v)* een terecht aandachtspunt. Het risico op een gastekort is reëel en moet ernstig worden genomen. De context is bovendien anders dan bij de Russische inval in Oekraïne. Toen ging het vooral om een beperking van de toevoer vanuit Rusland. Vandaag dreigt ook de aanvoer uit het Midden-Oosten onder druk te komen te staan, en daarnaast kan men nooit volledig gerust zijn over de houding van Donald Trump wat betreft de uitvoer van vloeibaar aardgas (LNG) naar Europa.

De centrale vraag is dus wat de Europese Unie wél kan en moet doen op het gebied van energiebevoorrading. De Europese Commissie heeft een prijsplafond voorgesteld, maar hiermee wordt de kar voor het paard gespannen. De sleutel tot betaalbare energieprijzen ligt in de zekerheid van de bevoorrading. In dat verband kan de Europese Commissie twee maatregelen nemen, aldus de heer Van Rompuy. Ten eerste moeten de gasreserves zo snel mogelijk opnieuw worden aangevuld, op versnelde en verplichte basis. Ten tweede moet het handelsakkoord met de Verenigde Staten expliciet bepalen dat zij LNG blijven leveren aan Europa, met een duidelijke mogelijkheid om de overeenkomst op te zeggen als die leveringen niet worden nageleefd.

Het conflict in het Midden-Oosten en Iran

Mevrouw Katrijn van Riet (Kamer, N-VA) merkt op dat tijdens de recente plenaire vergadering van COSAC [3] er grote bezorgdheid werd geuit over de escalatie van het conflict in het Midden-Oosten. Verschillende delegaties lieten verstaan dat de huidige crisis risico's inhoudt die veel verder reiken dan de regio zelf en aanzienlijke gevolgen kunnen hebben voor de Europese Unie. Er is weinig bereidheid om rechtstreeks bij dit conflict betrokken te raken.

[3] COSAC (*Conférence des Organes Spécialisés dans les Affaires Communautaires*) brengt de commissies voor EU-aangelegenheden van de nationale parlementen van de Europese Unie en een delegatie van het Europees Parlement samen. Voor België neemt het Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden deel. De 75e plenaire vergadering van COSAC (LXXVe COSAC) werd op 16 maart 2026 door Cyprus georganiseerd.

M. Nabil Boukili (Chambre, PVDA-PTB) aborde la question des répercussions énergétiques du conflit qui se déroule actuellement au Moyen-Orient. L'intervenant relève que le gouvernement prépare une augmentation des accises sur le gaz. Il demande s'il a l'intention de maintenir cette décision, compte tenu de la hausse des prix de l'énergie et de la pression sur le pouvoir d'achat des citoyens.

M. Peter Van Rompuy (Sénat, cd&v) considère que l'approvisionnement énergétique est un sujet important. Le risque de pénurie de gaz est réel et doit être pris au sérieux. De plus, le contexte n'est plus le même qu'au moment de l'invasion de l'Ukraine par la Russie, où il s'agissait surtout d'une limitation de la fourniture de gaz à partir de la Russie. Aujourd'hui, l'approvisionnement en gaz en provenance du Moyen-Orient est aussi menacé. De plus, on ne peut pas être totalement serein quant à l'attitude de Donald Trump en ce qui concerne l'exportation de gaz naturel liquéfié (GNL) vers l'Europe.

La question centrale est donc de savoir ce que l'Union européenne peut et doit faire en matière d'approvisionnement énergétique. La Commission européenne a proposé de plafonner les prix, mais cela reviendrait à mettre la charrue avant les bœufs. Assurer la sécurité d'approvisionnement est essentiel pour garantir des prix énergétiques abordables. Selon M. Van Rompuy, la Commission européenne peut prendre deux mesures à cet égard. Premièrement, il faut reconstituer au plus vite les réserves de gaz et ce, de manière accélérée et sur une base obligatoire. Deuxièmement, l'accord commercial conclu avec les États-Unis doit garantir explicitement la poursuite des livraisons de GNL à l'Europe et prévoir clairement la possibilité de résilier cet accord si ces livraisons ne sont pas effectuées.

Conflit au Moyen-Orient et en Iran

Mme Katrijn van Riet (Chambre, N-VA) indique que, lors de la récente réunion plénière de la COSAC [3], de grandes inquiétudes ont été exprimées au sujet de l'escalade du conflit au Moyen-Orient. Plusieurs délégations ont laissé entendre que la crise actuelle comporte des risques qui s'étendent bien au-delà de la région et qui peuvent avoir des conséquences considérables pour l'Union européenne. La perspective d'une implication directe dans ce conflit ne suscite guère d'enthousiasme.

[3] La COSAC (Conférence des Organes Spécialisés dans les Affaires Communautaires) réunit les commissions chargées des Affaires européennes des parlements nationaux de l'Union européenne, ainsi qu'une délégation du Parlement européen. La Belgique y est représentée par le Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes. La 75e réunion plénière de la COSAC (LXXVe COSAC) a été organisée le 16 mars 2026 par Chypre.

De heer Nabil Boukili (Kamer, PVDA-PTB) stelt vast dat de illegale oorlog van de Verenigde Staten tegen Iran blijft aanslepen. De gevolgen ervan zijn verstrekkend. Het gaat om een conflict dat de Verenigde Staten en Israël eenzijdig hebben gestart. Vandaag zitten zij in een impasse en proberen nu hun partners erbij te betrekken. De Verenigde Staten en Israël nemen, met andere woorden, de beslissing om een illegale oorlog te voeren en proberen vervolgens andere landen, onder meer België, in dat conflict te betrekken. De heer Boukili wijst in dat verband naar oproepen tot steun vanuit bepaalde Golfstaten, zoals Saoedi-Arabië en de Verenigde Arabische Emiraten – landen die niet bekend staan om hun democratische waarden – en naar het feit dat sommige ministers binnen de federale regering daar positief op hebben gereageerd. Dat zou betekenen dat België betrokken raakt bij een illegaal conflict dat indruist tegen het internationaal recht en zo bijdraagt aan het voortduren ervan, terwijl alle inspanningen net op het beëindigen van dat conflict gericht zouden moeten zijn.

De heer Boukili benadrukt dat de oorlog moet stoppen vanwege de zware gevolgen, in de eerste plaats voor de burgerbevolking die dagelijks wordt gebombardeerd en vele slachtoffers telt, maar ook voor Europa, waar burgers de impact voelen op hun koopkracht. Hij wijst er bovendien op dat sommige Europese landen, waaronder het Verenigd Koninkrijk, duidelijk stellen dat dit niet hun oorlog is, en dat de Verenigde Staten en Israël dit conflict volgens hem uit eigen belang voeren, niet vanuit zorg voor democratie of mensenrechten.

De vraag van de heer Boukili aan de eerste minister is dan ook welke lijn hij zal verdedigen op de Europese Raad. Zal de eerste minister duidelijk stellen dat dit een Amerikaanse en Israëlische oorlog is, gevoerd in functie van hun eigen belang, en dat de lidstaten er alles moeten aan doen om het conflict te beëindigen en de gevolgen ervan te beperken? Of behoort de eerste minister tot degenen die bereid zijn België actief bij dit conflict te betrekken?

Mevrouw Annick Lambrecht (Kamer, Vooruit) wijst erop dat het voor de Europese Unie bijzonder moeilijk blijft om met één stem te spreken over Iran. Zij hoopt dat dit bij de komende Europese Raad wél zal lukken, want de gevolgen van de huidige situatie zijn aanzienlijk, onder meer voor de energieprijzen, terwijl de bevolking ter plaatse daar op geen enkele manier beter van wordt. Haar vraag is dan ook of de Europese Raad zich eindelijk eensgezind achter het internationaal recht zal scharen.

In datzelfde verband verwijst zij naar landen zoals Saoedi-Arabië, waar vrouwenrechten en mensenrechten systematisch met voeten worden getreden, maar

M. Nabil Boukili (Chambre, PVDA-PTB) constate que la guerre illégale menée par les États-Unis contre l'Iran s'enlise. Ce conflit lourd de conséquences a été déclenché unilatéralement par les États-Unis et Israël, deux pays qui sont aujourd'hui dans une impasse et qui tentent de rallier leurs partenaires à leur cause. Autrement dit, les États-Unis et Israël prennent la décision de mener une guerre illégale et essaient ensuite d'y associer d'autres pays, dont la Belgique. M. Boukili fait référence aux demandes de soutien émanant de certains pays du Golfe, tels que l'Arabie saoudite et les Émirats arabes unis – des pays qui ne sont pas connus pour leur défense des valeurs démocratiques –, et indique que certains ministres du gouvernement fédéral y ont réagi positivement. Cela signifie que la Belgique se retrouverait impliquée dans un conflit contraire au droit international et contribuerait ainsi à la poursuite de ce conflit, alors qu'il convient précisément de tout faire pour y mettre un terme.

M. Boukili souligne que la guerre doit cesser en raison de ses graves conséquences, en premier lieu pour la population qui est frappée par des bombardements quotidiens et déplore de nombreuses victimes, mais aussi pour l'Europe où le pouvoir d'achat des citoyens est affecté. Il indique également que certains pays européens, dont le Royaume-Uni, affirment clairement qu'il ne s'agit pas de leur guerre. Selon lui, les États-Unis et Israël mènent ce conflit pour leurs propres intérêts et non par souci de protéger la démocratie ou les droits humains.

M. Boukili demande dès lors au premier ministre quelle est la ligne qu'il défendra au Conseil européen. Déclarera-t-il clairement qu'il s'agit d'une guerre américaine et israélienne menée dans l'intérêt de ces deux pays et que les États membres doivent tout faire pour mettre fin au conflit et en limiter les conséquences? Ou bien fait-il partie de ceux qui sont disposés à impliquer activement la Belgique dans ce conflit?

Mme Annick Lambrecht (Chambre, Vooruit) relève qu'il demeure particulièrement difficile pour l'Union européenne de parler d'une seule voix à propos de l'Iran. Elle espère que cela pourra être le cas lors du prochain Conseil européen, car les effets de la situation actuelle sont considérables, notamment sur les prix de l'énergie, alors que la population sur place n'en tire aucun bénéfice. Elle demande donc si le Conseil européen va enfin se rallier unanimement au droit international.

Dans ce contexte, l'intervenante évoque des pays tels que l'Arabie saoudite, où les droits des femmes et les droits humains sont systématiquement bafoués. Ces

die vandaag wel een beroep doen op Europa, dat die rechten wél ernstig neemt. Zij vraagt of de eerste minister het ermee eens is dat we ons zo ver mogelijk moeten houden van nieuwe oorlogsavonturen in het Midden-Oosten en dat de chaos die door president Trump zelf werd gecreëerd, ook door hem moet worden opgelost. Intussen circuleren al berichten dat morgen mogelijk Cuba aan de beurt zou zijn.

Wat Libanon betreft, waarschuwt mevrouw Lambrecht dat het land het nieuwe Gaza dreigt te worden. Israëlische officieren spreken openlijk over het vernietigen van steden, zoals eerder in Gaza. Zij vreest dat de oorlog in Iran wordt aangegrepen om Libanon volledig te verwoesten.

Zij vraagt tot slot welk standpunt België hierover zal innemen en of het Israëlische geweld tegen onschuldige burgers in Libanon tijdens de komende Europese Raad expliciet zal worden veroordeeld, zowel door België als door de Europese Unie.

De heer Peter Van Rompuy (Senaat, cd&v) stelt dat de oorlog in Iran de hele Europese top zal overschaduwen. Hij erkent dat het voor de Europese leiders moeilijk zal zijn om tot een eensgezind standpunt te komen, maar hij benadrukt het belang van een helder Europees signaal. De Europese Unie mag zich volgens hem niet onder druk laten zetten om in de Straat van Hormuz tussenbeide te komen en zo meegesleurd te worden in een oorlog die zij niet heeft gestart en waarvan de gevolgen voor Europa onvoorspelbaar zijn. Daarom pleit hij resoluut voor de-escalatie.

Daarnaast wijst hij erop dat de Europese top ook aandacht zal besteden aan de energiebevoorrading, wat volgens hem terecht is. Het risico op een gastekort is reëel en moet ernstig worden genomen.

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) wijst erop dat er nog steeds geen duidelijk plan en geen ondubbelzinnige veroordeling bestaat van wat zij omschrijft als de roekeloze en illegale oorlog in het Midden-Oosten. Zij merkt op dat de eerste minister dit conflict tot op heden nooit expliciet heeft veroordeeld, ondanks haar eerdere vraag daarover in de plenaire vergadering. Nochtans is het precies deze oorlog die mee aan de basis ligt van de exploderende energieprijzen en van de huidige geostrategische chaos. Een blokkade van de Straat van Hormuz, zelfs voor een korte periode, volstaat volgens haar om Europa in ernstige moeilijkheden te brengen.

Mevrouw Almaci wijst daarnaast op wat zij een schrijnende hypocrisie noemt. Binnen de regering wordt vandaag een debat gevoerd over militaire steun aan het bijzonder rijke Saoedi-Arabië, een land dat mensenrechten

pays font appel aujourd'hui à l'Europe qui, elle, prend ces droits au sérieux. La membre demande si le premier ministre considère lui aussi qu'il faut se tenir le plus à l'écart possible de nouvelles campagnes guerrières au Moyen-Orient et que le président Trump doit trouver une solution au chaos qu'il a lui-même semé. Des rumeurs circulent déjà sur le fait que cela pourrait être ensuite le tour de Cuba.

En ce qui concerne le Liban, Mme Lambrecht met en garde contre le risque que le pays devienne un nouveau Gaza. Des officiers israéliens parlent ouvertement de la destruction de villes, comme auparavant à Gaza. L'intervenante craint que l'on profite de la guerre en Iran pour détruire totalement le Liban.

Mme Lambrecht demande enfin quelle position la Belgique adoptera à ce sujet et si la violence israélienne à l'encontre de citoyens innocents au Liban sera explicitement condamnée lors du prochain Conseil européen, tant par la Belgique que par l'Union européenne.

M. Peter Van Rompuy (Sénat, cd&v) indique que le thème de la guerre en Iran dominera largement le sommet européen. Il reconnaît qu'il sera difficile pour les dirigeants européens d'aboutir à une position unanime, mais il insiste sur l'importance de donner un signal clair au niveau européen. Selon lui, l'Union européenne ne doit pas accepter d'être mise sous pression pour intervenir dans le détroit d'Ormuz et se laisser emporter dans une guerre qu'elle n'a pas déclenchée et dont les conséquences pour l'Europe sont imprévisibles. L'intervenant prône donc résolument la désescalade.

Par ailleurs, il indique que le sommet européen sera également consacré à l'approvisionnement énergétique, ce qui est légitime selon lui. Le risque d'une pénurie de gaz est réel et doit être pris au sérieux.

Mme Meryem Almaci (Ecolo-Groen) relève qu'il n'existe toujours pas de plan clair ni de condamnation sans équivoque à l'égard de ce qu'elle décrit comme une guerre irréfléchie et illégale au Moyen-Orient. Le premier ministre n'a jamais condamné explicitement ce conflit jusqu'à présent, bien que l'intervenante en ait fait la demande en séance plénière. C'est pourtant précisément cette guerre qui est en partie à l'origine de l'explosion des prix de l'énergie et du chaos géostratégique actuel. Selon elle, un blocage du détroit d'Ormuz, même de courte durée, suffit à mettre l'Europe dans de sérieuses difficultés.

Mme Almaci pointe ensuite une hypocrisie flagrante. Un débat est mené actuellement au sein du gouvernement quant à la possibilité d'apporter un soutien militaire à l'Arabie saoudite, un pays particulièrement riche qui viole

systematisch schendt, en zelfs over het beveiligen van zijn luchtruim. Tegelijk was het beveiligen van het Oekraïense luchtruim de afgelopen vier jaar een absoluut taboe voor Europa. Na amper twee weken spanningen rond de Straat van Hormuz lijkt Europa volgens haar plots bereid dat taboe te doorbreken, en dat voor een conflict dat werd aangewakkerd door de oorlogsdrang van Amerikaans president Trump en Israëlisch premier Netanyahu.

Zij noemt de houding van de eerste minister tegenover Israël dubbelzinnig. Na Gaza dreigt nu ook Libanon te worden verwoest. Zij sluit zich dan ook volmondig aan bij de vraag van collega Lambrecht en vraagt of de eerste minister hierover eindelijk duidelijke en ondubbelzinnige taal zal spreken.

Zij vindt die houding ook bijzonder hypocriet, niet alleen tegenover de burgers in het Midden-Oosten, die dagelijks hun leven op het spel zetten, maar ook tegenover president Trump, wiens beleid volgens haar rechtstreeks schadelijke gevolgen heeft voor onze bedrijven en voor de koopkracht van de Belgische burgers.

Het conflict in Oekraïne en de verklaringen van de eerste minister over Rusland

Mevrouw Katrijn van Riet (Kamer, N-VA) merkt op dat tijdens de recente plenaire vergadering van COSAC de parlementaire delegaties quasi unaniem hun solidariteit met Oekraïne hebben uitgesproken. Tevens bleek dat er weinig draagvlak bestond voor directe militaire betrokkenheid in Oekraïne.

De heer Paul Magnette (Kamer, PS) zegt zich genoodzaakt te voelen de eerste minister te ondervragen over wat hij ronduit hallucinante uitspraken noemt over het normaliseren van de relaties met Rusland, gedaan in het voorbije weekend. Die verklaringen oogstten meteen lof van Hongarije en Viktor Orbán, sluiten nauw aan bij de wensen van Vladimir Poetin en plaatsen België duidelijk in het spoor van Donald Trump. Dit is volstrekt onbegrijpelijk.

Sindsdien, zo stelt hij, probeert de minister van Buitenlandse Zaken terug te krabbelen door te benadrukken dat de uitspraken niet zo bedoeld waren en niet de officiële Belgische positie weerspiegelen, terwijl ook de coalitiepartners zich ervan zouden hebben gedistantieerd. Intussen verklaart de eerste minister zelf dat hij de uitspraken wel degelijk heeft gedaan, maar dat ze anders moeten worden geïnterpreteerd.

De heer Magnette benadrukt dat de schade voor België inmiddels aanzienlijk is. Hij stelt vast dat de eerste

systématiquement les droits humains et dont il s'agirait même de sécuriser l'espace aérien. Or, la sécurisation de l'espace aérien ukrainien a été un tabou absolu pour l'Europe durant les quatre dernières années. Après à peine deux semaines de tensions autour du détroit d'Ormuz, l'Europe semble, selon elle, soudainement disposée à briser ce tabou, et ce, pour un conflit attisé par la pulsion guerrière du président américain Trump et du premier ministre israélien Netanyahou.

L'intervenante qualifie l'attitude du premier ministre à l'égard d'Israël d'ambiguë. Après Gaza, c'est le Liban qui risque d'être ravagé. Elle se rallie donc pleinement à la demande de Mme Lambrecht et invite le premier ministre à tenir enfin un discours clair et sans équivoque à ce sujet.

Elle estime que cette attitude est aussi particulièrement hypocrite, non seulement à l'égard des personnes qui vivent au Moyen-Orient et risquent leur vie chaque jour, mais aussi vis-à-vis du président Trump dont la politique a, selon elle, des effets directement néfastes pour nos entreprises et pour le pouvoir d'achat des citoyens belges.

Le conflit en Ukraine et les déclarations du premier ministre à propos de la Russie

Mme Katrijn van Riet (Chambre, N-VA) fait observer que lors de la récente séance plénière de la COSAC, les délégations parlementaires ont exprimé à la quasi-unanimité leur solidarité avec l'Ukraine. Il est également apparu qu'une implication militaire directe en Ukraine ne recueillait qu'une faible adhésion.

M. Paul Magnette (Chambre, PS) n'a d'autre choix que d'interpeller le premier ministre au sujet des propos tout simplement hallucinants qu'il a tenus le week-end dernier concernant la normalisation des relations avec la Russie. Ces déclarations, qui ont immédiatement suscité les éloges de la Hongrie et de Viktor Orbán, épousent étroitement les souhaits de Vladimir Poutine et placent clairement la Belgique dans le sillage de Donald Trump. C'est totalement incompréhensible.

Selon l'intervenant, le ministre des Affaires étrangères s'efforce depuis lors de faire marche arrière en soulignant que ces propos ne devaient pas être pris au pied de la lettre et ne reflètent pas la position officielle de la Belgique, tandis que les partenaires de la coalition se seraient également désolidarisés de ces déclarations. Le premier ministre indique, quant à lui, qu'il a bel et bien tenu ces propos, mais qu'ils doivent être interprétés différemment.

M. Magnette souligne que, dans l'intervalle, les dommages subis par la Belgique sont considérables. Il fait

minister in zijn analyses van de internationale situatie steevast de indruk wekt dat alles slecht evolueert en dat daar weinig aan te verhelpen valt. Die houding typeert hij als defaitistisch en fatalistisch, en strijdig met de traditie van de Belgische diplomatie. België is geen groot land, maar evenmin een klein land: het is een middelgrote speler die er decennialang in slaagde zijn stem krachtig en moedig te laten horen op het internationale toneel. Met dergelijke verklaringen keert de eerste minister dat diplomatieke voluntarisme de rug toe, wat de spreker ten zeerste betreurt.

Daarnaast vraagt hij hoe de regering aan de publieke opinie wil uitleggen dat miljarden in defensie worden geïnvesteerd, terwijl men tegelijk in een voor Europa existentieel conflict de indruk wekt de handdoek al in de ring te gooien. Volgens hem is de oorlog in Oekraïne allerminst door Rusland gewonnen, zoals ook recente analyses aantonen die wijzen op enorme menselijke verliezen tegenover een zeer beperkte territoriale winst. Tegen die achtergrond vindt hij het des te onbegrijpelijker dat nu al wordt gesproken over het normaliseren van de relaties met Rusland. De schade voor het internationale imago van België acht hij bijzonder groot. Zijn vraag aan de eerste minister is dan ook eenvoudig en fundamenteel: hoe verklaart hij deze uitspraken vandaag hier, in dit parlement?

De heer Michel De Maegd (Kamer, Les Engagés) wijst erop dat de oorlog in Oekraïne, meer dan vier jaar na het begin van de invasie, de Europese veiligheidsorde nog steeds diepgaand verstoort en dat de Oekraïense bevolking zwaar wordt getroffen. In dat kader stelt hij ook de vraag naar het politieke perspectief voor het beëindigen van het conflict. Hoewel niemand kan ontkennen dat er op termijn onderhandelingen nodig zullen zijn, benadrukt hij dat die alleen geloofwaardig en duurzaam kunnen zijn als Oekraïne zich vanuit een positie van kracht aan de onderhandelingstafel kan presenteren.

Het normaliseren van de relaties met Rusland op dit moment zou volgens hem neerkomen op het uitzenden van een signaal van Europese zwakte, of zelfs van toegeeflijkheid tegenover een agressor die het internationaal recht flagrant schendt. Het openhouden van diplomatieke kanalen is één zaak, maar vandaag al spreken over normalisering acht hij uitgesproken prematuur en bijzonder gevaarlijk, een analyse die ook door de minister van Buitenlandse Zaken werd onderschreven.

In deze context moet Europa volgens de heer De Maegd vastberaden, coherent en eensgezind blijven. De steun aan Oekraïne moet onverminderd worden voortgezet. Hij vraagt dan ook welke boodschap België op de Europese Raad zal uitdragen met betrekking tot

observer que le premier ministre, dans ses analyses de la situation internationale, donne invariablement l'impression que tout va mal et que l'on ne peut pas y faire grand-chose. Il qualifie cette attitude de défaitiste et de fataliste, et la juge contraire à la tradition de la diplomatie belge. La Belgique n'est pas un grand pays, mais pas non plus un petit pays: c'est un acteur de taille moyenne qui a réussi pendant des décennies à faire entendre sa voix avec force et courage sur la scène internationale. L'intervenant déplore vivement qu'avec de telles déclarations, le premier ministre tourne le dos à ce volontarisme diplomatique.

Par ailleurs, il demande comment le gouvernement entend justifier, à l'égard de l'opinion publique, qu'il investit des milliards dans la défense tout en donnant l'impression de jeter l'éponge dans un conflit existentiel pour l'Europe. Selon lui, la guerre en Ukraine est loin d'être gagnée par la Russie, comme le montrent également des analyses récentes qui font état de pertes humaines colossales au regard de gains territoriaux très limités. Dans ce contexte, il trouve d'autant plus incompréhensible que l'on parle déjà de normalisation des relations avec la Russie. Il estime que le préjudice causé à l'image internationale de la Belgique est particulièrement grave. Sa question au premier ministre est donc simple et fondamentale: comment explique-t-il ces déclarations aujourd'hui, au sein de ce Parlement?

M. Michel De Maegd (Chambre, Les Engagés) indique que plus de quatre ans après le début de l'invasion, la guerre en Ukraine continue de perturber profondément l'ordre sécuritaire européen et que la population ukrainienne est durement touchée. Dans ce contexte, il s'interroge également sur les perspectives politiques pour mettre fin au conflit. Bien que personne ne puisse nier que des négociations seront nécessaires à terme, il souligne que celles-ci ne pourront être crédibles et durables que si l'Ukraine peut se présenter à la table des négociations en position de force.

L'intervenant estime que normaliser aujourd'hui les relations avec la Russie reviendrait à envoyer un signal de faiblesse, voire de complaisance européenne, à l'égard d'un agresseur qui viole de manière flagrante le droit international. Maintenir les canaux diplomatiques ouverts est une chose, mais parler dès aujourd'hui de normalisation lui semble totalement prématuré et particulièrement dangereux. Cette analyse est d'ailleurs partagée par le ministre des Affaires étrangères.

Dans ce contexte, M. De Maegd estime que l'Europe doit rester déterminée, cohérente et unie. Le soutien à l'Ukraine doit se poursuivre sans relâche. Il demande donc quel message la Belgique transmettra au Conseil européen concernant la poursuite du soutien politique,

het verderzetten van de politieke, financiële en militaire steun aan Kiev, en hoe de Europese Unie haar eensgezindheid zal bewaren, met name wanneer blokkeringen dreigen rond sancties of financiële instrumenten ter ondersteuning van Oekraïne.

Tot slot stelt hij vast dat vier jaar oorlog in Oekraïne, gevolgd door het conflict in het Midden-Oosten, duidelijk de grenzen blootleggen van de huidige Europese defensie-industriële capaciteit, een vaststelling die internationaal breed wordt gedeeld. Hij vraagt of de Europese Raad overweegt nieuwe concrete initiatieven te nemen om de Europese defensie-industrie te versterken en de continuïteit van de militaire steun aan Oekraïne te waarborgen.

Mevrouw Annick Lambrecht (Kamer, Vooruit) stelt vast dat de eerste minister zijn eerdere, volgens haar ongelukkige uitspraken intussen tijdens deze vergadering heeft genuanceerd en toegelicht. Zij juicht dit toe. Tegelijk benadrukt zij dat woorden ertoe doen in dit soort dossiers. Voor haar fractie staat vast dat normalisering van de relaties met iemand als Vladimir Poetin onaanvaardbaar is. Opnieuw afhankelijk worden van energie van een leider die zich herhaaldelijk onbetrouwbaar heeft getoond, noemt zij bijzonder onverstandig.

Zij wijst erop dat president Zelensky via videoconferentie aan de Europese Raad zal deelnemen en vraagt of de eerste minister ervan uitgaat dat de genuanceerde boodschap intussen is begrepen, en of de eerste minister de eerdere verklaring tijdens de Europese Raad zo nodig expliciet zal rechtzetten.

De heer Peter Van Rompuy (Senaat, cd&v) stipt aan dat het Rusland van Poetin op geen enkele manier opnieuw kan worden beschouwd als een betrouwbare partner voor Europa. Poetin heeft een totaal andere visie op onze continentale kaart. Als Europa opnieuw strategisch autonoom wil worden, kan een terugkeer naar afhankelijkheid van Russisch gas geen optie zijn.

Daarnaast vraagt de spreker aan de eerste minister hoe hij de kansen inschat dat Hongarije er alsnog van overtuigd kan worden om het pakket van 90 miljard euro vrij te geven.

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) merkt op dat tijdens de Europese top de centrale vraag zal zijn hoe Europa zich een geloofwaardige plaats aan de onderhandelingstafel tegenover Rusland wil afdwingen. Zij stelt vast dat de recente uitspraken van de eerste minister dat bepaald niet eenvoudiger hebben gemaakt. Uit diens toelichting van de voorbije dagen begrijpt zij dat zijn woorden verkeerd zouden zijn geïnterpreteerd en

financier et militaire à Kiev, et comment l'Union européenne préservera son unanimité, notamment lorsque des blocages menacent de survenir au sujet des sanctions ou des instruments financiers destinés à soutenir l'Ukraine.

L'intervenant conclut en indiquant que les quatre années de guerre en Ukraine, suivies du conflit au Moyen-Orient, mettent clairement en évidence les limites des capacités actuelles de l'industrie de défense européenne, un constat largement partagé au niveau international. Il demande si le Conseil européen envisage de prendre des initiatives concrètes pour renforcer l'industrie de la défense européenne et ainsi garantir la continuité du soutien militaire à l'Ukraine.

Mme Annick Lambrecht (Chambre, Vooruit) se félicite que le premier ministre ait entre-temps nuancé et clarifié, au cours de cette réunion, ses déclarations antérieures qu'elle qualifie de malheureuses. Elle souligne toutefois l'importance des mots dans ce type de dossiers. Pour son groupe, il est évident que la normalisation des relations avec une personnalité telle que Vladimir Poutine est inacceptable. Elle juge particulièrement imprudent de redevenir dépendant, sur le plan énergétique, d'un dirigeant qui a prouvé à maintes reprises son manque de fiabilité.

Elle indique que le président Zelensky participera au Conseil européen par visioconférence et demande si le premier ministre part du principe que ce message nuancé a entre-temps été compris et si, le cas échéant, il rectifiera explicitement ses déclarations antérieures lors du Conseil européen.

M. Peter Van Rompuy (Sénat, cd&v) souligne que la Russie de Poutine ne peut en aucun cas être considérée à nouveau comme un partenaire fiable pour l'Europe. Vladimir Poutine a une vision totalement différente de la carte de notre continent. Si l'Europe souhaite retrouver son autonomie stratégique, elle ne peut en aucun cas dépendre à nouveau du gaz russe.

Par ailleurs, l'intervenant demande au premier ministre quelles sont, selon lui, les chances de convaincre la Hongrie de débloquer finalement cette enveloppe de 90 milliards d'euros.

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) fait observer qu'au sommet européen, la question centrale sera de savoir comment l'Europe entend s'imposer de manière crédible à la table des négociations face à la Russie. L'intervenante constate que les récentes déclarations du premier ministre n'ont certainement pas facilité les choses. Elle déduit des explications qu'il a fournies ces derniers jours que ses propos auraient été mal interprétés

dat er sprake zou zijn van een traject zonder duidelijke onderliggende strategie. Volgens haar is het echter bijzonder veelzeggend dat kennelijk iedereen die uitspraken verkeerd heeft begrepen – inclusief gezaghebbende internationale media zoals de *Financial Times*. Ook achter de schermen geven Europese partners toe dat dit bijzonder ongelukkig is aangepakt.

De reacties van andere Europese leiders noemt zij ronduit vernietigend. Tegelijk merkt zij op dat zelfs president Poetin, doorgaans moeilijk te peilen, de afgelopen dagen opvallend tevreden oogde, wat volgens haar veelzeggend is.

Mevrouw Almaci verwijst naar een recent bezoek aan Londen, waar zij samen met Oekraïense gesprekspartners was toen de boodschap van de eerste minister hen bereikte. Hun reactie beschrijft zij als pure ontzetting. Volgens haar hebben deze uitspraken Oekraïne met de rug tegen de muur geplaatst. Woorden doen ertoe, en zeker de woorden van een eerste minister. Zij benadrukt dat dit niet alleen de Oekraïense zaak schaadt, maar ook de internationale positie van België ondermijnt.

Volgens haar kunnen ernstige vredesonderhandelingen alleen slagen als Rusland ervan overtuigd is dat Europa Oekraïne voluit en duurzaam blijft steunen. Na deze uitspraken is het dan ook moeilijk te zien hoe Europa zich nog met een sterke onderhandelingspositie kan aandienen. Hoewel de eerste minister nadien verschillende nuanceringen heeft aangebracht, werd volgens haar geen concreet inzicht gegeven over hoe België, Europa of Oekraïne daadwerkelijk aan die onderhandelingstafel zullen kunnen plaatsnemen.

Door het einde van de oorlog te koppelen aan energieprijzen heeft de eerste minister volgens haar niet alleen opnieuw voor verdeeldheid binnen de regering gezorgd, maar ook de positie van Europa en Oekraïne objectief verzwakt. Mocht Europa al aan tafel verschijnen bij Poetin of Trump, dan dreigt dat volgens haar als bedelaar te gebeuren – met alle evidente gevolgen van dien.

Zij verwijst naar het discours over “normalisering” en sluit zich aan bij de analyse van de cd&v- en de Vooruitfractie: dit leidt geenszins tot normalisering. De ervaringen na de annexatie van de Krim liggen nog vers in het geheugen en hebben uiteindelijk geleid tot een grootschalige invasie van Oekraïne. Bij leiders als

et que sa démarche serait dépourvue de stratégie sous-jacente claire. Il est toutefois particulièrement révélateur, selon elle, que tout le monde ait manifestement mal compris ces déclarations, y compris des médias internationaux faisant autorité tels que le *Financial Times*. En coulisses également, certains partenaires européens admettent que ce dossier a été géré d’une manière particulièrement maladroite.

L’intervenante estime que les réactions d’autres dirigeants européens sont véritablement accablantes. Elle ajoute que même le président Poutine, dont les intentions sont généralement difficiles à sonder, a paru particulièrement satisfait ces derniers jours, ce qui en dit long selon elle.

Mme Almaci poursuit en évoquant une récente visite à Londres, où elle se trouvait en compagnie d’interlocuteurs ukrainiens lorsqu’ils ont pris connaissance du message du premier ministre. Elle qualifie leur réaction de pure sidération. Selon elle, ces déclarations ont placé l’Ukraine au pied du mur. Les mots comptent, certainement ceux d’un premier ministre. L’intervenante souligne que ces propos nuisent non seulement à la cause ukrainienne, mais également au statut de la Belgique sur la scène internationale.

Elle estime que les négociations de paix ne pourront sérieusement aboutir que si la Russie est convaincue que l’Europe continuera à soutenir l’Ukraine pleinement et durablement. Après de telles déclarations, il est donc difficile d’envisager comment l’Europe pourrait encore adopter une position ferme dans les négociations. Bien que le premier ministre ait ensuite nuancé ses propos à plusieurs reprises, Mme Almaci estime qu’il n’a pas été indiqué concrètement comment la Belgique, l’Europe et l’Ukraine pourront réellement prendre place à cette table des négociations.

En subordonnant la fin de la guerre aux prix de l’énergie, le premier ministre a, selon elle, non seulement semé à nouveau la discorde au sein du gouvernement, mais aussi objectivement affaibli la position de l’Europe et de l’Ukraine. Si l’Europe s’assied à la table des négociations avec les présidents Poutine ou Trump, elle risque, selon elle, d’être en position de demandeur, avec toutes les conséquences évidentes que cela suppose.

Mme Almaci évoque ensuite le discours sur la “normalisation” et se joint à l’analyse des groupes cd&v et Vooruit: il n’est nullement question d’une normalisation. Les événements qui ont suivi l’annexion de la Crimée sont encore bien présents dans les mémoires et ils ont finalement débouché sur une invasion de l’Ukraine

Poetin of Trump, zo stelt zij, betekent toegeven nooit het einde van agressie.

De spreekster stelt vast dat er ook wat Oekraïne betreft geen bijkomende inspanningen worden geleverd. In de lopende begrotingsbesprekingen is er volgens haar geen enkele extra inzet terug te vinden en ontbreekt elk gecoördineerd plan, ondanks de amendementen die haar fractie heeft ingediend. België blijft volgens haar in gebreke.

De heer Sandro Di Nunzio (Kamer, Anders.) sluit zich aan bij wat eerder al door collega's werd gezegd en stelt dat het onbegrijpelijk en vooral gevaarlijk is wat de eerste minister recent heeft verklaard over Rusland.

Hij benadrukt dat hij de eerste minister kent als een verstandig man en ziet daarom slechts twee mogelijke verklaringen. Ofwel ging het om een ongelukkige verspreking tijdens een uitgebreid interview, waarbij de eerste minister sprak als analist en niet als regeringsleider, zonder zich voldoende rekenschap te geven van de draagwijdte van zijn woorden. Ofwel was het wel degelijk de bedoeling een strategisch signaal te geven, en gebeurde die uitspraak bewust, in aanloop naar een Europese top.

In beide gevallen acht hij die keuze onverstandig. Volgens hem sturen deze verklaringen een verkeerd signaal uit: aan andere lidstaten, aan Europa als geheel en vooral aan Moskou. Rusland leest dit niet als realisme, maar als een teken van zwakte. Telkens wanneer energieprijzen stijgen en onzekerheid toeneemt, ziet Moskou een verdeeld Europa dat begint te twijfelen – en precies die twijfel wordt gezaaid.

De les die Rusland hieruit trekt, is volgens hem bijzonder eenvoudig: uitputting loont, dus kan men blijven bombarderen.

Strategische autonomie betekent net meer zelfvoorziening en een betere diversificatie van onze afhankelijkheden, een analyse die de eerste minister zelf ook al heeft onderschreven. Dat moet volgens hem de richting zijn, en niet het nu al wekken van de indruk dat Europa op termijn opnieuw met Rusland betrekkingen zou willen aanknopen.

Samengevat vraagt de heer Di Nunzio de eerste minister om duidelijke uitleg: waarom heeft hij deze

à grande échelle. Selon l'intervenante, tant que des dirigeants comme Poutine ou Trump seront au pouvoir, aucune concession ne permettra de mettre fin à cette agression.

L'intervenante constate également qu'aucun effort supplémentaire n'est prévu en faveur de l'Ukraine: les discussions budgétaires actuellement en cours ne font état d'aucun engagement supplémentaire. Mme Almaci déplore en outre l'absence de plan coordonné en dépit des amendements présentés par son groupe. Elle estime que la Belgique manque à ses obligations à cet égard.

M. Sandro Di Nunzio (Chambre, Anders.) se joint aux propos précédemment tenus par ses collègues, et estime, lui aussi, que les récentes déclarations du premier ministre à propos de la Russie sont incompréhensibles et surtout dangereuses.

Le premier ministre étant, selon lui, un homme sensé, il n'entrevoit que deux explications possibles: soit le premier ministre a commis un malheureux lapsus, lors d'une longue interview au cours de laquelle il s'exprimait en tant qu'analyste et non en tant que chef du gouvernement, sans être pleinement conscient de la portée de ses propos, soit il avait l'intention d'envoyer un signal stratégique, et il a sciemment fait ces déclarations dans la perspective d'un sommet européen.

Dans un cas comme dans l'autre, M. Di Nunzio juge ce choix imprudent. Ces déclarations ont adressé, selon lui, un mauvais signal aux autres États membres, à l'Europe dans son ensemble et surtout à Moscou. La Russie ne les interprétera pas comme un gage de réalisme, mais bien comme un signe de faiblesse. Chaque fois que les prix de l'énergie repartent à la hausse et que l'incertitude grandit, Moscou se trouve face à une Europe divisée qui commence à douter, et c'est précisément ce doute qui a été semé.

La conclusion que la Russie en tire est, selon lui, très simple: puisque l'épuisement porte ses fruits, elle peut continuer à bombarder.

L'autonomie stratégique suppose justement une plus grande capacité de se suffire à soi-même et une meilleure diversification de nos dépendances, cette analyse ayant déjà été soutenue par le premier ministre. M. Di Nunzio estime que c'est cette voie qu'il faut suivre au lieu de déjà donner l'impression que l'Europe souhaite, à terme, renouer des relations avec la Russie.

En résumé, l'intervenant demande au premier ministre de donner des explications claires: Pourquoi a-t-il fait ces

uitspraken gedaan, en vond hij die zelf verstandig en verantwoordelijk?

Wat het twintigste sanctiepakket betreft, wijst de spreker erop dat Hongarije dat opnieuw lijkt te blokkeren. Hoe willen de regeringsleiders die blokkering doorbreken? Ook de lening van 90 miljard euro voor Oekraïne wordt door een mogelijk Hongaars veto bedreigd: hoe zal de eerste minister ervoor zorgen dat deze broodnodige fondsen alsnog daadwerkelijk tot bij Oekraïne raken?

De heer François De Smet (Kamer, DéFI) wenst ook in te gaan op de uitspraken van de eerste minister over Rusland. Om François Hollande te citeren – in een zeldzaam moment van zelfinzicht –"een eerste minister hoort zoiets niet te zeggen".

De eerste minister heeft zijn uitspraken over Rusland achteraf genuanceerd, maar volgens de heer De Smet waren die allesbehalve vrijblijvend. In *L'Echo* stelde de eerste minister duidelijk dat, bij gebrek aan militaire en economische drukmiddelen, een deal met Rusland de enige resterende optie is om de oorlog te stoppen. Het feit dat de eerste minister twee dagen later terugkomt op zijn woorden, toont volgens hem aan dat zijn boodschap door iedereen correct werd begrepen: door de pers, de Europese partners, de coalitiepartners en ook door de federale minister van Buitenlandse Zaken.

Recent heeft de eerste minister zijn woorden enigszins genuanceerd door te stellen dat er pas over een deal of normalisering met Rusland kan worden gesproken na het einde van de oorlog. Maar laat ons eerlijk zijn: een eerste minister neemt nooit zomaar het woord. Als hij enkel een evidentie wilde benadrukken, had hij evengoed kunnen zwijgen.

De spreker wijst op drie fundamentele problemen. Ten eerste is er een schadelijke kakofonie binnen de meerderheid, waarbij het publiek bijsturen van de eerste minister door de minister van Buitenlandse Zaken de geloofwaardigheid en internationale positie van België ondermijnt.

Ten tweede zendt de eerste minister met zijn uitspraken een signaal van zwakte naar Rusland, wat bijzonder problematisch is in aanloop naar de komende Europese top en tegelijk landen als Hongarije en Slovakije extra argumenten geeft om het steunpakket voor Oekraïne te blokkeren.

Ten derde roept zijn visie op energie ernstige vragen op: door te spreken over normalisering met Rusland

déclarations? Et les a-t-il lui-même jugées raisonnables et responsables?

En ce qui concerne le vingtième paquet de sanctions, l'intervenant souligne que la Hongrie semble une nouvelle fois faire blocage. Comment les chefs de gouvernement comptent-ils s'extraire de cette impasse? Le prêt de 90 milliards d'euros destiné à l'Ukraine est, lui aussi, menacé par un éventuel veto hongrois: comment le premier ministre fera-t-il en sorte que ces fonds soient effectivement versés à l'Ukraine, qui en a grandement besoin?

M. François De Smet (Chambre, DéFI) souhaite également revenir sur les déclarations du premier ministre concernant la Russie. Pour paraphraser François Hollande – dans un rare moment de lucidité à propos de lui-même –: "un premier ministre ne devrait pas dire ça".

Le premier ministre a ensuite recadré ses propos, mais M. De Smet estime que ceux-ci étaient tout sauf anodins. Dans *L'Écho*, le premier ministre a clairement affirmé qu'en l'absence de moyens de pression militaires et économiques, un *deal* avec la Russie était la seule option pour mettre fin à la guerre. Le fait que le premier ministre soit revenu sur ses propos deux jours plus tard démontre, selon lui, que son message a été correctement compris par tout le monde: par la presse, par les partenaires européens, par les partenaires de sa coalition et également par le ministre des Affaires étrangères.

Récemment, le premier ministre a quelque peu nuancé ses propos en affirmant qu'on ne pourrait parler de *deal* ou de normalisation avec la Russie qu'après la fin de la guerre. Il convient toutefois d'être honnête: le premier ministre ne prend jamais la parole de manière inutile. Si sa seule intention avait été de souligner une évidence, il aurait tout aussi bien pu se taire.

L'intervenant pointe trois problèmes fondamentaux. Premièrement, ces déclarations ont déclenché une cacophonie néfaste au sein de la majorité et le recadrage public du premier ministre par le ministre des Affaires étrangères a sapé la crédibilité et le statut de la Belgique sur la scène internationale.

Deuxièmement, en faisant ces déclarations, le premier ministre a adressé un signal de faiblesse à la Russie, ce qui est particulièrement problématique à l'approche du prochain sommet européen, et donne simultanément à des pays comme la Hongrie et la Slovaquie des arguments supplémentaires pour bloquer le prêt à l'Ukraine.

Troisièmement, sa vision de la politique énergétique soulève de sérieuses questions: en évoquant une

om opnieuw toegang te krijgen tot goedkope energie, lijkt hij af te wijken van de eerder gemaakte keuze voor energie-onafhankelijkheid, kernenergie en hernieuwbare bronnen.

De spreker vraagt dan ook of België opnieuw Russisch gas wil importeren, wat haaks zou staan zowel op de conclusies van de Europese Raad, als op de strategische energie-onafhankelijkheid van de Europese Unie.

De heer De Smet wenst dan ook te vragen of de eerste minister hier en nu kan bevestigen dat België, ongeacht het verloop van de oorlog in Oekraïne, resoluut wil afstappen van elke afhankelijkheid van Russisch gas en van fossiele energie van buiten Europa?

De Europese besluitvorming, blokkeringen, Europa van verschillende snelheden

De heer Reccino Van Lommel (Kamer, VB) stelt vast dat de Europese Unie een log bestuursapparaat blijft met een moeizame besluitvorming, hoewel Europese leiders inhoudelijk vaak op dezelfde golflengte zitten. Elke crisis in Europa leidt steevast tot een pleidooi voor “meer Europa”, terwijl men in de praktijk verdere versplintering ziet. Dat ondergraaft het vertrouwen in de Europese Unie, zeker wanneer het pleidooi voor “meer Europa” gepaard gaat met een vraag naar extra middelen voor Europa.

Mevrouw Valérie De Bue (Senaat, MR) vraagt of een Europa met verschillende snelheden niet de meest pragmatische manier is om de huidige politieke impasse te doorbreken en voortgang te boeken met die lidstaten die bereid zijn om daadwerkelijk werk te maken van concrete oplossingen, in het bijzonder oplossingen voor onze industrie?

Het meerjarig financieel kader

De heer Sandro Di Nunzio (Kamer, Anders.) verwijst naar de uitspraak van de eerste minister dat de bereidheid om extra bij te dragen aan het meerjarig financieel kader beperkt is, terwijl er tegelijk een voorstel van de Europese Commissie voorligt dat kan oplopen tot 500 euro per Belg per jaar. Als die bereidheid inderdaad gering is, vraagt hij zich af wat dan concreet de positie van de federale regering zal zijn aan de onderhandelingstafel en of de Europese Commissie terug naar de tekentafel moet.

normalisation des relations avec la Russie pour avoir de nouveau accès à une énergie bon marché, le premier ministre semble s’écarter du choix précédemment opéré en faveur de l’indépendance énergétique, de l’énergie nucléaire et des énergies renouvelables.

L’intervenant demande donc si la Belgique entend réimporter du gaz russe, ce qui serait en contradiction avec les conclusions du Conseil européen et avec l’indépendance énergétique stratégique visée par l’Union européenne.

M. De Smet demande dès lors au premier ministre de confirmer que la Belgique entend mettre fin dès à présent, quelle que soit l’issue de la guerre en Ukraine, à toute dépendance à l’égard du gaz russe et à toute énergie fossile extérieure à l’Europe.

La prise de décision européenne, les blocages, l’Europe à plusieurs vitesses

M. Reccino Van Lommel (Chambre, VB) constate que l’Union européenne demeure un appareil administratif rigide, au sein duquel la prise de décision reste laborieuse, bien que les dirigeants européens soient souvent sur la même longueur d’onde quant au fond. Chaque crise que traverse notre continent conduit invariablement à un plaidoyer pour “plus d’Europe”, alors qu’en pratique on observe une fragmentation accrue. Cette situation affaiblit la confiance dans l’Union européenne, en particulier lorsque cet appel à “plus d’Europe” s’accompagne d’une demande de moyens supplémentaires pour l’Union.

Mme Valérie De Bue (Sénat, MR) demande si une Europe à plusieurs vitesses ne constituerait pas la manière la plus pragmatique de surmonter l’impasse politique actuelle et de progresser avec les États membres disposés à s’engager réellement dans des solutions concrètes, en particulier pour notre industrie.

Le cadre financier pluriannuel

M. Sandro Di Nunzio (Chambre, Anders.) renvoie aux déclarations du premier ministre soulignant le peu de volonté de contribuer davantage au cadre financier pluriannuel, alors même qu’une proposition de la Commission européenne est sur la table et pourrait représenter jusqu’à 500 euros par Belge et par an. Quelle serait concrètement la position du gouvernement fédéral à la table des négociations si ce manque de volonté devait se confirmer? La Commission européenne devra-t-elle retourner à la case départ?

Het European Defence Industry Programme

De heer Michel de Maegd (Kamer, Les Engagés) vraagt welke visie de federale regering heeft op het *European Defence Industry Programme* (EDIP).

B. **Antwoorden van de eerste minister**

De antwoorden van de eerste minister worden hieronder thematisch samengevat.

De voorziene tijd om te debatteren

De eerste minister reageert op opmerkingen uit de commissie over de lengte van zijn inleidende uiteenzetting. Hij stelt dat, als het gevoel leeft dat een inleiding van ongeveer vijfendertig minuten te uitgebreid is, hij daar bij een volgende gelegenheid rekening mee zal houden. Hij wilde de agenda van de Europese Raad volledig overlopen en daarbij feitelijke toelichting geven over de geagendeerde punten, met de bedoeling de leden zo volledig mogelijk te informeren. Indien een dergelijke toelichting niet langer gewenst is, kan hij zich in de toekomst beperken tot het aanhoren van de standpunten van de commissieleden.

Sommige leden overschrijden volgens hem immers aanzienlijk hun spreektijd zonder vragen te stellen over de concrete agenda van de Europese Raad, maar beperken zich tot geopolitieke beschouwingen en verwijten aan zijn adres. Hij benadrukt dat dergelijke tussenkomsten volgens hem geen verband houden met de punten die op de Europese Raad worden besproken en in die zin niet relevant zijn voor de agenda. Het lijkt er dan ook op dat de belangstelling minder uitgaat naar de inhoud van de Europese agenda en meer naar interne, politieke beschouwingen.

Het conflict in Oekraïne en de verklaringen van de eerste minister over Rusland

De eerste minister reageert op opmerkingen over zijn uitspraken inzake een mogelijke normalisering van relaties met Rusland. Hij stelt vast dat zijn woorden herhaaldelijk worden geherinterpreteerd alsof hij zou pleiten voor een normalisering van de relaties met Rusland tijdens de lopende oorlog, wat volgens hem onjuist is. Hij verzet zich dan ook tegen wat hij omschrijft als intentieprocessen, die volgens hem onmogelijk te weerleggen zijn en geen correcte politieke praktijk vormen.

Hij verduidelijkt dat hij uitsluitend sprak over een hypothetische situatie na het sluiten van een vredesverdrag. In dat verband wijst hij op wat hij een gebrek

Le programme pour l'industrie européenne de la défense

M. Michel De Maegd (Chambre, Les Engagés) demande quelle est la vision du gouvernement fédéral au sujet du programme pour l'industrie européenne de la défense (EDIP).

B. **Réponses du premier ministre**

Les réponses du premier ministre sont résumées ci-après, par thématique.

Le temps alloué au débat

Le premier ministre réagit aux remarques formulées par plusieurs membres de la commission concernant la longueur de son exposé introductif. Il indique que, si une introduction d'environ trente-cinq minutes est considérée comme trop longue, il en tiendra compte lors d'une prochaine réunion. Son intention était de passer en revue l'ensemble de l'ordre du jour du Conseil européen et de fournir des explications factuelles sur les points qui y figurent, afin d'informer les membres de la manière la plus complète possible. Si une telle présentation n'est plus souhaitée, il pourra à l'avenir se limiter à écouter les points de vue des membres de la commission.

Selon lui, certains membres dépassent largement leur temps de parole sans poser de questions relatives à l'ordre du jour concret du Conseil européen, se contentant de considérations géopolitiques ou de reproches à son égard. Il souligne que de telles interventions n'ont, selon lui, aucun lien avec les points discutés au Conseil européen et ne sont donc pas pertinentes au regard de l'ordre du jour. Il lui semble dès lors que le contenu de l'ordre du jour européen suscite moins d'intérêt que les considérations politiques internes.

Le conflit en Ukraine et les déclarations du premier ministre concernant la Russie

Le premier ministre réagit aux remarques concernant ses déclarations sur une possible normalisation des relations avec la Russie. Il dénonce les diverses déformations de ses propos comme appelant à une normalisation des relations avec la Russie avant la fin de la guerre. Il rejette dès lors ce qu'il considère comme des procès d'intention, qu'il juge impossibles à contredire et contraires à une manière adéquate de faire de la politique.

Le premier ministre précise qu'il a seulement évoqué un scénario hypothétique postérieur à la conclusion d'un traité de paix. À cet égard, il souligne que certaines

aan consistentie noemt in bepaalde standpunten over afhankelijkheden. Europa en België zijn vandaag afhankelijk van andere regimes voor hun energievoorziening, onder meer van de Verenigde Staten voor LNG-import en van de Golfstaten voor fossiele brandstoffen, ondanks kritiek op het politieke karakter van die regimes. België is voor ongeveer 87 % afhankelijk van energie-import; volledige onafhankelijkheid van niet-liberale of niet-democratische regimes is in de praktijk onmogelijk. De eerste minister stelt bijgevolg dat het niet coherent is om elke toekomstige relatie met Rusland categorisch uit te sluiten, terwijl andere afhankelijkheden wel worden aanvaard.

Waar moeten Europa en België hun energie dan vandaan halen? Volgens de eerste minister is het antwoord in essentie eenvoudig: men zou die energie bij voorkeur zelf produceren. Hij merkt op dat de sluiting van de kerncentrales in het verleden geen verstandige keuze is gebleken. Hernieuwbare energie is volgens hem noodzakelijk, maar hij betwijfelt dat daarmee op korte of middellange termijn volledig kan worden voldaan aan de energiebehoeften, gelet op de concrete noden inzake elektrificatie.

Hij benadrukt dat men moet vertrekken van de realiteit, namelijk dat België voor ongeveer 87 % afhankelijk is van energie-import. Tegenover pleidooien om geen relaties te onderhouden met regimes die niet liberaal of democratisch zijn, stelt hij dat dit in de praktijk zou betekenen dat men handel en samenwerking met vrijwel alle landen zou moeten stopzetten. Hij verwijst daarbij onder meer naar de geplande economische missie naar Saoedi-Arabië en de handelsrelaties met China.

De eerste minister stelt dat hij bereid is te luisteren naar principiële standpunten, maar dat hij zichzelf beschouwt als een pragmatisch realpoliticus. Hij verwerpt opnieuw de voorstelling alsof hij bepaalde intenties zou hebben uitgesproken die niet in zijn verklaringen voorkomen.

Hij betreurt dat het debat in de commissie wordt herleid tot een forum voor mediagerichte tussenkomsten en stelt vast dat sommige leden, zoals de heer Magnette, de commissie verlaten nadat zij een politieke boodschap hebben geformuleerd die dan onmiddellijk op sociale media verspreid wordt. Hij wijst erop dat dit volgens hem niet bijdraagt aan een inhoudelijke bespreking van de Europese agenda.

Als reactie op de tussenkomst van de heer Magnette leest de eerste minister vervolgens een citaat voor van de heer Di Rupo naar aanleiding van de verklaringen van president Zelensky in Davos:

positions exprimées concernant les dépendances énergétiques manquent de cohérence. L'Europe et la Belgique dépendent aujourd'hui d'autres régimes pour leur approvisionnement énergétique, notamment des États-Unis pour les importations de GNL et des États du Golfe pour les combustibles fossiles, malgré les critiques sur la nature politique de ces régimes. La Belgique dépend à environ 87 % des importations d'énergie; une autonomie complète vis-à-vis de régimes non libéraux ou non démocratiques est, en pratique, impossible. Le premier ministre estime dès lors qu'il n'est pas cohérent d'exclure catégoriquement toute relation future avec la Russie, alors que certaines autres situations de dépendance sont acceptées.

Où l'Europe et la Belgique devraient-elles se fournir en énergie? Selon le premier ministre, la réponse est en substance simple: elles devraient idéalement la produire elles-mêmes. Il observe que la fermeture des centrales nucléaires par le passé n'a pas été un choix judicieux. Les énergies renouvelables sont, selon lui, indispensables, mais il doute qu'elles puissent couvrir entièrement les besoins énergétiques à court ou moyen terme, compte tenu des exigences concrètes liées à l'électrification.

Il insiste sur la nécessité de prendre en compte la réalité, à savoir que la Belgique dépend à environ 87 % des importations d'énergie. En pratique, ne pas entretenir de relations avec des régimes non libéraux ou non démocratiques reviendrait, selon lui, à cesser tout commerce et toute coopération avec la quasi-totalité des pays. Il renvoie notamment à la mission économique prévue en Arabie saoudite et aux relations commerciales avec la Chine.

Le premier ministre indique qu'il est disposé à entendre des positions de principe, mais qu'il se considère comme un adepte du pragmatisme et de la *Realpolitik*. Il ne peut décemment accepter que d'aucuns lui prêtent des intentions ne pouvant être étayées par ses propos.

Il regrette que le débat en commission se réduise à un vecteur d'interventions destinées aux médias, et constate que certains membres, comme M. Magnette, quittent la commission après avoir formulé un message politique, qui est ensuite immédiatement diffusé sur les réseaux sociaux. Il souligne que cette manière de faire ne contribue guère à une discussion de fond sur l'agenda européen.

En réponse à l'intervention de M. Magnette, le premier ministre donne ensuite lecture d'une déclaration faite par M. Di Rupo à la suite des déclarations du président Zelensky à Davos:

"*Le président ukrainien semble avoir fait son choix. Les États-Unis, très bien. Mais alors, que les choses soient claires. Les Européens doivent cesser de payer la facture et arrêter de s'épuiser à vouloir faire entrer, coûte que coûte, l'Ukraine dans l'Union européenne.*"

Volgens de eerste minister komt deze uitspraak neer op het laten vallen van Oekraïne en het afwijzen van een toekomstig EU-lidmaatschap.

Tegen die achtergrond wijst de eerste minister erop dat hijzelf wordt verweten te spreken over een hypothese van duurzame vrede en over de normalisering van relaties na zo'n vrede. Hij stelt dat het streven naar normalisering van relaties inherent is aan het sluiten van een duurzame vrede en verwerpt de interpretatie alsof hij zou pleiten voor toenadering tot het Russische regime tijdens de oorlog.

Hij besluit dat publieke verontwaardiging en mediacontroverses soms onvermijdelijk zijn en dat hij daar, gelet op zijn ervaring, mee omgaat zonder daartegen in te gaan. Hij stelt evenwel dat hij grenzen ziet aan wat hij als hypocrisie beschouwt.

Energie en energiebevoorradingszekerheid

Inzake competitiviteit en energie licht de eerste minister toe dat België duidelijke keuzes heeft gemaakt wat betreft de energiemix, met een combinatie van nucleaire en hernieuwbare energie. Hij verwijst daarbij naar de lopende procedures voor de aanbesteding van een windmolenpark en naar de hernieuwde nucleaire ambities. Het zal echter tijd vergen voordat deze keuzes leiden tot een significante verhoging van de binnenlandse energieproductie.

In afwachting daarvan wijst hij erop dat de regering maatregelen heeft genomen om energie-intensieve bedrijven te ondersteunen. Zo werd een energienorm ingevoerd die voorziet in een verlaging van de transmissietarieven en kunnen de regio's gebruikmaken van het CISAF-instrument, dat door Europa werd toegestaan voor een periode van drie jaar, om de meest dringende noden van energie-intensieve ondernemingen te verlichten.

De eerste minister antwoordt vervolgens op de vragen over de energievoorziening. Wat het Europese tijdpad betreft, beschikt de minister niet over een exacte timing. Het is echter zinvol om die vraag tijdens de Europese Raad te stellen, zeker nu de afhankelijkheden in kaart worden gebracht en een strategie wordt uitgewerkt om daarop in te spelen, met een duidelijk tijdpad gezien de urgentie van de situatie.

"Le président ukrainien semble avoir fait son choix. Les États-Unis, très bien. Mais alors, que les choses soient claires. Les Européens doivent cesser de payer la facture et arrêter de s'épuiser à vouloir faire entrer, coûte que coûte, l'Ukraine dans l'Union européenne."

Selon le premier ministre, cette déclaration invite à abandonner l'Ukraine et à rejeter toute perspective d'adhésion à l'Union européenne.

Le premier ministre souligne ensuite qu'il lui est reproché, à l'inverse, d'évoquer l'hypothèse d'une paix durable ainsi que la normalisation des relations qui s'ensuivrait. Il affirme que la recherche de cette normalisation est inhérente à la conclusion d'une paix durable et rejette l'interprétation selon laquelle il plaiderait en faveur d'un rapprochement avec le régime russe en temps de guerre.

Il conclut en indiquant que l'indignation publique et les controverses médiatiques sont parfois inévitables et que, fort de son expérience, il y fait face sans y répondre. Il précise toutefois qu'il voit des limites dans ce qu'il considère comme de l'hypocrisie.

Énergie et sécurité d'approvisionnement énergétique

En matière de compétitivité et d'énergie, le premier ministre explique que la Belgique a fait des choix clairs pour son mix énergétique, qui combinera l'énergie nucléaire et des énergies renouvelables. Il renvoie, à cet égard, aux procédures en cours pour l'appel d'offres concernant un parc éolien ainsi qu'aux nouvelles ambitions nucléaires. Ces choix ne se traduiront toutefois pas immédiatement par une augmentation significative de la production énergétique nationale.

Il ajoute qu'en attendant, le gouvernement a pris plusieurs mesures pour soutenir les entreprises à forte intensité énergétique. Par exemple, il a adopté une norme énergétique qui prévoit une réduction des tarifs de transport, et les Régions pourront recourir à l'instrument CISAF, autorisé par l'Europe pour une période de trois ans, afin d'alléger les besoins les plus urgents des entreprises à forte intensité énergétique.

Le premier ministre répond ensuite aux questions portant sur l'approvisionnement énergétique. À une question relative au calendrier européen en la matière, il indique qu'il ne dispose pas d'un timing précis. Il est toutefois pertinent de poser cette question lors du Conseil européen, notamment dans le cadre de l'identification des dépendances et de l'élaboration d'une stratégie pour y répondre, en y associant un calendrier clair, compte tenu de l'urgence de la situation.

Het ETS-systeem en het CBAM-mechanisme

De eerste minister gaat vervolgens in op de vraag over de verhouding tussen het ETS-systeem en het CBAM-mechanisme. Dat is een centrale en bijzonder complexe vraag. Het ETS-systeem is solide en essentieel voor het koolstofvrij maken van energie in Europa, in het bijzonder wegens de rol die het speelt qua financiering. De eerste minister wijst er echter op dat het ETS-systeem slechts correct kan functioneren indien het CBAM-mechanisme performant is.

De eerste minister benadrukt dat het uitwerken van een doeltreffend CBAM-mechanisme bijzonder ingewikkeld is. Het moet zorgen voor een gelijk speelveld tussen de wereldeconomie en Europese ondernemingen, die vooroplopen in de decarbonisatie. Dat is volgens hem logisch, gezien Europa nauwelijks toegang heeft tot fossiele brandstoffen. Tegelijk moet dit systeem financieel haalbaar en eerlijk blijven.

Dat debat houdt ook verband met de bescherming van de Europese markt tegen oneerlijke praktijken, industriele dumping en de overcapaciteit die wordt gecreëerd door bepaalde grootmachten die hun industrie massaal subsidiëren, wat de Europese industriële basis bedreigt.

De eerste minister stelt dat de combinatie van deze uitdagingen centraal staat. De decarbonisatie van de Europese industrie blijft noodzakelijk en urgent en vormt tevens een kwestie van strategische autonomie. Tegelijk erkent hij dat dit niet eenvoudig is binnen de huidige context. Hij besluit dat er op dit moment geen kant-en-klare antwoorden zijn, maar dat dergelijke antwoorden noodzakelijk zijn om verdere vooruitgang te kunnen boeken.

De spaar- en investeringsunie

Wat de spaar- en investeringsunie betreft, wijst de eerste minister erop dat de regering daar over het geheel genomen voorstander van is. Volgens hem biedt de spaar- en investeringsunie enkel voordelen voor een open economie als die van België, dat een relatief klein land is maar economisch wel meetelt. Dat Europese raamwerk kan de investeringscapaciteiten vergroten en de groei ondersteunen in een open en geïntegreerde economische context.

Een Europa van verschillende snelheden

Met betrekking tot de hypothese van een Europa met verschillende snelheden herinnert de premier eraan dat de voorzitter van de Europese Commissie, mevrouw von

Le système SEQE et le mécanisme MACF

Il aborde ensuite la question soulevée concernant la relation entre le système SEQE et le mécanisme MACF. Selon lui, il s'agit d'une question centrale et particulièrement complexe. Il affirme que le système SEQE est solide et essentiel pour la décarbonation de l'énergie en Europe, notamment en raison de son rôle en matière de financement. Toutefois, il souligne que le SEQE ne peut fonctionner correctement que si le MACF est performant.

Le premier ministre souligne que l'élaboration d'un mécanisme MACF efficace est particulièrement complexe. Ce mécanisme doit garantir des conditions de concurrence équitables entre l'économie mondiale et les entreprises européennes, lesquelles sont à la pointe de la décarbonation. Il considère que c'est logique, dès lors que l'Europe n'a pratiquement pas accès aux combustibles fossiles. Dans le même temps, ce système doit rester réaliste et équitable sur le plan financier.

Il précise que ce débat est également lié à la protection du marché européen contre les pratiques déloyales, le dumping industriel et les surcapacités créées par certaines grandes puissances qui subventionnent massivement leur industrie, ce qui menace la base industrielle européenne.

Le premier ministre indique que la combinaison de ces défis constitue un point essentiel. La décarbonation de l'industrie européenne reste nécessaire et urgente. Elle constitue également une question d'autonomie stratégique. Dans le même temps, il reconnaît que la décarbonation n'est pas aisée dans le contexte actuel. Il conclut qu'il n'existe pas de réponses toutes faites à ce stade, mais que ces réponses sont nécessaires afin de pouvoir continuer à enregistrer des progrès.

L'union de l'épargne et des investissements

Pour ce qui est de l'union de l'épargne et des investissements, le premier ministre précise que la position du gouvernement est globalement favorable. Selon lui, pour une économie ouverte comme celle de la Belgique, qui est un pays de taille relativement modeste mais économiquement significatif, l'union de l'épargne et des investissements ne peut qu'être bénéfique. Il estime que ce cadre européen est de nature à renforcer les capacités d'investissement et à soutenir la croissance dans un contexte économique ouvert et intégré.

Une Europe à plusieurs vitesses

Pour ce qui est de l'hypothèse d'une Europe évoluant à plusieurs vitesses, le premier ministre rappelle que la présidente de la Commission européenne,

der Leyen, het concept van “functionele integratie” ter sprake heeft gebracht. Aldus zou een groep lidstaten vooruitgang kunnen boeken zodra minimaal negen landen het eens zijn, in overeenstemming met de Europese verdragen.

Dat debat is bijzonder relevant voor België, aangezien artikel 350 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie de Benelux-landen in staat stelt hun integratie sneller te verdiepen. De eerste minister wijst er in dat verband op dat hij zijn Nederlandse en Luxemburgse ambtgenoten heeft gevraagd samen na te denken over hoe de Benelux een voortrekkersrol zou kunnen spelen, met name door de nog bestaande niet-tarifaire belemmeringen tussen hun economieën in kaart te brengen en geleidelijk af te schaffen. Het zou de bedoeling zijn te evolueren naar een “one market”, een geïntegreerde markt voor diensten, goederen, energie en kapitaal.

De eerste minister sluit niet uit dat de Europese Unie evolueert naar een model met verschillende snelheden. Hij stelt vast dat het huidige tempo onvoldoende is en dat het bereiken van een akkoord met alle 27 lidstaten bijzonder veel tijd vergt. Indien men moet wachten op unanimiteit, kan een dergelijke hervorming tien jaar duren, terwijl die tijd er niet is.

De eerste minister besluit dat een model van Europa met verschillende cirkels, dat hij het model van de “Europese ui” noemt, een relevant raamwerk zou kunnen vormen om sneller vooruitgang te boeken op weg naar de “one market”.

De eerste minister stelt dat het debat over een Europa met verschillende snelheden ook relevant is in het kader van de uitbreidingsdiscussie, aangezien meerdere landen wensen toe te treden tot de Europese Unie.

Oekraïne wil toetreden tot de Europese Unie, maar indien een *merit-based* proces moet worden gevolgd, zal dat nog 20 jaar duren. Oekraïne kan echter geen 20 jaar meer wachten en er bestaan geopolitieke redenen om sneller te gaan. Het model van de “Europese ui” zou het mogelijk kunnen maken landen als Oekraïne in een ander tempo op te nemen.

Het conflict in het Midden-Oosten en Iran en het internationaal recht

Met betrekking tot een eventuele deelname van België aan de oorlog die door de Verenigde Staten en Israël in Iran is ontketend, verklaart de premier ondubbelzinnig dat er noch in België, noch bij zijn Europese collega’s enige bereidheid bestaat om aan dat conflict deel te nemen.

Mme von der Leyen, a évoqué le concept d’“intégration fonctionnelle”, permettant à un groupe d’États membres d’avancer dès lors qu’un minimum de neuf pays est atteint, conformément aux traités européens.

Il souligne que ce débat est particulièrement pertinent pour la Belgique, dans la mesure où l’article 350 du Traité sur le fonctionnement de l’UE permet aux pays du Benelux d’approfondir plus rapidement leur intégration. Dans ce contexte, il indique avoir invité ses homologues néerlandais et luxembourgeois à réfléchir ensemble à la manière dont le Benelux pourrait jouer un rôle moteur, notamment en identifiant et en supprimant progressivement les barrières non tarifaires encore existantes entre leurs économies. L’objectif serait de progresser vers “une Europe, un marché”, un marché intégré pour les services, les biens, l’énergie et les capitaux.

Le premier ministre n’exclut pas que l’Union européenne évolue vers un modèle à plusieurs vitesses. Il constate que le rythme actuel est insuffisant et que le délai pour parvenir à un accord avec l’ensemble des 27 États membres est particulièrement long. Il estime que, s’il faut attendre d’obtenir l’unanimité, cette réforme pourrait prendre dix ans, alors que nous ne disposons pas d’autant de temps.

Il conclut qu’un modèle d’Europe à plusieurs cercles, qu’il qualifie de modèle de “l’oignon européen”, pourrait former un cadre pertinent pour progresser plus vite vers “une Europe, un marché”.

Le premier ministre indique que le débat sur une Europe à plusieurs vitesses est également pertinent dans le cadre de la discussion relative à l’élargissement, car plusieurs pays souhaitent adhérer à l’Union européenne.

L’Ukraine veut rejoindre l’Union européenne, mais si ce processus est basé sur les mérites, cela prendra vingt ans. L’Ukraine ne peut toutefois plus attendre vingt ans et il existe des raisons géopolitiques pour aller plus vite. Le modèle de l’“oignon européen” pourrait permettre d’impliquer des pays tels que l’Ukraine à une vitesse différente.

Le conflit au Moyen-Orient et en Iran et le droit international

En ce qui concerne une éventuelle participation de la Belgique à la guerre déclenchée par les États-Unis et Israël en Iran, le premier ministre affirme sans ambiguïté qu’il n’existe aucune volonté, ni en Belgique ni parmi ses homologues européens, de participer à ce conflit.

Hij maakt echter een onderscheid tussen dat standpunt en de situatie van landen die, zonder Iran te hebben aangevallen, zelf worden aangevallen en om hulp vragen. Dat aspect wordt binnen de Belgische regering besproken, maar er bestaat geen eensgezindheid over binnen de meerderheid.

De eerste minister wijst erop dat het gaat om landen die België recent hebben geholpen bij repatriëringen, onder meer door snel de nodige vergunningen te verlenen, en die ook inspanningen leveren om de oliebevoorrading via pijpleidingen naar Europa te verzekeren. Hij stelt vast dat sommigen menen dat België geen energie meer zou mogen afnemen van landen die niet liberaal of democratisch zijn. Hij stelt dat dit dan ook consequent zou moeten leiden tot het stopzetten van economische missies, handelsactiviteiten en industriële projecten in die landen.

De huidige realiteit is er echter één van volledige afhankelijkheid van dergelijke landen voor de energievoorziening, aldus de spreker. Wanneer dergelijke partners, met wie ook Belgische bedrijven actief samenwerken, onder aanval komen en om steun vragen, moet volgens hem minstens een ernstige geopolitieke afweging worden gemaakt. Hij betreurt dat volgens hem sommige tussenkomsten in de commissie weinig ruimte laten voor een realistische en ernstige geopolitieke discussie, maar stelt vast dat de regering deze oefening hoe dan ook zal moeten maken.

Tot slot benadrukt de eerste minister dat België zich zal blijven scharen achter het internationaal recht. Hij stelt dat dit voor Europa een evidente keuze is, ook al wijken andere grote landen daar vandaag volgens hem van af. Europa zal het internationaal recht volgens hem altijd blijven respecteren.

De Europese besluitvorming en blokkeringen

Wat betreft het huidige Hongaarse veto met betrekking tot de uitvoering van de beslissing van het verlenen van een lening aan Oekraïne wijst de eerste minister erop dat volgens de logica van de Europese Commissie een veto niet meer mogelijk is op eerdere politieke besluitvorming. Op dit moment is er sprake van een afwachtende houding in functie van de verkiezingen in Boedapest.

Daarnaast benadrukt de Europese Commissie dat zij over voldoende instrumenten beschikt om het besliste beleid uitgevoerd te krijgen, maar ze treedt daarover niet publiekelijk in detail. Volgens de eerste minister houdt die discretie verband met de wens om de Hongaarse verkiezingsstrijd niet te beïnvloeden en geen munitie te leveren aan het narratief dat Europa zich tegen Hongarije zou keren. Zelf beschikt hij echter niet over concrete

Il distingue toutefois cette position de la situation de pays qui, sans avoir attaqué l'Iran, subissent des attaques et sollicitent une aide. Il indique que cette question fait l'objet de discussions au sein du gouvernement belge et constate qu'il n'existe pas de consensus au sein de la majorité à ce sujet.

Le premier ministre souligne qu'il s'agit de pays qui ont récemment aidé la Belgique dans le cadre de rapatriements, notamment en délivrant rapidement les autorisations nécessaires, et qui consentent également des efforts pour garantir l'approvisionnement en pétrole de l'Europe par des oléoducs. Il constate que certains estiment que la Belgique ne devrait plus acheter de l'énergie à des pays qui ne sont ni libéraux ni démocratiques. Il indique que cela devrait dès lors logiquement conduire à l'arrêt des missions économiques, des activités commerciales et des projets industriels dans ces pays.

L'intervenant indique que la réalité actuelle est toutefois celle d'une dépendance totale vis-à-vis de ces pays en matière d'approvisionnement énergétique. Lorsque de tels partenaires, avec lesquels des entreprises belges collaborent activement, sont attaqués et demandent de l'aide, il estime qu'il faut à tout le moins procéder à une évaluation géopolitique sérieuse. Il déplore que certaines interventions au sein de la commission laissent, à ses yeux, peu de place à une discussion géopolitique réaliste et sérieuse, mais constate que le gouvernement devra quoi qu'il en soit réaliser cet exercice.

Enfin, le premier ministre souligne que la Belgique continuera à soutenir le droit international. Il indique que ce choix est évident pour l'Europe, même si, selon lui, d'autres grands pays s'en écartent à présent. Il estime que l'Europe continuera toujours à respecter le droit international.

Le processus décisionnel européen et les blocages

S'agissant du veto hongrois actuel concernant la mise en œuvre de la décision d'accorder un prêt à l'Ukraine, le premier ministre souligne que, selon la logique de la Commission européenne, il n'est plus possible d'opposer un veto à une décision politique antérieure. Il est question à ce stade d'une attitude attentiste en fonction des élections à Budapest.

La Commission européenne souligne par ailleurs qu'elle dispose de suffisamment d'instruments pour obtenir la mise en œuvre de la politique qui a été décidée, mais elle n'entre pas publiquement dans les détails à ce sujet. Selon le premier ministre, cette discrétion est liée à la volonté de ne pas influer sur la lutte électorale hongroise et de ne pas alimenter le discours selon lequel l'Europe se retournerait contre la Hongrie. Il ne dispose

informatie over dat instrumentarium. Hij verwijst naar een mogelijk toekomstig overleg met de voorzitster van de Commissie, maar benadrukt dat hij vertrouwen heeft in haar inschatting en ervan uitgaat dat de uitvoering verzekerd zal worden.

Vervolgens gaat de eerste minister in op een vraag over de verhouding tussen het “one market”-concept en het subsidiariteitsbeginsel. Dit is een fundamentele vraag die verder moet worden onderzocht. De creatie van een echte “one market” zal echter onvermijdelijk gepaard gaan met een kwantumsprong. Dat impliceert volgens de spreker mogelijks een verdragswijziging en een overdracht van bevoegdheden naar het Europese niveau. Hij stelt dat men niet tegelijk kan pleiten voor diepere Europese integratie en zich verzetten tegen bevoegdheidsoverdracht, tenzij men het concept van een “one market” expliciet verwerpt.

Tot slot erkent de eerste minister dat Europa assertiever moet worden in het veiligstellen van bevoorradingsketens voor kritieke grondstoffen en merkt op dat andere grootmachten zoals China en de Verenigde Staten daarin minder scrupules aan de dag leggen. Hij stelt evenwel dat Europa dergelijke imperiale logica niet moet kopiëren. In plaats daarvan pleit hij voor een benadering waarbij Europa nauwer samenwerkt met landen die blijven geloven in multilateralisme en het internationaal recht, terwijl tegelijk wordt gewerkt aan diversificatie van waardeketens en het verzekeren van toegang tot grondstoffen en energie.

Hij besluit dat Europa op dit vlak sneller zal moeten schakelen en vooruitgang moet boeken.

C. **Replieken**

De Kamervoorzitter komt eveneens terug op de opmerkingen over de beperkte spreektijd voor de commissieleden. Toch verwacht het Parlement van de regering uitgebreide informatie. Er zal bekeken worden hoe aan beide bekommernissen tegemoet kan gekomen worden.

Mevrouw Katrijn van Riet (Kamer, N-VA) bedankt de eerste minister, maar roept collega’s en media op om artikels voortaan volledig te lezen en niet enkel op krantenkoppen te reageren, omdat dat tot misverstanden en onnodige commotie leidt, zoals recent is gebleken.

Mevrouw Valérie De Bue (Senaat, MR) vindt het jammer dat de bespreking afweek van de agenda, die focuste op de conclusies van Alden Biesen en de voorbereiding

toutefois pas lui-même d’informations concrètes au sujet de ces instruments. Il renvoie à une éventuelle future concertation avec la présidente de la Commission, mais souligne qu’il a confiance en son évaluation et part du principe que la mise en œuvre sera assurée.

Le premier ministre aborde ensuite une question concernant la relation entre le concept “une Europe, un marché” et le principe de subsidiarité. Il s’agit d’une question fondamentale, dont l’examen doit être approfondi. La création d’un véritable marché fondé sur le concept précité s’accompagnera toutefois inévitablement d’un saut quantique. L’intervenant considère que cela pourrait impliquer une modification des traités et un transfert de compétences vers le niveau européen. Il indique qu’il n’est pas possible de plaider simultanément en faveur d’une intégration européenne plus approfondie et de s’opposer au transfert de compétences, à moins de rejeter explicitement le concept d’“une Europe, un marché”.

Enfin, le premier ministre reconnaît que l’Europe doit se montrer plus assertive au niveau de la sécurisation des chaînes d’approvisionnement en matières premières critiques et il fait observer que d’autres grandes puissances, telles que la Chine et les États-Unis, font preuve de moins de scrupules à cet égard. Il indique toutefois que l’Europe ne doit pas copier ces logiques impérialistes. Il préconise plutôt une approche dans laquelle l’Europe coopérerait plus étroitement avec les pays qui continuent de croire au multilatéralisme et au droit international, tout en œuvrant à diversifier les chaînes de valeur et à garantir l’accès aux matières premières et à l’énergie.

Il conclut que l’Europe devra passer à la vitesse supérieure et progresser dans ce domaine.

C. **Répliques**

Le président de la Chambre revient également sur les observations relatives au temps de parole limité accordé aux membres de la commission. Le Parlement attend néanmoins que le gouvernement fournisse des informations détaillées. Les possibilités de concilier ces deux préoccupations seront examinées.

Mme Katrijn van Riet (Chambre, N-VA) remercie le premier ministre, puis invite ses collègues et les médias à lire dorénavant les articles dans leur intégralité et à ne pas se contenter de réagir aux titres, car cette pratique est source de malentendus et d’une agitation inutile, comme on l’a récemment constaté.

Mme Valérie De Bue (Sénat, MR) déplore que les intervenants n’aient pas respecté l’ordre du jour, qui appelait la discussion des conclusions d’Alden Biesen

van de Europese Raad. Zij waardeert de toelichting van de eerste minister over competitiviteit, energie en de oorlog in Oekraïne en vindt het jammer dat haar collega's daar niet meer op ingingen, terwijl Kamerleden hun vragen en opmerkingen over persverklaringen van de regering in andere commissies van de Kamer aan de orde kunnen brengen.

Tot slot dankt zij de eerste minister, erkent zij de verwachtingen van bedrijven tegenover de complexiteit van het beleid, en spreekt zij haar vertrouwen uit in het pragmatisme van de eerste minister en zijn doeltreffende vertegenwoordiging van België op de Europese top.

De heer Nabil Boukili (Kamer, PVDA-PTB) bedankt de eerste minister en is gerustgesteld dat België niet aan de oorlog wil deelnemen. Hij stelt dat de onveiligheid in de Golfregio vooral voortvloeit uit de aanwezigheid van Amerikaanse militaire basissen en dat louter defensieve steun die problemen niet oplost. Volgens hem ligt de oplossing in het stoppen van de oorlog via diplomatie en de-escalatie, door druk uit te oefenen op Trump en Netanyahu. België moet zich daarom focussen op diplomatieke inspanningen in plaats van op verdere militarisering.

De heer Michel De Maegd (Kamer, Les Engagés) benadrukt namens zijn fractie het belang van degelijke briefings en debriefings en dankt de eerste minister voor de grondige debriefing van de informele retraite in Alden Biesen.

Hij onderlijnt ook het belang van bevoorradingszekerheid en strategische autonomie, zowel op het gebied van defensie, als in andere sectoren. Omdat er nog veel vragen openstaan, kondigt hij aan zijn vragen te zullen stellen tijdens de volgende debriefing.

Mevrouw Annick Lambrecht (Kamer, Vooruit) blijft volledig achter haar uitspraken staan, met name over het respect voor het internationaal recht en de noodzaak om zo snel mogelijk energie-onafhankelijk te worden van autoritaire regimes. Zij erkent dat dit niet van vandaag op morgen kan, maar benadrukt dat het wel duidelijk de doelstelling moet zijn.

Tot slot vraagt zij de eerste minister om zijn briefings in het adviescomité zeker niet in te korten, aangezien die bijzonder leerrijk en nuttig zijn, en zelfs langer zouden mogen duren.

et de la préparation du Conseil européen. Elle salue les explications du premier ministre sur la compétitivité, l'énergie et la guerre en Ukraine, et déplore que ses collègues n'en aient pas parlé davantage, alors que les membres de la Chambre peuvent poser leurs questions et formuler leurs observations à propos des communiqués de presse du gouvernement dans d'autres commissions de la Chambre.

Elle conclut en remerciant le premier ministre, en reconnaissant les attentes des entreprises face à la complexité de la politique, et en exprimant sa confiance dans le pragmatisme du premier ministre et dans sa représentation efficace de la Belgique au sommet européen.

M. Nabil Boukili (Chambre, PVDA-PTB) remercie le premier ministre et se dit rassuré que la Belgique ne souhaite pas participer à la guerre. Il ajoute que l'insécurité dans la région du Golfe résulte principalement de la présence de bases militaires américaines et qu'un soutien purement défensif ne permettra pas de résoudre ces problèmes. Selon lui, la solution consiste à mettre fin à la guerre par la voie de la diplomatie et de la désescalade, en faisant pression sur MM. Trump et Netanyahou. La Belgique doit donc se concentrer sur les efforts diplomatiques au lieu de poursuivre la militarisation.

M. Michel De Maegd (Chambre, Les Engagés) souligne, au nom de son groupe, l'importance de ces briefings et de ces débriefings de qualité et remercie le premier ministre pour le débriefing approfondi de la retraite informelle d'Alden Biesen.

Il souligne également l'importance de la sécurité d'approvisionnement et de l'autonomie stratégique, tant en matière de défense que dans d'autres secteurs. Étant donné que de nombreuses questions restent ouvertes, il annonce qu'il posera ses questions lors du prochain débriefing.

Mme Annick Lambrecht (Chambre, Vooruit) maintient pleinement ses positions, plus précisément en ce qui concerne le respect du droit international et la nécessité d'assurer, dès que possible, notre indépendance énergétique à l'égard des régimes autoritaires. Elle reconnaît que cette indépendance ne pourra pas être acquise du jour au lendemain, mais souligne qu'elle doit clairement être visée.

L'intervenante conclut en demandant au premier ministre de ne surtout pas écourter ses briefings au sein du comité d'avis, car ceux-ci sont particulièrement instructifs et utiles, et pourraient même être plus longs.

Mevrouw Meyrem Almaci (Kamer, Ecolo-Groen) pleit voor langere debatten om karikaturen en misverstanden te vermijden. Zij betreurt dat meerdere vragen onbeantwoord bleven, onder meer over de veroordeling van de oorlog van Trump, de luchtruimsteun aan Saoedi-Arabië, de houding tegenover Israël en het ontbreken van een echt steunplan voor Oekraïne. Volgens haar wordt *realpolitik* selectief toegepast en verschuilt men zich achter tijdsgebrek. Zij hoopt daarom dat er in de commissie en tijdens de debriefing meer ruimte komt voor een diepgaand debat.

De heer Sandro Di Nunzio (Kamer, Anders.) sluit zich aan bij de oproep voor langere debatten, omdat het huidige tijdsbestek diepgaande bespreking bemoeilijkt.

Hij betreurt dat de eerste minister volgens hem een karikatuur maakt van de tussenkomst van de heer Magnette en zo de indruk wekt dat de kritiek van de leden niet ernstig of oprecht is. Volgens hem wist de eerste minister bovendien welke impact zijn interview zou hebben en kan dat niet als een misverstand worden afgedaan.

Hij vindt het positief dat de eerste minister stappen zet richting meer Europese integratie en strategische autonomie, en geeft ook lof voor de aandacht voor competitiviteit. Tegelijk stelt hij vast dat concrete vragen over onder meer Hongarije, sancties en financiële dossiers onbeantwoord bleven en pleit ervoor om daar in de toekomst meer tijd en ruimte voor te maken.

De heer François De Smet (Kamer, DéFI) benadrukt dat de eerste minister gerust de nodige spreektijd mag nemen, maar pleit ervoor dat ook parlementsleden meer ruimte krijgen. Hij vindt het legitiem om als parlementslid de coherentie van het regeringsbeleid in vraag te stellen en wijst erop dat in het interview expliciet sprake was van een “deal” met Rusland als weg naar vrede, niet van een vredesverdrag. Van mening veranderen kan volgens hem, maar ontkennen wat eerder werd gezegd niet.

Wat energie betreft, erkent hij een tijdelijke fossiele afhankelijkheid, maar onderstreept hij dat men wel kan kiezen van wie die afhankelijkheid komt. Hij wijst daarbij op de tegenstrijdigheid tussen de pragmatische uitspraken van de eerste minister en het beleid van diens eigen energieminister, die op Europees niveau pleit voor een uitstap uit Russisch gas.

De voorzitters-rapporteurs,

Peter De Roover (K.)
Vincent Blondel (S.)

Mme Meyrem Almaci (Chambre, Ecolo-Groen) préconise d’allonger les débats afin d’éviter les caricatures et les malentendus. Elle déplore que plusieurs questions soient restées sans réponse, notamment à propos de la condamnation de la guerre du président Trump, du soutien aérien apporté à l’Arabie saoudite, de l’attitude envers Israël et de l’absence d’un véritable plan de soutien de l’Ukraine. Selon elle, la *Realpolitik* est appliquée de manière sélective et le manque de temps sert d’excuse. Elle espère donc qu’un débat plus approfondi pourra avoir lieu en commission et lors du débriefing.

M. Sandro Di Nunzio (Chambre, Anders.) se joint à la demande d’allonger les débats, car le temps actuellement imparti ne permet pas de mener une discussion approfondie.

Il déplore que le premier ministre caricature, selon lui, l’intervention de M. Magnette, et donne ainsi l’impression que les critiques des parlementaires ne sont ni sérieuses ni sincères. Selon lui, le premier ministre savait quelle incidence son interview aurait et il ne pouvait donc pas s’agir d’un malentendu.

Il se réjouit que le premier ministre prenne des mesures en faveur d’une plus grande intégration européenne et d’une autonomie stratégique, et salue également l’attention qu’il accorde à la compétitivité. Il constate cependant que certaines questions concrètes, notamment à propos de la Hongrie, des sanctions et des dossiers financiers, sont restées sans réponse, et préconise d’y accorder davantage de temps et d’attention à l‘avenir.

M. François De Smet (Chambre, DéFI) souligne que le premier ministre peut avoir la parole aussi longtemps que nécessaire, mais préconise d’accorder également plus de temps aux parlementaires. Il estime qu’il est légitime qu’un parlementaire mette en question la cohérence de la politique du gouvernement, et souligne qu’il a explicitement été question, au cours de l’interview, d’un “deal” avec la Russie en vue d’obtenir la paix, et non d’un traité de paix. Selon l’intervenant, il est permis de changer d’avis, mais pas de nier les propos qui ont été tenus.

En ce qui concerne l’énergie, l’intervenant reconnaît une dépendance temporaire à l’égard des énergies fossiles, mais souligne que l’on peut choisir de qui on dépend. Il souligne ainsi une contradiction entre les déclarations pragmatiques du premier ministre et la politique de son ministre de l’Énergie, qui plaide, au niveau européen, en faveur de l’abandon du gaz russe.

Les présidents-rapporteurs,

Peter De Roover (Ch.)
Vincent Blondel (S.)

Centrale drukkerij - Imprimerie centrale