8-173/1

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2025-2026

4 DECEMBER 2025

De toekomst van de Europese defensie Interparlementaire commissievergadering Europees Parlement, 3-4 december 2025

VERSLAG
namens de commissie
voor de Institutionele Aangelegenheden
uitgebracht door
de heer **Blondel**

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2025-2026

4 DÉCEMBRE 2025

Le futur de la Défense européenne Réunion de commission interparlementaire Parlement européen, 3-4 décembre 2025

RAPPORT
fait au nom de la commission
des Affaires institutionnelles
par
M. **Blondel**

Samenstelling van de commissie / Composition de la commission:
Voorzitter / Président: Vincent Blondel

	Leden / Membres
N-VA:	Arnout Coel, Andy Pieters, Karl Vanlouwe, Griet Vanryckegem
MR:	Valérie De Bue, Liesa Scholzen, Jean-Paul Wahl
Vlaams Belang:	Yves Buysse, Johan Deckmyn, Klaas Slootmans
PVDA-PTB:	Jamila Ammi, Alice Bernard
PS:	Fatima Ahallouch, Anne Lambelin
cd&v:	Benjamin Dalle, Peter Van Rompuy
Les Engagés:	Vincent Blondel, Anne-Catherine Goffinet
Vooruit:	Kris Verduyckt
Ecolo-Groen:	Celia Groothedde
Open Vld:	Stephanie D'Hose

Op 3 en 4 december 2025 organiseerde de subcommissie Veiligheid en Defensie (SEDE) van het Europees Parlement een interparlementaire commissievergadering over de toekomst van de Europese defensie.

De heer Vincent Blondel, voorzitter van de Senaat, nam namens de Senaat aan deze interparlementaire commissievergadering deel.

I. SESSIE I

A. Mevrouw Marie-Agnes Strack-Zimmermann, voorzitter van de commissie Veiligheid en Defensie van het Europees Parlement

Mevrouw Strack-Zimmermann benadrukt het uitzonderlijke karakter van deze bijeenkomst. Voor het eerst komen leden van nationale defensiecommissies uit zoveel landen van de Europese Unie (EU) samen. Zij wijst erop dat defensie in Europa nog altijd versnipperd is, met zevenentwintig legers, ministers en budgetten, terwijl de oorlog in Oekraïne duidelijk maakt hoe kwetsbaar Europa is. Geen enkel land kan zich alleen verdedigen, zeker niet tegen hybride en cyberaanvallen.

Europa is volgens haar het grootste vredesproject ter wereld, maar autoritaire regimes zoals Rusland, Noord-Korea, Iran en China trachten de Europese kracht onderuit te halen. Ook kunnen Europeanen niet langer volledig rekenen op de Verenigde Staten (VS). Meerdere Amerikaanse presidenten hebben aangedrongen op meer Europese verantwoordelijkheid. Europa moet binnen de Noord-Atlantische Verdragsorganisatie (NAVO) een sterke pijler vormen.

De meeste Europeanen willen dat Europa eensgezinder en actiever wordt op het gebied van veiligheid en defensie. Daarom pleit mevrouw Strack-Zimmermann voor meer samenwerking, gezamenlijke onderzoeksinspanningen en een sterkere aanpak van hybride en cyberdreigingen. Dit versterkt niet alleen NAVO, maar ook alle afzonderlijke landen.

Tenslotte roept zij op om continentale samenwerking te zoeken, ook buiten de Europese Unie, met landen als Noorwegen, IJsland, het Verenigd Koninkrijk (VK), Zwitserland en natuurlijk Oekraïne.

Les 3 et 4 décembre 2025, la commission de la Sécurité et de la Défense (SEDE) du Parlement européen a organisé une réunion de commission interparlementaire sur l'avenir de la défense européenne.

M. Vincent Blondel, président du Sénat, y a participé au nom du Sénat.

I. SESSION I

A. Mme Marie-Agnes Strack-Zimmermann, présidente de la commission de la Sécurité et de la Défense du Parlement européen

Mme Strack-Zimmermann souligne le caractère exceptionnel de la présente réunion. C'est la première fois que des membres des commissions de la Défense nationale d'un si grand nombre de pays de l'Union européenne (UE) se réunissent. Elle attire l'attention sur le fait qu'en Europe, la défense est encore fragmentée, avec vingt-sept armées et autant de ministres et de budgets, alors que la guerre en Ukraine met en lumière la vulnérabilité du continent. Aucun pays ne peut se défendre seul, en particulier contre les attaques hybrides et les cyberattaques.

Selon l'oratrice, l'Europe est le plus grand projet de paix au monde, mais des régimes autoritaires comme la Russie, la Corée du Nord, l'Iran et la Chine tentent de saper la puissance européenne. Qui plus est, les Européens ne peuvent plus tout à fait compter sur les États-Unis. Plusieurs présidents américains ont appelé l'Europe à prendre davantage ses responsabilités. L'Europe doit être un pilier solide au sein de l'Organisation du Traité de l'Atlantique Nord (OTAN).

La plupart des Européens souhaitent une Europe plus unie et plus active en matière de sécurité et de défense. C'est pourquoi Mme Strack-Zimmermann plaide en faveur d'une plus grande coopération, d'efforts conjoints en matière de recherche et d'une approche plus ferme face aux menaces hybrides et cybernétiques. Cela permettrait de renforcer non seulement l'OTAN, mais aussi chaque pays considéré individuellement.

Enfin, l'oratrice appelle à rechercher une coopération continentale, y compris en dehors de l'Union européenne, avec des pays comme la Norvège, l'Islande, le Royaume-Uni, la Suisse et, naturellement, l'Ukraine.

B. Mevrouw Roberta Metsola, voorzitter van het Europees Parlement

Mevrouw Metsola onderstreept dat deze discussie over de toekomst van de Europese defensie urgenter is dan ooit, nu bijna veertienhonderd dagen zijn verstreken sinds Rusland zijn grootschalige oorlog tegen Oekraïne begon. Die oorlog maakt pijnlijk duidelijk dat Europa jarenlang te weinig heeft geïnvesteerd in defensie en te versnipperd heeft gewerkt.

Volgens haar is Europa inmiddels alerter, eensgezinder en bezig zijn verdediging snel te versterken. Dat vraagt niet alleen om betere bescherming van het eigen grondgebied, maar ook om blijvende steun aan Oekraïne en om sterke afschrikking tegen landen die Europa willen verzwakken. De huidige versnippering in Europese defensie – met overlappende systemen en hoge kosten – remt de Unie echter af. Door beter samen te werken, te standaardiseren en interoperabiliteit te versterken, kan Europa efficiënter én effectiever worden, in aanvulling op – en niet in concurrentie met – de NAVO.

Ze wijst op recente stappen, zoals betere munitieproductie, gezamenlijke aanbestedingen en het nieuwe Europese Defensie Industrieprogramma. Ook werkt de Europese Unie aan snellere militaire mobiliteit en vereenvoudiging van regels, omdat snelheid en paraatheid cruciaal zijn. De NAVO blijft daarbij de ruggengraat van de collectieve verdediging, maar de EU bouwt gelijktijdig aan een sterke Europese pijler.

Een groeiend probleem is het tekort aan personeel. Sommige lidstaten onderzoeken vormen van militaire dienst, al dan niet op vrijwillige basis, maar Europa moet meer doen om de carrières bij Defensie aantrekkelijker te maken. Ze benadrukt dat het niet gaat om het oprichten van een Europees leger, maar om het optimaal benutten van bestaande nationale strijdkrachten.

Ten slotte stelt mevrouw Metsola dat Europa het sterkst is wanneer het samenwerkt. Bijeenkomsten zoals deze zijn essentieel om de samenwerking tussen parlementen te verdiepen en gezamenlijk de verantwoordelijkheid voor de verdediging van Europa op te nemen.

B. Mme Roberta Metsola, présidente du Parlement européen

Mme Metsola souligne que ce débat sur l'avenir de la défense européenne est plus urgent que jamais, près de mille quatre cents jours après que la Russie a lancé sa guerre à grande échelle contre l'Ukraine. Cette guerre montre cruellement que l'Europe a, pendant des années, trop peu investi dans la défense et fonctionné de manière trop morcelée.

Selon elle, l'Europe est aujourd'hui plus vigilante et plus unie et s'efforce de rattraper son retard en matière de défense. Cela exige non seulement une meilleure protection de son territoire, mais aussi un soutien continu à l'Ukraine et une ferme dissuasion face aux pays qui cherchent à l'affaiblir. Or, la fragmentation qui caractérise actuellement la défense européenne – avec des systèmes faisant double emploi et des coûts élevés – freine l'évolution de l'Union. En améliorant la coopération, la standardisation et l'interopérabilité, l'Europe peut gagner en efficience et en efficacité, dans une optique de complémentarité – et non de concurrence – avec l'OTAN.

L'oratrice épingle quelques initiatives récentes, comme l'amélioration de la production de munitions, les achats conjoints et le nouveau Programme pour l'industrie européenne de la défense. L'Union européenne s'emploie également à accélérer la mobilité militaire et à simplifier la réglementation, car la rapidité et la préparation en matière de défense sont d'une importance cruciale. L'OTAN reste à cet égard l'épine dorsale de la défense collective, mais l'UE construit parallèlement un pilier européen solide.

Le manque de personnel est un problème croissant. Certains États membres envisagent des formes de service militaire, sur base volontaire ou non, mais l'Europe doit faire davantage pour renforcer l'attractivité des carrières au sein de la défense. Selon l'oratrice, il ne s'agit pas de créer une armée européenne, mais bien d'optimiser l'utilisation des forces armées nationales existantes.

Enfin, Mme Metsola affirme que c'est lorsque l'Europe est unie qu'elle est la plus forte. Des réunions comme celle-ci sont essentielles pour approfondir la coopération entre les parlements et assumer conjointement la responsabilité de la défense européenne.

C. Panel I – Vrede bewaren door kracht: de routekaart naar paraatheid 2030 en de toekomst van de Europese defensie-industrie

1) De heer Andrius Kubilius, Europees commissaris voor Defensie en Ruimtevaart

De heer Kubilius meent dat we pas aan het begin staan van de keuzes die Europa moet maken over zijn toekomstige defensievermogen. Defensieparaatheid bestaat volgens hem uit drie delen:

1. materiële paraatheid: wapens, budgetten, productie;

2. institutionele paraatheid: hoe Europa zich organiseert in een snel veranderende omgeving;

3. politieke paraatheid: de wil om onszelf te verdedigen, die door Russische hybride aanvallen wordt ondermijnd.

Hoewel veel aandacht uitgaat naar de materiële kant, wijst hij op de enorme verschillen tussen nationale en Europese investeringen: lidstaten zullen de komende tien jaar samen ongeveer 6,8 biljoen euro uitgeven, terwijl het EU-budget voor defensie slechts rond de 60 miljard euro ligt. Daardoor liggen vrijwel alle belangrijke beslissingen op nationaal niveau, wat leidt tot fragmentatie. lidstaten focussen immers vooral op hun eigen capaciteiten, waardoor Europese samenwerking en industriële integratie moeilijk van de grond komen.

Hij stelt een reeks fundamentele vragen voor de toekomst, onder meer:

– Zijn we echt voorbereid op een scenario waarin Rusland binnen enkele jaren artikel 5 van de NAVO test?

– Is de EU klaar om artikel 42.7 van het EU-Verdrag – een clausule die wederzijdse bijstand bij agressie garandeert – effectief toe te passen?

– Heeft de Europese Unie voldoende institutionele structuren om een echte crisis te managen, zoals bijvoorbeeld een Europese Veiligheidsraad?

C. Panel I – Préserver la paix par la force: la feuille de route pour la préparation de la défense à l'horizon 2030 et l'avenir de l'industrie européenne de la défense

1) M. Andrius Kubilius, commissaire européen à la Défense et à l'Espace

M. Kubilius pense que nous n'en sommes qu'au début des choix que l'Europe doit poser en ce qui concerne sa future capacité de défense. Selon lui, la préparation en matière de défense comporte trois volets:

1. préparation matérielle: armements, budgets et production;

2. préparation institutionnelle: comment l'Europe s'organise dans un environnement en mutation rapide;

3. préparation politique: la volonté d'assurer notre propre défense, qui est mise à mal par les attaques hybrides russes.

Même si les aspects matériels sont au centre des préoccupations, l'orateur tient à souligner les énormes disparités entre les investissements nationaux et les investissements européens: dans les dix prochaines années, les États membres dépenseront ensemble environ 6,8 billions d'euros, alors que le budget de la défense de l'UE ne s'élève qu'à 60 milliards d'euros. Il en résulte que la quasi-totalité des décisions importantes sont prises au niveau national, ce qui entraîne une fragmentation. Les États membres privilégient leurs propres capacités, freinant ainsi l'émergence de la coopération européenne et de l'intégration industrielle.

M. Kubilius pose une série de questions fondamentales pour l'avenir:

– Sommes-nous vraiment préparés à un scénario qui verrait la Russie tester, dans quelques années, l'article 5 du Traité de l'Atlantique Nord (OTAN)?

– L'UE est-elle prête à appliquer effectivement l'article 42.7 du Traité sur l'UE, qui garantit l'assistance mutuelle en cas d'agression?

– L'Union européenne dispose-t-elle de structures institutionnelles suffisantes, comme un Conseil de sécurité européen, pour gérer une vraie crise?

– Bereiden we ons voor op een sterkere Europese pijler binnen de NAVO, nu de VS zich meer naar de Indische Oceaan richten?

Verder wijst hij erop dat Rusland beschikt over een leger dat ervaring heeft met gevechten op het terrein, terwijl in Europa alleen Oekraïne dit soort ervaring heeft. Daarom vraagt hij of Europa bereid is Oekraïense, Britse en Noorse capaciteiten te integreren in een mogelijke Europese Defensie Unie.

Hij besluit dat Europa niet alleen naar de huidige materiële noden moet kijken, maar ook de moed moet hebben om de diepere en toekomstige vragen te stellen die nodig zijn om zich werkelijk klaar te maken voor een echte defensie.

2) Gedachtewisseling

Een Europees parlementslid beklemtoont dat Europa dringend een eigen, samenhangend vredesplan voor Oekraïne moet ontwikkelen. Het is onbegrijpelijk dat Europa enkel reageert op voorstellen van de Verenigde Staten of Rusland in plaats van zelf initiatief te nemen. Zonder een eigen plan krijgt Europa geen plaats aan de onderhandelingstafel. Daarnaast pleitte hij voor een echte Europese pijler binnen de NAVO, inclusief een geïntegreerde militaire commandostructuur.

De Europees commissaris onderschrijft deze kritiek en geeft toe dat de Europese Unie te vaak afwacht wat de VS doet. Hij herhaalt dat een Europese strategie noodzakelijk is, zeker nu de VS hun steun verminderen. Volgens hem moet de EU eindelijk beslissingen nemen over het gebruik van rente-inkomsten op bevroren Russische activa om Oekraïne te ondersteunen. Doet Europa dat niet, dan riskeert Oekraïne te verliezen, met alle gevolgen voor de Europese veiligheid.

Een parlementslid uit Litouwen geeft een concreet voorbeeld van hybride aanvallen door te verwijzen naar meteorologische ballonnen, afkomstig uit Wit-Rusland, die de luchtvaart in Vilnius verstoren en zelfs het vliegveld tijdelijk platleggen. Volgens haar zijn deze acties klein qua schaal, maar groot qua impact op publieke veiligheid en politieke stabiliteit. Zij vraagt hoe Europa meer proactief kan optreden.

De Europees commissaris erkent dat provocaties vanuit Rusland en Wit-Rusland toenemen en onvoorspelbaarder

– Nous préparons-nous à la mise en place d'un pilier européen plus solide au sein de l'OTAN, maintenant que les États-Unis se concentrent davantage sur l'océan Indien?

L'orateur souligne par ailleurs que la Russie dispose d'une armée aguerrie au combat sur le terrain, alors que du côté de l'OTAN, seule l'Ukraine possède ce genre d'expérience. C'est pourquoi il demande si l'Europe est disposée à intégrer les capacités ukrainiennes, britanniques et norvégiennes dans une potentielle Union européenne de défense.

En conclusion, il affirme que l'Europe doit non seulement être attentive aux besoins matériels actuels, mais aussi avoir le courage de se poser les questions fondamentales, y compris pour l'avenir, en vue de se préparer à une véritable défense.

2) Échange de vues

Un député européen indique que l'Europe doit élaborer d'urgence son propre plan de paix cohérent pour l'Ukraine. Il est incompréhensible que l'Europe se contente de réagir aux propositions des États-Unis ou de la Russie au lieu de prendre elle-même l'initiative. Sans plan propre, l'Europe n'aura pas de place à la table des négociations. L'intervenant plaide en outre en faveur d'un véritable pilier européen au sein de l'OTAN, incluant une structure de commandement militaire intégrée.

Le commissaire européen souscrit à cette critique et reconnaît que l'Union européenne est trop souvent à la remorque des États-Unis. Il réaffirme la nécessité d'une stratégie européenne, d'autant plus que les États-Unis réduisent leur soutien. Selon lui, il faut que l'UE se prononce enfin sur l'utilisation des intérêts perçus sur les avoirs russes gelés pour soutenir l'Ukraine, faute de quoi l'Ukraine risque d'être perdante, avec toutes les conséquences qui en découleront pour la sécurité européenne.

Une parlementaire lituanienne cite un exemple concret d'attaques hybrides: des ballons météorologiques provenant du Bélarus ont perturbé le trafic aérien à Vilnius, entraînant même la paralysie temporaire de l'aéroport. Selon elle, de telles actions, bien que de faible ampleur, ont un impact considérable sur la sécurité publique et la stabilité politique. Elle aimerait savoir comment l'Europe pourrait agir de manière plus proactive à cet égard.

Le commissaire européen reconnaît que les provocations de la Russie et du Bélarus se multiplient et deviennent

worden. Hij benadrukt dat sommige aanvallen – zoals zwermen drones of ballonnen – een technische uitdaging vormen. De Europese Unie onderzoekt samen met Litouwen mogelijke tegenmaatregelen en juridische stappen om schade op Wit-Rusland te verhalen. Daarnaast verwijst hij naar nieuwe voorstellen binnen de Raad voor snellere en strengere responsen op hybride aanvallen.

Verschillende sprekers focussen op de financiering van defensie. lidstaten besteden samen honderden miljarden euro's, maar versnippering leidt tot een inefficiënt geheel met tientallen verschillende tanksystemen, drones en munitietypes. De Europees commissaris erkent deze structurele zwakte en verwijst naar nieuwe EU-programma's zoals bijvoorbeeld het *Defence Readiness Roadmap*, bedoeld om meer gezamenlijke Europese projecten te stimuleren.

Tegelijk stelt hij dat lidstaten, ondanks plechtige beloften, in het verleden vaak tekortschoten in het daadwerkelijk verhogen van hun defensiebudget. Nu de VS hun steun aan Oekraïne terugschroeven, moet Europa zijn verantwoordelijkheid opnemen. De EU heeft volgens hem wél de economische kracht om meer te doen: de kosten van drie jaar militaire steun aan Oekraïne bedragen slechts 0,1 % van het Europese bruto binnenlands product (bbp).

Meerdere parlementsleden wijzen op twee problemen, met name de beperkte productiecapaciteit van de Europese defensie-industrie. Levertijden zijn lang, fabrieken zitten vol, en de industrie is versnipperd. Een ander probleem is het gebrek aan militair personeel. Zelfs als er meer materieel wordt gebouwd, ontbreekt vaak de mankracht om het te bedienen.

De Europees commissaris bevestigt dat dit «de olifant in de kamer» is. lidstaten focussen op wapensystemen, maar niet genoeg op industrie en nauwelijks op personeel. De EU probeert via wetgeving («*defence omnibus*») vergunningsprocedures te versnellen: wie een nieuwe defensiefabriek wil bouwen, zou binnen twee maanden een vergunning moeten krijgen in plaats van vier jaar.

Ook wordt het belang benadrukt van de samenwerking met partners buiten de EU, met name met landen als Canada, het VK en Turkije. De Europees commissaris

de plus en plus imprévisibles. Il souligne que certaines attaques – comme les essaims de drones ou de ballons – constituent un défi technique. L'Union européenne examine, conjointement avec la Lituanie, la possibilité de prendre des contre-mesures et d'entreprendre des démarches juridiques pour obtenir réparation auprès du Bélarus. Il évoque également de nouvelles propositions au sein du Conseil, qui devraient permettre de réagir plus rapidement et plus énergiquement aux attaques hybrides.

Plusieurs intervenants attirent l'attention sur la question du financement de la défense. Les États membres dépensent ensemble des centaines de milliards d'euros, mais la fragmentation débouche sur un ensemble inefficace, avec des dizaines de systèmes de chars, de drones et de types de munitions différents. Le commissaire européen ne nie pas cette faiblesse structurelle et évoque les nouveaux programmes de l'UE, tels que la Feuille de route pour la préparation de la défense, destinés à promouvoir la multiplication des projets européens communs.

M. Kubilius indique par ailleurs que, dans le passé, les États membres ont souvent manqué à leur promesse d'augmenter effectivement leur budget de défense. À présent que les États-Unis réduisent leur soutien à l'Ukraine, l'Europe doit prendre ses responsabilités. Selon l'intervenant, l'UE a bel et bien la capacité économique d'en faire davantage: le coût cumulé de trois années d'aide militaire à l'Ukraine ne représente que 0,1 % du produit intérieur brut (PIB) européen.

Plusieurs parlementaires épinglent deux problèmes: d'une part, la capacité de production limitée de l'industrie de défense européenne. Les délais de livraison sont longs, les usines sont saturées et l'industrie est fragmentée. D'autre part, il y a un manque de personnel militaire. Même si l'on produit davantage d'équipements, la main-d'œuvre nécessaire pour les utiliser fait souvent défaut.

Le commissaire européen confirme qu'il s'agit là du problème que tout le monde feint d'ignorer. Les États membres se focalisent sur les systèmes d'armement, mais pas assez sur l'industrie et encore moins sur le personnel. L'UE tente d'accélérer les procédures d'autorisation par le biais d'une législation *ad hoc* («Omnibus dans le domaine de la défense»): quiconque souhaite construire une nouvelle usine d'armement doit pouvoir obtenir un permis dans un délai de deux mois au lieu de quatre ans.

L'importance de la coopération avec des partenaires hors UE, comme le Canada, le Royaume-Uni et la Turquie, est également soulignée. Le commissaire européen

beklemtoont dat Canada in het SAFE-programma («*Security Action for Europe*») al is ingestapt, maar dat de onderhandelingen met het VK stroever verlopen. Turkije heeft interesse, maar politieke gevoeligheden binnen de EU maken dit moeilijker. Toch wijst hij op de belangrijke NAVO-rol van Turkije en op de wens van sommige lidstaten om nauwer samen te werken.

Een Italiaans parlementslid benadrukt dat Europese burgers vaak geschokt reageren op oorlog, maar minder bereid zijn de offers te dragen om oorlog te beëindigen. Zonder politieke en maatschappelijke steun blijven grote defensieambities dode letter. De Europees commissaris is het ermee eens dat Europa nog moet leren zijn economische macht om te zetten in geopolitieke slagkracht.

De Europees commissaris onderstreept verder dat Europa zich moet voorbereiden op oorlog om vrede te bewaren, verwijzend naar het klassieke adagium «*Si vis pacem, para bellum*». In dat licht noemt hij de aanpak van zogeheten «*shadow ships*» – schepen die worden ingezet om sancties te omzeilen – een complex vraagstuk. De Europese Unie werkt aan een snellere procedure om dergelijke schepen systematisch en automatisch op sanctielijsten te plaatsen, zonder telkens nieuwe Raadsbesluiten nodig te hebben.

Verschillende vragen worden gesteld over de concrete uitwerking van artikel 42.7 van het EU-Verdrag, dat wederzijdse militaire bijstand verplicht wanneer een lidstaat wordt aangevallen. Volgens de Europees commissaris gaat het om een krachtige bepaling, maar ontbreekt het aan praktische uitwerking. Hoe organiseert de EU zich in zo'n situatie, welke structuren treden in werking en wat wordt precies verdedigd? Grenzen, territorium of beide? Hij wijst op nieuwe vormen van dreiging, zoals drones en hybride aanvallen, waartegen de EU zich beter zal moeten verdedigen. Daarbij suggereert hij dat agentschappen zoals Frontex, wanneer zij toch groeien tot tienduizenden medewerkers, mogelijk ook een rol zouden kunnen spelen in de omgang met dronetechnologie en grensbeveiliging.

Meerdere parlementsleden zijn van oordeel dat Europa niet alleen meer, maar vooral beter moet investeren, en vragen zich af of de defensie-industrie hiervoor vandaag onvoldoende klaar is. De snelle technologische ontwikkelingen, die zichtbaar zijn op het slagveld in Oekraïne, vragen om nauwere samenwerking tussen universiteiten,

indique que le Canada a déjà adhéré au programme SAFE («*Security Action for Europe*»), mais que les négociations avec le Royaume-Uni sont plus compliquées. La Turquie est intéressée, mais les sensibilités politiques au sein de l'UE ne facilitent pas les choses. Il attire néanmoins l'attention sur le rôle important de la Turquie au sein de l'OTAN et sur le souhait de certains États membres de renforcer la coopération.

Un parlementaire italien souligne que, si les citoyens européens sont souvent choqués face à la guerre, ils sont moins disposés à faire les sacrifices nécessaires pour y mettre fin. Sans soutien politique et social, les grandes ambitions en matière de défense resteront lettre morte. Le commissaire européen concède que l'Europe doit encore apprendre à transformer sa puissance économique en puissance géopolitique.

Faisant allusion à l'adage latin «*Si vis pacem, para bellum*», le commissaire européen ajoute que l'Europe doit se préparer à la guerre si elle veut préserver la paix. À cet égard, il considère que la lutte contre les navires de la «flotte fantôme», c'est-à-dire les navires utilisés pour contourner les sanctions, est particulièrement complexe. L'Union européenne s'attelle à la mise en place d'une procédure accélérée pour inscrire systématiquement et automatiquement ces navires sur les listes de sanctions, sans devoir passer à chaque fois par de nouvelles décisions du Conseil.

Plusieurs questions sont posées au sujet de l'application concrète de l'article 42.7 du Traité sur l'Union européenne, qui prévoit que si un État membre est l'objet d'une agression, les autres États membres lui doivent une assistance militaire. Selon le commissaire européen, il s'agit là d'une disposition forte, mais qui manque de précision sur le plan pratique. Comment l'UE s'organise-t-elle dans une telle situation, quelles structures entrent en action et que défend-on exactement? Les frontières, le territoire ou les deux? Il évoque les nouvelles formes de menaces, telles que les drones et les attaques hybrides, contre lesquelles l'UE devra être en mesure de mieux se défendre. Il suggère à cet égard que des agences comme Frontex, au cas où elles pourraient compter à l'avenir des dizaines de milliers de collaborateurs, pourraient aussi jouer un rôle dans la gestion de la technologie des drones et la sécurité des frontières.

Plusieurs parlementaires estiment que l'Europe doit non seulement investir davantage mais aussi, et surtout, mieux investir; ils se demandent si l'industrie de la défense est aujourd'hui suffisamment préparée à cela. Les évolutions technologiques rapides, visibles sur le champ de bataille en Ukraine, exigent une coopération

industrie en veiligheidsdiensten. De commissaris erkent dat de defensie-industrie ingrijpend moet transformeren, zowel aan aanbodzijde (wat producenten leveren) als aan vraagzijde (wat het leger nodig heeft). De oorlog in Oekraïne heeft duidelijk gemaakt dat de EU traag reageerde op trends zoals massadrones. De integratie van de Oekraïense defensie-industrie, die zeer innovatief werkt, moet daarom worden versneld.

Ook het belang van diplomatie wordt verschillende malen onderstreept. Niettemin benadrukt de Europees commissaris dat diplomatie alleen werkt wanneer alle partijen internationale regels respecteren. In het geval van Rusland, dat Oekraïne binnenviel, vreest hij dat diplomatie soms als eufemisme wordt gebruikt voor «overgave van Oekraïne», iets wat volgens hem onaanvaardbaar is. Diplomatie vergt in eerste instantie kracht: vrede bereikt men via afschrikking en overtuigingskracht.

Verschillende sprekers benadrukken dat een sterker Europa de NAVO moet aanvullen, en niet de plaats ervan moet innemen. De Europees commissaris deelt dit standpunt: NAVO levert vooral militaire slagkracht, de EU industriële en financiële capaciteit. Hij verwijst naar nieuwe Europese programma's op het gebied van ruimte- en satelliettechnologie, die steeds belangrijker worden.

Om de versnippering van de defensiebudgetten te vermijden, pleit de Europees commissaris voor gezamenlijke ontwikkeling en gezamenlijke aanschaf van defensiematerieel op het Europese niveau en voor het afstaan van een deel van de nationale budgetten aan het Europese niveau, bijvoorbeeld via een gemeenschappelijk fonds. De komende tien jaar zal immers ongeveer 6,8 biljoen euro aan defensie worden besteed. Zoveel mogelijk van die middelen moeten vóór 2030 worden ingezet, omdat dit een cruciale periode is voor de Europese veiligheid.

Sommige parlementsleden suggereren dat een coalitie van bereidwillige lidstaten buiten de bestaande verdragsstructuren de eerste stap kan zijn om politieke wil om te zetten in daden, vergelijkbaar met hoe de uitvoer van het Verdrag van Schengen ooit begon. De Europees commissaris benadrukt evenwel dat samenwerking én politieke eenheid essentieel zijn. Hij besluit met de volgende vergelijking: de Verenigde Staten zouden met vijftig afzonderlijke legers nooit zo sterk zijn als met één geïntegreerd leger. De vraag is of Europa met

plus étroite entre les universités, l'industrie et les services de sécurité. Le commissaire reconnaît qu'il faut radicalement transformer l'industrie de la défense, tant du côté de l'offre (ce que fournissent les fabricants) que du côté de la demande (ce dont l'armée a besoin). La guerre en Ukraine a clairement mis en lumière la lenteur de réaction de l'UE à des tendances telles que l'utilisation en masse de drones. Il faut donc accélérer l'intégration de l'industrie de la défense ukrainienne, qui est très innovante.

L'importance de la diplomatie est également soulignée à plusieurs reprises. Néanmoins, le commissaire européen rappelle que la diplomatie ne fonctionne que lorsque toutes les parties respectent les règles internationales. Dans le cas de la Russie, qui a envahi l'Ukraine, il craint qu'on utilise parfois la diplomatie par euphémisme pour désigner en réalité la capitulation de l'Ukraine, ce qui est, selon lui, inacceptable. La diplomatie exige avant tout de la force: la paix s'obtient par la dissuasion et la persuasion.

Plusieurs intervenants soulignent qu'une Europe plus forte doit compléter l'OTAN et non la remplacer. Le commissaire européen partage ce point de vue: l'OTAN fournit principalement une puissance militaire, et l'UE une capacité industrielle et financière. M. Kubilius fait allusion aux nouveaux programmes européens dans le domaine de la technologie spatiale et satellitaire, dont l'importance ne cesse de croître.

Afin d'éviter le morcellement des budgets de défense, le commissaire européen plaide en faveur du développement commun et de l'acquisition commune de matériel de défense au niveau européen, et en faveur du transfert à l'Europe d'une partie des budgets nationaux, par exemple par le biais d'un fonds commun. Au cours des dix prochaines années, en effet, près de 6,8 billions d'euros seront consacrés à la défense. Ces moyens financiers devront autant que possible être investis avant 2030, car cette période est cruciale pour la sécurité européenne.

Certains parlementaires suggèrent qu'une coalition d'États membres de bonne volonté, en dehors des structures conventionnelles existantes, pourrait être une première étape en vue de traduire la volonté politique en actes, comme ce fut le cas pour la mise en œuvre du Traité de Schengen à ses débuts. Le commissaire européen précise toutefois que la coopération et l'unité politique sont essentielles. Il conclut ses propos par une comparaison: avec cinquante armées distinctes, les États-Unis ne seraient jamais aussi forts qu'avec

zevenentwintig afzonderlijke krijgsmachten wel opgewassen is tegen toekomstige dreigingen.

D. Panel II – Voorbereiding op het nieuwe tijdperk van oorlogsvoering: transformatie en de toekomst van defensie

***1) Admiraal Pierre Vandier,* NATO Supreme Allied Commander Transformation**

Admiraal Pierre Vandier wijst erop dat het *Allied Commander Transformation* (ACT) sedert 2003 instaat voor het volledige traject van toekomstverkenning tot inzet op het slagveld, met andere woorden van het analyseren van toekomstige dreigingen tot het ontwikkelen van concrete militaire capaciteiten en innovatieve oplossingen. Die cyclus – van vooruitkijken naar praktische toepassing – vormt de kern van ACT.

Hij benadrukt dat de scheidslijn tussen de verantwoordelijkheden van de EU en de NAVO vervaagt. Waar vroeger werd gezegd dat de EU zorgde voor «het goede leven» en de NAVO voor «het leven zelf», is volgens hem nu duidelijk dat beide organisaties essentieel zijn voor de veiligheid en stabiliteit van de Europeanen. De samenwerking en samenhang tussen de twee is dus belangrijker dan ooit.

De admiraal verwijst naar het recente besluit van de NAVO-top in juni, waar de tweeëndertig lidstaten een toezegging deden om 5 % van hun bbp te besteden aan defensie. Deze afspraak is niet willekeurig: ze komt voort uit een strategische realiteit die al sinds het einde van de jaren 2010 duidelijk wordt. De Verenigde Staten hebben aangegeven dat hun strijdkrachten niet langer berekend zijn op twee grote conflicten tegelijk – één in Europa en één in de regio van de Indische Oceaan. Door de groeiende militaire macht van China zouden de VS bij een crisis in de deze regio vrijwel onmiddellijk hun cruciale middelen – denk aan bommenwerpers, tankvliegtuigen, marineschepen en strategische vliegtuigen – moeten inzetten aan de andere kant van de wereld. Daardoor zouden Europese NAVO-landen er in geval van een confrontatie met Rusland grotendeels alleen voor staan.

Het is volgens de spreker dan ook geen kwestie van een Amerika dat de NAVO verlaat, maar van «*force apportionment*»: het verdelen van Amerikaanse militaire middelen over verschillende dreigingsgebieden. Europa moet dus in staat zijn om zelfstandiger op te treden.

une armée unique intégrée. La question qui se pose est de savoir si l'Europe, avec ses vingt-sept forces armées distinctes, est prête à faire face aux menaces futures.

D. Panel II – Préparation à la nouvelle ère de la guerre: transformation et avenir de la défense

1) Amiral Pierre Vandier, commandant suprême allié Transformation de l'OTAN

L'amiral Pierre Vandier souligne que, depuis 2003, le commandant allié Transformation (CAT) est responsable de l'ensemble du processus, depuis la prospective jusqu'à l'engagement sur le champ de bataille ou, en d'autres termes, depuis l'analyse des menaces futures jusqu'au développement de capacités militaires concrètes et de solutions innovantes. Ce cycle – de la prospective à l'application pratique – constitue le cœur de la mission du CAT.

L'amiral Vandier souligne que la frontière entre les responsabilités de l'UE et celles de l'OTAN a tendance à s'estomper. Alors qu'on disait auparavant que l'UE veillait à la «qualité de la vie» et l'OTAN à la «vie elle-même», il est désormais clair, selon lui, que les deux organisations sont essentielles à la sécurité et à la stabilité des Européens. La coopération et la cohésion entre l'une et l'autre sont donc plus importantes que jamais.

L'amiral fait référence à la récente décision prise lors du sommet de l'OTAN en juin 2025, où les trente-deux États membres se sont engagés à consacrer 5 % de leur PIB à la défense. Cet accord n'est pas le fruit du hasard: il découle d'une réalité stratégique qui s'impose depuis la fin des années 2010. Les États-Unis ont fait savoir que leurs forces armées n'étaient plus en mesure de faire face simultanément à deux conflits majeurs, dont l'un en Europe et l'autre dans la région de l'océan Indien. Étant donné la puissance militaire croissante de la Chine, les États-Unis devraient, en cas de crise dans cette région, déployer presque immédiatement leurs ressources cruciales (bombardiers, avions ravitailleurs, navires de guerre et avions stratégiques) à l'autre bout du monde. Les pays européens de l'OTAN se retrouveraient dès lors largement livrés à eux-mêmes en cas de confrontation avec la Russie.

Selon l'orateur, il n'est donc pas question d'un abandon de l'OTAN par les États-Unis, mais plutôt d'une «répartition des forces», à savoir la répartition des moyens militaires américains entre différentes zones de menace. L'Europe doit donc être en mesure d'agir de manière plus autonome.

De 5 % investeringen in defensie bestaat uit twee delen:

– 3,5 % voor militaire capaciteiten, en

– 1,5 % voor maatschappelijke en civiele weerbaarheid.

Het eerste onderdeel – de 3,5 % – is rechtstreeks gekoppeld aan NAVO's militaire strategie «*Deterrence and Defence of the Euro-Atlantic Area*» (DDA). Die strategie vertaalt zich in uitgebreide militaire plannen, die vervolgens worden omgezet in capaciteitsbehoeften: een soort «menu» dat wordt uitgesplitst in tweeëndertig nationale «boodschappenlijstjes». De defensieministers hebben zich ertoe verbonden deze lijsten in te vullen via het «*NATO Defence Planning Process*» (NDPP). Dit vormt de basis voor het opschalen van de Europese defensie-industrie en het moderniseren van militaire middelen.

Het tweede onderdeel van de 5 %-doelstelling – de 1,5 % voor veerkracht – gaat over civiele infrastructuur. De oorlog in Oekraïne toont hoe kwetsbaar moderne staten zijn: elektriciteitsnetten, communicatiesystemen (zoals 5G), spoortransport, medische voorzieningen en satellietverbindingen staan allemaal onder druk tijdens conflicten. Veel Europese samenlevingen zijn hier momenteel niet op voorbereid. De 1,5 %-norm moet ervoor zorgen dat landen weerbaarder zijn tegen ontwrichting en hun basisfuncties overeind kunnen houden tijdens een crisis.

Een belangrijke les uit Oekraïne is volgens de admiraal de snelheid waarmee militaire technologie evolueert. De *Shahed*-drones krijgen maandelijks een update, terwijl Europese defensie-instanties soms maanden vergaderen over een reactie. Dit tempoverschil is gevaarlijk. De dreiging verandert continu, en Europa moet in staat zijn om minstens even snel te innoveren en te reageren. Dat vereist meer dan alleen extra geld: het vraagt om een structurele versnelling van ontwikkeling, productie en besluitvorming.

Europa is een economische en technologische grootmacht met meer dan een miljard inwoners, een enorme industriële basis en toonaangevende kennisinstellingen. Toch duurt het jaren om nieuwe wapensystemen te specificeren, contracten af te sluiten en productie op te starten. De huidige procedures zijn ontworpen voor vredestijd, niet voor een periode waarin snelle aanpassing cruciaal is. Daarom pleit admiraal Vandier

Les 5 % d'investissements dans la défense se composent de deux parties:

– 3,5 % pour les capacités militaires, et

– 1,5 % pour la résilience sociale et civile.

Le premier volet – les 3,5 % – est directement lié à la stratégie militaire de l'OTAN basée sur le concept de dissuasion et de défense pour la zone euro-atlantique (DDA, «*Deterrence and Defence of the Euro-Atlantic Area*»). Cette stratégie se traduit par des plans militaires détaillés, qui sont ensuite convertis en besoins en capacités, soit une sorte de «menu» divisé en trente-deux «listes de courses» nationales. Les ministres de la Défense se sont engagés à remplir ces listes dans le cadre du «*NATO Defence Planning Process*» (NDPP). Ce processus constitue la base du renforcement de l'industrie européenne de la défense et de la modernisation des moyens militaires.

La deuxième partie de l'objectif de 5 % – le 1,5 % consacré à la résilience – concerne les infrastructures civiles. La guerre en Ukraine montre à quel point les États modernes sont vulnérables: les réseaux électriques, les systèmes de communication (comme la 5G), le transport ferroviaire, les équipements médicaux et les liaisons par satellite sont tous mis à rude épreuve durant les conflits, et de nombreuses sociétés européennes n'y sont actuellement pas préparées. La norme de 1,5 % vise à faire en sorte que les pays soient plus résilients face à la désorganisation et puissent garder leurs fonctions de base opérationnelles en cas de crise.

Selon l'amiral, une des grandes leçons à tirer de la guerre en Ukraine est la rapidité avec laquelle la technologie militaire évolue. Les drones *Shahed* sont mis à jour tous les mois, alors que les instances européennes de défense passent parfois des mois à décider d'une réaction. Cette différence de rythme est dangereuse. La menace évolue constamment et l'Europe doit être capable d'innover et de réagir au moins à la même vitesse. Cela exige non seulement des moyens financiers supplémentaires, mais aussi et surtout une accélération structurelle du développement, de la production et de la prise de décision.

L'Europe est une grande puissance économique et technologique qui compte plus d'un milliard d'habitants, une énorme base industrielle et des organismes d'expertise de premier plan. Pourtant, il faut des années pour définir les spécifications des nouveaux systèmes d'armement, conclure des contrats et lancer la production. Les procédures actuelles ont été conçues pour le temps de paix, et non pour une période où une adaptation

voor een «*wartime procurement system*»: een manier van inkopen, ontwikkelen en produceren die minder bureaucratisch is en beter aansluit bij het tempo van moderne oorlogsvoering.

Het gaat niet om het simpelweg kopen van bestaande systemen. Men kan immers niet zomaar naar een winkel lopen om zware munitie of luchtverdedigingssystemen aan te schaffen. Europa moet het defensiesysteem van de toekomst bouwen: een geïntegreerde combinatie van wapens, ruimte- en landcomponenten, communicatiemiddelen en architecturen die snel kunnen inspelen op nieuwe dreigingen.

Ten slotte benadrukt de admiraal dat versnelling – in denken, ontwerpen, beslissen en produceren – de grootste uitdaging is voor Europa. De dreiging ontwikkelt zich in een ritme van weken; Europa werkt nog in cycli van jaren. Die kloof moet snel worden gedicht.

2) Gedachtewisseling

Verschillende parlementsleden vragen zich af hoe Europa zich kan verdedigen zonder afhankelijk te zijn van de Verenigde Staten. Artikel 42.7 van het EU-Verdrag kent immers beperkingen, vergeleken met Artikel 5 van het NAVO Verdrag. Hoe kan Europa een operationele commandostructuur opzetten en over de benodigde middelen beschikken, zoals inlichtingen, logistiek, luchtverdediging en satellietcapaciteiten? Admiraal Pierre Vandier antwoordt dat veel zware Amerikaanse militaire middelen, zoals tanks, niet naar de Stille Oceaan zullen worden verplaatst, maar dat de VS hun strategische en commandocapaciteiten behouden. Europese landen moeten zich vooral richten op het ontwikkelen van hun eigen offensieve capaciteiten om eventuele lacunes op te vullen, maar de NAVO-structuren zijn volledig operationeel en getraind om crises te beheren.

Vele vragen hebben betrekking op cyberveiligheid en interoperabiliteit tussen de zevenentwintig EU-lidstaten. Weliswaar coördineert de NAVO waarschuwingssystemen en stelt het middelen ter beschikking op vrijwillige basis, maar cyberweerbaarheid blijft primair de verantwoordelijkheid van de lidstaten. Nieuwe trainingsprogramma's brengen realistische ervaringen inzake oorlogsvoering uit Oekraïne naar de oefeningen, zodat

rapide est cruciale. C'est pourquoi l'amiral Vandier plaide en faveur d'un «*wartime procurement system*» (système d'acquisition en temps de guerre), à savoir un système d'achat, de développement et de production moins bureaucratique et mieux adapté au rythme de la guerre moderne.

Il ne s'agit pas simplement d'acheter des systèmes existants. On n'achète pas des munitions lourdes ou des systèmes de défense antiaérienne en se rendant tout simplement dans un magasin. L'Europe doit bâtir le système de défense du futur: une combinaison intégrée d'armes, de composants spatiaux et terrestres, de moyens de communication et d'architectures capables de garantir une réaction rapide aux nouvelles menaces.

Enfin, l'amiral souligne que l'accélération – dans la réflexion, la conception, la prise de décision et la production – est le plus grand défi auquel l'Europe est confrontée. La menace évolue pour ainsi dire de semaine en semaine, et l'Europe fonctionne encore par cycles annuels. Il faut combler cet écart sans tarder.

2) Échange de vues

Plusieurs parlementaires se demandent comment l'Europe peut se défendre sans être dépendante des États-Unis. En effet, l'article 42.7 du Traité sur l'Union européenne a une portée plus limitée que l'article 5 du Traité de l'OTAN. Comment l'Europe peut-elle mettre en place une structure de commandement opérationnelle et disposer des moyens nécessaires, tels que le renseignement, la logistique, la défense aérienne et les capacités satellitaires? L'amiral Pierre Vandier répond que de nombreux moyens militaires américains lourds, tels que les chars, ne seront pas transférés vers le Pacifique, mais que les États-Unis conserveront leurs capacités stratégiques et leurs capacités de commandement. Les pays européens doivent se concentrer avant tout sur le développement de leurs propres capacités offensives afin de combler d'éventuelles lacunes, mais les structures de l'OTAN sont pleinement opérationnelles et entraînées à la gestion des crises.

De nombreuses questions concernent la cybersécurité et l'interopérabilité entre les vingt-sept États membres de l'UE. S'il est vrai que l'OTAN coordonne les systèmes d'alerte et met des moyens à disposition sur une base volontaire, la cyberrésilience demeure fondamentalement de la responsabilité des États membres. De nouveaux programmes de formation intègrent dans les exercices des expériences réalistes tirées de la tactique

Europese troepen leren omgaan met moderne dreigingen zoals drones, hybride tactieken en cyberaanvallen.

Een belangrijk aandachtspunt betreft de snelheid van aanpassing en herbewapening. Traditionele Europese aanbestedingsprocessen duren vaak zes tot zeven jaar, wat onhoudbaar is in het huidige technologische tempo. De admiraal benadrukt dat snelle aanvaarding van nieuwe technologieën, zoals commerciële satellietbeelden, *cloud*-gebaseerde systemen en artificiële intelligentie (AI) toepassingen, essentieel is. Dit vereist een mentaliteitsverandering bij zowel de militaire staf als de politieke besluitvormers: het gaat niet om het opbouwen van grote voorraden, maar om een constante aanpassing aan de veranderende strategieën van potentiële tegenstanders.

Verschillende sprekers vragen zich af hoe het «derde nucleaire tijdperk» van invloed is op conventionele strijdkrachten. De admiraal antwoordt dat nucleaire strategie nog steeds een overkoepelend kader biedt dat escalatie beperkt. Europa moet echter beschikken over middelen om onder de nucleaire drempel effectief te opereren, met conventionele en hybride middelen, zoals cyberaanvallen en precisieraketten. Er is geen westerse doctrine voor tactisch nucleair gebruik. Beslissingen over nucleair gebruik blijven strategisch en «*top-down*».

Enkele malen wordt verwezen naar lessen die kunnen worden getrokken uit de operationele oorlogsvoering uit Oekraïne, maar ook uit Finland. Drones, robotica en onbemande systemen worden steeds belangrijker om troepen te ondersteunen, materieel te transporteren en vijandelijke posities aan te vallen. Drones zijn geen wondermiddel maar ze dragen bij aan verhoogde slagkracht en snelheid, vooral gezien het tekort aan soldaten in veel westerse landen. Finland werd geprezen als voorbeeld van een samenleving die een sterke defensie integreert in het dagelijkse leven, wat bijdraagt aan zowel militaire paraatheid als nationale veerkracht en geluk.

Verschillende tussenkomsten hebben betrekking op de politieke en maatschappelijke dimensies van defensie. Parlementsleden hebben een cruciale rol bij het demonstreren van een gezamenlijke wil tot verdediging, wat een cognitieve afschrikkingseffect heeft op potentiële vijanden. Publieke bewustwording, uitleg van het belang van defensie en het integreren van burgermaatschappij

de guerre appliquée en Ukraine, afin que les troupes européennes puissent apprendre à gérer les menaces modernes telles que les drones, les tactiques hybrides et les cyberattaques.

Un point important concerne la rapidité d'adaptation et de réarmement. Les procédures d'adjudication européennes traditionnelles durent souvent six à sept ans, ce qui est intenable au vu du rythme actuel des progrès technologiques. L'amiral souligne qu'il est essentiel d'adopter rapidement de nouvelles technologies, comme les images satellites commerciales, les systèmes basés sur le cloud et les applications d'intelligence artificielle (IA). Cela requiert un changement de mentalité tant chez les militaires que chez les décideurs politiques: il ne s'agit pas de constituer des stocks importants, mais plutôt de s'adapter en permanence aux stratégies changeantes des adversaires potentiels.

Plusieurs intervenants s'interrogent sur l'incidence que peut avoir la «troisième ère nucléaire» sur les forces armées conventionnelles. L'amiral répond que la stratégie nucléaire permet toujours d'avoir un cadre global qui limite l'escalade. L'Europe doit toutefois disposer de moyens lui permettant d'opérer réellement en dessous du seuil nucléaire, à l'aide de moyens conventionnels et hybrides, comme les cyberattaques et les missiles de précision. Il n'existe pas de doctrine occidentale en matière d'utilisation nucléaire tactique. Les décisions relatives à l'usage nucléaire restent stratégiques et de type «*top-down*».

Il est fait allusion à plusieurs reprises aux enseignements à tirer de la guerre opérationnelle en Ukraine, mais aussi de l'expérience finlandaise. Les drones, la robotique et les systèmes autonomes sont de plus en plus importants pour le soutien logistique aux troupes, le transport de matériel et les attaques contre les positions ennemies. Les drones ne sont pas la solution miracle, mais ils permettent d'accroître la puissance de frappe et la rapidité, ce qui n'est pas négligeable au vu de la pénurie de soldats à laquelle de nombreux pays occidentaux sont confrontés. La Finlande a été érigée en exemple de société intégrant une défense solide dans la vie quotidienne, ce qui contribue à la fois à la préparation militaire, à la résilience nationale et au bonheur national.

Plusieurs interventions portent sur les dimensions politique et sociale de la défense. Les parlementaires ont un rôle crucial à jouer lorsqu'il s'agit de faire la preuve d'une volonté commune de défense et, partant, de produire un effet dissuasif sur les ennemis potentiels. La sensibilisation du public, l'explication de l'importance de la défense et l'intégration de la société civile dans

in crisisplanning zijn essentiële voorwaarden voor Europese veiligheid. De admiraal benadrukt dat nationale uitgaven en beleid strategisch op elkaar moeten aansluiten om synergie binnen NAVO te bevorderen en te voorkomen dat defensiebudgetten versnipperd raken door nationale prioriteiten.

Verder wordt het belang benadrukt van samenwerking binnen de EU en met de NAVO. Mechanismen zoals de militaire Schengen ruimte en een verbeterde mobiliteit en paraatheid dragen bij aan solidariteit en gezamenlijke verdediging. Europese landen moeten hun defensie moderniseren en hun strategische denkwijze aanpassen, rekening houdend met nieuwe technologieën, snelle dreigingen en de lessen van huidige conflicten zoals in Oekraïne. Afschrikking, snelheid, geloofwaardigheid en samenwerking zijn essentieel om Europa effectief te verdedigen in een tijd van toenemende mondiale instabiliteit.

II. SESSIE II

A. Panel III – Een sterkere Europese pijler voor de NAVO

1) De heer Boris Ruge, adjunct-secretaris-generaal van de NAVO voor Politieke Zaken en Veiligheidsbeleid

De heer Boris Ruge herinnert eraan dat het Westen sinds het einde van de Koude Oorlog werkte aan een positieve relatie met Rusland, onder andere via het NAVO-Rusland partnerschap en de NAVO-Rusland Raad. Maar Rusland, onder leiding van president Poetin, liet zien niet af te willen stappen van een imperiale ambitie. Zelfs na de eerste invasie van Oekraïne in 2014 en de annexatie van de Krim begrepen veel Europese landen de Russische strategie onvoldoende. Pas na de tweede invasie in Oekraïne werd de ernst volledig duidelijk, en bleek dat Europa traag reageerde en zijn defensie onvoldoende op orde had.

De heer Boris Ruge benadrukt dat Rusland de agressor is en dat het Europese veiligheidsbeleid vandaag volledig wordt bepaald door de dreiging vanuit Rusland. De NAVO beschouwt het partnerschap met Rusland nu als beëindigd en noemt Rusland in het strategisch concept van 2022 de grootste directe dreiging voor de veiligheid. Daarom heeft de NAVO op de top in Den Haag ambitieuze doelstellingen afgesproken inzake de besteding van het nationale budget aan defensie, met name gezamenlijk

la planification de crise sont des conditions essentielles à la sécurité européenne. L'amiral souligne que les dépenses nationales et les politiques nationales doivent être stratégiquement coordonnées afin de promouvoir des synergies au sein de l'OTAN et d'éviter que les budgets de défense ne soient fragmentés par des priorités nationales.

L'accent est mis également sur la nécessité de la coopération au sein de l'UE et avec l'OTAN. Des mécanismes tels que l'espace Schengen militaire et l'amélioration de la mobilité et de la préparation contribuent à la solidarité et à la défense commune. Les pays européens doivent moderniser leur défense et adapter leur réflexion stratégique, en tenant compte des nouvelles technologies, des menaces rapides et des enseignements tirés des conflits actuels, comme celui qui sévit en Ukraine. La dissuasion, la rapidité, la crédibilité et la coopération sont essentielles si l'on veut pouvoir défendre efficacement l'Europe en ces temps d'instabilité mondiale croissante.

II. SESSION II

A. Panel III – Un pilier européen plus fort au sein de l'OTAN

1) M. Boris Ruge, secrétaire général adjoint de l'OTAN pour les Affaires politiques et la Politique de sécurité

M. Boris Ruge rappelle que depuis la fin de la guerre froide, l'Occident s'est efforcé de nouer des relations positives avec la Russie, notamment par le biais du partenariat OTAN-Russie et du Conseil OTAN-Russie. Mais la Russie, sous la présidence de Vladimir Poutine, a montré qu'elle ne souhaitait pas renoncer à ses ambitions impériales. Même après la première invasion de l'Ukraine en 2014 et l'annexion de la Crimée, de nombreux pays européens n'ont pas suffisamment pris la mesure de la stratégie russe. Ce n'est qu'après la deuxième invasion de l'Ukraine qu'ils ont vraiment pris conscience de la gravité de la situation et du fait que l'Europe avait été lente à réagir et n'avait pas suffisamment développé sa défense.

M. Ruge souligne que la Russie est l'agresseur et que la politique européenne de sécurité est aujourd'hui entièrement déterminée par la menace russe. L'OTAN considère désormais que le partenariat avec la Russie a cessé d'exister et désigne, dans son concept stratégique de 2022, la Russie comme étant la plus grande menace directe pour la sécurité. C'est pourquoi, lors du sommet de La Haye, l'OTAN a convenu d'objectifs ambitieux en matière de budgets nationaux de défense,

5 % van het bbp voor veiligheid en defensie tegen 2035. Het gaat om een enorme stijging die politieke inzet van alle parlementen vergt.

De ministeriële vergadering van 3 december 2025 in Brussel bevestigde drie prioriteiten: het versterken van afschrikking en defensie, het vergroten van de capaciteit van de defensie-industrie, en het blijven ondersteunen van Oekraïne, omdat diens veiligheid nauw verbonden is met die van Europa. De NAVO volgt de EU-onderhandelingen over financiële steun aan Oekraïne nauwgezet.

De heer Ruge meent dat de Haagse top een fundamentele «*reset*» betekent voor wat de Europese pijler betreft. Europese bondgenoten nemen meer verantwoordelijkheid, deels door de druk op de VS door China in de regio van de Indische Oceaan. Europa moet beter in staat zijn om de eigen veiligheid te waarborgen, maar de samenwerking met de VS blijft essentieel. De Europese pijler betekent niet een aparte EU-pijler in NAVO, maar een werkelijk Europees verantwoordelijkheidsgevoel, inclusief niet-EU NAVO-bondgenoten zoals het Verenigd Koninkrijk, Noorwegen en Turkije, om kritische massa te bereiken.

De spreker verwijst naar de strategische *review* van Frankrijk (2025) en naar de opmerkingen van de Amerikaanse minister van Defensie over een door Europa geleid NAVO-initiatief, en benadrukt dat EU-NAVO-samenwerking essentieel is. Het vermogen van de EU om middelen te mobiliseren en de interne markt te reguleren is cruciaal. Ondanks verschillende lidmaatschappen is er nauwe samenwerking tussen NAVO en EU, onder meer met de Europese Defensieagentschap en de Europese Commissie.

2) Gedachtewisseling

De heer Wouter Beke, Belgisch lid van het Europees Parlement, informeert naar de huidige stand van zaken met betrekking tot de «*Berlin Plus*» overeenkomsten. Kan Europa in dit perspectief gebruikmaken van de NAVO-faciliteiten wanneer zij, volgens de «*Berlin Plus*»-overeenkomsten, besluiten om op de een of andere manier in actie te komen?

De heer Ruge antwoordt dat «*Berlin Plus*» daadwerkelijk wordt gebruikt, zoals werd aangetoond in het geval van «*EUFOR Althea*» (*European Union Force in Bosnia and Herzegovina*). De operatiecommandant is een Franse driesterrengeneraal die vice-stafchef is bij het

à savoir 5 % du PIB consacré à la sécurité et à la défense à l'horizon 2035. Il s'agit là d'une augmentation très conséquente, qui requiert l'engagement politique de tous les parlements.

La réunion ministérielle du 3 décembre 2025 à Bruxelles a confirmé trois priorités: le renforcement de la dissuasion et de la défense, l'accroissement des capacités de l'industrie de la défense et la pérennité du soutien à l'Ukraine, dont la sécurité est étroitement liée à celle de l'Europe. L'OTAN suit de près les négociations de l'UE sur l'aide financière à l'Ukraine.

M. Ruge estime que le sommet de La Haye marque une remise à zéro fondamentale en ce qui concerne le pilier européen. Les alliés européens assument davantage de responsabilités, en partie en raison de la pression exercée par la Chine sur les États-Unis dans la région de l'océan Indien. L'Europe doit être mieux à même de garantir sa propre sécurité, mais la coopération avec les États-Unis demeure essentielle. Le pilier européen ne doit pas être un pilier distinct au sein de l'OTAN; il doit aller de pair avec un véritable sens des responsabilités européen, incluant les alliés de l'OTAN non membres de l'UE, comme le Royaume-Uni, la Norvège et la Turquie, afin d'atteindre une masse critique.

L'orateur fait référence à la revue nationale stratégique de la France (2025) et aux observations du ministre américain de la Défense quant à une initiative de l'OTAN menée par l'Europe, et souligne que la coopération entre l'UE et l'OTAN est essentielle. La capacité de l'UE à mobiliser des ressources et à réguler le marché intérieur est d'une importance capitale. Malgré leurs compositions différentes, l'OTAN et l'UE coopèrent étroitement, notamment par l'entremise de l'Agence européenne de défense et de la Commission européenne.

2) Échange de vues

M. Wouter Beke, membre belge du Parlement européen, s'enquiert de l'état d'avancement des accords «*Berlin Plus*». Dans cette perspective, l'Europe peut-elle faire usage des facilités de l'OTAN lorsqu'elle décide, conformément aux accords «*Berlin Plus*», d'intervenir d'une manière ou d'une autre?

M. Ruge répond que l'on recourt effectivement aux accords «*Berlin Plus*», comme on l'a vu avec *EUFOR Althea* (Force de l'Union européenne en Bosnie-Herzégovine). Le commandant opérationnel est un général français trois étoiles qui est vice-chef d'état-major

Allied Command Operations, ook bekend als SHAPE (*Supreme Headquarters Allied Powers Europe*). De commandostructuur van de NAVO wordt in dit geval dus gebruikt om een vrij belangrijke operatie in Bosnië en Herzegovina uit te voeren.

De heer Vincent Blondel, voorzitter van de Belgische Senaat, verwijst naar het enorme aantal gewonden en dode soldaten in het kader van de Russische agressie tegen Oekraïne. Er is sprake van een maandelijkse tol van twintigduizend slachtoffers. Vandaag is meer dan de helft van deze dodelijke slachtoffers het gevolg van droneaanvallen, iets wat enkele jaren geleden wellicht ondenkbaar leek. Heeft de NAVO, die een groot aantal partners telt en steeds via consensus moet werken, wat een heel andere context is dan die in Rusland of China, vandaag voldoende wendbaarheid en aanpassingsvermogen om zich snel aan te passen? Vandaag is dit bijvoorbeeld het geval met de inzet van drones, maar er voltrekken zich in een razend tempo ook andere nieuwe technologische en militaire ontwikkelingen.

De heer Ruge antwoordt dat de oorlog in Oekraïne leert dat innovatiecycli zich soms binnen zes weken of twee maanden voltrekken. Er is enorm veel dat we van dit conflict kunnen en moeten leren. De NAVO probeert dat te doen middels verschillende mechanismen. Een daarvan is het «*Joint Analysis Training and Education Centre*», een gezamenlijk NAVO-Oekraïne-orgaan dat in Polen werd opgericht om lessen te trekken uit de Oekraïense ervaring. Ook de NAVO steun aan Oekraïne via het NAVO-commando voor veiligheidssteun en training in Wiesbaden (Duitsland), levert veel inzichten op. Dat commando werkt met drie logistieke knooppunten in Polen, Slowakije en Roemenië, en die nauwe samenwerking met de Oekraïners leert de NAVO veel over de realiteit van de moderne oorlogsvoering.

Vandaag gaat het immers om een opmerkelijke combinatie van twintigste-eeuwse oorlogvoering – met tanks, artillerie en loopgraven – én ultramoderne technologie: drones, het gebruik van kunstmatige intelligentie om het slagveld te organiseren. Het is de verantwoordelijkheid van de «*Allied Command Transformation*» (ACT) om vooruit te denken, veranderingen te voorspellen en de NAVO helpen daarop in te spelen.

Het klopt inderdaad dat een individuele natiestaat vaak sneller kan handelen dan een alliantie van tweeendertig landen. Daarom heeft de NAVO ook instellingen opgezet, zoals het NAVO-Innovatiefonds en de «*Defence Innovation Accelerator for the North Atlantic*»

au SHAPE (*Supreme Headquarters Allied Powers Europe*, Grand quartier général des puissances alliées en Europe). La structure de commandement de l'OTAN est donc utilisée dans ce cas pour mener une opération assez importante en Bosnie-Herzégovine.

M. Vincent Blondel, président du Sénat de Belgique, évoque le très grand nombre de soldats blessés et tués dans le cadre de l'agression russe contre l'Ukraine. On parle d'un bilan de vingt mille victimes par mois. Aujourd'hui, plus de la moitié de ces décès sont causés par des attaques de drones, ce qui semblait sans doute inimaginable il y a quelques années. L'OTAN, qui compte un grand nombre de pays partenaires et qui, à la différence de la Russie ou de la Chine, doit toujours fonctionner par voie de consensus, dispose-t-elle aujourd'hui d'une flexibilité et d'une capacité d'adaptation suffisantes pour réagir rapidement en cas de nécessité? Tel est le cas actuellement avec l'utilisation des drones, par exemple, mais d'autres évolutions technologiques et militaires sont, elles aussi, extrêmement rapides.

M. Ruge répond que la guerre en Ukraine nous apprend que certaines innovations évoluent par cycles de six semaines à deux mois. Nous pouvons et devons tirer énormément d'enseignements de ce conflit. L'OTAN tente de le faire au moyen de divers mécanismes, parmi lesquels le «*Joint Analysis Training and Education Centre*» (JATEC), un organe conjoint OTAN-Ukraine institué en Pologne afin de tirer les leçons de l'expérience ukrainienne. Le soutien apporté par l'OTAN à l'Ukraine par le biais du commandement de l'OTAN pour l'assistance et la formation à la sécurité pour l'Ukraine, à Wiesbaden (Allemagne), est également très instructif. Ce commandement travaille avec trois centres logistiques situés respectivement en Pologne, en Slovaquie et en Roumanie, et l'OTAN tire de cette étroite collaboration avec les Ukrainiens de nombreux enseignements sur la réalité de la guerre moderne.

Nous sommes aujourd'hui confrontés à une combinaison singulière entre la guerre du XX^{e} siècle – avec chars, artillerie et tranchées – et une technologie ultramoderne: des drones et le recours à l'intelligence artificielle pour organiser le champ de bataille. Il incombe au commandement allié Transformation (CAT) d'anticiper, de prévoir les changements et d'aider l'OTAN à s'y adapter.

Il est exact qu'un État-nation individuel peut souvent agir plus rapidement qu'une alliance de trente-deux pays. C'est pourquoi l'OTAN a mis en place des organismes tels que le Fonds OTAN pour l'innovation et l'Accélérateur d'innovation de défense pour l'Atlantique

(DIANA), om innovatie binnen de NAVO-landen te stimuleren en te ondersteunen.

De NAVO verwelkomt de inspanningen van de Verenigde Staten om de oorlog tot een einde te brengen, want het verlies aan mensenlevens is inderdaad immens – aan Oekraïense zijde, waar vaak burgers doelwit zijn, maar ook aan Russische zijde. De NAVO haalt geen voldoening uit Russische verliezen, maar is wel van oordeel dat deze oorlog moet eindigen op een manier die Oekraïne laat overblijven als een soevereine, onafhankelijke staat die zijn eigen keuzes kan maken. Dat zijn twee belangrijke uitgangspunten die we steeds voor ogen moeten houden.

Verschillende sprekers verwijzen naar de Europese pijler binnen de NAVO, die weliswaar de gezamenlijke verdediging van Europese landen moet versterken, maar steeds binnen het kader van de NAVO moet functioneren. Voor collectieve verdediging, met name in het geval van een aanval op één lidstaat onder artikel 5 van het NAVO-Verdrag, blijven alle NAVO-lidstaten, inclusief de Verenigde Staten, betrokken. De Europese pijler kan dus niet volledig onafhankelijk optreden in situaties van directe aanval; collectieve defensie is onlosmakelijk verbonden met de volledige NAVO.

Enkele parlementsleden stellen vragen over de uitgaven voor defensie en capaciteitsopbouw. Sinds de Wales-top in 2014 streefden NAVO-landen naar een defensiebesteding van minimaal 2 % van het bbp. In 2024 werd dit opgevoerd naar een doel van 3,5 % voor kernverdediging tegen 2035. Sommige landen zoals Duitsland, Polen en de Baltische staten zullen dit al eerder bereiken. De recente Russische invasie van Oekraïne heeft dit proces versneld. Hogere defensie-uitgaven hebben niet alleen het Europese leger sterker gemaakt, maar ook de Europese defensie-industrie gestimuleerd. Dit versterkt zowel de eigen capaciteiten van Europese landen als de steun aan Oekraïne. De verschillende perceptie van dreigingen binnen Europa wordt door verschillende sprekers benadrukt. Oost-Europese landen voelen zich directer bedreigd door Rusland, terwijl de dreiging voor West-Europa minder tastbaar lijkt.

De heer Ruge antwoordt dat de NAVO een 360-gradenvisie op veiligheid hanteert, waarbij ook de zuidelijke flank – met instabiliteit in Noord-Afrika en het Midden-Oosten – en de noordelijke flank – met activiteiten van Rusland en China in het Noordpoolgebied – worden meegenomen. Oekraïne wordt gezien als essentieel voor de

Nord (DIANA) afin de stimuler et soutenir l'innovation dans les pays de l'OTAN.

L'OTAN salue les efforts déployés par les États-Unis pour mettre fin à la guerre, car les pertes humaines sont immenses, tant du côté ukrainien, où les civils sont souvent pris pour cible, que du côté russe. L'OTAN ne se réjouit pas des pertes russes, mais estime que cette guerre doit prendre fin d'une manière qui permette à l'Ukraine de subsister en tant qu'État souverain et indépendant, capable de faire ses propres choix. Ce sont là deux principes importants que nous devons toujours garder à l'esprit.

Plusieurs intervenants font référence au pilier européen au sein de l'OTAN, qui doit certes renforcer la défense commune des pays européens, mais qui doit toujours fonctionner dans le cadre de l'OTAN. Pour la défense collective, notamment en cas d'attaque contre un État membre au titre de l'article 5 du Traité de l'OTAN, tous les États membres de l'OTAN, y compris les États-Unis, restent concernés. Le pilier européen ne peut donc pas agir de manière totalement indépendante dans des situations d'attaque directe; la défense collective est indissociablement liée à l'OTAN dans son ensemble.

Plusieurs parlementaires posent des questions sur les dépenses de défense et le développement des capacités. Lors du sommet du Pays de Galles en 2014, les pays de l'OTAN s'étaient engagés à consacrer au moins 2 % de leur PIB aux dépenses de défense. En 2024, cet objectif a été porté à 3,5 % pour la défense proprement dite à l'horizon 2035. Certains pays, comme l'Allemagne, la Pologne et les États baltes, atteindront même cet objectif plus tôt. La récente invasion russe de l'Ukraine a accéléré ce processus. L'augmentation des dépenses de défense a non seulement permis de renforcer l'armée européenne, mais a également stimulé l'industrie européenne de la défense. Les capacités propres des pays européens et le soutien à l'Ukraine s'en trouvent ainsi renforcés. Plusieurs intervenants attirent l'attention sur les différences de perception des menaces au sein de l'Europe. Les pays d'Europe orientale se sentent plus directement menacés par la Russie, tandis que l'Europe occidentale semble moins ressentir la menace.

M. Ruge répond que l'OTAN adopte une vision de la sécurité à 360 degrés, qui tient également compte du flanc sud – avec l'instabilité en Afrique du Nord et au Moyen-Orient – et du flanc nord – avec les activités de la Russie et de la Chine dans la région arctique. L'Ukraine est considérée comme essentielle pour la

Europese veiligheid. Een Russische overwinning zou het Europese veiligheidsklimaat fundamenteel veranderen.

Naast conventionele dreigingen spelen ook hybride aanvallen een rol, waaronder desinformatie, cyberaanvallen en sabotage. Hoewel deze acties ernstig zijn, vormen ze geen directe oorlogsverklaring. De NAVO reageert hierop met asymmetrische middelen, inclusief versterkte bewaking, sancties en militaire paraatheid, evenals steun aan Oekraïne.

Verschillende tussenkomsten betreffen de trans-Atlantische relaties, met name met de Verenigde Staten. De heer Ruge bevestigt dat de Verenigde Staten volledig toegewijd blijven aan NAVO, ondanks hun focus op de regio rond de Indische Oceaan vanwege de opkomst van China. Europese landen moeten echter hun verantwoordelijkheid nemen en hun defensie versterken om de Amerikaanse betrokkenheid in Europa te behouden. Consensus tussen NAVO-lidstaten is cruciaal, zeker met betrekking tot Oekraïne, waarbij men het eens moet worden over strategische keuzes en investeringen.

Verder benadrukt de heer Ruge dat de NAVO een intensieve dialoog onderhoudt met partnerlanden in het zuiden, zoals Noord-Afrikaanse staten, Israël en Jordanië. Politieke en militaire samenwerking wordt gecombineerd met EU-instrumenten zoals handel, ontwikkelingshulp en infrastructuurprojecten, wat de Europese bijdrage aan collectieve veiligheid versterkt. Ook niet-NAVO EU-landen, zoals Malta, worden hierbij betrokken om een breed veiligheidsnetwerk te creëren.

Ook binnen de NAVO zelf zijn de politieke uitdagingen groot. Interne turbulentie en uiteenlopende nationale prioriteiten kunnen spanningen veroorzaken. Zo wordt bijvoorbeeld Turkije expliciet genoemd vanwege de situatie van politieke gevangenen en uitdagingen voor de democratie. De NAVO erkent deze problemen, maar beschouwt Turkije niettemin nog steeds als een strategisch belangrijke bondgenoot.

sécurité européenne. Une victoire russe modifierait fondamentalement le climat sécuritaire européen.

Outre les menaces conventionnelles, les attaques hybrides jouent également un rôle, avec notamment la désinformation, les cyberattaques et le sabotage. Bien que ces actes soient graves, ils ne constituent pas une déclaration de guerre directe. L'OTAN y réagit par des moyens asymétriques incluant un renforcement de la surveillance, des sanctions et une préparation militaire, ainsi qu'un soutien à l'Ukraine.

Plusieurs interventions concernent les relations transatlantiques, en particulier avec les États-Unis. M. Ruge a confirmé que les États-Unis restaient pleinement engagés envers l'OTAN, malgré l'attention privilégiée qu'ils portent à la région de l'océan Indien en raison de la montée en puissance de la Chine. Les pays européens doivent toutefois prendre leurs responsabilités et renforcer leur défense afin de maintenir l'engagement des Américains en Europe. Le consensus entre les États membres de l'OTAN est crucial, en particulier en ce qui concerne l'Ukraine, à propos de laquelle il faut s'accorder sur les choix stratégiques et les investissements à opérer.

M. Ruge a également souligné que l'OTAN entretenait un dialogue soutenu avec des pays partenaires du Sud, comme les États d'Afrique du Nord, Israël et la Jordanie. La coopération politique et militaire est combinée à plusieurs dispositifs de l'UE tels que le commerce, l'aide au développement et les projets d'infrastructure, ce qui permet de renforcer la contribution européenne à la sécurité collective. Des pays de l'UE non membres de l'OTAN, comme Malte, sont également associés à cette démarche afin de créer un vaste réseau de sécurité.

Au sein même de l'OTAN aussi, les défis politiques sont de taille. Les turbulences internes et les divergences de priorités nationales peuvent être source de tensions. La Turquie, par exemple, est explicitement citée en raison de la situation des prisonniers politiques et des défis en matière de démocratie. L'OTAN reconnaît ces problèmes, mais considère néanmoins toujours la Turquie comme un allié stratégique important.

B. Panel IV – De Europese defensie op een keerpunt

1) Benedikta von Seherr-Thoss, managing director, dienst van de adjunct-secretaris-generaal voor Vrede, Veiligheid en Defensie

Mevrouw von Seherr-Thoss stelt vast dat veiligheid en defensie momenteel in bijna alle discussies binnen de EU een prominente plaats innemen, van de Europese Raad tot bijeenkomsten van defensieministers. Ook de nationale parlementen spelen daarbij een belangrijke rol. Het is immers van groot belang dat mensen begrijpen waarom investeren in defensie essentieel is en dat er draagvlak en middelen beschikbaar zijn om dit werk voort te zetten. «*Business as usual*» is geen optie.

De directe aanleiding voor deze urgentie is de oorlog van Rusland in Oekraïne. Deze oorlog vormt een existentiële bedreiging voor de veiligheid van Europa en tast tegelijkertijd de democratieën aan door voortdurende pogingen tot destabilisering. Daarnaast zien we een escalerende crisis in onze directe omgeving en een toenemende verwevenheid van Europese en mondiale veiligheid. Voorbeelden hiervan zijn de internationale steun die Rusland ontvangt in de oorlog tegen Oekraïne, zoals militaire bijstand uit Noord-Korea, Iran en China. Deze geopolitieke koppelingen tonen dat geografie op zich Europa niet veiliger maakt en dat wereldwijde gebeurtenissen directe gevolgen hebben voor Europa.

Een tweede belangrijke factor is de verschuiving van verantwoordelijkheden op trans-Atlantisch niveau, met name binnen de NAVO. Europa moet een grotere rol spelen in defensie en hier speelt de Europese Unie een essentiële rol. Er zijn drie grote uitdagingen die Europa moet aanpakken.

Ten eerste is voortdurende steun aan Oekraïne essentieel, zowel financieel als militair. De militaire behoeften van Oekraïne bedragen meer dan 100 miljard euro voor volgend jaar, waarvan de helft door partners moet worden gefinancierd. De EU heeft verschillende opties voorgesteld om deze cruciale ondersteuning te waarborgen. Daarbij hoort ook training van soldaten: tot nu toe zijn meer dan tachtigduizend Oekraïense militairen getraind, en er wordt gekeken naar uitbreiding van deze trainingen, ook op Oekraïens grondgebied. Ook civiele veiligheidstroepen worden ondersteund via EU-missies, met aandacht voor hybride dreigingen, cyberveiligheid en de re-integratie van veteranen. Tegelijkertijd blijft druk op Rusland noodzakelijk via sancties. Deze

B. Panel IV – La défense européenne à un tournant

1) Benedikta von Seherr-Thoss, directrice, service du secrétaire général adjoint chargé de la Paix, de la Sécurité et de la Défense

Mme von Seherr-Thoss constate que la sécurité et la défense occupent actuellement une place prépondérante dans la grande majorité des discussions au sein de l'UE, depuis le Conseil européen jusqu'aux réunions des ministres de la Défense. Les parlements nationaux jouent également un rôle important à cet égard. Il est en effet essentiel, d'une part, que les citoyens comprennent pourquoi il est crucial d'investir dans la défense et, d'autre part, que le soutien et les moyens nécessaires soient disponibles pour poursuivre ce travail. Le s*tatu quo* n'est pas une option.

La raison directe de cette urgence est la guerre menée par la Russie en Ukraine. Cette guerre constitue une menace existentielle pour la sécurité de l'Europe et porte en même temps atteinte aux démocraties par d'incessantes tentatives de déstabilisation. En outre, nous assistons à une escalade de la crise dans notre voisinage immédiat et nous constatons une interdépendance croissante entre la sécurité européenne et la sécurité mondiale. Pensons par exemple au soutien international dont la Russie bénéficie dans la guerre contre l'Ukraine, notamment l'aide militaire de la Corée du Nord, de l'Iran et de la Chine. Ces liens géopolitiques montrent que la géographie ne suffit pas à rendre l'Europe plus sûre et que les événements mondiaux ont des répercussions directes sur l'Europe.

Un deuxième facteur important est le transfert de responsabilités au niveau transatlantique, notamment au sein de l'OTAN. L'Europe doit jouer un rôle plus important dans le domaine de la défense, et l'Union européenne a ici un rôle essentiel. Trois défis majeurs attendent l'Europe.

Premièrement, il est essentiel de continuer à soutenir l'Ukraine, tant financièrement que sur le plan militaire. Les besoins militaires de l'Ukraine s'élèvent à plus de 100 milliards d'euros pour l'année prochaine, dont la moitié doit être financée par des partenaires. L'UE a proposé plusieurs options pour garantir ce soutien crucial. Ce soutien inclut aussi la formation des soldats: à ce jour, plus de quatre-vingt mille militaires ukrainiens ont été formés, et l'extension de ces formations, y compris sur le territoire ukrainien, est à l'étude. Les forces de sécurité civiles sont également soutenues par des missions de l'UE, lors desquelles une attention particulière est accordée aux menaces hybrides, à la cybersécurité et à la réintégration des vétérans de guerre. Dans le

maatregelen hebben grote gevolgen voor de Russische economie, zoals een inflatie van 7,7 %, afnemende olie-inkomsten en een sterk verminderde toegang tot internationale financiering, waardoor Moskou steeds afhankelijker wordt van China.

De tweede uitdaging betreft defensieklaarheid. Het is niet alleen belangrijk om meer te investeren, maar ook om deze middelen efficiënt en effectief te gebruiken. Europese samenwerking is cruciaal, bijvoorbeeld door gezamenlijke inkoop en capaciteitsontwikkeling, mede door de extra verantwoordelijkheden die voortkomen uit NAVO-afspraken. De oorlog in Oekraïne heeft duidelijk zwakke plekken in Europa blootgelegd. De Europese Unie ondersteunt daarom actief haar lidstaten bij het bereiken van hun NAVO-doelstellingen, waarbij budgettaire en regelgevende instrumenten worden ingezet om capaciteiten zo snel en effectief mogelijk te ontwikkelen.

De derde uitdaging betreft internationale partnerschappen. Steeds meer landen wereldwijd zoeken sterke partners vanwege onzekerheid in hun eigen regio's. De EU heeft daarom diverse beveiligings- en defensiepartnerschappen ontwikkeld en ondertekend met negen landen. Tegelijkertijd worden civiele en militaire missies wereldwijd ingezet: momenteel zijn eenentwintig missies actief met circa vijfduizend personeel. Voorbeelden zijn «*operation Aspidus*», gericht op bescherming van maritiem transport tegen aanvallen, en civiele missies in Gaza en Libanon. In Gaza ondersteunt de EU de stabilisering van de regio, waaronder het bevorderen van een functionerende Palestijnse aanwezigheid en politie- en grensbeheer. In Libanon wordt de herinvoering van het monopolie op geweld en de versterking van de krijgsmacht ondersteund, mede in het licht van de terugtrekking van de VN-missie UNIFIL (*United Nations Interim Force in Lebanon*).

Tot slot onderstreept mevrouw von Seherr-Thoss het belang van communicatie en draagvlak. Burgers en parlementsleden spelen een sleutelrol bij het uitleggen van het belang van Europese defensie en bij het verzekeren van de benodigde middelen. Samenwerking is essentieel: tussen lidstaten, binnen de EU-instellingen, met de NAVO en met internationale partners. Alleen door gezamenlijke inspanning kan Europa een sterke, veerkrachtige defensie en veiligheid waarborgen.

même temps, il est nécessaire de maintenir la pression sur la Russie par le biais de sanctions. Ces mesures sont lourdes de conséquences pour l'économie russe: une inflation de 7,7 %, une baisse des recettes pétrolières et un accès fortement réduit au financement international, ce qui rend Moscou de plus en plus tributaire de la Chine.

Le deuxième défi concerne la préparation en matière de défense. Il importe non seulement d'investir davantage, mais aussi d'utiliser les ressources de manière efficace et efficiente. La coopération européenne est cruciale et peut prendre la forme, par exemple, d'achats groupés et d'un développement des capacités, en raison notamment des responsabilités nouvelles découlant des accords de l'OTAN. La guerre en Ukraine a clairement mis en évidence les faiblesses de l'Europe. C'est pourquoi l'Union européenne soutient activement ses États membres dans leurs efforts pour atteindre leurs objectifs au sein de l'OTAN, en utilisant des instruments budgétaires et réglementaires pour développer les capacités le plus rapidement et le plus efficacement possible.

Le troisième défi concerne les partenariats internationaux. De plus en plus de pays à travers le monde recherchent des partenaires solides en raison de l'insécurité qui règne dans leur région. L'UE a dès lors développé et signé divers partenariats en matière de sécurité et de défense avec neuf pays. Parallèlement, des missions civiles et militaires sont déployées dans le monde entier: vingt-et-une missions, regroupant environ cinq mille personnes, sont actuellement en cours. Citons par exemple l'opération *Aspidus*, qui vise à protéger le transport maritime contre les attaques, et les missions civiles à Gaza et au Liban. À Gaza, l'UE soutient la stabilisation de la région, notamment en promouvant une présence palestinienne fonctionnelle et en soutenant la gestion de la police et des frontières. Au Liban, elle soutient le rétablissement du monopole de la violence et le renforcement des forces armées, notamment dans le contexte du retrait de la mission FINUL (Force intérimaire des Nations unies au Liban).

Enfin, Mme von Seherr-Thoss souligne l'importance de la communication et de l'adhésion citoyenne. Les citoyens et les parlementaires jouent un rôle clé lorsqu'il s'agit d'expliquer l'importance de la défense européenne et de garantir les moyens nécessaires. La coopération est essentielle: entre États membres, au sein des institutions de l'UE, avec l'OTAN et avec les partenaires internationaux. Seul un effort commun permettra à l'Europe de garantir une défense et une sécurité solides et résilientes.

2) Gedachtewisseling

Een parlementslid is van oordeel dat een duidelijke strategie om de oorlog snel te beëindigen volledig ontbreekt. Het huidige beleid komt erop neer dat Oekraïne langzaam wordt uitgeput, terwijl Europa geen doordachte langetermijnstrategie hanteert. Eerder dan het gefaseerd invoeren van sanctiepakketten tegen Rusland, had een snelle, geconcentreerde inzet van economische druk in het begin van de oorlog waarschijnlijk een veel groter effect gehad. Daarbij werd de parallel met de Tweede Wereldoorlog getrokken, waarin pas laat werd ingezien dat het gericht aanvallen van strategische doelen, zoals bijvoorbeeld olieproductie, doorslaggevend was. De kernvraag is waarom Europa niet sneller, harder en doelgerichter optreedt terwijl dagelijks mensenlevens verloren gaan.

In haar antwoord erkent mevrouw von Seherr-Thoss dat achteraf altijd kan worden vastgesteld wat beter had gekund, maar benadrukte zij het belang van vooruitkijken. Zij wijst op de ongekende stappen die de Europese Unie sinds het begin van de oorlog heeft gezet, waaronder de financiering van wapenleveringen – iets wat vóór 2022 ondenkbaar was. In totaal werd al meer dan 66 miljard euro aan militaire steun geleverd. Hoewel er altijd meer mogelijk is, noemde zij de Europese inspanningen historisch. Ook de sancties hebben volgens haar effect, onder meer doordat nu voor het eerst ook Chinese entiteiten worden geviseerd.

Een Roemeense spreker benadrukt dat zijn land al jaren waarschuwt voor Russische dreiging in de regio van de Zwarte Zee en vroeg naar de stand van zaken rond een mogelijk *EU Black Sea Maritime Security Hub* in Roemenië. Mevrouw von Seherr-Thoss bevestigt het strategisch belang van de Zwarte Zee en onderstreept dat nauw wordt samengewerkt met lidstaten en met de NAVO. Concrete projecten, zoals *monitoring* van onderzeese kabels en samenwerking met kustwachten, zijn reeds in ontwikkeling.

Meerdere sprekers roepen op tot meer politieke moed en vastberadenheid. Europa moet niet bang zijn voor Rusland. Afschrikking werkt alleen als kracht geloofwaardig wordt ingezet. Er werd gepleit voor strengere maatregelen, zoals reisbeperkingen voor Russische staatsburgers en verdere militaire steun aan Oekraïne, inclusief aanvallen op doelen op Russisch grondgebied. Mevrouw von Seherr-Thoss bevestigt dat dergelijke stappen al deels zijn gezet, onder meer via

2) Échange de vues

Un parlementaire déplore le manque total de stratégie claire pour mettre rapidement fin à la guerre. La politique actuelle revient à laisser l'Ukraine s'épuiser lentement, tandis que l'Europe n'applique aucune stratégie réfléchie à long terme. Plutôt que d'imposer des trains de sanctions par phases à la Russie, il eût probablement été beaucoup plus efficace d'exercer une pression économique intense dès le début de la guerre. Un parallèle a été établi avec la Seconde Guerre mondiale, lors de laquelle on n'a compris que tardivement à quel point des attaques ciblées contre des objectifs stratégiques, comme des sites de production pétrolière, étaient décisives. La question fondamentale est de savoir pourquoi l'Europe n'agit pas plus rapidement, plus fermement et de manière plus ciblée alors que des vies humaines sont perdues chaque jour.

Dans sa réponse, Mme von Seherr-Thoss reconnaît qu'il est toujours possible de déterminer *a posteriori* ce qu'il aurait mieux valu faire, mais elle souligne qu'il importe de se tourner vers l'avenir. Elle attire l'attention sur les mesures sans précédent prises par l'Union européenne depuis le début de la guerre, dont le financement de livraisons d'armes, ce qui était impensable avant 2022. Au total, ce sont plus de 66 milliards d'euros qui ont déjà été fournis à l'Ukraine à titre d'aide militaire. Même si l'on peut toujours faire plus, elle qualifie les efforts européens d'historiques. Selon elle, les sanctions produisent également des effets, notamment parce que, pour la première fois, elles visent aussi des entités chinoises.

Un intervenant roumain souligne que son pays met en garde depuis des années contre la menace russe dans la région de la mer Noire; il s'enquiert de l'état d'avancement d'un éventuel centre de sécurité maritime de l'UE en mer Noire, à créer en Roumanie. Mme von Seherr-Thoss confirme l'importance stratégique de la mer Noire et souligne l'étroite collaboration qui est mise en place avec les États membres et l'OTAN. Des projets concrets, tels que la surveillance des câbles sous-marins et la coopération avec les garde-côtes, sont déjà en cours d'élaboration.

Plusieurs intervenants appellent à faire preuve de davantage de courage politique et de détermination. L'Europe ne doit pas craindre la Russie. La dissuasion ne fonctionne que si la force est utilisée de manière crédible. D'aucuns ont plaidé en faveur de mesures plus strictes, comme des restrictions de voyage pour les ressortissants russes et un soutien militaire accru à l'Ukraine, y compris des attaques contre des cibles sur le territoire russe. Mme von Seherr-Thoss confirme que de telles mesures

strengere sancties en ondersteuning van Oekraïense verdedigingscapaciteiten.

Verschillende sprekers vragen of Europa niet vastloopt op het dossier van de bevroren Russische tegoeden en welke alternatieven er zijn. Mevrouw von Seherr-Thoss stelt dat vrijwel alle opties zijn onderzocht en dat veel traditionele financieringsbronnen beginnen op te drogen. Daarom worden de Russische tegoeden als een cruciale bron gezien: Rusland heeft de schade veroorzaakt en zou dus ook moeten betalen, niet de Europese belastingbetaler.

Een Iers parlementslid benadrukt dat Ierland militair neutraal is, maar politiek niet, en wijst op de aanzienlijke humanitaire en financiële steun aan Oekraïne. Tegelijk wordt de zorg geuit dat Europa evolueert van een economisch vredesproject naar een militair project, wat moeilijk uit te leggen is aan burgers in neutrale landen. Mevrouw von Seherr-Thoss benadrukt dat nationale gevoelighedenen specifieke omstandigheden altijd worden gerespecteerd en dat investeringen in defensie juist bedoeld zijn om vrede te bewaren door afschrikking en weerbaarheid.

Volgens verschillende sprekers wordt nog steeds een groot deel van het militaire materieel uit de VS betrokken en is Europa op dit punt te afhankelijk van de Verenigde Staten. Mevrouw von Seherr-Thoss erkent deze «overafhankelijkheid», ook op het vlak van inlichtingen, en is van oordeel dat Europa dringend sterker en autonomer moet worden. De VS hebben duidelijk gemaakt dat Europa meer verantwoordelijkheid moet nemen voor zijn eigen conventionele verdediging.

Verscheidene tussenkomsten hebben betrekking op bredere dreigingen, zoals cyberaanvallen, hybride oorlogsvoering, terrorisme en geopolitieke rivaliteit met China. China wordt expliciet genoemd als belangrijke facilitator van de Russische oorlogsinspanningen, onder meer via de levering van «*dual-use*» goederen. De EU heeft daarom voor het eerst Chinese entiteiten gesanctioneerd. Tegelijk benadrukt mevrouw von Seherr-Thoss het belang van «*de-risking*» in plaats van volledige ontkoppeling: afhankelijkheden – of ze nu energie, technologie of veiligheid betreffen – vormen altijd een strategisch risico.

Anderen wijzen erop dat veiligheid niet alleen militair kan worden benaderd. Diplomatie, handel, ontwikkelingssamenwerking, cyberweerbaarheid en

ont déjà été prises en partie, notamment sous la forme de sanctions plus sévères et d'un soutien aux capacités de défense ukrainiennes.

Plusieurs intervenants demandent si l'Europe n'est pas en train de s'enliser dans le dossier des avoirs russes gelés et quelles sont les alternatives envisageables. Mme von Seherr-Thoss affirme que presque toutes les options ont été examinées et que de nombreuses sources de financement traditionnelles commencent à se tarir. C'est pourquoi les avoirs russes sont considérés comme une ressource cruciale: la Russie a causé les dommages et ce serait donc à elle de payer, et non au contribuable européen.

Évoquant le soutien humanitaire et financier considérable apporté par son pays à l'Ukraine, un parlementaire irlandais souligne que l'Irlande est militairement neutre, mais pas neutre sur le plan politique. Il exprime par ailleurs sa crainte de voir l'Europe évoluer d'un projet de paix économique vers un projet militaire, ce qui serait difficilement explicable aux citoyens des pays neutres. Mme von Seherr-Thoss souligne que les sensibilités nationales et les circonstances spécifiques sont toujours respectées et que les investissements en matière de défense visent précisément à préserver la paix par la dissuasion et la résilience.

Selon plusieurs intervenants, une grande partie du matériel militaire provient toujours des États-Unis, et l'Europe est trop dépendante des États-Unis à cet égard. Mme von Seherr-Thoss reconnaît cette «surdépendance», y compris dans le domaine du renseignement, et estime que l'Europe doit d'urgence se renforcer et devenir plus autonome. Les États-Unis ont clairement indiqué que l'Europe devait davantage prendre ses responsabilités pour sa propre défense conventionnelle.

Plusieurs interventions concernent des menaces plus larges, comme les cyberattaques, la guerre hybride, le terrorisme et la rivalité géopolitique avec la Chine. La Chine est explicitement citée comme un facilitateur important des efforts de guerre russes, notamment par la fourniture de biens à double usage. C'est pourquoi l'UE a sanctionné pour la première fois des entités chinoises. Dans le même temps, Mme von Seherr-Thoss souligne l'importance de la réduction des risques, de préférence à un découplage total: les dépendances, qu'elles concernent l'énergie, la technologie ou la sécurité, constituent toujours un risque stratégique.

D'autres intervenants soulignent que la sécurité ne peut être abordée uniquement sous l'angle militaire. La diplomatie, le commerce, la coopération au développement,

maatschappelijke veerkracht zijn essentieel voor duurzame stabiliteit. De EU wil daarom blijven inzetten op een geïntegreerde aanpak, waarbij alle beschikbare instrumenten worden gecombineerd.

Europa bevindt zich in een langdurige veiligheidscrisis. Hoewel er kritiek is op het tempo en de samenhang van het beleid, bestaat er brede consensus dat Europa sneller, zelfstandiger en strategischer moet handelen om zijn waarden, veiligheid en vrede te beschermen.

III. SLOTOPMERKINGEN

Mevrouw Strack-Zimmermann stelt vast dat dit de eerste bijeenkomst is waar defensiepolitici uit bijna alle EU-landen samenkomen. Het is de bedoeling om dit jaarlijks te herhalen en de organisatie verder te verbeteren.

Volgens haar raakt deze oorlog niet alleen EU-lidstaten, maar ook NAVO-partners en neutrale landen zoals Ierland, Malta, Oostenrijk en Zwitserland, die nauw blijven volgen hoe Europa zijn defensiesamenwerking versterkt. Ook niet-EU-landen, zoals het Verenigd Koninkrijk en Noorwegen, tonen interesse in nauwere samenwerking, omdat we ondanks verschillende statussen allemaal op hetzelfde continent leven.

Ze benadrukt dat Europa nog steeds het grootste vredesproject ter wereld is. Jongere generaties beseffen vaak niet hoe uitzonderlijk het is om vrij te kunnen reizen, werken en leven zonder harde grenzen. Maar dat vredesproject staat onder druk. Rusland en andere autoritaire krachten proberen het beeld te verspreiden dat Europa zwak is en zichzelf niet kan verdedigen. Een recente peiling waarin 69 % van de Europeanen denkt dat Europa zichzelf niet kan beschermen, illustreert hoe schadelijk deze percepties kunnen zijn – zeker wanneer zij gevoed worden door desinformatie op sociale media.

Alleen door samen te werken kunnen we onze waarden, onze economie en onze manier van leven beschermen. Europa is mondiaal gezien in de minderheid en wordt geconfronteerd met grote uitdagingen, ook buiten de oorlog in Oekraïne. Volgens mevrouw Strack-Zimmermann bevindt Europa zich niet meer in volledige vrede, maar voelt het evenmin alsof we in een klassieke oorlog zitten. Cyberaanvallen, hybride dreigingen en wereldwijde spanningen maken duidelijk dat ook wij

la cyberrésilience et la résilience sociale sont essentiels pour une stabilité durable. C'est la raison pour laquelle l'UE souhaite continuer à miser sur une approche intégrée, combinant tous les instruments disponibles.

L'Europe traverse une crise sécuritaire prolongée. Bien que, d'une part, le rythme auquel les mesures politiques sont prises et, d'autre part, la cohérence de la politique fassent l'objet de critiques, il existe un large consensus quant à la nécessité pour l'Europe d'agir plus rapidement, de manière plus indépendante et plus stratégique pour protéger ses valeurs, sa sécurité et sa paix.

III. OBSERVATIONS FINALES

Mme Strack-Zimmermann constate qu'il s'agit de la première réunion rassemblant des responsables politiques de la Défense de presque tous les pays de l'UE. L'objectif est de renouveler cette initiative chaque année et d'améliorer encore son organisation.

Selon elle, cette guerre touche non seulement des États membres de l'UE, mais aussi des partenaires de l'OTAN et des pays neutres tels que l'Irlande, Malte, l'Autriche et la Suisse, qui suivent de près la manière dont l'Europe renforce sa coopération en matière de défense. Des pays non membres de l'UE, comme le Royaume-Uni et la Norvège, manifestent également leur intérêt pour une coopération plus étroite, car malgré nos statuts différents, nous vivons tous sur le même continent.

Elle souligne que l'Europe demeure encore le plus grand projet de paix au monde. Les jeunes générations ne réalisent souvent pas à quel point il est exceptionnel de pouvoir voyager, travailler et vivre librement, sans frontières rigides. Mais ce projet de paix est mis sous pression. La Russie et d'autres pouvoirs autoritaires tentent de diffuser l'image d'une Europe faible et incapable de se défendre. Un récent sondage, selon lequel 69 % des Européens estiment que l'Europe n'est pas en mesure d'assurer sa propre protection, illustre à quel point ces perceptions peuvent être néfastes, surtout lorsqu'elles sont alimentées par la désinformation sur les réseaux sociaux.

Ce n'est qu'en travaillant ensemble que nous pourrons protéger nos valeurs, notre économie et notre mode de vie. L'Europe est minoritaire sur la scène mondiale et est confrontée à des défis majeurs, non limités d'ailleurs à la guerre en Ukraine. Selon Mme Strack-Zimmermann, l'Europe n'est plus tout à fait en période de paix, mais on n'a pas non plus le sentiment d'une guerre classique. Les cyberattaques, les menaces hybrides et les tensions mondiales montrent clairement que nous

worden aangevallen. De wereld kijkt toe of Europa, rijk en invloedrijk als het is, in staat blijft zijn idealen en veiligheid te verdedigen. Ze besluit dan ook met een oproep om het Europese project te blijven koesteren.

De voorzitter-rapporteur,

Vincent BLONDEL.

sommes aussi la cible d'attaques. Le monde regarde si la riche et influente Europe reste capable de défendre ses idéaux et sa sécurité. L'oratrice conclut par un appel à continuer à accorder au projet européen toute l'attention qu'il mérite.

Le président-rapporteur,

Vincent BLONDEL.

Centrale drukkerij - Imprimerie centrale