

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2025-2026

6 FEBRUARI 2026

Voorstel van resolutie teneinde de culturele sectoren te ondersteunen en de toegang tot cultuur te verbeteren

(Ingediend door mevrouw Anne Lambelin c.s.)

TOELICHTING

Cultuur is een fundamentele pijler van democratische samenlevingen en speelt een essentiële rol in individuele en collectieve emancipatie, sociale cohesie en het uitoefenen van een geïnformeerd burgerschap. Voor de ondertekenaars van dit voorstel van resolutie is cultuur een drager van gelijkheid en ontplooiing, die elk individu, ongeacht zijn afkomst of sociale klasse, toegang geeft tot kennis, kritisch denken en artistieke expressie.

Cultuur biedt burgers de nodige instrumenten om de wereld om hen heen te begrijpen, hun openheid van geest te vergroten en actief deel te nemen aan het democratische leven. Cultuur speelt ook een centrale rol bij de vorming van een collectieve identiteit en het bevorderen van solidariteit binnen de samenleving.

Cultuur is sinds mensenheugenis politiek. Dat betekent niet dat ze onderworpen is aan politieke partijen of een ideologie, integendeel. Cultuur is diep verankerd in het sociale weefsel en weerspiegelt dus de diversiteit aan meningen en eisen die in de samenleving leven. In die zin kan cultuur soms de vorm aannemen van protest of verdediging van bepaalde rechten (rechten van minderheden, vrouwen, onderdrukte volkeren, de lgbtqia+-gemeenschap).

In het bijzonder in het licht van deze maatschappelijke verankering vormen de onafhankelijkheid van culturele actoren en de vrijheid van culturele en artistieke expressie de fundamentele van onze democratie.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2025-2026

6 FÉVRIER 2026

Proposition de résolution relative au soutien aux secteurs culturels et au renforcement de l'accès à la culture

(Déposée par Mme Anne Lambelin et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

La culture est un pilier fondamental des sociétés démocratiques, jouant un rôle essentiel dans l'émancipation individuelle et collective, la cohésion sociale et l'exercice d'une citoyenneté éclairée. Pour les signataires de la présente proposition de résolution, elle est un vecteur d'égalité et d'épanouissement, permettant à chaque individu, indépendamment de son origine ou de sa condition sociale, d'accéder au savoir, à la réflexion critique et à l'expression artistique.

La culture offre aux citoyens les outils nécessaires pour comprendre le monde qui les entoure, développer leur ouverture d'esprit et participer activement à la vie démocratique. La culture joue également un rôle central dans la construction d'une identité collective et la promotion de la solidarité au sein de la société.

La culture est politique depuis la nuit des temps. Cela ne signifie pas qu'elle est inféodée à des partis politiques ou à une idéologie, bien au contraire. La culture est profondément ancrée dans le corps social et reflète donc la diversité des opinions et des revendications qui traversent la société. En ce sens, elle peut dès lors parfois prendre la forme de la contestation ou de la défense de certains droits (droits des minorités, des femmes, des peuples opprimés, de la communauté LGBTQIA+).

C'est notamment au regard de cet ancrage sociétal que l'indépendance des acteurs culturels et la liberté d'expression culturelle et artistique constituent des fondements de notre démocratie.

Die principes, die zijn vastgelegd in onze Grondwet en in verschillende internationale verdragen moeten absoluut worden gehandhaafd. Naast de juridische bescherming gaat het, meer concreet, om het waarborgen van de toegang van alle vrouwen en mannen tot het ontdekken en beoefenen van cultuur in goede omstandigheden. Of om hen een kader te bieden waarin alle kunstvormen en culturele acties hun plaats en erkenning kunnen krijgen, zowel de vormen afkomstig uit de populaire cultuur als de vormen uit de opkomende stromingen.

In de Franse Gemeenschap heeft het Parlement, tijdens de opeenvolgende zittingsperioden, een corpus van cultuurbeleid uitgebouwd dat zo goed mogelijk binnen die krijtlijnen past.

Ten eerste door budgettaire middelen vrij te maken om culturele actoren de ondersteuning te bieden die het best aansluit bij hun realiteit, om de ontwikkeling van een rijk en gediversifieerd cultureel aanbod te stimuleren dat beantwoordt aan de behoeften van de bevolking, om werkgelegenheid te creëren en om te werken aan culturele democratisering en toegankelijkheid van cultuur.

Tegelijkertijd heeft deze assemblee talrijke decreten aangenomen om regels vast te stellen voor de objectivering van de procedures en criteria voor goedkeuring, erkenning en subsidiëring, zodat alle subsidieaanvragen op een steeds transparantere en eerlijkere basis kunnen worden beoordeeld.

Ten slotte werd een model voor cultureel bestuur ingevoerd, waarbij onafhankelijke commissies de opdracht kregen om subsidieaanvragen te onderzoeken. Dat model werd in de loop van de afgelopen drie zittingsperioden geleidelijk verbeterd. De wijzigingen die in het systeem zijn aangebracht, waren er systematisch op gericht om het risico op belangenconflicten in de besluitvormingsprocessen te beperken, de transparantie en objectiviteit van de gemaakte keuzes te vergroten, de procedures te depolitiseren en sociaal overleg met deskundigen en actoren op het terrein structureel te maken.

Uiteraard zijn ons cultuurbeleid en -bestuur nog voor verbetering vatbaar. Het is dan ook raadzaam om de evaluatie van de wetgeving voort te zetten en te systematiseren om de doeltreffendheid en de effecten ervan ten gunste van zowel de culturele actoren als het publiek te waarborgen.

Het is echter belangrijk om vandaag te benadrukken dat die constructie is gebaseerd op principes waarover een brede consensus bestaat tussen democratische partijen,

Ces principes, prévus par notre Constitution et par différentes conventions internationales, doivent impérativement être préservés. Au-delà de leur protection juridique, il s'agit, plus concrètement, de garantir l'accès de toutes et tous à la découverte et à la pratique culturelle dans de bonnes conditions. Ou de leur offrir un cadre dans lequel toutes les formes d'art et d'actions culturelles peuvent trouver leur place et leur reconnaissance, celles qui sont issues de la culture populaire comme celles issues de courants émergents.

En Fédération Wallonie-Bruxelles, le Parlement a veillé, au fil des législatures, à construire un *corpus* de politiques culturelles s'inscrivant au mieux dans ces perspectives.

D'abord, en dégagant des moyens budgétaires pour offrir aux acteurs culturels le soutien le plus adapté possible à leurs réalités, encourager le développement d'une offre culturelle riche et diversifiée répondant aux besoins de la population, développer l'emploi, et œuvrer à la démocratisation culturelle et à l'accessibilité de la culture.

En parallèle, de nombreux décrets ont été adoptés par cette Assemblée pour fixer des règles d'objectivation des procédures et critères d'agrément, de reconnaissance et de subventionnement afin que toutes les demandes d'aides puissent être examinées sur une base toujours plus transparente et équitable.

Enfin, un schéma de gouvernance culturelle, donnant mission à des commissions indépendantes d'examiner les dossiers de demandes d'aides, a été mis en place et amélioré petit à petit au cours des trois dernières législatures. Les modifications apportées au système se sont systématiquement inscrites dans l'optique de limiter les risques de conflits d'intérêts dans les processus décisionnels, à renforcer la transparence et l'objectivité dans les choix posés, à depolitiser les procédures, et à rendre structurelle une logique de concertation sociale avec les experts et acteurs de terrain.

Bien entendu, nos politiques culturelles comme cette gouvernance restent perfectibles. Il convient d'ailleurs de poursuivre et systématiser l'évaluation des législations pour s'assurer de leur efficacité et de leurs effets au bénéfice tant des acteurs culturels que des publics.

Cependant, il est important de rappeler aujourd'hui que cette architecture s'est construite sur des principes faisant l'objet d'un large consensus entre partis

in de culturele wereld en, meer in het algemeen, in het hele middenveld.

Tezelfdertijd bevestigen recente hervormingen in het Vlaamse Gewest hetzelfde engagement voor culturele ondersteuning en toegankelijkheid voor iedereen. Het Bovenlokaal cultuurdecreet, dat op 8 maart 2024 werd aangenomen, is daar een voorbeeld van: het harmoniseert de vroegere lokale en participatieve subsidies en legt vijf krachtlijnen vast: de bovenlokale meerwaarde, de transversale samenwerking tussen disciplines, rekening houden met regionale verschillen, stimuleren van innovatie en versterken van de band tussen het lokale en het regionale niveau. Dat decreet illustreert de wil om een geïntegreerd, rechtvaardig cultuurbeleid, dat aan de regionale en sociale realiteit is aangepast, te structureren (1).

Daarnaast heeft Vlaanderen een aanzienlijke verhoging van de structurele subsidies voor instellingen voor cultureel erfgoed (musea, archieven, bibliotheken, enz.) aangekondigd, met een extra budget van 18 miljoen euro per jaar tussen 2024 en 2028. Die maatregel heeft tot doel een structurele onderfinanciering te corrigeren en het voortbestaan van de Vlaamse culturele instellingen te garanderen (2).

Het economische gewicht van de Vlaamse culturele en creatieve sector rechtvaardigt bovendien meer politieke aandacht: in 2024 vertegenwoordigde de sector 5,18 % van de gewestelijke toegevoegde waarde en bood hij werk aan meer dan 225 000 werknemers, waaronder een groot aantal zelfstandigen. Dat cijfer illustreert zowel de levensvatbaarheid van de sector als de noodzaak van een gecoördineerd beleid op nationaal niveau (3).

Ten slotte stimuleert het Vlaamse beleid ook artistieke mobiliteit en internationale verspreiding via de mechanismen van de *Arts Decree*, met name door middel van specifieke subsidies voor internationale voorstellingen, verblijfplaatsen voor kunstenaars en coproductieprojecten (4).

De afgelopen maanden werden talrijke opiniebijdragen en studies gepubliceerd om dat culturele model, dat velen ons benijden, te verdedigen. Los van de polemieken hebben die teksten de successen van dat model benadrukt: of het nu gaat om succes bij het publiek dat

démocratiques comme au sein du monde culturel et, plus largement, de la société civile dans son ensemble.

Parallèlement, en Région flamande, des réformes récentes confirment ce même engagement envers le soutien culturel et l'accès pour tous. Le *Bovenlokaal Cultuurdecreet*, adopté le 8 mars 2024, en est l'illustration: il harmonise les anciennes subventions locales et participatives, et fixe cinq principes-force: la valeur *supra*-locale, la collaboration transversale entre disciplines, la prise en compte des disparités territoriales, la stimulation de l'innovation, et le renforcement du lien entre niveaux local et régional. Ce décret illustre la volonté de structurer une politique culturelle intégrée, équitable et adaptée aux réalités territoriales et sociales (1).

En complément, la Flandre a annoncé une augmentation substantielle des subsides structurels pour les institutions du patrimoine culturel (musées, archives, bibliothèques, etc.), avec une enveloppe supplémentaire de 18 millions d'euros par an entre 2024 et 2028. Cette mesure vise à corriger un sous-financement structurel et à garantir la pérennité des institutions culturelles flamandes (2).

Le poids économique du secteur culturel et créatif flamand justifie par ailleurs une attention politique renforcée: il représentait, en 2024, 5,18 % de la valeur ajoutée régionale et mobilisait plus de 225 000 travailleurs, dont un nombre élevé de travailleurs indépendants. Ce chiffre illustre à la fois la vitalité de ce secteur et la nécessité de politiques concertées à l'échelle nationale (3).

Enfin, les politiques flamandes encouragent également la mobilité artistique et la diffusion internationale à travers les mécanismes de l'*Arts Decree*, notamment par des subventions spécifiques pour les présentations internationales, les résidences d'artistes et les projets de coproduction (4).

Ces derniers mois, de nombreuses cartes blanches et études ont été publiées pour défendre ce modèle culturel que beaucoup nous envient. Au-delà des polémiques, ces textes ont mis en évidence ses succès: qu'il s'agisse de succès auprès des publics rencontrés par certaines

(1) <https://codex.vlaanderen.be/PrintDocument.ashx?id=1039612&datum=&geannoteerd=false&print=false>.

(2) <https://www.belganewsagency.eu/flemish-government-grants-18-million-extra-euros-for-cultural-heritage-organisations>.

(3) <https://www.belganewsagency.eu/creative-sector-accounted-for-518-of-the-flemish-economy-in-2024>.

(4) <https://www.vlaanderen.be/cjm/nl/kiosk/forms-arts-decree/subsidy-international-presentation-project>.

(1) <https://codex.vlaanderen.be/PrintDocument.ashx?id=1039612&datum=&geannoteerd=false&print=false>.

(2) <https://www.belganewsagency.eu/flemish-government-grants-18-million-extra-euros-for-cultural-heritage-organisations>.

(3) <https://www.belganewsagency.eu/creative-sector-accounted-for-518-of-the-flemish-economy-in-2024>.

(4) <https://www.vlaanderen.be/cjm/nl/kiosk/forms-arts-decree/subsidy-international-presentation-project>.

in aanraking kwam met bepaalde producties en artiesten, succes op het vlak van innoverende praktijken en navolging (die niet kunnen worden gemeten aan de hand van het publieke bereik), of burgeracties waardoor onze democratie en onze sociale samenhang beter weerstand kunnen bieden dan in veel andere Staten.

In die teksten werd gewezen op de ongeziene uitdagingen waarmee de culturele wereld te maken heeft. Enerzijds de sociaal-economische context die het overleven van de sector bemoeilijkt (prijsstijgingen, daling van de koopkracht van sommige mensen, enz.), de concurrentie en de verpletterende voorwaarden die platforms en digitale reuzen opleggen. Anderzijds, de angst die is ontstaan doordat in sommige landen het belang van cultuur sterker in vraag wordt gesteld, of cultuur zelfs gewoonweg wordt gecensureerd.

Het voorbeeld van de Verenigde Staten is waarschijnlijk het meest opzienbarende en het meest symbolische op dit moment. De Amerikaanse president voert immers een echte heksenjacht op cultuur door werken of thema's te schrappen, met als doel slechts één traditionele visie van de Amerikaanse samenleving te promoten.

Ook in Europa worden kunstenaars en culturele instellingen aangevallen.

In Italië voert de regering-Meloni haar ambitie uit om «een nieuwe Italiaanse verbeelding» op te bouwen in het bijzonder via druk, die geleid heeft tot het ontslag van het hoofd van de openbare omroep of de vervanging van theater- of operadirecteurs.

In het verleden hebben autoritaire of zelfs totalitaire regimes altijd getracht kunstenaars het zwijgen op te leggen en de culturele productie in de richting te duwen van een simplistische, eenzijdige en dogmatische visie. Tegenover die opkomende dreiging is cultuur net een van de bakens die we nodig hebben: ze leert ons complexiteit, empathie, het anders-zijn. Cultuur is het tegengif voor simplisme en verdeling.

Daarom moeten we eraan herinneren dat cultuur niet gewoon maar versiering is, een luxe voor ingewijden of een winstgevende ontspanning. Dat het idee dat cultuur zou moeten plooiën voor de logica van boekhouders een illusie is. Want cultuur kan niet worden afgemeten aan return-on-investment: ze is een gemeenschappelijk goed, een geestelijke openbare dienst.

productions et artistes, de succès en termes de pratiques innovantes et d'émulation (qui ne peuvent se mesurer par leur audience publique), d'actions citoyennes qui permettent à notre démocratie et à notre cohésion sociale de mieux résister que dans beaucoup d'autres États.

Ces textes ont aussi mis en évidence les défis sans précédent auxquels est confronté le monde culturel. D'une part, en raison du contexte socio-économique qui rend sa subsistance difficile (augmentation des prix, baisse du pouvoir d'achat de certains citoyens, etc.) ou à la concurrence ou aux conditions écrasantes imposées par les plateformes et les géants du numérique. D'autre part, en raison de la crainte générée par la montée en puissance, dans certains pays, de remises en question de l'importance de la culture, quand ce ne sont pas des actes de censure pure et simple.

L'exemple des États-Unis est sans doute le plus spectaculaire et le plus symbolique dans l'actualité du moment. Le président américain entreprend en effet une véritable chasse aux sorcières envers la culture en faisant disparaître des œuvres ou des thèmes, avec le but de ne promouvoir qu'une seule vision traditionnelle de la société américaine.

En Europe aussi, les artistes et les institutions culturelles sont attaqués.

En Italie, le gouvernement Meloni met en œuvre son ambition de construire «un nouvel imaginaire italien» à travers notamment des pressions ayant poussé à la démission la tête de l'audiovisuel de service public ou le remplacement de directeurs de théâtres ou d'opéra.

Dans l'histoire, les régimes autoritaires, voire totalitaires, ont toujours cherché à museler les artistes et à orienter la production culturelle vers une vision simpliste, univoque et dogmatique. Face à cette menace rampante, la culture est justement l'un des phares dont nous avons besoin: elle enseigne la complexité, l'empathie, l'altérité. Elle est l'antidote au simplisme et à la division.

C'est pourquoi il faut rappeler que la culture n'est pas un simple ornement, un luxe réservé aux initiés ou un divertissement lucratif. Que l'idée selon laquelle la culture devrait se plier aux logiques comptables est une illusion. Car elle ne se mesure pas à son retour sur investissement: elle est un bien commun, un service public de l'esprit.

In het licht van dit alles lijkt het dringend nodig om een duidelijk signaal te sturen aan de culturele wereld, de kunstenaars en de mensen met talent, door een on-dubbelzinnige politieke consensus te vormen over de fundamenteën van ons model van cultureel beleid en de perspectieven die we de culturele wereld kunnen bieden.

Deze resolutie behoort helemaal tot de bevoegdheid van de Senaat, aangezien ze betrekking heeft op transversale materies, waarbij zowel het federale niveau, als de Gemeenschappen en de Gewesten betrokken zijn.

In België is cultuur – en in het bijzonder het beleid inzake het cultureel erfgoed en musea – een gedeelde bevoegdheid. Bij de bescherming van het cultureel erfgoed zijn aldus betrokken:

- op gemeenschapsniveau, het cultureel, artistiek en mediabeleid;
- op gewestelijk niveau, bepaalde verantwoordelijkheden op het vlak van ruimtelijke ordening en financiering van culturele instellingen;
- op federaal niveau, het toezicht op musea en de federale wetenschappelijke instellingen, de bescherming van roerende culturele goederen, alsook de naleving van wettelijke kaders en internationale engagementen op het vlak van patrimonium.

De eigendom en het beheer van musea kunnen bovendien afhangen van verschillende bevoegdheidsniveaus: Gemeenschappen, Gewesten, provincies, gemeenten en zelfs de privésector.

Die onderlinge samenhang van beslissings- en handlingsniveaus verantwoordt ten volle de betrokkenheid van de Senaat, als reflectie- en overleginstelling inzake transversale materies die behoren tot de federale Staat.

*
* *

Au regard de tout cela, il apparaît urgent d'envoyer un signal clair à l'attention du monde de la culture, de ses artistes, de ses talents, en reconstruisant un consensus politique sans ambiguïté autour des fondements de notre modèle de politiques culturelles et des perspectives à lui offrir.

Cette résolution relève pleinement des compétences du Sénat, dans la mesure où elle touche à des matières transversales, impliquant à la fois les niveaux fédéral, communautaire et régional.

En Belgique, la culture – et notamment la gestion du patrimoine culturel et des musées – est une compétence partagée. La protection du patrimoine culturel fait ainsi intervenir:

- au niveau communautaire, les politiques culturelles, artistiques et médiatiques;
- au niveau régional, certaines responsabilités liées à l'aménagement du territoire et au financement d'institutions culturelles;
- au niveau fédéral, la tutelle sur les musées et établissements scientifiques fédéraux, la protection des biens culturels mobiliers, ainsi que le respect des cadres législatifs et des engagements internationaux en matière de patrimoine.

Par ailleurs, la propriété et la gestion des musées peuvent relever de différents niveaux de pouvoir: État fédéral, Communautés, Régions, provinces, communes, voire du secteur privé.

Cette interdépendance des niveaux de décision et d'action justifie pleinement l'implication du Sénat, en tant qu'instance de réflexion et de concertation sur les matières transversales de l'État fédéral.

*
* *

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Senaat,

- A. gelet op de Belgische Grondwet;
- B. gelet op de relevante internationale verdragen (bijvoorbeeld: het Verdrag van de Organisatie voor onderwijs, wetenschap en cultuur van de Verenigde Naties (UNESCO) inzake culturele diversiteit, het Internationaal Verdrag inzake economische, sociale en culturele rechten);
- C. gelet op de bevoegdheden inzake cultuur, media, erfgoed en grondrechten die zijn verdeeld tussen het federale, gemeenschaps- en gewestelijke niveau;
- D. gelet op de resolutie betreffende een aanvullende culturele en niet-medicamenteuze benadering in het zorgaanbod op het gebied van geestelijke gezondheid, in het bijzonder het «*caring museum*», aangenomen door de Senaat op 8 maart 2024 (doc. Senaat, nr. 7-482/5);
- E. gelet op de recente wetteksten van de verschillende Gemeenschappen, met name de Franse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest;
- F. overwegende dat cultuur een essentiële pijler is van democratische samenlevingen, die individuele emancipatie, sociale cohesie en een geïnformeerd burgerschap bevordert;
- G. overwegende dat een gelijkwaardige toegang tot cultuur een hefboom is voor gelijkheid en ontplooiing, waardoor elke burger, ongeacht zijn afkomst of sociale situatie, toegang krijgt tot kennis, kritisch denken en artistieke expressie;
- H. overwegende dat de overheidsuitgaven voor cultuur een aanzienlijk deel van de gemeenschapsbegroting uitmaken, waaruit het engagement van de Franse Gemeenschap ten aanzien van de culturele sector blijkt;
- I. overwegende dat cultuur in haar geheel moet worden benaderd, zowel in haar dimensies van artistieke creatie, culturele verspreiding en valorisatie van erfgoed, als via territoriale culturele activiteiten, artistieke amateurpraktijken, verenigingswerk en permanente vorming van volwassenen en jongeren;
- J. overwegende dat er in alle culturele sectoren zowel financiële als niet-financiële noden bestaan;

PROPOSITION DE RÉOLUTION

Le Sénat,

- A. vu la Constitution belge;
- B. vu les conventions internationales pertinentes (par exemple: la Convention de l'Organisation des Nations unies pour l'éducation, la science et la culture (UNESCO) sur la diversité culturelle, le Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels);
- C. considérant les compétences partagées entre le niveau fédéral, communautaire et régional concernant la culture, les médias, le patrimoine et les droits fondamentaux;
- D. vu la résolution relative à une approche complémentaire culturelle et non médicamenteuse dans le cadre de l'offre de soins dans le domaine de la santé mentale et plus particulièrement le «*caring museum*», adoptée par le Sénat le 8 mars 2024 (doc. Sénat, n° 7-482/5);
- E. vu les textes législatifs récents dans les différentes Communautés, notamment en Fédération Wallonie-Bruxelles et en Région flamande;
- F. considérant la culture comme un pilier essentiel des sociétés démocratiques, favorisant l'émancipation individuelle, la cohésion sociale et l'exercice d'une citoyenneté éclairée;
- G. considérant que l'accès équitable à la culture est un vecteur d'égalité et d'épanouissement, permettant à chaque citoyen, indépendamment de son origine ou de sa condition sociale, d'accéder au savoir, à la réflexion critique et à l'expression artistique;
- H. considérant que les dépenses publiques en matière de culture représentent une part importante du budget communautaire, reflétant l'engagement de la Fédération Wallonie-Bruxelles envers le secteur culturel;
- I. considérant la nécessité de penser la culture dans son ensemble, à la fois dans ses dimensions de création artistique, de diffusion culturelle ou de valorisation du patrimoine, mais aussi à travers l'action culturelle territoriale, les pratiques artistiques en amateur, l'action associative et l'éducation permanente des adultes et des jeunes;
- J. considérant l'existence de besoins financiers et non financiers dans tous les secteurs de la culture;

K. gelet op de moeilijke budgettaire context, waarmee rekening moet worden gehouden;

L. gelet op het Handvest van Porto Santo van 25 april 2021, dat de lidstaten van de Europese Unie (EU) aanbeveelt de culturele democratie te versterken;

M. gelet op de *Fribourg Declaration on Cultural Rights* van 7 mei 2007, waarin de rijkdom van de culturele wereld en de diversiteit van de sectoren en het publiek wordt benadrukt;

N. overwegende dat de gezondheidscrisis en de sociaal-economische context de uitdagingen waarmee de culturele sector wordt geconfronteerd hebben doen toenemen, wat heeft geleid tot een daling van de bezoekersaantallen van culturele locaties en tot een vermindering van de inkomsten voor tal van kunstenaars en culturele instellingen, ondanks de inspanningen van de Franse Gemeenschap en andere overheden om hen te ondersteunen;

O. overwegende dat de culturele sector in tal van landen recentelijk werd aangevallen en dat het belang, de onafhankelijkheid en de vrijheid van meningsuiting van deze sector, alsook de subsidies die eraan worden toegekend, ter discussie worden gesteld;

P. gelet op de *proposition de résolution relative au soutien aux secteurs culturels et au renforcement de l'accès à la culture*, die op 26 maart 2025 is ingediend bij het Parlement van de Franse Gemeenschap (doc. *Parlement de la Communauté française*, nr. 89 (2024-2025) – Nrs. 1-3);

Q. gelet op het decreet van de Franse Gemeenschap *relatif au soutien à la diffusion des productions artistiques en Communauté française* van 16 mei 2024 dat voorziet in gestructureerde steunmaatregelen om de verspreiding van kunst te bevorderen, en dat past binnen een logica die de werken toegankelijker wil maken voor het publiek, met name door zich te richten op de verspreiding ervan;

R. gelet op het decreet van de Franse Gemeenschap *relatif aux subventions accordées en vue de renforcer la dimension internationale des opérateurs culturels de la Communauté française* van 15 februari 2024, dat betrekking heeft op de versterking en de zichtbaarheid van de culturele operatoren, waartussen een samenhang bestaat;

S. gelet op het Vlaamse decreet over de bovenlokale cultuurwerking van 8 maart 2024, dat tot doel heeft een kwalitatieve, duurzame, diverse en geïntegreerde

K. considérant le contexte budgétaire difficile, dont il doit être tenu compte;

L. considérant la Charte de Porto Santo du 25 avril 2021 qui recommande aux pays de l'Union européenne (UE) de renforcer la démocratie culturelle;

M. considérant la Déclaration de Fribourg sur les droits culturels du 7 mai 2007 qui valorise la richesse du monde culturel et la diversité des secteurs et des publics;

N. considérant que la crise sanitaire et le contexte socio-économique ont exacerbé les défis auxquels le secteur culturel est confronté, entraînant une baisse de la fréquentation des lieux culturels et une réduction des revenus pour de nombreux artistes et institutions culturelles malgré les efforts de la Fédération Wallonie-Bruxelles et d'autres pouvoirs publics pour les soutenir;

O. considérant les attaques récentes, dans de nombreux pays, envers le monde de la culture et la remise en question de son importance, de son indépendance et de sa liberté d'expression ainsi que des subsides qui y sont alloués;

P. considérant la proposition de résolution relative au soutien aux secteurs culturels et au renforcement de l'accès à la culture déposée le 26 mars 2025 au Parlement de la Fédération Wallonie-Bruxelles (doc. *Parlement de la Communauté française*, n° 89 (2024-2025) – N°s 1-3);

Q. vu le décret de la Communauté française du 16 mai 2024 relatif au soutien à la diffusion des productions artistiques en Communauté française, organisant des aides normatives pour favoriser la diffusion artistique et s'inscrivant dans la logique de rendre les œuvres plus accessibles au public, notamment en traitant de la diffusion;

R. vu le décret de la Communauté française du 15 février 2024 relatif aux subventions accordées en vue de renforcer la dimension internationale des opérateurs culturels de la Communauté française, touchant au développement et à la visibilité des opérateurs culturels, ce qui est lié;

S. vu le décret flamand du 8 mars 2024 sur la culture *supra-locale* («*decreet over de bovenlokale cultuurwerking*»), visant à bâtir une œuvre culturelle *supra-locale*

bovenlokale cultuurwerking uit te bouwen en de cultuurparticipatie te bevorderen;

T. overwegende dat het Bovenlokaalcultuurdecreet principes omvat zoals de valorisatie van een transversale samenwerking tussen de verschillende culturele sectoren, aandacht voor regionale verschillen en innovatie;

U. gelet op het Vlaamse Kunstendecreet van 23 april 2021 («decreet over de ondersteuning van de professionele kunsten») en het Vlaamse Cultureelerfgoeddecreet van 23 december 2021 («decreet houdende de ondersteuning van cultureelerfgoedwerking»), die voorzien in subsidies voor kunstenaars, culturele organisaties en cultureel erfgoed, waardoor cultuur breder toegankelijk kan worden en de culturele infrastructuur wordt versterkt,

I. Bevestigt zijn gehechtheid aan:

1) het cultuurbeleid dat door de instelling geleidelijk werd uitgebouwd, door de goedkeuring en wijziging van wetgeving die het culturele bestuur organiseert, en door de toekenning van erkenningen en toelatingen of subsidies en steunmaatregelen aan culturele actoren;

2) een cultureel bestuur dat berust op:

a) een intensief overleg met vertegenwoordigers van de verschillende culturele sectoren (kunstenfederaties, vertegenwoordigers van werkgevers of werknemers, gebruikersverenigingen, enz.) over de te volgen beleidslijnen;

b) de raadpleging van deskundigen en actoren op het terrein om beslissingen over steunaanvragen van kunstenaars en operatoren te onderbouwen;

c) het voorkomen van belangenconflicten en van de politisering van culturele bestuursprocessen;

3) de verankering van een sterke overheidsinvestering in cultuur, met het oog op het waarborgen van de ondersteuning van een divers en kwalitatief aanbod, werkgelegenheid in de culturele sector en een billijke vergoeding van kunstenaars, de toegankelijkheid van cultuur voor elk type publiek, alsook van initiatieven op het gebied van permanente vorming voor jongeren en volwassenen;

(«*bovenlokaal*») de qualité, durable, diverse, intégrée, et à promouvoir la participation culturelle;

T. considérant que le «*bovenlokaal cultuurdecreet*» inclut des principes comme la valorisation de la collaboration transversale entre différents secteurs culturels, la prise en compte des disparités régionales, et l'innovation;

U. vu le *Kunstendecreet* flamand du 23 avril 2021 («*decreet over de ondersteuning van de professionele kunsten*») et le *Cultureelerfgoeddecreet* flamand du 23 décembre 2021 («*decreet houdende de ondersteuning van cultureelerfgoedwerking*»), qui prévoient des subventions pour les artistes, organisations culturelles, et le patrimoine culturel, permettant un accès plus large à la culture et renforçant les infrastructures culturelles,

I. Réaffirme son attachement:

1) aux politiques culturelles qu'il a construites progressivement au fil de l'adoption et des modifications des législations qui organisent la gouvernance culturelle ainsi que l'octroi d'agrèments, de reconnaissances ou de subventions et d'aides aux acteurs de la culture;

2) à une gouvernance culturelle reposant:

a) sur une concertation forte avec les représentants des différents secteurs culturels (fédérations artistiques, représentants d'employeurs ou de travailleurs, associations d'utilisateurs, etc.) quant aux orientations politiques à prendre;

b) sur la consultation d'experts et d'acteurs de terrain pour fonder les décisions sur les demandes de soutien des artistes et des opérateurs;

c) sur la prévention de toute situation de conflits d'intérêts et la politisation des processus de gouvernance culturelle;

3) à la pérennisation d'un investissement public fort dans la culture en vue de garantir le soutien à une offre culturelle diversifiée et de qualité, à l'emploi culturel et à la juste rémunération des artistes, à l'accessibilité de la culture pour tous les publics ainsi qu'aux actions d'éducation permanente pour les jeunes et les adultes;

4) de onafhankelijkheid en de vrijheid van meningsuiting van culturele actoren,

II. Verzoekt de regering:

1) haar gehechtheid te bevestigen aan de fundamentele beginselen van cultuurondersteuning, zoals bevestigd door de gemeenschapsparlementen, met name op het gebied van vrijheid van artistieke expressie, gelijke toegang en culturele diversiteit, en daarmee rekening te houden in haar aanbevelingen, adviezen en institutionele communicatie;

2) in de meerjarige begrotingsplannen, zowel op federaal niveau als binnen de deelstaten, de stabiliteit en de toename van de middelen die aan cultuur worden toegewezen, alsook de evolutie van die middelen in relatie tot de kosten van levensonderhoud, te bevorderen en te waarborgen;

3) de bevoegde entiteiten uit te nodigen om een sectorale evaluatie uit te voeren van de budgettaire noden die door de culturele actoren op het terrein worden geuit, teneinde de prioriteiten te objectiveren en een doeltreffende toewijzing van alle bijkomende middelen mogelijk te maken, rekening houdend met de budgettaire ruimte van elk beleidsniveau;

4) te waken over een eerlijke verdeling van de overheidssteun tussen de verschillende culturele sectoren, teneinde de concurrentie tussen de sectoren te beperken door hen op een eerlijke manier te subsidiëren en de samenhang in hun werking te bevorderen;

5) een versterkt overleg tussen de verschillende beleidsniveaus aan te moedigen, teneinde de niet-budgettaire behoeften van de culturele sectoren te identificeren en daaraan tegemoet te komen, in een geest van samenwerking;

6) de culturele toegankelijkheid te verbeteren, met name door:

a) een kwalitatief cultureel aanbod te ondersteunen dat billijk is verdeeld over het grondgebied, met inbegrip van landelijke of kansarme gebieden;

b) initiatieven te ondersteunen die erop gericht zijn de toegangskosten tot culturele activiteiten te verlagen (solidaire tickets, sociale tarieven, gerichte gratis toegang);

c) de opname van cultuur in het educatieve beleid vanaf jonge leeftijd te bevorderen;

4) à l'indépendance et à la liberté d'expression des acteurs culturels,

II. Demande au gouvernement:

1) de réaffirmer l'adhésion aux principes fondamentaux de soutien à la culture tels que réaffirmés par les Parlements communautaires, notamment en matière de liberté d'expression artistique, d'égalité d'accès et de diversité culturelle, et d'en tenir compte dans ses recommandations, avis et communications institutionnelles;

2) d'encourager ou de garantir, dans les trajectoires budgétaires pluriannuelles, tant au niveau fédéral qu'au sein des entités fédérées, une stabilité et une progression des moyens alloués à la culture et leur évolution en lien avec le coût de la vie;

3) d'inviter les entités compétentes à procéder à une évaluation sectorielle des besoins budgétaires exprimés par les acteurs culturels de terrain, en vue d'objectiver les priorités et de permettre une allocation efficiente de tout moyen supplémentaire, en tenant compte des capacités budgétaires de chaque niveau de pouvoir;

4) de veiller à une répartition équitable des soutiens publics, entre les différents secteurs culturels, afin de limiter la concurrence entre les secteurs en les subsidiant de façon équitable et d'encourager le travail de ceux-ci en symbiose;

5) d'encourager une concertation renforcée entre niveaux de pouvoir en vue d'identifier et de rencontrer les besoins non budgétaires des secteurs culturels dans un esprit de coopération;

6) de renforcer l'accessibilité culturelle, notamment:

a) en soutenant une offre culturelle de qualité répartie équitablement sur le territoire, y compris dans les zones rurales ou défavorisées;

b) en appuyant les initiatives visant à réduire le coût d'accès aux activités culturelles (billetterie solidaire, tarification sociale, gratuité ciblée);

c) en promouvant l'intégration de la culture dans les politiques éducatives dès le plus jeune âge;

- 7) de werkzaamheden voort te zetten die gericht zijn op een verbetering van de arbeidsvoorwaarden in de culturele sector en op een betere vergoeding van kunstenaars en werknemers;
- 8) de participatieve culturele projecten te blijven ondersteunen, door de diversiteit van culturele uitingsvormen te valoriseren en burgers, verenigingen en lokale gemeenschappen sterker te betrekken bij de totstandkoming en uitvoering van het culturele aanbod;
- 9) de toegang van jongeren tot cultuur te bevorderen, met name via de uitrol en de verankering van instrumenten zoals het project PECA (*parcours d'éducation culturelle et artistique*) van de Franse Gemeenschap, en door de jeugdsector actief te betrekken bij de gezamenlijke ontwikkeling van het cultuurbeleid;
- 10) een regelmatige en transparante evaluatie van het cultuurbeleid aan te moedigen, gebaseerd op de verzameling van nauwkeurige gegevens met betrekking tot:
- a) de culturele participatie van de doelgroepen;
 - b) de arbeidsvoorwaarden in de verschillende deelgebieden van de culturele sector;
 - c) de impact van het beleid en van de overheidssubsidies;
- 11) te waken over het behoud van de diversiteit van het Belgische cultuurlandschap door geen enkele sector uit te sluiten bij het overleg en bij de voortzetting en uitwerking van het cultuurbeleid;
- 12) in samenwerking met de deelstaten voor te stellen een verenigingscharter goed te keuren in de vorm van een juridisch kader, zoals een decreet of samenwerkingsakkoord, gebaseerd op de volgende beginselen:
- a) vrijheid van vereniging en van meningsuiting;
 - b) gelijke behandeling van verenigingen;
 - c) wettigheid en transparantie van overheidsmaatregelen;
 - d) administratieve vereenvoudiging;
- 7) de poursuivre les chantiers visant une amélioration des conditions de travail dans le secteur culturel et une meilleure rémunération des artistes et travailleurs;
- 8) de continuer à soutenir les projets culturels participatifs, en valorisant la diversité des formes d'expression culturelle et en impliquant davantage les citoyens, les associations et les communautés locales dans la conception et la mise en œuvre de l'offre culturelle;
- 9) de favoriser l'accès des jeunes à la culture, notamment à travers le déploiement et la consolidation de dispositifs tels que le PECA (*parcours d'éducation culturelle et artistique*), et en impliquant activement le secteur de la jeunesse dans la co-construction des politiques culturelles;
- 10) d'encourager une évaluation régulière et transparente des politiques culturelles, fondée sur la collecte de données précises relatives:
- a) à la participation culturelle des publics;
 - b) aux conditions de travail dans les différents segments du secteur culturel;
 - c) à l'impact des politiques et des subventions publiques;
- 11) de veiller à la préservation de la diversité de notre paysage culturel belge en ne laissant aucun secteur pour compte dans la concertation, la poursuite et l'élaboration de politiques culturelles;
- 12) de proposer, en collaboration avec les entités fédérées, l'adoption d'une charte associative sous la forme d'un cadre juridique de type décret ou accord de coopération, reposant sur les principes suivants:
- a) liberté d'association et d'expression;
 - b) égalité de traitement entre associations;
 - c) légalité et transparence des mesures publiques;
 - d) simplification administrative;

e) eerbiediging van het vertrouwensbeginsel tussen de overheid en het verenigingsleven.

20 januari 2026.

e) respect du principe de confiance entre pouvoirs publics et monde associatif.

Le 20 janvier 2026.

Anne LAMBELIN.
Fatima AHALLOUCH.
Nadia EL YOUSFI.
Hasan KOYUNCU.
Özlem ÖZEN.
Thierry WITSEL.