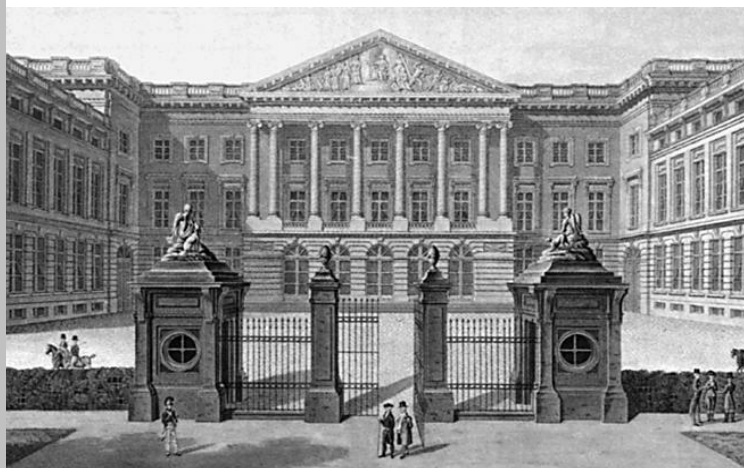


Belgische Senaat

Gewone Zitting 2025-2026



8-14

Plenaire vergaderingen
Vrijdag 19 december 2025

Ochtendvergadering

Handelingen

Session ordinaire 2025-2026

Sénat de Belgique

Annales

Séances plénières

Vendredi 19 décembre 2025

Séance du matin

8-14

De **Handelingen** bevatten de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling – *cursief gedrukt* – verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

De nummering bestaat uit het volgnummer van de legislatuur sinds de hervorming van de Senaat in 1995, het volgnummer van de vergadering en de paginering.

Voor bestellingen van Handelingen en Vragen en Antwoorden van Kamer en Senaat:
Dienst Publicaties Kamer van volksvertegenwoordigers, Natieplein 2 te 1008 Brussel, tel. 02/549.81.95 of 549.81.58.

Deze publicaties zijn gratis beschikbaar op de websites van Senaat en Kamer:
www.senate.be www.dekamer.be

Abréviations – Afkortingen

cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo	Écologistes confédérés pour l'organisation de luttes originales
MR	Mouvement Réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	Parti Socialiste
PTB	Parti du Travail de Belgique
PVDA	Partij van de Arbeid van België
VB	Vlaams Belang

Les **Annales** contiennent le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions – *imprimées en italique* – sont publiées sous la responsabilité du service des Comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

La pagination mentionne le numéro de la législature depuis la réforme du Sénat en 1995, le numéro de la séance et enfin la pagination proprement dite.

Pour toute commande des Annales et des Questions et Réponses du Sénat et de la Chambre des représentants: Service des Publications de la Chambre des représentants, Place de la Nation 2 à 1008 Bruxelles, tél. 02/549.81.95 ou 549.81.58.

Ces publications sont disponibles gratuitement sur les sites Internet du Sénat et de la Chambre:
www.senate.be www.lachambre.be

Inhoudsopgave	Sommaire
Goedkeuring van de agenda4	Approbation de l'ordre du jour4
Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen om de forfaitaire bedragen te bevrozen en de indexering van de financiering van de politieke partijen op te heffen voor de begrotingsjaren 2025-2029 (Doc. 8-167).....4	Projet de loi modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, afin de geler les montants forfaitaires et de supprimer l'indexation du financement des partis politiques pour les années budgétaires 2025 à 2029 (Doc. 8-167).....4
Algemene bespreking4	Discussion générale.....4
Artikelsgewijze bespreking9	Discussion des articles9
Uitgaven van het boekjaar 2024 en begrotingsvoorstellen voor het boekjaar 2026 (Doc. 8-162)10	Dépenses pour l'exercice 2024 et propositions budgétaires pour l'exercice 2026 (Doc. 8-162)..... 10
Bespreking.....10	Discussion10
Benoeming van de Griffier19	Nomination du Greffier..... 19
Stemmingen.....20	Votes20
Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen om de forfaitaire bedragen te bevrozen en de indexering van de financiering van de politieke partijen op te heffen voor de begrotingsjaren 2025-2029 (Doc. 8-167/1)20	Projet de loi modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, afin de geler les montants forfaitaires et de supprimer l'indexation du financement des partis politiques pour les années budgétaires 2025 à 2029 (Doc. 8-167/1)..... 20
Uitgaven van het boekjaar 2024 en begrotingsvoorstellen voor het boekjaar 2026 (Doc. 8-162)21	Dépenses pour l'exercice 2024 et propositions budgétaires pour l'exercice 2026 (Doc. 8-162).....21
Regeling van de werkzaamheden23	Ordre des travaux.....23
Berichten van verhindering23	Excusés23
Bijlage	Annexe
Naamstemmingen.....24	Votes nominatifs24
Niet-evocaties.....27	Non-évocations27
Boodschappen van de Kamer27	Messages de la Chambre.....27
Verzoekschriften27	Pétitions27
Parlament der Deutschsprachigen Gemeinschaft28	Parlament der Deutschsprachigen Gemeinschaft28
Grondwettelijk Hof – Arresten.....28	Cour constitutionnelle – Arrêts28
Grondwettelijk Hof – Prejudiciële vragen.....30	Cour constitutionnelle – Questions préjudicielles..... 30
Grondwettelijk Hof – Beroepen31	Cour constitutionnelle – Recours31
Hoge Raad voor de Justitie.....31	Conseil supérieur de la Justice31
Nationale Instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen (NIRAS)31	Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles enrichies (ONDRAF)..... 31
Centrale Raad voor het bedrijfsleven32	Conseil central de l'économie.....32
Europees Parlement.....32	Parlement européen.....32

Voorzitter: de heer Vincent Blondel

(De vergadering wordt geopend om 10.05 uur.)

Goedkeuring van de agenda

De voorzitter. – De agenda zoals vastgesteld door het Bureau werd elektronisch meegedeeld.

Zijn er opmerkingen?

Aangezien er geen opmerkingen zijn, is de agenda goedgekeurd.

Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen om de forfaitaire bedragen te bevriezen en de indexering van de financiering van de politieke partijen op te heffen voor de begrotingsjaren 2025-2029 (Doc. 8-167)

Algemene bespreking

De voorzitter. – *Met plezier verwelkomen we in onze assemblee de heer Bihet, minister van Energie, als vertegenwoordiger van de regering.*

De heer Marc Hendrickx (N-VA), rapporteur. – Ik verwijs naar mijn schriftelijk verslag.

De heer Karl Vanlouwe (N-VA). – Wij dragen een verantwoordelijkheid ten aanzien van de burgers, en we kijken daarvoor ook naar onszelf. Er moet namelijk een sobere bestuurscultuur bestaan. Burgers verwachten terecht dat er wordt bestuurd op een bescheiden maar tegelijkertijd verantwoordelijke manier. Daarom houden we de partijdotaties met dit wetsontwerp op het huidige niveau. U mag weten dat mijn fractie wel degelijk verder wilde gaan, maar dit is het compromis dat is bereikt tussen de verschillende partijen.

Tussen 2025 en 2029 wordt er geen indexering toegepast. Pas vanaf 2030 kunnen de bedragen opnieuw worden aangepast aan de index, maar zonder terugwerkende kracht. Partijfinanciering blijft dus voor de komende legislatuur op het niveau van de laatste indexaanpassing die vóór het aantreden van deze regering, in juni 2024, werd doorgevoerd. De toen van kracht zijnde besparing van 5,32 % wordt in het begrotingsjaar 2025 mee in acht genomen. Daarmee wil de politiek aantonen dat ook zichzelf inspanningen levert in de moeilijke budgettaire context.

Collega's, we weten allemaal dat de budgettaire realiteit voor het land vandaag bijzonder moeilijk is. Burgers, gezinnen, ondernemingen, iedereen voelt de druk. Terecht verwachten zij dat wie bestuurt dat doet op een verantwoordelijke manier. Terecht verwacht iedereen een sobere bestuurscultuur. Terecht verwachten zij dat wij ook kijken naar de eigen partijdotaties. Mijn partij en mijn fractie wilden verder gaan. Jarenlang werd dit voorstel geblokkeerd, maar met deze

Présidence de M. Vincent Blondel

(La séance est ouverte à 10 h 05.)

Approbation de l'ordre du jour

M. le président. – L'ordre du jour établi par le Bureau a été communiqué par voie électronique aux sénateurs.

Y a-t-il des observations ?

Puisqu'il n'y a pas d'observations, l'ordre du jour est approuvé.

Projet de loi modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, afin de geler les montants forfaitaires et de supprimer l'indexation du financement des partis politiques pour les années budgétaires 2025 à 2029 (Doc. 8-167)

Discussion générale

M. le président. – Nous avons le plaisir d'accueillir dans notre assemblée M. Bihet, ministre de l'Énergie, représentant du gouvernement.

M. Marc Hendrickx (N-VA), rapporteur. – *Je me réfère à mon rapport écrit.*

M. Karl Vanlouwe (N-VA). – *Nous avons une responsabilité envers les citoyens et nous devons donc aussi faire notre part. Il faut instaurer une culture de gouvernance plus sobre. Les citoyens attendent à juste titre une gestion modeste et responsable. C'est pourquoi le projet de loi prévoit de maintenir les dotations des partis à leur niveau actuel. Mon groupe aurait souhaité aller plus loin, mais c'est le compromis qui a été trouvé entre les différents partis.*

Entre 2025 et 2029, les montants des dotations ne seront pas indexés et ce n'est qu'à partir de 2030 qu'ils pourront l'être à nouveau, mais sans effet rétroactif. Le financement des partis restera donc, pour la prochaine législature, au niveau de la dernière adaptation à l'indice réalisée avant l'entrée en fonction de ce gouvernement, soit en juin 2024. L'économie de 5,32 % alors en vigueur sera également prise en compte dans l'exercice budgétaire 2025. Le monde politique montre ainsi qu'il fait lui aussi des efforts dans un contexte budgétaire difficile.

Chers collègues, nous savons tous que la situation budgétaire du pays est particulièrement difficile à l'heure actuelle. Les citoyens, les familles, les entreprises, tout le monde ressent cette pression. Ils attendent à juste titre que nous gouvernions de manière responsable et que nous instaurions une culture de gouvernance plus sobre. Ils attendent aussi que nous examinions de plus près les dotations de nos partis. Mon parti et mon groupe parlementaire voulaient aller plus loin. Pendant des années, cette proposition a été bloquée, mais avec les cinq partis de ce gouvernement, nous la mettons en

regering, in deze legislatuur, maken wij er met de vijf partijen heel nadrukkelijk werk van.

Een halvering van de partijfinanciering, zoals de andere partijen suggereren, klinkt eenvoudig, klinkt populair, maar is niet realistisch. Bovendien vergeet men graag welke maatregelen er ondertussen wel al zijn genomen om de werking soberder te maken. Denk aan het verlagen van de uitredingsvergoedingen, het hervormen van de parlementaire pensioenen, het stopzetten van bepaalde voordelen voor gewezen parlementsleden, het vormen van een federale regering zonder staatssecretarissen en onder meer ook 30 % minder aan kabinetskosten, en uiteindelijk ook het beperken van vergoedingen aan parlementsleden bij langdurige ziekte. Dat is een heel pakket van maatregelen die deze Arizonaregering heeft genomen en waarvan dit een onderdeel is.

Over partijdotaties gesproken: eens de Senaat is afgeschaft, verdwijnen ook de partijdotaties voor de Senaat, wat neerkomt op een besparing van 11 miljoen euro en dat is de zwaarste besparing op het politieke apparaat sinds lang.

De burgers verwachten verantwoordelijkheid. Het is hoog tijd om te tonen dat we die hebben. En ik vraag dan ook een breed gedragen steun voor dit wetsontwerp.

De heer Yves Buysse (Vlaams Belang). – Onze fractie is vanzelfsprekend wel tevreden dat er opnieuw een stap wordt gezet in de beperking van de partijfinanciering. Jammer genoeg is die stap – wat ons betreft alvast – opnieuw een kleine stap, een té kleine stap.

Sinds het akkoord over de federale begroting weten we dat een belangrijk deel van de nodige centen gevonden werd in de vermindering van de koopkracht van de mensen, en al zeker van de hardwerkende Vlamingen. Toen we de partijvoorzitster van de grootste partij van Vlaanderen in de aanloop naar het akkoord hoorden, dan zouden die begrotingsinspanningen de mensen pijn doen. Dié belofte is alvast gehouden, maar blijkbaar mag er geen of toch zo weinig mogelijk pijn worden gedaan aan het politieke systeem zelf. Men raakt, wat de partijfinanciering betreft, op vandaag immers niet verder dan een niet-indexering tot het eind van deze legislatuur. Het politieke systeem zou in een dergelijke situatie een voorbeeldfunctie moeten vervullen en ook zichzelf pijn moeten doen via een substantiële vermindering van de partijfinanciering. Het klopt dat er in het federale begrotingsakkoord afgesproken is om de partijfinanciering met ongeveer een achtste te verminderen, maar dat zou pas ingaan vanaf 2029. Ondertussen weten we dat we best een slag om de arm houden om te zien of dit effectief ook in de praktijk zal omgezet worden. We moeten het wat de partijfinanciering betreft vandaag en de komende drie jaren dus enkel doen met wat hier ter stemming ligt: het bevroren van de indexering van de partijfinanciering. Door sommigen wordt deze maatregel een besparing genoemd, maar een niet-indexering is geen pak minder. Dat wil gewoon zeggen dat er niets extra bij komt. Dat wil gewoon zeggen: ‘niet nog meer’.

Om wel tot een fundamentele besparing te komen, zullen we straks een amendement indienen dat, in geval het wordt goedgekeurd, wél tot een drastische vermindering van de partijdotaties zou leiden. Concreet stellen wij voor om de

œuvre sous cette législature.

Réduire de moitié le financement des partis, comme les autres partis le suggèrent, cela semble simple et c'est populaire, mais ce n'est pas réaliste. On a aussi tendance à oublier que plusieurs mesures ont déjà été prises pour tendre à plus de sobriété dans le fonctionnement. Citons la diminution des indemnités de départ, la réforme des pensions parlementaires, la suppression de certains avantages pour les anciens parlementaires, l'absence de secrétaires d'État dans le gouvernement et la réduction de 30 % des frais de cabinet ainsi que la limitation des indemnités versées aux parlementaires en cas de maladie de longue durée. C'est un ensemble de mesures prises par le gouvernement Arizona et la réduction des dotations en fait partie.

À cet égard, il faut souligner que la suppression du Sénat entraînera la disparition des dotations aux partis qui y siègent, ce qui représentera une économie de 11 millions d'euros, la plus importante réalisée depuis longtemps dans l'appareil politique.

Les citoyens attendent de nous que nous agissions de manière responsable. Il est grand temps de leur montrer que nous le faisons. Je demande donc un large soutien pour ce projet de loi.

M. Yves Buysse (Vlaams Belang). – *Notre groupe se réjouit évidemment qu'une initiative ait une fois de plus été prise afin de limiter le financement des partis, mais il ne s'agit malheureusement – du moins selon mon groupe – que d'une mesure mineure bien trop timide.*

Depuis l'annonce de l'accord budgétaire conclu au niveau fédéral, nous savons qu'une partie importante des économies sera réalisée sur le dos des citoyens qui verront leur pouvoir d'achat diminuer, à commencer par les Flamands qui travaillent dur. Alors que le gouvernement était proche d'un accord, la présidente du plus grand parti de Flandre a déclaré que ces efforts budgétaires ne seraient pas indolores pour les citoyens. Cette promesse a été tenue, mais il semble qu'il ne faille pas nuire, ou le moins possible, au système politique lui-même. Ainsi, tout ce qui est prévu en matière de financement des partis, c'est une non-indexation des dotations jusqu'à la fin de la législature actuelle. Le monde politique devrait montrer l'exemple et être le premier à faire des efforts en coupant franchement dans le financement des partis. L'accord budgétaire fédéral prévoit certes une réduction de près de 1/8^e du financement des partis politiques, mais cette mesure ne devrait entrer en vigueur qu'à partir de 2029. Mieux vaut cependant faire preuve de réserve et attendre de voir si cette mesure sera effectivement mise en œuvre dans la pratique. Aujourd'hui et pour les trois prochaines années, nous devons donc nous contenter de la mesure que l'on nous propose d'approuver aujourd'hui, à savoir un gel de l'indexation du financement des partis. Certains parlent d'une mesure d'économie, mais une non-indexation n'est pas une réduction, c'est une non-majoration. Cela signifie simplement que l'on ne donne « pas plus ». On évite simplement de verser un supplément.

Afin que cette économie essentielle puisse quand même être réalisée, nous déposerons un amendement qui, s'il est approuvé, permettra vraiment une réduction draconienne des dotations accordées aux partis. Concrètement, nous

huidige partijdotaties te halveren en de bijkomende dotaties voor partijen die ten minste één senator hebben, af te schaffen. Dat laatste niet binnen drie jaar, maar wel met quasi onmiddellijke ingang. Wij rekenen op de steun van zoveel mogelijk collega's, of toch minstens op de vertegenwoordigers van de partijen die in het verleden – weliswaar vanop de oppositiebanken – gelijkaardige standpunten hebben ingenomen, en die vandaag tot twee keer toe uitdrukkelijk hebben gezegd dat zij heel graag verder zouden willen gaan in de besparing op de partijfinanciering. Ik kijk dan ook uit naar het stemgedrag straks.

Mevrouw Anne-Catherine Goffinet (Les Engagés). – *In de huidige zeer moeilijke begrotingssituatie worden er grote inspanningen gevraagd van de bevolking, wat tot frustraties leidt. De politiek moet het goede voorbeeld geven en de last van die inspanningen samen met de bevolking dragen. Er zijn al goede initiatieven genomen in die zin, zoals die welke mijn collega Karl Vanlouwe heeft genoemd. Het besluit dat we vandaag gaan nemen, toont aan dat de politieke wereld bereid is inspanningen te leveren, ook al vinden we die niet voldoende.*

Deze eerste maatregelen met betrekking tot de partijdotaties zullen allicht de weg vrijmaken voor andere maatregelen om het wankelende vertrouwen van onze medeburgers in de politiek te herstellen. We moeten dus vasthouden aan onze beloften om soberder te werk te gaan, en tonen dat we het vertrouwen dat in ons is gesteld, waardig zijn.

Mevrouw Alice Bernard (PVDA-PTB). – *De PVDA-PTB-fractie zal het wetsontwerp goedkeuren. Wij zeggen immers al jaren dat de dotaties aan de politieke partijen moeten worden verminderd en dat politici hun eigen privileges moeten herbekijken.*

Wat vandaag wordt voorgesteld, gaat in de goede richting, maar verandert niets aan het feit dat de politieke partijen in België zeer ruim worden gefinancierd.

In 2024 kregen de politieke partijen 83,7 miljoen euro, wat van ons land een van de meest vrijgeevige van de hele Europese Unie maakt. De Belgische politieke partijen ontvangen immers dubbel zoveel als de partijen in Denemarken, Duitsland en Zweden, en zelfs vier keer zoveel als de politieke partijen in Nederland.

Tijdens de vorige zittingsperiode had de PVDA-PTB-fractie al verschillende voorstellen ingediend om komaf te maken met deze situatie. Die voorstellen hebben geleid tot hoorzittingen en besprekingen, maar helaas is er niets veranderd.

Wij zijn niet de enigen die dat zeggen: deskundigen zoals de professoren Maddens en Sinardet, alsook journalist Pironet van het tijdschrift Knack, klagen deze situatie eveneens aan.

Momenteel vraagt de regering aan de bevolking om aanzienlijke inspanningen te leveren in het kader van de begroting, onder meer via de belasting over de toegevoegde waarde en de accijnzen, die een grote impact hebben op het budget van de burgers. Voor de financiering van de politieke partijen daarentegen verandert er niets, of bijna niets.

Dus, laten we duidelijk zijn: u zult de verhogingen van de btw of de accijnzen niet voelen, u zult blijven beschikken over lonen van 6000 of 7000 euro en belastingvrije, forfaitaire vergoedingen blijven ontvangen. Na uw mandaat zult u

proposons de réduire de moitié les dotations actuelles des partis et de supprimer les dotations complémentaires accordées aux partis comptant au moins un sénateur, et cela non pas dans trois ans, mais pour ainsi dire immédiatement. Nous comptons sur le soutien d'un maximum de collègues ou sur celui, au moins, des représentants des partis qui, par le passé, ont adopté des positions similaires, même s'ils siégeaient dans l'opposition, et qui, à deux reprises aujourd'hui, ont exprimé leur volonté d'aller plus loin dans la réduction du financement des partis. Je suis donc impatient de voir comment ils voteront tout à l'heure.

Mme Anne-Catherine Goffinet (Les Engagés). – Le contexte budgétaire étant vraiment difficile, des efforts importants sont demandés à la population, ce qui entraîne des frustrations. Le monde politique doit montrer l'exemple et partager la charge de ces efforts avec la population. De bonnes initiatives ont déjà été prises en ce sens, comme celles citées par mon collègue Karl Vanlouwe. La décision que nous allons prendre aujourd'hui montre cette volonté du monde politique de fournir des efforts, même si nous ne les trouvons pas suffisants.

Ces premières mesures vis-à-vis des dotations aux partis vont sans doute ouvrir la voie vers d'autres mesures pour restaurer la confiance vacillante de nos concitoyens dans la politique. Il faudra donc tenir bon dans nos engagements pour plus de sobriété pour nous montrer dignes de la confiance qu'on nous a témoignée.

Mme Alice Bernard (PVDA-PTB). – Le groupe PVDA-PTB approuvera le projet de loi, car cela fait des années que nous disons que les dotations aux partis politiques doivent être réduites et que les politiques doivent revoir leurs propres privilèges.

Ce qui est proposé aujourd'hui va dans le bon sens, mais cela n'enlève rien au fait que le financement des partis politiques en Belgique est très élevé.

En 2024, 83,7 millions d'euros ont été versés aux partis politiques, ce qui fait de notre pays l'un des plus généreux de toute l'Union européenne. Les partis politiques belges reçoivent en effet le double de ce que perçoivent les partis au Danemark, en Allemagne et en Suède, et même quatre fois plus que ce qui est versé aux partis politiques des Pays-Bas.

Au cours de la législature précédente, le groupe PDVA-PTB avait déjà déposé plusieurs propositions visant à mettre fin à cette situation. Ces propositions ont donné lieu à des auditions et à des débats, mais, malheureusement, rien n'a changé.

Nous ne sommes pas les seuls à le dire : des experts tels que les professeurs Maddens et Sinardet, ou encore le journaliste Pironet, du magazine *Knack*, dénoncent également cette situation.

Nous sommes à une époque où le gouvernement demande à la population de faire des efforts importants dans le cadre du budget, par exemple en ce qui concerne la taxe sur la valeur ajoutée ou les accises, qui ont des conséquences considérables sur le budget des citoyens. En revanche, pour ce qui est du financement des partis politiques, rien ne change, ou presque.

Donc, soyons clairs, vous ne sentirez pas les augmentations de TVA ou d'accises, vous continuerez à vivre avec des salaires de 6000 ou 7000 euros et à percevoir des indemnités

blijven genieten van aanzienlijke uitredingsvergoedingen en later zal uw pensioen veel comfortabeler zijn dan dat van de werknemers.

Bij de PVDA-PTB zien we dat anders. Wij willen verkozenen die met beide voeten in de realiteit staan, wat betekent dat ze zonder privileges leven, met een gemiddeld werknemersloon.

Wij zijn een partij die haar leden en sympathisanten kent en die ook op hen steunt voor haar financiering: de helft van onze middelen komt van onze leden, en daar zijn wij trots op.

De andere partijen hier zijn bijna volledig afhankelijk van overheidssubsidies. Voor u, andere partijen, tellen alleen de verkiezingen. U moet koste wat het kost zoveel mogelijk stemmen behalen, zodat uw portefeuille voor de volgende vijf jaar goed gevuld blijft. En tussen twee verkiezingen door is het moeilijk om zich nog veel om de mensen te bekommeren.

Dit systeem en dit gebrek aan democratie zal niet verdwijnen met een symbolische maatregel zoals die waarover wij vandaag zullen stemmen. Om het systeem democratischer te maken en opnieuw te laten aansluiten bij burgers die zich willen engageren, moeten de dotaties aan de politieke partijen worden gehalveerd. Met dat doel dienen wij opnieuw een amendement in dat ertoe strekt de dotaties aan de politieke partijen met de helft te verminderen. Wij hopen dat u het zult steunen.

De heer Kris Verduyck (Vooruit). – In dit debat gaat het in essentie om een eenvoudige maatregel. Wat voorligt, is het bevriezen van de partijfinanciering en het schrappen van de automatische indexering voor een aantal jaren. Dat is geen symbolische stunt, maar een correcte ingreep. In tijden waarin van iedereen wordt verwacht dat hij op de uitgaven let, is het logisch dat ook politieke partijen daarin hun verantwoordelijkheid nemen. Het gaat niet om meer dan dat.

Is dit voldoende? Nee, het mag wat deze fractie betreft gerust verder gaan. Maar het is wel een duidelijke stap vooruit. Politiek betekent stappen zetten, in plaats van stoere verklaringen af te leggen zonder enig gevolg, zoals we dat vaak zien bij populistische partijen. Voor hen mag de volledige partijfinanciering op de schop. Er moet drastisch worden bespaard. Dat levert veel bijval op sociale media op en zorgt voor de nodige likes, maar terwijl ze hier fulmineren tegen de partijfinanciering, participeren ze er tegelijk zelf in zodra dat goed uitkomt. Dat geldt ook voor Vlaams Belang, dat deze instelling overbodig noemt en het systeem zegt te verwerpen, maar er probleemloos instapt wanneer het de partij uitkomt.

Wat de partijfinanciering betreft: die is vandaag inderdaad te genereus. Tegelijk moeten we eerlijk zijn over het alternatief. In landen waar partijfinanciering nauwelijks publiek geregeld is, zoals de Verenigde Staten, zien we dat partijen afhankelijk worden van grote bedrijven, lobbygroepen en rijke sponsors. Het politieke debat verwordt daar tot een strijd tussen budgetten in plaats van een uitwisseling van ideeën. Dat is geen vooruitgang, maar achteruitgang. Het behoud van publieke partijfinanciering is daarom een goede zaak. Het voorkomt dat economische belangen de politiek gaan dicteren. Tegelijk verplicht het ons om soberder om te gaan

forfaitaires exonérées d'impôt. Après votre mandat, vous continuerez à bénéficier d'indemnités de départ considérables et, plus tard, votre pension sera bien plus confortable que celle des travailleurs.

Au PTB, nous voyons les choses autrement. Nous voulons des élus qui gardent les deux pieds dans la réalité, ce qui signifie vivre sans privilèges, avec un salaire moyen de travailleur.

Nous sommes un parti qui connaît ses membres et ses sympathisants, et qui s'appuie aussi sur eux pour son financement : la moitié de nos moyens vient de nos membres et nous en sommes fiers.

Les autres partis, ici, sont presque totalement dépendants de subventions publiques. Pour vous, autres partis, seules les élections comptent. Vous devez récolter le plus de voix possible, coûte que coûte, pour que votre portefeuille reste bien garni pour les cinq prochaines années. Et entre deux élections, il est difficile d'encore beaucoup se soucier des gens.

Ce système et ce manque de démocratie ne se résolvent pas avec une mesure symbolique comme celle que nous allons voter aujourd'hui. Pour que le système soit plus démocratique et se reconnecte aux citoyens qui veulent s'impliquer, il faut diminuer de moitié les dotations aux partis politiques. À cet effet, nous redéposons un amendement qui vise à réduire de moitié les dotations aux partis politiques. Nous espérons que vous le soutiendrez.

M. Kris Verduyck (Vooruit). – Dans ce débat, il est question d'une mesure simple, à savoir le gel du financement des partis et la suppression de l'indexation automatique pendant plusieurs années. Ce n'est pas un geste symbolique, mais une mesure de bon sens. À l'heure où chacun doit faire des efforts, il est normal que les partis politiques prennent aussi leurs responsabilités en la matière. Il ne s'agit que de cela, ni plus ni moins.

Est-ce suffisant ? Non, pour notre groupe, il est clair que l'on pourrait aller plus loin, même si c'est déjà une avancée. Faire de la politique, c'est agir, et non faire des déclarations tonitruantes, mais sans lendemain, comme les partis populistes en sont coutumiers. À les entendre, il faut supprimer le financement des partis et sabrer dans les dépenses, ce qui leur vaut beaucoup de likes et de soutien sur les réseaux sociaux. Le problème est qu'ils fustigent ici le financement des partis mais qu'ils participent quand même au système quand cela les arrange. Et c'est la même chose pour le Vlaams Belang, qui qualifie cette institution de superflue et dit tout le mal qu'il pense du système, mais qui y participe quand cela sert ses intérêts.

Il est un fait qu'aujourd'hui, le financement des partis est trop généreux, mais l'alternative a aussi son revers. Dans les pays où le financement des partis n'est guère réglementé par les pouvoirs publics, comme c'est le cas aux États-Unis, on voit que les partis deviennent dépendants de grandes entreprises, de groupes de pression et de riches sponsors. Le débat politique y dégénère en course au budget, plutôt que d'être un échange d'idées. Ce n'est pas un progrès, c'est un recul. Le maintien du financement public des partis est donc une bonne chose. Il fait en sorte que ce ne soient pas les intérêts économiques qui dictent la politique. Cela nous

met middelen en om budgetten niet automatisch te laten groeien.

Deze maatregel past bovendien in een bredere context van besparingen en efficiëntie maatregelen die in verschillende parlementen worden genomen. Ook in het Vlaams Parlement werd een geheel van maatregelen goedgekeurd om soberder te werken. Dat is een goede evolutie. Deze maatregel sluit daarbij aan.

Daarom zal Vooruit dit ontwerp steunen. Niet omdat het perfect is, maar omdat het een stap in de goede richting is.

Mevrouw Stephanie D'Hose (Open Vld). – Er worden serieuze inspanningen gevraagd van onze burgers, en in zo'n tijden zou het onverantwoord zijn dat de politiek niet naar zichzelf durft te kijken. Daarnaast weten we ook dat de afschaffing van de Senaat een noodzakelijke stap is naar een efficiënter, slanker en budgettair verantwoord overheidsapparaat. De logische consequentie daarvan is dat ook de partijfinanciering wordt aangepakt.

Ik begrijp van de collega's dat dit voor sommigen niet ver genoeg gaat. Ik vind dit een goede, noodzakelijke stap en wij zullen dit daarom ook steunen.

Mevrouw Anne Lambelin (PS). – Wij steunen de tekst, maar niet de ingediende amendementen.

De norm is aan het veranderen, en het is normaal dat de politiek zich aanpast. Er is ook sprake van een crisis in de koopkracht van mensen en een crisis in het vertrouwen in de politiek. Politici moeten aandacht hebben voor wat er in de samenleving gebeurt. Daarom is het essentieel dat we onszelf in vraag stellen en dit soort maatregelen steunen, evenwel zonder betweterig te doen en de publieke opinie te misleiden door te laten geloven dat we inspanningen leveren, terwijl dat niet het geval is.

Ik doel hier niet op iemand in het bijzonder, maar ik denk dat we eerlijk moeten blijven in dit debat en de zaken serieus moeten aanpakken, rekening houdend met de veranderende norm.

De heer Hajib El Hajjaji (Ecolo-Groen). – Ecolo-Groen zal voor het ontwerp stemmen, dat weliswaar niet perfect is, maar wel de goede richting uitgaat.

Deze maatregel had eerder genomen kunnen worden en geeft onze bevolking inderdaad het signaal dat we ons moeten inspannen om de budgettaire en financiële uitdagingen in ons land het hoofd te bieden.

Een bevrozing van de dotaties aan politieke partijen zal hen niet beletten te functioneren, maar op andere bestuursniveaus, bijvoorbeeld in de Franse Gemeenschap, worden subsidies voor kinderdagverblijven bevroren, wat een veel grotere impact heeft op het terrein.

Ecolo-Groen blijft voorstander van de financiering van politieke partijen, omdat dit een zekere mate van onafhankelijkheid en onpartijdigheid bij de genomen beslissingen kan garanderen.

Matiging van de subsidies blijft noodzakelijk en moet verder worden doorgevoerd op een manier die constructief is ten aanzien van politieke partijen maar ook in debat met de burger omdat we van mening zijn dat de burger iets te zeggen

oblige aussi à utiliser les moyens avec plus de rigueur tout en évitant d'augmenter automatiquement les budgets.

Cette mesure s'inscrit dans un contexte plus large d'économies et de mesures d'efficacité prises dans différents parlements. Le Parlement flamand aussi a approuvé un ensemble de mesures tendant à une plus grande sobriété. C'est une évolution positive. La mesure proposée ici s'inscrit dans ce cadre.

C'est pourquoi Vooruit soutiendra le projet. Il n'est pas parfait, mais il est un pas dans la bonne direction.

Mme Stephanie D'Hose (Open Vld). – *Il ne serait pas normal, à l'heure où l'on réclame autant d'efforts aux citoyens, que le monde politique ne fasse pas sa part. La suppression du Sénat est une étape indispensable pour rendre l'appareil de l'État plus efficace, plus léger et budgétairement responsable. Le financement des partis doit donc logiquement aussi être revu.*

Cette mesure ne va peut-être pas assez loin, comme d'aucuns l'ont dit, mais nous la soutiendrons car elle est un pas dans la bonne direction.

Mme Anne Lambelin (PS). – Nous soutenons le texte, mais pas les différents amendements qui ont été déposés.

Aujourd'hui, la norme évolue, et il est normal que le monde politique s'adapte. Il y a aussi un contexte de crise de pouvoir d'achat chez les gens ainsi qu'un contexte de crise de confiance politique. Les politiques doivent être attentifs à ce qui se passe dans la société. C'est pourquoi il est essentiel que nous puissions nous remettre en question et soutenir ce type de mesure, sans pour autant nous poser en donneurs de leçons et flouer l'opinion publique en faisant croire que nous faisons des efforts alors qu'il n'en est rien.

Je ne vise personne en l'espèce, mais je pense qu'il faut rester honnête dans ce débat et faire les choses avec sérieux en tenant compte de la norme qui évolue.

M. Hajib El Hajjaji (Ecolo-Groen). – Ecolo-Groen votera en faveur du projet, qui n'est pas parfait, mais qui va dans le bon sens.

Cette mesure aurait pu être prise plus tôt et elle envoie effectivement un message à notre population, celui qu'il faut pouvoir faire des efforts pour relever le défi à la fois budgétaire et financier auquel notre société est confrontée.

Un gel des dotations aux formations politiques ne les empêchera pas de fonctionner, mais dans d'autres niveaux de pouvoir, par exemple en Fédération Wallonie-Bruxelles, on gèle des subventions pour des crèches, ce qui a un impact bien plus grand pour les acteurs de terrain.

Ecolo-Groen reste favorable à un financement des formations politiques, car c'est ce qui peut garantir une forme d'indépendance et d'impartialité dans les décisions qui sont prises.

La modération des dotations reste nécessaire et doit continuer à progresser dans une démarche qui est à la fois constructive par rapport aux formations politiques mais aussi dans un débat citoyen, car nous estimons que le citoyen a son mot à

heeft in die evolutie.

We zullen echter niet voor de ingediende amendementen stemmen.

De heer Mathieu Bihet (minister van Energie). – *Er zijn geen bijkomende vragen gesteld naast de vragen die al waren voorgelegd.*

Ik denk dat het debat over de verschillende vragen al was afgerond in de commissie, zowel in de Kamer van volksvertegenwoordigers als in de Senaat.

– **De algemene bespreking is gesloten.**

Artikelsgewijze bespreking

(De door de commissie aangenomen tekst is dezelfde als de tekst van het door de Kamer van volksvertegenwoordigers overgezonden ontwerp, zie Doc. Senaat, nr. 8-167/1.)

– **Artikel 1 wordt zonder opmerking aangenomen.**

De voorzitter. – De heer Sloomans c.s. heeft amendement nr. 3 ingediend om een artikel 1/1 (nieuw) in te voegen, luidende:

“Art. 1/1. In artikel 16, eerste lid, van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in de bepaling onder 1^o wordt het getal “125 000” vervangen door het getal “62 500” en wordt de zin “Dit bedrag wordt verhoogd met 50 000 euro indien in de Senaat minstens een lid tot dezelfde politieke partij behoort.” opgeheven;

b) in de bepaling onder 2^o wordt het getal “2,5” vervangen door het getal “1,25” en wordt de zin “Dit bedrag wordt verhoogd met 1,00 euro per geldig uitgebrachte stem voor de verkiezing voor de Kamer van volksvertegenwoordigers indien in de Senaat minstens een lid tot dezelfde politieke partij behoort.” opgeheven.”

– **De stemming over het amendement heeft later plaats.**

Op artikel 2 werd amendement nr. 4 ingediend door de dames Bernard en Ammi dat beoogt in artikel 2 van het wetsontwerp, het ontworpen artikel 18 aan te vullen met een derde lid, luidend:

“Vanaf het begrotingsjaar 2026 worden de met toepassing van het eerste lid aangepaste bedragen met 50 % verminderd.”

– **De stemming over het amendement en over het artikel heeft later plaats.**

– **Artikel 3 wordt zonder opmerking aangenomen.**

– **De stemming over het wetsontwerp in zijn geheel heeft later plaats.**

dire dans cette évolution.

Nous ne voterons cependant pas en faveur des amendements déposés.

M. Mathieu Bihet (ministre de l'Énergie). – Il n'y a pas eu de question supplémentaire par rapport à celles qui ont été posées.

Je pense que le débat relatif aux différentes questions en commission avait déjà été épuisé, tant à la Chambre des représentants qu'au Sénat

– **La discussion générale est close.**

Discussion des articles

(Le texte adopté par la commission est identique au texte du projet transmis par la Chambre des représentants, voir Doc. Sénat, n° 8-167/1.)

– **L'article 1^{er} est adopté sans observation.**

M. le président. – M. Sloomans et consorts ont déposé l'amendement n° 3 qui vise à insérer dans le projet de loi un article 1^{er}/1 (nouveau) rédigé comme suit :

« Art. 1^{er}/1. Dans l'article 16, alinéa 1^{er}, de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, les modifications suivantes sont apportées :

a) au 1^o, le nombre « 125 000 » est remplacé par le nombre « 62 500 » et la phrase « Ce montant est majoré de 50 000 euros si au sein du Sénat au moins un membre appartient au même parti politique. » est abrogée ;

b) au 2^o, le nombre « 2,5 » est remplacé par le nombre « 1,25 » et la phrase « Ce montant est majoré de 1,00 euro par vote valable exprimé pour l'élection de la Chambre des représentants si au sein du Sénat, au moins un membre appartient au même parti politique. » est abrogée. »

– **Il sera procédé ultérieurement au vote sur l'amendement.**

Un amendement n° 4 à l'article 2 a été déposé par Mmes Bernard et Ammi, qui vise, dans l'article 2 du projet de loi, à compléter l'article 18 en projet par un alinéa 3 rédigé comme suit :

« À partir de l'année budgétaire 2026, les montants adaptés en application de l'alinéa 1^{er} sont réduits de 50 %. »

– **Il sera procédé ultérieurement au vote sur l'amendement et sur l'article.**

– **L'article 3 est adopté sans observation.**

– **Il sera procédé ultérieurement au vote sur l'ensemble du projet de loi.**

Uitgaven van het boekjaar 2024 en begrotingsvoorstellen voor het boekjaar 2026 (Doc. 8-162)

Bespreking

De voorzitter. – In dit verband wens ik mee te delen dat het Bureau van de Senaat op maandag 15 december 2025 heeft beslist dat de vergoedingen van de senatoren in 2026, 2027, 2028 en 2029 niet geïndexeerd zullen worden.

Een vergelijkbare beslissing werd genomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Het Bureau van de Senaat heeft geoordeeld dat het passend was om dezelfde keuze te maken als de Kamer.

Mevrouw Anne-Catherine Goffinet (Les Engagés), rapporteur. – *Sinds de hervorming van de instelling in 2014 zijn de uitgaven van de Senaat sterk geëvolueerd, want het personeelsbestand is in tien jaar tijd vrijwel gehalveerd. De diensten hebben de werkingskosten systematisch geëvalueerd om in verschillende domeinen te kunnen besparen.*

Niettemin moet de Senaat, naar aanleiding van de federale verkiezingen van juni 2024, bepaalde bijkomende kosten dragen. Het gaat meer bepaald om de afscheidsvergoedingen voor de uittredende senatoren en de opzegvergoedingen voor het politiek personeel. Die kosten worden over meerdere jaren gespreid en nemen geleidelijk af.

Wat de cijfers van het boekjaar 2024 betreft, heeft het Rekenhof voor de tweede maal de werking en de rekeningen van de instelling gecontroleerd. Het definitieve verslag werd op 26 november 2025 bezorgd en stelt dat de controles geen significante fouten of tekortkomingen in de rekeningen aan het licht hebben gebracht en dat er geen uitgaven zijn gedaan voor niet-geleverde goederen of diensten. Het Rekenhof heeft eveneens een reeks aanbevelingen geformuleerd die in de komende jaren zullen worden uitgevoerd.

Het boekjaar 2024 werd afgesloten met een positief saldo van 2 041 282 euro, terwijl er een verlies van 952 786 euro was geraamd. Het positieve resultaat is hoofdzakelijk te verklaren door de overschatting van de afscheids- en opzegvergoedingen, aangezien de diensten zich bij de opmaak van de begroting 2024 (oktober 2023) hadden gebaseerd op de vergoedingen die werden uitbetaald na de federale verkiezingen van 2019.

De totale personeelsuitgaven in ruime zin, die bijna 88 % van de uitgaven vertegenwoordigen, lagen iets meer dan drie miljoen euro lager dan het bedrag dat in de begroting 2024 was opgenomen.

De werkingskosten lagen op hun beurt 273 000 euro onder de begrotingsramingen.

Dit resultaat werd bereikt dankzij een strikter aankoopbeleid, een daling van de energiekosten, maar ook dankzij een nieuw contract voor de schoonmaak van de gebouwen.

Tot slot waren de financiële middelen die werden toegewezen aan de politieke fracties en de verschillende interparlementaire assemblees in overeenstemming met wat in de begroting was geraamd. De uitgaven zijn dus stabiel.

Dépenses pour l'exercice 2024 et propositions budgétaires pour l'exercice 2026 (Doc. 8-162)

Discussion

M. le président. – *Je tiens à vous informer que le Bureau du Sénat a décidé, le lundi 15 décembre 2025, que les indemnités des sénateurs ne seraient pas indexées en 2026, 2027, 2028 et 2029.*

Une décision similaire a été prise par la Chambre des représentants.

Le Bureau du Sénat a estimé qu'il était approprié de faire le même choix que la Chambre.

Mme Anne-Catherine Goffinet (Les Engagés), rapporteuse. – Depuis la réforme de l'institution en 2014, les dépenses du Sénat ont fortement évolué puisqu'en dix ans, les effectifs du personnel ont pratiquement diminué de moitié. Les services ont procédé à une évaluation systématique des dépenses de fonctionnement afin de réaliser des économies dans plusieurs domaines.

Néanmoins, à la suite des élections fédérales de juin 2024, le Sénat doit payer certains coûts supplémentaires. Il s'agit plus particulièrement des indemnités de départ pour les sénateurs sortants et de préavis pour le personnel politique. Ces coûts s'étalent sur plusieurs années et sont dégressifs.

En ce qui concerne les chiffres de l'exercice 2024, la Cour des comptes a contrôlé pour la deuxième fois le fonctionnement et les comptes de l'institution. Son rapport définitif a été transmis le 26 novembre 2025 et stipule que ses contrôles n'ont pas révélé d'erreurs ou de manquements significatifs dans les comptes et qu'aucune dépense n'a été faite pour des marchandises ou services non rendus. La Cour des comptes a également formulé une série de recommandations qui seront mises en œuvre dans les années à venir.

L'exercice 2024 s'est clôturé par un solde positif de 2 041 282 euros, alors qu'une perte de 952 786 euros était prévue. Le bénéfice a surtout été réalisé à cause de la surestimation des indemnités de départ et de préavis parce que, lors de la rédaction du budget 2024 (en octobre 2023), les services s'étaient basés sur les indemnités payées lors des élections fédérales de 2019.

L'ensemble des dépenses de personnel au sens large, qui constituent près de 88 % des dépenses, a été inférieur d'un peu plus de trois millions d'euros au montant qui était inscrit dans le budget 2024.

Les frais de fonctionnement sont quant à eux inférieurs de 273 000 euros aux prévisions budgétaires.

Ce résultat a été obtenu grâce à une politique d'achat plus stricte, à une baisse des coûts énergétiques, mais aussi à un nouveau contrat pour le nettoyage des bâtiments.

Enfin, les moyens financiers alloués aux groupes politiques et aux diverses assemblées interparlementaires ont été conformes à ce qui était prévu au budget. Les dépenses sont donc stables.

Het Bureau had voorts beslist een beroep te doen op de reserves van de Senaat om investeringskosten en een laatste bijdrage aan de Pensioenkas te dekken, alsook de kosten in verband met het Belgische voorzitterschap van de Europese Unie, die voor de Senaat waren geraamd op 500 000 euro, te spreiden over de boekjaren 2023 en 2024. Dat totale bedrag werd met 15 000 euro overschreden.

Op advies van het Rekenhof werd een voorziening van 1 900 000 euro aangelegd voor het vakantiegeld dat in het volgende boekjaar moet worden uitbetaald. Voor elke gewerkte dag van het voltallige personeel wordt namelijk een recht op vakantie voor het daaropvolgende jaar opgebouwd. Deze voorziening is jaarlijks overdraagbaar.

Er werd ook aanbevolen om een voorziening aan te leggen voor de afscheids- en opzegvergoedingen voor de boekjaren 2026, 2027 en 2028, voor een totaalbedrag van 480 000 euro. Door die voorziening aan te leggen hoeft voor die kosten geen bijkomend budget meer te worden gevraagd.

De bedragen van 2024 werden door het Bureau vastgesteld op 30 juni 2025.

Wat de begrotingsraming voor 2026 betreft, ligt het totaal van de uitgaven voor 2026 volledig in lijn met het boekjaar 2025. Als we de kosten voor de verkiezingen en de indexeringen buiten beschouwing laten, kunnen we zelfs stellen dat de uitgaven van de Senaat iets lager liggen dan die van de voorgaande boekjaren.

De wedden, namelijk die van de gecoöpteerde senatoren, het politiek personeel en de statutaire ambtenaren, vertegenwoordigen meer dan 87 % van de uitgaven van de Senaat. Dat verklaart de sterke schommelingen op begrotingsvlak, onder meer als gevolg van de indexeringen, aangezien elke indexering een bijkomende kost van 62 000 euro per maand met zich meebrengt. De personeelsuitgaven van de Senaat blijven evenwel licht dalen. Het is duidelijk dat de maatregelen die op het niveau van de Kamer van volksvertegenwoordigers worden genomen inzake indexering een weerslag zullen hebben op onze begroting.

De werkingsuitgaven worden elk jaar nauwkeurig doorgelicht en stijgen met slechts 2,25 %, wat in feite overeenkomt met de indexeringsclausule van een onderhoudscontract.

Er moet worden opgemerkt dat de inspanningen inzake het beheer van de werkingsuitgaven moeten worden voortgezet. De subsidies aan de fracties zijn in 2025 met 10 % gedaald. Bij de bespreking van de begrotingsramingen binnen het Beheerscomité en het Bureau hebben verschillende fracties het ontoereikende karakter van deze vermindering betreurd, maar men mag niet vergeten dat deze subsidies sinds 2020 niet meer zijn geïndexeerd, wat neerkomt op een vermindering met 20 %, waar de vandaag voorgestelde vermindering met 10 % bovenop komt.

De investeringsuitgaven komen ten laste van de reserves van de Senaat. Ze hebben betrekking op verschillende werkzaamheden, onder meer op het gebied van branddetectie en informaticamateriaal.

Er is eveneens een eerste fase van de renovatiewerken van het halfroond gepland.

Bijgevolg zal de Senaat een dotatie van 41 750 000 euro

Le Bureau avait par ailleurs décidé de recourir aux réserves du Sénat pour couvrir des dépenses d'investissement et une dernière subvention à la Caisse de retraite, ainsi que les coûts liés à la présidence belge de l'Union européenne, qui avaient été estimés à 500 000 euros pour le Sénat, à répartir sur les exercices 2023 et 2024. Ce montant total a été dépassé de 15 000 euros.

Sur avis de la Cour des comptes, une provision de 1 900 000 euros a été constituée pour le pécule de vacances à payer pour l'exercice suivant. En effet, pour chaque jour de travail presté par l'ensemble du personnel, le droit aux vacances est acquis pour l'année suivante. Cette provision est transférable annuellement.

Il a également été conseillé de constituer une provision pour les indemnités de départ et de préavis pour les exercices 2026, 2027 et 2028, pour un total de 480 000 euros. La constitution de ces provisions permet de ne plus demander de budget pour ces frais.

Les chiffres 2024 ont été arrêtés par le Bureau le 30 juin 2025.

Pour ce qui est de la prévision budgétaire de 2026, le total des dépenses de 2026 est dans la droite ligne de l'exercice 2025. Si l'on fait abstraction des coûts liés aux élections et aux indexations, on peut même dire que les dépenses du Sénat sont quelque peu inférieures à celles des exercices précédents.

Les traitements, c'est-à-dire ceux des sénateurs cooptés, du personnel politique et des agents statutaires, représentent plus de 87 % des dépenses du Sénat. Cela explique les grandes fluctuations au niveau du budget en fonction notamment des indexations, puisque chaque indexation entraîne un coût supplémentaire de 62 000 euros par mois. Les dépenses du personnel du Sénat continuent toutefois à diminuer légèrement. Il est clair que les dispositions prises au niveau de la Chambre des représentants en matière d'indexation auront un effet sur notre budget.

Les dépenses de fonctionnement sont passées au crible chaque année et n'augmentent que de 2,25 %, ce qui correspond en fait à la clause d'indexation d'un contrat d'entretien.

Il est à noter que les efforts en matière de gestion des dépenses de fonctionnement doivent être poursuivis. Les subsides aux groupes politiques ont diminué de 10 % en 2025. Lors de l'examen des prévisions budgétaires au sein du Comité de gestion et du Bureau, plusieurs groupes politiques ont déploré l'insuffisance de cette réduction, mais il faut toutefois rappeler que ces subsides n'ont plus été indexés depuis 2020, ce qui constitue une diminution de 20 %, à laquelle s'ajoute la réduction de 10 % proposée aujourd'hui.

Les dépenses d'investissement seront à charge des réserves du Sénat. Elles couvriront différents travaux, qui concernent notamment la détection incendie et du matériel informatique.

Une première phase pour les travaux de rénovation de l'hémicycle est également prévue.

Dès lors, le Sénat demandera 41 750 000 euros de dotation, ce qui constitue une diminution par rapport à l'exercice 2025.

Le processus de fusion de l'ensemble des services des deux assemblées et la gestion en commun du patrimoine du

vragen, wat een vermindering is ten opzichte van het boekjaar 2025.

De fusie van alle diensten van beide assemblees en het gezamenlijke beheer van het patrimonium van het federale Parlement vormen de echte grote uitdaging van het jaar 2026.

Tot slot moet worden opgemerkt dat naast de eigenlijke dotatie van de Senaat, een budgetlijn is ingevoerd in de afdeling van de staatsuitgavenbegroting betreffende de dotaties ter financiering van de werkzaamheden in het Huis der parlementsleden. Die kosten worden gelijk verdeeld tussen de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat. Het voor 2026 gevraagde bedrag is 1 050 000 euro.

De begrotingsramingen voor 2026 en de dotaties werden vastgesteld op 17 november 2025. Er moet ook worden opgemerkt dat de diensten van de Senaat bepaalde taken uitvoeren ten laste van de Kanselarij op basis van een protocol met de regering, maar die kosten worden volledig teruggevorderd van de FOD BOSA. Daarom worden de cijfers voortaan opgesplitst, om een beter inzicht te geven in de eigenlijke “Senaatsfinanciën”.

Ik wil er ook op wijzen dat het Bureau van de Senaat op 15 november heeft besloten om dezelfde maatregelen toe te passen als degene die genomen zijn in de Kamer van volksvertegenwoordigers met betrekking tot de niet-indexering van verschillende vergoedingen voor de begrotingsjaren 2026, 2027, 2028 en 2029.

U heeft de cijfers in het parlementaire document kunnen raadplegen. De assemblee wordt dan ook verzocht de rekeningen van het boekjaar 2024 goed te keuren, alsook de begrotingsramingen en dotaties voor het boekjaar 2026 voor de Senaat en het Huis der parlementsleden.

De voorzitter. – Er werden vijf amendementen ingediend na goedkeuring van het verslag. Het gaat om de amendementen nr. 1 en 2 van de heer Buysse c.s. en om amendementen nr. 3, 4 en 5 van mevrouw Bernard en de heer Cocciolo (zie Doc. Senaat nr. 8-162/2).

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR). – *Onze assemblee moet zich vandaag uitspreken over de uitgaven van het boekjaar 2024 en over de begrotingsvoorstellen voor het boekjaar 2026 van onze instelling.*

Alvorens in te gaan op de inhoud van dit begrotingsdossier, moet worden opgemerkt dat de Belgische Grondwet het fundamentele kader voor onze werking vastlegt. Artikel 174 van de Grondwet stelt immers duidelijk een eenvoudige regel ter zake vast, namelijk dat de federale Kamers hun eigen dotatie vaststellen. Dit is een uiting van de parlementaire autonomie die door onze Grondwet wordt gewaarborgd.

Op 30 juni 2025 keurde het Bureau de rekeningen van het boekjaar 2024 van de Senaat goed, met een uitgaventotaal van 43 220 468 euro en een positief saldo van 2 041 282 euro. Dit resultaat getuigt van een strikt en verantwoord beheer van onze instelling. Het Bureau heeft eveneens de begroting voor 2026 vastgesteld en legt u vandaag een begroting voor die aanzienlijke besparingen omvat, met een gevraagde dotatie van 42 800 000 euro.

Parlement fédéral sont en fait le grand défi de l'année 2026.

Enfin, il y a lieu de rappeler qu'à côté de la dotation du Sénat proprement dite, une ligne budgétaire a été créée dans la division du budget des dépenses de l'État consacrée aux dotations pour financer les travaux à la Maison des Parlementaires. Ces travaux sont supportés à parts égales par la Chambre des représentants et par le Sénat. Le montant demandé pour 2026 s'élève à 1 050 000 euros.

Les prévisions budgétaires pour 2026 et les dotations ont été arrêtées le 17 novembre 2025. Il y a également lieu de signaler que les services du Sénat exécutent certaines tâches à charge de la Chancellerie en vertu d'un protocole avec le gouvernement, mais ces frais sont intégralement récupérés auprès du SPF BOSA. C'est pourquoi les chiffres sont dès à présent scindés, afin de proposer une meilleure grille de lecture pour les finances proprement dites « Sénat ».

Je tiens aussi à signaler que le Bureau du Sénat a décidé, le 15 novembre, d'appliquer les mêmes mesures que celles prises à la Chambre des représentants concernant la non-indexation de différentes indemnités pour les années budgétaires 2026, 2027, 2028 et 2029.

Vous avez pu prendre connaissance des chiffres dans le document parlementaire. Il est donc demandé à l'assemblée d'approuver les comptes de l'exercice 2024, ainsi que les prévisions budgétaires et les dotations de l'exercice 2026 pour le Sénat et la Maison des Parlementaires.

M. le président. – Cinq amendements ont été déposés après approbation du rapport. Il s'agit des amendements n^{os} 1 et 2 de M. Buysse et consorts et des amendements n^{os} 3, 4 et 5 de Mme Bernard et M. Cocciolo (voir Doc. Sénat n^o 8-162/2).

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR). – Notre assemblee est amenée aujourd'hui à se prononcer sur les dépenses de l'exercice 2024 et sur les propositions budgétaires pour l'exercice 2026 de notre institution.

Avant d'aborder le fond de ce dossier budgétaire, il convient de rappeler que c'est la Constitution belge qui fixe le cadre fondamental de notre fonctionnement. En effet, l'article 174 de la Constitution établit clairement une règle simple en la matière, à savoir que ce sont les Chambres fédérales qui fixent leur propre dotation. C'est une manifestation de l'autonomie parlementaire que notre texte constitutionnel garantit.

Le 30 juin 2025, le Bureau a approuvé les comptes de l'exercice budgétaire 2024 du Sénat qui affiche des dépenses totales de 43 220 468 euros et un solde positif de 2 041 282 euros. Ce résultat témoigne d'une gestion rigoureuse et responsable de notre institution. Le Bureau a également arrêté le budget 2026 et vous présente aujourd'hui un exercice qui inclut des économies importantes, avec une demande de dotation de 42 800 000 euros.

De Senaat realiseert aldus een besparing van precies 5 120 293 euro ten opzichte van het oorspronkelijk voorziene bedrag en overschrijdt daarmee ruimschoots de besparingsdoelstelling van 5 000 000 euro uit het meerderheidsakkoord. Hiermee tonen wij aan dat de Senaat een verantwoordelijke instelling is, die zich bewust is van de begrotingscontext waarin ons land zich bevindt en zich ten volle engageert voor de bezuinigingen die van alle openbare diensten worden gevraagd.

Het is belangrijk om een aantal kernpunten met betrekking tot de begroting voor 2026 te benadrukken.

Zo blijven de werkingsuitgaven globaal gezien dalen, ondanks de indexering. De investeringen ten belope van 746 800 euro zullen worden gedragen door de reserves van de Senaat en hebben onder meer betrekking op de brandveiligheid, de renovatie van het halfgrond en het onderhoud van ons patrimonium, een aspect waarvan iedereen in dit halfgrond ongetwijfeld het belang erkent.

Wat het financiële beheer betreft, maakt het beleid inzake het aanleggen van reserves het mogelijk om te anticiperen op toekomstige uitgaven zonder dat dit ten koste gaat van latere begrotingen. De synergieën met de Kamer, in afwachting van de effectieve fusie van de diensten tegen 2027, zijn nog steeds actueel en maken aanzienlijke besparingen mogelijk.

Ik wil afsluiten met een warme dank aan de diensten van de Senaat voor de uitstekende kwaliteit van hun werk, waardoor het Bureau en vandaag ook de plenaire vergadering met kennis van zaken kunnen beslissen.

Mijn fractie zal het voorstel dat ons vandaag wordt voorgelegd uiteraard steunen. Wij zijn van mening dat de voorgestelde maatregelen doordacht en verantwoord zijn, ervoor zorgen dat deze assemblee efficiënt en met de waardigheid die ze verdient kan blijven functioneren, en tegelijkertijd blijf geven van ons verantwoordelijkheidsbesef ten aanzien van de begrotingsuitdagingen van ons land.

De heer Yves Buysse (Vlaams Belang). – Toen we hier ongeveer een jaar geleden de begroting voor 2025 hebben besproken, was het nog niet duidelijk welk lot deze instelling te wachten stond. Nogal wat collega's hielden tijdens de bespreking een slag om de arm en wilden niet vooruitlopen op het resultaat van de onderhandelingen die tot een federaal regeerakkoord moesten leiden. Enkele maanden later kwam men tot een regeerakkoord, waarin te lezen stond dat de Senaat zou worden afgeschaft tegen uiterlijk 2029. Eind vorige maand is de parlementaire bespreking van de teksten die op termijn tot die afschaffing moeten leiden eindelijk begonnen. Het is in dit kader van een formeel engagement van de parlementaire meerderheid en in de wetenschap dat bij een deel van de oppositie dezelfde betrachtting leeft, dat we hier vandaag de Senaatsbegroting voor 2026 moeten bespreken en vastleggen.

En dan stel ik toch vast dat uit wat hier vandaag voorligt, niet echt blijkt dat deze assemblee binnen enkele jaren niet meer zal bestaan. Waar vorig jaar nog enkele intenties werden geformuleerd voor de komende jaren, zie ik daar vandaag niet echt een vervolg van.

Zolang deze instelling nog haar volle bevoegdheden heeft, en de komende weken en maanden wellicht intensiever dan ooit

Le Sénat réalise ainsi une économie de 5 120 293 euros très précisément par rapport au montant initialement prévu, dépassant de ce fait largement l'objectif d'économies de 5 000 000 d'euros prévu dans l'accord de majorité. Nous démontrons ainsi que le Sénat est une institution responsable, consciente du contexte budgétaire dans lequel notre pays évolue et pleinement engagée dans l'effort de rigueur demandé à l'ensemble des services publics.

Il est important de souligner plusieurs éléments clés concernant le budget 2026.

Ainsi, les dépenses de fonctionnement continuent globalement à diminuer malgré l'indexation. Les investissements à hauteur de 746 800 euros seront mis à charge des réserves du Sénat et concernent, notamment, la sécurité incendie, la rénovation de l'hémicycle et l'entretien de notre patrimoine, un élément dont tout le monde dans cet hémicycle reconnaît certainement l'importance.

En ce qui concerne la gestion financière, la politique de constitution de provisions permet d'anticiper les dépenses futures sans peser sur les budgets ultérieurs. Les synergies avec la Chambre avant la fusion effective des services à l'horizon 2027 sont toujours d'actualité et permettent de réaliser des économies substantielles.

Je conclurai en remerciant chaleureusement les services du Sénat pour l'excellence de leur travail, permettant ainsi au Bureau et, aujourd'hui à la séance plénière, de délibérer en toute connaissance de cause.

Mon groupe soutiendra évidemment la proposition qui nous est présentée aujourd'hui. Nous estimons que les mesures proposées sont judicieuses et responsables, permettent de continuer à faire fonctionner cette assemblée avec l'efficacité et la dignité qu'elle mérite tout en témoignant de notre sens des responsabilités face aux défis budgétaires de notre pays.

M. Yves Buysse (Vlaams Belang). – Il y a environ un an, lorsque nous débattions ici du budget du Sénat pour 2025, le sort qui serait réservé à cette institution était encore flou. De nombreux collègues étaient alors restés prudents, et n'avaient pas voulu préjuger du résultat des négociations qui devaient aboutir à un accord de gouvernement fédéral. Celui-ci a été conclu quelques mois plus tard, et nous avons pu y lire que le Sénat serait supprimé au plus tard en 2029. La discussion parlementaire des textes devant mener à terme à cette suppression a enfin débuté à la fin du mois dernier. C'est dans ce contexte d'engagement formel de la majorité parlementaire, et sachant qu'une partie de l'opposition partage cette intention, qu'il nous faut examiner aujourd'hui et adopter le budget du Sénat pour 2026.

Pourtant, je constate que le budget qui nous est présenté aujourd'hui ne montre pas vraiment que cette assemblée va fermer ses portes dans quelques années. Alors que l'année dernière, quelques bonnes intentions avaient été formulées pour les années à venir, je ne les vois pas vraiment se concrétiser aujourd'hui.

Tant que cette institution dispose encore de toutes ses compétences, et compte tenu du fait que dans les semaines et mois à venir, elle va probablement travailler plus intensément

tevooren aan het werk zal gaan om de grondwetswijzigingen vorm te geven, is het logisch dat de nodige structurele budgetten gegarandeerd moeten blijven voor de algemene werking. Dat omvat in de eerste plaats de loon- en andere kosten voor het vast personeel van de Senaat, het niet-politiek personeel dus, wat neerkomt op 21,5 miljoen euro, het onderhoud en de beveiliging van de gebouwen en van onze ICT-systemen, de verwarming, de verlichting, de technieken, de vergoeding van onze gecoöpteerde collega's en dergelijke meer. Maar los daarvan zou men wel al kunnen nadenken over hoe de budgetten voor bijvoorbeeld het politieke personeel en zeker ook de inhoud van het reservefonds de komende jaren kunnen evolueren. Dit gebeurt voorlopig nog niet of toch zeker niet op afdoende wijze.

Wat we echter wel snel en eenvoudig kunnen doen, is de knip zetten in uitgaven die de facto weinig impact zouden hebben op de continuïteit van de werking van deze instelling. Dan denk ik in de eerste plaats aan de subsidies voor de fractiewerking. Concreet gaat dit over begrotingspost 6400, dus de gewone subsidies, ten belope van iets meer dan 1 miljoen euro, en over begrotingspost 6401, de aanvullende subsidies, ten belope van 125 000 euro, samen dus 1,25 miljoen euro op jaarbasis.

Waar vorig jaar bij deze posten, onder andere op ons aandringen, nog een kleine inspanning werd gedaan door die bedragen te doen dalen met 10 %, dan zijn die bedragen nu onveranderd gebleven. Voor onze fractie is dit onbegrijpelijk. In tijden waar de overheden stellen dat er bespaard moet worden en dat de tering naar de nering gezet moet worden, moeten wij als politieke partijen, zoals reeds gezegd bij het vorige agendapunt, het goede voorbeeld geven en ingrijpen in de partijfinanciering in het algemeen. Dat geldt dan zowel voor de rechtstreekse partijfinanciering waarover we het daarnet hadden, als voor de 'verkapte' vormen, zoals deze twee genoemde subsidies, die formeel dienen voor de fractiewerking maar die dikwijls minstens voor een deel rechtstreeks in de partijkas terechtkomen.

Straks dienen we daarom twee amendementen in om zowel die gewone fractiesubsidies als de aanvullende subsidies tot nul te herleiden – af te schaffen dus. Het argument dat achter de cijfers van die twee subsidies mensen staan, en dat we hiermee te veel in de personeelondersteuning van ons werk in de Senaat zouden snijden, klopt volgens ons niet.

Wat wij voorstellen om af te schaffen, staat los van het politieke personeel, waarop we via de andere begrotingsposten een beroep kunnen doen. Ook dat budget is trouwens niet min: afgerond 12,5 miljoen euro. In verhouding met wat bijvoorbeeld in het Vlaams Parlement aan personeelondersteuning is voorzien – gemiddeld 1,33 vte per parlementslid –, en zeker gelet op het verschil in het werkvolume van beide assemblees, zou het aanwezige politieke personeel hier in de Senaat meer dan voldoende moeten zijn om onze job te doen. Daarvoor hebben we die extra subsidies niet nodig.

Ik richt me tot slot nog eens, net als vorig jaar, in het bijzonder tot de collega's van de fracties die in Vlaanderen de meerderheid vormen.

Door straks onze amendementen goed te keuren, voert men meteen een onderdeel van het Vlaams regeerakkoord uit. In

que jamais pour mettre en œuvre les réformes constitutionnelles prévues, il est logique de continuer à garantir le budget structurel nécessaire à son fonctionnement général. Il couvre tout d'abord les traitements et autres frais liés au personnel non politique du Sénat, soit un montant de 21,5 millions d'euros, et ensuite l'entretien et la sécurité des bâtiments et de nos systèmes informatiques, le chauffage, l'éclairage, les techniques, la rémunération des sénateurs cooptés, etc. Mais cela ne doit pas nous empêcher de déjà réfléchir à la manière dont les budgets destinés, par exemple, au personnel politique, et certainement aussi le contenu du fonds de réserve pourraient évoluer dans les années à venir. Pour le moment, cette réflexion n'a pas encore été menée, ou du moins pas de manière convaincante.

Cependant, nous pouvons tout à fait tailler rapidement et simplement dans les dépenses sans que cela ait un réel impact sur la continuité du fonctionnement de cette institution. Je pense en premier lieu aux subsides accordés aux groupes politiques. Concrètement, il s'agit du poste budgétaire 6400, les subsides ordinaires, d'un montant légèrement supérieur à 1 million d'euros, et du poste budgétaire 6401, les subsides complémentaires, d'un montant de 125 000 euros, soit un total de 1,25 million d'euros sur une base annuelle.

Alors que l'année dernière, entre autres sur notre insistance, un petit effort avait été accompli pour réduire ces montants de 10 %, ils demeurent aujourd'hui inchangés. Pour notre groupe, c'est totalement incompréhensible. À une époque où les pouvoirs publics affirment qu'il faut faire des économies et ne pas vivre au-dessus de ses moyens, nous devons, en tant que partis politiques, comme nous l'avons déjà souligné au point précédent de l'ordre du jour, montrer l'exemple et sabrer dans le financement des partis en général. Cela vaut tant pour le financement direct des partis, dont nous venons de parler, que pour les formes 'déguisées', comme les deux subsides précités, qui servent officiellement au fonctionnement des groupes parlementaires, mais qui aboutissent souvent, du moins en partie, directement dans les caisses des partis.

Nous allons donc déposer deux amendements pour ramener à zéro tant les subsides ordinaires aux groupes politiques que les subsides complémentaires. Selon nous, il n'est pas correct d'arguer que ces deux subsides représenteraient des emplois et que leur suppression entraînerait une réduction excessive du personnel chargé de soutenir notre travail au Sénat.

La suppression proposée n'a pas d'incidence sur le personnel politique, qui est finançable par les autres postes budgétaires, lesquels ne sont d'ailleurs pas négligeables, puisqu'ils s'élèvent à environ 12,5 millions d'euros. Par comparaison à ce qui est prévu au Parlement flamand pour l'appui en personnel – en moyenne, 1,33 ETP par député –, et compte tenu notamment de la différence de volume de travail entre les deux assemblées, le personnel politique présent ici au Sénat devrait largement suffire pour accomplir notre travail. Nous n'avons pas besoin de subsides supplémentaires pour cela.

Enfin, comme l'année dernière, je m'adresse à nouveau tout spécialement aux collègues des groupes politiques qui constituent la majorité en Flandre.

En adoptant tout à l'heure nos amendements, ils mettront

dat regeerakkoord, waarover bepaalde senatoren zelfs mee onderhandelden, lezen we immers in het deel ‘Een sobere bestuurscultuur’ het volgende: “Het is onze ambitie om de partijfinanciering af te bouwen. Het meest aangewezen instrument daartoe is het afschaffen van de Senaat, inclusief de bijhorende partijdotatie. We ijveren hiervoor op federaal niveau.”

Bij het begin van mijn uiteenzetting verwees ik al naar de start van de bespreking van de wetsvoorstellen die moeten leiden tot de afschaffing van de Senaat. Van de toelichting die premier De Wever daarbij gaf, heb ik onthouden dat hij er helemaal geen probleem mee heeft dat het parlement op het punt van de vermindering van de partijfinanciering verder gaat dan wat door de regering is overeengekomen. Ik hoop dat die aanzet ten minste voor de collega’s van de N-VA een extra argument is om straks zonder gewetensproblemen onze amendementen goed te keuren. Mijn overtuiging wordt nog versterkt door uitspraken over het vorige agendapunt, waarbij bepaalde fracties uitdrukkelijk hebben aangegeven dat het voor hen verder kan gaan. Onze fractie geeft hen de kans om de daad bij het woord te voegen.

Mevrouw Alice Bernard (PVDA-PTB). – *Ik wil de diensten van het parlement bedanken voor hun werk. Alle medewerkers van de Senaat verdienen vandaag onze dank en ons respect. Het personeel staat aan de vooravond van ingrijpende veranderingen in de organisatie van het werk en het is belangrijk dat we ervoor zorgen dat de overgang in de best mogelijke omstandigheden verloopt.*

Tijdens de vergadering van het Bureau heeft de PVDA-PTB zich onthouden bij de stemming over de rekeningen van 2024 omwille van kwesties inzake bestuur en politieke keuzes. De PTB vindt de opmerkingen van het Rekenhof in zijn verslag namelijk relevant. Zo heeft de Senaat een overschot van 4,7 miljoen euro, maar het Bureau heeft geen formeel besluit genomen over de bestemming van dit overschot.

De reserves van de Senaat bedragen nu meer dan 20 miljoen euro, en niemand kan duidelijk zeggen aan wie dit overheidsgeld zal toekomen na de afschaffing van de instelling.

Het Rekenhof bekritiseert ook het gebrek aan transparantie met betrekking tot de begrotingen en reserves van de fracties, alsook met betrekking tot de vergoedingen en voordelen van de senatoren, die nog steeds geen duidelijk statuut hebben. De PTB stelt voor dat senatoren het sociale statuut van werknemers in loondienst krijgen, wat veel duidelijkheid zou scheppen.

Wat betreft de politieke keuzes die in de rekeningen van het Parlement zijn gemaakt, vindt de PTB de bedragen die zijn gereserveerd voor de vergoedingen en voordelen van senatoren, met name de vertrekvergoedingen, en die voor de dotaties aan de fracties, te hoog.

Op het eerste gezicht houdt de begroting 2026 steek. De Senaat vraagt een lagere dotatie en zijn uitgaven, met name op personeelsgebied, zijn gestabiliseerd. De Senaat beheert zijn reserves en lijkt te anticiperen op de aanstaande fusie van zijn diensten met die van de Kamer.

directement en œuvre l'accord de gouvernement flamand que certains d'entre eux ont même conégocié. En effet, dans la partie intitulée « Een sobere bestuurscultuur » (une culture de gouvernance plus sobre), nous pouvons lire ce qui suit : « Notre ambition est de réduire progressivement le financement des partis politiques. Le meilleur moyen d'y parvenir est de supprimer le Sénat, en ce compris la dotation que celui-ci alloue aux partis politiques. Nous œuvrons en ce sens à l'échelon fédéral ».

Au début de mon exposé, j'ai déjà évoqué le lancement de la discussion des propositions de loi devant conduire à la suppression du Sénat. J'ai retenu du commentaire qu'en a donné le Premier ministre De Wever que celui-ci ne s'opposait pas à ce que le Parlement aille plus loin que ce que le gouvernement a convenu en matière de réduction du financement des partis. J'espère que cette position constituera au moins pour les collègues de la N-VA un argument de plus pour approuver nos amendements sans problème de conscience. Ma conviction est confortée par les déclarations exprimées au sujet du point précédent de l'ordre du jour, certains groupes politiques ayant explicitement indiqué qu'ils étaient prêts à aller plus loin. Notre groupe leur donne l'occasion de joindre le geste à la parole.

Mme Alice Bernard (PVDA-PTB). – Permettez-moi de remercier les services du Parlement pour leur travail. L'ensemble du personnel du Sénat mérite aujourd'hui nos remerciements et notre respect. Le personnel est à l'aube de profonds changements dans l'organisation du travail et il est important que nous veillions à ce que la transition se passe dans les meilleures conditions.

À la réunion du Bureau, le PTB s'est abstenu par rapport aux comptes de 2024 pour des questions de gouvernance et de choix politiques. Le PTB trouve en effet pertinentes les remarques que la Cour des comptes a formulées dans son rapport. Ainsi, le Sénat dégage un excédent de 4,7 millions d'euros, mais le Bureau n'a pas pris de décision formelle quant à l'affectation de ce surplus.

Les réserves du Sénat dépassent désormais 20 millions d'euros, et personne ne peut dire clairement à qui cet argent public reviendra après la suppression de l'institution.

La Cour des comptes critique aussi le manque de transparence par rapport aux budgets et réserves des groupes politiques, ainsi que par rapport aux indemnités et avantages des sénateurs, lesquels n'ont toujours pas de statut clair. Le PTB propose que les sénateurs bénéficient du statut social des travailleurs salariés, ce qui clarifierait bien des choses.

Sur la question des choix politiques opérés sur les comptes du Parlement, le PTB juge trop élevés les montants réservés pour les indemnités et avantages des sénateurs, notamment les indemnités de départ, ainsi que pour les dotations aux groupes politiques.

À première vue, le budget 2026 semble tenir la route. Le Sénat demande une dotation inférieure, et ses dépenses, notamment celles en matière de personnel, sont stabilisées. Le Sénat gère ses réserves et semble anticiper la prochaine fusion de ses services avec ceux de la Chambre.

Le PTB critique toutefois la hausse des dépenses de fonctionnement dont Mme Goffinet a parlé dans son rapport.

De PTB heeft echter kritiek op de stijging van de werkingskosten waarover mevrouw Goffinet in haar verslag spreekt. Natuurlijk moet de computerapparatuur worden onderhouden, maar heeft de Senaat bijvoorbeeld echt zeven auto's nodig, terwijl hij op het punt staat te verdwijnen?

Net als in voorgaande jaren plaatst de PVDA-PTB-fractie vraagtekens bij de partijdotaties, die een soort zelfbedieningssysteem zijn, aangezien de partijen zelf bepalen hoeveel ze ontvangen. De PTB zal daarom opnieuw een amendement indienen om die dotaties, zowel de gewone subsidies als de aanvullende subsidies, met de helft te verminderen.

Een tweede punt waarover we nog vragen hebben en het oneens zijn, betreft de uitredingsvergoedingen. Die vergoedingen bestaan nog steeds. Dat is onhoudbaar, want het is een andere vorm van politieke zelfbediening waaraan we dringend een einde moeten maken.

In de meeste gevallen vinden politieke mandatarissen zeer snel weer werk nadat ze het parlement hebben verlaten. Ze hebben geen uitredingsvergoeding of vervangingsinkomen nodig.

Politici moeten een normaal sociaal statuut hebben, vergelijkbaar met dat van andere werknemers, en onderworpen zijn aan de sociale zekerheid. Als ze niet herkozen worden, hebben ze net als andere werknemers recht op een werkloosheidsuitkering of een pensioen.

We dienen daarom opnieuw een amendement in om deze uitredingsvergoedingen af te schaffen.

Alle partijen van Arizona blijven herhalen dat we moeten bezuinigen en de broekriem moeten aanhalen omdat er een crisis is. Onze sociale zekerheid, onze lonen en onze openbare diensten staan allemaal onder druk, maar dat geldt blijkbaar niet voor politici. Dat is niet normaal en de PVDA-PTB kan die situatie niet aanvaarden.

Zowel de halvering van de partijdotaties als de afschaffing van de uitredingsvergoedingen zijn dringend noodzakelijk. Niet alleen om te bezuinigen, maar ook om een signaal te geven aan de bevolking en de kloof tussen de politieke wereld en de werkende klasse te verkleinen. Ten slotte moet ook de Senaat echt bijdragen aan de ontwikkeling van een nieuwe politieke cultuur.

We kunnen deze begroting dan ook niet aanvaarden. De PVDA-PTB-fractie zal tegenstemmen.

Mevrouw Stephanie D'Hose (Open Vld). – Als we deze begroting bekijken, ben ik blij dat de inspanningen die we in de vorige legislaturen hebben opgestart, worden voortgezet. Het is een goede manier van werken en zo wordt er ook opnieuw een besparing gerealiseerd van 5,7 %.

De dotatie daalt eigenlijk al jaar na jaar gestaag. En natuurlijk moeten we dan kijken naar de stijgende energiekosten; we hebben ook een enorme indexeringsgolf gehad tijdens de vorige legislatuur. Als je ziet dat deze begroting voor 80 % bestaat uit personeel, dan weet je ook dat, als je met een hogere inflatie wordt geconfronteerd, dat een enorme impact heeft op het budget. Dat betekent dat er in reële termen altijd is bespaard.

Los daarvan, blijf ik met twee zorgen zitten. De eerste zorg is

Certes, les équipements informatiques doivent être entretenus, mais le Sénat a-t-il, par exemple, vraiment besoin d'une septième voiture, alors qu'il est appelé à disparaître ?

Comme les années précédentes, le groupe PTB s'interroge sur les dotations aux partis politiques, qui constituent une forme de système de self-service puisque les partis décident eux-mêmes du montant qu'ils reçoivent. Le PTB redéposera donc un amendement visant à diminuer ces dotations de moitié, aussi bien les subventions ordinaires que les subventions complémentaires.

Un deuxième point à propos duquel nous avons encore une interrogation et un désaccord concerne les indemnités de départ. Ces indemnités existent toujours. Ce n'est pas tenable, parce qu'il s'agit là d'une autre forme de self-service politique à laquelle nous devons d'urgence mettre fin.

Dans la plupart des cas, les mandataires politiques retrouvent très vite du travail après avoir quitté le Parlement. Ils n'ont pas besoin d'indemnités de départ ni de revenus de remplacement.

Il faut que les responsables politiques aient un statut social normal, semblable à celui des autres travailleurs, et soient assujettis à la sécurité sociale. S'ils ne sont pas réélus, ils auront ainsi droit à une allocation de chômage ou à une pension, au même titre que les autres travailleurs.

Nous redéposons donc un amendement visant à supprimer ces indemnités de départ.

Tous les partis de l'Arizona ne cessent de répéter qu'il faut faire des économies et se serrer la ceinture parce que c'est la crise. Notre sécurité sociale, nos salaires et nos services publics sont tous sous pression, mais cela ne vaut visiblement pas pour les responsables politiques. Ce n'est pas normal, et le PVDA-PTB ne peut accepter cette situation.

Tant la diminution de moitié de la dotation aux partis politiques que la suppression des indemnités de départ sont urgentes. Il est urgent non seulement de faire des économies, mais aussi d'adresser un signal à la population et de réduire le fossé entre le monde politique et la classe travailleuse ; enfin, il faut que le Sénat, lui aussi, contribue vraiment au développement d'une nouvelle culture politique.

Nous ne pouvons donc pas accepter ce budget. Le groupe PVDA-PTB votera contre.

Mme Stephanie D'Hose (Open Vld). – À la lecture de ce budget, je me réjouis de voir que nous poursuivons les efforts entrepris au cours des législatures précédentes. C'est une bonne méthode de travail et elle nous permet de réaliser une fois de plus 5,7 % d'économies.

Au fil des ans, la dotation ne cesse en fait de diminuer. Pourtant, nous avons dû supporter la hausse des coûts de l'énergie, et lors de la législature précédente, nous avons connu une vague d'indexations sans précédent, à la suite de l'augmentation de l'inflation, qui a énormément impacté notre budget dès lors que celui-ci se compose à 80 % de frais de personnel. Cela signifie qu'en termes réels, nous n'avons cessé de réaliser des économies.

Cela étant, deux points continuent de me préoccuper. Le

de herbestemming van dit gebouw. We zijn volop aan de slag met het engagement en de belofte uit het regeerakkoord om de Senaat af te schaffen. Dat zal hopelijk binnen enkele jaren het geval zijn. Ondertussen zitten we hier wel met prachtig erfgoed, dat het verdient om enerzijds in stand te worden gehouden, en dat het anderzijds ook verdient een herbestemming te krijgen. Ik hoop dat we hier met zijn allen kunnen nadenken over een mogelijke herbestemming. Voorzitter, wanneer het enkel zou gaan om hier één keer per maand een vergadering van het Beneluxparlement te houden en *that's it*, is dat toch wel iets te weinig en iets te beperkt. Dit gebouw verdient een volwaardige herbestemming.

De tweede zorg is de afschaffing van dit Huis. We hebben een vergadering in de commissie voor de Institutionele Aangelegenheden gehad in november. We hebben daar met zijn allen geluisterd naar de premier en de verschillende fracties, maar ondertussen hebben er geen vergaderingen meer plaatsgevonden en staan er geen nieuwe gepland. Ik hoop dat we daar het komende jaar toch spoed achter kunnen zetten. Ik hoop dat we niet akkoord zullen gaan met hoorzittingen, om voor de zoveelste keer een expert te horen. We hebben dat de vorige legislatuur ook al gehad. Het is niet nodig om dat nog eens te herhalen. Bovendien verliezen we zo kostbare tijd, die we beter inzetten om na te denken over een herbestemming van dit gebouw.

Dus ik wens mijn goede collega's van de verschillende fracties één goed voornemen toe: het voornemen om volgend jaar echt werk te maken van een stemming in de Senaat over de toekomst van dit Huis, zijnde de afschaffing ervan, en dat we met bekwame spoed te werk gaan. In afwachting van de volledige afschaffing zullen wij ons dan ook onthouden bij de stemming over de begroting.

Mevrouw Anne Lambelin (PS). – *Over het begrotingsdebat hebben wij reeds een vruchtbare discussie gevoerd in de commissie. Ik zal mij dan ook beperken tot de standpunten die wij daar hebben ingenomen en niet verder op dit onderwerp ingaan.*

Ik wil alle diensten bedanken die, vaak achter de schermen, voor deze instelling werken in tijden die niet vanzelfsprekend zijn, niet alleen in het licht van de algemene politieke context, maar ook vanwege de vele debatten die over deze instelling worden gevoerd.

Ik zal dit moment en dit forum niet aangrijpen om, zoals sommigen doen, te spreken over de toekomst van deze instelling, aangezien daarvoor een commissievergadering is gepland op 12 januari. Wij stellen ons vertrouwen in de commissie om dit onderwerp met de nodige ernst te behandelen.

Zoals gezegd vragen wij om hoorzittingen omdat wij deze instelling willen benaderen met de ernst die ze verdient en die ze zelf al zoveel jaren aan de dag legt. Wij zijn van oordeel dat het belangrijk is niet overhaast te werk te gaan.

Ik herhaal mijn oprechte dank aan alle diensten die zich ook vandaag nog onvermoeibaar inzetten voor deze instelling.

De heer Hajib El Hajjaji (Ecolo-Groen). – *Ik sluit mij aan bij de dankbetuigingen aan het personeel en de diensten.*

Zoals mijn collega reeds in de commissie heeft aangegeven, is

premier concerne la réaffectation de ce bâtiment. Nous ne ménageons pas nos efforts pour honorer la promesse de suppression du Sénat inscrite dans l'accord de gouvernement. J'espère que dans quelques ans, ce sera chose faite. En attendant, nous nous trouvons au cœur d'un magnifique patrimoine qui mérite d'être préservé, mais aussi d'être réaffecté. J'espère que nous pourrions tous ensemble réfléchir à cette réaffectation. Monsieur le président, dire que l'on se contentera, dans cet hémicycle, d'accueillir une fois par mois les réunions du Parlement Benelux, ce serait trop peu et trop limité. Ce bâtiment mérite une réaffectation digne de ce nom.

Le second point qui me préoccupe est la suppression de cette institution. La dernière réunion de la commission des Affaires institutionnelles remonte à novembre. Nous y avons tous écouté le Premier ministre et les différents groupes politiques, mais depuis, aucune autre réunion n'a eu lieu et aucune n'est prévue. J'espère que nous pourrions accélérer le processus l'année prochaine, et que nous conviendrons de ne pas organiser d'auditions pour ne plus entendre d'experts pour la énième fois. Nous l'avons déjà fait lors de la législature précédente. Il n'est pas nécessaire de répéter cet exercice. De plus, cela nous ferait perdre un temps précieux, que nous ferions mieux d'utiliser pour réfléchir à la réaffectation de ce bâtiment.

Je fais donc le vœu que mes collègues des différents groupes politiques prennent une bonne résolution : celle de vraiment faire en sorte que l'an prochain, le Sénat organise un vote sur son avenir, autrement dit qu'il décide sa suppression, et que nous agissions avec la diligence requise. Dans l'attente de cette suppression définitive, nous nous abstiendrons donc lors du vote sur le budget.

Mme Anne Lambelin (PS). – En ce qui concerne le débat budgétaire, nous avons déjà eu de riches échanges en commission. Je m'en tiendrai donc aux propos que nous avons tenus en commission et ne m'attarderai pas davantage sur ce sujet.

Je voudrais remercier tous les services qui travaillent, souvent dans l'ombre, pour cette institution en ces temps qui ne sont pas forcément faciles, non seulement au regard du contexte politique en général mais aussi au regard des nombreux débats dont cette institution fait l'objet.

Je ne profiterai pas de ce moment et de cette tribune pour parler, comme d'autres le font, de l'avenir de cette institution, parce qu'une réunion de commission est prévue pour cela le 12 janvier. Nous faisons confiance à cette commission pour travailler sur ce sujet avec sérieux.

Comme nous l'avons dit, nous demandons des auditions parce que nous voulons considérer cette institution avec tout le sérieux qu'elle mérite et dont elle a, elle-même, toujours fait preuve depuis tant d'années. Nous estimons qu'il est important de ne pas travailler dans la précipitation.

Je réitère vraiment mes remerciements à tous les services qui travaillent d'arrache-pied, encore aujourd'hui, pour cette institution.

M. Hajib El Hajjaji (Ecolo-Groen). – Je m'associe aux remerciements adressés au personnel et aux services.

Comme ma collègue l'a déjà dit en commission, la réduction

de voorgestelde vermindering van de partijdotaties onvoldoende. Hoewel er dit jaar een vermindering van 10 % wordt doorgevoerd, blijft dit voor ons ontoereikend.

Om deze redenen zal de Ecolo-Groenfractie zich bij de stemming onthouden.

De heer Andries Gryffroy (N-VA). – Het gaat inderdaad om de uitgaven van 2024 en de begroting voor 2026.

Eerst en vooral omtrent de rekening van 2024. We hebben inderdaad een vrij positief verslag gekregen van het Rekenhof, zonder echte opmerkingen. Het gaat eerder om vragen om bepaalde zaken in de toekomst duidelijker en transparanter te maken en ook omtrent dubbele boekhouding en analytische boekhouding. Dat betekent dat de diensten in de Senaat heel behoorlijk hun werk doen, waarvoor ook onze dank. We zien ook dat de fusie van de boekhouding van de Kamer en de Senaat al lopende is, en we hopen dat er met de opmerkingen van het Rekenhof nog meer rekening kan worden gehouden, waardoor we een boekhouding krijgen die zeer transparant en zeer duidelijk is.

Het enige dat ik als conclusie neem uit de rekening van 2024 is dat we moeten vaststellen dat voor de begroting voor 2024 was gerekend op een verlies van een klein miljoen euro, en dat we uiteindelijk zien dat we een overschot hebben van plus twee miljoen euro. Dat is toch een verschil van drie miljoen euro. Dat betekent dat we inderdaad voorzichtig moeten zijn als we een begroting opmaken, dat we meer stringent moeten toekijken en dat doen wij ook altijd tijdens de Bureauvergaderingen. Men zou kunnen stellen dat we de plus- of mindecalage wel opvangen met de bestaande buffer, namelijk de reserves, maar overdreven grote reserves aanhouden is eigenlijk ook niet correct. Zeker als we gaan voor de afschaffing van de Senaat in 2029, is het niet wenselijk om plots te worden geconfronteerd met een cadeautje of een vergiftigd geschenk. We zien strikt op de begroting toe, maar ik voel toch dat het soms bij de andere partners in het Bureau moeilijk is als ik eis dat de bedragen in de juiste posten moeten staan.

In de begroting voor 2026 zie ik dat één derde van het totale budget naar het politieke luik gaat. Al in de vorige legislatuur hebben we erop gewezen dat dit het stuk is dat we zelf in de hand hebben. Maar wij zijn niet de partij die pleit voor revolutie. Wij zijn de partij die pleit voor evolutie. Op die manier hebben we al in de vorige legislatuur de indexering van de partijdotaties tegengehouden. Daarnet zei de spreekster van Les Engagés dat we dat al sinds 2020 doen. Dat is dankzij N-VA. Ieder jaar houden wij de indexering opnieuw tegen. Wij hebben dat voorstel voor het eerst op tafel gelegd, collega D'Hose, en ieder jaar hebben we daarvoor moeten vechten zodat het behouden blijft. Dit jaar vindt men het al normaal, en dat is prima.

De 10 % dan. Wilden we meer? Ja, uiteraard wilden we meer. Maar in een coalitie moet je proberen tot een overeenkomst te komen. En 50 %? Ja, ik kan er ergens inkomen, maar we hebben afspraken gemaakt met onze coalitiepartners. Wij zijn betrouwbare partners. Een afspraak is een afspraak.

De totaliteit van de begroting ziet er volgens ons in orde uit. En wat onze wil betreft om de partijfinanciering via de Senaat af te bouwen: die wordt in 2029 volledig afgebouwd. Met andere woorden, we doen zelfs iets sterkers dan wat jullie

proposée de la dotation des partis est insuffisante. Même s'il y a une réduction de 10 % cette année, cela reste pour nous insuffisant.

Pour ces raisons, le groupe Ecolo-Groen s'abstiendra lors du vote.

M. Andries Gryffroy (N-VA). – *Ce sont bien les dépenses de 2024 et le budget de 2026 qui nous occupent.*

Voyons d'abord les comptes de 2024. Nous avons en effet reçu un rapport assez positif de la Cour des comptes, sans véritables remarques. Elle nous a simplement demandé de clarifier certaines choses et d'en assurer la transparence ultérieure, et elle a formulé quelques remarques concernant la comptabilité en partie double et la comptabilité analytique. Cela signifie que les services du Sénat font du très bon travail, ce dont nous les remercions. Nous constatons également que la fusion des comptabilités de la Chambre et du Sénat est en cours, et nous espérons que les remarques de la Cour des comptes pourront être davantage prises en compte, ce qui nous permettra d'obtenir une comptabilité plus transparente et plus claire.

La seule conclusion que je tire des comptes de 2024 est qu'alors que nous avions tablé sur une perte d'un peu moins d'un million d'euros pour le budget de 2024, nous nous retrouvons finalement avec un excédent de plus de deux millions d'euros, soit une différence de trois millions d'euros. Cela signifie que nous devons effectivement être prudents lorsque nous établissons un budget, que nous devons le vérifier avec davantage de rigueur, comme nous le faisons toujours lors des réunions du Bureau. Nous pourrions dire qu'il nous suffira de compenser les surplus ou les déficits avec nos réserves, mais nous ne pouvons pas non plus garder des réserves trop importantes. Sans compter que si nous nous engageons à supprimer le Sénat en 2029, il n'est pas souhaitable de clôturer la législature avec un boni ou un cadeau empoisonné. Nous surveillons scrupuleusement le budget, mais j'ai parfois l'impression que les autres partenaires au sein du Bureau ont quelques réticences lorsque j'exige que les montants soient inscrits dans les bonnes rubriques.

Lorsque j'examine le budget de 2026, je constate qu'un tiers du budget total est consacré au volet politique. Sous la législature précédente, nous avons déjà souligné que c'est sur ce volet que nous pouvions agir. Mais nous ne sommes pas un parti qui prône la révolution. Nous prônons l'évolution. C'est dans cette optique que nous avons déjà bloqué l'indexation des dotations aux partis politiques lors de la législature précédente. Ma collègue des Engagés a confirmé tout à l'heure que nous maintenons ce blocage depuis 2020. Cela doit être inscrit au crédit de la N-VA. Chaque année, nous bloquons à nouveau l'indexation. Madame D'Hose, nous avons été les premiers à proposer cette mesure, et chaque année, nous avons dû nous battre pour la maintenir. Cette année, tout le monde trouve cela normal, et c'est très bien ainsi.

Quid des 10 % ? Aurions-nous souhaité un pourcentage plus important ? Bien évidemment, mais dans une coalition, il faut tenter de dégager un consensus. Aurions-nous pu aller jusqu'à 50 % ? Je le pense, mais nous avons conclu des accords avec nos partenaires de coalition. Nous sommes des

vragen. In plaats van nu een vermindering met 50 % door te voeren, waarna men er niet meer over spreekt, bouwen wij de financiering via de Senaat in 2029 voor de volledige 100 % af.

Wat betreft het politieke personeel – want dat is wel 88 % van het politieke luik – voel je dat er bij iedereen toch nog altijd een zekere schroom is, want dat gaat over mensen, dat gaat over ons personeel. Maar ook daar gaan we heel goed in elkaars ogen moeten kijken, als ik het zo mag uitdrukken, om daar tegen 2029 toch een goede oplossing voor te vinden.

Met andere woorden: 2024 is goed afgerond maar we moeten opletten dat reserves niet te veel een buffer worden om plussen en minnen op te vangen. We moeten ervoor zorgen dat begrotingen technisch correct zijn, met weinig opmerkingen van het Rekenhof.

Voor de begroting 2026 zetten wij inderdaad stappen in de goede richting, in overleg met onze coalitiepartners. Dat is ook normaal, wij hebben geen absolute meerderheid en moeten dus zo goed mogelijk samenwerken. Wij gaan deze begroting dan ook goedkeuren.

- De bespreking is gesloten.
- De stemming over de amendementen, over de uitgaven van het boekjaar 2024 en over de begrotingsvoorstellen voor het boekjaar 2026 heeft later plaats.

Benoeming van de Griffier

De voorzitter. – Op 31 maart 2026 komt een einde aan het mandaat van onze griffier, de heer Gert Van der biesen.

Na beraadslaging tijdens zijn vergadering van 15 december 2025 heeft het Bureau beslist om de heer Gert Van der biesen voor te dragen voor een nieuwe benoeming tot griffier voor een periode van vijf jaar, met ingang van 1 april 2026, met dien verstande dat het mandaat eindigt indien de Senaat ophoudt te bestaan voor het verstrijken van die termijn.

Vraagt iemand het woord over het voorstel van het Bureau om de heer Gert Van der biesen tot griffier te benoemen?

Aangezien niemand het woord vraagt, verklaar ik de heer Gert Van der biesen benoemd tot griffier van de Senaat.

Ik wil graag de kwaliteit van het werk van onze griffier benadrukken, evenals zijn grote beschikbaarheid en deskundigheid. Het Bureau had zijn benoeming overigens unaniem voorgesteld, met de steun van alle politieke fracties.

(Applaus)

De voorzitter. – Het Bureau heeft bovendien unaniem beslist het mandaat van de heer André Reszöházy als directeur-generaal met vijf jaar te verlengen.

partenaires fiables. Un accord est un accord.

Dans l'ensemble, le budget nous semble correct. Quant à notre volonté de réduire progressivement le financement des partis politiques via le Sénat, elle se traduira par la suppression intégrale de ce financement en 2029. Autrement dit, nous allons même plus loin que ce que vous demandez. Au lieu d'appliquer d'ores et déjà une réduction de 50 % et de clore le débat, nous supprimerons, dès 2029, l'intégralité du financement via le Sénat.

En ce qui concerne le personnel politique, qui représente tout de même 88 % du volet politique, on sent que tout le monde éprouve encore une certaine réticence, car il s'agit de personnes, il s'agit de notre personnel. Mais là aussi, nous devons prendre nos responsabilités afin de parvenir à une solution acceptable d'ici à 2029.

En d'autres termes, l'année 2024 se clôture correctement, mais nous devons éviter de trop mobiliser les réserves pour compenser les bonis et les malis. Nous devons veiller à ce que les budgets soient techniquement corrects, pour que la Cour des comptes ait peu de remarques à formuler.

Pour le budget 2026, nous allons effectivement dans le bon sens, en concertation avec nos partenaires de coalition. Quoi de plus normal, puisque nous n'avons pas la majorité absolue et que nous devons donc collaborer au mieux. Nous allons donc approuver ce budget.

- La discussion est close.
- Il sera procédé ultérieurement au vote sur les amendements, sur les dépenses pour l'exercice 2024 et sur les propositions budgétaires pour l'exercice 2026.

Nomination du Greffier

M. le président. – Le 31 mars 2026, le mandat de notre greffier, M. Gert Van der biesen, prendra fin.

Après délibération lors de sa réunion du 15 décembre 2025, le Bureau a décidé de proposer la nomination M. Gert Van der biesen pour un nouveau mandat de greffier pour une période de cinq ans prenant cours le 1^{er} avril 2026, étant entendu que le mandat se termine si le Sénat cesse d'exister avant l'échéance de ce délai.

Quelqu'un demande-t-il la parole sur la proposition du Bureau de nommer M. Gert Van der biesen à la fonction de greffier ?

Étant donné que personne ne demande la parole, je proclame M. Gert Van der biesen nommé en qualité de greffier du Sénat.

Je tiens à souligner la qualité du travail de notre greffier, sa grande disponibilité et ses compétences. Le Bureau avait d'ailleurs proposé sa nomination à l'unanimité de toutes les formations politiques.

(Applaudissements)

M. le président. – Le Bureau a par ailleurs aussi décidé, à l'unanimité, de renouveler pour cinq ans le mandat de M. André Reszöházy en tant que directeur général.

Mevrouw Anne Lambelin (PS). – *Geachte griffier, ik wil u van harte feliciteren met de verlenging van uw mandaat.*

Deze beslissing getuigt van de unanieme erkenning van uw werk ten dienste van de Senaat en alle politieke fracties.

Ik wens u ook veel succes bij de voortzetting van uw opdracht.

Ik wil ook de directeur-generaal van de Senaat feliciteren, wiens mandaat eveneens is verlengd. Ik dank hem voor zijn toewijding aan de Senaat en voor zijn organisatievermogen.

Stemmingen

(De naamlijsten worden in de bijlage opgenomen.)

Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen om de forfaitaire bedragen te bevriezen en de indexering van de financiering van de politieke partijen op te heffen voor de begrotingsjaren 2025-2029 (Doc. 8-167/1)

De voorzitter. – We stemmen eerst over amendement nr. 3 van de heer Slootmans c.s..

Stemming nr. 1

Aanwezig: 45
Voor: 10
Tegen: 35
Onthoudingen: 0

– **Het amendement is niet aangenomen.**

De voorzitter. – We stemmen dan over amendement nr. 4 van de dames Bernard en Ammi.

Stemming nr. 2

Aanwezig: 46
Voor: 10
Tegen: 36
Onthoudingen: 0

– **Het amendement is niet aangenomen.**

De voorzitter. – We stemmen nu over artikel 2.

Stemming nr. 3

Aanwezig: 46
Voor: 46
Tegen: 0
Onthoudingen: 0

– **Artikel 2 is aangenomen.**

De voorzitter. – We stemmen ten slotte over het ontwerp in zijn geheel.

Stemming nr. 4

Aanwezig: 46

Mme Anne Lambelin (PS). – Monsieur le greffier, je tiens à vous adresser mes sincères félicitations pour le renouvellement de votre mandat.

Cette décision témoigne de la reconnaissance unanime de votre travail au service du Sénat et de l'ensemble des groupes politiques.

Je vous souhaite également plein succès dans la poursuite de votre mission.

Je tiens par ailleurs à féliciter le directeur général du Sénat, dont le mandat vient également d'être renouvelé. Qu'il soit remercié pour son dévouement au Sénat et pour sa bonne organisation.

Votes

(Les listes nominatives figurent en annexe.)

Projet de loi modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, afin de geler les montants forfaitaires et de supprimer l'indexation du financement des partis politiques pour les années budgétaires 2025 à 2029 (Doc. 8-167/1)

M. le président. – Nous votons d'abord sur l'amendement n° 3 de M. Slootmans et consorts.

Vote n° 1

Présents : 45
Pour : 10
Contre : 35
Abstentions : 0

– **L'amendement n'est pas adopté.**

M. le président. – Nous votons ensuite sur l'amendement n° 4 de Mmes Bernard et Ammi.

Vote n° 2

Présents : 46
Pour : 10
Contre : 36
Abstentions : 0

– **L'amendement n'est pas adopté.**

M. le président. – Nous votons maintenant sur l'article 2.

Vote n° 3

Présents : 46
Pour : 46
Contre : 0
Abstentions : 0

– **L'article 2 est adopté.**

M. le président. – Nous votons enfin sur l'ensemble du projet.

Vote n° 4

Présents : 46

Voor: 46
Tegen: 0
Onthoudingen: 0

- Het wetsontwerp is aangenomen.
- Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

Uitgaven van het boekjaar 2024 en begrotingsvoorstellen voor het boekjaar 2026 (Doc. 8-162)

De voorzitter. – We stemmen eerst over amendement nr. 3 van mevrouw Bernard en de heer Cocciolo.

Stemming nr. 5

Aanwezig: 46
Voor: 6
Tegen: 36
Onthoudingen: 4

- Het amendement is niet aangenomen.

De voorzitter. – We stemmen dan over amendement nr. 1 van de heer Buysse c.s.

Stemming nr. 6

Aanwezig: 45
Voor: 4
Tegen: 35
Onthoudingen: 6

- Het amendement is niet aangenomen.

Mevrouw Anne-Catherine Goffinet (Les Engagés). – *Mijn stem is niet opgenomen. Ik wilde tegenstemmen.*

De voorzitter. – We stemmen nu over amendement nr. 4 van mevrouw Bernard en de heer Cocciolo.

Stemming nr. 7

Aanwezig: 46
Voor: 10
Tegen: 36
Onthoudingen: 0

- Het amendement is niet aangenomen.

De voorzitter. – We stemmen dan over amendement nr. 2 van de heer Buysse c.s.

Stemming nr. 8

Aanwezig: 46
Voor: 4
Tegen: 37
Onthoudingen: 5

- Het amendement is niet aangenomen.

Mevrouw Alice Bernard (PVDA-PTB). – *Ik wilde melden dat mevrouw Ammi zich wenste te onthouden maar heeft tegengestemd.*

De voorzitter. – We stemmen nu over amendement nr. 5 van mevrouw Bernard en de heer Cocciolo.

Pour : 46
Contre : 0
Abstentions : 0

- Le projet de loi est adopté.
- Il sera soumis à la sanction royale.

Dépenses pour l'exercice 2024 et propositions budgétaires pour l'exercice 2026 (Doc. 8-162)

M. le président. – Nous votons d'abord sur l'amendement n° 3 de Mme Bernard et M. Cocciolo.

Vote n° 5

Présents : 46
Pour : 6
Contre : 36
Abstentions : 4

- L'amendement n'est pas adopté.

M. le président. – Nous votons ensuite sur l'amendement n° 1 de M. Buysse c.s.

Vote n° 6

Présents : 45
Pour : 4
Contre : 35
Abstentions : 6

- L'amendement n'est pas adopté.

Mme Anne-Catherine Goffinet (Les Engagés). – Je voudrais indiquer que mon vote n'a pas été enregistré. Je souhaitais voter contre.

M. le président. – Nous votons maintenant sur l'amendement n° 4 de Mme Bernard et M. Cocciolo.

Vote n° 7

Présents : 46
Pour : 10
Contre : 36
Abstentions : 0

- L'amendement n'est pas adopté.

M. le président. – Nous votons ensuite sur l'amendement n° 2 de M. Buysse c.s.

Vote n° 8

Présents : 46
Pour : 4
Contre : 37
Abstentions : 5

- L'amendement n'est pas adopté.

Mme Alice Bernard (PVDA-PTB). – Je voudrais signaler que Mme Ammi souhaitait s'abstenir au lieu de voter contre.

M. le président. – Nous votons maintenant sur l'amendement n° 5 de Mme Bernard et M. Cocciolo.

Stemming nr. 9

Aanwezig: 46
Voor: 10
Tegen: 36
Onthoudingen: 0

– **Het amendement is niet aangenomen.**

De voorzitter. – We stemmen ten slotte over de uitgaven van het boekjaar 2024 en de begrotingsvoorstellen voor het boekjaar 2026.

Stemming nr. 10

Aanwezig: 46
Voor: 32
Tegen: 10
Onthoudingen: 4

– **De uitgaven van het boekjaar 2024 en de begrotingsvoorstellen voor het boekjaar 2026 van de Senaat zijn aangenomen.**

De voorzitter. – *Beste collega's, het nieuwe jaar staat voor de deur. Dit is een periode waarin herinneringen en verwachtingen samenkomen, en waarin lessen uit het verleden worden omgezet in voornemens voor de toekomst. Dat wens ik jullie allemaal toe.*

Het jaar 2025 werd gekenmerkt door een wereld in verandering. Toch is het vandaag moeilijk om alle vaste patronen te onderscheiden in deze verwevenheid van geopolitieke spanningen, lokale conflicten, de strijd tussen autocratie en democratie, de rivaliteit in de race naar artificiële intelligentie en veranderende mondiale relaties.

In de verschillende parlementen waartoe wij behoren, hebben we stap voor stap geprobeerd om de schokken van deze grote veranderingen te analyseren, te verzachten en te kanaliseren. Nu, in de rustige avonden die voor ons liggen, kunnen we onze batterijen weer opladen en nadenken over onze voornemens voor het nieuwe jaar.

Ik dank de personeelsleden van de Senaat van harte dat ze hun taken met grote inzet vervullen in een werkomgeving die zelf ook in volle verandering is.

Verskillende onder u hebben al hun dank kunnen uitspreken aan de personeelsleden van de Senaat.

Ik feliciteer hen en bied hen mijn beste wensen aan.

Dames en heren, over twee dagen, na de kortste dag van het jaar, beginnen de dagen weer langer te worden, een subtiel teken van hoop.

Ik wens u prettige kerstdagen en een gelukkig nieuwjaar, en veel kracht en inspiratie voor het parlementair werk in het jaar 2026.

Hartelijk dank aan iedereen. Ik geef nu het woord aan de heer Karl Vanlouwe, die ongetwijfeld ook zijn dank aan het personeel zal uitspreken.

De heer Karl Vanlouwe (N-VA). – Het is inderdaad een traditie dat er vanuit de grootste fractie enkele woorden worden uitgesproken, en dat doe ik dan ook graag. Namens het hele halfrond wil ik de diensten heel uitdrukkelijk

Vote n° 9

Présents : 46
Pour : 10
Contre : 36
Abstentions : 0

– **L'amendement n'est pas adopté.**

M. le président. – Nous votons enfin sur les dépenses de l'exercice 2024 et les propositions budgétaires pour l'exercice 2026.

Vote n° 10

Présents : 46
Pour : 32
Contre : 10
Abstentions : 4

– **Les dépenses pour l'exercice 2024 et les propositions budgétaires pour l'exercice 2026 du Sénat sont adoptées.**

M. le président. – Chers collègues, nous ne sommes plus qu'à quelques jours du Nouvel An. C'est une période où les souvenirs et les attentes se rencontrent et où les leçons du passé se transforment en résolutions pour l'avenir, ce que je vous souhaite à toutes et tous.

En 2025, nous avons été confrontés à un monde en mutation. Il est difficile aujourd'hui de distinguer les constantes dans l'enchevêtrement de tensions géopolitiques, de conflits locaux, de lutte entre autocratie et démocratie, de rivalité dans la course à l'intelligence artificielle et d'évolution des relations mondiales.

Dans les différents parlements dont nous faisons partie, nous avons tenté à petits pas d'analyser, d'amortir et de canaliser les chocs de ces grandes évolutions. À présent, dans le calme serein des longues soirées qui nous attendent, nous pouvons recharger nos batteries et réfléchir à nos intentions pour la nouvelle année.

Je remercie de tout cœur le personnel du Sénat pour le dévouement avec lequel il accomplit ses tâches dans un environnement de travail qui est lui-même en pleine mutation.

Plusieurs d'entre vous ont déjà eu l'occasion d'exprimer leurs remerciements au personnel du Sénat.

Je félicite les membres du personnel et leur adresse mes meilleurs vœux.

Mesdames et Messieurs, dans deux jours, au solstice d'hiver, les jours commenceront à rallonger, un petit signe discret porteur d'espoir.

Je vous souhaite un joyeux Noël et une heureuse année, ainsi que force et inspiration pour poursuivre le travail parlementaire en 2026.

Merci à toutes et à tous, et je cède à présent la parole à M. Karl Vanlouwe qui, je n'en doute pas, exprimera aussi ses remerciements au personnel.

M. Karl Vanlouwe (N-VA). – *La tradition veut en effet que le représentant du groupe politique le plus important prononce quelques mots, ce que je fais volontiers. Au nom de toute l'assemblée, je tiens à remercier très chaleureusement les*

bedanken. De griffier, de directeur-generaal, die op dit ogenblik tijdelijk in ziekteverlof is, en vooral de verschillende diensten en personeelsleden, van de bodes tot de commissiesecretarissen, de technici en de vertalers, die hier dag in dag uit voor ons allen ter beschikking staan.

Zij zetten hun werk voort met een voorbeeldige professionaliteit, ook al is de toekomst van de instelling intussen duidelijk.

Met meerdere partijen zijn duidelijke lijnen uitgezet over de toekomst van onze instelling. We zullen daarover nog stevig debatteren, daarvoor zijn we een democratie, maar de lijnen zijn uitgezet.

Er moet daarbij ook rekening worden gehouden met de belangen van het personeel van de Senaat, zodat er een goede oplossing wordt gevonden. Er zijn in dat verband inmiddels al afspraken gemaakt. De fusie die reeds in uitvoering is, waarbij personeelsleden samenwerken met collega's in de Kamer, verloopt volgens een uitgebreid fusieplan.

Op politiek vlak zal verder worden gediscussieerd over de toekomst en over de afschaffing van de Senaat. Tegelijkertijd moeten we nadenken over het personeel en over dit prachtige gebouw. De conferenties die nu al worden georganiseerd, kunnen bijvoorbeeld een mogelijke invulling aan het gebouw bieden, en ook internationale instellingen in Brussel, zoals het Benelux-parlement, maken er al gebruik van. Dat geeft aan dat er oplossingen mogelijk zijn.

Het volgende jaar belooft politiek een heel boeiend jaar te worden, met veel werk op de plank, wellicht meer dan ooit, zeker rekening houdend met de beslissingen over onze instelling. Ik wens u dan ook allen een prettig eindejaar, een prettige kerst en een gezond nieuwjaar.

(Applaus)

Regeling van de werkzaamheden

De voorzitter. – De agenda van deze vergadering is afgewerkt.

De volgende vergadering vindt plaats op vrijdag 30 januari 2026.

(De vergadering wordt gesloten om 11.33 uur.)

Berichten van verhindering

Afwezig met bericht van verhindering: de dames Thoron en Van dermeersch en de heren Dodrimont, Koyuncu en Verheyden om gezondheidsredenen, de dames Groothedde en Scholzen en de heren De Brabandere en Slootmans wegens andere plichten, Mevrouw Van Tendeloo om familiale redenen.

– **Voor kennisgeving aangenomen.**

services. Le greffier, le directeur général – qui est actuellement en congé de maladie – et surtout les différents services et membres du personnel, des huissiers aux secrétaires de commission, en passant par les techniciens et les traducteurs, qui se tiennent en permanence à notre disposition.

Ils continuent à travailler avec un professionnalisme exemplaire, même si l'avenir de l'institution est désormais clair.

Plusieurs partis ont tracé des lignes claires pour l'avenir de notre institution. Nous en débattons encore longuement, car nous sommes une démocratie, mais les lignes ont été tracées.

À cet égard, il faudra également prendre en compte les intérêts du personnel du Sénat pour trouver une solution satisfaisante. Des accords ont déjà été conclus à ce sujet. La fusion, qui est déjà en cours et dans le cadre de laquelle des membres du personnel collaborent avec leurs collègues de la Chambre, se déroule conformément à un plan de fusion très détaillé.

Les discussions politiques sur l'avenir et la suppression du Sénat vont se poursuivre. En parallèle, nous devons réfléchir à la question du personnel et à celle de ce magnifique bâtiment. Les conférences qui y sont déjà organisées pourraient constituer une piste intéressante, et plusieurs institutions internationales présentes à Bruxelles, comme le Parlement Benelux, utilisent déjà le bâtiment du Sénat. Cela montre que des solutions sont possibles.

L'année prochaine s'annonce particulièrement captivante sur le plan politique, avec beaucoup de travail en perspective, sans doute plus que jamais, au vu des décisions qui concernent notre institution. Je vous souhaite donc à toutes et tous une bonne fin d'année, un joyeux Noël et une bonne année 2026.

(Applaudissements)

Ordre des travaux

M. le président. – L'ordre du jour de la présente séance est ainsi épuisé.

La prochaine séance aura lieu le vendredi 30 janvier 2026.

(La séance est levée à 11 h 33.)

Excusés

Mmes Thoron et Van dermeersch et MM. Dodrimont, Koyuncu et Verheyden pour raison de santé, Mmes Groothedde et Scholzen et MM. De Brabandere et Slootmans pour d'autres devoirs et Mme Van Tendeloo pour raisons familiales, demandent d'excuser leur absence à la présente séance.

– **Pris pour information.**

Bijlage

Annexe

Naamstemmingen

Stemming nr. 1

Aanwezig: 45
 Voor: 10
 Tegen: 35
 Onthoudingen: 0

Voor

Ammi Jamila, Bernard Alice, Burssens Debby, Buysse Yves, Cocciolo Antonio, Deckmyn Johan, Slagmulder Kristof, Van Gestel Raf, Van Walle Patricia, Verreyt Hans

Tegen

Ahallouch Fatima, Blondel Vincent, Capoen An, Claes Alessia, Coel Arnout, D'Hose Stephanie, De Bue Valérie, De Roo Stijn, Desalle Caroline, Diallo Elhadj Moussa, Diericx Manu, Durenne Véronique, El Hajjaji Hajib, El Yousfi Nadia, Goffinet Anne-Catherine, Gryffroy Andries, Hendrickx Marc, Lambelin Anne, Liekens Goedele, Maghroud Nawal, Mvumbi Luzolo Marie-Claire, Özen Özlem, Partyka Katrien, Pieters Andy, Pillen Jasper, Segers Katia, Teitelbaum Viviane, Tombeur Ine, d'Ursel Anne-Charlotte, Van Goidsenhoven Gaëtan, Vanlouwe Karl, Van Rompuy Peter, Vanryckegem Griet, Verduyckt Kris, Witsel Thierry

Stemming nr. 2

Aanwezig: 46
 Voor: 10
 Tegen: 36
 Onthoudingen: 0

Voor

Ammi Jamila, Bernard Alice, Burssens Debby, Buysse Yves, Cocciolo Antonio, Deckmyn Johan, Slagmulder Kristof, Van Gestel Raf, Van Walle Patricia, Verreyt Hans

Tegen

Ahallouch Fatima, Blondel Vincent, Capoen An, Claes Alessia, Coel Arnout, D'Hose Stephanie, Debaets Bianca, De Bue Valérie, De Roo Stijn, Desalle Caroline, Diallo Elhadj Moussa, Diericx Manu, Durenne Véronique, El Hajjaji Hajib, El Yousfi Nadia, Goffinet Anne-Catherine, Gryffroy Andries, Hendrickx Marc, Lambelin Anne, Liekens Goedele, Maghroud Nawal, Mvumbi Luzolo Marie-Claire, Özen Özlem, Partyka Katrien, Pieters Andy, Pillen Jasper, Segers Katia, Teitelbaum Viviane, Tombeur Ine, d'Ursel Anne-Charlotte, Van Goidsenhoven Gaëtan, Vanlouwe Karl, Van Rompuy Peter, Vanryckegem Griet, Verduyckt Kris, Witsel Thierry

Stemming nr. 3

Aanwezig: 46
 Voor: 46
 Tegen: 0
 Onthoudingen: 0

Voor

Ahallouch Fatima, Ammi Jamila, Bernard Alice, Blondel Vincent, Burssens Debby, Buysse Yves, Capoen An, Claes Alessia, Cocciolo Antonio, Coel Arnout, D'Hose Stephanie, Debaets Bianca, De Bue Valérie, Deckmyn Johan, De Roo Stijn, Desalle Caroline, Diallo Elhadj Moussa, Diericx Manu, Durenne Véronique, El Hajjaji Hajib, El Yousfi Nadia, Goffinet Anne-Catherine, Gryffroy Andries, Hendrickx Marc, Lambelin Anne, Liekens Goedele, Maghroud Nawal, Mvumbi Luzolo Marie-Claire, Özen Özlem, Partyka Katrien, Pieters Andy, Pillen Jasper, Segers Katia, Slagmulder Kristof, Teitelbaum Viviane, Tombeur Ine, d'Ursel Anne-Charlotte, Van Gestel Raf, Van Goidsenhoven Gaëtan, Vanlouwe Karl, Van Rompuy Peter, Vanryckegem Griet, Van Walle Patricia, Verduyckt Kris, Verreyt Hans, Witsel Thierry

Stemming nr. 4

Aanwezig: 46
 Voor: 46
 Tegen: 0

Votes nominatifs

Vote n° 1

Présents : 45
 Pour : 10
 Contre : 35
 Abstentions : 0

Pour

Contre

Vote n° 2

Présents : 46
 Pour : 10
 Contre : 36
 Abstentions : 0

Pour

Contre

Vote n° 3

Présents : 46
 Pour : 46
 Contre : 0
 Abstentions : 0

Pour

Vote n° 4

Présents : 46
 Pour : 46
 Contre : 0

Onthoudingen: 0

Abstentions : 0

Voor

Pour

Ahallouch Fatima, Ammi Jamila, Bernard Alice, Blondel Vincent, Burssens Debby, Buysse Yves, Capoen An, Claes Alessia, Cocciolo Antonio, Coel Arnout, D'Hose Stephanie, Debaets Bianca, De Bue Valérie, Deckmyn Johan, De Roo Stijn, Desalle Caroline, Diallo Elhadj Moussa, Diericx Manu, Durenne Véronique, El Hajjaji Hajib, El Yousfi Nadia, Goffinet Anne-Catherine, Gryffroy Andries, Hendrickx Marc, Lambelin Anne, Liekens Goedele, Maghroud Nawal, Mvumbi Luzolo Marie-Claire, Özen Özlem, Partyka Katrien, Pieters Andy, Pillen Jasper, Segers Katia, Slagmulder Kristof, Teitelbaum Viviane, Tombeur Ine, d'Ursel Anne-Charlotte, Van Gestel Raf, Van Goidsenhoven Gaëtan, Vanlouwe Karl, Van Rompuy Peter, Vanryckegegem Griet, Van Walle Patricia, Verduyck Kris, Verreyt Hans, Witsel Thierry

Stemming nr. 5

Vote n° 5

Aanwezig: 46

Présents : 46

Voor: 6

Pour : 6

Tegen: 36

Contre : 36

Onthoudingen: 4

Abstentions : 4

Voor

Pour

Ammi Jamila, Bernard Alice, Burssens Debby, Cocciolo Antonio, Van Gestel Raf, Van Walle Patricia

Tegen

Contre

Ahallouch Fatima, Blondel Vincent, Capoen An, Claes Alessia, Coel Arnout, D'Hose Stephanie, Debaets Bianca, De Bue Valérie, De Roo Stijn, Desalle Caroline, Diallo Elhadj Moussa, Diericx Manu, Durenne Véronique, El Hajjaji Hajib, El Yousfi Nadia, Goffinet Anne-Catherine, Gryffroy Andries, Hendrickx Marc, Lambelin Anne, Liekens Goedele, Maghroud Nawal, Mvumbi Luzolo Marie-Claire, Özen Özlem, Partyka Katrien, Pieters Andy, Pillen Jasper, Segers Katia, Teitelbaum Viviane, Tombeur Ine, d'Ursel Anne-Charlotte, Van Goidsenhoven Gaëtan, Vanlouwe Karl, Van Rompuy Peter, Vanryckegegem Griet, Verduyck Kris, Witsel Thierry

Onthouding

Abstention

Buysse Yves, Deckmyn Johan, Slagmulder Kristof, Verreyt Hans

Stemming nr. 6

Vote n° 6

Aanwezig: 45

Présents : 45

Voor: 4

Pour : 4

Tegen: 35

Contre : 35

Onthoudingen: 6

Abstentions : 6

Voor

Pour

Buysse Yves, Deckmyn Johan, Slagmulder Kristof, Verreyt Hans

Tegen

Contre

Ahallouch Fatima, Blondel Vincent, Capoen An, Claes Alessia, Coel Arnout, D'Hose Stephanie, Debaets Bianca, De Bue Valérie, De Roo Stijn, Desalle Caroline, Diallo Elhadj Moussa, Diericx Manu, Durenne Véronique, El Hajjaji Hajib, El Yousfi Nadia, Gryffroy Andries, Hendrickx Marc, Lambelin Anne, Liekens Goedele, Maghroud Nawal, Mvumbi Luzolo Marie-Claire, Özen Özlem, Partyka Katrien, Pieters Andy, Pillen Jasper, Segers Katia, Teitelbaum Viviane, Tombeur Ine, d'Ursel Anne-Charlotte, Van Goidsenhoven Gaëtan, Vanlouwe Karl, Van Rompuy Peter, Vanryckegegem Griet, Verduyck Kris, Witsel Thierry

Onthouding

Abstention

Ammi Jamila, Bernard Alice, Burssens Debby, Cocciolo Antonio, Van Gestel Raf, Van Walle Patricia

Stemming nr. 7

Vote n° 7

Aanwezig: 46

Présents : 46

Voor: 10

Pour : 10

Tegen: 36

Contre : 36

Onthoudingen: 0

Abstentions : 0

Voor

Pour

Ammi Jamila, Bernard Alice, Burssens Debby, Buysse Yves, Cocciolo Antonio, Deckmyn Johan, Slagmulder Kristof, Van Gestel Raf, Van Walle Patricia, Verreyt Hans

Tegen

Contre

Ahallouch Fatima, Blondel Vincent, Capoen An, Claes Alessia, Coel Arnout, D'Hose Stephanie, Debaets Bianca, De Bue

Valérie, De Roo Stijn, Desalle Caroline, Diallo Elhadj Moussa, Diericx Manu, Durenne Véronique, El Hajjaji Hajib, El Yousfi Nadia, Goffinet Anne-Catherine, Gryffroy Andries, Hendrickx Marc, Lambelin Anne, Liekens Goedele, Maghroud Nawal, Mvumbi Luzolo Marie-Claire, Özen Özlem, Partyka Katrien, Pieters Andy, Pillen Jasper, Segers Katia, Teitelbaum Viviane, Tombeur Ine, d'Ursel Anne-Charlotte, Van Goidsenhoven Gaëtan, Vanlouwe Karl, Van Rompuy Peter, Vanryckegem Griet, Verduyckt Kris, Witsel Thierry

Stemming nr. 8

Aanwezig: 46
Voor: 4
Tegen: 37
Onthoudingen: 5

Voor

Buysse Yves, Deckmyn Johan, Slagmulder Kristof, Verreyt Hans

Tegen

Ahallouch Fatima, Ammi Jamila, Blondel Vincent, Capoen An, Claes Alessia, Coel Arnout, D'Hose Stephanie, Debaets Bianca, De Bue Valérie, De Roo Stijn, Desalle Caroline, Diallo Elhadj Moussa, Diericx Manu, Durenne Véronique, El Hajjaji Hajib, El Yousfi Nadia, Goffinet Anne-Catherine, Gryffroy Andries, Hendrickx Marc, Lambelin Anne, Liekens Goedele, Maghroud Nawal, Mvumbi Luzolo Marie-Claire, Özen Özlem, Partyka Katrien, Pieters Andy, Pillen Jasper, Segers Katia, Teitelbaum Viviane, Tombeur Ine, d'Ursel Anne-Charlotte, Van Goidsenhoven Gaëtan, Vanlouwe Karl, Van Rompuy Peter, Vanryckegem Griet, Verduyckt Kris, Witsel Thierry

Onthouding

Bernard Alice, Burssens Debby, Cocciolo Antonio, Van Gestel Raf, Van Walle Patricia

Stemming nr. 9

Aanwezig: 46
Voor: 10
Tegen: 36
Onthoudingen: 0

Voor

Ammi Jamila, Bernard Alice, Burssens Debby, Buysse Yves, Cocciolo Antonio, Deckmyn Johan, Slagmulder Kristof, Van Gestel Raf, Van Walle Patricia, Verreyt Hans

Tegen

Ahallouch Fatima, Blondel Vincent, Capoen An, Claes Alessia, Coel Arnout, D'Hose Stephanie, Debaets Bianca, De Bue Valérie, De Roo Stijn, Desalle Caroline, Diallo Elhadj Moussa, Diericx Manu, Durenne Véronique, El Hajjaji Hajib, El Yousfi Nadia, Goffinet Anne-Catherine, Gryffroy Andries, Hendrickx Marc, Lambelin Anne, Liekens Goedele, Maghroud Nawal, Mvumbi Luzolo Marie-Claire, Özen Özlem, Partyka Katrien, Pieters Andy, Pillen Jasper, Segers Katia, Teitelbaum Viviane, Tombeur Ine, d'Ursel Anne-Charlotte, Van Goidsenhoven Gaëtan, Vanlouwe Karl, Van Rompuy Peter, Vanryckegem Griet, Verduyckt Kris, Witsel Thierry

Stemming nr. 10

Aanwezig: 46
Voor: 32
Tegen: 10
Onthoudingen: 4

Voor

Ahallouch Fatima, Blondel Vincent, Capoen An, Claes Alessia, Coel Arnout, Debaets Bianca, De Bue Valérie, De Roo Stijn, Desalle Caroline, Diallo Elhadj Moussa, Diericx Manu, Durenne Véronique, El Yousfi Nadia, Goffinet Anne-Catherine, Gryffroy Andries, Hendrickx Marc, Lambelin Anne, Maghroud Nawal, Mvumbi Luzolo Marie-Claire, Özen Özlem, Partyka Katrien, Pieters Andy, Segers Katia, Teitelbaum Viviane, Tombeur Ine, d'Ursel Anne-Charlotte, Van Goidsenhoven Gaëtan, Vanlouwe Karl, Van Rompuy Peter, Vanryckegem Griet, Verduyckt Kris, Witsel Thierry

Tegen

Ammi Jamila, Bernard Alice, Burssens Debby, Buysse Yves, Cocciolo Antonio, Deckmyn Johan, Slagmulder Kristof, Van Gestel Raf, Van Walle Patricia, Verreyt Hans

Onthouding

Vote n° 8

Présents : 46
Pour : 4
Contre : 37
Abstentions : 5

Pour

Contre

Abstention

Vote n° 9

Présents : 46
Pour : 10
Contre : 36
Abstentions : 0

Pour

Contre

Vote n° 10

Présents : 46
Pour : 32
Contre : 10
Abstentions : 4

Pour

Contre

Abstention

D'Hose Stephanie, El Hajjaji Hajib, Liekens Goedele, Pillen Jasper

Niet-evocaties

Bij boodschappen van 2 december 2025 heeft de Senaat aan de Kamer van volksvertegenwoordigers terugbezorgd, met het oog op de bekrachtiging door de Koning, de volgende niet-geëvoceerde wetsontwerpen:

Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 mei 2007 tot erkenning en bescherming van het beroep van auto-expert en tot oprichting van een Instituut van de auto-experts voor wat betreft het beroep tegen de verkiezingsresultaten (II) (Doc. **8-163/1**).

Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof, met het oog op de gedeeltelijke omzetting van de Richtlijn (EU) 2024/1265 (Doc. **8-164/1**).

– Voor kennisgeving aangenomen.

Boodschappen van de Kamer

Bij boodschappen van 20 november 2025 en 4 december 2025 heeft de Kamer van volksvertegenwoordigers aan de Senaat overgezonden, zoals ze ter vergadering van dezelfde dag werden aangenomen:

Artikel 77 van de Grondwet

Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen om de forfaitaire bedragen te bevrozen en de indexering van de financiering van de politieke partijen op te heffen voor de begrotingsjaren 2025-2029 (Doc. **8-167/1**).

– Het wetsontwerp werd verzonden naar de commissie voor de Institutionele Aangelegenheden.

Artikel 78 van de Grondwet

Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen, ter verduidelijking van de aard van het beroep tegen de beslissing van de commissie voor financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders (Doc. **8-171/1**).

– Het ontwerp werd ontvangen op 5 december 2025; de uiterste datum voor evocatie is maandag 22 december 2025.

Verzoekschriften

Bij e-mail van 28 september 2025 zendt de heer Jan Wostyn aan de Senaat over, een verzoekschrift inzake de financiering van politieke partijen via de senaatsbegroting.

– Verzonden naar de Commissie voor de Institutionele

Non-évocations

Par messages du 2 décembre 2025, le Sénat a retourné à la Chambre des représentants, en vue de la sanction royale, les projets de loi non évoqués qui suivent :

Projet de loi modifiant la loi du 15 mai 2007 relative à la reconnaissance et à la protection de la profession d'expert en automobiles et créant un Institut des experts en automobiles en ce qui concerne le recours contre le résultat des élections (II) (Doc. **8-163/1**).

Projet de loi modifiant la loi du 16 mai 2023 fixant les dispositions générales applicables aux budgets, au contrôle des subventions et à la comptabilité des communautés et des régions, ainsi qu'à l'organisation du contrôle de la Cour des comptes, en vue de transposer partiellement la directive (UE) 2024/1265 (Doc. **8-164/1**).

– Pris pour notification.

Messages de la Chambre

Par messages du 20 novembre 2025 et du 4 décembre 2025, la Chambre des représentants a transmis au Sénat, tels qu'ils ont été adoptés en sa séance du même jour :

Article 77 de la Constitution

Projet de loi modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, afin de geler les montants forfaitaires et de supprimer l'indexation du financement des partis politiques pour les années budgétaires 2025 à 2029 (Doc. **8-167/1**).

– Le projet de loi a été envoyé à la commission des Affaires institutionnelles.

Article 78 de la Constitution

Projet de loi modifiant la loi du 1^{er} août 1985 portant des mesures fiscales et autres afin de préciser la nature des recours contre les décisions rendues par la Commission pour l'aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels (Doc. **8-171/1**).

– Le projet a été reçu le 5 décembre 2025 ; la date limite d'évocation est le lundi 22 décembre 2025.

Pétitions

Par courriel du 28 septembre 2025, M. Jan Wostyn transmet au Sénat une pétition sur le financement des partis politiques via le budget du Sénat.

– Envoi à la Commission des Affaires institutionnelles.

Aangelegenheden.**Parlament der Deutschsprachigen Gemeinschaft**

Bij boodschap van 22 oktober 2025 heeft het *Parlament der Deutschsprachigen Gemeinschaft* aan de Senaat laten weten dat het zich op de vergadering van 22 oktober 2025 geconstitueerd heeft.

– Voor kennisgeving aangenomen.

Grondwettelijk Hof – Arresten

Met toepassing van artikel 113 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, geeft de griffier van het Grondwettelijk Hof kennis aan de voorzitter van de Senaat van:

- het arrest nr. 146/2025, uitgesproken op 13 november 2025, inzake het beroep tot vernietiging van de artikelen 100, 101 en 102 van de wet van 5 november 2023 houdende diverse bepalingen inzake economie (wijzigingen van de wet van 30 juli 2013 betreffende de verkoop van toegangsbewijzen tot evenementen), ingesteld door de vennootschap naar Zwitsers recht *Viagogo GmbH* en de vennootschap naar het recht van de deelstaat Delaware *Viagogo Entertainment Inc* (rolnummer 8237);
- het arrest nr. 147/2025, uitgesproken op 13 november 2025, inzake de prejudiciële vraag betreffende artikel L3321-6 van het Waalse Wetboek van de plaatselijke democratie en decentralisatie, gesteld door de rechtbank van eerste aanleg Luxemburg, afdeling Marche-en-Famenne (rolnummer 8351);
- het arrest nr. 148/2025, uitgesproken op 13 november 2025, inzake de prejudiciële vraag betreffende artikel 47bis, § 2, van het Wetboek van strafvordering, gesteld door de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge (rolnummer 8358);
- het arrest nr. 149/2025, uitgesproken op 13 november 2025, inzake de beroepen tot gedeeltelijke vernietiging van de wet van 15 mei 2024 houdende bepalingen inzake digitalisering van justitie en diverse bepalingen II, ingesteld door Pierre Thiriar en door de Orde van Vlaamse balies (rolnummers 8369 en 8372);
- het arrest nr. 150/2025, uitgesproken op 27 november 2025, inzake de beroepen tot gedeeltelijke vernietiging van de wet van 28 december 2023 houdende diverse fiscale bepalingen, ingesteld door de nv *Betcenter Group*, door de nv Blankenberge Casino Kursaal, door de Brusselse Hoofdstedelijke regering, door de nv Exploitatie Casino Middelkerke, door de nv Bastenie, door de vzw UBA-BNGO en door de nv *Pac-Man* (rolnummers 8248, 8250, 8258, 8259, 8260, 8261 en 8262);
- het arrest nr. 151/2025, uitgesproken op 27 november 2025, inzake het beroep tot vernietiging van de wet van 21 februari 2024 tot wijziging van het oud Burgerlijk Wetboek met betrekking tot de verkopen aan consumenten, ingesteld door de vzw *Global Action in the Interest of Animals* (GAIA). (rolnummer 8323);

Parlament der Deutschsprachigen Gemeinschaft

Par message du 22 octobre 2025, le *Parlament der Deutschsprachigen Gemeinschaft* a fait connaître au Sénat qu'il s'est constitué en sa séance du 22 octobre 2025.

– Pris pour notification.

Cour constitutionnelle – Arrêts

En application de l'article 113 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le greffier de la Cour constitutionnelle notifie au président du Sénat :

- l'arrêt n° 146/2025, rendu le 13 novembre 2025, en cause le recours en annulation des articles 100, 101 et 102 de la loi du 5 novembre 2023 portant dispositions diverses en matière d'économie (modifications de la loi du 30 juillet 2013 relative à la revente de titres d'accès à des événements), introduit par la société de droit suisse *Viagogo GmbH* et la société de droit de l'État du Delaware *Viagogo Entertainment Inc* (numéro du rôle 8237) ;
- l'arrêt n° 147/2025, rendu le 13 novembre 2025, en cause la question préjudicielle relative à l'article L3321-6 du Code wallon de la démocratie locale et de la décentralisation, posée par le tribunal de première instance du Luxembourg, division de Marche-en-Famenne (numéro du rôle 8351) ;
- l'arrêt n° 148/2025, rendu le 13 novembre 2025, en cause la question préjudicielle relative à l'article 47bis, § 2, du Code d'instruction criminelle, posée par le tribunal de première instance de Flandre occidentale, division de Bruges (numéro du rôle 8358) ;
- l'arrêt n° 149/2025, rendu le 13 novembre 2025, en cause les recours en annulation partielle de la loi du 15 mai 2024 portant dispositions en matière de digitalisation de la justice et dispositions diverses II, introduits par Pierre Thiriar et par l'*Orde van Vlaamse balies* (numéros du rôle 8369 et 8372) ;
- l'arrêt n° 150/2025, rendu le 27 novembre 2025, en cause les recours en annulation partielle de la loi du 28 décembre 2023 portant des dispositions fiscales diverses, introduits par la SA *Betcenter Group*, par la SA *Blankenberge Casino Kursaal*, par le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, par la SA *Exploitatie Casino Middelkerke*, par la SA Bastenie, par l'ASBL UBA-BNGO et par la SA *Pac-Man* (numéros du rôle 8248, 8250, 8258, 8259, 8260, 8261 et 8262) ;
- l'arrêt n° 151/2025, rendu le 27 novembre 2025, en cause le recours en annulation de la loi du 21 février 2024 modifiant l'ancien Code civil en ce qui concerne les ventes à des consommateurs, introduit par l'ASBL *Global Action in the Interest of Animals* (GAIA) (numéro du rôle 8323) ;

- het arrest nr. 152/2025, uitgesproken op 27 november 2025, inzake het beroep tot vernietiging van de artikelen 14 en 16 van de wet van 15 mei 2024 houdende bepalingen inzake de taalvereisten met betrekking tot de korpschefs, hoofdgriffiers en hoofdsecretarissen te Brussel en de aanwijzing van de procureur des Konings te Brussel, de arbeidsauditeur te Brussel, de adjunct-procureurs des Konings te Brussel en de adjunct-arbeidsauditeurs te Brussel, ingesteld door Christophe Maes (rolnummer 8342);
- het arrest nr. 153/2025, uitgesproken op 27 november 2025, inzake de prejudiciële vraag betreffende artikel 10, § 2, van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, gesteld door de Raad van State (rolnummer 8348);
- het arrest nr. 154/2025, uitgesproken op 27 november 2025, inzake de prejudiciële vragen betreffende artikel 12 van de ordonnantie van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest van 23 november 2017 houdende wetgevende aanpassingen met het oog op de overname van de dienst onroerende voorheffing door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, gesteld door de Franstalige rechtbank van eerste aanleg te Brussel (rolnummer 8374);
- het arrest nr. 155/2025, uitgesproken op 27 november 2025, inzake de prejudiciële vraag betreffende artikel XX.107, § 1, van het Wetboek van economisch recht, gesteld door de ondernemingsrechtbank te Gent, afdeling Dendermonde (rolnummer 8383);
- het arrest nr. 156/2025, uitgesproken op 27 november 2025, inzake de prejudiciële vragen betreffende de artikelen 11 en 22 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, gesteld door het hof van beroep te Luik en door de rechtbank van eerste aanleg te Eupen (rolnummers 8386 en 8404);
- het arrest nr. 157/2025, uitgesproken op 27 november 2025, inzake de prejudiciële vragen betreffende artikel 356 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, gesteld door de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent (rolnummer 8414);
- het arrest nr. 158/2025, uitgesproken op 27 november 2025, inzake de prejudiciële vragen betreffende artikel 370/8/1, § 1, van het oud Burgerlijk Wetboek, gesteld door de familie- en jeugdrechtbank van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge (rolnummer 8424);
- het arrest nr. 159/2025, uitgesproken op 4 december 2025, inzake de beroepen tot gedeeltelijke vernietiging van de wet van 28 december 2023 houdende diverse fiscale bepalingen, ingesteld door de vzw *Fédération interdiocésaine des bibliothécaires et bibliothèques catholiques* en de vzw *Centre multimédia Don Bosco*, door de vzw Caritas internationaal België en anderen, door de vzw Kom op tegen kanker en anderen, door de vzw Agoria en anderen, door de vzw *Global Action in the Interest of Animals*, door de vzw *Abbaye de Maredsous* en anderen en door de vzw *Abbaye des Bénédictines* en anderen (rolnummers 8249, 8253, 8257, 8263, 8264, 8269 en 8270);
- l'arrêt n° 152/2025, rendu le 27 novembre 2025, en cause le recours en annulation des articles 14 et 16 de la loi du 15 mai 2024 portant des dispositions concernant les exigences linguistiques concernant les chefs de corps, les greffiers en chef et les secrétaires en chef de Bruxelles et la désignation du procureur du Roi de Bruxelles, de l'auditeur du travail de Bruxelles, des procureurs du Roi adjoints de Bruxelles et des auditeurs du travail adjoints de Bruxelles, introduit par Christophe Maes (numéro du rôle 8342) ;
- l'arrêt n° 153/2025, rendu le 27 novembre 2025, en cause la question préjudicielle relative à l'article 10, § 2, de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, posée par le Conseil d'État (numéro du rôle 8348) ;
- l'arrêt n° 154/2025, rendu le 27 novembre 2025, en cause les questions préjudicielles relatives à l'article 12 de l'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale du 23 novembre 2017 effectuant les adaptations législatives en vue de la reprise du service du précompte immobilier par la Région de Bruxelles-Capitale, posées par le tribunal de première instance francophone de Bruxelles (numéro du rôle 8374) ;
- l'arrêt n° 155/2025, rendu le 27 novembre 2025, en cause la question préjudicielle relative à l'article XX.107, § 1^{er}, du Code de droit économique, posée par le tribunal de l'entreprise de Gand, division de Termonde (numéro du rôle 8383) ;
- l'arrêt n° 156/2025, rendu le 27 novembre 2025, en cause les questions préjudicielles relatives aux articles 11 et 22 de la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire, posées par la cour d'appel de Liège et par le tribunal de première instance d'Eupen (numéros du rôle 8386 et 8404) ;
- l'arrêt n° 157/2025, rendu le 27 novembre 2025, en cause les questions préjudicielles relatives à l'article 356 du Code des impôts sur les revenus 1992, posées par le tribunal de première instance de Flandre orientale, division de Gand (numéro du rôle 8414) ;
- l'arrêt n° 158/2025, rendu le 27 novembre 2025, en cause les questions préjudicielles relatives à l'article 370/8/1, § 1^{er}, de l'ancien Code civil, posées par le tribunal de la famille et de la jeunesse du tribunal de première instance de Flandre occidentale, division de Bruges (numéro du rôle 8424) ;
- l'arrêt n° 159/2025, rendu le 4 décembre 2025, en cause les recours en annulation partielle de la loi du 28 décembre 2023 portant des dispositions fiscales diverses, introduits par l'ASBL *Fédération interdiocésaine des bibliothécaires et bibliothèques catholiques* et l'ASBL *Centre multimédia Don Bosco*, par l'ASBL *Caritas International Belgique* et autres, par l'ASBL *Kom op tegen kanker* et autres, par l'ASBL *Agoria* et autres, par l'ASBL *Global Action in the Interest of Animals*, par l'ASBL *Abbaye de Maredsous* et autres et par l'ASBL *Abbaye des Bénédictines* et autres (numéros du rôle 8249, 8253, 8257, 8263, 8264, 8269 et 8270) ;

- het arrest nr. 160/2025, uitgesproken op 4 december 2025, inzake de beroepen tot gedeeltelijke vernietiging van de wet van 18 januari 2024 om justitie menselijker, sneller en straffer te maken III, ingesteld door de *Ordre des barreaux francophones et germanophone* en door de vzw Liga voor mensenrechten (rolnummers 8884 en 8289);
 - het arrest nr. 161/2025, uitgesproken op 4 december 2025, inzake het beroep tot vernietiging van artikel 18 van de wet van 28 maart 2024 houdende bepalingen inzake digitalisering van justitie en diverse bepalingen *Ibis* (artikel 569 van het Wetboek van strafvordering), ingesteld door de Orde van Vlaamse balies (rolnummer 8533);
 - het arrest nr. 162/2025, uitgesproken op 4 december 2025, inzake het beroep tot vernietiging van de wet van 29 maart 2024 betreffende de oprichting en de organisatie van de opdrachten van ETIAS Nationale Eenheid (ENE), ingesteld door de vzw *Ligue des droits humains* (rolnummer 8354);
 - het arrest nr. 163/2025, uitgesproken op 4 december 2025, inzake het beroep tot vernietiging van de artikelen 105, 106 en 107 van de wet van 15 mei 2024 houdende bepalingen inzake digitalisering van justitie en diverse bepalingen II, ingesteld door de vzw Liga voor mensenrechten (rolnummer 8370);
 - het arrest nr. 164/2025, uitgesproken op 4 december 2025, inzake de prejudiciële vraag betreffende de artikelen 14, § 2, en 15, § 1, 1^o en 11^o, van de Vlaamse Codex Secundair Onderwijs, gesteld door de Raad van State (rolnummer 8394).
- **Voor kennisgeving aangenomen.**

Grondwettelijk Hof – Prejudiciële vragen

Met toepassing van artikel 77 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, geeft de griffier van het Grondwettelijk Hof aan de voorzitter van de Senaat kennis van:

- de prejudiciële vragen over de artikelen 21, *21bis* en *21ter* van het koninklijk besluit nr. 50 van 24 oktober 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers, gesteld door het arbeidshof te Antwerpen, afdeling Hasselt, en door de arbeidsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen (rolnummers 8544 en 8588, samengevoegde zaken);
- de prejudiciële vragen betreffende artikel 26 van de wet van 17 april 1878 houdende de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering, gesteld door het arbeidshof te Luik, afdeling Namen (rolnummers 8582 en 8583, samengevoegde zaken);
- de prejudiciële vraag over artikel 8, § 4, van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten, gesteld door de Raad van State (rolnummer 8585);
- de prejudiciële vraag over artikel 97, § 1, tweede lid, van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie

- l'arrêt n° 160/2025, rendu le 4 décembre 2025, en cause les recours en annulation partielle de la loi du 18 janvier 2024 visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme III, introduits par l'Ordre des barreaux francophones et germanophone et par l'ASBL *Liga voor mensenrechten* (numéros du rôle 8284 et 8289) ;
 - l'arrêt n° 161/2025, rendu le 4 décembre 2025, en cause le recours en annulation de l'article 18 de la loi du 28 mars 2024 portant dispositions en matière de digitalisation de la justice et dispositions diverses *Ibis* (article 569 du Code d'instruction criminelle), introduit par l'Orde van Vlaamse balies (numéro du rôle 8533) ;
 - l'arrêt n° 162/2025, rendu le 4 décembre 2025, en cause le recours en annulation de la loi du 29 mars 2024 relative à la création et à l'organisation des missions de l'Unité nationale ETIAS (UNE), introduit par l'ASBL Ligue des droits humains (numéro du rôle 8654) ;
 - l'arrêt n° 163/2025, rendu le 4 décembre 2025, en cause le recours en annulation des articles 105, 106 et 107 de la loi du 15 mai 2024 portant dispositions en matière de digitalisation de la justice et dispositions diverses II, introduit par l'ASBL *Liga voor mensenrechten* (numéro du rôle 8370) ;
 - l'arrêt n° 164/2025, rendu le 4 décembre 2025, en cause la question préjudicielle relative aux articles 14, § 2, et 15, § 1^{er}, 1^o et 11^o, du Code flamand de l'enseignement secondaire, posée par le Conseil d'État (numéro du rôle 8394).
- **Pris pour notification.**

Cour constitutionnelle – Questions préjudicielles

En application de l'article 77 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le greffier de la Cour constitutionnelle notifie au président du Sénat :

- les questions préjudicielles concernant les articles 21, *21bis* et *21ter* de l'arrêté royal n° 50 du 24 octobre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs salariés, posée par la cour du travail d'Anvers, division de Hasselt, et par le tribunal du travail d'Anvers, division d'Anvers (numéros du rôle 8544 et 8588, affaires jointes) ;
- les questions préjudicielles relatives à l'article 26 de la loi du 17 avril 1878 contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale, posées par la cour du travail de Liège, division de Namur (numéros du rôle 8582 et 8583, affaires jointes) ;
- la question préjudicielle concernant l'article 8, § 4, de la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes des étrangers et aux documents de séjour, posée par le Conseil d'État (numéro du rôle 8585) ;
- la question préjudicielle concernant l'article 97, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique

van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, gesteld door het Hof van Cassatie (rolnummer 8594).

– **Voor kennisgeving aangenomen.**

Grondwettelijk Hof – Beroepen

Met toepassing van artikel 76 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, geeft de griffier van het Grondwettelijk Hof kennis aan de voorzitter van de Senaat van:

- de beroepen tot vernietiging van de artikelen 220 tot 224 van de programmawet van 18 juli 2025, ingesteld door door Paul Van Orshoven, door Thierry Gillis, door Alain Darquennes, door Serge Kinet, door Marcus Symons, door Christian Vanderlinden, door Michel Virgo en door Dominique Bastenier (rolnummers 8519, 8527, 8530, 8531, 8533, 8560, 8570 en 8584, samengevoegde zaken);
- de beroepen tot gehele of gedeeltelijke vernietiging van de titels 5 en 6 van de programmawet van 18 juli 2025, ingesteld door François Jortay, door Bart Vertongen en door Alessandro Grumelli (rolnummers 8540, 8547 en 8590, samengevoegde zaken);
- de beroepen tot vernietiging en de vorderingen tot schorsing van de artikelen 3, 5, 6, 8 en 9 van de wet van 18 juli 2025 tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wat de voorwaarden voor gezinshereniging betreft, ingesteld door Muneer Sablal en Haifa Atya en door Akram Hasan en Abdullah Ahmed (rolnummers 8579 en 8580, samengevoegde zaken).

– **Voor kennisgeving aangenomen.**

Hoge Raad voor de Justitie

Bij brief van 27 november 2025, zendt de voorzitter van de Hoge Raad voor de Justitie, overeenkomstig het artikel 259bis-18, § 7, van het Gerechtelijk Wetboek aan de Senaat over, het jaarverslag 2024 van de Hoge Raad voor de Justitie.

– **Neergelegd ter Griffie**

Nationale Instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen (NIRAS)

Bij brief van 9 oktober 2025 zendt de vice-eersteminister en minister van Werk, van Economie en van Landbouw aan de Senaat over, overeenkomstig artikel 179, § 2, 13°, van de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980, het jaarverslag 2024 van de Nationale Instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen.

– **Neergelegd ter Griffie.**

externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, posée par la Cour de cassation (numéro du rôle 8594).

– **Pris pour notification.**

Cour constitutionnelle – Recours

En application de l'article 76 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le greffier de la Cour constitutionnelle notifie au président du Sénat :

- les recours en annulation des articles 220 à 224 de la loi-programme du 18 juillet 2025, introduit par Paul Van Orshoven, par Thierry Gillis, par Alain Darquennes, par Serge Kinet, par Marcus Symons, par Christian Verlinden, par Michel Virgo et par Dominique Bastenier (numéros du rôle 8519, 8527, 8530, 8531, 8533, 8560, 8570 et 8584, affaires jointes) ;
- les recours en annulation totale ou partielle des titres 5 et 6 de la loi-programme du 18 juillet 2025, introduit par François Jortay, par Bart Vertongen et par Alessandro Grumelli (numéros du rôle 8540, 8547 et 8590, affaires jointes) ;
- les recours en annulation et les demandes de suspension des articles 3, 5, 6, 8 et 9 de la loi du 18 juillet 2025 modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne les conditions pour le regroupement familial, introduits par Muneer Sablal et Haifa Atya et par Akram Hasan et Abdullah Ahmed (numéros du rôle 8579 et 8580, affaires jointes).

– **Pris pour notification.**

Conseil supérieur de la Justice

Par lettre du 27 novembre 2025, la présidente du Conseil supérieur de la Justice transmet au Sénat, conformément à l'article 259bis-18, § 7, du Code judiciaire, le rapport annuel 2024 du Conseil supérieur de la Justice.

– **Dépôt au Greffe.**

Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles enrichies (ONDRAF)

Par lettre du 9 octobre 2025, le vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture transmet au Sénat, conformément à l'article 179, § 2, 13°, de la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980, le rapport annuel 2024 de l'Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles enrichies.

– **Dépôt au Greffe.**

Centrale Raad voor het bedrijfsleven

Bij brief van 18 december 2025 zendt de Centrale Raad voor het bedrijfsleven, overeenkomstig artikel XIII.1 van titel I van boek XIII van het Wetboek van economisch recht aan de Senaat over,

- het advies betreffende de “*Women in Digital-Strategie*” (CRB 2025-2400);
- het advies over het verslag van de Nationale Raad voor de productiviteit (CRB 2025-2440);

goedgekeurd tijdens zijn plenaire vergadering van 17 december 2025.

- **Neergelegd ter Griffie.**

Europees Parlement

Bij brieven van 26 november en 12 december 2025 zendt de voorzitter van het Europees Parlement aan de Senaat over, de teksten aangenomen door het Europees Parlement tijdens zijn vergaderperiodes van 12 tot 13 november en van 24 tot 27 november 2025.

- **Neergelegd ter Griffie.**

Conseil central de l'économie

Par lettre du 18 décembre 2025, le Conseil central de l'économie transmet au Sénat, conformément à l'article XIII.1 du titre I^{er} du livre XIII du Code de droit économique,

- l'avis concernant la stratégie « *Women in Digital Strategie 2026-2030* » (CCE 2025-2400) ;
- l'avis sur le rapport du Conseil national de la productivité (CCE 2025-2440) ;

approuvés lors de sa séance plénière du 17 décembre 2025.

- **Dépôt au Greffe.**

Parlement européen

Par lettres des 26 novembre et 12 décembre 2025, la présidente du Parlement européen transmet au Sénat les textes adoptés par le Parlement européen au cours de ses périodes de session du 12 au 13 novembre et du 24 au 27 novembre 2025.

- **Dépôt au Greffe.**