

# BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2024-2025

26 MAART 2025

## Voorstel van resolutie met betrekking tot Oekraïne

(Ingediend door  
de heer Gaëtan Van Goidsenhoven c.s.)

### TOELICHTING

#### I. INLEIDING

Op 24 februari 2025 was het drie jaar geleden dat het grootschalige Russische offensief op Oekraïne in 2022 begon. Deze aanval was verrassend vanwege de intensiteit en brutaliteit ervan, maar maakte in feite deel uit van een reeks vijandige acties die al veel eerder waren ingezet. In 2014 kreeg Oekraïne immers al te maken met verschillende vormen van agressie, waaronder de annexatie van de Krim op 16 maart 2014 en de steun van Moskou aan de separatistische bewegingen in de Donbas vanaf april van datzelfde jaar. Sindsdien is het land verwickeld in een aanhoudend conflict.

De torenhoge ambities van het Kremlin zijn onderschat, wat deels de trage reactie van Europa en de Verenigde Staten verklaart. Nochtans tekenden de Russische intenties zich steeds duidelijker af. Ondanks de officiële toezeggingen van Rusland om de Oekraïense grenzen te respecteren, wat in 2009 nog werd bevestigd, lieten de feiten een veel bredere expansiedrift doorschemeren. De annexatie van de Krim en de instabiliteit in de Donbas vormden slechts een fase in een groter plan, dat niet alleen gericht is op het volledige Oekraïense grondgebied, maar ook op een herschikking van de machtsverhoudingen in Europa. Deze ambitie kwam onder meer tot uiting in een artikel van Vladimir Poetin uit juli 2021, waarin hij de Oekraïense identiteit ter discussie stelt, alsook in het Russische ultimatum waarin meer controle over Oost-Europa werd geëist, wat herinneringen oproept aan de oude scheidingslijnen van de Koude Oorlog.

# SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2024-2025

26 MARS 2025

## Proposition de résolution relative à l'Ukraine

(Déposée par  
M. Gaëtan Van Goidsenhoven et consorts)

### DÉVELOPPEMENTS

#### I. INTRODUCTION

Le 24 février 2025 a marqué les trois ans du déclenchement de l'offensive russe de grande échelle contre l'Ukraine en 2022. Bien que cette attaque ait surpris par son intensité et sa brutalité, elle s'inscrivait dans une série d'actions hostiles entamées bien avant. Dès 2014, l'Ukraine a dû faire face à une série d'agressions, notamment l'annexion de la Crimée le 16 mars 2014 et le soutien de Moscou aux mouvements séparatistes dans le Donbass à partir d'avril de la même année. Depuis lors, le pays subit un conflit prolongé.

La nature maximaliste des ambitions du Kremlin a été sous-estimée, ce qui a contribué à une réaction tardive des Européens et des Américains. Pourtant, les intentions russes étaient de plus en plus manifestes. Malgré les engagements officiels de la Russie à respecter les frontières ukrainiennes, réaffirmés encore en 2009, les faits ont montré une volonté expansionniste bien plus large. L'annexion de la Crimée et l'instabilité dans le Donbass n'étaient qu'une étape d'un projet visant non seulement l'ensemble du territoire ukrainien, mais aussi une redéfinition des équilibres de pouvoir en Europe. Cette ambition transparaît notamment dans un article rédigé par Vladimir Poutine en juillet 2021, où il remet en cause l'identité ukrainienne, ainsi que dans l'ultimatum russe exigeant un contrôle renforcé sur l'Europe orientale, rappelant les anciennes divisions de la Guerre froide.

Toch zijn de Russische plannen grotendeels op niets uitgedraaid. Oekraïne heeft standgehouden, de Europese Unie (EU) is in actie gekomen om het land te steunen, en de Noord-Atlantische Verdragsorganisatie (NAVO) is sterker geworden met nieuwe lidstaten. Bovendien heeft Oekraïne verdere stappen gezet op weg naar Europese integratie. Sinds 2022 is de veiligheidsstructuur van het continent verstevigd, waardoor de slagkracht van Rusland of andere vijandige mogendheden om de regionale stabiliteit te bedreigen, is afgenomen.

Voor een goede afloop is het evenwel essentieel dat de oorlog in het voordeel van Oekraïne eindigt, zodat elke nieuwe poging tot Russische agressie in de kiem wordt gesmoord.

Het jaar 2025 zou wel eens een keerpunt kunnen worden. De nieuwe Amerikaanse regering heeft de wens uitgesproken om tot een oplossing voor het conflict te komen, wat een belangrijke stap voorwaarts betekent. Toch blijft de uitkomst van de komende onderhandelingen onzeker. De toekomstige Amerikaanse hulp aan Oekraïne hangt immers in de eerste plaats af van de visie van de regering-Trump en niet van de uitkomst van de huidige onderhandelingen. Bovendien blijft Europa, los van deze besprekingen, in dit stadium steun geven in vele vormen- economisch, militair en humanitair. Het is dan ook essentieel dat de Europese verbintenissen worden versterkt om Oekraïne te kunnen blijven helpen.

Dit voorstel van resolutie streeft verschillende doelstellingen na. Ten eerste wil het de tragische inval van 24 februari 2022 herdenken, waardoor Europa in een periode van grote instabiliteit belandde. Daarnaast beoogt het de positie van Oekraïne bij eventuele toekomstige onderhandelingen te versterken.

Zo roept het op tot intensievere steun aan Oekraïne, in de vorm van meer financiële, militaire en technologische bijstand, alsook tot een verstrenging van de sancties tegen Rusland. Voorts vraagt het om solide veiligheids garanties om nieuwe aanvallen te voorkomen in geval van een staakt-het-vuren. Bovendien spreekt het de wens uit dat Oekraïne volledig in de Europese Unie zou worden geïntegreerd door het toetredingsproces voort te zetten. Tot slot benadrukt het de noodzaak om gerechtigheid te laten geschieden voor de slachtoffers van de misdaden die door de Russische strijdkrachten op Oekraïens grondgebied zijn gepleegd.

Meer in het algemeen bevestigt deze resolutie opnieuw het onvervreembare recht van Oekraïne op onafhankelijkheid, vrede en vrijheid, beginselen die fundamenteel zijn voor elke soevereine staat.

Néanmoins, les objectifs russes ont, en grande partie, échoué. L'Ukraine a su résister, l'Union européenne (UE) s'est mobilisée pour la soutenir, l'Organisation du Traité de l'Atlantique Nord (OTAN) s'est renforcée avec de nouvelles adhésions, et l'Ukraine a avancé sur la voie de l'intégration européenne. Depuis 2022, l'architecture sécuritaire du continent s'est consolidée, réduisant la capacité de la Russie ou d'autres puissances hostiles à menacer la stabilité régionale.

Cependant, pour garantir un dénouement favorable, il est essentiel que la guerre se termine à l'avantage de l'Ukraine, afin de dissuader toute nouvelle tentative d'agression russe.

L'année 2025 pourrait marquer un tournant décisif. La nouvelle administration américaine a exprimé sa volonté de parvenir à une issue au conflit, ce qui constitue une avancée importante. Toutefois, l'issue des négociations à venir demeure incertaine. Étant donné que l'avenir de l'aide américaine à l'Ukraine dépend avant tout de la position de l'administration Trump, et non de l'issue des négociations en cours, et que l'Europe maintient à ce stade un soutien multiforme – économique, militaire et humanitaire – indépendamment de ces discussions, il est essentiel de renforcer les engagements européens en vue d'assurer une assistance continue à l'Ukraine.

La présente proposition de résolution poursuit plusieurs objectifs. D'abord, elle entend rappeler l'anniversaire tragique de l'agression du 24 février 2022, qui plongea l'Europe dans une période de grande instabilité. Ensuite, elle vise à renforcer la position de l'Ukraine dans d'éventuelles négociations futures.

Elle appelle ainsi à une intensification du soutien à l'Ukraine, sous forme d'une assistance financière, militaire et technologique accrue, ainsi qu'à un durcissement des sanctions à l'encontre de la Russie. Elle demande également la mise en place de garanties de sécurité solides afin d'empêcher toute nouvelle attaque en cas de cessez-le-feu. Par ailleurs, elle exprime le souhait de voir l'Ukraine s'intégrer pleinement à l'Union européenne en poursuivant son processus d'adhésion. Enfin, elle insiste sur la nécessité de rendre justice aux victimes des crimes commis sur le territoire ukrainien par les forces russes.

Plus largement, cette résolution réaffirme le droit inaliénable de l'Ukraine à son indépendance, à la paix et à la liberté, des principes fondamentaux pour tout État souverain.

## II. DE RUSSISCHE INVASIE: EEN UITDAGING VOOR DE EUROPESE VEILIGHEID

### A. Een oorlog met internationale gevolgen

De Russische invasie in Oekraïne, die begon op 24 februari 2022, heeft de fundamentele principes van het internationaal recht en de soevereiniteit van de Staten – kernwaarden van de internationale orde waartoe België zich verbonden heeft – ter discussie gesteld. De schending van het Memorandum van Boedapest van 1994 en het Russisch-Oekraïense Vriendschapsverdrag van 1997 vormde een kantelpunt in de betrekkingen tussen Oost en West.

De agressie van Rusland is niet uitsluitend gericht tegen Oekraïne, maar maakt deel uit van een bredere strategie om de invloedssferen in Europa te hertekenen. In december 2021 eiste Moskou veiligheidsgaranties, waaronder een verbod voor Oekraïne en Georgië om in de toekomst toe te treden tot de NAVO, en de terugtrekking van militaire NAVO-infrastructuur uit de landen die na 1997 tot deze alliantie zijn toegetreden. Dit heeft directe gevolgen voor verschillende Europese partners van België.

### B. Een oorlog met menselijke en economische gevolgen

De menselijke impact van het conflict is dramatisch, met meer dan elfduizend burgerdoden en ongeveer acht miljoen Oekraïners die gevlucht zijn naar het buitenland, onder meer naar België. De oorlog ging ook gepaard met vermoedelijke oorlogsmisdaden, wat heeft geleid tot vervolgingen voor het Internationaal Strafhof (ICC), dat door België actief wordt gesteund.

De Oekraïense economie is zwaar getroffen, met een daling van 30 % van het bruto binnenlands product (bbp) in 2022. De vernietiging van de energie-infrastructuur en de blokkering van de graanexport hebben wereldwijde gevolgen gehad, vooral in Europa. In mei 2022 heeft de Europese Unie tijdelijk de invoerrechten op Oekraïens graan opgeschort, wat gevolgen had voor de landbouwmarkten, meer bepaald in België en de omliggende landen.

### C. Een uitdaging voor België en de Europese Unie

Als lid van de EU en de NAVO steunt België Oekraïne met humanitaire, militaire en financiële hulp, met name via de Europese instellingen. De oorlog heeft bovendien de besprekingen over de Europese defensie

## II. L'INVASION RUSSE: UN DÉFI POUR LA SÉCURITÉ EUROPÉENNE

### A. Une guerre aux implications internationales

L'invasion de l'Ukraine par la Russie, déclenchée le 24 février 2022, a remis en question les principes fondamentaux du droit international et de la souveraineté des États, éléments centraux de l'ordre international auquel la Belgique est attachée. La violation du Mémorandum de Budapest de 1994 et du Traité d'amitié russo-ukrainien de 1997 a marqué un tournant dans les relations Est-Ouest.

L'agression de la Russie ne vise pas seulement l'Ukraine mais s'inscrit dans une volonté plus large de redéfinir les zones d'influence en Europe. En décembre 2021, Moscou a exigé des garanties de sécurité incluant l'interdiction d'une future adhésion de l'Ukraine et de la Géorgie à l'OTAN, ainsi qu'un retrait des infrastructures militaires de l'Alliance des pays l'ayant rejointe après 1997, ce qui concerne directement plusieurs partenaires européens de la Belgique.

### B. Une guerre aux conséquences humaines et économiques

L'impact humain du conflit est dramatique, avec plus de onze mille civils tués et environ huit millions d'Ukrainiens ayant trouvé refuge à l'étranger, dont une part en Belgique. La guerre a aussi charrié des crimes de guerre présumés, entraînant des poursuites devant la Cour pénale internationale (CPI), dont la Belgique est un soutien actif.

L'économie ukrainienne a été sévèrement touchée, avec une baisse de 30 % du produit intérieur brut (PIB) en 2022. La destruction des infrastructures énergétiques et le blocage des exportations de céréales ont eu des répercussions mondiales, notamment en Europe. En mai 2022, l'Union européenne a temporairement suspendu les droits à l'importation sur les céréales ukrainiennes, ce qui a affecté les marchés agricoles, notamment en Belgique et dans ses pays voisins.

### C. Un enjeu pour la Belgique et l'Union européenne

La Belgique, en tant qu'État membre de l'UE et de l'OTAN, soutient l'Ukraine via l'aide humanitaire, militaire et financière, notamment par le biais des institutions européennes. La guerre a également accéléré

en energiediversificatie versneld, twee strategische vraagstukken voor de toekomst van België en zijn Europese partners.

#### **D. Een beproeving voor de soevereiniteit van Oekraïne**

Na de invasie van februari 2022 is Oekraïne erin geslaagd zijn eenheid en de continuïteit van zijn instellingen te bewaren. De regering en de lokale overheden bleven functioneren, waardoor de verdediging kon worden georganiseerd en essentiële diensten gewaarborgd bleven. Op diplomatiek vlak wist Kiev snel zijn westerse bondgenoten te mobiliseren en cruciale militaire en economische steun te verkrijgen, meer bepaald van de Europese Unie en de Verenigde Staten.

De EU speelde een centrale rol bij de hulp aan Oekraïne en nam uitzonderlijke maatregelen op het gebied van militaire, financiële en humanitaire steun. Tussen 2022 en 2024 stelde zij meer dan 6 miljard euro ter beschikking via de «Europese Vredesfaciliteit» voor de levering van militair materieel. Daarnaast hebben de lidstaten, waaronder België, bilaterale bijdragen geleverd, waardoor de totale Europese militaire steun opliep tot meer dan 43 miljard euro.

Ook heeft de EU een militaire trainingsmissie opgestart om de Oekraïense capaciteiten te versterken en hun interoperabiliteit met de NAVO-strijdkrachten te bevorderen, een zeer belangrijk aspect voor België, dat actief betrokken is bij de Europese militaire samenwerking.

Op humanitair en financieel vlak heeft de Unie bijna 134,5 miljard euro vrijgemaakt, waaronder fondsen voor de opvang van vluchtelingen in de lidstaten. Net als andere Europese landen heeft België zo middelen ingezet om deze mensen te huisvesten en op te nemen in de samenleving.

Daarnaast heeft de EU vijftien sanctiepakketten aangenomen om de economische en militaire capaciteiten van Rusland te verzwakken en tegelijk de energieafhankelijkheid van Europa van Russische koolwaterstoffen te verminderen. Als belangrijk knooppunt voor de Europese handel en financiën, heeft België zijn regelgeving moeten aanpassen om deze sancties te implementeren en de controles op gevoelige exporten aan te scherpen.

Ten slotte speelde de munitieproductie een cruciale rol. De EU heeft via haar ASAP-programma (*Act in Support of Ammunition Production*) 500 miljoen euro

les discussions sur la défense européenne et la diversification énergétique, deux enjeux stratégiques pour l'avenir de la Belgique et de ses partenaires européens.

#### **D. Une épreuve de souveraineté pour l'Ukraine**

Face à l'invasion de février 2022, l'Ukraine a réussi à préserver son unité et la continuité de ses institutions. Le gouvernement et les autorités locales ont maintenu leur fonctionnement, garantissant l'organisation de la défense et la gestion des services essentiels. Sur le plan diplomatique, Kyiv a rapidement mobilisé ses alliés occidentaux, obtenant un soutien militaire et économique crucial, notamment de la part de l'Union européenne et des États-Unis.

L'UE a joué un rôle clé dans l'aide à l'Ukraine, adoptant des mesures exceptionnelles en matière de soutien militaire, financier et humanitaire. Entre 2022 et 2024, elle a mobilisé plus de 6 milliards d'euros via la «Facilité européenne pour la paix» afin de fournir des équipements militaires. Parallèlement, les États membres, dont la Belgique, ont apporté des contributions bilatérales, portant l'aide militaire européenne totale à plus de 43 milliards d'euros.

L'UE a également initié une mission de formation militaire pour renforcer les capacités ukrainiennes et favoriser leur interoperabilité avec les forces de l'OTAN, un aspect particulièrement important pour la Belgique, engagée activement dans les efforts de coopération militaire européenne.

En matière d'aide humanitaire et financière, l'Union a débloqué près de 134,5 milliards d'euros, incluant des fonds destinés à soutenir l'accueil des réfugiés dans les États membres. La Belgique, comme d'autres pays européens, a ainsi mobilisé des ressources pour héberger et intégrer ces populations.

Sur le plan des sanctions, l'UE a adopté quinze trains de sanctions visant à réduire les capacités économiques et militaires de la Russie, tout en diminuant la dépendance énergétique de l'Europe aux hydrocarbures russes. La Belgique, en tant que plaque tournante du commerce et des finances européennes, a dû adapter ses régulations pour appliquer ces sanctions et renforcer les contrôles sur les exportations sensibles.

Enfin, la production de munitions a été un enjeu majeur. L'UE, via son programme ASAP (*Act in Support of Ammunition Production*), a investi 500 millions d'euros

geïnvesteed om de productie in Europa te versnellen. België, een land met strategische bedrijven in de defensie-industrie, heeft bijgedragen aan deze inspanningen om tegemoet te komen aan de dringende behoeften van Oekraïne en om de Europese militaire autonomie te versterken.

### **E. Europese militaire hulp als aanvulling op de Amerikaanse steun**

De Europese Unie en de Verenigde Staten hebben bij hun steun aan Oekraïne voor verschillende, maar complementaire benaderingen geopteerd. De EU richt zich op structurele versterking en economische veerkracht op lange termijn, terwijl de Verenigde Staten de voorkeur geven aan onmiddellijke en intensieve militaire bijstand. Hoewel de EU in totaal meer financiële hulp heeft ingezet, blijven de Verenigde Staten de belangrijkste leverancier van militaire uitrusting, wat de Oekraïense strategie rechtstreeks beïnvloedt, met name door de levering van ATACMS-raketten (*Army Tactical Missile System*) voor aanvallen op Russisch grondgebied.

Sinds 2022 bedraagt de Amerikaanse militaire hulp meer dan 40 miljard dollar, inclusief de levering van gepantserde voertuigen, drones, HIMARS-raketsystemen (*High Mobility Artillery Rocket System*) en munitie. Deze hulp komt bovenop de trainingsprogramma's en leveringen van uitrusting die sinds 2014 zijn gestart. Tegelijkertijd hebben de Verenigde Staten meer dan 20 miljard dollar toegezegd aan financiële en humanitaire hulp om de Oekraïense economie te stabiliseren en essentiële infrastructuur opnieuw op te bouwen.

Wat sancties betreft, heeft Washington aanzienlijke economische beperkingen opgelegd aan Russische banken en strategische industrieën, waarmee het effect van de Europese maatregelen wordt versterkt.

### **F. Een versnelling van de Europese militaire integratie**

De oorlog in Oekraïne betekende een keerpunt in het gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid (GVDB) van de EU. Nu er behoefte is aan een grotere strategische autonomie, werden verschillende initiatieven aangescherpt:

- het Europees Strategisch Kompas, dat in maart 2022 werd aangenomen, biedt een routekaart voor de versterking van de veiligheid en defensie van de EU. Het voorziet met name in de oprichting van een snelle

pour accélérer la production en Europe. La Belgique, qui possède des entreprises stratégiques dans l'industrie de la défense, a contribué à ces efforts visant à répondre aux besoins urgents de l'Ukraine et à renforcer l'autonomie militaire européenne.

### **E. Une aide militaire européenne complémentaire du soutien américain**

L'Union européenne et les États-Unis ont adopté des approches distinctes mais complémentaires dans leur soutien à l'Ukraine. L'UE s'inscrit dans une logique de renforcement structurel et de résilience économique sur le long terme, tandis que les États-Unis privilégient une assistance militaire immédiate et intensive. Bien que l'UE ait mobilisé une aide financière globale plus importante, les États-Unis restent le principal fournisseur d'équipements militaires, influençant directement la stratégie ukrainienne, notamment à travers l'envoi de missiles ATACMS (*Army Tactical Missile System*) pour des frappes en territoire russe.

Depuis 2022, l'aide militaire américaine a dépassé 40 milliards de dollars, comprenant la livraison de véhicules blindés, de drones, de systèmes de missiles HIMARS (*High Mobility Artillery Rocket System*) et de munitions. Cette assistance s'ajoute aux programmes de formation et de fourniture d'équipements initiés depuis 2014. Parallèlement, les États-Unis ont engagé plus de 20 milliards de dollars en aide financière et humanitaire pour stabiliser l'économie ukrainienne et reconstruire les infrastructures essentielles.

En matière de sanctions, Washington a mis en place des restrictions économiques majeures visant les banques et industries stratégiques russes, amplifiant l'impact des mesures européennes.

### **F. Une accélération de l'intégration militaire européenne**

La guerre en Ukraine a marqué un tournant dans la Politique de sécurité et de défense commune (PSDC) de l'UE. Face à la nécessité d'une plus grande autonomie stratégique, plusieurs initiatives ont été renforcées:

- la Boussole stratégique européenne, adoptée en mars 2022, définit une feuille de route pour renforcer la sécurité et la défense de l'UE. Elle prévoit notamment la création d'une force de réaction rapide de cinq

interventiemacht van vijfduizend soldaten alsook in maatregelen om de cyberveiligheid en de internationale samenwerking te verbeteren;

- versterking van de cyberveiligheid met de NIS2-richtlijn (december 2022) (1), die gericht is op een betere bescherming van kritieke infrastructuur en de oprichting van het *European Cybersecurity Competence Centre* in 2023;
- steun voor de defensie-industrie: in maart 2024 heeft de Europese Commissie de eerste Europese industriële defensiestrategie gelanceerd, die gericht is op het versterken van het concurrentievermogen en het reactievermogen van de Europese technologische en industriële defensiebasis (EDTIB);
- de aankondiging door de Europese Commissie van het plan «*ReArm Europe/Readiness 2030*» en de publicatie van het Witboek over de Europese defensie.

De EU heeft ook haar uitbreidingsinspanningen opgevoerd door de kandidaturen van Oekraïne, Moldavië en Georgië te aanvaarden en het toetredingsproces voor de Westelijke Balkan te versnellen, teneinde de invloed van Rusland en China tegen te gaan.

### G. Een versterkte financiële en capaciteitsverbintenis

Om duurzame militaire steun voor Oekraïne te waarborgen, heeft de EU het gebruik van de Europese Vredesfaciliteit (EPF), een financieel instrument voor defensie dat buiten de begroting valt, verhoogd. Het plafond werd opgetrokken van 5,69 miljard euro tot meer dan 17 miljard euro voor de periode 2021-2027.

Tegelijk is de samenwerking voor militaire aankopen opgeschaald via de Permanente Gestructureerde Samenwerking (PESCO), waardoor het aantal projecten steeg van zeventien in 2017 naar zesenzestig in 2024, met name inzake pantservoertuigen en luchtverdedigingssystemen.

De Russische invasie heeft de lidstaten er ook toe aanzet hun defensiebudgetten te verhogen. Tegen 2025 moeten hun gezamenlijke uitgaven 290 miljard euro per jaar bedragen, een stijging van 200 miljard euro over vijf jaar. Het aantal EU-landen dat de doelstelling van 2 % van het bbp voor defensie haalt, stijgt sterk, wat

mille soldats, ainsi que des mesures pour améliorer la cybersécurité et la coopération internationale;

- le renforcement de la cybersécurité avec la directive NIS2 (décembre 2022) (1), qui vise à mieux protéger les infrastructures critiques, et la création en 2023 d'un Centre de cybersécurité européen;
- le soutien à l'industrie de défense: en mars 2024, la Commission européenne a lancé la première stratégie industrielle européenne de défense, visant à renforcer la compétitivité et la réactivité de la Base industrielle et technologique de défense européenne (BITDE);
- l'annonce du plan «*ReArm Europe/Readiness 2030*» par la Commission européenne ainsi que la publication du Livre blanc sur la défense européenne.

L'UE a également accéléré ses efforts d'élargissement, acceptant les candidatures de l'Ukraine, de la Moldavie et de la Géorgie, tout en accélérant le processus d'adhésion des Balkans occidentaux pour contrer l'influence russe et chinoise.

### G. Un engagement financier et capacitaire renforcé

Pour assurer un soutien militaire durable à l'Ukraine, l'UE a accru l'usage de la Facilité européenne pour la paix (FEP), un instrument financier hors budget dédié à la défense. Son plafond a été relevé de 5,69 milliards à plus de 17 milliards d'euros pour la période 2021-2027.

En parallèle, la coopération en matière d'achats militaires s'est intensifiée via la Coopération structurée permanente (CSP), qui a vu son nombre de projets passer de dix-sept en 2017 à soixante-six en 2024, notamment dans les domaines des véhicules blindés et des systèmes de défense aérienne.

L'invasion russe a également poussé les États membres à augmenter leurs budgets de défense. D'ici 2025, leurs dépenses collectives devraient atteindre 290 milliards d'euros par an, soit une hausse de 200 milliards d'euros sur cinq ans. Le nombre de pays de l'UE atteignant l'objectif de 2 % du PIB pour la défense est en forte

(1) Richtlijn (EU) 2022/2555 van het Europees Parlement en de Raad van 14 december 2022 betreffende maatregelen voor een hoog gezamenlijk niveau van cyberbeveiliging in de Unie, tot wijziging van verordening (EU) nr. 910/2014 en richtlijn (EU) 2018/1972 en tot intrekking van richtlijn (EU) 2016/1148.

(1) Directive (UE) 2022/2555 du Parlement européen et du Conseil du 14 décembre 2022 concernant des mesures destinées à assurer un niveau élevé commun de cybersécurité dans l'ensemble de l'Union (modifiant le règlement (UE) n° 910/2014 et la directive (UE) 2018/1972, et abrogeant la directive (UE) 2016/1148).

wijst op een strategisch bewustzijn van de noodzaak van Europese militaire autonomie.

## **H. De steun aan Oekraïne moet worden bevestigd in 2025**

Na drie jaar oorlog hebben het Oekraïense verzet en de steun van het Westen verhindert dat Rusland zijn oorspronkelijke doelstellingen haalde, maar de situatie blijft wankel. Het conflict is een uitputtingsslag geworden, waarbij menselijke en materiële middelen een kritiek punt hebben bereikt. Terwijl Oekraïne terecht weigert om compromissen te sluiten over hun bezet grondgebied, houdt Rusland vast aan onaanvaardbare eisen, waardoor een diplomatieke oplossing niet in het verschiet ligt.

### **I. Een stellingenoorlog**

Sinds de Oekraïense tegenoffensieven van 2022 en 2023 lijkt de frontlinie zich te stabiliseren, met name in de Donbas en in de regio's Zaporizja en Cherson. Toch boekt Rusland nog langzaam terreinwinst op bepaalde linies, wat de Oekraïense strijdkrachten verder uitput. Het groot aantal mijnen, de versterkte stellingen en het gebruik van drones en zware artillerie blijven elke opmars extreem duur maken. Ondanks sporadische gevechten en intense Russische bombardementen op de energie-infrastructuur kwam er nog geen strategische kentering.

### **J. De capaciteit om het conflict voort te zetten, blijft onzeker**

Oekraïne rekent op westerse militaire en financiële steun om zijn oorlogsinspanningen vol te houden. De modernisering van het leger en de innovatie in de elektronische oorlogsvoering hebben veel waarnemers verrast, maar de middelen blijven zwaar onder druk staan. De voortzetting van de Europese en Belgische steun zal daarom doorslaggevend zijn.

Rusland van zijn kant compenseert het verlies van mensenlevens met mobilisatiegolven en door huurlingen in te schakelen. Het heeft zijn defensie-industrie versterkt, hoewel de voorraad precisiewapens slinkt. Het is afhankelijk van partners als Iran en Noord-Korea, maar hun steun blijft wankel. Het regime van Vladimir Poetin slaagt er echter in om de controle te handhaven door repressie en financiële stimuli om de bevolking te mobiliseren.

augmentation, reflétant une prise de conscience stratégique du besoin d'autonomie militaire européenne.

## **H. La nécessaire réaffirmation du soutien à l'Ukraine en 2025**

Après trois années de guerre, la résistance ukrainienne et le soutien occidental ont empêché la Russie d'atteindre ses objectifs initiaux, mais la situation reste fragile. Le conflit s'est transformé en une guerre d'attrition, où les ressources humaines et matérielles sont sollicitées à un niveau critique. Si l'Ukraine refuse à juste titre tout compromis sur ses territoires occupés, la Russie maintient des exigences inacceptables, rendant une issue diplomatique difficile à envisager.

### **I. Une guerre de position**

Depuis les contre-offensives ukrainiennes de 2022 et 2023, la ligne de front a tendance à se stabiliser, notamment dans le Donbass, ainsi que dans les régions de Zaporijjia et Kherson. Toutefois, la Russie progresse encore lentement sur certains axes, exploitant l'usure des forces ukrainiennes. La densité des mines, les positions fortifiées et l'utilisation de drones et d'artillerie lourde continuent de rendre toute avancée extrêmement coûteuse. En dépit de combats sporadiques et d'intenses bombardements russes visant les infrastructures énergétiques, aucun basculement stratégique ne s'est encore opéré.

### **J. La capacité de prolongation du conflit reste incertaine**

L'Ukraine s'appuie sur le soutien militaire et financier occidental pour maintenir son effort de guerre. La modernisation de son armée et l'innovation en matière de guerre électronique ont surpris de nombreux observateurs, mais ses ressources restent fortement sollicitées. La poursuite du soutien européen et belge sera donc déterminante.

De son côté, la Russie compense ses pertes humaines par des vagues de mobilisation et le recours à des mercenaires. Son industrie de défense a été renforcée, bien que ses stocks d'armes de précision s'amenuisent. Elle dépend de partenaires comme l'Iran et la Corée du Nord, dont le soutien reste fragile. Toutefois, le régime de Vladimir Poutine parvient à maintenir son contrôle en utilisant la répression et des incitations financières pour mobiliser la population.

### III. DE DIPLOMATIEKE STANDPUNTEN BLIJVEN ONVERZOENLIJK

De onderhandelingsvooruitzichten zijn beperkt. Oekraïne eist het herstel van zijn territoriale integriteit en veiligheidsgaranties, terwijl Rusland een staakt-het-vuren koppelt aan de terugtrekking van Oekraïne uit bepaalde gebieden, geen NAVO-lidmaatschap voor Oekraïne en de opheffing van de sancties.

#### A. De steun van de Europese Unie ten aanzien van de gewijzigde Amerikaanse houding

Als reactie op de verschillende Amerikaanse mededelingen van de afgelopen weken heeft de Europese Unie een sterker pro-Oekraïens standpunt ingenomen. Tijdens een buitengewone top in Brussel van 6 maart 2025 bevestigden de Europese leiders hun steun voor Kiev en beloofden meer militaire en financiële hulp. Ursula von der Leyen, voorzitter van de Europese Commissie, benadrukte dat Europa bereid moet zijn meer militaire steun te geven, niet alleen op het vlak van financiering, maar ook door meer defensiematerieel te leveren en de economische sancties tegen Rusland aan te scherpen.

De Franse president Emmanuel Macron kondigde ook een plan van 150 miljard euro aan ter ondersteuning van de Europese defensie in de komende tien jaar om de collectieve veiligheid te versterken. Dit plan omvat meer steun voor Oekraïne om ervoor te zorgen dat het land weerstand kan blijven bieden aan de Russische agressie.

#### B. De cruciale rol van het Amerikaans Congres en de interne geschillen

Hoewel Donald Trump enige ruimte heeft om het buitenlands beleid uit te stippelen, moet hulp aan Oekraïne goedgekeurd worden door het Amerikaans Congres. Hoewel een meerderheid van de verkozenen tot nu toe voorstander was van steun aan Oekraïne, heeft de regering-Trump zonder aarzelen de militaire bijstand opgeschort en wordt verdere samenwerking herbekeken, waardoor de onzekerheid over het voortbestaan van de Amerikaanse steun groter wordt.

#### C. De ambivalente positie van de regering-Trump: tussen vastberadenheid en onderhandelingen

In deze regering lijkt het Amerikaanse beleid te slingeren tussen vastberadenheid en bereidheid om te onderhandelen. President Trump heeft herhaaldelijk aangegeven dat hij als bemiddelaar in het conflict kan

### III. DES POSITIONS DIPLOMATIQUES TOUJOURS IRRÉCONCILIABLES

Les perspectives de négociation sont limitées. L'Ukraine exige la restauration de son intégrité territoriale et des garanties de sécurité, tandis que la Russie conditionne tout cessez-le-feu à un retrait ukrainien de certaines zones, au renoncement à l'OTAN et à la levée des sanctions.

#### A. Le soutien de l'Union européenne face aux changements américains

En réponse aux différentes annonces américaines au cours de ces dernières semaines, l'Union européenne a adopté une position renforcée en faveur de l'Ukraine. Lors d'un sommet extraordinaire à Bruxelles le 6 mars 2025, les responsables européens ont réaffirmé leur engagement envers Kyiv, promettant d'accroître l'aide militaire et financière. Ursula von der Leyen, présidente de la Commission européenne, a souligné que l'Europe devait être prête à intensifier son soutien militaire, non seulement en termes de financement, mais également par une augmentation des livraisons d'équipements de défense et par le renforcement des sanctions économiques contre la Russie.

Emmanuel Macron, président français, a également pris la parole pour annoncer un plan de 150 milliards d'euros de soutien à la défense européenne sur la prochaine décennie, dans le cadre d'un renforcement de la sécurité collective. Ce plan inclut un soutien accru à l'Ukraine pour assurer sa capacité à résister aux agressions russes.

#### B. Le rôle crucial du Congrès américain et des divergences internes

Si Donald Trump détient une certaine latitude pour mener la politique étrangère, l'aide à l'Ukraine demeure soumise à l'accord du Congrès américain. Toutefois, malgré l'existence d'une majorité d'élus jusque-là favorables à un soutien à l'Ukraine, l'administration Trump a déjà suspendu l'assistance militaire sans difficulté, et l'aide en matière de coopération reste sous examen, accentuant les incertitudes quant à la pérennité de l'engagement américain.

#### C. La position ambiguë de l'administration Trump: entre fermeté et négociation

Dans cette configuration, la politique américaine semble osciller entre fermeté et volonté de négociation. Le président Trump a indiqué à plusieurs reprises qu'il pourrait jouer un rôle de médiateur dans le conflit, affirmant

optreden, door te beweren dat hij in staat is een «betere deal» tussen Oekraïne en Rusland te verkrijgen. Hij heeft laten doorschemeren dat economische concessies, zoals een verlaging van de olieprijsen of een versoepeling van de sancties tegen Rusland, tot de mogelijkheden behoren indien er vooruitgang wordt geboekt op diplomatiek vlak.

#### **D. Implicaties voor België en de versterkte Europese positie**

Als kernlid van de Europese Unie staat België in het hart van deze ontwikkelingen. De gedeeltelijke in-trekking van de Amerikaanse steun zou de Europese landen meer onder druk kunnen zetten om meer bij te dragen aan de militaire inspanningen in Oekraïne. Dit zou ertoe kunnen leiden dat België zijn militaire en financiële verbintenissen versterkt, met name voor de opleiding van Oekraïense troepen en de levering van defensiematerieel.

België moet ook een actieve rol blijven spelen in het consolideren van de positie van Oekraïne ten aanzien van Rusland. Daartoe moet het de economische sancties tegen Moskou steunen en betrokken blijven bij de komende diplomatieke onderhandelingen. België moet er, in samenwerking met zijn Europese partners, voor zorgen dat de EU aan hetzelfde zeel trekt in haar steun aan Oekraïne, zodat Oekraïne zijn belangen kan blijven verdedigen met behoud van zijn soevereiniteit.

#### **IV. CONCLUSIE**

De situatie in Oekraïne blijft onzeker en evolueert voortdurend. De recente beslissingen van de regering-Trump en het grotere Europese engagement tonen aan dat het conflict kan evolueren naar een fase waarin diplomatie en economische druk een belangrijke rol zullen spelen. België moet meer dan ooit een sterk standpunt innemen in zijn steun aan Oekraïne, en tegelijk de Europese diplomatieke inspanningen opvoeren om een duurzame vredesoplossing na te streven en de veiligheid van het continent te waarborgen tegenover de Russische ambities.

Dit voorstel van resolutie behoort tot de bevoegdheid van de Senaat omdat het over een transversale aangelegenheid gaat. De deelstaten zijn samen met de federale overheid bevoegd voor internationale betrekkingen en mensenrechten.

\*  
\* \*

qu'il était capable de négocier un «meilleur accord» entre l'Ukraine et la Russie. Il a laissé entendre que des concessions économiques, comme une réduction des prix du pétrole ou un allègement des sanctions contre la Russie, pourraient intervenir si des progrès étaient réalisés sur le terrain diplomatique.

#### **D. Implications pour la Belgique et la position européenne renforcée**

En tant que membre clé de l'Union européenne, la Belgique se retrouve au cœur de ces évolutions. Le retrait partiel du soutien américain pourrait imposer une pression supplémentaire sur les pays européens pour accroître leur contribution à l'effort militaire en Ukraine. Cela pourrait se traduire par un renforcement des engagements militaires et financiers de la Belgique, notamment en termes de formation des troupes ukrainiennes et de fourniture d'équipements de défense.

La Belgique doit également continuer à jouer un rôle actif dans la consolidation de la position ukrainienne face à la Russie, en soutenant les sanctions économiques contre Moscou et en restant engagée dans les négociations diplomatiques à venir. La Belgique, en collaboration avec ses partenaires européens, doit veiller à maintenir la cohésion de l'UE dans son soutien à l'Ukraine, afin de garantir que l'Ukraine puisse défendre ses intérêts tout en préservant sa souveraineté.

#### **IV. CONCLUSION**

La situation en Ukraine reste incertaine et en constante évolution. Les décisions récentes de l'administration Trump ainsi que l'approfondissement de l'engagement européen, montrent que le conflit pourrait entrer dans une phase où la diplomatie et la pression économique joueront un rôle majeur. Pour la Belgique, il est plus que jamais nécessaire de maintenir une position ferme en soutien à l'Ukraine tout en renforçant les efforts diplomatiques européens pour favoriser une solution de paix durable et garantir la sécurité du continent face aux ambitions de la Russie.

La présente résolution relève de la compétence du Sénat car elle traite d'une matière transversale. Les entités fédérées partagent avec l'autorité fédérale la compétence en matière de relations internationales et de droits humains.

\*  
\* \*

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

De Senaat,

- A. gelet op artikel 2 van het Handvest van de Verenigde Naties;
- B. gelet op de artikelen 7, 8 en *8bis* van het Statuut van Rome inzake het Internationaal Strafhof;
- C. gelet op de artikelen 13 en 14 van het derde Verdrag van Genève betreffende de behandeling van krijgsgevangenen van 12 augustus 1949;
- D. gelet op het vierde Verdrag van Genève betreffende de bescherming van burgers in oorlogstijd van 12 augustus 1949;
- E. gelet op de preambule van het Verdrag inzake nucleaire veiligheid, dat op 17 juni 1994 is goedgekeurd door de Diplomatieke Conferentie van het Internationaal Atoomenergieagentschap;
- F. gelet op het Memorandum inzake veiligheidsgaranties in het kader van de toetreding van Oekraïne tot het Verdrag inzake de niet-verspreiding van kernwapens, ondertekend te Boedapest op 5 december 1994;
- G. gelet op het Verdrag inzake vriendschap, samenwerking en partnerschap tussen Oekraïne en de Russische Federatie, ondertekend op 31 mei 1997 en stilzwijgend verlengd op 1 april 2009;
- H. gelet op resolutie 68/262 van de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties van 27 maart 2014 over de territoriale integriteit van Oekraïne;
- I. gelet op resolutie A/RES/ES-11/1 van de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties van 2 maart 2022 over de agressie tegen Oekraïne;
- J. gelet op resolutie A/RES/ES-11/3 van de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties van 7 april 2022, die het lidmaatschap van de Russische Federatie van de Mensenrechtenraad van de Verenigde Naties (VN) opschort;
- K. gelet op resolutie A/RES/ES-11/4 van de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties van 12 oktober 2022, die de pogingen tot annexatie van de regio's Donetsk, Loehansk, Cherson en Zaporizja veroordeelt;
- L. gelet op resolutie A/RES/ES-11/5 van de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties van

**PROPOSITION DE RÉOLUTION**

Le Sénat,

- A. vu l'article 2 de la Charte des Nations unies;
- B. vu les articles 7, 8 et *8bis* du Statut de Rome de la Cour pénale internationale;
- C. vu les articles 13 et 14 de la troisième Convention de Genève relative au traitement des prisonniers de guerre du 12 août 1949;
- D. vu la quatrième Convention de Genève relative à la protection des personnes civiles en temps de guerre du 12 août 1949;
- E. vu le préambule de la Convention sur la sûreté nucléaire adoptée le 17 juin 1994 par la Conférence diplomatique de l'Agence internationale de l'énergie atomique;
- F. vu le mémorandum relatif aux garanties de sécurité dans le cadre de l'adhésion de l'Ukraine au Traité sur la non-prolifération des armes nucléaires, signé à Budapest le 5 décembre 1994;
- G. vu le Traité d'amitié, de coopération et de partenariat entre l'Ukraine et la Fédération de Russie signé le 31 mai 1997 et reconduit tacitement le 1<sup>er</sup> avril 2009;
- H. vu la résolution 68/262 de l'Assemblée générale des Nations unies du 27 mars 2014 sur l'intégrité territoriale de l'Ukraine;
- I. vu la résolution A/RES/ES-11/1 de l'Assemblée générale des Nations unies du 2 mars 2022 sur l'agression contre l'Ukraine;
- J. vu la résolution A/RES/ES-11/3 de l'Assemblée générale des Nations unies du 7 avril 2022 suspendant le droit de la Fédération de Russie de siéger au Conseil des droits de l'homme de l'Organisation des Nations unies (ONU);
- K. vu la résolution A/RES/ES-11/4 de l'Assemblée générale des Nations unies du 12 octobre 2022 condamnant les tentatives d'annexion des régions de Donetsk, Louhansk, Kherson et Zaporizjja;
- L. vu la résolution A/RES/ES-11/5 de l'Assemblée générale des Nations unies du 14 novembre 2022 pour

14 november 2022 ter bevordering van het herstel en de schadeloosstelling voor de agressie tegen Oekraïne;

M. gelet op resolutie A/RES/ES-11/6 van de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties van 23 februari 2023 over de beginselen van het Handvest van de Verenigde Naties die ten grondslag liggen aan een alomvattende, rechtvaardige en duurzame vrede in Oekraïne;

N. gelet op artikel 21 van het Verdrag betreffende de Europese Unie;

O. gelet op artikel 196 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie;

P. gelet op de conclusies van de Europese Raad van 24 februari 2022, 30 en 31 mei 2022, 23 en 24 juni 2022, 9 en 10 februari 2023, en 29 en 30 juni 2023, alsook van de buitengewone Europese Raad van 6 maart 2025;

Q. gelet op de conclusies van de Europese top van Versailles van 10 en 11 maart 2022 en de Verklaring van de leden van de Europese Raad van 30 september 2022 over de illegale annexatie van Oekraïense gebieden, alsook de conclusies van de informele EU-leidersretraite van 3 februari 2025;

R. gelet op de resoluties van het Europees Parlement 2022/2564(RSP) van 1 maart 2022 over de aanval van Rusland op Oekraïne, 2022/2655(RSP) van 19 mei 2022 over de strijd tegen straffeloosheid met betrekking tot oorlogsmisdaden in Oekraïne, 2022/2851(RSP) van 6 oktober 2022 over de escalatie door Rusland van zijn aanvalsoorlog tegen Oekraïne, 2022/1896(RSP) van 23 november 2023 over de aanmerking van de Russische federatie als staatsponsor van terrorisme, 2024/2799(RSP) van 19 september 2024 over de voortzetting van de financiële en militaire steun van de EU-lidstaten aan Oekraïne, 2024/2988(RSP) van 23 januari 2025 over de desinformatie en geschiedvervalsing door Rusland om de aanvalsoorlog tegen Oekraïne te rechtvaardigen, en 2025/2528(RSP) van 7 maart 2025 over de voortzetting van de niet-aflatende steun van de EU voor Oekraïne, drie jaar na het begin van de Russische aanvalsoorlog;

S. gelet op de goedkeuring door de Europese Raad, op 15 december 2024, van een vijftiende pakket economische en individuele sancties om het vermogen van Rusland om zijn illegale, niet-uitgelokte en ongerechtvaardigde aanvalsoorlog tegen Oekraïne voort te zetten, verder te beperken, en de eerdere sanctiepakketten;

la promotion de la réparation et du dédommagement pour l'agression contre l'Ukraine;

M. vu la résolution A/RES/ES-11/6 de l'Assemblée générale des Nations unies du 23 février 2023 sur les principes de la Charte des Nations unies sous-tendant une paix globale, juste et durable en Ukraine;

N. vu l'article 21 du Traité sur l'Union européenne;

O. vu l'article 196 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne;

P. vu les conclusions du Conseil européen des 24 février 2022, des 30 et 31 mai 2022, des 23 et 24 juin 2022, des 9 et 10 février 2023, et des 29 et 30 juin 2023, ainsi que du Conseil européen extraordinaire du 6 mars 2025;

Q. vu les conclusions du sommet européen de Versailles des 10 et 11 mars 2022 et la Déclaration des membres du Conseil européen du 30 septembre 2022 sur l'annexion illégale de territoires ukrainiens, ainsi que les conclusions de la séance de réflexion informelle des dirigeants de l'UE du 3 février 2025;

R. vu les résolutions du Parlement européen 2022/2564(RSP) du 1<sup>er</sup> mars 2022 sur l'agression russe contre l'Ukraine, 2022/2655(RSP) du 19 mai 2022 sur la lutte contre l'impunité des crimes de guerre en Ukraine, 2022/2851(RSP) du 6 octobre 2022 sur l'escalade de la guerre d'agression menée par la Russie contre l'Ukraine, 2022/1896(RSP) du 23 novembre 2023 reconnaissant la Russie comme État soutenant le terrorisme, 2024/2799(RSP) du 19 septembre 2024 sur la pérennité du soutien financier et militaire apporté à l'Ukraine par les États membres de l'Union, 2024/2988(RSP) du 23 janvier 2025 sur la désinformation et falsification de l'histoire par la Russie pour justifier sa guerre d'agression contre l'Ukraine, et (2025/2528(RSP)) du 7 mars 2025 sur la poursuite du soutien sans faille de l'Union à l'Ukraine, après trois ans de guerre d'agression russe;

S. vu l'adoption par le Conseil européen, le 15 décembre 2024, d'un quinzième train de mesures restrictives économiques et individuelles visant à restreindre encore davantage la capacité de la Russie à mener sa guerre d'agression illégale, non provoquée et injustifiée contre l'Ukraine, et des précédents trains de sanctions;

T. gelet op de illegale invasie en annexatie van de Krim door Rusland in 2014, alsook de aanvallen op de regio's Donetsk, Loehansk en Charkiv;

U. gelet op de aanvalsoorlog die Rusland tegen Oekraïne voert sinds 24 februari 2022;

V. gelet op de duidelijke schending door Rusland van de in het Handvest van de Verenigde Naties verankerde beginselen van het afzien van geweld en de eerbiediging van de soevereiniteit;

W. gelet op de oorlogsmisdaden en misdaden tegen de mensheid die vermoedelijk zijn begaan door de Russische strijdkrachten sinds het begin van het conflict;

X. gelet op de gevolgen voor de wereldwijde voedselzekerheid, met name door de blokkade van de Oekraïense havens aan de Zwarte Zee door Rusland;

Y. gelet op de ernstige schendingen van de nucleaire veiligheid door Rusland rond de kerncentrale van Zaporizja;

Z. gelet op de acties van Wit-Rusland, Noord-Korea, China en Iran ter ondersteuning van de Russische militaire activiteiten;

AA. gelet op de verschillende verklaringen van de president van de Verenigde Staten en de door hem aangekondigde maatregelen, met inbegrip van de opschorting van de militaire steun aan Oekraïne en van de samenwerking op het gebied van inlichtingen;

BB. overwegende dat onderhandelingen niet mogen leiden tot een eenvoudige bevriezing van de huidige posities, wat zou neerkomen op een beloning van de aanvallen van 2014 en 2022 en Rusland zou aanmoedigen het conflict te hervatten wanneer het zichzelf daartoe in staat acht;

CC. gelet op de verklaring van de voorzitter van de Europese Commissie, Ursula von der Leyen, van 3 maart 2025, waarin zij voorstelt een programma genaamd «*ReArm Europe*» op te zetten, waarmee bijna 800 miljard euro kan worden vrijgemaakt voor een veilig en weerbaar Europa,

I. Veroordeelt de aanvalsoorlog die Rusland sinds 24 februari 2022 tegen Oekraïne voert;

II. Veroordeelt de illegale annexaties door de Russische Federatie van de regio's Krim, Donetsk, Loehansk, Zaporizja en Cherson;

T. considérant l'invasion et l'annexion illégales de la Crimée par la Russie en 2014, ainsi que les attaques contre les régions de Donetsk, Louhansk et Kharkiv;

U. considérant la guerre d'agression menée par la Russie contre l'Ukraine depuis le 24 février 2022;

V. considérant la violation manifeste par la Russie des principes de non-recours à la force et de respect de la souveraineté, consacrés par la Charte des Nations unies;

W. considérant les crimes de guerre et crimes contre l'humanité présumément commis par les forces russes depuis le début du conflit;

X. considérant l'impact sur la sécurité alimentaire mondiale, notamment par le blocage des ports ukrainiens de la mer Noire par la Russie;

Y. considérant les violations graves de la sûreté nucléaire par la Russie autour de la centrale de Zaporijjia;

Z. considérant les actions de la Biélorussie, de la Corée du Nord, de la Chine et de l'Iran soutenant les activités militaires russes;

AA. considérant les différentes déclarations et mesures annoncées par le président des États-Unis, y compris la suspension du soutien militaire à l'Ukraine et de la coopération relative aux renseignements;

BB. considérant que des négociations ne sauraient aboutir à un simple gel des positions actuelles, qui reviendrait à récompenser les agressions de 2014 et 2022 et inciterait la Russie à reprendre le conflit lorsqu'elle s'en estimerait capable;

CC. considérant la déclaration de la présidente de la Commission européenne, Ursula von der Leyen, le 3 mars 2025, proposant la mise en place d'un programme nommé «*ReArm Europe*» qui pourrait permettre de mobiliser près de 800 milliards d'euros pour une Europe sûre et résiliente,

I. Condamne la guerre d'agression menée par la Russie contre l'Ukraine depuis le 24 février 2022;

II. Condamne les annexions illégales par la Fédération de Russie des régions de la Crimée, Donetsk, Louhansk, Zaporijjia et Kherson;

III. Veroordeelt de oorlogsmisdaden, de schendingen van de mensenrechten en de aanvallen op de Oekraïense burgerbevolking en infrastructuur;

IV. Roept op tot de onmiddellijke staking van de vijandelijkheden door Rusland en tot de eerbiediging van de normen van het internationaal recht en het internationaal humanitair recht;

V. Benadrukt dat Oekraïne bij alle vredesonderhandelingen moet worden betrokken en dat zijn recht om zijn eigen toekomst te bepalen, moet worden geëerbiedigd, en dat bij alle besprekingen over de veiligheid in Europa, die nauw verband houden met die vredesonderhandelingen, Europa moet worden betrokken;

VI. Spoort de Europese Unie (EU) en haar lidstaten, de Noord-Atlantische Verdragsorganisatie (NAVO) en haar lidstaten, en zijn overige bondgenoten aan om hun politieke, economische en militaire steun aan Oekraïne in zijn overlevingsstrijd tegen de Russische agressie voort te zetten en op te voeren;

VII. Vraagt de Belgische federale regering en de regeringen van de deelstaten:

1) te eisen dat Rusland zijn strijdkrachten onmiddellijk en volledig van het Oekraïense grondgebied terugtrekt;

2) de onafhankelijkheid, soevereiniteit en territoriale integriteit van Oekraïne binnen zijn internationaal erkende grenzen volledig te steunen en de militaire en economische hulp op te voeren om zijn verdediging tegen de Russische agressie te garanderen;

3) het Russische leiderschap op te roepen zijn verantwoordelijkheid te nemen en het onderzoek van het Internationaal Strafhof in Oekraïne volledig te steunen;

4) passende steun te verlenen aan de oprichting van een speciaal tribunaal om de Russische agressiemisdad tegen Oekraïne te onderzoeken;

5) de Europese Unie aan te moedigen de toetreding van Oekraïne tot de EU zo snel mogelijk en in overeenstemming met de geldende toetredingscriteria te faciliteren;

6) de initiatieven te ondersteunen die, zowel in het kader van de EU als van de NAVO, bijdragen tot een verhoogde bescherming van het Europese continent tegen alle bedreigingen waarmee het momenteel wordt geconfronteerd, niet alleen militaire, maar ook commerciële en digitale bedreigingen;

III. Condamne les crimes de guerre, les violations des droits de l'homme et les attaques contre les populations civiles et infrastructures ukrainiennes;

IV. Appelle à la cessation immédiate des hostilités par la Russie et au respect des normes du droit international et droit international humanitaire;

V. Souligne que toute négociation de paix doit impliquer l'Ukraine et respecter son droit de déterminer son propre avenir, et que toute discussion à propos de la sécurité en Europe, intimement liée à ces négociations de paix, doit impliquer l'Europe;

VI. Encourage l'Union européenne (UE), ses États membres, l'Organisation du Traité de l'Atlantique Nord (OTAN), ses États membres et les autres pays alliés à poursuivre et accroître leur soutien politique, économique et militaire à l'Ukraine dans son combat pour sa survie face à l'agression russe;

VII. Demande au gouvernement fédéral belge et aux gouvernements de entités fédérées:

1) d'exiger que la Russie retire immédiatement et complètement ses forces armées du territoire ukrainien;

2) de soutenir pleinement l'indépendance, la souveraineté et l'intégrité territoriale de l'Ukraine dans ses frontières internationalement reconnues et de renforcer l'aide militaire et économique afin d'assurer sa défense contre l'agression russe;

3) d'appeler à la responsabilité des dirigeants russes et à soutenir pleinement l'enquête de la Cour pénale internationale en Ukraine;

4) de soutenir adéquatement la création d'un tribunal spécial chargé d'enquêter sur le crime d'agression commis par la Russie contre l'Ukraine;

5) d'encourager l'Union européenne à faciliter l'adhésion de l'Ukraine à l'UE dans les meilleurs délais et dans le respect des critères d'adhésion en vigueur;

6) de soutenir les initiatives qui, tant de le cadre de l'UE que de l'OTAN, permettent d'assurer une protection accrue du continent européen face à toutes les menaces qui pèsent sur elle à l'heure actuelle – menaces non seulement militaires, mais également commerciales et numériques;

- 7) te pleiten voor de ontwikkeling van een sterke Europese pijler binnen de NAVO, onder meer door de ontwikkeling van een coherent beleid voor gecoördineerde aankopen door de Europese legers en een grotere specialisatie van deze legers;
- 8) de financieringsmodaliteiten voor de verhoging van het defensiebudget te bepalen, en er tegelijkertijd voor te zorgen dat die een positief economisch en maatschappelijk effect hebben op ons land, met name dankzij industriële en technologische voordelen;
- 9) de verscherping van de sancties tegen Rusland te steunen en bij te dragen aan de heropbouw van Oekraïne;
- 10) de humanitaire hulpinitiatieven voor de Oekraïense burgers voort te zetten en de Europese initiatieven voor de heropbouw van Oekraïne ten volle te steunen;
- 11) bij de EU te pleiten voor bijkomende sancties tegen Wit-Rusland en tegen elk ander land dat actief steun verleent aan de Russische aanval op Oekraïne, met name door het omzeilen van de sancties mogelijk te maken;
- 12) alle nodige maatregelen te nemen om cyberaanvallen en *fake news* uit Rusland te bestrijden en op Europees niveau te onderzoeken hoe kan worden voorkomen dat Russische media propaganda en desinformatie binnen de Europese Unie verspreiden;
- 13) de Belgische steun aan initiatieven voor het documenteren en identificeren van oorlogsmisdaden voort te zetten, met het oog op de latere vervolging van de daders;
- 14) er bij de Russische autoriteiten op aan te dringen dat zij onmiddellijk een einde maken aan de gedwongen verplaatsing van Oekraïense burgers, in het bijzonder kinderen, en dat zij Oekraïense burgers die onder dwang naar het grondgebied van de Russische Federatie zijn gebracht, toestaan in alle veiligheid naar Oekraïne terug te keren, en hiertoe de ambassadeur van de Russische Federatie te ontbieden;
- 15) hun Europese partners op te roepen hun inspanningen voort te zetten om hun productiecapaciteit van wapens en munitie te vergroten, zowel om de steun aan Oekraïne te versterken als om hun eigen strategische autonomie te consolideren;
- 16) de regering van de Verenigde Staten van Amerika op te roepen de Amerikaanse hulp aan Oekraïne voort
- 7) de plaider en faveur du développement d'un réel pilier européen au sein de l'OTAN notamment au moyen du développement d'une politique cohérente d'achats coordonnés entre les armées européennes et une spécialisation accrue de celles-ci;
- 8) de déterminer les modalités de financement de l'augmentation du budget de la défense tout en garantissant que celles-ci aient un impact économique et sociétal positif pour notre pays, notamment grâce à des retombées industrielles et technologiques;
- 9) de soutenir l'intensification des sanctions contre la Russie et de contribuer à la reconstruction de l'Ukraine;
- 10) de poursuivre les initiatives d'aide humanitaire en faveur des citoyens ukrainiens et de soutenir pleinement les initiatives européennes en vue de la reconstruction de l'Ukraine;
- 11) de plaider auprès de l'UE pour qu'elle inflige des sanctions supplémentaires à la Biélorussie et à tout autre pays fournissant un soutien actif à l'attaque russe en Ukraine, notamment en permettant le contournement des sanctions;
- 12) de prendre toutes les mesures nécessaires pour lutter contre les cyberattaques et les infox en provenance de Russie et d'examiner au niveau européen comment empêcher que des médias russes diffusent de la propagande et de la désinformation au sein de l'Union européenne;
- 13) de poursuivre le soutien de la Belgique en faveur d'initiatives visant à documenter et identifier les crimes de guerre, en vue de poursuivre ultérieurement leurs auteurs;
- 14) d'exhorter les autorités russes à mettre un terme immédiat au déplacement forcé de citoyens ukrainiens, en particulier les enfants, et à permettre aux citoyens ukrainiens déplacés de force vers le territoire de la Fédération de Russie de regagner l'Ukraine en toute sécurité et de convoquer à cette fin l'ambassadeur de la Fédération de Russie;
- 15) d'appeler leurs partenaires européens à poursuivre leur effort en vue d'accroître leurs capacités de production d'armements et de munitions, à la fois pour renforcer l'aide à l'Ukraine et pour consolider leur propre autonomie stratégique;
- 16) d'appeler le gouvernement des États-Unis d'Amérique à poursuivre et à renforcer l'aide américaine à

te zetten en uit te breiden, met name de militaire hulp, om de positie van Oekraïne te versterken met het oog op mogelijke onderhandelingen met Rusland.

14 maart 2025.

l'Ukraine, notamment militaire, afin de renforcer sa position dans la perspective d'éventuelles négociations avec la Russie.

Le 14 mars 2025.

Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN.

Vincent BLONDEL.

Valérie DE BUE.

Kris VERDUYCKT.

Benjamin DALLE.

Jean-Paul WAHL.

Anne-Catherine GOFFINET.

Kelly VAN TENDELOO.

Marie-Claire MVUMBI.