

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2023-2024

22 MARS 2024

Rapport d'information relatif à la lutte contre les ingérences de puissances étrangères visant à saper les fondements de l'état de droit démocratique

RAPPORT

fait au nom de la commission du Renouveau démocratique, de la Citoyenneté et des Affaires internationales
par
M. Coenegrachts, Mme Ryckmans et M. Freches

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2023-2024

22 MAART 2024

Informatieverslag ter bestrijding van de inmenging door buitenlandse mogendheden met het oog op het ondermijnen van de democratische rechtsstaat

VERSLAG

namens de commissie voor de Democratische Vernieuwing, Burgerschap en Internationale Aangelegenheden
uitgebracht door
de heer **Coenegrachts**, mevrouw **Ryckmans** en de heer **Freches**

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie
Président / Voorzitter: Rodrigue Demeuse

Membres / Leden

N-VA:	Andries Gryffroy, Freya Perdaens, Nadia Sminate
Ecolo-Groen:	Rodrigue Demeuse, Chris Steenwegen, Farida Tahar
Vlaams Belang:	Adeline Blancquaert, Bob De Brabandere, Guy D'haeseleer
PS:	Philippe Courard, Latifa Gahouchi, Laurent Léonard
MR:	Véronique Durenne, Gregor Freches
CD&V:	Kris Poelaert, Orry Van de Wauwer
Open Vld:	Steven Coenegrachts, Willem-Frederik Schiltz
PVDA-PTB:	László Schonbrodt, Ayse Yigit
Vooruit:	Ludwig Vandenhove

Voir:

Documents du Sénat:
7-344 – 2021/2022:

N° 1: Demande d'établissement d'un rapport d'information.

Zie:

Documenten van de Senaat:
7-344 – 2021/2022:

Nr. 1: Verzoek tot het opstellen van een informatieverslag.

I. INTRODUCTION

L'ingérence étrangère illicite est un phénomène qui a toujours existé et qui fait partie intégrante de l'histoire des relations internationales. Les mobiles sont divers et peuvent être d'ordre économique, militaire, géopolitique ou politique. Toutefois, dans la pratique contemporaine, ce genre d'ingérence étrangère procède de plus en plus souvent d'une volonté de saper les fondements d'un État de droit démocratique.

L'un des moyens souvent utilisé pour une telle ingérence est la désinformation. C'est la raison pour laquelle le présent rapport d'information peut être considéré comme une suite logique du rapport sur les infox (*fake news*) (doc. Sénat, n° 7-110/1 à 4). Pour autant, l'ingérence étrangère ne se limite pas à la manipulation d'informations par le biais des médias traditionnels et des réseaux sociaux, ni à la manipulation de données sur internet. Elle inclut également l'utilisation abusive de la technologie à des fins de déstabilisation, comme les cyberattaques, le piratage informatique (*hacking*) ou le recours à l'intelligence artificielle, aux vidéos hypertruquées (*deepfakes*), aux logiciels espions (*spyware*), aux armées de *trolls* et aux *bots*. L'ingérence étrangère peut aussi se traduire par le financement secret de partis politiques, d'hommes d'affaires ou autres. Enfin, elle peut passer par la coercition économique ou par une volonté de déstabiliser la société civile, par exemple par l'intermédiaire d'universités, d'organisations non gouvernementales (ONG), de groupements religieux ou de la diaspora.

Par tous ces moyens, les instigateurs d'ingérence tentent de perturber le débat démocratique au sein de la société, de fausser ou manipuler des élections et de polariser la société afin de nuire à la cohésion de la société en tentant de la rendre ingouvernable.

L'objectif du présent rapport d'information, à savoir la lutte contre les ingérences qui visent à miner les États de droit démocratiques, revêt donc une grande importance dans le contexte politique actuel. Il s'agit de veiller à ce que nos élections demeurent libres et intègres, que les droits humains individuels continuent à être respectés, que les instances démocratiques et que les États respectant les principes de l'état de droit puissent continuer à exercer leurs missions de manière viable.

Si elle veut préserver son indépendance et rester maîtresse de son destin, la société doit donc se montrer vigilante face à de telles menaces. Les individus, les

I. INLEIDING

Illegale buitenlandse inmenging is een verschijnsel van alle tijden en is onlosmakelijk verbonden met de geschiedenis van de internationale betrekkingen. De motieven lopen uiteen en kunnen van economische, militaire, geopolitieke of politieke aard zijn. Maar in de hedendaagse praktijk ligt aan de basis van dit soort buitenlandse inmenging steeds vaker de wens om de grondvesten van een democratische rechtsstaat te ondermijnen.

Een middel dat vaak wordt ingezet bij dergelijke inmenging is desinformatie. Daarom kan dit informatieverslag gezien worden als een logisch vervolg op het verslag over *fake news* (doc. Senaat, nr. 7-110/1 tot 4). Maar buitenlandse inmenging blijft niet beperkt tot het manipuleren van informatie via de traditionele media en sociale netwerken, of het manipuleren van gegevens op internet. Het gaat ook om het oneigenlijk gebruik van technologie om te destabiliseren, zoals cyberaanvallen, *hacking* of het gebruik van artificiële intelligentie, *deepfakes*, *spyware*, trollenlegers en *bots*. Buitenlandse inmenging kan ook de vorm aannemen van geheime financiering van politieke partijen, zakenlui of andere. Ten slotte kan ook economische dwang worden uitgeoefend of probeert men het middenveld te destabiliseren bijvoorbeeld via de universiteiten, niet gouvernementele organisaties (ngo), religieuze gemeenschappen of de diaspora.

Via al deze middelen proberen de aanstokers van de inmenging het democratisch debat in de samenleving te verstoren, verkiezingen te vervalsen of te manipuleren en de samenleving te polariseren om de maatschappelijke cohesie te beschadigen en te trachten het land onbestuurbaar te maken.

De doelstelling van dit informatieverslag, namelijk de bestrijding van de inmenging die erop gericht is democratische rechtsstaten te ondermijnen, is dus van groot belang in de huidige politieke context. We moeten erop toezien dat onze verkiezingen vrij en integer blijven, dat de individuele mensenrechten blijvend geëerbiedigd worden, dat de democratische instanties en de landen die de principes van de rechtsstaat in acht nemen, hun taken op een werkbare manier kunnen blijven uitoefenen.

Als de samenleving haar onafhankelijkheid wil bewaren en haar lot in eigen handen wil houden, moet ze dus waakzaam blijven met betrekking tot dergelijke

gouvernements, les sociétés et les communautés internationales doivent œuvrer ensemble au développement d'une approche coordonnée visant à protéger le principe de l'état de droit démocratique contre les ingérences étrangères. Pour garantir l'intégrité des processus démocratiques, il est essentiel d'adopter une approche holistique qui permette de renforcer la capacité de résistance non seulement du citoyen individuel, mais aussi de nos institutions. Les mesures à prendre pour lutter contre les ingérences sont d'ordre politique, technologique, juridique mais aussi social.

Le présent rapport d'information entend apporter sa pierre à l'édifice. C'est ainsi que, dans un premier volet, il énonce une série de constatations qui dressent un état des lieux du phénomène en tant que tel. Les dangers et les points d'attention, tels qu'ils ont été exposés par les vingt-six personnes qui ont pris la parole lors des auditions, y sont aussi mentionnés. Dans un second volet, le rapport formule des recommandations à destination de l'ensemble des citoyens et des pouvoirs publics qui doivent permettre de cerner et de combattre plus efficacement ce phénomène qui se développe généralement sous les radars.

II. PROCÉDURE

A. Demande d'établissement d'un rapport d'information

L'article 56, alinéa 2, de la Constitution dispose que le Sénat peut, à la demande de quinze de ses membres, de la Chambre des représentants, d'un Parlement de Communauté ou de Région ou du Roi, décider à la majorité absolue des suffrages exprimés, avec au moins un tiers des suffrages exprimés dans chaque groupe linguistique, qu'une question ayant également des conséquences pour les compétences des Communautés ou des Régions fasse l'objet d'un rapport d'information.

Le rapport est approuvé à la majorité absolue des suffrages exprimés, avec au moins un tiers des suffrages exprimés dans chaque groupe linguistique. L'article 66 du Règlement du Sénat définit la procédure de mise en œuvre de cet article de la Constitution. Ainsi, la demande d'établissement d'un rapport d'information, accompagnée d'une note explicative, est adressée au président du Sénat. Si le président est d'avis que la demande est recevable, il fait traduire, imprimer et distribuer la demande et la note explicative. Le Bureau du Sénat les examine lors de sa réunion suivante et peut décider de mettre la demande aux voix lors de la séance plénière suivante. Si l'assemblée décide, à la majorité absolue des

dreigingen. Personen, regeringen, samenlevingen en internationale gemeenschappen moeten samenwerken aan een gecoördineerde aanpak om het beginsel van de democratische rechtsstaat te beschermen tegen buitenlandse inmenging. Om de integriteit van het democratisch proces te waarborgen, dient voor een holistische aanpak te worden gekozen om de weerbaarheid van zowel elke burger als van onze instellingen te versterken. Om inmenging te bestrijden zijn politieke, technologische, juridische, maar ook sociale maatregelen nodig.

Dit informatieverlag wil zijn steentje bijdragen tot dit onderwerp. In het eerste deel wordt een reeks vaststellingen uiteengezet die een stand van zaken van het verschijnsel als dusdanig weergeven. De gevaren en aandachtspunten, zoals uiteengezet door de zesentwintig sprekers tijdens de hoorzittingen, staan er ook in vermeld. In het tweede deel van het verslag worden aanbevelingen geformuleerd voor alle burgers en overheden. Die aanbevelingen moeten helpen om het verschijnsel, dat zich doorgaans onder de radar ontwikkelt, af te bakenen en efficiënter bestrijden.

II. PROCEDURE

A. Verzoek tot het opstellen van een informatieverlag

Artikel 56, tweede lid, van de Grondwet bepaalt dat de Senaat, op verzoek van vijftien van zijn leden, op verzoek van de Kamer van volksvertegenwoordigers, van een Gemeenschaps- of Gewestparlement of van de Koning, bij volstreekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen, met ten minste een derde van de uitgebrachte stemmen in elke taalgroep, kan beslissen dat een vraagstuk dat eveneens gevolgen heeft voor de bevoegdheden van de Gemeenschappen of de Gewesten, het voorwerp zal uitmaken van een informatieverlag.

Het verslag wordt goedgekeurd bij volstreekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen, met ten minste een derde van de uitgebrachte stemmen in elke taalgroep. Artikel 66 van het Reglement van de Senaat bevat de procedurele uitwerking van dit grondwetsartikel. Zo dient het verzoek tot het opstellen van een informatieverlag, samen met een toelichtende nota, aan de voorzitter van de Senaat te worden gericht. Is de voorzitter van oordeel dat het verzoek ontvankelijk is, dan laat hij het verzoek en de toelichtende nota vertalen, drukken en ronddelen. Op de eerstvolgende vergadering van het Bureau van de Senaat kan dan worden beslist om het verzoek op de volgende plenaire vergadering ter stemming

suffrages exprimés, avec au moins un tiers des suffrages exprimés au sein de chaque groupe linguistique, de l'établissement d'un rapport d'information, le Bureau confie cette mission à une ou plusieurs commissions.

En vue de l'application de l'article 56, alinéa 2, précité, de la Constitution, une demande d'établissement d'un rapport d'information relatif à la lutte contre les ingérences de puissances étrangères visant à saper les fondements de l'état de droit démocratique (doc. Sénat, n° 7-344/1) a été déposée le 22 avril 2022, conformément à l'article 66 du Règlement du Sénat.

B. Bureau et séance plénière du Sénat

Lors de sa réunion suivante, le 25 avril 2022, le Bureau du Sénat a décidé que la demande serait mise aux voix lors de la séance plénière suivante. Il a également décidé que, dans la deuxième phase de la procédure, la demande serait confiée à la commission du Renouveau démocratique, de la Citoyenneté et des Affaires internationales.

Le 29 avril 2022, l'assemblée plénière a adopté la demande d'établissement d'un rapport d'information par 36 voix contre 5, à savoir par 18 voix contre 5 dans le groupe linguistique néerlandais et à l'unanimité des 18 membres présents dans le groupe linguistique français.

C. Commission du Renouveau démocratique, de la Citoyenneté et des Affaires internationales

1) Rapporteurs

Le 24 octobre 2022, la commission du Renouveau démocratique, de la Citoyenneté et des Affaires internationales a désigné comme rapporteurs Mme Hélène Ryckmans et MM. Steven Coenegrachts et Gregor Freches.

2) Méthode de travail

Les rapporteurs ont élaboré un projet de structure («schéma de travail») qui a servi de point de départ pour une discussion lors de la réunion de la commission du 14 novembre 2022. Le schéma partait du texte de la demande, tel qu'adopté par l'assemblée plénière, y compris la délimitation du sujet. Il a été tenu compte du fait que le résultat des auditions à organiser pourrait

voor te leggen. Wanneer de plenaire vergadering bij volstrekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen, en met minstens één derde van de uitgebrachte stemmen in elke taalgroep, besluit dat een informatieverlag zal worden opgesteld, wijst het Bureau de opdracht toe aan een of meer commissies.

Met het oog op de toepassing van het voormelde artikel 56, tweede lid, van de Grondwet werd conform artikel 66 van het Reglement van de Senaat op 22 april 2022 een verzoek ingediend tot het opstellen van een informatieverlag ter bestrijding van de inmenging door buitenlandse mogendheden met het oog op het ondermijnen van de democratische rechtsstaat (doc. Senaat, nr. 7-344/1).

B. Bureau en plenaire vergadering van de Senaat

Op de eerstvolgende vergadering van het Bureau van de Senaat, te weten op 25 april 2022, werd besloten het verzoek op de volgende plenaire vergadering ter stemming voor te leggen. Er werd ook beslist dat het voorstel in de tweede fase van de procedure zou toegewezen worden aan de commissie voor de Democratische Vernieuwing, Burgerschap en Internationale Aangelegenheden.

Op 29 april 2022 heeft de plenaire vergadering het verzoek tot het opstellen van een informatieverlag aangenomen met 36 stemmen tegen 5, meer bepaald met 18 stemmen tegen 5 in de Nederlandse taalgroep en met eenparigheid van de 18 aanwezige leden van de Franse taalgroep.

C. Commissie voor Democratische Vernieuwing, Burgerschap en Internationale Aangelegenheden

1) Rapporteurs

Op 24 oktober 2022 heeft de commissie voor Democratische Vernieuwing, Burgerschap en Internationale Aangelegenheden mevrouw Hélène Ryckmans en de heren Steven Coenegrachts en Gregor Freches aangewezen als rapporteurs.

2) Werkmethode

De rapporteurs stelden een ontwerp van structuur («werkschema») op dat diende als startpunt voor een discussie tijdens de commissievergadering van 14 november 2022. Het schema was gebaseerd op de tekst van het verzoek, inclusief de afbakening van het onderwerp, zoals dat door de plenaire werd aangenomen. Er werd rekening gehouden met het feit dat de uitkomst van de

amener à ajuster l'approche suivie sur le fond et la structure du rapport.

Au cours de la réunion du 2 décembre 2022, il a été décidé d'entamer les travaux sur la base du schéma de travail susmentionné, articulé de la manière suivante:

1) Approche théorique: définition et formes de l'influence étrangère et enjeux et risques

1.1. Définition de l'influence étrangère et enjeux et risques

1.2. Moyens de mise en place de cette ingérence

2) État des lieux: diagnostic et actions prises

2.1. Ingérence dans le monde entier

2.2. Ingérence spécifiquement dans l'Union européenne (UE)

2.3. En Belgique

2.3.1. En provenance de quels pays?

2.3.2. Par quels moyens et avec quel impact?

3) Stratégies pour identifier et empêcher les ingérences

3.1. Qu'est-ce qui est fait à ce sujet? Par qui?

3.2. Comment améliorer?

3.2.1. Préventif

3.2.2. Proactif

3.2.3. Poursuite judiciaire

Les membres ont accepté de se baser sur cette structure pour suggérer des orateurs à auditionner.

Dix auditions ont été organisées à partir du 9 janvier 2023. Dans la mesure du possible, elles ont été regroupées autour des trois thèmes principaux définis dans le schéma de travail.

Après la dixième audition, il a toutefois été décidé, lors de la réunion du 19 juin 2023, d'ajouter un quatrième volet au schéma de travail. Ce volet porte sur les choix moraux qui peuvent être faits dans une démocratie lorsqu'une réponse (offensive) est apportée aux attaques

nog te organiseren hoorzittingen de inhoudelijke aanpak en structuur van het verslag nog konden bijsturen.

Tijdens de vergadering van 2 december 2022 werd besloten om aan de slag te gaan met het werkschema in kwestie waarvan de hoofdindeling er als volgt uitzag:

1) Theoretische benadering: definitie en vormen van buitenlandse beïnvloeding en inzet en risico's

1.1. Definitie: buitenlandse beïnvloeding en inzet en risico's

1.2. Verschijningsvormen van deze inmenging

2) Stand van zaken: diagnose en genomen maatregelen

2.1. Inmenging wereldwijd

2.2. Inmenging specifiek in de Europese Unie (EU)

2.3. In België

2.3.1. Vanuit welke landen

2.3.2. Langs welke weg en met welke impact?

3) Strategieën om inmenging vast te stellen en te voorkomen

3.1. Wat wordt eraan gedaan? Door wie?

3.2. Hoe te verbeteren?

3.2.1. Preventief

3.2.2. Proactief

3.2.3. Repressief

De leden gingen akkoord om op basis van deze structuur suggesties voor sprekers aan te reiken.

Vanaf 9 januari 2023 werden er tien hoorzittingen georganiseerd die zoveel als mogelijk gegroepeerd werden rond de drie hoofdthema's van het werkschema.

Na de tiende hoorzitting, tijdens de vergadering van 19 juni 2023, werd er evenwel besloten om een extra vierde thematisch luik toe te voegen aan het werkschema. Dat luik slaat op de morele keuzes die er in een democratie gemaakt kunnen worden in verband met een

étrangères via Internet. Un nouveau chapitre a ainsi été ajouté au schéma de travail:

4) *Choix moraux*

4.1. *Les choix moraux qui sont faits dans une démocratie lorsqu'une attitude défensive est adoptée contre les ingérences ou attaques étrangères via Internet*

4.2 *les choix moraux concernant l'éventuelle utilisation offensive des moyens modernes de communication pour promouvoir la démocratie*

L'audition relative à ce quatrième volet a eu lieu le 20 novembre 2023.

Une fois toutes les auditions terminées, les rapporteurs ont entamé la rédaction des projets de constatations, tandis que les travaux consacrés aux projets de recommandations ont débuté fin février 2024.

Les projets de constatations ont été présentés aux membres au cours de la réunion du 4 mars 2024.

Les projets de recommandations ont été présentés durant la réunion du 22 mars 2024. C'est aussi au cours de cette réunion que les projets de constatations et de recommandations ont été soumis au vote.

3) *Auditions*

Le compte rendu des auditions est publié dans le doc. Sénat, n° 7-344/4. Les personnes et organismes suivants ont été auditionnés:

a) Le 9 janvier 2023

- Mme Sofia Collignon, *lecturer (assistant professor), School of politics and IR, Queen Mary University of London;*
- M. Kenneth Lasoen, chargé de cours «Intelligence et sécurité», Département de sciences politiques, *Universiteit Antwerpen;*
- le professeur Alexander Mattelaer, vice-doyen «recherche», *Brussels School of Governance, Vrije Universiteit Brussel.*

b) Le 27 janvier 2023

- M. Dirk Janvier, commissaire divisionnaire, Service général du renseignement et de la sécurité (SGRS);

counter-response en een *offensive response* ten opzichte van digitale buitenlandse aanvallen. Daardoor kreeg het werkschema er een extra hoofdstuk bij:

4) *Morele keuzes*

4.1. *Morele keuzes die in een democratie worden genomen indien er een defensieve houding wordt aangenomen ten opzichte van buitenlandse inmenging of aanvallen via het internet*

4.2. *Morele keuzes met betrekking tot het eventuele offensieve gebruik van de moderne communicatiemiddelen om de democratie te promoten*

De hoorzitting die gekoppeld werd aan dat vierde luik ging door op 20 november 2023.

Na het afronden van de hoorzittingen, startten de rapporteurs de redactie van ontwerpvaststellingen en vanaf eind februari werden ook de werkzaamheden opgestart rond de ontwerpaanbevelingen.

Tijdens de vergadering van 4 maart 2024 werden de ontwerpvaststellingen voorgesteld aan de leden.

Tijdens de vergadering van 22 maart 2024 werden vervolgens de ontwerpaanbevelingen voorgesteld. In diezelfde vergadering werden vervolgens de ontwerpvaststellingen en ontwerpaanbevelingen gestemd.

3) *Hoorzittingen*

De notulen van de hoorzittingen worden in doc. Senaat, nr. 7-344/4 gepubliceerd. De volgende personen en instanties werden door de commissie gehoord:

a) Op 9 januari 2023

- mevrouw Sofia Collignon, *lecturer (assistant professor), School of politics and IR, Queen Mary University of London;*
- de heer Kenneth Lasoen, *lector intelligence and security, Departement Politieke Wetenschappen, Universiteit Antwerpen;*
- Prof. dr. Alexander Mattelaer, *vice dean research, Brussels School of Governance, Vrije Universiteit Brussel.*

b) Op 27 januari 2023

- de heer Dirk Janvier, afdelingscommissaris, Algemene Dienst inlichting en veiligheid (ADIV);

– M. Peter Lanssens, directeur de l'analyse, Sûreté de l'État (VSSE).

c) Le 6 février 2023

– Mme Ivana Karásková, *European China Policy fellow, Mercator Institute for China Studies*;

– M. Michel Liégeois, professeur, et M. Tanguy Struye de Swielande, professeur, Institut de sciences politiques Louvain-Europe (ISPOLE), UCLouvain.

d) Le 27 février 2023

– M. Étienne Soula, *research analyst, Alliance for Securing Democracy (ASD)*;

– M. Kristof Clerix, journaliste d'investigation au *Knack*.

e) Le 13 mars 2023

– le Dr Luca Ferro, professeur assistant en droit international, *Vrije Universiteit Brussel*;

– M. Lutz Güllner, chef de division «Communication stratégique», Service européen pour l'action extérieure (SEAE).

f) Le 31 mars 2023

– M. Raphaël Glucksmann, président de la commission spéciale sur l'Ingérence étrangère dans l'ensemble des processus démocratiques de l'Union européenne, y compris la désinformation, et sur le renforcement de l'intégrité, de la transparence et de la responsabilité au Parlement européen (ING2), Parlement européen;

– M. Maxime Lebrun, directeur adjoint en recherche et analyse au Centre européen d'excellence pour la lutte contre les menaces hybrides.

g) Le 14 avril 2023

– M. Eric Snoeck, directeur général de la police judiciaire fédérale, Office central pour la répression de la corruption (OCRC);

– M. Gert Vercauteren, directeur *a.i.*, Organe de coordination pour l'analyse de la menace (OCAM);

– M. Philippe de Koster, président, Cellule de traitement des informations financières (CTIF).

– de heer Peter Lanssens, directeur van de Analyse, Veiligheid van de Staat (VSSE).

c) Op 6 februari 2023

– mevrouw Ivana Karásková, *European China Policy fellow, Mercator Institute for China Studies*;

– de heer Michel Liégeois, professor, en de heer Tanguy Struye de Swielande, professor, *Institut de Sciences politiques Louvain-Europe (ISPOLE), UCLouvain*.

d) Op 27 februari 2023

– de heer Etienne Soula, *research analyst, Alliance for Securing Democracy*;

– de heer Kristof Clerix, onderzoeksjournalist, *Knack*.

e) Op 13 maart 2023

– dr. Luca Ferro, *assistant professor* internationaal recht, Vrije Universiteit Brussel;

– de heer Lutz Güllner, *head of Strategic Communications, European External Action Service (EEAS)*.

f) Op 31 maart 2023

– de heer Raphaël Glucksmann, voorzitter van de bijzondere commissie Buitenlandse Inmenging in alle democratische processen in de Europese Unie, met inbegrip van desinformatie, en ter versterking van de integriteit, transparantie en verantwoordingsplicht in het Europees Parlement (ING2), Europees Parlement;

– de heer Maxime Lebrun, *deputy director – research & analysis, The European Centre of Excellence for Countering Hybrid Threats*.

g) Op 14 april 2023

– de heer Eric Snoeck, directeur-generaal federale gerechtelijke politie, Centrale Dienst voor de bestrijding van de corruptie (CDBC);

– de heer Gert Vercauteren, directeur *a.i.*, Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse (OCAD);

– de heer Philippe de Koster, voorzitter, Cel voor financiële informatieverwerking (CFI).

h) Le 26 mai 2023

- M. Raphaël Kergueno, *senior policy officer, Transparency International EU*;
- M. Miguel De Bruycker, directeur général, Centre pour la cybersécurité Belgique (CCB).

i) Le 5 juin 2023

- M. Guy De Pauw, CEO et cofondateur, *Textgain*;
- Mme Ksenia Iliuk, experte en communication stratégique et cofondatrice de *LetsData*.

j) Le 19 juin 2023

- M. Paul Van Tigchelt, chef de cabinet adjoint, cabinet du vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord, M. Van Quickenborne;
- M. Eric Kalajzic, directeur du Centre d'études de sécurité et de défense, Institut royal supérieur de défense (IRSD);
- M. Christopher Houtkamp, *senior research fellow* – responsable du programme *Connected Security* (Sécurité connectée), *Clingendael – the Netherlands Institute of International Relations*.

k) Le 20 novembre 2023

- M. Étienne Klein, directeur de recherche, Commissariat à l'énergie atomique et aux énergies alternatives (CEA);
- M. Samuel Profumo, directeur gestion des données, Radio-télévision belge de la Communauté française (RTBF).

4) Réunions de travail des rapporteursa) Constatations

Les constatations ont été rédigées de commun accord entre les rapporteurs et réparties selon la structure suivante:

h) Op 26 mei 2023

- de heer Raphaël Kergueno, *senior policy officer, Transparency International EU*;
- de heer Miguel De Bruycker, directeur-generaal, Centrum voor cybersecurity België (CCB).

i) Op 5 juni 2023

- de heer Guy De Pauw, CEO en medeoprichter, *Textgain*;
- mevrouw Ksenia Iliuk, *strategic communication expert* en medeoprichtster, *LetsData*.

j) Op 19 juni 2023

- de heer Paul Van Tigchelt, adjunct-kabinetschef, kabinet van vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met Noordzee, de heer Van Quickenborne;
- de heer Eric Kalajzic, directeur van het Studiecentrum voor veiligheid en defensie, Koninklijk Hoger Instituut voor defensie (KHID);
- de heer Christopher Houtkamp, *senior research fellow* – *head Connected Security programme, Clingendael – the Netherlands Institute of International Relations*.

k) Op 20 november 2023

- de heer Etienne Klein, onderzoeksleider, *Commissariat à l'énergie atomique et aux énergies alternatives* (CEA);
- de heer Samuel Profumo, *chief data officer, Radio-télévision belge de la Communauté française* (RTBF).

4) Werkvergaderingen van de rapporteursa) Vaststellingen

De vaststellingen werden in onderling overleg tussen de rapporteurs uitgeschreven en opgesplitst volgens de hieronder vermelde structuur:

*I. Cadre légal**II. Discussion générale**A. Ingérence étrangère visant à saper l'état de droit démocratique**1) Définition**2) Rôle d'amplification de l'intelligence artificielle**3) Manifestations d'ingérence étrangère**4) Risques pour la démocratie**B. Acteurs principaux**C. Ingérences identifiées**D. Mesures prises*

Il a été établi comme principe que chaque constatation découlant directement d'une audition serait accompagnée d'une note de bas de page indiquant l'expert qui en est à la base.

L'ensemble a été parachevé, approuvé et préparé pour la réunion de commission du 4 mars 2024.

b) Recommandations

À partir de la fin février 2024, les rapporteurs ont élaboré les recommandations, qui sont formulées selon la structure suivante:

*I. Concevoir et mettre en œuvre des stratégies d'alerte et de réduction des risques**A. Information / sensibilisation**B. Communication**C. Recherche**D. Mesures répressives**II. Transparence**A. Médias sociaux**B. Responsables politiques**C. ONG, lobbyistes, etc.**I. Wettelijk kader**II. Algemene bespreking**A. Buitenlandse inmenging met het oog op het ondermijnen van de democratische rechtstaat**1) Definitie**2) Versterkende rol van artificiële intelligentie**3) Uitingen van buitenlandse inmenging**4) Risico's voor de democratie**B. Belangrijkste actoren**C. Geïdentificeerde gevallen van inmenging**D. Getroffen maatregelen*

Er werd uitgegaan van het principe dat bij elke bevinding die rechtstreeks voortkwam uit een hoorzitting, een respectievelijke voetnoot zou aangeven welke expert er aan ten grondslag lag.

Het geheel werd afgewerkt, goedgekeurd en voorbereid tegen de commissievergadering van 4 maart 2024.

b) Aanbevelingen

Vanaf eind februari 2024 sleutelden de rapporteurs aan de aanbevelingen. Deze werden opgelijst volgens volgend schema:

*I. Waarschuwings- en risicobeperkingsstrategieën ontwikkelen en implementeren**A. Voorlichting / bewustmaking**B. Communicatie**C. Onderzoek**D. Repressieve maatregelen**II. Transparantie**A. Sociale media**B. Politici**C. NGO's, lobbyisten, enz.*

*III. Actions juridiques**A. Niveau national**B. Niveau international**IV. Renforcer les acteurs clés de la lutte contre les ingérences**A. Au plan national**B. Au plan international*

Sur la base du schéma de travail convenu, les rapporteurs ont rédigé leurs recommandations pour la réunion de commission du 22 mars 2024.

5) Commission du Renouveau démocratique, de la Citoyenneté et des Affaires internationales

Le 4 mars 2024, les rapporteurs ont présenté les projets de constatations aux membres de la commission.

Lors de la réunion du 22 mars 2024, les rapporteurs ont présenté les recommandations. Au cours de cette même réunion, les amendements aux projets de recommandations ont été examinés et mis aux voix.

Les projets de constatations, les projets de recommandations amendés et le rapport d'information dans son ensemble ont été adoptés à l'unanimité par la commission le même jour.

III. DISCUSSION**A. Discussion des constatations**

Les rapporteurs indiquent que les constatations sont basées sur les comptes rendus des auditions (doc. Sénat, n° 7-344/4). Dès lors que les experts entendus étaient souvent d'accord entre eux sur certains aspects, le nombre de constatations a pu rester limité à un ensemble clair.

Les constatations esquissent tout d'abord le cadre légal.

Elles définissent ensuite la notion d'ingérence étrangère. Au cours des auditions, un long débat a eu lieu sur la question de savoir quand l'ingérence étrangère commence et quand elle devient problématique. Bien que cette question ait déjà été traitée en partie dans le rapport d'information sur les infox (doc. Sénat, n° 7-110/1 à 4), de nouvelles idées sont venues s'ajouter à la réflexion,

*III. Juridische acties**A. Nationaal**B. Internationaal**IV. De belangrijkste actoren in de strijd tegen inmenging ondersteunen**A. Nationaal**B. Internationaal*

Op basis van het overeengekomen schema hebben de rapporteurs hun aanbevelingen opgesteld tegen de commissievergadering van 22 maart 2024.

5) Commissie voor Democratische Vernieuwing, Burgerschap en Internationale Aangelegenheden

Op 4 maart 2024 hebben de rapporteurs de ontwerpvaststellingen voorgesteld aan de commissieleden.

Tijdens de vergadering van 22 maart 2024 stelden de rapporteurs de aanbevelingen voor. Tijdens diezelfde vergadering werden de ingediende amendementen op de ontwerp-aanbevelingen besproken en ter stemming voorgelegd.

De ontwerpvaststellingen, de geamendeerde ontwerp-aanbevelingen en het geheel van het informatieverslag werden diezelfde dag eenparig goedgekeurd door de commissie.

III. BESPREKING**A. Bespreking van de vaststellingen**

De rapporteurs wijzen er op dat de vaststellingen gebaseerd zijn op de verslagen van de hoorzittingen (doc. Senaat, nr. 7-344/4). Aangezien de gehoorde experten het over bepaalde aspecten vaak eens waren, kon het aantal vaststellingen tot een overzichtelijke geheel beperkt worden.

De vaststellingen schetsen allereerst het wettelijk kader.

Vervolgens wordt het begrip buitenlandse inmenging verduidelijkt. Tijdens de hoorzittingen was er veel discussie over waar buitenlandse inmenging begint en wanneer dit problematisch wordt. Ook al werd deze kwestie al gedeeltelijk behandeld in het informatieverslag over *fake news* (doc. Senaat, nr. 7-110/1 tot 4), toch konden er extra inzichten worden toegevoegd op basis van de

à la lumière des questions d'actualité auxquelles la commission a inévitablement été confrontée, comme le *Qatargate*, l'ingérence russe durant la période Covid et les incidents relatifs à l'influence et à l'ingérence chinoises.

Les initiateurs du rapport d'information avaient pour objectif de faire la clarté sur les dangers de l'ingérence, ainsi que de fournir un cadre concernant ces menaces, de les anticiper et d'entreprendre des actions pour les combattre. Durant les auditions, divers acteurs, méthodes de travail et modes d'interaction servant à concrétiser l'ingérence ont été évoqués. Il y est fait référence dans la partie énumérant les risques.

Selon les rapporteurs, les constatations donnent un aperçu des actions et stratégies déjà mises en place, dans le but d'en tirer des enseignements et de s'en inspirer pour formuler des propositions opérationnelles.

Les constatations s'achèvent par une évaluation succincte des mesures proposées et une description de leurs limites.

Au cours de l'examen des projets de constatations, il est décidé que, outre le fait qu'ils soient déjà cités dans les notes de bas de page, les experts entendus lors des auditions seraient mentionnés explicitement dans le texte lorsqu'une constatation comporte également une de leurs recommandations. Cette manière de procéder devrait permettre de faire clairement la distinction entre les recommandations formulées par les experts et celles formulées par la commission elle-même.

Pour le reste, les constatations ne donnent lieu à aucune observation formelle des membres.

B. Discussion des recommandations

1) Principes

Les rapporteurs indiquent que les cinquante-cinq projets de recommandations ont pour objectif de contrer autant que possible le phénomène ou ses conséquences.

Les projets de recommandations sont répartis en quatre thèmes:

1) les stratégies d'alerte et de réduction des risques, fondées notamment sur l'information et la sensibilisation, la communication par le dialogue et le débat, la recherche (allocation et utilisation de moyens supplémentaires) et

actuelle kwesties – met name *Qatargate*, Russische inmenging die tijdens de Covid-periode werd uitgeoefend, en incidenten met betrekking tot Chinese invloed en inmenging – waarmee de commissie noodzakelijkerwijze werd geconfronteerd.

Het was de bedoeling van de initiatiefnemers van het informatierapport om duidelijkheid te verschaffen over de gevaren van inmenging en om een kader aan te reiken, te anticiperen en om actie te ondernemen om deze tegen te gaan. Tijdens de hoorzittingen werden verschillende werkmethoden, actoren en manieren van interactie om inmenging te concretiseren besproken. Deze werden meegenomen en benadrukt in het gedeelte waar de risico's opgelijst staan.

Volgens de rapporteurs geven de vaststellingen een inzicht in de reeds ondernomen acties en strategieën met de bedoeling hiervan te leren en op basis hiervan operationele voorstellen te formuleren.

Er wordt afgerond met een korte evaluatie en een verduidelijking van de beperkingen van de voorgestelde maatregelen.

Tijdens de bespreking van de ontwerpvaststellingen wordt besloten om, naast het feit dat de experts uit de hoorzittingen reeds in voetnoten worden vermeld, de gehoorde experts expliciet te vermelden in de tekst in die gevallen waar de vaststelling ook een aanbeveling van de respectievelijke expert bevat. Deze werkwijze moet ervoor zorgen dat er een duidelijk onderscheid kan gemaakt worden tussen aanbevelingen die geformuleerd worden door de experts en de aanbevelingen die de commissie zelf formuleert.

De vaststellingen geven verder geen aanleiding tot formele opmerkingen van de leden.

B. Bespreking van de aanbevelingen

1) Beginselen

De rapporteurs stellen dat de vijfenvijftig ontwerp-aanbevelingen tot doel hebben het fenomeen of de gevolgen ervan zo goed mogelijk te beteugelen.

De ontwerp-aanbevelingen zijn verdeeld over vier thema's:

1) strategieën met betrekking tot waarschuwingen en het verminderen van risico's met name gebaseerd op voorlichting en bewustwording, communicatie via dialoog en debat, onderzoek (toewijzen en gebruik van extra

des mesures répressives (investir dans la cyber-résistance, lutter contre les fausses informations et promouvoir une communication positive sur l'importance de la démocratie et des droits de l'homme). Les mandataires publics et l'administration publique, les milieux universitaires, les journalistes, les militants et les communautés de la diaspora, entre autres, font l'objet d'une attention particulière;

2) la recherche d'une plus grande transparence en ce qui concerne les médias sociaux (par le biais, notamment, d'une identification des comptes et des publicités en lien avec des opérations d'influence), les responsables politiques (entre autres, instauration d'un délai de carence dans l'embauche de mandataires publics par des entreprises du secteur privé, fixation de règles déontologiques claires et de mécanismes de sanction clairs afin de limiter les zones grises entre pratiques acceptables et pratiques inacceptables, financement des partis politiques), les organisations non gouvernementales (ONG), les entreprises privées et les lobbyistes (instauration de règles claires permettant de décider d'autoriser ou non certains investissements étrangers dans les infrastructures critiques et le financement des organisations impliquées);

3) les actions juridiques (au niveau national – en profitant de la réforme du Code pénal – et au niveau international);

4) le renforcement des acteurs clés de la lutte contre les ingérences, tant au niveau national (notamment en augmentant les moyens et les effectifs de personnel des services de renseignement, en accordant davantage d'attention à la capacité de contre-renseignement et à la lutte contre la corruption) qu'au niveau international (par exemple au niveau de l'UE, où cette responsabilité pourrait ne pas incomber exclusivement aux États membres).

Globalement, le but des projets de recommandations est clair: il s'agit de clarifier les règles et les procédures afin de prévenir les ingérences auprès des citoyens et des organisations, de développer des réflexes proactifs – en particulier, l'esprit critique – afin d'être moins vulnérable aux influences, et de fixer un cadre plus strict et plus solide pour pouvoir poursuivre les instigateurs. Selon les rapporteurs, la proactivité est le leitmotiv de la lutte contre l'ingérence.

Sur la base des projets de recommandations, les membres déposent plusieurs amendements qui sont discutés et mis aux voix.

middelen) en repressieve maatregelen (waaronder inzet op cyberresistentie, bestrijding van vervalste informatie, en bevordering van positieve communicatie over het belang van democratie en mensenrechten). De nadruk wordt onder meer gelegd op publieke mandatarissen en overheidsadministratie, academische kringen, journalisten, activisten en diasporagemeenschappen;

2) het streven naar meer transparantie met betrekking tot de sociale media (waaronder het opsporen van *accounts* en informatie gekoppeld aan inmengingsoperaties), politiek verantwoordelijken (onder andere het instellen van wachttijden tussen publieke mandaten en de overstap naar de privésector, alsook het vaststellen van duidelijke deontologische regels en sanctiemechanismen om de grijze zones tussen acceptabele en niet-acceptabele praktijken te beperken, en financiering van politieke partijen), ngo's, private bedrijven en lobbyisten (waaronder het invoeren van duidelijke regels met betrekking tot het al dan niet toelaten van buitenlandse investeringen in kritieke infrastructuur en de financiering van de betrokken organisaties);

3) juridische stappen (op nationaal niveau – gebruikmakend van het momentum van het vernieuwde Strafwetboek –, en op internationaal niveau);

4) het versterken van de belangrijkste actoren in de strijd tegen inmenging, zowel op nationaal niveau (waaronder het vergroten van middelen en personeel voor de inlichtingendiensten, verhoogde aandacht voor *counterintelligence*-capaciteiten en voor de strijd tegen corruptie) als op internationaal niveau (op EU-niveau bijvoorbeeld waar deze verantwoordelijkheid niet uitsluitend bij de lidstaten kan liggen).

In het algemeen is de intentie van de ontwerpaanbevelingen helder: het verduidelijken van regels en procedures om inmenging bij burgers en organisaties te voorkomen, het ontwikkelen van proactieve reflexen – met name een kritische geest – om minder vatbaar te zijn en het scheppen van een duidelijker en sterker kader om de aanstichters te vervolgen. Volgens de rapporteurs is proactiviteit het leidmotief bij de bestrijding van inmenging.

Op basis van de ontwerpaanbevelingen dienen de leden verschillende amendementen in die besproken worden en ter stemming worden voorgelegd.

2) *Recommandation 3*

Dans le projet de recommandations des rapporteurs, la recommandation 3 est formulée comme suit:

«3. Il est indispensable de ne pas se fier uniquement à la vérification des faits (factchecking) et à la démystification (debunking) mais aussi d'œuvrer à un changement plus large de mentalité. L'approche doit également viser à développer l'esprit critique, l'éducation aux médias et la résilience face à la désinformation, moyens efficaces de contrer les mécanismes d'ingérence.»

M. Van de Wauwer et Mme Brouwers déposent un amendement qui vise à insérer les mots «*, en misant considérablement sur l'enseignement,*» entre les mots «viser à développer» et les mots «l'esprit critique».

M. Van de Wauwer explique que l'enseignement a un rôle important – si pas le plus important – à jouer dans l'éducation aux médias et le développement de l'esprit critique.

L'amendement de M. Van de Wauwer et Mme Brouwers est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

3) *Recommandation 6*

Dans le projet de recommandations des rapporteurs, la partie a) de la recommandation 6 est formulée comme suit:

«a) Pour ce qui est des secteurs académiques et de la recherche, l'Académie de recherche et d'enseignement supérieur (ARES) et le Vlaamse Interuniversitaire Raad (VLIR) ainsi que les établissements de recherche et d'enseignement supérieur, doivent opérationnaliser les mesures suivantes:

- soutenir le renforcement de la cybersécurité au sein des établissements; et*
- mettre en place un bureau consultatif au niveau fédéral qui pourrait agréger les informations issues des différents ministères pour éclairer les universités sur les risques de certaines collaborations.»*

M. Courard *et consorts* déposent un amendement qui vise à remplacer le mot «ministères» par les mots «*services publics*». Il explique que depuis la réforme de

2) *Aanbeveling 3*

In het ontwerp van aanbevelingen van de rapporteurs luidt aanbeveling 3 als volgt:

«3. In plaats van te vertrouwen op het controleren van feiten (factchecking) of het ophelderen ervan (debunking) alleen, is het nodig om in te zetten op een bredere mentaliteitswijziging. De aanpak moet zich ook richten op het bevorderen van kritisch denken, mediageletterdheid en weerbaarheid tegen desinformatie, als een effectieve manier om inmengingscampagnes te counteren.»

De heer Van de Wauwer en mevrouw Brouwers dienen een amendement in dat ertoe strekt om de woorden «*waarbij een belangrijke rol voor het onderwijs is weggelegd,*» in te voegen tussen de woorden «desinformatie,» en «als».

De heer Van de Wauwer legt uit dat er bij mediageletterdheid en kritisch denken een belangrijke – en misschien zelfs de belangrijkste – rol is weggelegd voor het onderwijs.

Het amendement van de heer Van de Wauwer en mevrouw Brouwers wordt eenparig aangenomen door de 11 aanwezige leden.

3) *Aanbeveling 6*

In het ontwerp van aanbevelingen van de rapporteurs luidt gedeelte a) van aanbeveling 6 als volgt:

«a) Wat betreft de academische- en onderzoekssectoren, moeten de Academie de recherche et d'enseignement supérieur (ARES) en de Vlaamse Interuniversitaire Raad (VLIR), evenals onderzoeks- en hoger onderwijsinstellingen, de volgende maatregelen operationeel maken:

- de versterking van de cybersecurity binnen de instellingen ondersteunen;*
- een adviesbureau op federaal niveau oprichten dat de informatie van de verschillende ministeries kan samenbrengen om universiteiten te adviseren over de risico's van bepaalde samenwerkingsverbanden.»*

De heer Courard *c.s.* dient een amendement in dat er toe strekt om het woord «ministeries» te vervangen door het woord «*overheidsdiensten*». Hij licht toe dat sinds

L'administration fédérale (Plan Copernic), les ministères ont été transformés en services publics fédéraux.

L'amendement de M. Courard *et consorts* est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

4) *Recommandation 10*

Dans le projet de recommandations des rapporteurs, la recommandation 10 est formulée comme suit:

«Nous recommandons de créer en Belgique, à l'image de ce qui est réalisé aux Pays-Bas, un point de contact entre certains ministères spécifiques et les associations des diasporas. Cela permettra aux autorités publiques de rester bien informées de la situation au sein de ces communautés et de détecter et combattre plus efficacement l'intimidation, les menaces et l'ingérence. Cette initiative servira de base au soutien et à la protection offerts aux communautés concernées.»

M. Courard *et consorts* déposent un amendement analogue à celui relatif à la recommandation 6, en vue de remplacer le mot «ministères» par les mots «*services publics*».

M. Van de Wauwer et Mme Brouwers déposent un amendement qui vise à insérer ce qui suit après l'avant-dernière phrase:

«Un tel point de contact pourra développer des programmes de sensibilisation et d'éducation aux médias et à l'information à destination des diasporas et des minorités de notre pays, afin de renforcer leur résilience.»

Les auteurs de l'amendement souscrivent à la recommandation à l'examen mais pensent que celle-ci pourrait aller plus loin. Telle qu'elle est formulée actuellement, la recommandation implique une circulation à sens unique, à savoir la collecte d'informations à destination des autorités. Ils estiment qu'il manque un volet préventif et entendent remédier à cette lacune par le présent amendement.

L'amendement de M. Courard *et consorts* est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

L'amendement de M. Van de Wauwer et Mme Brouwers est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

de hervorming van de federale overheidsadministratie (Copernicus-plan) de ministeries werden omgevormd tot federale overheidsdiensten.

Het amendement van de heer Courard *c.s.* wordt eenparig aangenomen door de 11 aanwezige leden.

4) *Aanbeveling 10*

In het ontwerp van aanbevelingen van de rapporteurs luidt aanbeveling 10 als volgt:

«Wij bevelen aan om, naar het voorbeeld van wat in Nederland werd gedaan, in België een contactpunt op te richten tussen specifieke ministeries en de verenigingen van de diaspora. Dit zal de overheid in staat stellen om goed geïnformeerd te blijven over de situatie binnen deze gemeenschappen, en om intimidatie, bedreigingen en inmenging effectiever te detecteren en aan te pakken. Dit initiatief dient als een bron van steun en bescherming voor de betrokken gemeenschappen.»

Gelijklopend met het amendement ingediend voor aanbeveling 6, dient de heer Courard *c.s.* een amendement in dat er ook hier toe strekt om het woord «ministeries» te vervangen door de woorden «*overheidsdiensten*».

De heer Van de Wauwer en mevrouw Brouwers dienen een amendement in dat ertoe strekt om tussen het woord «pakken.» en de woorden «Dit initiatief» een zin in te voegen die luidt als volgt:

«Dergelijk contactpunt kan bewustmakingsprogramma's en programma's voor media- en informatiegeletterdheid op maat ontwikkelen voor diasporage-meenschappen en minderheden in ons land om hen weerbaarder te maken.»

De indieners van het amendement onderschrijven de voorliggende aanbeveling maar vinden dat ze nog verder kan gaan. De huidige bewoording komt neer op een eenrichtingsverkeer, met name informatiegaring naar de overheid toe. Ze vinden dat het preventieel uit ontbreekt in de gedachtegang en willen hieraan tegemoet komen door middel van het amendement.

Het amendement van de heer Courard *c.s.* wordt eenparig aangenomen door de 11 aanwezige leden.

Het amendement van de heer Van de Wauwer en mevrouw Brouwers wordt eenparig aangenomen door de 11 aanwezige leden.

5) Recommandation 15

Dans le projet de recommandations des rapporteurs, la recommandation 15 est formulée comme suit:

«L'analyse ciblée des potentiels acteurs d'ingérence, que ce soient des pays déjà convaincus d'ingérence (Russie, Chine, Turquie, Qatar, Maroc, Israël) des entreprises (TikTok) ou des communautés de la diaspora, revêt une grande importance. Elle aide les pouvoirs publics à approfondir leurs connaissances et à étendre leurs possibilités d'action.»

M. Courard *et consorts* déposent un amendement qui vise à remplacer le mot «convaincus» par les mots «reconnus pour leur».

Selon les auteurs de l'amendement, ce choix de mots est plus judicieux: il est plus approprié, en effet, de parler des pays déjà reconnus pour leur ingérence plutôt que des pays «convaincus» d'ingérence.

L'amendement de M. Courard *et consorts* est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

6) Recommandation 17

Dans les projets de recommandations des rapporteurs, la recommandation 17 s'énonce comme suit:

«Il est important de poursuivre le développement de notre cybercapacité nationale. Nous recommandons d'accroître les investissements existants.»

M. Van de Wauwer et Mme Brouwers déposent un amendement qui vise à compléter la recommandation par ce qui suit:

«En outre, il convient de renforcer la coopération avec les pays partenaires afin d'organiser des formations en cybernétique et d'échanger les expertises.»

Selon les auteurs de l'amendement, le renforcement nécessaire de notre cybercapacité n'est pas qu'une question de financements supplémentaires. Il y a lieu également de collaborer avec les pays partenaires en vue d'échanger les expertises et d'organiser des formations communes en cybernétique. Nous pourrions ainsi

5) Aanbeveling 15

In het ontwerp van aanbevelingen van de rapporteurs luidt aanbeveling 15 als volgt:

«Het doelgericht onderzoeken van potentiële actoren op het gebied van inmenging, of het nu gaat om landen die al schuldig zijn bevonden aan inmenging (Rusland, China, Turkije, Qatar, Marokko, Israël), bedrijven (TikTok) of diasporagemeenschappen, is van groot belang. Het helpt de overheid bij het verkrijgen van een dieper inzicht in hun kennis en mogelijke handelingsmogelijkheden.»

De heer Courard *c.s.* dient een amendement in dat er toe strekt om de woorden «die al schuldig zijn bevonden aan» te vervangen door het woord «waarvan al vastgesteld is dat er sprake is van».

Volgens de indieners van het amendement betreft het een meer accurate woordkeuze: het is volgens hen gepaster om te spreken over de landen waarvan al vastgesteld is dat er sprake is van inmenging dan van landen «die al schuldig zijn bevonden» aan inmenging.

Het amendement van heer Courard *c.s.* wordt eenparig aangenomen door de 11 aanwezige leden.

6) Aanbeveling 17

In het ontwerp van aanbevelingen van de rapporteurs luidt aanbeveling 17 als volgt:

«Het verder ontwikkelen van onze nationale cybercapaciteit vormt een belangrijk aandachtspunt. Wij bevelen aan om de bestaande investeringen verder op te drijven.»

De heer Van de Wauwer en mevrouw Brouwers dienen een amendement in dat ertoe strekt om de aanbeveling aan te vullen als volgt:

«Daarnaast moet men ook de samenwerking met partnerlanden versterken om cybergerelateerde opleidingen te voorzien en expertise uit te wisselen.»

Volgens de indieners van het amendement wordt de terechte versterking van onze cybercapaciteit niet alleen gerealiseerd op basis van bijkomende financiering. Er is ook nood aan samenwerking met partnerlanden op het vlak van expertise-uitwisseling en gezamenlijk cybergerelateerde opleidingen. Op deze wijze kunnen

continuer à développer et renforcer notre cybercapacité nationale.

L'amendement de M. Van de Wauwer et Mme Brouwers est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

7) *Recommandation 20*

Dans les projets de recommandations des rapporteurs, la première phrase de la recommandation 20 est rédigée comme suit:

«Nous recommandons le développement d'un mécanisme visant à une réglementation plus stricte et à des exigences de transparence pour les contenus en ligne relatifs à des questions politiques.»

M. Van de Wauwer et Mme Brouwers déposent un amendement qui vise à insérer, entre les mots «Nous recommandons le développement» et les mots «d'un mécanisme», les mots «, au niveau européen,».

Selon les auteurs de l'amendement, eu égard au grand pouvoir exercé principalement par les sociétés de médias sociaux (*Meta, TikTok, X*, etc.), cela ne peut être réalisé qu'au niveau de l'Union européenne.

L'amendement de M. Van de Wauwer et Mme Brouwers est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

8) *Recommandation 21*

Dans les projets de recommandations des rapporteurs, la recommandation 21 s'énonce comme suit:

«Un délai de carence dans l'embauche de responsables politiques et autres dirigeants par des entreprises (publiques) étrangères, combiné à des règles de transparence plus strictes et à la publication des partenariats, constitue une mesure effective pour empêcher que les élites politiques, économiques et culturelles soient influencées par des intérêts étrangers.»

M. Van de Wauwer et Mme Brouwers déposent un amendement qui vise à insérer après les mots «de responsables politiques», les mots «, hauts fonctionnaires».

Les auteurs de l'amendement sont persuadés que cette recommandation devrait également s'appliquer aux hauts fonctionnaires en raison de leurs connaissances sur des dossiers stratégiques sensibles.

we onze nationale cybercapaciteit verder uitbouwen en versterken.

Het amendement van de heer Van de Wauwer en mevrouw Brouwers wordt eenparig aangenomen door de 11 aanwezige leden.

7) *Aanbeveling 20*

In het ontwerp van aanbevelingen van de rapporteurs luidt de eerste zin van aanbeveling 20 als volgt:

«Wij raden aan dat een mechanisme ontwikkeld wordt met betrekking tot een striktere regelgeving en transparantie-eisen voor online content, die gerelateerd is aan politieke kwesties.»

De heer Van de Wauwer en mevrouw Brouwers dienen een amendement in dat ertoe strekt om na «mechanisme» de woorden «*op Europees niveau*» in te voegen.

Volgens de indieners van het amendement kan, gezien de grote macht van vooral sociale mediabedrijven (*Meta, TikTok, X*, enz.), dit enkel op EU-niveau gerealiseerd worden.

Het amendement van de heer Van de Wauwer en mevrouw Brouwers wordt eenparig aangenomen door de 11 aanwezige leden.

8) *Aanbeveling 21*

In het ontwerp van aanbevelingen van de rapporteurs luidt aanbeveling 21 als volgt:

«Een wachttijd bij het aanwerven van politici en andere leidinggevendenden door buitenlandse (overheids)bedrijven, gecombineerd met strengere transparantieregels en de openbaarmaking van deze samenwerkingsverbanden vormt een effectieve maatregel om te voorkomen dat politieke, economische en culturele elites worden beïnvloed door buitenlandse belangen.»

De heer Van de Wauwer en mevrouw Brouwers dienen een amendement in dat ertoe strekt om tussen de woorden «politici» en «en» het woord «, *topambtenaren*» in te voegen.

De indieners van het amendement zij er van overtuigd dat de aanbeveling ook van toepassing zou moeten zijn op topambtenaren omwille van hun kennis over gevoelige strategische dossiers.

L'amendement de M. Van de Wauwer et Mme Brouwers est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

9) *Recommandation 22*

Dans les projets de recommandations des rapporteurs, les premières phrases de la recommandation 22 sont rédigées comme suit:

«Les zones grises constituent un terreau fertile pour l'ingérence et doivent par conséquent être limitées. À cet effet, il importe d'élaborer au plus vite des directives déontologiques plus claires en matière d'indemnités, de voyages, de repas, de cadeaux, etc. Pour éviter que les zones grises ne donnent lieu à des abus, il est important de disposer de lignes directrices précises et strictes et d'un code de conduite contraignant et assorti de sanctions en cas de non-respect. Des codes de déontologie devraient être établis dans chaque parlement à cet effet. Ces règles pourraient entre autres imposer une obligation de signalement de contacts étrangers bien définis, ainsi qu'un registre des cadeaux d'affaires et même des voyages offerts.»

Ces règles doivent en outre être harmonisées au maximum entre les assemblées et instances du pays.»

M. Courard *et consorts* déposent un amendement qui vise à ajouter les mots *«Dans le respect de l'autonomie des parlements,»* avant *«Ces règles doivent en outre être harmonisées au maximum entre les assemblées et instances du pays.»*

Selon les auteurs de l'amendement, il est important de rappeler ce principe de l'autonomie parlementaire qui entend assurer l'indépendance et la non-subordination des assemblées à l'exécutif ainsi que la possibilité pour celles-ci de se libérer, au moins partiellement, des normes législatives pour suivre leur propre règlement.

Mme Ryckmans juge que l'amendement, tel qu'il est formulé, risque d'affaiblir le projet de recommandation. Elle est naturellement consciente du fait que les parlements doivent faire valoir leur autonomie, mais elle estime que le formuler explicitement dans le texte de la recommandation limite la portée de celle-ci.

M. Van de Wauwer et Mme Brouwers déposent un amendement qui vise à supprimer les mots *«bien définis»* dans la phrase *«Ces règles pourraient entre autres imposer une obligation de signalement de contacts étrangers bien*

Het amendement van de heer Van de Wauwer en mevrouw Brouwers wordt eenparig aangenomen door de 11 aanwezige leden.

9) *Aanbeveling 22*

In het ontwerp van aanbevelingen van de rapporteurs luiden de eerste zinnen van aanbeveling 22 als volgt:

«Inmenging gedijt in de schemerzone, daarom moet de schemerzone beperkt worden. Hiertoe moeten zo snel mogelijk heldere deontologische richtlijnen worden uitgewerkt inzake vergoedingen, reizen, etentjes, cadeaus, enz. Om te voorkomen dat misbruik wordt gemaakt van deze schemerzones, is het belangrijk om te beschikken over duidelijke, strikte richtlijnen en een gedragscode die afdwingbaar moet zijn en waarbij sancties voorzien worden. Daartoe moeten in elk parlement deontologische codes worden opgesteld. Die regels omvatten onder meer een meldingsplicht voor welbepaalde buitenlandse contacten alsook een register waarin relatiegeschenken en zelfs gratis reizen worden genoteerd.»

De assemblees en instanties van het land moeten deze regels ook zoveel mogelijk op elkaar afstemmen.»

De heer Courard *c.s.* dient een amendement in dat er toe strekt om de zin *«De assemblees en instanties van het land moeten deze regels ook zoveel mogelijk op elkaar afstemmen.»* aan te vullen als volgt: *«, met eerbiediging van de autonomie van de parlementen.»*

Volgens de indieners van het amendement is het belangrijk om te herinneren aan het beginsel van parlementaire autonomie, dat garandeert dat de assemblees onafhankelijk zijn ten aanzien van de uitvoerende macht en er niet aan onderworpen zijn, en zij zich tenminste gedeeltelijk kunnen losmaken van de wetgevingsnormen om hun eigen reglement te kunnen volgen.

Volgens mevrouw Ryckmans dreigen de bewoordingen van het amendement de ontwerp-aanbeveling af te zwakken. Ze is zich uiteraard bewust van het feit dat parlementen zich moeten beroepen op een autonome werking, maar door dit expliciet te formuleren in de tekst van de aanbeveling, vindt ze dat de reikwijdte van de aanbeveling wordt ingeperkt.

De heer Van de Wauwer en mevrouw Brouwers dienen een amendement in dat ertoe strekt om in de zin van de aanbeveling die luidt als volgt: *«Die regels omvatten onder meer een meldingsplicht voor welbepaalde*

définis, ainsi qu'un registre des cadeaux d'affaires et même des voyages offerts.»

Les auteurs de l'amendement se demandent ce qu'il faut entendre par «contacts étrangers bien définis». Qui est habilité à déterminer les contacts susceptibles de poser problème? Comment un code déontologique fixera-t-il la liste des pays? Comment le code sera-t-il actualisé en fonction de l'évolution de la situation géopolitique? À défaut de pouvoir préciser clairement quels contacts sont susceptibles de poser problème, il est évident aux yeux des auteurs de l'amendement qu'il faut s'en tenir à des généralités (en supprimant par exemple les mots «bien définis») ou prévoir une définition indiquant clairement quels contacts peuvent être considérés comme problématiques ou indésirables.

L'amendement de M. Courard *et consorts* est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

L'amendement de M. Van de Wauwer et Mme Brouwers est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

10) Recommandation 28

Dans le projet de recommandations des rapporteurs, la recommandation 28 est rédigée comme suit:

«Il est essentiel que les pouvoirs publics œuvrent en faveur d'une transparence accrue en ce qui concerne le financement des organisations non gouvernementales (ONG), associations sans but lucratif (ASBL) et autres organisations. Cela peut être réalisé par le biais d'exigences légales relatives à une divulgation détaillée des sources et montants de financement dans les rapports annuels et autres documents pertinents. Cette transparence renforcera la confiance dans les organisations concernées et mettra en lumière d'éventuelles pratiques nébuleuses.»

M. Courard *et consorts* déposent un amendement visant à insérer la phrase «*Tout cela sera réalisé conformément à la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme et aux avis de la Commission de Venise.*» entre les mots «*pertinents.*» et «*Cette transparence.*».

Selon les auteurs de l'amendement, la proposition devra être en accord avec les avis de la Commission de Venise et la jurisprudence de la Cour européenne des droits

buitenlandse contacten alsook een register waarin relatiegeschenken en zelfs gratis reizen worden genoteerd.» het woord «*welbepaald*» te doen vervallen.

De indieners van het amendement vragen zich af waarop het gegeven «welbepaalde buitenlandse contacten» slaat. Wie bepaalt er namelijk welke contacten problematisch kunnen zijn? Hoe kan een deontologische code de lijst van landen vastleggen? Hoe zal een deontologische code bijvoorbeeld geactualiseerd worden in het licht van een veranderde geopolitieke realiteit? Bij gebrek aan duidelijke definities over wat problematische contacten kunnen zijn is het daarom volgens de indieners van het amendement evident dat men het algemeen moet houden – bijvoorbeeld door middel van het schrappen van het woord «welbepaalde» – of via de toevoeging van een definiëring waarbij duidelijk bepaald wordt welke contacten als problematisch of ongewenst worden beschouwd.

Het amendement van heer Courard *c.s.* wordt aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

Het amendement van de heer Van de Wauwer en mevrouw Brouwers wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

10) Aanbeveling 28

In het ontwerp van aanbevelingen van de rapporteurs luidt de tekst van aanbeveling 28 als volgt:

«Het is van essentieel belang dat de overheid aandringt op verbeterde transparantie met betrekking tot de financiering van niet gouvernementele organisaties (ngo), verenigingen zonder winstoogmerk (vzw) en andere organisaties. Dit kan worden bereikt door wettelijke vereisten voor gedetailleerde openbaarmaking van financieringsbronnen en -bedragen in jaarverslagen en andere relevante documenten. Het waarborgen van deze transparantie zal het vertrouwen in deze organisaties vergroten en mogelijke schimmige praktijken aan het licht brengen.»

De heer Courard *c.s.* dient een amendement in dat ertoe strekt om tussen de woorden «documenten.» en «Het» een zin in te voegen die luidt als volgt: «*Dit alles zal gebeuren in overeenstemming met de rechtspraak van het Europees Hof voor de rechten van de mens en de adviezen van de Commissie van Venetië.*»

Volgens de indieners van het amendement moet het voorstel in overeenstemming zijn met de adviezen van de Commissie van Venetië en de rechtspraak van het

de l'homme (CEDH). Il faut être attentif à la formulation de la recommandation. En effet, obliger les ONG, ASBL, et autres organisations à présenter des rapports détaillés sur leurs sources de financement constitue une restriction de la liberté d'association. Pour proposer une telle restriction, il faut que celle-ci (1) soit légale, (2) soit proportionnée et (3) poursuive un but légitime. La jurisprudence de la CEDH et les avis de la Commission de Venise établissent un ensemble de règles à respecter afin que le but soit proportionné et que la poursuite de ce but soit légitime. Il faut être particulièrement attentif au fait que la transparence n'est pas considérée en soi comme un but légitime suffisant pour permettre une restriction de la liberté d'association (mais comme un moyen d'atteindre un but auquel la transparence doit être rattachée). Il faudrait donc qu'à ce but légitime s'ajoutent des raisons de lutte contre le terrorisme, de lutte contre le blanchiment d'argent ou de sécurité (et il faudra prouver que de tels risques existent et ne sont pas hypothétiques).

L'amendement de M. Courard *et consorts* est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

11) *Recommandation 33*

Dans le projet de recommandations des rapporteurs, la recommandation 33 est rédigée comme suit:

«*Afin de garantir une approche efficace de l'ingérence extérieure, il est essentiel de poursuivre la réforme du Code pénal, y compris éventuellement en y incluant des qualifications pénales et des définitions précises de l'ingérence ou de l'influence.*»

M. Van de Wauwer et Mme Brouwers déposent un amendement visant à remplacer le texte de la recommandation par ce qui suit:

«*Il convient de vérifier si la nouvelle réglementation en matière d'ingérence et d'influence offre des garanties suffisantes pour garantir une approche efficace et l'imposition de sanctions.*»

Selon les auteurs de l'amendement, le texte de la recommandation 33 n'est plus en accord avec les initiatives législatives en cours. Dans le projet de Code pénal, les articles relatifs à l'espionnage et à l'ingérence étrangère ont en effet déjà été mis en concordance avec le contexte international et géopolitique actuel. Lors de leur élaboration, il a été fait appel à l'expertise juridique de la

Europees Hof voor de rechten van de mens (EHRM). De aanbeveling moet zorgvuldig worden geformuleerd, omdat het opleggen van verplichtingen inzake de vereiste om over gedetailleerde verslagen te beschikken in verband met de financieringsbronnen van ngo's, vzw's en andere organisaties, een beperking van de vrijheid van vereniging inhoudt. Om een dergelijke beperking te kunnen voorstellen, moet deze (1) wettelijk zijn, (2) proportioneel zijn en (3) een legitiem doel dienen. De rechtspraak van het EHRM en de adviezen van de Commissie van Venetië leggen een geheel van regels vast die moeten worden nageleefd opdat het doel evenredig is, en het nastreven van dat doel legitiem is. Er moet bijzondere aandacht worden besteed aan het feit dat transparantie op zich niet als een voldoende legitiem doel wordt beschouwd (maar een middel om een doel te bereiken waaraan de transparantie moet worden gekoppeld) om de vrijheid van vereniging te kunnen beperken. Het legitieme doel zou daarom moeten worden aangevuld met redenen van de strijd tegen terrorisme, tegen het witwassen van geld of met redenen van veiligheid (en er zou bewezen moeten worden dat dergelijke risico's bestaan en die niet hypothetisch zijn).

Het amendement van de heer Courard *c.s.* wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

11) *Aanbeveling 33*

In het ontwerp van aanbevelingen van de rapporteurs luidt de tekst van aanbeveling 33 als volgt:

«*Om een doeltreffende aanpak van externe inmenging te waarborgen, is het essentieel om de hervorming van het Strafwetboek voort te zetten, met inbegrip van het mogelijk opnemen van strafrechtelijke kwalificaties en definities van inmenging of beïnvloeding.*»

De heer Van de Wauwer en mevrouw Brouwers dienen een amendement in dat ertoe strekt om de tekst van de aanbeveling te vervangen door wat volgt:

«*Nagaan of de nieuwe regelgeving inzake inmenging en beïnvloeding voldoende waarborgen biedt om een doeltreffende aanpak en sanctionering te waarborgen.*»

Volgens de indieners van het amendement strookt de tekst van aanbeveling 33 niet meer met de lopende wetgevende initiatieven. De artikelen met betrekking tot spionage en buitenlandse inmenging werden namelijk reeds in het ontwerp van Strafwetboek in overeenstemming gebracht met de huidige internationale en geopolitieke context. Bij de opmaak werd beroep gedaan op

Sûreté de l'État (VSSE) et du Service général du renseignement et de la sécurité (SGRS). Des peines allant jusqu'à respectivement dix et cinq ans de prison ont été prévues et des circonstances aggravantes peuvent même entraîner des peines plus lourdes encore.

Le concept d'«ingérence» a été actualisé dans une disposition nouvelle qui pénalise l'ingérence étrangère dans notre processus décisionnel. Quiconque tentera activement, clandestinement et à l'insu des autorités belges d'influencer les processus décisionnels démocratiques dans le but de nuire aux intérêts nationaux, pourra être poursuivi. Il peut s'agir notamment de tentatives d'influencer, depuis l'étranger, des résultats électoraux, des scrutins parlementaires et des concessions de marchés publics. La disposition s'applique également à des personnes qui, dans notre pays, se laissent influencer par un État étranger ou influencent d'autres personnes par des moyens illégaux ou frauduleux pour le compte d'un État étranger.

Vu l'urgence, les dispositions en question ont été retirées du projet de nouveau Code pénal et elles ont été adoptées séparément par le Parlement pour pouvoir entrer en vigueur plus rapidement et s'appliquer avec effet rétroactif aux affaires en cours.

L'amendement de M. Van de Wauwer et de Mme Brouwers est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

12) *Recommandation 35*

Dans le projet de recommandations des rapporteurs, la recommandation 35 est rédigée comme suit:

«En cas d'ingérence flagrante de pays partenaires, les autorités devront avant tout faire preuve de discrétion. Cela signifie que la question devra être traitée avec la prudence nécessaire en évitant d'éveiller l'attention des médias. Si la situation l'exige, on préférera expulser les personnes impliquées plutôt que les poursuivre au pénal.»

M. Courard *et consorts* déposent un amendement visant à supprimer la phrase suivante: *«Si la situation l'exige, on préférera expulser les personnes impliquées plutôt que les poursuivre au pénal.»*

Selon les auteurs de l'amendement, il n'y a pas de raison de ne pas poursuivre ces personnes en Belgique sur la

de juridique expertise van de Veiligheid van de Staat (VSSE) en de Algemene Dienst inlichting en veiligheid (ADIV). Er werden straffen voorzien tot respectievelijk tien en vijf jaar celstraf, al kunnen verzwarende bestanddelen zelfs tot hogere straffen leiden.

Het begrip «inmenging» werd geactualiseerd via een nieuwe bepaling die inmenging door een buitenlandse mogendheid in onze besluitvorming strafbaar stelt. Iedereen die actief, clandestien en zonder medeweten van de Belgische overheid democratische besluitvormingsprocessen probeert te beïnvloeden, met als doel de nationale belangen te schaden, zal vervolgd kunnen worden. Dit kan gaan om het beïnvloeden van onder andere verkiezingsresultaten, parlementaire stemmingen en gunningen van overheidsopdrachten vanuit het buitenland. Het is ook van toepassing op personen die in ons land, in opdracht van een buitenlandse staat, zich laten beïnvloeden of anderen beïnvloeden met onwettige of frauduleuze middelen.

Omwille van de hoogdringendheid werden de betrokken bepalingen uit het ontwerp van nieuw Strafwetboek gehaald en als aparte wetgeving door het parlement goedgekeurd zodat deze sneller in werking kunnen treden en met terugwerkende kracht op lopende zaken kunnen toegepast worden.

Het amendement van de heer Van de Wauwer en mevrouw Brouwers wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

12) *Aanbeveling 35*

In het ontwerp van aanbevelingen van de rapporteurs luidt de tekst van aanbeveling 35 als volgt:

«In gevallen van flagrante inmenging door partnerlanden zal de overheid eerst en vooral discretie hoog in het vaandel dragen. Dit betekent dat de kwestie met de nodige omzichtigheid wordt behandeld, waarbij openbare media-aandacht wordt vermeden. Indien de situatie dit vereist, zal de voorkeur worden gegeven aan het nemen van uitzettingsmaatregelen boven strafrechtelijke vervolging van de betrokken individuen.»

De heer Courard *c.s.* dient een amendement in dat ertoe strekt om de zin *«Indien de situatie dit vereist, zal de voorkeur worden gegeven aan het nemen van uitzettingsmaatregelen boven strafrechtelijke vervolging van de betrokken individuen.»* te doen vervallen.

Volgens de indieners van het argument is er geen reden om deze mensen niet te vervolgen in België op basis

base du Code pénal pour qu'elles puissent bénéficier d'un procès équitable (et de la présomption d'innocence), même si la pratique montre que l'expulsion est un moyen souvent utilisé contre les agents étrangers soupçonnés.

L'amendement de M. Courard *et consorts* est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

13) Recommandation 39

Dans le projet de recommandations des rapporteurs, la recommandation 39 est rédigée comme suit:

«Pour assurer une bonne gouvernance algorithmique, il importe de fournir un cadre qui soit démocratiquement acceptable. En y associant non seulement les dirigeants politiques ou les responsables de la stratégie de sécurité mais également les citoyens, on se donne les conditions pour qu'il fonctionne bien.»

M. Courard *et consorts* déposent un amendement visant à remplacer le mot «ou» par une virgule.

Selon les auteurs de l'amendement, le terme «ou» est exclusif, mais rien ne justifie de devoir faire un choix entre les deux.

L'amendement de M. Courard *et consorts* est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

14) Recommandation 45

Dans les projets de recommandations des rapporteurs, le texte de la recommandation 45 s'énonce comme suit:

«Le renforcement de la lutte contre la corruption est aussi essentiel, car elle constitue un indicateur clair de risque d'ingérence. Cette lutte s'organise également, et de plus en plus, au niveau européen, avec les demandes du Parquet européen.»

M. Van de Wauwer et Mme Brouwers déposent un amendement qui vise à compléter le texte de la recommandation par ce qui suit:

«Nous recommandons en outre de mettre en œuvre autant que possible les recommandations du Groupe d'États contre la corruption (GRECO) du Conseil de l'Europe et de la Commission de Venise.»

Selon les auteurs de l'amendement, une série de recommandations visant à rendre le système politique plus résistant aux influences financières étrangères ont déjà

van het Strafwetboek om een eerlijk proces te kunnen krijgen (en het vermoeden van onschuld), zelfs als in de praktijk blijkt dat uitwijzing een vaak gebruikt middel is tegen verdachte buitenlandse agenten.

Het amendement van heer Courard *c.s.* wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

13) Aanbeveling 39

In het ontwerp van aanbevelingen van de rapporteurs luidt de tekst van aanbeveling 39 als volgt:

«Voor een goed algoritmisch bestuur moet een democratisch aanvaardbaar kader worden gecreëerd. Door hierbij niet alleen politici of verantwoordelijken voor de veiligheidsstrategie te betrekken, maar ook burgers, schept men de voorwaarden voor een goede werking ervan.»

De heer Courard *c.s.* dient een amendement in dat ertoe strekt om het woord «of» te vervangen door «,».

Volgens de indieners van het argument houdt het woord «of» de uitsluiting in van de andere mogelijkheid, hoewel er geen grond is om een keuze te maken tussen beide.

Het amendement van heer Courard *c.s.* wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

14) Aanbeveling 45

In het ontwerp van aanbevelingen van de rapporteurs luidt de tekst van aanbeveling 45 als volgt:

«Krachtadiger optreden tegen corruptie is ook essentieel, omdat het een duidelijke indicator is van het risico op inmenging. Die strijd wordt ook steeds meer gevoerd op Europees niveau, met de vorderingen van het Europees Openbaar Ministerie.»

De heer Van de Wauwer en mevrouw Brouwers dienen een amendement in dat ertoe strekt om de tekst van de aanbeveling aan te vullen met wat volgt:

«Bovendien bevelen we ook aan om de aanbevelingen van de Groep van Staten tegen corruptie (GRECO) van de Raad van Europa en de Commissie van Venetië zoveel als mogelijk uit te voeren.»

Volgens de indieners van het amendement werden er reeds een reeks aanbevelingen geformuleerd waardoor het politieke systeem minder vatbaar zou worden voor

été élaborées. Il serait utile, d'après eux, qu'elles soient mises en œuvre au maximum dans le cadre de notre politique. Selon les auteurs de l'amendement, cette phrase supplémentaire renforce encore la recommandation.

L'amendement de M. Van de Wauwer et Mme Brouwers est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

15) *Recommandation 50*

Dans les projets de recommandations des rapporteurs, la recommandation 50 s'énonce comme suit:

«Le cadre européen est un cadre tout à fait important pour la prévention des ingérences et la protection des enjeux stratégiques de l'Europe et de chacun des pays membres. Nous recommandons que l'Europe assume ce rôle et ne puisse pas laisser la seule responsabilité et l'entière autonomie d'action aux États membres.»

M. Courard *et consorts* déposent un amendement qui vise à remplacer la dernière phrase de la recommandation par ce qui suit:

«Nous plaidons pour une collaboration étroite avec les instances européennes afin de ne pas laisser la seule responsabilité et l'entière autonomie d'action aux États membres.»

Selon ses auteurs, l'amendement tend à mettre l'accent sur la collaboration et la coopération entre les États membres et les instances européennes: il est nécessaire de travailler ensemble pour relever les défis actuels et futurs, tout en reconnaissant la souveraineté et l'autonomie des États membres.

L'amendement de M. Courard *et consorts* est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

16) *Recommandation 52*

Dans les projets de recommandations des rapporteurs, la recommandation 52 s'énonce comme suit:

«Les pays européens doivent œuvrer conjointement afin de renforcer leurs propres influence et résilience face aux activités stratégiques de la Russie ou de la Chine. La Chine tente d'influencer des mandataires politiques, de la majorité gouvernementale comme de l'opposition, aussi bien au niveau national qu'à l'échelle européenne. Elle vise des responsables politiques locaux, par le biais d'une diplomatie infranationale, et tente de

buitenlandse financiële invloed. Het zou volgens hen dan ook nuttig zijn dat deze aanbevelingen zo veel als mogelijk uitgevoerd worden in ons beleid. Deze extra zin zorgt volgens de indieners voor extra versterking van de aanbeveling.

Het amendement van de heer Van de Wauwer en mevrouw Brouwers wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

15) *Aanbeveling 50*

In het ontwerp van aanbevelingen van de rapporteurs luidt de tekst van aanbeveling 50 als volgt:

«Het Europees kader is uiterst belangrijk om inmeniging te voorkomen en om de strategische belangen van Europa en elke lidstaat te beschermen. Wij bevelen aan dat Europa die rol opneemt en de verantwoordelijkheid en volledige autonomie van handelen niet louter aan de lidstaten overlaat.»

De heer Courard *c.s.* dient een amendement in dat er toe strekt om de laatste zin van de aanbeveling te doen vervallen en te vervangen door wat volgt:

«Wij pleiten voor een nauwe samenwerking met de Europese instanties om de verantwoordelijkheid en volledige autonomie van handelen niet louter aan de lidstaten over te laten.»

Volgens de indieners van het amendement ligt de nadruk op samenwerking tussen de lidstaten en de Europese instanties: we moeten samenwerken om de huidige en toekomstige uitdagingen aan te gaan, zonder afbreuk te doen aan de soevereiniteit en autonomie van de lidstaten.

Het amendement van heer Courard *c.s.* wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

16) *Aanbeveling 52*

In het ontwerp van aanbevelingen van de rapporteurs luidt aanbeveling 52 als volgt:

«Europese landen moeten samenwerken om zelf meer invloed te kunnen uitoefenen en weerbaarder te zijn tegenover de strategische activiteiten van Rusland of China. China probeert politici van zowel de regeringsmeerderheid als de oppositie, zowel op nationaal als op Europees niveau, te beïnvloeden. Het richt zich op lokale politici via subnationale diplomatie en probeert opiniemakers, journalisten en leden van denktanks in

recruter des leaders d'opinion, des journalistes et des membres de groupes de réflexion. En outre, elle collecte des données par le biais de TikTok et ceci devrait être davantage vulgarisé.»

M. Courard *et consorts* déposent un premier amendement partiel, qui vise à ajouter les mots «*certaines puissances comme par exemple*» avant les mots «la Russie ou de la Chine». Selon les auteurs de l'amendement, cet ajout met en lumière le fait que d'autres pays pourraient également utiliser des tactiques similaires pour influencer les décideurs politiques en Europe.

M. Courard *et consorts* déposent un deuxième amendement partiel, qui vise à remplacer, d'une part, les mots «de TikTok» par les mots «*des réseaux sociaux*» et, d'autre part, les mots néerlandais «bereikt het steeds meer het grote publiek» par les mots néerlandais «*en dit zou meer onder de aandacht van het publiek moeten worden gebracht*». En mentionnant les réseaux sociaux parmi les méthodes utilisées par ces puissances pour récolter des données, la recommandation souligne l'importance de sensibiliser le public à cette problématique et fait la lumière sur ces pratiques.

M. Van de Wauwer et Mme Brouwers déposent un amendement qui vise à supprimer la phrase «*En outre, elle collecte des données par le biais de TikTok et ceci devrait être davantage vulgarisé.*»

Selon les auteurs de l'amendement, il s'agit d'une constatation, et non d'une recommandation. En outre, le problème ne se limite pas à *TikTok*. D'autres sites internet chinois (et même autres que chinois) collectent des données qui ne sont même pas nécessaires. Indépendamment du fait que le passage en question n'est pas une recommandation, l'on peut, aux yeux des auteurs de l'amendement, difficilement énumérer dans la recommandation une liste exhaustive des sites internet à propos desquels l'opinion publique doit être mise en garde ou qui devraient être interdits.

Le premier amendement partiel de M. Courard *et consorts* est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

L'amendement de M. Van de Wauwer et Mme Brouwers est adopté à l'unanimité des 12 membres présents. Le deuxième amendement partiel de M. Courard *et consorts* devient ainsi sans objet.

te lijven. Bovendien verzamelt het gegevens via Tiktok, en bereikt het steeds meer het grote publiek.»

De heer Courard *c.s.* dient een eerste deelamendement in dat er toe strekt om de woorden «*bepaalde mogelijkheden zoals*» in te voegen tussen de woorden «van» en «*Rusland*». Volgens de indieners van het amendement wordt hiermee benadrukt dat andere landen ook gelijkaardige tactieken zouden kunnen aanwenden om politieke besluitvormers in Europa te beïnvloeden.

De heer Courard *c.s.* dient een tweede deelamendement in dat er toe strekt om het woord «TikTok» te vervangen door de woorden «*de sociale netwerken*» en om de woorden «bereikt het steeds meer het grote publiek» te vervangen door de woorden «*en dit zou meer onder de aandacht van het publiek moeten worden gebracht*». Door een verwijzing naar de «*sociale netwerken*» toe te voegen aan de gegevens die door deze mogelijkheden worden verzameld, wordt in de aanbeveling benadrukt hoe belangrijk het is om het publiek bewust te maken van deze problematiek en scheidt men meer transparantie rond die praktijken.

De heer Van de Wauwer en mevrouw Brouwers dienen een amendement in dat ertoe strekt om de zin «*Bovendien verzamelt het gegevens via Tiktok, en bereikt het steeds meer het grote publiek*» te doen vervallen.

De indieners van dit amendement stellen dat de huidige bewoordingen een vaststelling bevatten en geen aanbeveling. Volgens de heer Van de Wauwer en mevrouw Brouwers beperkt het probleem zich ook niet alleen tot *TikTok*. Ook andere Chinese (en zelfs niet-Chinese) websites verzamelen gegevens die zelfs niet noodzakelijk zijn. Los van het feit dat deze passage geen aanbeveling bevat, kan er volgens de indieners van het amendement moeilijk een exhaustieve lijst van websites worden vermeld waarvoor de publieke opinie gewaarschuwd moet worden of die verboden zouden moeten worden.

Het eerste deelamendement van de heer Courard *c.s.* wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

Het amendement van de heer Van de Wauwer en mevrouw Brouwers wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden. Hierdoor komt het tweede deelamendement van de heer Courard *c.s.* te vervallen.

IV. VOTE

L'ensemble des constatations est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

L'ensemble des recommandations est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Le rapport d'information dans son ensemble est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Confiance a été faite aux rapporteurs pour la rédaction du présent rapport.

Les rapporteurs,

Le président,

Steven COENEGRACHTS. Rodrigue DEMEUSE.
Hélène RYCKMANS.
Gregor FRECHES.

IV. STEMMING

Het geheel van de vaststellingen wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

Het geheel van de aanbevelingen wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

Het geheel van het informatieverlag wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteurs voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteurs,

De voorzitter,

Steven COENEGRACHTS. Rodrigue DEMEUSE.
Hélène RYCKMANS.
Gregor FRECHES.