

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2022-2023

9 JANVIER 2023

**Proposition de résolution relative à la mise
en place d'une autorité de contrôle des
algorithmes**

RAPPORT

fait au nom de la Commission
du Renouveau démocratique,
de la Citoyenneté et
des Affaires internationales
par
M. De Roo

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2022-2023

9 JANUARI 2023

**Voorstel van resolutie met betrekking
tot de oprichting van een algoritme-
toezichthouder**

VERSLAG

namens de Commissie
voor de Democratische Vernieuwing,
Burgerschap en
Internationale Aangelegenheden
uitgebracht door
de heer **De Roo**

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie
Président / Voorzitter: Rodrigue Demeuse

Membres / Leden

N-VA	Andries Gryffroy, Freya Perdaens, Nadia Sminate
Ecolo-Groen	Rodrigue Demeuse, Chris Steenwegen, Farida Tahar
Vlaams Belang	Adeline Blancquaert, Bob De Brabandere, Guy D'haeseleer
PS	Philippe Courard, Latifa Gahouchi
MR	Véronique Durenne, Gregor Freches
CD&V	Orry Van de Wauwer, Maud Vanwalleghem
Open Vld	Steven Coenegrachts, Tom Ongena
PVDA-PTB	Samuel Nemes, Ayse Yigit
Vooruit	Ludwig Vandenhove

Voir:

Documents du Sénat:
7-328 – 2021/2022:

N° 1: Proposition de résolution.

Zie:

Documenten van de Senaat:
7-328 – 2021/2022:

Nr. 1: Voorstel van resolutie.

I. INTRODUCTION

La proposition de résolution qui fait l'objet du présent rapport a été déposée le 23 février 2022. Le 29 avril 2022, l'assemblée plénière a transmis la proposition, qui avait été envoyée initialement à la commission des Matières transversales, à la commission du Renouveau démocratique, de la Citoyenneté et des Affaires internationales. La commission l'a examinée lors de ses réunions des 23 mai et 12 décembre 2022 ainsi que du 9 janvier 2023.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Daems déclare que la proposition porte pour l'essentiel sur le danger et l'incidence de l'utilisation d'algorithmes. Ceux-ci sont présents dans le secteur privé, où ils sont surtout utilisés à des fins de marketing, mais dans le secteur public aussi, on tente – avec un succès variable – d'introduire ces applications qui peuvent servir de base à la politique.

Or l'utilisation de pareils algorithmes risque de favoriser les stéréotypes et la discrimination, et c'est à cette situation, entre autres, que la proposition de résolution à l'examen entend remédier. Pour rendre l'objet de la proposition plus concret, l'orateur cite un exemple montrant les risques de la police prédictive fondée sur des algorithmes: cette pratique peut conduire en effet à la stigmatisation d'un groupe de population déterminé, uniquement sur la base de certaines observations aléatoires. Par exemple, si au cours d'une période déterminée, le nombre d'incidents dans une communauté ethnique spécifique devait fortuitement s'avérer plus élevé, un algorithme pourrait alors en conclure que les incidents sont plus fréquents au sein de cette communauté. Lors de l'élaboration d'une politique préventive visant à éviter ce type d'incidents, cette communauté ethnique serait alors considérée comme plus «risquée» pour cette catégorie d'incidents et c'est alors sur elle que la politique se focaliserait. Or cette corrélation peut reposer sur un hasard survenu précisément au cours de cette période spécifique et aucune corrélation réelle ne peut être établie avec l'ethnicité sur une plus longue période.

La proposition préconise dès lors d'instaurer un contrôle balisé de l'utilisation des algorithmes. Ce contrôle permettrait d'éviter que les algorithmes s'appuient, par exemple, sur des postulats trompeurs induisant un profilage erroné de certains groupes lors de la définition de la politique. S'inspirant d'exemples étrangers, les auteurs de la proposition jugent particulièrement utile de mettre en place une autorité de contrôle capable d'analyser ces algorithmes et de neutraliser les préjugés dans le

I. INLEIDING

Het voorliggend voorstel van resolutie is ingediend op 23 februari 2022. Op 29 april 2022 verwees de plenaire vergadering het voorstel, dat aanvankelijk was verzonden naar de commissie voor de Transversale Aangelegenheden, naar de commissie voor de Democratische Vernieuwing, Burgerschap en Internationale Aangelegenheden. De commissie heeft dit voorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 23 mei, 12 december 2022 en van 9 januari 2023.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Daems verklaart dat de essentie van het voorstel gaat over het gevaar en de impact van het gebruik van algoritmes. Naast de privésector, waar algoritmen vooral voor marketingdoeleinden worden gebruikt, tracht men deze toepassingen met wisselend succes ook te implementeren in de publieke sector waar ze de basis kunnen vormen voor het beleid.

Toch houdt het gebruik van dergelijke algoritmen het gevaar in van stereotypering en van discriminatie en het is onder andere hieraan dat het voorstel van resolutie wenst te remediëren. Om het opzet van het voorstel te concretiseren verwijst spreker daarom naar een voorbeeld dat de risico's aantoont van *predictive policing* gebaseerd op algoritmes: het kan immers leiden tot de stigmatisering van een bepaalde bevolkingsgroep puur op basis van bepaalde toevallige waarnemingen. Als er bijvoorbeeld binnen een bepaalde etnische gemeenschap gedurende een bepaalde periode toevallig meer incidenten plaatsvinden, dan zou een algoritme kunnen concluderen dat de gemeenschap in kwestie meer incidentrijk is. Bij het uitstippelen van een preventief beleid dat erop gericht zou zijn om die incidenten in kwestie te vermijden, zou die bepaalde etniciteit vervolgens als gevaarlijker voor die incidenten worden bestempeld en zou het beleid zich vooral op deze gemeenschap toespitsen. Toch kan dit verband op een toeval berusten dat er net was gedurende die specifieke periode en treedt er geen werkelijke correlatie op met de etniciteit over een langere periode.

Het voorstel pleit daarom voor het opzetten van een gecontroleerd toezicht op het gebruik van algoritmes. Dit toezicht zou ervoor zorgen dat de algoritmes bijvoorbeeld geen misleidende voorafnames bevatten die bij beleidsvorming leiden tot foute groepsprofilering. Geïnspireerd door buitenlandse voorbeelden, lijkt het de indieners van het voorstel bijzonder nuttig om een toezichtautoriteit te creëren die algoritmes kan ontleden en die voorafnames aan profilering neutraliseert om

profilage, de manière à exclure toute forme de discrimination dans la police prédictive. Il convient d'éviter que les pouvoirs publics, garants de la *res publica*, soient entraînés dans un courant qui sépare les citoyens sur la base d'un profilage sans nuance.

Selon l'intervenant, les pouvoirs publics recourent déjà massivement aux algorithmes. Dans un souci de traitement juste et équitable du citoyen et de l'entreprise, il est donc tout à fait indispensable d'analyser en profondeur les algorithmes. En d'autres termes, nous avons besoin d'un régulateur indépendant qui soit chargé d'analyser tous les aspects en toute indépendance, qui puisse formuler des avis et qui ait la capacité et le pouvoir de prendre éventuellement les mesures qui s'imposent.

M. Daems insiste, en conclusion, sur la nécessité d'éviter en tout temps des situations telles que le scandale des allocations de garde d'enfants aux Pays-Bas et ajoute que les dispositions à l'examen peuvent y contribuer. Si elle obtient un large soutien, la présente résolution pourra peut-être inspirer une proposition de loi qui pourra être adoptée à une large majorité à la Chambre des représentants.

III. EXAMEN DES CONSIDÉRANTS ET DU DISPOSITIF

Le texte proposé ne donne lieu à aucune remarque.

IV. VOTES

L'ensemble de la proposition de résolution est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

Le rapporteur,

Stijn DE ROO

Le président,

Rodrigue DEMEUSE

*
* *

**Texte adopté par la commission:
voir le doc. Sénat, n° 7-328/3.**

*
* *

iedere vorm van discriminatie bij *predictive policing* uit te sluiten. Er moet vermeden worden dat de overheid als verdediger van de *res publica* meegaat in een flow die de burgers uit elkaar drijft op basis van overdreven profilering.

De algoritmisering van de overheid is volgens de spreker reeds volop aan de gang. Vanuit de bekommernis om zich eerlijk en rechtvaardig te profileren naar de burger en het bedrijfsleven is het dan ook absoluut noodzakelijk dat algoritmes doorgelicht worden. Er is met andere woorden nood aan een onafhankelijke regulator die alle aspecten op een onafhankelijke manier doorlicht, advies kan geven en eventueel de nodige maatregelen kan en mag nemen.

De heer Daems besluit dat Nederlandse toestanden zoals de toeslagenaffaire te allen tijde moeten vermeden worden en dat de voorliggende bepalingen hiertoe kunnen bijdragen. Indien deze resolutie breed gedragen wordt, kan ze misschien ook aanleiding zijn tot een breed gedragen wetsvoorstel in de Kamer van volksvertegenwoordigers.

III. BESPREKING VAN DE CONSIDERANSEN EN HET DISPOSITIEF

De voorgestelde tekst geeft geen aanleiding tot enige bemerkingen.

IV. STEMMINGEN

Het voorstel van resolutie wordt in zijn geheel eenparig aangenomen door de 11 aanwezige leden.

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteur,

Stijn DE ROO

De voorzitter,

Rodrigue DEMEUSE

*
* *

**Tekst aangenomen door de commissie:
zie het doc. Senaat, nr. 7-328/3.**

*
* *