

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2022-2023

28 OCTOBRE 2022

Proposition de décision d'assentiment à l'accord de coopération du 5 juillet 2022 entre l'autorité fédérale, les Régions et les Communautés relatif à la composition de la délégation belge à l'Assemblée interparlementaire Benelux

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Affaires institutionnelles
par

M. Anciaux**BELGISCHE SENAAAT**

ZITTING 2022-2023

28 OKTOBER 2022

Voorstel van besluit tot goedkeuring van het samenwerkingsakkoord van 5 juli 2022 tussen de federale overheid, de Gewesten en de Gemeenschappen over de samenstelling van de Belgische delegatie van de Benelux Interparlementaire Assemblée

VERSLAG

namens de commissie
voor de Institutionele Aangelegenheden
uitgebracht door
de heer **Anciaux**

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie:

Présidente / Voorzitster: Stephanie D'Hose**Membres / Leden**

N-VA	Allessia Claes, Karolien Grosemans, Karl Vanlouwe
Ecolo-Groen	Zoé Genot, Celia Groothedde, France Masai
VB	Adeline Blancquaert, Leo Pieters, Klaas Sloomans
PS	Jean-Frédéric Eerdeken, Julien Uyttendaele
MR	Georges-Louis Bouchez, Sabine Laruelle, Jean-Paul Wahl
cd&v	Peter Van Rompuy, Maud Vanwalleghem
Open Vld	Rik Daems, Stephanie D'Hose
PVDA-PTB	Jos D'Haese, Samuel Nemes
Vooruit	Bert Anciaux

Voir:

Documents du Sénat:
7-383 – 2021/2022:

N° 1: Proposition de décision.

Zie:

Documenten van de Senaat:
7-383 – 2021/2022:

Nr. 1: Voorstel van besluit.

La commission des Affaires institutionnelles a examiné et voté la présente proposition de décision lors de sa réunion du 28 octobre 2022.

I. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME STEPHANIE D’HOSE

Mme D’Hose présente un bref exposé introductif dans lequel elle explique l’évolution du dossier ainsi que l’influence des différentes réformes de l’État sur la composition de l’Assemblée interparlementaire Benelux.

En 1955, le Conseil de Benelux était composé de 49 membres, dont 21 étaient choisis parmi les membres du Parlement belge et désignés par celui-ci (article 1^{er} de la convention l’instituant). Mais, à la suite des réformes de l’État, il fallait adapter la composition de la délégation à la nouvelle structure fédérale de la Belgique. En 1997, l’assemblée plénière du Conseil de Benelux décida que la délégation belge serait composée dorénavant de membres des Chambres fédérales et des parlements de Communauté et de Région. Cette modification fut formalisée dans la Convention en 2015, mais ce ne fut pas le cas pour la répartition des mandats entre les différents parlements, laquelle est en effet fixée sur la base d’accords entre ceux-ci. Le Conseil d’État a souligné à plusieurs reprises que l’autorité fédérale et les Communautés et Régions devaient dès lors conclure un accord de coopération interparlementaire à ce sujet.

Ce point a été examiné au sein de la Conférence des présidents des Assemblées parlementaires. La question s’est posée de savoir si le Sénat, qui ne désigne plus de membres pour le Parlement Benelux, devait signer l’accord de coopération. En outre, plusieurs membres souhaitaient que l’accord dispose explicitement que le membre désigné par le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale doit faire partie du groupe linguistique français. Les deux points de discussion ont été tranchés en 2021 par la Conférence des présidents des Assemblées parlementaires: le Sénat cosignerait l’accord de coopération interparlementaire et il serait précisé dans le préambule de cet accord que, lors de l’élection de son membre, le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale tiendrait compte de l’aspiration à une représentation linguistique équilibrée au sein de la délégation belge.

Le 5 juillet 2022, les présidents des différents parlements ont signé cet accord, lequel doit à présent être adopté par toutes les assemblées pour pouvoir entrer en vigueur.

De commissie voor de Institutionele Aangelegenheden heeft dit voorstel van besluit tijdens haar vergadering van 28 oktober 2022 besproken en aangenomen.

I. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR MEVROUW STEPHANIE D’HOSE

Mevrouw D’Hose geeft een korte inleidende uiteenzetting waarbij de ontwikkeling van het dossier evenals de invloed van de verschillende staatsvormingen op de samenstelling van de Benelux Interparlementaire Assemblée gesitueerd wordt.

In 1955 bestond de Beneluxraad uit 49 leden waarvan er 21 gekozen en aangewezen werden door het Belgische Parlement (artikel 1 van het oprichtingsverdrag). Maar na de staatsvormingen moest de samenstelling van de delegatie worden aangepast aan de nieuwe federale structuur van België. In 1997 heeft de plenaire vergadering van de Beneluxraad beslist dat de Belgische delegatie zou bestaan uit leden van de Federale Kamers en leden van de Gemeenschaps- en Gewestparlementen. Deze wijziging werd in 2015 geformaliseerd in het Verdrag, maar dit was niet het geval voor de verdeling van de mandaten tussen de verschillende parlementen, die wordt namelijk vastgesteld op basis van afspraken tussen de parlementen. De Raad van State heeft er herhaaldelijk op gewezen dat de federale overheid en de Gemeenschappen en Gewesten daar dan ook een interparlementair samenwerkingsakkoord over moesten sluiten.

Dit punt werd besproken in de Conferentie van de voorzitters van de Parlementaire Assemblees. De vraag rees of de Senaat, die geen leden meer naar het Beneluxparlement stuurt, het samenwerkingsakkoord toch moest ondertekenen. Bovendien wilden sommige leden dat het akkoord uitdrukkelijk zou vermelden dat het lid dat door het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt aangewezen tot de Franse taalgroep zou behoren. Beide punten werden in 2021 door de Conferentie van de voorzitters beslecht: de Senaat zou het samenwerkingsakkoord ondertekenen, en in de aanhef van het akkoord zou vermeld worden dat het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, bij het kiezen van zijn lid, naar een evenwichtige taalverhouding in de Belgische delegatie zou streven.

Op 5 juli 2022 hebben de voorzitters van de verschillende parlementen dit akkoord ondertekend en om in werking te treden moet het nu door alle assemblees worden goedgekeurd.

II. DISCUSSION GÉNÉRALE

Selon M. Anciaux, il est effectivement judicieux de repenser la composition du Parlement Benelux, soixante-sept ans après sa création. L'intervenant se rallie à la répartition proposée, dont l'élaboration a été laborieuse. En ce qui concerne le membre désigné par le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, il estime qu'on ne peut pas tout simplement exclure au préalable un certain groupe linguistique et que le membre à désigner doit pouvoir appartenir à n'importe quel groupe. Selon M. Anciaux, toute autre manière de procéder serait contraire au principe de non-discrimination.

Mme Blancquaert souhaite expliquer brièvement son vote en précisant que son groupe ne peut souscrire à la proposition actuelle. Elle estime que la composition du Parlement Benelux n'est pas équilibrée, étant donné que la Belgique compte environ 60 % de néerlandophones et que cette proportion ne se reflète pas dans la répartition des mandats belges. Elle indique que pareil déséquilibre est injustifiable au sein d'une assemblée consultative et qu'un tel accord de coopération ne peut plus être modifié une fois que toutes les parties y ont donné leur assentiment. Elle estime que les Flamands ne reçoivent pas les mandats auxquels ils ont droit, raison pour laquelle le Vlaams Belang votera contre cette proposition.

M. Vanlouwe indique que son groupe votera en faveur de cet accord de coopération. Selon lui, le fait que les membres du Parlement Benelux soient désignés directement par les entités fédérées est une bonne chose, et d'autres institutions internationales pourraient utilement s'en inspirer. M. Vanlouwe juge toutefois étonnant et discriminatoire que des membres de la Conférence des présidents aient exigé que le membre désigné par le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale appartienne au groupe linguistique français. Cela reviendrait à exclure juridiquement les membres du groupe linguistique néerlandais, qui ne pourraient prétendre à un mandat. Il se demande comment l'aspiration à une représentation linguistique équilibrée au sein de la délégation belge, telle qu'elle est énoncée actuellement dans le texte, sera mise en œuvre. L'intervenant déclare explicitement que le membre désigné par le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale doit pouvoir faire partie du groupe linguistique néerlandais. Dans le cas contraire, l'accord de coopération serait discriminatoire.

M. Uyttendaele rappelle un des principes de base de l'interprétation des textes juridiques: si le texte est clair, il faut l'appliquer et non chercher à l'interpréter. En l'occurrence, l'article 1^{er} de l'accord de coopération est

II. ALGEMENE BESPREKING

De heer Anciaux stelt dat het inderdaad zinvol is om, na zevenenzestig jaar, nog eens na te denken over de samenstelling van het Beneluxparlement, en verklaart zich akkoord met de verdeling, die moeizaam tot stand is gekomen. Hij merkt op dat voor wat betreft de aanduiding van het lid door het Brussels Hoofdstedelijk Parlement er niet zomaar voorafgaandelijk een bepaalde groep kan worden uitgesloten, en dat het aan te duiden lid tot eender welke taalgroep moet kunnen behoren. Een andere werkwijze zou volgens de heer Anciaux in strijd zijn met het non-discriminatieprincipe.

Mevrouw Blancquaert wenst een korte stemverklaring af te leggen en stelt dat haar fractie niet akkoord kan gaan met het huidige voorstel. Zij meent dat het Beneluxparlement onevenredig is samengesteld, gelet op het feit dat er in België ongeveer 60 % Nederlandstaligen zijn, hetgeen niet weerspiegeld wordt in de verdeling van de Belgische mandaten. Zij geeft aan dat een dergelijke scheefte niet te verantwoorden valt binnen een raadgevende assemblee, en dat een dergelijk samenwerkingsakkoord niet meer kan gewijzigd worden na instemming door alle partijen. Zij meent dat de Vlamingen niet de mandaten krijgen waar zij recht op hebben, en dat om die reden het Vlaams Belang dan ook zal tegen stemmen.

De heer Vanlouwe geeft aan dat zijn fractie dit samenwerkingsakkoord zal goedkeuren. Hij meent dat het een goede zaak is dat de leden van het Beneluxparlement rechtstreeks door de deelstaten worden aangeduid, en dat dit een model zou kunnen zijn voor andere internationale instellingen. Hij vindt het echter opmerkelijk en discriminerend dat er door leden van de Conferentie van de voorzitters geëist werd dat het lid dat door het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt aangewezen tot de Franse taalgroep zou behoren. De leden van de Nederlandse taalgroep zouden hierdoor dus juridisch uitgesloten worden en geen aanspraak kunnen maken op een mandaat. Hij stelt zich de vraag hoe het streven naar een evenwichtige taalverhouding in de Belgische delegatie, zoals dit nu vermeld staat in de tekst, in de praktijk zal gebracht worden. Hij stelt uitdrukkelijk dat het mogelijk moet zijn dat het lid, dat aangeduid wordt door het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, wel dege-lijk tot de Nederlandse taalgroep behoort. Anders is het samenwerkingsakkoord discriminerend.

De heer Uyttendaele verwijst naar een van de basisprincipes van de interpretatie van juridische teksten: wanneer de tekst duidelijk is, moet men hem toepassen en niet proberen te interpreteren. In dit geval is

très clair: la délégation se compose, pour la Région de Bruxelles-Capitale, d'«un membre du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale». Ce sera à cette assemblée de décider qui siègera au Parlement Benelux. Les inquiétudes de l'intervenant précédent n'ont donc pas lieu d'être.

Mme Laruelle souligne qu'il est un peu surréaliste d'entendre, d'une part, une membre invoquer le fait que la population flamande étant plus nombreuse en Belgique, elle devrait avoir droit à une représentation plus importante et, d'autre part, l'intervenant suivant estimer qu'à Bruxelles où cette communauté flamande est beaucoup moins présente, elle a quand même droit à une représentation au même titre que les francophones. Pour le reste, elle partage l'opinion de M. Uyttendaele et déclare qu'elle votera en faveur du texte.

III. VOTES

La proposition de décision est adoptée à l'unanimité des 12 membres présents.

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

Le rapporteur,

Bert ANCIAUX.

La présidente,

Stephanie D'HOSE.

*
* *

**Le texte adopté par la commission est identique
au texte de la proposition de décision
(voir le doc. Sénat, n° 7-383/1).**

*
* *

artikel 1 van het samenwerkingsakkoord kristalhelder: wat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreft bestaat de delegatie uit «een lid van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement». Het is deze assemblee die bepaalt wie naar het Beneluxparlement wordt afgevaardigd. De bezwaren van de vorige spreker zijn dus ongegrond.

Mevrouw Laruelle vindt het een beetje surrealistisch om het ene lid te horen verkondigen dat de Vlamingen in België talrijker zijn en dus recht moeten hebben op een ruimere vertegenwoordiging, terwijl het volgende verklaart dat die vertegenwoordiging in Brussel, waar de Vlamingen veel minder talrijk zijn, toch gelijk moet zijn aan die van de Franstaligen. Voor het overige is zij het eens met de heer Uyttendaele en zal zij voor deze tekst stemmen.

III. STEMMING

Het voorstel van besluit wordt éénparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteur,

Bert ANCIAUX.

De voorzitter,

Stephanie D'HOSE.

*
* *

**De door de commissie aangenomen tekst is dezelfde
als de tekst van het voorstel van besluit
(zie doc. Senaat nr. 7-383/1).**

*
* *