

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2022-2023

---

10 NOVEMBRE 2022

---

## Proposition de déclaration de révision de la Constitution en vue de supprimer le Sénat

(Déposée par par M. Karl Vanlouwe et consorts)

---

### DÉVELOPPEMENTS

La présente proposition vise à supprimer le Sénat au cours de la prochaine législature. Le coût du Sénat est un élément parmi d'autres qui porte à considérer que le moment est venu de supprimer purement et simplement cette institution, *a fortiori* si l'on tient compte du déficit budgétaire fédéral grandissant et des efforts considérables demandés à l'ensemble de la population face à la crise énergétique actuelle et au risque réel de récession qui l'accompagne. Les pouvoirs publics doivent sans plus attendre montrer le bon exemple en utilisant parcimonieusement les deniers publics limités.

À la naissance de la Belgique, le Sénat a été créé en tant que branche du régime véritablement bicaméral adopté par le Congrès national en 1831. Il disposait alors des mêmes compétences que la Chambre des représentants. À l'époque, il était considéré comme la Chambre haute dans le bicaméralisme belge, calqué sur le modèle britannique. La coexistence de deux chambres parlementaires permettait de mettre en place des mécanismes de contrôle au sein du pouvoir législatif.

Différentes réformes (de l'État) ont réduit de plus en plus le rôle du Sénat, ainsi que ses compétences et ses missions. Les réformes successives démontrent que la Belgique n'a jamais pu assigner au Sénat un rôle d'institution utile et durable. Il est frappant de constater qu'à partir de la réforme constitutionnelle de 1993, on a choisi de transformer le Sénat en une sorte de «chambre des

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2022-2023

---

10 NOVEMBER 2022

---

## Voorstel van verklaring tot herziening van de Grondwet om de Senaat af te schaffen

(Ingediend door de heer Karl Vanlouwe c.s.)

---

### TOELICHTING

Dit voorstel beoogt de afschaffing van de Senaat tijdens de volgende legislatuur. Naast andere elementen noopt ook de kostprijs van de Senaat tot de conclusie dat de tijd rijp is om de instelling zonder meer af te schaffen, zeker gelet op het oplopende federale begrotingstekort en de grote inspanningen die van de gehele bevolking gevraagd worden in de huidige energiecrisis met reëel risico op een recessie. De overheid moet onverwijld het goede voorbeeld geven door spaarzaam om te gaan met de beperkte overheidsmiddelen.

Bij het ontstaan van België werd de Senaat opgericht als onderdeel van het volwaardig tweekamerstelsel waarvoor het Nationaal Congres in 1831 opteerde. De Senaat beschikte toen over dezelfde bevoegdheden als de Kamer van volksvertegenwoordigers. Destijds werd de Senaat gepercipieerd als Hogerhuis in het Belgisch tweekamerstelsel, naar Brits model. Het bestaan van twee parlementaire kamers zorgde ervoor dat er binnen de wetgevende macht controlemechanismen werden ingebouwd.

Via verscheidene (staats)hervormingen werd de rol van de Senaat steeds kleiner en zijn bevoegdheden en takenpakket steeds beperkter. De opeenvolgende hervormingen tonen aan dat België nooit een nuttige, duurzame rol heeft kunnen definiëren voor de Senaat als instelling. Opvallend daarbij is dat vanaf de constitutionele hervorming van 1993 gekozen werd om de

entités fédérées», c'est-à-dire une assemblée parlementaire au sein de laquelle les différentes communautés de ce pays peuvent dialoguer sur des sujets d'intérêt commun. C'est ainsi que le Sénat est devenu un lieu de rencontre des entités fédérées.

Cette tendance s'est poursuivie lors de la sixième et – pour l'instant – dernière réforme de l'État, en 2014. Depuis cette réforme, toujours en vigueur aujourd'hui, le Sénat est un organe non permanent. Au total, soixante sénateurs siègent encore au Sénat. Cinquante d'entre eux sont délégués par les parlements des entités fédérées et les dix autres sont cooptés. Lors de l'adoption de cette réforme, il avait été souligné que le Sénat devait plus que jamais devenir un lieu de rencontre des entités fédérées, mais ce rôle n'a jamais vraiment été précisé ni concrétisé.

Jusqu'à présent, l'utilité du Sénat en tant que lieu de rencontre des entités fédérées s'est avérée extrêmement limitée, sinon inexistante. En témoigne par exemple la symbolique utilisée au Sénat, qui ne laisse aucune place aux symboles et drapeaux des différentes entités fédérées (Régions et Communautés). Dans un pays fédéral, les rencontres et la concertation entre les entités fédérées sont assurément indiquées, mais elles peuvent se dérouler aussi de manière moins formelle ou au sein de commissions conjointes (composées des parlementaires directement concernés par les problématiques concrètes qui se posent dans leur domaine), comme ce fut le cas par le passé, par exemple, avec la concertation entre les commissions Culture respectives du Parlement flamand et du Parlement de la Communauté française ou entre ces deux parlements. Pour ce type de concertation, une institution coûteuse n'est donc nullement nécessaire.

Au cours des séances de la commission mixte de la Chambre et du Sénat chargée de l'évaluation des réformes de l'État depuis 1970 qui ont été consacrées au thème du «bicaméralisme», il est apparu que le rôle que le Sénat pourrait encore jouer à l'avenir ne faisait pas l'unanimité parmi les députés et sénateurs. En revanche, les auditions organisées dans ce cadre ont montré qu'il existait un large consensus sur les défaillances du système actuel.

Le système actuel est donc indéfendable. Il est manifeste que le Sénat ne parvient pas à remplir correctement son rôle de chambre des entités fédérées. Bien que l'institution dispose de compétences extrêmement limitées, comme une compétence constituante ou la compétence d'établir des rapports d'information, c'est surtout cette seconde compétence qu'elle s'emploie pleinement à

Senaat om te vormen tot een soort «deelstaatkamer», een parlementaire assemblee waarin de verscheidene gemeenschappen van dit land met elkaar in dialoog kunnen treden over thema's van gemeenschappelijk belang. Zo werd de Senaat een ontmoetingsplaats van de deelstaten.

Die tendens zette zich verder bij de zesde en – voorlopig – laatste staatsvorming van 2014. Vanaf die hervorming, die tot op heden geldt, is de Senaat een niet-permanent orgaan. In totaal zetelen er nog zestig senatoren in de Senaat. Vijftig onder hen worden afgevaardigd door de deelstaatparlementen en de overige tien worden gecoöpteerd. Bij de goedkeuring van die hervorming werd benadrukt dat de Senaat meer dan ooit een ontmoetingsplek van de deelstaten moest worden, zonder die rol te verduidelijken of concreet te maken.

Tot op heden is het nut van de Senaat als ontmoetingsplaats van de deelstaten uitermate beperkt, zo niet onbestaande, gebleken. Dat blijkt bijvoorbeeld al uit de symboliek die in de Senaat gehanteerd wordt, waarbij de symbolen en vlaggen van de verschillende deelstaten – Gewesten en Gemeenschappen – geweerd worden. In een federaal land zijn ontmoetingen en overleg tussen de deelstaten zeker aangewezen, maar dit kan ook minder formeel plaatsvinden of via gezamenlijke commissies (waar de parlementsleden in zetelen die rechtstreeks betrokken zijn bij de concrete problematieken die zich in hun domein stellen) zoals we bijvoorbeeld in het verleden gehad hebben tussen (de commissies Cultuur van) het Vlaams Parlement en het Parlement van de Franse Gemeenschap. Voor dit overleg is een dure instelling dus helemaal niet nodig.

Tijdens de zittingen over het thema «tweekamerstelsel» die besproken werden in de gemeenschappelijke commissie van Kamer en Senaat over de Evaluatie van de staatsvormingen sinds 1970 bleek dat er onder de volksvertegenwoordigers en senatoren geen eensgezindheid bestaat over welke rol de Senaat nog in de toekomst kan spelen. Uit die hoorzittingen bleek echter wel dat er een grote consensus bestaat over de tekortkomingen van het huidige systeem.

Het huidige systeem is dan ook onhoudbaar. De Senaat komt manifest tekort in de vervulling van zijn rol als deelstaatkamer. Hoewel de instelling beschikt over uiterst beperkte bevoegdheden, zoals een grondwetgevende bevoegdheid of het opstellen van informatieverlagen, put zij vooral die tweede volledig uit. Daarnaast blinken de meeste informatieverlagen uit in vaagheid of

exercer. En outre, la plupart des rapports d'information qu'elle établit brillent par leur imprécision et leur généralité et sont trop souvent utilisés de manière abusive pour permettre au Sénat de traiter à l'échelon fédéral des compétences que la Constitution et les lois spéciales réservent pourtant aux entités fédérées. Ce faisant, le Sénat ne joue nullement le rôle de lieu de rencontre des entités fédérées, mais il cherche, au contraire, à vider ces dernières de leur substance.

Ce Sénat défaillant a aussi un coût. Même si les coûts que représente le Sénat n'ont cessé de baisser d'année en année à la suite de l'affaiblissement de son rôle et de ses compétences, les moyens que nécessite le maintien de l'institution demeurent considérables. En 2020, les dépenses du Sénat se sont chiffrées à 39 242 823 euros. Il s'agit de moyens qui ne peuvent être affectés à d'autres objectifs politiques. Dans le contexte de crise énergétique aiguë que nous connaissons et qui impose des efforts considérables à la population, il est inadmissible que ces deniers publics soient encore utilisés pour financer une institution n'offrant plus aucune plus-value.

C'est pourquoi nous proposons d'ouvrir à révision certains articles de la Constitution de sorte que le Sénat puisse être supprimé lors d'une prochaine révision de la Constitution. Nous constatons que des représentants de plusieurs partis politiques se sont déjà prononcés publiquement en faveur d'une telle suppression.

\*  
\* \*

algemeenheid. Bovendien worden ze al te vaak op een oneigenlijke wijze aangewend om bevoegdheden die volgens de Grondwet en de bijzondere wetten toekomen aan de deelstaten toch op een federaal niveau te behandelen. Zo fungeert de Senaat niet als ontmoetingsplaats van de deelstaten, maar poogt hij zich te ontpoppen tot uithollingsplaats van de deelstaten.

Die falende Senaat heeft ook een kostprijs. Hoewel de kosten van de Senaat doorheen de jaren afnamen door de afbouw van zijn rol en bevoegdheden, blijven de middelen die nodig zijn om de instelling in stand te houden toch aanzienlijk. In 2020 bedroegen de uitgaven van de Senaat 39 242 823 euro. Dat zijn middelen die niet voor andere beleidsdoeleinden aangewend kunnen worden. In de context van een acute energiecrisis waarin de bevolking zware inspanningen levert, is het niet te verantwoorden om deze overheidsmiddelen nog aan te wenden voor een instelling die geen enkele meerwaarde biedt.

Daarom stellen wij voor om bepaalde grondwetsartikelen voor herziening vatbaar te verklaren zodat de Senaat bij een volgende grondwetsherziening kan worden afgeschaft. We stellen vast dat vertegenwoordigers van meerdere politieke partijen reeds publiekelijk steun uitspraken voor een dergelijke afschaffing.

\*  
\* \*

**PROPOSITION DE DÉCLARATION**

Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision:

- de l'article 4 de la Constitution afin de supprimer le Sénat;
- de l'article 36 de la Constitution afin de supprimer le Sénat;
- de l'article 42 de la Constitution afin de supprimer le Sénat;
- de l'article 43 de la Constitution afin de supprimer le Sénat;
- de l'article 44 de la Constitution afin de supprimer le Sénat;
- de l'article 45 de la Constitution afin de supprimer le Sénat;
- de l'article 46 de la Constitution afin de supprimer le Sénat;
- de l'article 47 de la Constitution afin de supprimer le Sénat;
- de l'article 48 de la Constitution afin de supprimer le Sénat;
- de l'article 49 de la Constitution afin de supprimer le Sénat;
- de l'article 50 de la Constitution afin de supprimer le Sénat;
- de l'article 51 de la Constitution afin de supprimer le Sénat;
- de l'article 52 de la Constitution afin de supprimer le Sénat;
- de l'article 53 de la Constitution afin de supprimer le Sénat;
- de l'article 56 de la Constitution afin de supprimer le Sénat;
- de l'article 57 de la Constitution afin de supprimer le Sénat;
- de l'article 58 de la Constitution afin de supprimer le Sénat;

**VOORSTEL VAN VERKLARING**

De Kamers verklaren dat er redenen bestaan tot herziening van:

- artikel 4 van de Grondwet, om de Senaat af te schaffen;
- artikel 36 van de Grondwet, om de Senaat af te schaffen;
- artikel 42 van de Grondwet, om de Senaat af te schaffen;
- artikel 43 van de Grondwet, om de Senaat af te schaffen;
- artikel 44 van de Grondwet, om de Senaat af te schaffen;
- artikel 45 van de Grondwet, om de Senaat af te schaffen;
- artikel 46 van de Grondwet, om de Senaat af te schaffen;
- artikel 47 van de Grondwet, om de Senaat af te schaffen;
- artikel 48 van de Grondwet, om de Senaat af te schaffen;
- artikel 49 van de Grondwet, om de Senaat af te schaffen;
- artikel 50 van de Grondwet, om de Senaat af te schaffen;
- artikel 51 van de Grondwet, om de Senaat af te schaffen;
- artikel 52 van de Grondwet, om de Senaat af te schaffen;
- artikel 53 van de Grondwet, om de Senaat af te schaffen;
- artikel 56 van de Grondwet, om de Senaat af te schaffen;
- artikel 57 van de Grondwet, om de Senaat af te schaffen;
- artikel 58 van de Grondwet, om de Senaat af te schaffen;

- |  |  |
|--|--|
| – de l'article 59 de la Constitution afin de supprimer le Sénat; | – artikel 59 van de Grondwet, om de Senaat af te schaffen; |
| – de l'article 60 de la Constitution afin de supprimer le Sénat; | – artikel 60 van de Grondwet, om de Senaat af te schaffen; |
| – de l'article 67 de la Constitution afin de supprimer le Sénat; | – artikel 67 van de Grondwet, om de Senaat af te schaffen; |
| – de l'article 68 de la Constitution afin de supprimer le Sénat; | – artikel 68 van de Grondwet, om de Senaat af te schaffen; |
| – de l'article 69 de la Constitution afin de supprimer le Sénat; | – artikel 69 van de Grondwet, om de Senaat af te schaffen; |
| – de l'article 70 de la Constitution afin de supprimer le Sénat; | – artikel 70 van de Grondwet, om de Senaat af te schaffen; |
| – de l'article 71 de la Constitution afin de supprimer le Sénat; | – artikel 71 van de Grondwet, om de Senaat af te schaffen; |
| – de l'article 73 de la Constitution afin de supprimer le Sénat; | – artikel 73 van de Grondwet, om de Senaat af te schaffen; |
| – de l'article 75 de la Constitution afin de supprimer le Sénat; | – artikel 75 van de Grondwet, om de Senaat af te schaffen; |
| – de l'article 76 de la Constitution afin de supprimer le Sénat; | – artikel 76 van de Grondwet, om de Senaat af te schaffen; |
| – de l'article 77 de la Constitution afin de supprimer le Sénat; | – artikel 77 van de Grondwet, om de Senaat af te schaffen; |
| – de l'article 78 de la Constitution afin de supprimer le Sénat; | – artikel 78 van de Grondwet, om de Senaat af te schaffen; |
| – de l'article 82 de la Constitution afin de supprimer le Sénat; | – artikel 82 van de Grondwet, om de Senaat af te schaffen; |
| – de l'article 83 de la Constitution afin de supprimer le Sénat; | – artikel 83 van de Grondwet, om de Senaat af te schaffen; |
| – de l'article 85 de la Constitution afin de supprimer le Sénat; | – artikel 85 van de Grondwet, om de Senaat af te schaffen; |
| – de l'article 87 de la Constitution afin de supprimer le Sénat; | – artikel 87 van de Grondwet, om de Senaat af te schaffen; |
| – de l'article 90 de la Constitution afin de supprimer le Sénat; | – artikel 90 van de Grondwet, om de Senaat af te schaffen; |
| – de l'article 91 de la Constitution afin de supprimer le Sénat; | – artikel 91 van de Grondwet, om de Senaat af te schaffen; |

- de l'article 92 de la Constitution afin de supprimer le Sénat;
- de l'article 93 de la Constitution afin de supprimer le Sénat;
- de l'article 95 de la Constitution afin de supprimer le Sénat;
- de l'article 100 de la Constitution afin de supprimer le Sénat;
- de l'article 143 de la Constitution afin de supprimer le Sénat;
- de l'article 151 de la Constitution afin de supprimer le Sénat;
- de l'article 167 de la Constitution afin de supprimer le Sénat;
- de l'article 168 de la Constitution afin de supprimer le Sénat;
- de l'article 174 de la Constitution afin de supprimer le Sénat;
- de l'article 195 de la Constitution afin de supprimer le Sénat;
- de l'article 196 de la Constitution afin de supprimer le Sénat;
- de l'article 198 de la Constitution afin de supprimer le Sénat.

Le 24 octobre 2022.

- artikel 92 van de Grondwet, om de Senaat af te schaffen;
- artikel 93 van de Grondwet, om de Senaat af te schaffen;
- artikel 95 van de Grondwet, om de Senaat af te schaffen;
- artikel 100 van de Grondwet, om de Senaat af te schaffen;
- artikel 143 van de Grondwet, om de Senaat af te schaffen;
- artikel 151 van de Grondwet, om de Senaat af te schaffen;
- artikel 167 van de Grondwet, om de Senaat af te schaffen;
- artikel 168 van de Grondwet, om de Senaat af te schaffen;
- artikel 174 van de Grondwet, om de Senaat af te schaffen;
- artikel 195 van de Grondwet, om de Senaat af te schaffen;
- artikel 196 van de Grondwet, om de Senaat af te schaffen;
- artikel 198 van de Grondwet, om de Senaat af te schaffen.

24 oktober 2022.

Karl VANLOUWE.  
Allessia CLAES.  
Cathy COUDYSER.  
Mark DEMESMAEKER.  
Maaïke DE VREESE.  
Karolien GROSEMANS.  
Andries GRYFFROY.  
Freya PERDAENS.  
Nadia SMINATE.