

**Sénat et Chambre
des représentants
de Belgique**

**Belgische Senaat en
Kamer van
volksvertegenwoordigers**

SESSION DE 2021-2022

ZITTING 2021-2022

25 AVRIL 2022

25 APRIL 2022

**Rapport annuel 2020 du service public
fédéral (SPF) Justice sur le contentieux
de la Belgique devant la Cour européenne
des droits de l'homme**

**Jaarverslag 2020 van de federale
overheidsdienst (FOD) Justitie betreffende
het contentieux van België voor het
Europees Hof voor de rechten van de mens**

RAPPORT

fait au nom de la commission des Affaires
institutionnelles (Sénat) et du Comité d'avis
fédéral chargé des questions européennes
par

Mme **Ryckmans** (S.) et
M. **De Maegd** (Ch.)

VERSLAG

namens de commissie voor de Institutionele
Aangelegenheden (Senaat) en het Federaal
Adviescomité voor Europese Aangelegenheden
uitgebracht door
mevrouw **Ryckmans** (S.) en
de heer **De Maegd** (K.)

Composition de la commission des Affaires institutionnelles / Samenstelling van de commissie Institutionele Aangelegenheden:

Présidente / Voorzitster: Stephanie D'Hose

Membres / Leden

N-VA	Allessia Claes, Karolien Grosemans, Karl Vanlouwe
Ecolo-Groen	Zoé Genot, Celia Groothedde, France Masai
Vlaams Belang	Adeline Blancquaert, Leo Pieters, Klaas Sloomans
PS	Jean-Frédéric Eerdeken, Julien Uyttendaele
MR	Georges-Louis Bouchez, Sabine Laruelle, Jean-Paul Wahl
CD&V	Peter Van Rompuy, Maud Vanwalleghem
Open Vld	Rik Daems, Stephanie D'Hose
PVDA-PTB	Jos D'Haese, Samuel Nemes
Vooruit	Bert Anciaux

Composition du Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes /
Samenstelling van het Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden
Présidents / Voorzitters: Gaëtan Van Goidsenhoven (S.), Eliane Tillieux (Ch./K.)

Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes: délégation Sénat
Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden: afvaardiging Senaat

Membres / Leden

N-VA	Mark Demesmaeker, Karl Vanlouwe
Ecolo-Groen	Fourat Ben Chikha, Héléne Ryckmans
Vlaams Belang	Leo Pieters
PS	Latifa Gahouch
MR	Gaëtan Van Goidsenhoven
CD&V	Karin Brouwers
Open Vld	Rik Daems
PVDA-PTB	Samuel Nemes

Suppléants / Plaatsvervangers

Allessia Claes, Maaïke De Vreese
Rodrigue Demeuse, Celia Groothedde
Bob De Brabandere
Nadia El Yousfi
Philippe Dodrिमont
Peter Van Rompuy
Steven Coenegrachts
Jos D'Haese

**Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes: délégation Chambre
 Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden: afvaardiging Kamer**

Membres / Leden

N-VA	Sander Loones, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	Kristof Calvo, Samuel Cogolati
PS	Eliane Tillieux
VB	Ellen Samyn
MR	Michel De Maegd
CD&V	Nawal Farih
PVDA-PTB	Steven De Vuyst
Open Vld	Patrick Dewael

Suppléants / Plaatsvervangers

Björn Anseeuw, Peter De Roover, Darya Safai
 Barbara Creemers, Simon Moutquin
 Hugues Bayet, Christophe Lacroix
 Pieter De Spiegeleer, Tom Van Grieken
 Nathalie Gilson, Marie-Christine Marghem
 Jef Van den Bergh, Els Van Hoof
 Nabil Boukili, Marco Van Hees
 Egbert Lachaert, Goedele Liekens

**Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes: délégation Parlement européen
 Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden: afvaardiging Europees Parlement**

Membres / Leden

N-VA	Geert Bourgeois, Assita Kanko
Ecolo-Groen	Saskia Bricmont, Sara Matthieu
PS	Marie Arena
Vlaams Belang	Gerolf Annemans
MR	Olivier Chastel
CD&V	Cindy Franssen
PTB	Marc Botenga
Open Vld	Hilde Vautman

I. INTRODUCTION

Le 20 janvier 2022, M. Vincent Van Quickenborne, ministre de la Justice, a communiqué aux Chambres fédérales le cinquième rapport annuel (2020) sur le contentieux belge devant la Cour européenne des droits de l’homme (CEDH) (1), en indiquant que, comme pour les précédents rapports, il se tenait à la disposition du Parlement pour discuter du contenu de manière plus approfondie. Ces rapports annuels donnent un aperçu des affaires dans lesquelles la Belgique était l’État défendeur devant la Cour européenne; on y découvre l’évolution du nombre d’affaires dans lesquelles la Belgique était en cause, quels arrêts ont été prononcés et comment la Belgique assure leur exécution.

Comme le Sénat dispose, en vertu de l’article 77 de la Constitution, d’une compétence tant constitutionnelle que législative en matière de protection des droits fondamentaux et comme le respect de ces droits est une compétence transversale, la commission des Affaires institutionnelles a décidé de donner suite à cette proposition, ainsi qu’elle l’avait fait pour les quatre rapports annuels précédents (2).

Pour la première fois, le 25 avril 2022, cet échange de vues a été organisé conjointement avec le Comité d’avis fédéral chargé des questions européennes et en présence des présidentes des deux Assemblées.

La délégation de la Justice se composait de M. Vincent Van Quickenborne, ministre de la Justice, et de fonctionnaires du service public fédéral (SPF) associés à la rédaction des rapports annuels, à savoir:

- M. Philippe Wéry, chef du service Droits de l’homme, SPF Justice;
- Mme Isabelle Niedlispacher, agente du gouvernement devant la Cour européenne des droits de l’homme, service Droits de l’homme, SPF Justice;
- Mme Justine Lefebvre, co-agente du gouvernement, service Droits de l’homme, SPF Justice;
- Mme Florence Saporosi, attachée, service Droits de l’homme, SPF Justice;
- Mme Katrien Bernard, attachée, service Droits de l’homme, SPF Justice.

(1) Ce rapport peut être consulté sur le site internet du SPF Justice: https://justice.belgium.be/fr/publications/rapport_annuel_sur_le_contentieux_de_la_belgique_devant_la_cour_europeenne_des_0.

(2) Voir doc. Sénat, nos 6-334/1, 6-500/1 et 7-212/1.

I. INLEIDING

Op 20 januari 2022 heeft de heer Vincent Van Quickenborne, minister van Justitie, het vijfde jaarverslag (2020) betreffende het contentieux van België voor het Europees Hof voor de rechten van de mens (EHRM) (1) aan de Federale Kamers overgemaakt, met de vermelding dat hij, net als bij de vorige verslagen, ter beschikking staat van het Parlement om de inhoud ervan nader te bespreken. Deze jaarverslagen geven een overzicht van de zaken waarin België als verwerende Staat voor het Europees Hof optrad, de evolutie van het aantal zaken waarin België betrokken was, welke arresten werden uitgesproken en hoe België toeziet op de uitvoering ervan.

Aangezien de Senaat op grond van artikel 77 van de Grondwet zowel een grondwettelijke als een wetgevende bevoegdheid heeft op het gebied van de bescherming van de grondrechten, en aangezien de eerbiediging van deze rechten een transversale bevoegdheid is, heeft de commissie voor de Institutionele Aangelegenheden besloten gevolg te geven aan dit voorstel, zoals zij ook voor de vier vorige jaarverslagen heeft gedaan (2).

Deze gedachtewisseling werd op 25 april 2022 voor het eerst samen met het Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden en in aanwezigheid van de voorzitters van beide Assemblees georganiseerd.

De delegatie van Justitie bestond uit de heer Vincent Van Quickenborne, minister van Justitie, en ambtenaren van de federale overheidsdienst (FOD) die betrokken zijn bij het opstellen van de jaarverslagen, namelijk:

- de heer Philippe Wéry, hoofd van de dienst Rechten van de mens, FOD Justitie;
- mevrouw Isabelle Niedlispacher, agent van de regering voor het Europees Hof voor de rechten van de mens, dienst Rechten van de mens, FOD Justitie;
- mevrouw Justine Lefebvre, co-agent van de regering, dienst Rechten van de mens, FOD Justitie;
- mevrouw Florence Saporosi, attachée, dienst Rechten van de mens, FOD Justitie;
- mevrouw Katrien Bernard, attachée, dienst Rechten van de mens, FOD Justitie.

(1) Dit verslag kan worden geraadpleegd op de website van de FOD Justitie: <https://justitie.belgium.be/sites/default/files/Jaarverslag%202020%20EHRM.pdf>.

(2) Zie doc. Senaat, nrs. 6-334/1, 6-500/1 en 7-212/1.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. VINCENT VAN QUICKENBORNE, MINISTRE DE LA JUSTICE

M. Van Quickenborne, ministre de la Justice, remercie la commission de l'avoir invité à présenter le rapport annuel 2020 du service public fédéral (SPF) Justice sur le contentieux de la Belgique devant la Cour européenne des droits de l'homme.

En tant que ministre de la Justice, il a notamment pour mission de veiller à ce que les droits de l'homme soient toujours respectés dans notre pays.

C'est pourquoi le rapport présente un aperçu de l'ensemble de la jurisprudence de la Cour concernant la Belgique pour l'année 2020, l'année où nous avons été confrontés pour la première fois à la pandémie de coronavirus. Au cours de cette année, de nombreux défis se sont posés dans une multitude de domaines. Sur le plan juridique également, des mesures exceptionnelles ont été prises. Il était capital de préserver l'équilibre entre les droits individuels et les intérêts collectifs. En situation d'urgence, un gouvernement doit pouvoir agir rapidement et énergiquement. Toutefois, cela ne saurait en aucun cas nous dispenser de l'obligation de respecter les principes fondamentaux ancrés dans la Convention européenne des droits de l'homme. C'est la raison pour laquelle la Belgique a choisi de ne pas suivre la procédure permettant de déroger, dans les situations d'urgence, aux garanties offertes par la Convention, bien que celle-ci le permette. Il a été jugé préférable de ne pas recourir au mécanisme de dérogation.

Par ailleurs, 2020 a prouvé l'importance des droits fondamentaux et des libertés fondamentales pour chaque citoyen. D'aucuns ont estimé que les mesures prises pour contenir la pandémie de coronavirus étaient injustes ou disproportionnées. Tant le Conseil d'État que les juridictions du fond ont dû se prononcer sur des questions inédites et examiner si un juste équilibre avait été trouvé. La Cour européenne des droits de l'homme se penchera vraisemblablement prochainement sur la proportionnalité des mesures prises au niveau national.

En 2020, la Cour a rendu 26 jugements et décisions concernant la Belgique, dont huit ont abouti à une condamnation pour notre pays. On reviendra sur ce point plus en détail, mais il s'agit notamment de l'internement, des conditions de détention et de l'arriéré judiciaire.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER VINCENT VAN QUICKENBORNE, MINISTER VAN JUSTITIE

De heer Van Quickenborne, minister van Justitie, dankt de commissie voor de uitnodiging om het jaarverslag 2020 van de federale overheidsdienst (FOD) Justitie betreffende het contentieux van België voor het Europees Hof voor de rechten van de mens voor te stellen.

Als minister van Justitie is het zijn taak erop toe te zien dat de mensenrechten in ons land steeds gerespecteerd worden.

Het verslag geeft daarom een overzicht van alle rechtspraak van het Hof met betrekking tot België in het jaar 2020. Het jaar waarin men voor het eerst geconfronteerd werd met de coronapandemie. Een jaar van vele uitdagingen die zich op tal van domeinen lieten voelen. Ook op juridisch vlak werden er uitzonderlijke maatregelen genomen. Het was cruciaal om het evenwicht te bewaren tussen individuele rechten en collectieve belangen. In een noodsituatie moet een regering snel en krachtadig optreden. Maar dat ontslaat ons nooit of te nimmer van de plicht om de fundamentele principes uit het Europees Verdrag voor de rechten van de mens te respecteren. Daarom heeft België ervoor gekozen om niet de procedure te volgen waarbij in noodgevallen mag afgeweken worden van de garanties binnen het Verdrag, hoewel het Verdrag dit toestaat. Men was van oordeel dat het beter was te werken binnen de bestaande marges.

Voorts heeft 2020 het belang aangetoond van de fundamentele rechten en vrijheden voor iedere burger. De maatregelen die werden genomen om de pandemie van het coronavirus in te dammen, werden door sommigen als onrechtvaardig of buitensporig beschouwd. Zowel de Raad van State als de lagere rechtscolleges moesten zich uitspreken over ongeziene kwesties en nagaan of een billijk evenwicht was bereikt. Het Europees Hof voor de rechten van de mens zal zich waarschijnlijk in de nabije toekomst buigen over de proportionaliteit van de nationale maatregelen.

In 2020 heeft het Hof 26 arresten en beschikkingen met betrekking tot België uitgesproken, waarvan er acht hebben geleid tot een veroordeling van ons land. Wij zullen hier nog nader op ingaan, maar het betreft met name internering, detentieomstandigheden en de gerechtelijke achterstand.

Ce sont là autant de questions auxquelles il faudra donner suite. Aujourd'hui, plus que jamais, l'État de droit en tant que fondement de notre société est sous pression. Les droits humains et les libertés que l'État de droit est censé garantir sont attaqués. Les principes de l'État de droit sont de plus en plus remis en cause, non seulement aux frontières extérieures du continent, avec la terrible guerre qui sévit en Ukraine, mais aussi à l'intérieur même de notre pays. Chez nous aussi, les responsables politiques hésitent de moins en moins à critiquer les décisions des juges, voire à les ignorer, ce qui ne saurait être l'objectif.

C'est pourquoi la deuxième partie du rapport est sans doute plus importante encore. Il y est question de l'exécution de décisions et jugements déjà rendus. Il est capital d'accélérer, d'humaniser et de renforcer la justice, ainsi que de mieux faire dans les domaines où notre pays n'assume pas correctement ses responsabilités depuis des décennies.

Le ministre explique que l'on rend la justice plus rapide en investissant massivement dans la numérisation et dans le renforcement des effectifs pour que l'arriéré judiciaire, qui dans certains cas remonte à plus de dix ans, soit enfin résorbé.

On rend également la justice plus humaine en ce qui concerne la prise en charge des personnes internées, un aspect pour lequel la Belgique a été condamnée à plusieurs reprises. Non seulement on construit de nouveaux centres de psychiatrie légale (CPL), mais on met également en place des équipes de soins supplémentaires dans les prisons afin de répondre immédiatement aux besoins en matière de soins sur le terrain.

Les décisions de la Cour nous renvoient tous à notre responsabilité. Tant le pouvoir exécutif que les pouvoirs judiciaires et législatifs puisent la volonté d'encore mieux sauvegarder nos droits et libertés.

Le ministre profite donc de l'occasion qui lui est donnée pour attirer l'attention des parlementaires sur différentes affaires dans lesquelles ceux-ci auront un rôle majeur à jouer, souvent en concertation avec les autres assemblées. En effet, l'exécution des dossiers relevant du droit aux élections libres ainsi que celui relatif aux règles uniformes lors de la démission des parlementaires dépassent l'assemblée parlementaire qui a été visée dans la requête.

La bonne exécution de ces dossiers est absolument indispensable au bon fonctionnement de notre démocratie,

Dat zijn zaken waar men gevolg aan moet geven. De rechtsstaat als fundament van onze samenleving staat vandaag meer dan ooit onder druk. De mensenrechten en vrijheden die ze garandeert worden bestreden. Niet alleen aan de buitengrenzen van het continent met de gruwelijke oorlog in Oekraïne, ook in ons land worden de beginselen van de rechtsstaat meer en meer in vraag gesteld. Ook bij ons schuwen politici er steeds minder voor om beslissingen van rechters te bekritisieren of zelfs naast zich neer te willen leggen. Dat kan niet de bedoeling zijn.

Daarom is het tweede deel van het verslag mogelijk nog belangrijker. Daarbij wordt ingegaan op de tenuitvoerlegging van reeds eerder gedane uitspraken. Het is een drijfveer in de plannen om justitie sneller, menselijker en sterker te maken en om beter te doen waar ons land al decennia tekortschiet.

De minister legt uit dat justitie sneller gaat werken door fors te investeren in digitalisering en in de uitbreiding van het personeelsbestand, zodat de gerechtelijke achterstand, die in sommige gevallen meer dan tien jaar teruggaat, eindelijk wordt weggewerkt.

Ook wordt justitie menselijker gemaakt wat de behandeling van geïnterneerden betreft. Hiervoor is België al meermaals veroordeeld. Er worden niet alleen nieuwe forensische psychiatrische centra (FPC's) gebouwd, maar er worden ook bijkomende zorgteams in de gevangissen opgezet om onmiddellijk te kunnen inspelen op de zorgbehoeften op het terrein.

De uitspraken van het Hof wijzen ons allemaal op onze verantwoordelijkheid. Zowel de uitvoerende macht als de rechterlijke en de wetgevende macht vinden hierin de opdracht om onze rechten en vrijheden nog beter te vrijwaren.

De minister maakt dan ook van de gelegenheid gebruik om de aandacht van de parlementsleden te vestigen op verschillende dossiers waarin zij een belangrijke rol zullen moeten spelen, vaak in overleg met de andere assemblees. De uitvoering van de dossiers betreffende het recht op vrije verkiezingen en betreffende de uniforme regeling inzake het ontslag van parlementsleden reikt immers verder dan de parlementaire assemblee die in het verzoekschrift wordt bedoeld.

De uitvoering van deze dossiers is van cruciaal belang voor de goede werking van onze democratie, aangezien

tant il est important – pour tout candidat aux élections, pour tout représentant élu et donc potentiellement pour tout parlementaire – de disposer de garanties procédurales au cas où il souhaiterait contester la validité du résultat des élections ou devrait démissionner.

Une surveillance soutenue de certaines de ces affaires est assurée par le Comité des ministres en raison du problème structurel lié au processus de validation des élections en Belgique. Ceci impliquera une information plus régulière sur l'état d'avancement des mesures individuelles et générales adoptées pour résoudre la situation.

En ce qui concerne les mesures générales, beaucoup a déjà été fait, mais il faudra achever le travail en procédant à de profondes réformes de la Constitution, ainsi que de la loi spéciale de réformes institutionnelles de 1980. Cela prendra du temps, raison pour laquelle des dispositions transitoires devront également être prises en vue des élections de 2024.

Quant aux autres problèmes structurels identifiés par la Cour et actuellement sous surveillance soutenue du Comité des ministres, le SPF Justice a déjà mentionné la durée des procédures judiciaires et les conditions de détention, auxquelles s'ajoute la question du traitement des personnes internées.

Ces domaines sont principalement des questions de Justice. Leur bonne exécution et ces trois thèmes sont essentiels pour le ministre.

Pour ce qui est de la détention, les projets les plus importants à court terme, aux yeux du ministre, sont l'exécution effective des courtes peines, liée à l'ouverture de huit nouvelles maisons de détention, où les personnes condamnées pourront être mieux accompagnées en vue d'une meilleure réinsertion dans la société.

En ce qui concerne l'internement, l'amélioration des conditions de vie dans les annexes psychiatriques des prisons ainsi que la mise en place de lits-tampons dans les CPL sont également des priorités pour le ministre.

Afin d'améliorer la qualité des soins offerts aux personnes internées, on a décidé d'étendre les équipes de soins dans les prisons pour que les soins proposés en prison soient de même qualité que ceux offerts dans le circuit psychiatrique régulier. Les recrutements nécessaires pour ce faire sont en cours. L'objectif ultime doit être de pouvoir offrir à toutes les personnes internées des

het – voor elke kandidaat bij de verkiezingen en voor elke verkozen vertegenwoordiger, en dus potentieel voor iedere parlementair – van belang is over procedurele waarborgen te beschikken indien hij of zij de geldigheid van de verkiezingsuitslag zou willen betwisten of ontslag zou moeten nemen.

Het Comité van ministers blijft een aantal van deze zaken volgen vanwege het structurele probleem in verband met het validatieproces van de verkiezingen in België. Dit houdt in dat regelmatig verslag moet worden uitgebracht over de voortgang van de individuele en algemene maatregelen die zijn genomen om de situatie op te lossen.

Wat de algemene maatregelen betreft, is er reeds veel werk verzet, maar dit zal moeten worden vervolledigd door middel van ingrijpende hervormingen van zowel de Grondwet als de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 1980. Dit werk zal veel tijd in beslag nemen en daarom zullen ook overgangsbepalingen moeten worden genomen voor de verkiezingen van 2024.

Wat de andere structurele problemen betreft die het Hof heeft vastgesteld en die momenteel door het Comité van ministers worden onderzocht, heeft de FOD Justitie reeds de duur van de gerechtelijke procedures en de detentieomstandigheden vermeld, waarbij nog de kwestie van de behandeling van de geïnterneerden komt.

Deze gebieden betreffen hoofdzakelijk justitiële kwesties. De juiste uitvoering ervan en deze drie thema's zijn van essentieel belang voor de minister.

Wat detentie betreft zijn voor de minister de belangrijkste projecten op korte termijn de effectieve uitvoering van korte straffen, gekoppeld aan de opening van acht nieuwe detentiehuisen, waar veroordeelden beter kunnen worden begeleid met het oog op een betere reïntegratie in de samenleving.

Wat de internering betreft, zijn de verbetering van de levensomstandigheden in de psychiatische bijgebouwen van de gevangenen en de terbeschikkingstelling van bufferbedden in de FPC's eveneens prioritair voor de minister.

Om de geïnterneerden betere zorg te kunnen verlenen, heeft men beslist om de zorgteams in de gevangenen uit te breiden zodat er evenwaardige zorg in de gevangenis kan aangeboden worden zoals in de reguliere psychiatrie. De aanwervingen hiervoor zijn lopende. Het einddoel waar men naar streeft, moet erop gericht zijn alle geïnterneerden zorg op maat te kunnen aanbieden

soins personnalisés dans des sections spécialisées des établissements de soins. À cet effet, il y a lieu d'étendre l'offre et de fluidifier la transition vers les unités de soins appropriées. Il n'empêche qu'en attendant, on offre déjà des soins et des traitements à tous les internés, même s'ils séjournent temporairement en prison.

Enfin, en ce qui concerne la longueur des procédures judiciaires, la numérisation de la Justice, le recrutement de magistrats supplémentaires et de personnel judiciaire constituent une priorité absolue qui devrait permettre d'accélérer le fonctionnement de la Justice.

À ce titre, le ministre explique avoir récemment lancé la campagne «*Da's just*» et que les magistrats ont lancé la campagne «*Deviens magistrat*». Ces deux campagnes de recrutement rencontrent un franc succès.

Le ministre conclut son exposé en proposant que son administration complète son propos et réponde aux questions des parlementaires.

III. ÉCHANGE DE VUES

A. Questions des membres

M. Anciaux, sénateur, félicite le gouvernement et l'administration pour ce rapport très détaillé. Il souligne que la présentation de ces rapports annuels est une tradition assez récente lancée lors de la précédente législature. Il se réjouit de la poursuite de ces échanges de vues.

Le membre indique qu'il se concentrera essentiellement sur deux aspects du rapport. Dans un premier temps, il aborde la question des flux entrants d'internés. En effet, sur cette question, on revient de loin. L'orateur note que beaucoup de progrès ont été réalisés ces dernières années. La législation relative aux flux entrants d'internés a été adaptée, ce qui a permis de freiner ce flux. Cependant, si les flux entrants d'internés ont bien été freinés, les flux sortants restent problématiques. Il apparaît difficile d'extraire du système pénitencier les internés déjà incarcérés.

Pour certains jeunes internés sur base de rapports psychiatriques discutables et qualifiés d'asociaux, des spécialistes estiment que, si ceux-ci ne sont pas soignables, ils ne sont pas pour autant des dangers pour la société. Pourtant, ces jeunes ne sont pas envoyés dans des institutions psychiatriques et restent incarcérés en prison. Il s'agit d'une préoccupation importante pour

in gespecialiseerde afdelingen van zorginstellingen. Daarvoor moet het aanbod uitgebreid worden en moet de doorstroming vlotter gaan. Maar ondertussen biedt men nu wel zorg en behandeling aan alle geïnterneerden, ook als ze tijdelijk in de gevangenis verblijven.

Wat ten slotte de lange duurtijd van de gerechtelijke procedures betreft, vormt de digitalisering van Justitie, de aanwerving van extra magistraten en gerechtspersoneel momenteel een absolute prioriteit waardoor een snelle Justitie ook werkelijkheid kan worden.

In dat verband legt de minister uit dat hij onlangs de campagne «*Da's just*» heeft gelanceerd en het openbaar ministerie de campagne «*Word mgistraat*». Beide werwingscampagnes zijn zeer succesvol gebleken.

De minister besluit zijn uiteenzetting door het woord te geven aan zijn administratie, die zijn uiteenzetting zal aanvullen en de vragen van de parlementsleden zal beantwoorden.

III. GEDACHTEWISSELING

A. Vragen van de leden

De heer Anciaux, senator, feliciteert de regering en de administratie met dit zeer gedetailleerde verslag. Hij benadrukt dat de voorstelling van deze jaarverslagen een vrij recente traditie is die in de vorige zittingsperiode is ingevoerd. Hij kijkt uit naar de voortzetting van deze gedachtewisseling.

Het lid wijst erop dat hij zich hoofdzakelijk op twee aspecten van het verslag zal toespitsen. In de eerste plaats gaat hij in op de kwestie van de instroom van geïnterneerden. In dit verband is er een lange weg afgelegd. Spreker merkt op dat er de afgelopen jaren grote vooruitgang is geboekt. De wetgeving inzake de instroom van geïnterneerden werd aangepast, waardoor het mogelijk werd deze stroom af te remmen. Hoewel de instroom van geïnterneerden wel degelijk is ingedamd, blijft de uitstroom problematisch. Het lijkt moeilijk om reeds opgesloten geïnterneerden uit het penitentiair systeem te halen.

Over sommige jongeren die op grond van betwistbare psychiatrie verslagen geïnterneerd werden en die als asociaal worden beschouwd, menen specialisten dat ze weliswaar niet behandelbaar zijn, maar dat ze daarom nog geen gevaar voor de samenleving zijn. Toch worden die jongeren niet naar psychiatrie instellingen gezonden, maar blijven ze in de gevangenis. Het is een

l'intervenant qui souhaite savoir ce que la Justice compte faire pour résoudre ce problème?

Dans un second temps, M. Anciaux aborde la question des maisons de détention. Il se félicite de cette initiative qui permet d'offrir une alternative à la prison pour les courtes peines et qui permet également un meilleur trajet de réinsertion pour ces personnes. Le membre souhaite savoir ce que ce gouvernement compte faire par rapport aux jeunes délinquants. Il vise plus particulièrement les jeunes de moins de vingt-cinq ans condamnés pour la première fois et pour lesquels il n'existe pas d'autres alternatives que l'enfermement. Comment garantir que ces jeunes ne soient pas mis en contact avec les milieux criminels présents en prison et leur donner une chance d'avoir des perspectives d'avenir?

M. Boukili, député, explique que la Belgique se retrouve souvent devant la Cour européenne des droits de l'homme pour des situations connues depuis longtemps et pour des problèmes récurrents, qui devraient être résolus depuis des années. Il pense notamment à la situation des internés, à la situation des prisons en général ou encore au non-respect du délai raisonnable.

1) La situation des internés en Belgique

Le rapport fait état d'une série d'affaires concernant la situation des internés en Belgique et dont les arrêts ont été rendus entre 2012 et 2016. Ces affaires concernent toutes des personnes internées, à savoir des patients psychiatriques, détenues en prison avec un encadrement inadéquat. Entre 2012 et 2015, la Cour a adopté quatorze arrêts de condamnation de notre pays relatifs à la situation de ces personnes.

La conclusion de ces arrêts est toujours la même:

- il existe une violation de l'article 5, § 1^{er}, de la Convention européenne des droits de l'homme en raison du régime de détention inadéquat à la pathologie et au reclassement de ces personnes;
- dans certains cas, la Cour a constaté la violation de l'article 5, § 4, de la Convention en raison de réponses insatisfaisantes données par la Justice à la situation de détention illégale de ces personnes;
- il existe également certains cas de violation de l'article 3 de la CEDH en raison de l'absence de cadre médical adéquat et de la durée de la détention qui soumettent les personnes internées à des situations de souffrance et de détresse.

grote zorg voor spreker, die wil weten wat Justitie wil doen om dat probleem op te lossen.

Ten tweede bespreekt de heer Anciaux de kwestie van de detentiehuisen. Hij prijst dat initiatief, dat voor korte straffen een alternatief voor de gevangenis biedt en dat tevens voor die mensen een beter re-integratietraject biedt. Het lid wil weten wat deze regering denkt te doen in verband met de jonge delinquenten. Hij bedoelt meer bepaald de jongeren onder vijftientig jaar die voor het eerst veroordeeld zijn en waarvoor er geen ander alternatief is dan opsluiting. Hoe kan men garanderen dat die jongeren niet in contact komen met de misdaadkringen die in de gevangenis aanwezig zijn en hoe kan men hun toekomstperspectieven bieden?

De heer Boukili, volksvertegenwoordiger, legt uit dat België vaak voor het Europees Hof voor de rechten van de mens verschijnt wegens toestanden die al lang gekend zijn en voor zich herhalende problemen, die men al jaren geleden had moeten oplossen. Hij denkt hierbij aan de toestand van de geïnterneerden, aan de algemene toestand van de gevangenen of aan het niet eerbiedigen van de redelijke termijn.

1) De toestand van de geïnterneerden in België

Het verslag maakt melding van een reeks zaken rond de toestand van de geïnterneerden in België, waarvan de arresten van 2012 tot 2016 werden geveld. Al die zaken gaan over geïnterneerden, dat wil zeggen psychiatrische patiënten, die in een gevangenis in detentie zijn met een onaangepaste begeleiding. Van 2012 tot 2015 velde het Hof veertien arresten ter veroordeling van ons land in verband met de toestand van die personen.

De conclusie van die arresten is steeds dezelfde:

- er is sprake van schending van artikel 5, § 1, van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens wegens een detentieregime dat niet aangepast is aan de pathologie en de reclasering van die personen;
- in een aantal gevallen stelde het Hof de schending vast van artikel 5, § 4, van het Verdrag, omdat Justitie onbevredigende antwoorden gaf bij de toestand van onrechtmatige detentie van die personen;
- er zijn ook een aantal gevallen van schending van artikel 3 van het EVRM wegens het ontbreken van passende medische zorgverlening en wegens de duur van de detentie, die de geïnterneerden blootstellen aan lijden en ontreding.

Dans un arrêt de 2016, la Cour a été plus loin. Elle a décidé d'appliquer la procédure de l'«arrêt-pilote» (3), en reconnaissant l'existence d'un problème général qui tire son origine d'un dysfonctionnement structurel propre au système d'internement belge.

Comme indiqué dans le rapport, la Cour a alors «enjoint la Belgique d'organiser son système d'internement des personnes délinquantes de telle sorte que la dignité des détenus soit respectée». À la suite de ce rapport, l'État belge a disposé d'un délai de deux ans pour apporter une solution générale à ce problème. Durant ce délai toutes les requêtes présentées devant la Cour et portant sur des situations similaires ont été gelées.

Quelle est la situation au terme de ces deux années?

Cinq nouvelles requêtes ont été déposées depuis 2018 devant la Cour pour des motifs similaires à l'arrêt W.D. (4).

En mars 2022, le tribunal des référés de Charleroi a condamné l'État belge, sous menace d'astreintes, à sortir un interné de prison. Agée de septante-et-un ans, cette personne, atteinte de troubles psychiatriques et en proie à des délires, a fait l'objet d'agressions au sein de la prison de Jamioulx où elle était incarcérée sans avoir la capacité de comprendre ce qu'elle y faisait. Des expertises médicales ont conclu à la nécessité de soustraire ce détenu à cet environnement carcéral.

La situation à la prison de Mons est tout aussi dramatique. Le directeur, M. Spronck, ainsi que Christophe Wachel, délégué de la CSC, ont récemment tiré la sonnette d'alarme sur les conditions de détention des internés.

L'orateur cite M. Wachel: «Il y en a qui ne comprennent pas les raisons de leur incarcération, ils ne savent pas se débrouiller, ils ne savent pas lire, utiliser le téléphone. Ils se retrouvent souvent abusés par les autres détenus, parce qu'ils sont naïfs et manipulables. Tout s'effondre, ça s'écroule de partout, on ne peut pas tout lâcher pour s'occuper d'une seule personne, on doit pouvoir être là pour tout le monde». Là aussi, l'État a été condamné sous

(3) «Au cours des dernières années, la Cour européenne des droits de l'homme a élaboré une nouvelle procédure, la procédure de l'arrêt pilote, dans le but de traiter de grands groupes d'affaires identiques tirant leur origine d'un même problème sous-jacent.». Source: CEDH: https://www.echr.coe.int/Documents/Pilot_judgment_procedure_FRA.pdf.

(4) CEDH, Requête n° 73548/13.

In een arrest van 2016 ging het Hof nog verder. Het besliste de «pilotarrest»-procedure (3) toe te passen en erkende hierbij dat er een algemeen probleem bestaat, dat voortvloeit uit de structurele problemen die eigen zijn aan het Belgisch systeem van internering.

Het Hof heeft dan, zoals vermeld in het verslag «de Staat gelast zijn systeem van internering van delinquente personen zodanig te organiseren dat de waardigheid van de gedetineerden in acht wordt genomen». Als gevolg van dat verslag kreeg de Belgische Staat twee jaar de tijd om voor dat probleem een algemene oplossing te vinden. Gedurende die periode werden alle verzoekschriften die bij het Hof werden ingediend en die over soortgelijke situaties gingen, bevroren.

Wat is de toestand na die twee jaar?

Sinds 2018 werden bij het Hof vijf nieuwe verzoekschriften ingediend om soortgelijke motieven als bij het arrest W.D. (4).

In maart 2022 veroordeelde de rechtbank in kort geding van Charleroi de Belgische Staat onder bedreiging van een dwangsom een geïnterneerde uit de gevangenis te halen. Die persoon, die eenenzeventig jaar was, had psychiatrische problemen en had waanideeën, en was herhaaldelijk aangevallen in de gevangenis van Jamioulx, waar hij opgesloten was zonder te kunnen begrijpen wat hij daar deed. Medische expertises leidden tot het besluit dat het noodzakelijk was die gedetineerde uit die gevangenisomgeving weg te halen.

In de gevangenis van Bergen is de toestand even dramatisch. Directeur Spronck en Christophe Wachel, afgevaardigde van het CSC, trokken onlangs aan de alarmbel in verband met de detentieomstandigheden van de geïnterneerden.

Spreker citeert de heer Wachel: «Er zijn er die de redenen van hun opsluiting niet begrijpen, ze kunnen zich niet uit de slag trekken, ze kunnen niet lezen, kunnen geen telefoon gebruiken. Vaak worden ze misbruikt door de andere gedetineerden, omdat ze naïef en manipuleerbaar zijn. Alles valt in duigen, overal stort het in, we kunnen niet alles laten vallen om ons met een enkele persoon bezig te houden, we moeten er voor iedereen

(3) «Au cours des dernières années, la Cour européenne des droits de l'homme a élaboré une nouvelle procédure, la procédure de l'arrêt pilote, dans le but de traiter de grands groupes d'affaires identiques tirant leur origine d'un même problème sous-jacent. [De jongste jaren heeft het Europees Hof voor de rechten van de mens een nieuwe procedure uitgewerkt, met als doel grote groepen identieke zaken, die hun oorsprong vinden in hetzelfde onderliggend probleem, te behandelen.].» Bron: EHRM, https://www.echr.coe.int/Documents/Pilot_judgment_procedure_FRA.pdf.

(4) EHRM, verzoekschrift nr. 73548/13.

peine d'astreintes à transférer quatre internés dans un établissement spécialisé – deux d'entre eux cherchent encore une place.

Le cadre est déjà insuffisant pour gérer les détenus classiques et les prisons sont surpeuplées. La situation ne fait que s'aggraver en raison de la présence des internés qui n'ont pourtant rien à faire en prison. À Mons par exemple, il manque trois psychologues sur huit et deux assistants sociaux sur huit. Il en va de même pour le manque de personnel administratif ou pénitencier. Une nouvelle prison doit être ouverte en 2030. Mais le personnel ne tiendra pas jusque-là. M. Wachel l'a clairement dit: «Il y aura eu un gros drame avant.» Ce ne sont que des exemples parmi tant d'autres. Selon le ministère de la Santé, il y a un an, on comptait encore 609 personnes internées dans les annexes psychiatriques des différentes prisons du pays.

Il ressort du présent rapport que certaines choses ont néanmoins été faites. À la suite de l'arrêt W.D., six plans d'action ont été soumis par l'État. En outre, une réforme systémique est en cours et certaines avancées ont par ailleurs été soulignées par l'Europe. M. Boukili s'intéresse toutefois surtout à la traduction de ces discours sur le terrain. Or, pour les acteurs de terrain, les actions ne sont pas à la hauteur de la situation.

Comment le ministre explique-t-il le fait que, malgré les plans d'action soumis et les politiques menées, la Belgique fasse à nouveau l'objet de condamnations devant les tribunaux pour les conditions de détention des internés?

Le ministre peut-il indiquer le nombre d'internés toujours détenus à ce jour dans les prisons?

Que compte faire le ministre, dans l'immédiat, pour sortir tous les internés de prison?

Fin 2021, un projet de loi prévoyant de légaliser le placement des internés en annexes psychiatriques a été déposé. À la suite de la combativité de la société civile, le ministre a dû reculer sur ce point. Si l'intention est de sortir ces personnes des prisons, pourquoi agir en sens contraire de ce qui est poursuivi par ce projet de loi?

kunnen zijn.» Ook hier werd de Staat veroordeeld onder bedreiging van dwangsommen, tot het overbrengen van vier geïnterneerden naar een gespecialiseerde instelling – twee onder hen zoeken nog een plaats.

De personeelsformatie is al ontoereikend om de klassieke gedetineerden onder controle te houden en de gevangenen zijn overbevolkt. De toestand wordt door de aanwezigheid van de geïnterneerden, die nochtans in een gevangenis niet op hun plaats zijn, alleen maar erger. In Bergen bijvoorbeeld ontbreken drie van acht psychologen en twee van acht maatschappelijk werkers. Hetzelfde geldt voor het gebrek aan administratief en penitentiair personeel. In 2030 wordt er een nieuwe gevangenis geopend. Maar zo lang zal het personeel het niet uithouden. De heer Wachel heeft het duidelijk gezegd: «Voordien komt er een groot drama.» Het zijn slechts enkele voorbeelden. Volgens het ministerie van Volksgezondheid waren er vorig jaar nog 609 geïnterneerden in de psychiatrische afdelingen van de gevangenen van het land.

Uit onderhavig verslag blijkt dat er toch bepaalde zaken gedaan werden. Na het arrest W.D. heeft de Staat zes actieplannen overgelegd. Bovendien is een systemische hervorming bezig en Europa heeft op enige vooruitgang gewezen. De heer Boukili heeft echter vooral belangstelling voor de vertaling van dat discours in het veld. Voor de spelers in het veld zijn de daden echter te onbeduidend in het licht van de toestand.

Hoe verklaart de minister dat België, ondanks de overgelegde actieplannen en het gevoerde beleid, opnieuw voor de rechtbanken veroordeeld wordt wegens de detentieomstandigheden van de geïnterneerden?

Kan de minister zeggen hoeveel geïnterneerden er vandaag in de gevangenen zitten?

Wet denkt de minister op korte termijn te doen om de geïnterneerden uit de gevangenis te halen?

Einde 2021 werd een wetsontwerp ingediend dat voorziet in een wettelijke regeling voor het plaatsen van geïnterneerden in psychiatrische afdelingen. Als gevolg van de strijdbaarheid van het maatschappelijk middenveld, moest de minister op dat punt een stap terugzetten. Als het de bedoeling is die mensen uit de gevangenen te halen, waarom zou men dan het tegengestelde doen van wat dat wetsontwerp nastreeft?

2) La situation dans les prisons

M. Boukili revient sur la problématique des prisons en général. En 2020, la Belgique a été condamnée dans deux affaires pour traitements inhumains et dégradants en raison de la situation dans les prisons. Pour lui, il n'y a rien de neuf puisque le rapport fait état de condamnations régulières depuis 2014.

Les problèmes ont toujours la même source, à savoir la surpopulation carcérale et les conditions de détention. Dans le groupe d'affaires *Vasilescu*, la Cour souligne le caractère structurel du problème et applique exceptionnellement l'article 46 de la Convention, invitant la Belgique à adopter des mesures générales pour améliorer la situation. Elle note, déjà en 2014, le manque d'espace dans les cellules, le manque d'activité, l'absence de toilettes ou d'accès à l'eau courante.

Le Comité des ministres avait notamment invité la Belgique à réduire sa population carcérale sous la barre des 10 000 détenus et à mettre ses prisons en conformité avec les exigences de la Convention. Là encore, on parle beaucoup de plans d'action, mais il y a peu de résultats concrets sur le terrain. En décembre 2021, on avait toujours 10 781 détenus pour 9 300 places. Le ministre a dit vouloir créer des places, notamment avec la prison de Haren, mais ces nouvelles places seront compensées par la fermeture d'autres prisons.

Alors que la prison doit être un dernier recours et que l'Europe invite la Belgique à développer des formes de sanctions alternatives, l'orateur indique que le ministre est en faveur de l'exécution des courtes peines, alors que l'on sait que celles-ci ne feront qu'aggraver la surpopulation carcérale. Pour l'intervenant, la politique menée n'est pas à la hauteur des enjeux et les résultats ne suivent pas sur le terrain.

3) Le non-respect du délai raisonnable et l'arriéré judiciaire

Un autre point qui ressort de ce rapport concerne le non-respect du délai raisonnable. Sur ce point aussi, la Belgique enchaîne les condamnations depuis de nombreuses années. On parle ici d'une série d'affaires ayant abouti à des condamnations depuis 1981. Sur la seule année de 2020, on ne compte pas moins de neuf condamnations pour non-respect du droit à obtenir le jugement de sa cause dans un délai raisonnable ou à la suite de la durée excessive d'une procédure pénale.

2) De toestand in de gevangenis

De heer Boukili komt terug op de problematiek van de gevangenis in het algemeen. In 2020 werd België in twee zaken van onmenselijke en vernederende behandeling veroordeeld, wegens de toestand in de gevangenis. Dat is voor hem niets nieuws, want het verslag meldt sinds 2014 geregelde veroordelingen.

De problemen hebben steeds dezelfde oorzaak, te weten de overbevolkte gevangenis en de detentieomstandigheden. In de groep van zaken *Vasilescu* onderstreept het Hof de structurele aard van het probleem en past het uitzonderlijk artikel 46 van het Verdrag toe, door België te verzoeken algemene maatregelen te treffen om de toestand te verbeteren. Reeds in 2014 wijst het op het gebrek aan ruimte in de cellen, het gebrek aan activiteiten, het ontbreken van toiletten of van toegang tot stromend water.

Het Comité van ministers had België onder andere verzocht zijn gevangenispopulatie te verminderen tot onder de grens van 10 000 gedetineerden en zijn gevangenis in overeenstemming te brengen met de vereisten van het Verdrag. Ook wat dat betreft spreekt men vaak over actieplannen, maar is er in het veld weinig concreet resultaat. In december 2021 hadden we nog altijd 10 781 gedetineerden voor 9 300 plaatsen. De minister heeft gezegd nieuwe plaatsen te willen scheppen, met name met de gevangenis van Haren, maar die nieuwe plaatsen zullen worden gecompenseerd door de sluiting van andere gevangenis.

Spreker wijst erop dat, terwijl de gevangenis een laatste middel moeten zijn en Europa België verzoekt om alternatieve vormen van straffen te ontwikkelen, de minister voorstander is van de uitvoering van de korte straffen, terwijl men weet dat die de overbevolking in de gevangenis slechts erger zal maken. Volgens spreker is het gevoerde beleid niet opgewassen tegen de problemen en volgen de resultaten in het veld niet.

3) Het niet eerbiedigen van de redelijke termijn en de juridische achterstand

Een ander punt dat uit dat verslag naar voren komt, is het niet eerbiedigen van de redelijke termijn. Ook hiervoor rijgt België de veroordelingen al jarenlang aan elkaar. Het gaat om een reeks zaken die sinds 1981 tot veroordelingen heeft geleid. Alleen al in het jaar 2020 waren er niet minder dan negen veroordelingen wegens het niet eerbiedigen van het recht op een vonnis in een zaak binnen een redelijke termijn of omdat een strafrechtprocedure excessief lang had geduurd.

M. Boukili revient sur le plan d'action présenté par le ministre:

- «Les autorités ont rappelé les mesures prises afin de réduire la charge de travail des cours et tribunaux.» En d'autres termes, il s'agit de réduire l'input, c'est-à-dire de limiter l'accès à la Justice pour les citoyens plutôt que de renforcer celui-ci;
- «Le Collège des cours et tribunaux cherche à développer un modèle d'allocations internes pour mieux répartir les ressources humaines et financières entre les juridictions en tenant compte de leur charge de travail.» Selon l'intervenant, il faudrait plutôt refinancer l'ensemble de la Justice, ce qui passe notamment par le respect des cadres de la magistrature et du personnel, pour lequel la Belgique a également été condamnée en 2020;
- le ministre a parlé d'une augmentation du budget, mais sa traduction sur le terrain ne suit pas. Les acteurs de terrain ne voient pas d'amélioration suffisante dans les faits. L'intervenant indique avoir récemment posé une question écrite sur les cadres de la magistrature et du personnel administratif des tribunaux. Il en ressort que le taux global de remplissage des cadres de la magistrature en 2021 est de 90 %, pour les greffes de 81 % et pour le personnel administratif de 93 % pour ce qui concerne les tribunaux.

Pour le parquet, ces trois chiffres sont respectivement de 89 %, 82 % et 92 %. La situation est tellement grave que la police et le parquet ont tiré la sonnette d'alarme à plusieurs reprises ces derniers mois pour indiquer que, dans ces conditions, ils n'ont d'autre choix que de faire le tri des affaires qu'ils peuvent traiter ou non, notamment en matière de criminalité organisée et de délinquance financière. Les termes d'Ignacio de la Serna, président du Collège des procureurs généraux, sont durs et totalement contraires à ce que le ministre a expliqué: «Nous ne sommes pas en mesure de faire face à la criminalité organisée.»

Quelle est la réaction du ministre face à ces mauvais résultats épinglés par la Cour européenne des droits de l'homme. Le ministre va-t-il s'engager à respecter le cadre de la magistrature et du personnel, cadre auquel il est légalement tenu et pour lequel la Belgique a été condamnée?

De heer Boukili komt terug op het actieplan dat de minister heeft ingediend:

- «Ten eerste hebben de autoriteiten gewezen op de maatregelen die werden genomen om de werklast van de hoven en rechtbanken te verminderen.» Men wil met andere woorden de input verminderen, dat wil zeggen de toegang tot Justitie voor de burgers beperken, in plaats van hem te vergroten;
- «[...] streeft het College van de hoven en rechtbanken [...] ernaar een model van interne toelagen te ontwikkelen om de personele en financiële middelen beter te verdelen tussen de rechtcolleges rekening houdend met de werklast ervan.» Volgens spreker moet men veeleer Justitie volledig herfinancieren, wat onder andere gepaard gaat met het eerbiedigen van de magistratuur- en personeelsformaties, waarvoor België in 2020 eveneens veroordeeld werd;
- de minister had het over een verhoging van het budget, maar de vertaling daarvan in het veld volgt niet. De spelers in het veld zien in de werkelijkheid onvoldoende verbetering. Spreker meldt dat hij onlangs een schriftelijke vraag heeft gesteld over de formaties van magistratuur en administratief personeel in de rechtbanken. Daaruit blijkt dat het globale percentage van invulling van de personeelsformaties in de rechtbanken voor de magistratuur in 2021 90 % bedraagt, voor de griffies 81 % en voor het administratief personeel 93 %.

Bij het parket zijn die cijfers respectievelijk 89 %, 82 % en 92 %. De toestand is zo ernstig dat politie en parket de jongste maanden herhaaldelijk aan de alarmbel hebben getrokken om te kennen te geven dat ze in die omstandigheden geen andere keuze hebben dan een selectie te maken van zaken die ze al dan niet kunnen behandelen, met name inzake georganiseerde misdaad en financiële delinquentie. De woorden van Ignacio de la Serna, voorzitter van het College van procureurs-generaal, zijn hard en volledig in strijd met wat de minister heeft uitgelegd: «We zijn niet in staat om de georganiseerde misdaad het hoofd te bieden.»

Hoe reageert de minister op de slechte resultaten die het Europees Hof voor de rechten van de mens voorlegt? Zal de minister zich ertoe verbinden het bestand van de magistratuur en van het personeel in orde te brengen? Hij is daar immers wettelijk toe verplicht en België werd daarvoor veroordeeld.

Le recrutement de 1 400 agents, tel qu'évoqué par le ministre, permettra-t-il de répondre à l'obligation légale de respect du cadre du personnel?

Mme Van Bossuyt, députée, revient sur la déclaration du ministre à travers laquelle il a expliqué que la Belgique n'avait pas eu recours à l'article 18 de la Convention visant la suspension de certaines dispositions en cas de situations exceptionnelles. Pour la membre, cette situation est étrange dans la mesure où la Belgique a pris un certain nombre de mesures exceptionnelles qui ont *de facto* limité les droits et libertés durant la pandémie. Elle pense notamment aux couvre-feux, à la bulle sociale, à la limitation des contacts et aux restrictions de déplacements, etc. Toutes ces mesures ont été prises sans véritable base légale. Cela n'a pas été dénoncé que par son parti, mais également par des constitutionnalistes et de nombreux juristes.

En ce qui concerne la «loi pandémie» de la ministre Verlinden, Mme Van Bossuyt estime qu'il s'agit d'une loi de plein pouvoir qui prive le Parlement de ses capacités d'actions. Elle est d'avis qu'il n'y a pas de quoi être fier des mesures prises durant la crise.

L'oratrice revient ensuite sur les difficultés pour les personnes de déposer certaines requêtes au tribunal. À cet égard, elle reprend l'exemple de l'arrêt du Conseil d'État qui condamne la Belgique à offrir des compensations aux auteurs et aux artistes interprètes pénalisés par les mesures prises durant la crise de la Covid-19.

La membre aborde un autre sujet qui revient régulièrement dans les arrêts de la Cour, à savoir la modernisation des procédures du Code pénal. Elle se dit étonnée que le ministre parle de cela alors qu'il n'y a pas d'accord à ce sujet au sein même du gouvernement. Pour elle, il convient de dégager plus de moyens pour régler ce problème. Il ne s'agit pas uniquement d'une priorité visant à alléger la pénibilité des peines, mais surtout de résoudre le problème gigantesque de la surpopulation au sein des prisons belges.

Ce dernier point amène Mme Van Bossuyt à aborder la situation au sein des prisons. En effet, la Belgique a été de nombreuses fois condamnée par la Cour pour des conditions de détention inhumaines et dégradantes. Ceci est évidemment en lien avec la surpopulation carcérale. Elle explique qu'à court terme les mesures adoptées ne sont pas suffisantes malgré les initiatives prises pour construire de nouvelles prisons puisque celles-ci seront réalisées à moyen ou long terme. Néanmoins, elle se félicite que la proposition de son parti, à savoir de garder les prisons bruxelloises ouvertes pour créer

Zal de aanwerving van de 1 400 ambtenaren waarover de minister sprak, volstaan om de wettelijke verplichting betreffende het personeelsbestand na te komen?

Mevrouw Van Bossuyt, volksvertegenwoordigster, komt terug op de verklaring van de minister waarin hij uitlegde dat België geen gebruik had gemaakt van artikel 18 van het Verdrag, dat in uitzonderlijke omstandigheden voorziet in de schorsing van een aantal bepalingen. Spreekster vindt dit vreemd, omdat België een aantal uitzonderlijke maatregelen heeft genomen die *de facto* de rechten en vrijheden hebben ingeperkt tijdens de pandemie. Zij denkt onder meer aan de avondklok, de sociale bubbel, de beperkingen in de contacten en verplaatsingen, enz. Al deze maatregelen werden zonder werkelijke wettelijke grondslag genomen. Niet alleen haar partij heeft dit aangeklaagd, maar ook grondwet-specialisten en vele juristen.

Wat de «pandemiewet» van minister Verlinden betreft, meent mevrouw Van Bossuyt dat het een volmachtenwet betreft die het Parlement buitenspel zet. Zij vindt dat er geen reden is om trots te zijn op de maatregelen die tijdens de crisis zijn genomen.

Spreekster komt vervolgens terug op de problemen om sommige verzoeken bij de rechtbank in te dienen. Zij verwijst hierbij naar het arrest van de Raad van State, dat België veroordeelt tot het aanbieden van compensaties aan auteurs en uitvoerende kunstenaars die benadeeld zijn geweest door de covidmaatregelen.

Een ander onderwerp dat regelmatig terugkomt in de arresten van het Hof is de modernisering van de procedures van het Strafwetboek. Zij verwondert zich erover dat de minister hierover spreekt terwijl er hierover binnen de regering geen akkoord is. Zij vindt dat er meer middelen moeten worden vrijgemaakt om dit probleem te regelen. Het is niet alleen een prioriteit om de zwaarte van de straffen te verlichten, maar vooral om het gigantische probleem van de overbevolking in de Belgische gevangenen op te lossen.

Dit laatste punt brengt mevrouw Van Bossuyt tot de toestand in de gevangenen. België is immers al vaak door het Hof veroordeeld voor onmenselijke en mensonterende omstandigheden aldaar. Dit houdt uiteraard verband met de overbevolking. Op korte termijn zijn de genomen maatregelen ontoereikend omdat de initiatieven om nieuwe gevangenen te bouwen pas op middellange of lange termijn uitgevoerd zullen worden. Zij verheugt zich er niettemin over dat het voorstel van haar partij om de Brusselse gevangenen open te houden om meer opvangplaatsen te creëren, in aanmerking

plus de capacités d'accueil, ait été prise en compte par le gouvernement. En conclusion, elle se dit moins optimiste que le ministre et souligne qu'il y a encore énormément de choses à réaliser pour résoudre ces problèmes.

M. Eerdekens, sénateur, remercie le ministre pour son intervention. Ces sujets sont complexes et il note que la Belgique a souvent été mise en cause, que ce soit pour son arriéré judiciaire ou pour ses conditions carcérales.

L'orateur revient sur la durée des procédures judiciaires et notamment sur l'arriéré judiciaire en lien avec les conditions d'incarcération. La Justice doit être rendue rapidement, notamment pour des raisons financières – particulièrement en droit commercial – mais aussi pour les finances de l'État. Il déplore que, lorsque l'on demande un report d'audience au sein des chambres fiscales de Bruxelles, les audiences soient reportées à 2029 voire 2030. En effet, ces délais pénalisent l'État.

En ce qui concerne les décisions de la Cour européenne, les mesures prises concernent plus fréquemment des matières correctionnelles. Pour l'orateur, plutôt que d'investir dans la pierre, il serait plus adéquat d'investir dans des moyens humains. L'orateur dit voir de plus en plus souvent, lors d'audiences d'introduction, une stratégie de la part de certains conseils pour demander des audiences de soixante minutes de débats correctionnels au lieu de quinze. Il déplore cela car on sait qu'une demande de quinze minutes sera reportée au mois suivant alors que si l'on demande soixante minutes, l'audience sera repoussée à l'année suivante – ce qui *de facto* renforce l'arriéré judiciaire mais pas seulement. En effet, cela a également un impact sur le fond des affaires.

L'orateur explique que l'ouverture de nouvelles prisons est une bonne chose, mais qu'en plus de cela, il faut également du personnel et une logistique. À titre d'exemple, lorsque quelqu'un se fait arrêter un samedi à 15 heures, à Namur, il sera déféré le dimanche matin devant un juge d'instruction à Dinant avant d'être envoyé le jour même à la prison de Huy – par manque de place dans les prisons de Namur et de Dinant. Ensuite, cette personne sera renvoyée, du fait d'un mandat international, devant le parquet de Namur pour ensuite être à nouveau renvoyée à la prison de Huy. Cela représente 250 kilomètres parcourus avec, pour l'organisation du transfert, deux équivalents temps plein de la police. De plus, cette logistique met le parquet et le juge d'instruction en difficulté par rapport au respect de la durée de la procédure. Il s'agit de problèmes d'organisation pour lesquels, selon

word genomen door de regering. Tot slot is zij minder optimistisch dan de minister, en zij wijst erop dat er nog heel veel gerealiseerd moet worden om deze problemen op te lossen.

De heer Eerdekens, senator, dankt de minister voor zijn uitleg. Het gaat om complexe dossiers, en België werd al vaak in gebreke gesteld, zowel voor zijn gerechtelijke achterstand als voor de toestand in de gevangenissen.

Spreker komt terug op de duur van de gerechtelijke procedures, en meer bepaald op de gerechtelijke achterstand, waar een verband bestaat met de toestand in de gevangenissen. Recht moet snel worden uitgesproken, onder meer om financiële redenen – in het bijzonder in het handelsrecht –, maar ook voor de staatsfinanciën. Hij betreurt het dat wanneer men een uitstel van zitting vraagt bij de fiscale kamers van Brussel, de zittingen worden uitgesteld tot in 2029 of zelfs 2030. Deze termijnen komen de Staat duur te staan.

Wat de beslissingen van het Europees Hof betreft, gaan de maatregelen vaker over correctionele zaken. Spreker vindt dat men beter in menselijke middelen zou investeren in plaats van in stenen. Hij ziet steeds vaker tijdens inleidende zittingen dat sommige advocaten om strategische redenen zittingen van zestig minuten correctionele debatten vragen in plaats van vijftien. Hij betreurt dit, want iedereen weet dat een vraag om vijftien minuten uitgesteld zal worden tot de volgende maand, terwijl een vraag om zestig minuten uitgesteld zal worden tot het volgende jaar, wat *de facto* de gerechtelijke achterstand vergroot. Dit heeft echter ook gevolgen voor de grond van de zaken.

Spreker legt uit dat het een goede zaak is dat er bijkomende gevangenissen komen, maar dat er ook personeel en logistieke ondersteuning moet zijn. Wanneer bijvoorbeeld iemand in Namen op een zaterdag om 15 uur wordt aangehouden, zal hij zondagmorgen voor een onderzoeksrechter in Dinant worden gebracht en diezelfde dag naar de gevangenis van Hoei worden gestuurd, wegens plaatsgebrek in de gevangenissen van Namen en Dinant. Deze persoon zal vervolgens, in het geval van een internationaal aanhoudingsbevel, voor het parket van Namen worden teruggestuurd om vervolgens weer naar de gevangenis van Hoei te worden gebracht. Zo zal men 250 kilometer hebben afgelegd, en zullen twee voltijds equivalenten van de politie nodig zijn geweest voor de organisatie van de verplaatsingen. Bovendien wordt het door heel die organisatie voor het

le membre, les murs n'apporteront jamais de solution aux problèmes humains.

Enfin, M. Eerdekens revient sur les propos du procureur général relatifs à certaines politiques menées. Si la Justice de proximité est plus adéquate pour le citoyen lambda, il explique entendre les plaintes de procureurs du Roi qui déplorent le fait qu'ils ne puissent plus poursuivre telle ou telle procédure par manque de moyens.

Dans les deux problématiques, que cela soit au niveau des conditions carcérales ou de l'arriéré judiciaire, il constate que les problèmes se situent au niveau des moyens humains. En outre, il explique qu'une meilleure organisation pourrait résoudre certains problèmes. Il déplore également le fait que l'on ait des logiciels informatiques différents au sein de la police, du parquet et des tribunaux. Il conclut en répétant que la Justice aura toujours un problème tant que l'on n'investira pas suffisamment dans les hommes et les femmes.

Mme Ryckmans, sénatrice, indique avoir quatre questions à l'attention du ministre. Bien que l'impact dû à la crise de la Covid-19 n'apparaisse pas encore dans le présent rapport, elle souhaite savoir si le ministre a déjà des indications sur les implications de la crise sur le contentieux belge en 2021.

Ensuite, la membre revient sur les requêtes liées à l'internement et qui ont abouti à de nombreuses condamnations de la Belgique. Qu'envisage de faire le ministre pour améliorer les soins de santé au sein des prisons et plus particulièrement les soins de santé mentale? Par ailleurs, comment le ministre va-t-il organiser les transferts des soins de santé de la Justice vers la Santé publique?

La troisième question de l'intervenante porte sur le contentieux relatif aux étrangers. Quelles sont les mesures prises par le ministre pour intégrer les arrêts de la Cour dans le chef de l'Office des étrangers (OE) et dans l'application de certaines dispositions par le Commissariat général pour les réfugiés et apatrides (CGRA) afin d'éviter la prolongation de ce type de contentieux? Par ailleurs, elle constate que dans ce type d'affaires, les parties concluent très souvent des accords à l'amiable. À cet égard, Mme Ryckmans souhaite savoir comment la Belgique intègre cette forme de règlement dans les décisions prises ultérieurement dans des affaires similaires. Ce type de règlement fait-il évoluer les modes de jugement ou la jurisprudence en la matière?

parket en de onderzoeksrechter moeilijk om de termijnen van de procedure na te leven. Dit zijn organisatorische problemen waarvoor muren volgens spreker geen oplossing bieden.

Ten slotte komt de heer Eerdekens terug op de verklaringen van de procureur-generaal over het gevoerde beleid. Als een toegankelijker gerecht beter is voor de doorsneeburger, begrijpt hij dat de procureurs des konings het betreuren dat zij bepaalde procedures bij gebrek aan middelen niet kunnen volgen.

In de twee probleemgevallen, zowel de omstandigheden in de gevangnissen als de gerechtelijke achterstand, stelt hij vast dat het probleem bij de menselijke middelen ligt. Hij meent ook dat een betere organisatie sommige problemen kan oplossen. Hij vindt het ook jammer dat men niet dezelfde computerprogramma's gebruikt bij de politie, het parket en de rechtbanken. Hij herhaalt dat het gerecht altijd een probleem zal hebben zolang men niet genoeg in mensen investeert.

Mevrouw Ryckmans, senator, wil vier vragen stellen aan de minister. Hoewel de impact van de COVID-crisis nog niet aan bod komt in dit verslag, wil zij weten of de minister reeds aanwijzingen heeft van de gevolgen van de crisis op het Belgische contentieux in 2021.

Ten tweede verwijst spreekster naar de verzoeken betreffende interneringen, die geleid hebben tot vele veroordelingen in België. Wat wil de minister doen om de gezondheidszorg, en de mentale gezondheid in het bijzonder, in de gevangnissen te verbeteren? Hoe zal de minister bovendien gezondheidszorg overhevelen van Justitie naar Volksgezondheid?

Haar derde vraag betreft de vreemdelingenbetwistingen. Welke maatregelen neemt de minister om de arresten van het Hof ingang te doen vinden bij de Dienst vreemdelingenzaken (DVZ) en in de toepassing van sommige bepalingen door het Commissariaat-Generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen (CGVS), om te voorkomen dat dit soort geschillen blijven voortduren? Zij stelt ook vast dat de partijen in dit soort zaken heel vaak een minnelijke schikking treffen. Mevrouw Ryckmans wil weten hoe België een dergelijke regeling opneemt in latere beslissingen voor gelijkaardige zaken. Zorgt dit soort van regeling voor een evolutie in de vonnissen of de rechtspraak ter zake?

Enfin, l'oratrice attire l'attention sur un élément particulièrement intéressant contenu dans les conclusions du rapport. Elle cite l'extrait en question: «Bien que ce rapport soit limité au contentieux de la Belgique auprès de la Cour européenne des droits de l'homme, il convient également de rester attentif aux arrêts rendus à l'égard d'autres États, ceux-ci pouvant nécessiter d'adopter à titre préventif des mesures en Belgique, sans attendre une condamnation de la Cour.» À ce titre, comment les services du SPF Justice traitent-ils ces informations et les arrêts rendus à l'encontre d'autres États dans la perspective d'éviter de futures condamnations de la Belgique dans des affaires similaires?

M. De Maegd, député, met en exergue le fait qu'il n'y a pas de Justice crédible aux yeux du justiciable si l'État, garant de cette Justice, n'applique pas lui-même les arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme.

Il y a eu vingt-six arrêts à l'encontre de la Belgique en 2020 dont huit arrêts de condamnation, un arrêt de non-violation, sept décisions de non-recevabilité et dix décisions de radiation. Lorsqu'un ministre prend ses fonctions, il y arrive avec un actif mais aussi avec un passif. Ce passif ne peut lui être imputé. À cet égard, l'intervenant souligne le volontarisme du ministre au regard de l'action menée par ce dernier au sein du département de la Justice. Il dit avoir l'impression que le ministre essaie de faire bouger les lignes dans son ministère. Ainsi, il prend acte des mesures prises pour réduire l'arriéré judiciaire dont le renforcement des ressources humaines et le développement technologique.

L'intervenant salue également les efforts faits vis-à-vis des personnes internées en psychiatrie légale et ceux réalisés pour une prise en charge plus humaine. Au niveau de la détention, il y a également une volonté d'amélioration qui, de plus, est suivie d'effet. En effet, de nouveaux centres de détention sont actuellement en construction afin de favoriser un meilleur accueil et une meilleure intégration des détenus.

En outre, il prend acte des chiffres, exposés par le ministre, relatifs au recrutement de 1 400 collaborateurs dont 800 au sein de la magistrature. Pour lui, il s'agit d'une avancée majeure notamment au vu des propos tenus par M. de la Serda.

M. De Maegd en vient à ses questions en rappelant que les précédents rapports avaient mis en exergue certains points comme la mise en œuvre des masterplans, les

Ten slotte vestigt spreekster de aandacht op een bijzonder interessante opmerking in de besluiten van het verslag. Het betreft deze passage: «Hoewel dit verslag beperkt is tot het contentieux van België voor het Europees Hof voor de rechten van de mens, zoals reeds aangegeven is in de inleiding, moet men ook steeds oog hebben voor de uitspraken die het Hof heeft gedaan ten aanzien van andere Staten, aangezien ze ertoe kunnen nopen om op preventieve wijze maatregelen aan te nemen in België, zonder een veroordeling vanwege het Hof af te wachten.» Hoe behandelen de diensten van de FOD Justitie deze informatie en de arresten ten aanzien van andere Staten, om toekomstige veroordelingen van België in soortgelijke zaken te voorkomen?

De heer De Maegd, volksvertegenwoordiger, verklaart dat er in de ogen van de rechtzoekende geen geloofwaardig gerecht kan bestaan als het gerecht zelf geen rekening houdt met de arresten van het Europees Hof voor de rechten van de mens.

Er zijn in 2020 zesentwintig arresten uitgesproken tegen België, waaronder acht arresten van veroordeling, één arrest betreffende een niet-schending, zeven beslissingen van niet-ontvankelijkheid en tien beslissingen tot schrapping. Wanneer een minister in functie treedt, begint hij met een actief maar ook met een passief. Voor dit passief is hij niet verantwoordelijk. In dit verband wijst spreker op het voluntarisme van de minister in zijn optreden binnen het departement Justitie. Hij heeft de indruk dat de minister de zaken wil aanpakken in zijn ministerie. Zo neemt spreker akte van de maatregelen om de gerechtelijke achterstand te verkleinen, onder meer door meer menselijke middelen in te zetten en door technologische innovatie.

Spreker juicht ook de inspanningen toe die geleverd zijn voor geïnterneerden in de gerechtelijke psychiatrie en voor een humanere opvang. Ook op het vlak van de detentievoorwaarden is er een wil tot vooruitgang, die bovendien tot resultaten leidt. Er worden immers nieuwe detentiecentra gebouwd om te zorgen voor een betere opvang en integratie van de gevangenen.

Hij neemt ook akte van de cijfers van de minister betreffende de aanwerving van 1 400 medewerkers, waaronder 800 in de magistratuur. Dit is voor hem een significante doorbraak, gelet op de woorden van de heer de la Serda.

De heer De Maegd herinnert eraan dat de vorige verslagen gewezen hebben op een aantal punten als de tenuitvoerlegging van de masterplannen, de

conditions de détention, l'effectivité des recours accessibles aux détenus et la surpopulation carcérale. À cet égard, l'orateur souhaite entendre le ministre sur la question des soins vis-à-vis des détenus en cas de grève ainsi que sur les mesures prises par rapport aux expulsions des étrangers afin d'éviter tout traitement inhumain.

Enfin, il aimerait que le ministre ou son administration se prononce sur le formalisme excessif des hautes juridictions et sur la durée des procédures judiciaires. Deux éléments qui, pour l'orateur, n'ont pas encore été évoqués. Dès lors quelles sont les mesures prises, par rapport à l'année dernière, afin de répondre à ces défis?

B. Réponses du ministre

M. Van Quickenborne s'en remet à son administration pour détailler le contenu des arrêts de la Cour.

Il explique ensuite que ce rapport reprend les activités de la Cour en 2020 et qu'en substance, cela couvre une période où se sont succédé le précédent et l'actuel gouvernement. Comme l'a souligné M. De Maegd, il s'agit d'un *continuum* auquel le ministre ne peut se soustraire. Dès lors, il ne s'agit pas d'un jeu de majorité contre opposition dans les affaires traitées, mais bien d'une prise de responsabilités.

En ce qui concerne la situation des internés, le ministre se dit conscient de la situation compliquée à laquelle le pays fait face. Il fait référence à l'intervention de M. Anciaux qui notait que les flux entrants avaient diminué par rapport à la période précédente grâce à l'ouverture des CPL de Gand et d'Anvers. Toutefois, il souhaite tempérer l'euphorie liée à ces chiffres dans la mesure où, à l'heure actuelle, ceux-ci sont en train de remonter. Ainsi, à ce jour, on compte quelques 775 internés au sein des prisons du pays et on remarque que la durée d'internement augmente également.

Comment va-t-on résoudre cela?

Premièrement, le ministre explique que l'on va poursuivre la construction de nouveaux CPL dont deux en Wallonie, à Paifve et à Wavre, ainsi qu'un à Alost où la décision de sa localisation est désormais établie définitivement. Cependant, le ministre met en garde sur les contestations possibles contre les nouvelles implantations carcérales, ce qui est souvent le cas en Belgique, et qui pourraient bloquer le projet.

detentievoorwaarden, de uitvoering van de beroepen waarop gevangenen aanspraak kunnen maken en de overbevolking in de gevangenissen. Spreker heeft vragen aan de minister over de zorgverstrekking aan gevangenen tijdens stakingen en over de maatregelen die genomen zijn om onmenselijke behandelingen te voorkomen bij uitwijzingen van vreemdelingen.

Hij wil ook weten wat de minister of zijn administratie vindt van het buitensporige formalisme van de hoge gerechtshoven en de duur van de gerechtelijke procedures. Deze twee zaken zijn volgens spreker nog niet aan bod gekomen. Welke maatregelen zijn er ten opzichte van vorig jaar genomen om hieraan te verhelpen?

B. Antwoorden van de minister

De heer Van Quickenborne laat het aan zijn administratie over om de details over de arresten van het Hof te geven.

Hij legt vervolgens uit dat dit verslag handelt over de activiteiten van het Hof in 2020, een periode waarin de huidige regering de vorige is opgevolgd. Zoals de heer De Maegd heeft aangegeven, gaat het om een continuüm waaraan de minister niet kan ontsnappen. In die zaken gaat het dus niet om een spel van meerderheid tegen oppositie in de behandelde zaken, maar om het nemen van verantwoordelijkheid.

Wat de toestand van de geïnterneerden betreft, antwoordt de minister dat hij zich bewust is van de ingewikkelde toestand waarmee het land kampt. Hij verwijst naar de woorden van de heer Anciaux, die vaststelde dat de influx gedaald was ten opzichte van de vorige periode dankzij de opening van de FPC's van Gent en Antwerpen. Hij moet de euforie over deze cijfers echter wel temperen, omdat de cijfers momenteel weer aan het stijgen zijn. Vandaag zijn er 775 geïnterneerden in de Belgische gevangenissen, en men stelt vast dat ook de duur van de internering stijgt.

Hoe zal men dit oplossen?

In de eerste plaats legt de minister uit dat de bouw van nieuwe FPC's zal worden voortgezet, waaronder twee in Wallonië, in Paifve en Waver, en één in Aalst, waar het besluit over de locatie nu definitief vastligt. De minister waarschuwt echter dat mogelijke protesten tegen de nieuwe gevangenisfaciliteiten, wat in België vaak het geval is, het project zouden kunnen dwarsbomen.

Selon les plans, ces trois centres devraient être opérationnels en 2027. Entretemps, l'objectif est d'améliorer la situation dans les prisons et dans les institutions psychiatriques. Pour ce faire, il faudra s'assurer de pouvoir offrir aux internés des soins sur mesure y compris en prison. Cela veut dire que les soins offerts en prison devront avoir le même niveau que ceux offerts au sein des institutions psychiatriques ou des CPL. Ceci représente 0,33 % d'un équivalent temps plein pour chaque interné et il conviendra d'atteindre cet objectif.

L'année dernière, il a été décidé, pour les deux plus grandes annexes psychiatriques du pays, à savoir celles de Merksplas et de Paifve, d'allouer 50 agents de soins supplémentaires. Depuis la prise de cette décision, 38 de ces agents sont en service effectif. De plus, lors du dernier contrôle budgétaire, le gouvernement a décidé d'y adjoindre 115 personnes supplémentaires pour garantir le même niveau de soins dans l'ensemble des prisons du pays où se trouvent des personnes internées. Au total, ce sont quelque 165 personnes supplémentaires – infirmiers, psychologues et psychiatres – qui viendront en appui de ces mesures.

Deuxièmement, le ministre explique que si le chiffre de l'internement augmente, c'est dû aux difficultés rencontrées pour transférer les personnes internées de la Justice vers les centres psychiatriques. Cela peut s'expliquer objectivement, notamment par les effets de la pandémie sur les soins de santé. En effet, les centres psychiatriques n'ont plus été en mesure d'accueillir de nouvelles personnes durant la pandémie.

Par ailleurs, le ministre revient sur la disponibilité de lits au sein des CPL. En effet, il faut s'assurer qu'il y ait suffisamment de lits disponibles pour accueillir ces personnes. Lors de la précédente législature, la ministre De Block a créé 300 lits supplémentaires dans les structures de Santé publique et les institutions psychiatriques. M. Van Quickenborne indique avoir demandé à M. Vandenbroucke, ministre de la Santé, de dégager des budgets pour poursuivre la création de nouvelles places afin de faciliter le transfert des internés de la Justice vers la Santé publique. Enfin il rappelle que l'ouverture des trois nouveaux CPL à Paifve, Wavre et Alost constitue, à terme, la véritable solution.

Au sujet des maisons de détention, le Conseil des ministres s'est prononcé, avant Pâques, sur la localisation de huit nouvelles maisons de détention. Le ministre a l'intention, une fois que ces maisons seront fonctionnelles, d'analyser la possibilité de créer un logement

Volgens de plannen zouden deze drie centra tegen 2027 operationeel moeten zijn. Intussen wordt ernaar gestreefd de situatie in de gevangenissen en psychiatrische inrichtingen te verbeteren. Daartoe zal men de gedetineerden ook in de gevangenis zorg op maat moeten kunnen aanbieden. Dit betekent dat de zorg die in gevangenissen wordt geboden van dezelfde kwaliteit moet zijn als de zorg die in psychiatrische inrichtingen of FPC's wordt geboden. Dit komt neer op 0,33 % van een voltijds equivalent voor elke geïnterneerde en dit streefcijfer moet worden gehaald.

Vorig jaar werd besloten 50 extra zorgpersoneelsleden toe te wijzen aan de twee grootste psychiatrische afdelingen van het land, Merksplas en Paifve. Sinds dit besluit is genomen, zijn 38 van deze personeelsleden in dienst. Bovendien heeft de regering bij de laatste begrotingscontrole besloten 115 extra personeelsleden aan te stellen om in alle gevangenissen van het land waar geïnterneerden verblijven hetzelfde zorgniveau te garanderen. In totaal zullen zo'n 165 extra personeelsleden – verpleegkundigen, psychologen en psychiaters – deze maatregelen ondersteunen.

Ten tweede verklaart de minister dat de stijging van het aantal interneringen te wijten is aan de moeilijkheden bij de overbrenging van geïnterneerden van Justitie naar psychiatrische centra. Dit kan objectief worden verklaard, met name door de gevolgen van de pandemie voor de gezondheidszorg. De psychiatrische centra konden tijdens de pandemie immers geen nieuwe mensen meer opnemen.

Voorts komt de minister terug op de beschikbaarheid van bedden in de FPC's. Er moet namelijk voor worden gezorgd dat er voldoende bedden beschikbaar zijn om deze mensen op te vangen. Tijdens de vorige zittingsperiode heeft minister De Block 300 extra bedden gecreëerd in de gezondheidsstructuren en psychiatrische instellingen. De heer Van Quickenborne deelt mee dat hij de heer Vandenbroucke, minister van Volksgezondheid, heeft gevraagd budgetten vrij te maken om nieuwe plaatsen te blijven creëren om de overbrenging van geïnterneerden van Justitie naar Volksgezondheid te vergemakkelijken. Tot slot herinnert hij eraan dat de opening van de drie nieuwe FPC's in Paifve, Wavre en Aalst op termijn de eigenlijke oplossing vormt.

Wat de detentiehuisen betreft, heeft de Ministerraad vóór Pasen een besluit genomen over de vestiging van acht nieuwe detentiehuisen. Zodra deze huisen operationeel zijn, wil de minister de mogelijkheid onderzoeken om een «loopplankhuis» te creëren voor jongeren tussen

de passerelle («*loopplankhuis*») pour les jeunes entre dix-huit et vingt-cinq ans condamnés à de courtes peines pour des délits mineurs. L'objectif ici est d'éviter les contacts entre ces jeunes et les milieux criminels ou le grand banditisme. Pour lui, ce type de maison de détention est la solution la plus adéquate pour tenir les jeunes à distance des criminels dans la mesure où l'on dit souvent que la prison équivaut à une école du crime.

En ce qui concerne la situation au sein des prisons, le ministre reconnaît que celle-ci est loin d'être facile et qu'elle existe depuis des décennies. Les deux nouvelles prisons prévues à Termonde et à Haren vont permettre de créer des places supplémentaires en plus de celles perdues par la fermeture des prisons existantes. L'objectif est de créer 250 nouvelles places. Cela sera possible car la nouvelle prison de Termonde sera plus grande que l'ancienne et il en va de même pour Haren qui viendra remplacer trois anciennes prisons. Par ailleurs, il a été décidé de prolonger l'existence des prisons actuelles de Saint-Gilles et de Termonde, mais avec une capacité plus réduite qu'actuellement. Compte tenu de tous ces éléments, le ministre indique que l'on aura la capacité de créer 732 nouvelles places au total.

Cependant, M. Van Quickenborne précise que la véritable solution pour soulager les prisons et réduire le nombre de détenus, se trouve dans la réforme du Code pénal. En effet, ce dernier prévoit des peines de prison pour chaque incrimination. Pour le ministre, il s'agit d'une situation absurde. Il prend à titre d'exemple les peines de prison prévues en Flandre dans le cadre de la réglementation relative au bien-être animal. Pourtant, on voit que les peines alternatives, notamment en matière de roulage pour des infractions sans victime, portent plus leurs fruits que des peines de prison en tant que telles. Il souhaite, encore pendant cette législature, que l'on puisse réformer en profondeur le Code pénal de 1867.

Au niveau de l'arriéré judiciaire, le ministre rappelle que le renforcement des moyens de la Justice n'est pas à sous-estimer. En effet, le budget de la Justice passera de 2 milliards d'euros en 2020 à 2,5 milliards en 2024, ce qui représente une augmentation de 25 %. Cela va également de pair avec le renforcement de la magistrature et le recrutement de 800 magistrats.

En ce qui concerne l'impact de la pandémie sur le contentieux belge, les premiers arrêts sont attendus en 2022. Le ministre rappelle par ailleurs que la Belgique n'a pas fait appel au régime d'exception prévu par l'article 18 de la Convention européenne des droits de

achtien en vijftientig jaar die veroordeeld zijn tot korte straffen voor kleinere misdrijven. Het doel hiervan is te voorkomen dat deze jongeren in contact komen met het misdaadmilieu of georganiseerde misdaad. Volgens hem is dit soort detentiehuis de meest geschikte oplossing om jongeren uit de buurt van criminelen te houden, aangezien vaak wordt gezegd dat de gevangenis net een misdaadschool is.

De minister erkent dat de situatie in de gevangenissen verre van gemakkelijk is en al tientallen jaren aanhoudt. De twee nieuwe gevangenissen die in Dendermonde en Haren zijn gepland, zullen extra plaatsen creëren bovenop de plaatsen die door de sluiting van bestaande gevangenissen verloren zijn gegaan. Het doel is 250 nieuwe plaatsen te creëren. Dat wordt mogelijk omdat de nieuwe gevangenis in Dendermonde groter zal zijn dan de oude en hetzelfde geldt voor Haren, dat drie oude gevangenissen zal vervangen. Bovendien werd besloten de huidige gevangenissen van Sint-Gillis en Dendermonde in stand te houden, maar met een kleinere capaciteit dan nu het geval is. Rekening houdend met al deze elementen, geeft de minister aan dat er in totaal 732 nieuwe plaatsen kunnen worden gecreëerd.

De heer Van Quickenborne wijst er echter op dat de echte oplossing voor het ontlasten van de gevangenissen en het verminderen van het aantal gevangenen ligt in een hervorming van het Strafwetboek. Het Strafwetboek voorziet immers in gevangenisstraffen voor elk strafbaar feit. Volgens de minister is dit een absurde situatie. Hij geeft het voorbeeld van de geldende gevangenisstraffen in Vlaanderen in het kader van de regelgeving inzake dierenwelzijn. Nochtans blijkt dat alternatieve straffen, bijvoorbeeld bij verkeersmisdrijven zonder slachtoffers, doeltreffender zijn dan gevangenisstraffen als dusdanig. Hij hoopt dat het Strafwetboek van 1867 nog tijdens deze zittingsperiode grondig wordt hervormd.

Met betrekking tot de gerechtelijke achterstand herinnert de minister eraan dat de versterking van de middelen van Justitie niet mag worden onderschat. De begroting voor Justitie zal immers stijgen van twee miljard euro in 2020 tot tweeënhalf miljard in 2024, wat neerkomt op een toename met 25 %. Dit gaat ook gepaard met de versterking van de rechterlijke macht en de rekrutering van 800 magistraten.

Wat de impact van de pandemie op het Belgische contentieux betreft, worden de eerste arresten verwacht in 2022. De minister herinnert er bovendien aan dat België geen gebruik heeft gemaakt van de uitzonderingsregeling van artikel 18 van het Europees Verdrag tot

l'homme et que l'on a donc continué à travailler dans le cadre des règles actuelles.

À la question de Mme Ryckmans concernant la situation actuelle des soins de santé, il répond que la Conférence interministérielle (CIM) du 23 février 2022 a abouti à un texte de vision conjoint avec les entités fédérées et à la création de cinq groupes de travail sur le sujet. Les premiers résultats de ceux-ci sont attendus pour le mois de juin. L'objectif du ministre est de mettre immédiatement en œuvre les recommandations de ces groupes de travail au sein des prisons de Termonde et de Haren et des maisons de détention ou de transition.

Pour ce qui est des soins continus pour les détenus, le ministre indique travailler sur la question du service minimum garanti au sein des prisons. L'idée est, sans devoir systématiquement se reposer sur la police, de garantir une continuité des soins même en cas de grève. Néanmoins, il estime qu'il faut revoir cette mesure, prise par M. Geens lors de la précédente législature, afin de l'adapter.

Enfin, il existe deux types de procédures d'expulsions des étrangers: celles qui relèvent de l'OE et celles qui relèvent du SPF Justice. Pour ce qui est de ses compétences, il s'agit des transferts de prisonniers vers d'autres pays pour qu'ils puissent y purger leur peine. Ces transferts sont encadrés par différents traités et il va de soi que si l'on ne peut pas garantir le respect des droits de l'homme dans le pays de destination, les transferts ne sont pas organisés.

Au niveau du formalisme des arrêts, il est primordial de respecter l'État de droit dans lequel on vit. À cet égard, il déplore que certains hommes et femmes politiques se prononcent ou se permettent de commenter des jugements ou des arrêts. Il estime que ce type de comportements est dangereux dans la mesure où cela pourrait conduire ultérieurement à remettre en question les décisions des juges. Dernièrement, on a vu ce genre de dérives en Pologne et ce n'est clairement pas la voie à suivre.

Dans un État de droit, dans une démocratie, il est essentiel de respecter l'indépendance des juges – raison pour laquelle le ministre se dit lui-même réticent lorsqu'on lui demande de commenter des jugements ou des arrêts. Par ailleurs, il estime que c'est au gouvernement et

bescherming van de rechten van de mens en dat het dus is blijven werken binnen het kader van de huidige regels.

Op de vraag van mevrouw Ryckmans over de huidige situatie op het gebied van de gezondheidszorg, antwoordt hij dat de Interministeriële Conferentie (IMC) van 23 februari 2022 heeft geleid tot een gezamenlijke visietekst met de deelstaten en de oprichting van vijf werkgroepen over dit onderwerp. De eerste resultaten hiervan worden in juni verwacht. De minister streeft ernaar de aanbevelingen van deze werkgroepen onmiddellijk uit te voeren in de gevangenissen van Dendermonde en Haren en in de detentie- of transitiehuizen.

Wat de continue zorg voor de gedetineerden betreft, deelt de minister mee dat hij werkt aan een gewaarborgde minimumdienstverlening in de gevangenissen. Het is de bedoeling om, zonder systematisch een beroep te moeten doen op de politie, de continuïteit van de zorg te garanderen, zelfs in geval van staking. Niettemin is hij van mening dat deze maatregel, die door de heer Geens tijdens de vorige zittingsperiode is genomen, moet worden herzien en aangepast.

Ten slotte bestaan er twee soorten procedures voor de uitzetting van vreemdelingen: die welke onder de bevoegdheid van de DVZ vallen en die welke onder de bevoegdheid van de FOD Justitie vallen. Wat zijn bevoegdheden betreft, gaat het om het overbrengen van gevangenen naar andere landen om daar hun straf uit te zitten. Op deze overdrachten zijn verschillende verdragen van toepassing en het spreekt vanzelf dat indien er geen garantie is dat de mensenrechten in het land van bestemming zullen worden geëerbiedigd, de overdrachten niet zullen worden uitgevoerd.

Wat het formalisme van de arresten aangaat, is het van essentieel belang dat de rechtsstaat waarin wij leven, wordt geëerbiedigd. In dit verband betreurt hij dat sommige politici verklaringen afleggen of commentaar leveren op vonnissen of arresten. Hij is van mening dat dit soort gedrag gevaarlijk is, omdat daardoor later de beslissingen van de rechters in twijfel kunnen worden getrokken. Onlangs zijn we in Polen getuige geweest van dit soort ontsporingen en dit is duidelijk niet de weg die we moeten inslaan.

In een rechtsstaat, in een democratie, is het van fundamenteel belang dat de onafhankelijkheid van de rechters wordt gerespecteerd – vandaar dat de minister zelf zegt dat hij niet graag commentaar geeft op vonnissen of arresten. Anderzijds is hij van mening dat het aan de

au législateur de veiller à ce que la loi soit adaptée en conséquence des décisions de justice.

C. Réponses de l'administration

Mme Niedlispacher souligne le caractère neutre et permanent de l'administration, ainsi que son expertise des procédures devant la Cour européenne. Elle rappelle que l'administration représente l'État auprès de la Cour, mais qu'elle veille également à l'exécution des arrêts rendus par celle-ci. L'administration agit comme un avocat qui accompagne son client jusqu'au bout de la procédure, dès lors elle agit également vis-à-vis des services concernés par les décisions prises par la Cour afin de les faire appliquer et de veiller à l'exécution des mesures prises en vue des progrès nécessairement attendus dans un État démocratique.

Elle revient sur la question de la Covid-19 et de son impact sur les affaires traitées par la Cour. Comme l'a souligné le ministre, la Cour aura très certainement à connaître de certains recours, notamment au sujet de la proportionnalité des mesures prises pendant la crise, en matière de restriction des libertés, au regard de la préservation de la santé publique. Elle explique que la Cour sera certainement sensible au fait que ces mesures ont été prises dans le cadre d'une situation totalement inédite, mondiale et complexe.

Cette crise aura mis les États face à des défis extrêmement importants et dans des délais très serrés. Par ailleurs, la Cour sera également sensible au fait que les États se sont systématiquement appuyés sur des avis éclairés d'experts dans le cadre de leurs décisions qui, quant à elles, ont été à chaque fois prises pour une durée limitée dans le temps et renouvelées régulièrement. L'oratrice explique ne pas craindre qu'un État soit reconnu coupable d'avoir profité de la situation durant la crise pour déroger de manière non nécessaire, pour une période indéterminée et non-proportionnée aux droits consacrés par la Convention – même si tous n'ont pas vécu la crise de la même manière et si cela a été plus compliqué pour certaines entreprises ou certaines catégories de la population. Il lui semble aisé d'établir la bonne foi des États en la matière. L'appréciation de la proportionnalité sera particulièrement difficile à analyser dans la mesure où l'on a manqué de temps et du recul nécessaire, à tout le moins au début de la crise. Elle note également que les mesures se sont essentiellement concentrées sur les risques et moins sur les différences entre les différents secteurs d'activités impactés.

regering en de wetgever is om ervoor te zorgen dat de wet wordt aangepast in overeenstemming met de rechterlijke uitspraken.

C. Antwoorden van de administratie

Mevrouw Niedlispacher benadrukt het neutrale en permanente karakter van de administratie, alsook haar deskundigheid in procedures voor het Europese Hof. Ze herinnert eraan dat de administratie de Staat vertegenwoordigt voor het Hof, maar ook toeziet op de uitvoering van de arresten van het Hof. De administratie handelt als een advocaat die zijn cliënt begeleidt tot het einde van de procedure, en treedt zo ook op ten aanzien van de diensten waarop de beslissingen van het Hof betrekking hebben, om ervoor te zorgen dat ze worden toegepast en dat de genomen maatregelen worden uitgevoerd met het oog op de vooruitgang die in een democratische Staat noodzakelijkerwijs wordt verwacht.

Ze komt terug op de COVID-19-problematiek en de gevolgen daarvan voor de zaken van het Hof. Zoals de minister opmerkte, zal het Hof zich zeker moeten uitspreken over bepaalde beroepen, met name over de evenredigheid van de maatregelen die tijdens de crisis zijn genomen, wat de beperking van de vrijheden betreft, met het oog op de bewaking van de volksgezondheid. Ze legt uit dat het Hof zeker gevoelig zal zijn voor het feit dat deze maatregelen zijn genomen in de context van een totaal ongeziene, wereldwijde en complexe situatie.

Deze crisis heeft de lidstaten binnen een zeer kort tijdsbestek voor zeer belangrijke uitdagingen geplaatst. Het Hof zal ook rekening houden met het feit dat de lidstaten zich bij hun beslissingen, die in de tijd beperkt waren en regelmatig werden vernieuwd, systematisch hebben gebaseerd op het advies van deskundigen met kennis van zaken. Spreekster vreest niet dat een Staat schuldig zal worden bevonden aan misbruik van de situatie tijdens de crisis om onnodig, onevenredig en voor onbepaalde tijd af te wijken van de in het Verdrag vastgelegde rechten – ook al heeft niet iedereen de crisis op dezelfde wijze ervaren en is zij voor bepaalde ondernemingen of bepaalde categorieën van de bevolking lastiger geweest. Het lijkt haar niet moeilijk om de goede trouw van de Staten in dit verband vast te stellen. De beoordeling van de evenredigheid zal bijzonder moeilijk te analyseren zijn, aangezien er, althans aan het begin van de crisis, een gebrek aan tijd en de nodige afstand was. Ook stelt zij vast dat de maatregelen vooral gericht waren op de risico's en minder op de verschillen tussen de diverse getroffen bedrijfssectoren.

Comme la majorité des membres du Conseil de l'Europe, la Belgique a décidé de ne pas utiliser l'article 15 de la Convention car les dérogations prises dans le cadre de la pandémie – notamment en termes de restriction à la liberté de circulation – s'inséraient déjà dans les exceptions que la Convention prévoit elle-même – généralement à l'alinéa 2 des articles concernés. Il n'y avait donc pas eu lieu d'informer le secrétaire général du Conseil de l'Europe au sujet d'un éventuel gel ou une dénonciation de certains droits énoncés par la Convention du fait d'une situation exceptionnelle. Que le Parlement ait pu ou dû être saisi plus tôt, cela relève d'une autre question.

À la question portant sur l'application des arrêts de la Cour par le CGRA et l'OE, Mme Niedlispacher relève que, pour certains, la pratique du règlement à l'amiable – où une compensation est offerte en contrepartie de l'extinction de la procédure devant la Cour – ne détourne la Cour du nécessaire prononcé d'arrêts de principe qui préviendraient les cas similaires. Pour l'oratrice, s'exprimant en tant que membre de l'administration, ce type de règlements permet néanmoins de faire évoluer, «par la petite porte», la jurisprudence et la pratique.

Depuis une vingtaine d'années, on constate une évolution dans les pratiques du CGRA et de l'OE qui tous deux connaissent très bien la jurisprudence de la Cour. En effet, par le biais des règlements à l'amiable, ces deux institutions font rentrer dans les mentalités les attentes de la Cour. En conclusion, pour l'intervenante, les règlements à l'amiable n'ont pas empêché l'évolution de la pratique et de la jurisprudence, ils y ont même contribué. En outre, le Comité des ministres du Conseil de l'Europe en charge du suivi de l'exécution des arrêts est également compétent pour le suivi des règlements à l'amiable. En effet, les États doivent établir un plan d'action et ensuite un bilan des actions entreprises à lui présenter pour attester de la bonne exécution du règlement à l'amiable.

Le règlement à l'amiable permet aussi d'éviter de devoir débattre de questions douloureuses pour les parties – par exemple dans le cadre d'un accident avec les forces de police, il aurait pu être difficile de discuter avec l'épouse de la victime des circonstances de l'accident. Dans cet exemple, un règlement à l'amiable avec une indemnisation des victimes a été conclu, mais des engagements ont également été pris afin de former les forces de l'ordre confrontés à des personnes souffrant d'un déséquilibre

Net als de meeste leden van de Raad van Europa heeft België besloten geen gebruik te maken van artikel 15 van het Verdrag omdat de in het kader van de pandemie afgekondigde afwijkingen – met name wat de beperkingen van het vrije verkeer betreft – reeds onder de uitzonderingen vallen waarin het Verdrag zelf voorziet – in het algemeen in het tweede lid van de betrokken artikelen. Het was daarom niet nodig de secretaris-generaal van de Raad van Europa in kennis te stellen van een eventuele bevestiging of intrekking van bepaalde rechten uit hoofde van het Verdrag wegens een uitzonderlijke situatie. Of het Parlement eerder had kunnen of moeten worden ingeschakeld, is een andere zaak.

Antwoordend op de vraag over de toepassing van de arresten van het Hof door het CGVS en de DVZ, merkt mevrouw Niedlispacher op dat de praktijk van minnelijke schikkingen – waarbij een vergoeding wordt aangeboden als tegenprestatie voor de beëindiging van de procedure voor het Hof – het Hof volgens sommigen afleidt van de noodzaak om principiële uitspraken te doen die soortgelijke gevallen zouden voorkomen. Volgens spreker, die als lid van de administratie optreedt, maakt een dergelijke regeling het niettemin mogelijk de rechtspraak en de praktijk «via een achterpoortje» te laten evolueren.

De laatste twintig jaar is de werkwijze van het CGVS en de DVZ, die beide zeer vertrouwd zijn met de rechtspraak van het Hof, geëvolueerd. Door middel van minnelijke schikkingen doen deze twee instellingen de verwachtingen van het Hof immers ingang vinden. Tot slot merkt spreker op dat minnelijke schikkingen de ontwikkeling van de praktijk en de rechtspraak niet in de weg hebben gestaan, maar er zelfs toe hebben bijgedragen. Bovendien is het Comité van ministers van de Raad van Europa, dat belast is met het toezicht op de tenuitvoerlegging van de arresten, ook bevoegd voor het toezicht op de minnelijke schikkingen. De Staten moeten een actieplan opstellen en vervolgens een verslag over de genomen maatregelen voorleggen aan het Comité van ministers om aan te tonen dat de minnelijke schikking naar behoren is uitgevoerd.

Een minnelijke schikking voorkomt ook dat kwesties moeten worden besproken die pijnlijk zijn voor de partijen – in het kader van een ongeval met de politie zou het bijvoorbeeld moeilijk kunnen zijn om de omstandigheden van het ongeval te bespreken met de echtgenote van het slachtoffer. In dit voorbeeld werd een minnelijke schikking getroffen met schadevergoeding voor de slachtoffers, maar er werden ook toezeggingen gedaan om de ordediensten op te leiden in hun omgang

mental et ce afin d'éviter que ce type d'accident ne se reproduise.

Le règlement à l'amiable se traite donc au cas par cas et c'est *in fine* la Cour qui l'entérine lorsque l'offre du gouvernement lui permet de répondre adéquatement à la violation manifeste de la Convention au regard de la jurisprudence habituelle de la Cour. À partir de ce moment-là, l'État offre directement une compensation, qu'elle soit individuelle ou générale.

Par ailleurs, si un État n'exécute pas pleinement un accord amiable, le requérant peut faire réinscrire l'affaire auprès de la Cour. De même, l'Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains (IFDH), Myria ou la société civile peuvent soumettre des communications au Comité des ministres afin de l'informer des problèmes qui persistent comme cela a été le cas avec UNIA dans le cadre de l'affaire «*Lachiri contre Belgique*» (5). La communication d'UNIA portait sur l'interdiction, pour les cours et tribunaux, d'exclure une personne du tribunal lorsqu'elle porte le voile. Cette communication a mis en lumière une pratique qui persistait et qui a pu être corrigée par la modification du Code judiciaire et la suppression des mots «tête nue», ce qui a clarifié l'interprétation du texte pour les magistrats. En outre, il incombe au Parlement de prendre des mesures, en amont ou en aval d'une législation, pour prévenir tout risque de violation de la Convention européenne, mais aussi pour réparer certaines violations.

En ce qui concerne le formalisme excessif des procédures, l'oratrice explique qu'il y a un formalisme fondamentalement nécessaire pour éviter toute dérive et éviter que l'on invoque tout et n'importe quoi dans n'importe quel délai. Cependant, il y a formalisme excessif lorsqu'il y a une rupture entre ce qui est nécessaire pour qu'un juge puisse se saisir d'une affaire et y apporter une réponse et lorsque cet équilibre est rompu, par exemple si un magistrat peut comprendre rapidement ce que le requérant souhaite. Ainsi, la Cour a reconnu plusieurs cas de formalisme excessif, notamment dans le chef de la Cour de cassation. Dans ces cas-là, l'administration prend contact avec la Cour de cassation pour voir comment elle peut améliorer ou changer sa pratique quant à l'appréciation de la recevabilité d'une demande sans obliger le demandeur à introduire une requête complémentaire s'il peut ne déposer que des observations complémentaires pour faire état, par exemple, d'une

met mentaal onevenwichtige personen om te voorkomen dat dergelijke ongevallen opnieuw gebeuren.

De minnelijke schikking wordt daarom per geval bekeken en wordt uiteindelijk door het Hof bekrachtigd wanneer het aanbod van de regering het Hof in staat stelt adequaat te reageren op de duidelijke schending van het Verdrag in het licht van de gebruikelijke rechtspraak van het Hof. Vanaf dat moment biedt de Staat een rechtstreekse schadevergoeding, hetzij individueel, hetzij algemeen.

Indien een Staat overigens een minnelijke schikking niet volledig uitvoert, kan de verzoeker de zaak opnieuw bij het Hof op de rol laten inschrijven. Tevens kunnen het Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens (FIRM), Myria of het maatschappelijk middenveld aan het Comité van ministers mededelingen overleggen om het te informeren over de aanhoudende problemen, zoals dat met UNIA het geval is geweest in de zaak «*Lachiri tegen België*» (5). De mededeling van UNIA ging over het verbod, voor de hoven en de rechtbanken, om een persoon uit de rechtbank te verwijderen wanneer ze een sluier draagt. Die mededeling vroeg aandacht voor een aanhoudende praktijk, die men kon corrigeren met een wijziging van het Gerechtelijk Wetboek en door het schrappen van de woorden «met ongedekten hoofde», wat verduidelijkt heeft hoe magistraten de tekst dienden te interpreteren. Het is tevens de taak van het Parlement maatregelen te nemen, voorafgaand aan of volgend op het wetgevingsproces om elk risico op schending van het Europees Verdrag te voorkomen, maar ook om bepaalde schendingen te herstellen.

In verband met de overdreven vormvoorschriften van de procedures, legt spreekster uit dat vormvoorschriften fundamenteel noodzakelijk zijn, om elke ontsparing te voorkomen en om te beletten dat men voor om het even wat binnen gelijk welke termijn een verzoekschrift indient. Er is echter sprake van overdreven vormvoorschriften wanneer er een breuk is tussen wat nodig is opdat een rechter een zaak kan behandelen en er een antwoord op geven, en wanneer dat evenwicht verbroken is, bijvoorbeeld wanneer een magistraat snel kan begrijpen wat de verzoeker wenst. Het Hof heeft bijvoorbeeld verscheidene gevallen van overdreven vormvoorschriften erkend, met name bij het Hof van cassatie. De administratie neemt in die gevallen contact op met het Hof van cassatie, om te zien hoe het zijn praktijk kan verbeteren of veranderen betreffende de beoordeling van de ontvankelijkheid van een verzoekschrift, zonder de verzoeker te verplichten een bijkomend verzoekschrift

(5) CEDH, requête n° 3413/09.

(5) EHRM, verzoekschrift nr. 3413/09.

nouvelle législation qui serait apparue durant la période d'examen de son dossier.

Mme Lefebvre revient sur l'arriéré judiciaire en Belgique. Il s'agit en effet d'un problème connu depuis 1980. Pour lutter contre l'arriéré judiciaire, il existe quatre leviers possibles. En ce qui concerne le premier levier, à savoir la modification de la procédure, l'oratrice précise qu'il ne s'agit pas de limiter l'accès à la Justice au justiciable. Modifier la procédure, permet par exemple d'encourager le recours à la médiation. Cette dernière est une forme alternative de résolution des conflits qui est plus efficace que le recours au tribunal puisque les parties s'accorderont ensemble, avec l'aide d'un médiateur, sur la solution à apporter au conflit.

Par ailleurs, elle indique que les affaires résolues par le biais d'une médiation donnent de meilleurs résultats dans leur exécution parce qu'elles sont mieux acceptées par les parties. Les affaires portées devant le tribunal du travail peuvent être plus rapidement résolues par le biais d'une médiation que devant un juge. Le recours à ces procédures alternatives est donc encouragé – sans pour autant bloquer l'accès à la Justice – et c'est la raison pour laquelle il y a eu un renfort de huit magistrats et de huit greffiers pour soutenir ces formes de résolution des litiges devant les tribunaux du travail en Belgique. En outre, ces mesures sont à mettre en parallèle avec l'augmentation annuelle des seuils de l'aide juridique qui vise à faciliter l'accès à la Justice pour le citoyen.

Le second levier vise à renforcer la Justice. Comme l'a souligné le ministre, renforcer la Justice veut dire recruter plus de magistrats et de personnel judiciaire. Toutefois, l'intervenante explique que l'on rencontre de grosses difficultés dans les recrutements. En effet, il y a un manque de candidats et peu de candidats arrivent au bout de la procédure de sélection et réussissent le concours. À titre d'exemple, elle évoque le recrutement de 100 magistrats par le biais d'un concours publié au *Moniteur belge* en 2021 et où seuls 55 candidats ont pu être nommés. En outre, certaines vacances de postes ont dû être publiées trois fois. Le défi réside donc aussi dans le remplissage des places. Certains postes ne sont pas remplis par manque de candidats ou parce que le Conseil supérieur de la Justice n'est pas en mesure de présenter des candidats parmi les lauréats du concours.

in te dienen indien het mogelijk is dat hij slechts aanvullende opmerkingen neerlegt, bijvoorbeeld om melding te maken van nieuwe wetgeving die verschenen kan zijn in de periode waarin zijn dossier werd onderzocht.

Mevrouw Lefebvre komt terug op de juridische achterstand in België. Dat is inderdaad een probleem dat sinds 1980 gekend is. Om de juridische achterstand te bestrijden, zijn er vier mogelijke hefboomen. Over de eerste hefboom, de wijziging van de procedure, zegt spreekster dat het niet de bedoeling is de toegang tot Justitie voor de rechtzoekende te beperken. De procedure wijzigen, biedt bijvoorbeeld de kans om bemiddeling aan te moedigen. Dat is een alternatieve wijze om conflicten op te lossen, die efficiënter is dan de rechtbank, want de partijen zullen het met behulp van een bemiddelaar samen eens worden over de oplossing voor het conflict.

Tevens verklaart ze dat de zaken die door bemiddeling werden opgelost betere resultaten opleveren bij de uitvoering ervan, omdat de partijen ze beter accepteren. De zaken die voor de arbeidsrechtbank worden gebracht kunnen via bemiddeling sneller worden opgelost dan voor een rechter. Het gebruik van die alternatieve procedures wordt dus aangemoedigd – zonder daarom de toegang tot Justitie te blokkeren – en het is daarom dat er versterking is gekomen met acht magistraten en acht griffiers om die manieren om geschillen voor de arbeidsrechtbanken in België op te lossen, te ondersteunen. Die maatregelen moet men daarenboven in combinatie zien met de jaarlijkse verhoging van de inkomensgrens voor juridische bijstand, die tot doel heeft om de toegang voor de burger tot Justitie te vergemakkelijken.

De tweede hefboom heeft tot doel Justitie te versterken. Zoals de minister heeft onderstreept, betekent Justitie versterken meer magistraten en meer gerechtelijk personeel aanwerven. Spreekster legt echter uit dat men grote problemen ondervindt bij de aanwervingen. Er zijn immers onvoldoende kandidaten en weinig kandidaten beëindigen de selectieprocedure en slagen in het vergelijkend examen. Ze geeft het voorbeeld van de aanwerving van 100 magistraten aan de hand van een vergelijkend examen dat in 2021 in het *Belgisch Staatsblad* werd bekendgemaakt, waar amper 55 kandidaten konden worden benoemd. Tevens moesten bepaalde vacatures driemaal worden bekendgemaakt. Ook het invullen van de plaatsen is dus een uitdaging. Een aantal posten zijn niet ingevuld bij gebrek aan kandidaten of omdat de Hoge Raad voor de Justitie niet bij machte is uit de geslaagden van het vergelijkend examen kandidaten voor te dragen.

Cependant, grâce aux campagnes «*C'est just*» (6) et «*Deviens magistrat*» (7), le nombre de candidats réussissant le concours est en forte augmentation.

Toujours avec pour objectif de réduire l'arriéré judiciaire, notamment à la Cour d'appel et au tribunal du travail de Bruxelles, du personnel supplémentaire y a été affecté. Ainsi, quinze personnes ont été recrutées à Bruxelles et trente-cinq autres ont été recrutées afin de faire face à des situations exceptionnelles comme dans le cadre des attentats de Bruxelles.

Le troisième levier consiste à favoriser la gestion autonome des parquets et des tribunaux. Ces entités deviennent responsables de leur propre gestion via un comité de direction. Cela suppose également l'engagement de personnes qui ont des compétences autres que judiciaires, à savoir des compétences managériales. Les comités de direction sont responsables de la gestion des ressources financières, humaines et de la rédaction de plans de gestion au sein desquels ils peuvent planifier leurs besoins et définir leurs objectifs.

La réorganisation ou l'organisation de la gestion des cours et tribunaux sera donc autonome et tant le ministre que son administration ne seront plus impliqués. L'objectif est de faire aboutir cette gestion autonome en 2024. Les premières étapes franchies dans le cadre de cette réorganisation l'ont été dans les trois piliers de l'ordre judiciaire, à savoir la Cour de cassation, les cours et tribunaux et le ministère public. Ces étapes visant à optimiser la gestion autonome se sont concentrées essentiellement sur trois domaines: la gestion des ressources humaines, la gestion du budget et de la logistique. Enfin, des discussions sont en cours avec le SPF Justice quant à la répartition des rôles entre les acteurs de l'ordre judiciaire. L'objectif est d'inscrire ces transferts de compétences dans la législation en 2023 pour que ces transferts soient effectifs en 2024.

Le quatrième levier concerne la numérisation de la Justice. Toutefois, l'oratrice ne reviendra pas sur ce point déjà évoqué préalablement par le ministre.

Dankzij de campagnes «*Da's Just*» (6) en «*Word magistraat*» (7), is het aantal kandidaten dat slaagt voor het vergelijkend examen echter sterk toegenomen.

Eveneens met als doel de juridische achterstand te verminderen, meer bepaald bij het Hof van beroep en bij de arbeidsrechtbank van Brussel, werd daar bijkomend personeel aangesteld. Zo werden vijftien mensen in Brussel aangeworven en werden er vijfendertig andere aangeworven om uitzonderlijke situaties op te vangen, zoals bij de aanslagen in Brussel.

De derde hefboom is het stimuleren van het autonome management van parketten en rechtbanken. Die entiteiten worden verantwoordelijk voor hun eigen management, via een directiecomité. Dat veronderstelt tevens de aanwerving van personen die andere competenties hebben dan gerechtelijke, met name managementcompetenties. De directiecomités zijn verantwoordelijk voor het beheer van de financiële middelen, de human resources en het opstellen van beheersplannen, waarin ze hun behoeften kunnen plannen en hun doelstellingen vastleggen.

De reorganisatie of de organisatie van het management van de hoven en rechtbanken zal dus autonoom verlopen en de minister noch zijn administratie zullen er nog bij betrokken worden. De doelstelling is dat autonoom management in 2024 tot stand te brengen. De eerste stappen bij die reorganisatie werden gezet in de drie pijlers van de rechterlijke orde, te weten het Hof van cassatie, de hoven en rechtbanken en het openbaar ministerie. Die stappen met het oog op het optimaliseren van het autonoom management waren hoofdzakelijk op drie gebieden gericht: het *human resources management*, het budgetbeheer en de logistiek. Tot slot lopen gesprekken met de FOD Justitie over de rolverdeling tussen de spelers van de rechterlijke orde. Het doel is die overdrachten van bevoegdheden in de wetgeving op te nemen in 2023, opdat die overdrachten in 2024 van kracht worden.

De vierde hefboom is de digitalisering van Justitie. Spreekster zal het over dat punt, dat eerder al door de minister besproken is, niet meer hebben.

(6) SPF Justice, https://justice.belgium.be/fr/nouvelles/communiqués_de_presse/travailler_a_la_justice_cest_just.

(7) SPF Justice, <https://www.teamjustitie.be/fr/2022/02/08/nouvelle-evolution-positive-a-la-justice-la-magistrature-attire-a-nouveaux-plus-de-candidats/>.

(6) FOD Justitie, https://justitie.belgium.be/nl/nieuws/persberichten/werken_bij_justitie_das_just.

(7) FOD Justitie, <https://www.teamjustitie.be/2022/02/08/negatieve-trend-bij-justitie-keert-steeds-meer-mensen-willen-magistraat-worden/>.

D. Répliques

Mme Ryckmans rappelle sa question portant sur la veille des arrêts rendus par la Cour vis-à-vis d'États tiers.

Mme Niedlispacher confirme que les cours et tribunaux suivent les arrêts rendus vis-à-vis d'autres États. Ainsi l'arrêt «*Salduz contre Turquie*» (8) a inspiré un changement législatif en Belgique. Chaque service suit les arrêts rendus. En tant qu'agent du gouvernement auprès de la Cour, l'oratrice explique que son bureau communique les arrêts importants aux services concernés. Cependant, il ne leur est pas possible, sur le plan des ressources humaines, d'organiser une veille systématique.

M. Wéry explique que toutes les décisions et tous les arrêts sont disponibles sur les sites de la Cour et du Service d'exécution. Par ailleurs, ces sites mettent à disposition de nombreuses fiches thématiques très intéressantes, notamment sur la jurisprudence. Une vingtaine de thématiques y sont abordées.

M. Boukili remercie les intervenants pour leur volontarisme et les réponses qu'ils ont apportées. Il revient sur certaines questions encore en suspens et qui l'opposent à la vision développée par le ministre. En ce qui concerne la question des internés dans les prisons, il explique avoir entendu le ministre parler des conditions de soins dans les prisons. Or, selon lui, les internés, comme indiqué dans le rapport, n'ont pas leur place en prison. Ceux-ci doivent être placés dans des centres spécialisés comme la loi le prévoit.

Sur l'application des courtes peines, le membre rejoint la position du ministre sur la mise en place de peines alternatives pour soulager la pression en prison et pour éviter de former de nouveaux criminels. Les peines alternatives sont donc nécessaires pour la cohésion sociale et la sécurité en Belgique.

Néanmoins, il ne partage pas le souhait du ministre de faire appliquer toutes les peines, y compris les plus courtes. Il pointe donc une contradiction entre la théorie et la pratique, dans la position du ministre, puisqu'il est toujours prévu d'adopter une loi visant à faire appliquer les courtes peines.

M. Boukili revient sur les 1 400 personnes, dont 800 magistrats, qui seront recrutées. Ces engagements permettront-ils de remplir les cadres légaux prévus par

(8) CEDH, requête n° 36391/02.

D. Replieken

Mevrouw Ryckmans herinnert aan haar vraag over het bijhouden van de arresten die het Hof gevelde heeft ten aanzien van derde Staten.

Mevrouw Niedlispacher bevestigt dat hoven en rechtbanken de arresten volgen die ten aanzien van andere Staten worden gevelde. Zo inspireerde het arrest «*Salduz tegen Turkije*» (8) een wetwijziging in België. Elke dienst volgt de uitgesproken arresten. Spreekster legt uit dat haar bureau, als vertegenwoordiger van de regering bij het Hof, de belangrijke arresten aan de desbetreffende diensten mededeelt. Het ontbreekt hun echter aan human resources om de arresten systematisch bij te houden.

De heer Wéry legt uit dat alle beslissingen en alle arresten beschikbaar zijn op de websites van het Hof en van de Uitvoeringsdienst. Die websites stellen ook vele heel interessante thematische steekkaarten ter beschikking, onder andere over de rechtspraak. Er worden een twintigtal thema's in behandeld.

De heer Boukili dankt de sprekers voor hun voluntarisme en voor de antwoorden die ze hebben gegeven. Hij komt terug op enkele kwesties die nog open staan en waarover hij het oneens is met de visie die de minister heeft ontwikkeld. Wat de kwestie van de geïnterneerden betreft, zegt hij dat hij de minister heeft horen spreken over de zorgomstandigheden in de gevangenis. Volgens hem en zoals in het verslag staat, zijn de geïnterneerden echter niet op hun plaats in de gevangenis. Ze moeten in gespecialiseerde centra worden ondergebracht, zoals de wet bepaalt.

Over de uitvoering van de korte straffen sluit het lid zich aan bij het standpunt van de minister over het invoeren van alternatieve straffen, om de druk op de gevangenis te verminderen en om te voorkomen dat nieuwe misdadigers worden gevormd. Alternatieve straffen zijn dus noodzakelijk voor de maatschappelijke samenhang en de veiligheid in België.

Hij deelt echter de wens van de minister om alle straffen, ook de kortste, te laten uitvoeren niet. Hij wijst dus op een tegenstrijdigheid tussen de theorie en de praktijk in het standpunt van de minister, want men is nog steeds van plan een wet te laten aannemen die de korte straffen wil laten uitvoeren.

De heer Boukili komt terug op de 1 400 personen, waarvan 800 magistraten, die men zal aanwerven. Zal men met die aanwervingen de wettelijk bepaalde

(8) EHRM, verzoekschrift nr. 36391/02.

la loi ou sera-t-on toujours en deçà, au risque d'une nouvelle condamnation?

Par ailleurs, *quid* de l'attractivité du métier de magistrat puisque l'on voit qu'il n'y a pas suffisamment de candidats pour cette carrière? En effet, les chiffres présentés par l'administration font état de 50 % de nominations par rapport au nombre de postes à pourvoir. Ce manque d'attractivité pourrait, selon l'intervenant, s'expliquer par l'arriéré judiciaire et les conditions de travail moyennâgeuses, sur le plan technologique, dans lesquelles les magistrats doivent accomplir leurs tâches. Dès lors, que faire pour rendre ce métier plus attractif et quels sont les moyens mis en œuvre pour y arriver?

Le membre revient ensuite sur l'accès à la Justice et sur l'impact limitatif que pourrait engendrer la médiation sur cette dernière. En effet, les médiations s'organisent généralement dans un cadre privé. L'État ne s'occupe pas de la médiation. Ces questions sont tranchées par les avocats avant d'être *in fine* entérinées par un juge. La procédure de médiation sort donc du cadre du service public, seule la décision finale y reste encore. L'orateur se dit en faveur du principe de médiation, mais pas de la manière dont celle-ci est organisée aujourd'hui, à savoir de manière à pallier une carence du service public plutôt que dans un souci d'efficacité.

Par ailleurs, le membre se dit préoccupé par la généralisation de la médiation qu'il perçoit comme une forme de privatisation de la Justice. Certains juges dénoncent également ce fait. En outre, on voit que les entreprises privées, comme la *Deutsche Bank*, investissent dans le développement de services de médiation. Cela devient dès lors un nouveau marché pour le secteur financier. Ce phénomène a par ailleurs été mis en lumière dans un article du journal *La Dernière Heure* en février 2021 (9). Dès lors, comment garantir que la médiation soit un service public efficace venant en complément de la Justice traditionnelle sans s'y substituer?

Enfin, le rapport évoque des changements structurels nécessaires dans le système judiciaire belge. L'un de ceux-ci porte sur la taxe sur la valeur ajoutée (TVA)

(9) Voir *La Dernière Heure* du 10 février 2021: «La médiation: solution miracle pour éviter un procès et désengorger les tribunaux?», <https://www.dhnet.be/actu/faits/la-mediation-la-solution-miracle-pour-eviter-un-proces-et-desengorger-les-tribunaux-6022ed8e-7b50a652f7c411e1>.

personeelsformaties kunnen vullen of zal men nog altijd te weinig mensen hebben en het risico op een nieuwe veroordeling lopen?

Wat denkt men overigens te doen om het beroep van magistraat aantrekkelijker te maken? We zien immers dat er niet voldoende kandidaten zijn voor die loopbaan. Uit de cijfers van de administratie blijkt dat er ten opzichte van het aantal te begeven posten 50 % benoemingen zijn. Dat gebrek aan aantrekkelijkheid kan volgens spreker worden verklaard door de gerechtelijke achterstand en de – op technologisch gebied – middeleeuwse arbeidsomstandigheden waarin de magistraten hun taken moeten verrichten. Wat kan men bijgevolg doen om dit beroep aantrekkelijker te maken en welke middelen kunnen worden ingezet om daartoe te komen?

Het lid komt vervolgens terug op de toegang tot Justitie en op de beperkende impact die de bemiddeling op die toegang kan hebben. Bemiddelingen worden immers meestal in een privésetting georganiseerd. De Staat houdt zich niet bezig met bemiddeling. Die zaken worden door de advocaten beslecht, voor ze *in fine* door een rechter worden bekrachtigd. De bemiddelingsprocedure valt dus buiten het bestek van de openbare dienst, alleen de eindbeslissing blijft daar nog binnen. Spreker verklaart voorstander te zijn van het principe van bemiddeling, maar niet van de wijze waarop ze vandaag georganiseerd wordt, namelijk om het falen van de openbare dienst te verdoezelen, in plaats van om efficiëntie na te streven.

Tevens zegt het lid zich zorgen te maken over het algemene gebruik van de bemiddeling, die hij als een vorm van privatisering van Justitie ziet. Een aantal rechters klaagt dat eveneens aan. Men ziet daarenboven dat privéondernemingen zoals *Deutsche Bank* in de ontwikkeling van bemiddelingsdiensten investeren. Dat wordt bijgevolg een nieuwe markt voor de financiële sector. Dat verschijnsel werd overigens in februari 2021 onder de aandacht gebracht in een artikel van het dagblad *La Dernière Heure* (9). Hoe kan men dan garanderen dat bemiddeling een efficiënte openbare dienst is ter aanvulling van het traditionele gerecht, zonder dat het zich in de plaats stelt van dat gerecht?

Tot slot behandelt het verslag noodzakelijke structurele veranderingen in het Belgisch gerechtelijk systeem. Een ervan behelst de 21 % belasting over de toegevoegde

(9) Zie *La Dernière Heure* van 10 februari 2021: «La médiation: solution miracle pour éviter un procès et désengorger les tribunaux?», <https://www.dhnet.be/actu/faits/la-mediation-la-solution-miracle-pour-eviter-un-proces-et-desengorger-les-tribunaux-6022ed8e7b50a652f7c411e1>.

à 21 % sur les honoraires d'avocats. Il déplore que le ministre n'ait rien entrepris pour réduire ce taux qui pourtant pourrait constituer un frein à l'accessibilité de la Justice.

IV. CONCLUSIONS DE MME TILLIEUX

S'il est aujourd'hui de tradition que le rapport annuel du SPF Justice sur le contentieux de la Belgique devant la Cour européenne des droits de l'homme soit présenté à la commission des Affaires institutionnelles du Sénat, la présentation de ce rapport n'avait pas encore eu lieu à la Chambre des représentants.

La réunion conjointe de la commission des Affaires institutionnelles du Sénat et du Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes, réunion à laquelle la commission de la Justice de la Chambre a également été invitée, constitue, à cet égard, une première qui permettra aux deux Chambres fédérales de souligner l'importance du suivi de la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme. Cette réunion permettra, en outre, à la Chambre des représentants de déterminer, en collaboration avec le SPF Justice, la marche à suivre pour faire circuler l'information et analyser le contentieux de la Belgique devant la CEDH.

Le 10 mars 2022, Mme Tillieux s'est entretenue avec M. Spano, président de la Cour européenne des droits de l'homme, M. Krenc, juge à la Cour, et M. Callewaert, greffier à la Cour.

Au cours de cet entretien, plusieurs dossiers concernant la Belgique ont été passés en revue, notamment les arrêts relatifs aux conditions de détention des personnes internées en milieu carcéral, les arrêts condamnant la Belgique en raison du dépassement du délai raisonnable, mais aussi l'arrêt condamnant la Belgique au motif que les parlementaires belges sont les juges de leur propre élection.

Lors de cet entretien, l'importance de donner suite à ces arrêts au niveau national a également été soulignée. C'est pourquoi les ministres, les tribunaux et les parlements belges ont un rôle important à jouer et peuvent montrer la voie en ce qui concerne l'interprétation du droit de la CEDH. Il importe par ailleurs de se doter d'une bonne stratégie de communication.

Cette réunion commune constitue un bon point de départ pour élaborer ensemble des pistes qui permettront de renforcer le rôle du Parlement en matière de prévention

waarde (BTW) op de advocatenhonoraria. Hij betreurt dat de minister niets ondernomen heeft om dat percentage, dat een rem is op de toegankelijkheid van Justitie, te verlagen.

IV. CONCLUSIES VAN MEVROUW TILLIEUX

Het is vandaag weliswaar traditie dat het jaarverslag van de FOD Justitie betreffende het contentieux van België voor het Europees Hof voor de rechten van de mens in de commissie voor de Institutionele Aangelegenheden van de Senaat wordt voorgesteld, maar het verslag werd nog nooit voorgesteld aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De gezamenlijke vergadering van de commissie voor de Institutionele Aangelegenheden van de Senaat en het Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden, een vergadering waarvoor ook de commissie Justitie van de Kamer was uitgenodigd, is in dat licht een primeur die beide Federale Kamers de kans biedt het belang te onderstrepen van de *follow-up* van de rechtspraak van het Europees Hof voor de rechten van de mens. Tevens biedt die vergadering de Kamer van volksvertegenwoordigers de mogelijkheid om, in samenwerking met de FOD Justitie, de aanpak te bepalen om de informatie te laten rondgaan en het contentieux van België voor het EHRM te analyseren.

Op 10 maart 2022 had mevrouw Tillieux een onderhoud met de heer Spano, voorzitter van het Europees Hof voor de rechten van de mens, de heer Krenc, rechter aan het Hof, en de heer Callewaert, griffier aan het Hof.

Gedurende dat onderhoud werden verscheidende dossiers betreffende België overlopen, onder andere de arresten in verband met de detentieomstandigheden van geïnterneerden in een gevangenisomgeving, de arresten die België veroordelen wegens het overschrijden van de redelijke termijn, maar ook het arrest dat België veroordeelt omdat de Belgische parlementsleden rechter zijn over hun eigen verkiezing.

Tijdens dat onderhoud werd ook onderstreept dat het belangrijk is op nationaal niveau gevolg te geven aan die arresten. De ministers, de rechtbanken en de Belgische parlementariërs hebben daarom een belangrijke rol te spelen en kunnen de weg tonen voor de interpretatie van het EHRM-recht. Tevens is het belangrijk een goede communicatiestrategie te hebben.

Die gezamenlijke vergadering is een goed uitgangspunt om samen te werken aan denksporen waardoor de rol van het Parlement kan worden versterkt om de

et de remède aux problèmes structurels soulevés par les derniers arrêts de la Cour (durées de procédure, conditions de détention et d'internement, droit à des élections libres).

Parmi les pistes d'améliorations, une communication en temps réel, par le SPF Justice vers les Parlements, des arrêts qui concernent la Belgique et de ceux qui visent des législations à proprement dites ne pourrait-elle pas permettre au législateur de mettre en œuvre ou de modifier plus rapidement certaines législations?

*
* *

Les rapporteurs,

Hélène RYCKMANS (S.).
Michel DE MAEGD (Ch.).

Les présidents,

Stéphanie D'HOSE (S.).
Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN (S.).
Eliane TILLIEUX (Ch.).

structurele problemen die door de laatste arresten van het Hof worden aangekaart (duur van de procedures, detentie- en interneringsomstandigheden, recht op vrije verkiezingen) te voorkomen en te verhelpen.

Is een van de mogelijke verbeteringen niet dat de FOD Justitie de arresten die België behelzen en die welke over wetgeving op zich gaan in *real time* aan de Parlementen communiceert, zodat de wetgever bepaalde wetten sneller ten uitvoer kan leggen of kan wijzigen?

*
* *

De rapporteurs,

Hélène RYCKMANS (S.).
Michel DE MAEGD (K.).

De voorzitters,

Stéphanie D'HOSE (S.).
Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN (S.).
Eliane TILLIEUX (K.).