

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2021-2022

10 JUIN 2022

Proposition de résolution relative à la coordination entre l'État fédéral et les entités fédérées en vue de l'élaboration d'un cadre juridique international pour l'exploitation des ressources spatiales

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Matières transversales
par
Mme **Hoessen**

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2021-2022

10 JUNI 2022

Voorstel van resolutie over de coördinatie tussen de Federale Staat en de deelstaten met het oog op de uitwerking van een internationaal juridisch kader voor de ontginning van grondstoffen uit de ruimte

VERSLAG

namens de commissie
voor de Transversale Aangelegenheden
uitgebracht door
mevrouw **Hoessen**

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie

Président / Voorzitter: Mark Demesmaecker

Membres / Leden

N-VA: Cathy Coudyser, Mark Demesmaecker, Maaïke De Vreese
Ecolo-Groen: Fourat Ben Chikha, Soetkin Hoessen, Hélène Ryckmans
Vlaams Belang: Yves Buysse, Bob De Brabandere, Klaas Sloopmans
PS: Fatima Ahallouch, Nadia El Yousfi
MR: Philippe Dodrimont, Gaëtan Van Goidsenhoven
CD&V: Karin Brouwers, Stijn De Roo
Open Vld: Els Ampe, Tom Ongena
PVDA-PTB: Jos D'Haese, Antoine Hermant
Vooruit: Kurt De Loor, Annick Lambrecht

Voir:

Documents du Sénat:

7-187 – 2019/2020:

N° 1: Proposition de résolution.

7-187 – 2021/2022:

N° 2: Amendements.

Zie:

Documenten van de Senaat:

7-187 – 2019/2020:

Nr. 1: Voorstel van resolutie.

7-187 – 2021/2022:

Nr. 2: Amendementen.

I. INTRODUCTION

La proposition de résolution qui fait l'objet du présent rapport a été déposée le 8 octobre 2020. La commission des Matières transversales l'a examinée au cours de ses réunions des 13 mai et 10 juin 2022.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. VAN GOIDSENHOVEN, AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION

Initialement conduite par une série d'acteurs étatiques, la conquête spatiale est aujourd'hui devenue un enjeu concurrentiel majeur dont le nombre d'acteurs en compétition ne cesse de croître. L'exploration de l'espace est dorénavant également menée par des acteurs privés, ce qui soulève de nombreuses questions tant le cadre légal s'appliquant à ce domaine est aujourd'hui peu contraignant.

En effet, la majorité des grandes puissances pionnières dans ce domaine n'a pas ratifié les instruments de droit international se rapportant à l'exploitation de la Lune et autres corps célestes.

Certains États autorisent, dans leurs cadres légaux respectifs, leurs concitoyens à pratiquer le *space mining*.

Très active dans le domaine spatial, la Belgique plaide depuis de longues années pour une régularisation de la situation générale par l'adoption d'instruments de droit international, et ce, via la tenue de discussions multilatérales.

La présente proposition de résolution a pour ambition de pousser plus avant la démarche en vue d'élaborer un cadre juridique international pour l'exploitation des ressources spatiales, en ayant à l'esprit le bien-être collectif et celui de l'humanité.

III. DISCUSSION GÉNÉRALE

M. De Roo remercie M. Van Goidsenhoven pour cette proposition de résolution et pour son exposé. À l'heure actuelle, les missions d'exploitation des ressources spatiales parlent surtout à l'imagination. L'on prévoit que les premières missions de ce type se dérouleront vers 2030, mais il n'en demeure pas moins, comme le souligne la résolution à juste titre, que les règles juridiques à cet égard sont encore peu nombreuses.

Pour trouver un cadre juridique en la matière, il faut remonter au Traité de l'espace qui date de 1967, une époque où l'on ne pensait pas encore à la privatisation de

I. INLEIDING

Het voorstel van resolutie waarover dit verslag gaat, werd ingediend op 8 oktober 2021. De commissie voor de Transversale Aangelegenheden heeft het onderzocht op haar vergaderingen van 13 mei en 10 juni 2022.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER VAN GOIDSENHOVEN, HOOFDINDIENER VAN HET VOORSTEL

De verovering van de ruimte, die oorspronkelijk in handen was van een reeks staatsspelers, is tegenwoordig een belangrijke concurrentiële aangelegenheid geworden, met almaar meer spelers in competitie. De ontginning van de ruimte is nu ook het werk van private spelers, wat heel wat vragen oproept omdat het wettelijk kader op dat gebied vandaag heel vrijblijvend is.

De meeste grootmachten die op dat gebied pioniers waren, hebben de instrumenten van internationaal recht betreffende de ontginning van de maan en andere hemellichamen immers niet geratificeerd.

Bepaalde Staten staan in hun respectieve wettelijke kaders toe dat hun medeburgers aan *space mining* doen.

België, dat op het gebied van de ruimtevaart heel actief is, pleit al vele jaren voor een regularisering van de algemene toestand door het aannemen van instrumenten van internationaal recht en wel via het houden van multilaterale besprekingen.

Dit voorstel van resolutie wil het initiatief om een internationaal juridisch kader tot stand te brengen voor de ontginning van grondstoffen uit de ruimte onder de aandacht brengen, met inachtneming van het collectieve welzijn en het welzijn van de mensheid.

III. ALGEMENE BESPREKING

De heer De Roo dankt de heer Van Goidsenhoven voor het voorstel van deze resolutie en voor zijn toelichting. Vandaag spreken ruimtemijnbouwmissies vooral tot de verbeelding. Men verwacht dat die rond 2030 voor de eerste keer kunnen plaatsvinden, maar zoals de resolutie terecht vermeldt, bestaan er daarvoor vooralsnog weinig juridische regels.

Daarvoor moeten we al teruggrijpen naar het Ruimteverdrag van 1967. Toen dat verdrag werd opgesteld dacht men nog niet aan de privatisering van de

l'espace ni à la possibilité d'exploiter les ressources spatiales. Le traité ne semble dès lors pas vraiment autoriser cette exploitation, mais de nouvelles législations l'ont en quelque sorte détourné pour permettre cette activité. Une actualisation de la réglementation internationale s'impose donc. À cet égard, M. De Roo juge que cette proposition de résolution est très pertinente.

La matière est toutefois complexe, tant sur le plan juridique que d'un point de vue technique, et sa maîtrise requiert des connaissances spécifiques en exploitation des ressources spatiales. M. De Roo estime donc qu'il serait utile d'organiser une série d'auditions de spécialistes, afin de pouvoir mettre aux voix une résolution aboutie.

M. Van Goidsenhoven entend la demande d'auditions émise par M. De Roo.

Toutefois, il rappelle que le Sénat compte une plateforme Espace en son sein et qu'un certain nombre de contacts ont été pris dans ce cadre.

Par ailleurs, il invite les sénateurs intéressés par la politique spatiale à prendre part aux activités de la plateforme qui entretient des contacts réguliers avec des acteurs de terrain. Il peut s'agir de scientifiques ou de personnes issues des entreprises privées.

Il craint donc que les auditions demandées soient redondantes au regard des travaux réalisés en amont par la plateforme Espace du Sénat.

Mme Hoessen déclare que l'explication de M. Van Goidsenhoven est très éclairante. Compte tenu de cette information importante, elle pense, elle aussi, qu'il n'est pas absolument nécessaire d'organiser des auditions supplémentaires et elle ne soutient donc pas la demande formulée en ce sens.

Mme El Yousfi indique que son groupe n'est pas favorable à l'organisation d'auditions. En effet, l'auteur principal de la résolution, M. Van Goidsenhoven, suit de près les évolutions dans le domaine spatial et dispose d'une grande expertise en la matière. Pour rappel, il a récemment fait une présentation sur ce thème lors du *Paris Cyber Summit* du 12 mai 2022.

L'intervenante considère que la commission peut dès lors avancer rapidement dans ce dossier et le voter à brève échéance.

ruimtevaart, of aan de mogelijkheid van ruimtemijnbouw. Het verdrag lijkt die ruimtemijnbouw dan ook niet echt toe te staan, maar nieuwe wetgeving heeft een omweg gecreëerd om dat toch te doen. Een actualisering van de internationale regelgeving dringt zich dan ook op. In dat opzicht acht de heer De Roo dit voorstel van resolutie zeer nuttig.

De materie is echter zowel juridisch als technisch ingewikkeld en vereist specifieke kennis over de ruimtemijnbouw. Daarom lijkt het de heer De Roo nuttig om een aantal hoorzittingen met specialisten te organiseren, zodat een sluitende resolutie ter stemming kan komen.

De heer Van Goidsenhoven begrijpt het verzoek van de heer De Roo om hoorzittingen te houden.

Hij herinnert er echter aan dat de Senaat een platform Ruimtevaart heeft en dat in dat kader een aantal contacten is gelegd.

Hij nodigt de senatoren die belangstelling hebben voor het ruimtevaartbeleid overigens uit om deel te nemen aan de activiteiten van het platform, dat regelmatige contacten onderhoudt met de spelers in het veld. Het kan om wetenschappers of om mensen van privébedrijven gaan.

Hij vreest dus dat de gevraagde hoorzittingen overbodig zijn in het licht van de werkzaamheden die al door het platform Ruimtevaart van de Senaat zijn verricht.

Mevrouw Hoessen stelt dat de toelichting van de heer Van Goidsenhoven veel heeft verduidelijkt. Op basis van deze belangrijke informatie sluit zij zich aan bij het standpunt dat bijkomende hoorzittingen niet *per se* nodig zijn, en steunt zij de vraag daarnaar dan ook niet.

Mevrouw El Yousfi deelt mee dat haar fractie geen voorstander is van het organiseren van hoorzittingen. De hoofdindieners van de resolutie, de heer Van Goidsenhoven, volgt de ontwikkelingen in de ruimtevaart van nabij en heeft terzake grote expertise. Onlangs nog hield hij een uiteenzetting over dat onderwerp op de *Paris Cyber Summit* van 12 mei 2022.

Spreekster vindt dat de commissie bijgevolg snel kan vorderen in dit dossier en er ook snel over kan stemmen.

IV. DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS ET DU DISPOSITIF

A. Considérants

Les considérants de la proposition de résolution n'appellent aucun commentaire.

B. Dispositif

Point 6/bis (nouveau)

Mme Ryckmans et consorts déposent l'amendement n° 1 (doc. Sénat, n° 7-187/2) qui vise à insérer un point *6bis* (nouveau) rédigé comme suit: «*6bis.* de s'opposer aux déclarations unilatérales des États-Unis, du Grand-duché de Luxembourg et d'autres États autorisant et encourageant l'appropriation de l'espace extra-atmosphérique, de la Lune et des autres corps célestes à des fins purement commerciales ou militaires, en violation des règles du droit international, dont le Traité de l'espace de 1967;».

Mme Hoessen, coauteure de l'amendement, souligne que le texte de la résolution à l'examen est assurément pétri de bonnes intentions. Il repose sur les principes du droit international, notamment celui du patrimoine commun de l'humanité, que son groupe défend. C'est la raison pour laquelle son groupe a déposé simultanément, à la Chambre des représentants, une proposition de résolution visant à sanctuariser l'espace, la Lune et les autres corps célestes comme patrimoine commun de l'humanité et à condamner leur appropriation unilatérale à des fins commerciales ou militaires (doc. Chambre, n° 55 1638/001).

Le groupe de Mme Hoessen souhaite renforcer le texte en insérant un point *6bis* condamnant cette appropriation unilatérale par les États-Unis, le Grand-duché de Luxembourg et d'autres États, qui est contraire aux règles du droit international, dont le Traité de l'espace de 1967.

M. Van Goidsenhoven comprend les motivations sous-jacentes à l'amendement n° 1, mais il indique que la proposition de résolution préconise une approche d'ouverture. En effet, son objectif est de mettre en place une bonne collaboration internationale afin d'endiguer la dynamique actuelle. Il estime donc que l'amendement n° 1, qui pointe la responsabilité de deux pays en particulier, n'apporte pas de plus-value au texte. Les

IV. BESPREKING VAN DE CONSIDERANS EN VAN HET DISPOSITIEF

A. Considerans

De considerans van het voorstel van resolutie geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

B. Dispositief

Punt 6/bis (nieuw)

Mevrouw Ryckmans *c.s.* dient amendement nr. 1 in (doc. Senaat, nr. 7-187/2), dat strekt om een punt *6bis* (nieuw) in te voegen, luidende: «*6bis.* zich te verzetten tegen unilaterale verklaringen van de Verenigde Staten, het Groothertogdom Luxemburg en andere Staten, die, in strijd met de regels van het internationaal recht waaronder het Ruimteverdrag van 1967, de toe-eigening voor zuiver commerciële of militaire doeleinden van de kosmische ruimte, met inbegrip van de maan en andere hemellichamen, toestaan en aanmoedigen;».

Mevrouw Hoessen, mede-indiener van het amendement, wijst erop dat de voorliggende tekst van de resolutie zeker op goede intenties stoelt. Hij is gebaseerd op de beginselen van het internationale recht, met name het gemeenschappelijke erfgoed van de mensheid dat haar fractie verdedigt. Daarom heeft haar fractie gelijktijdig ook in de Kamer van volksvertegenwoordigers een voorstel van resolutie ingediend over de bescherming van de ruimte, de maan en de overige hemellichamen als gemeenschappelijke erfdeel van de mensheid en het veroordelen van de éézijdige toe-eigening ervan voor commerciële of militaire doeleinden (doc. Kamer, nr. 55 1638/001).

De fractie van mevrouw Hoessen wil de tekst versterken met het punt *6bis* dat de éézijdige toe-eigening van de Verenigde Staten, van het Groothertogdom Luxemburg en andere Staten expliciet veroordeelt. Deze toe-eigening is in strijd met de internationale regels waaronder het Ruimteverdrag van 1967.

De heer Van Goidsenhoven begrijpt de achterliggende motivatie van amendement nr. 1, maar wijst erop dat het voorstel van resolutie voor een open benadering pleit. De doelstelling ervan is immers een goede internationale samenwerking tot stand te brengen om de huidige dynamiek in te tomen. Hij meent dus dat amendement nr. 1, dat op de verantwoordelijkheid van twee specifieke landen wijst, de tekst geen meerwaarde brengt. De

États-Unis et le Grand-duché de Luxembourg ne sont d'ailleurs pas les seuls à avoir des pratiques discutables.

En outre, ce problème est déjà abordé dans le texte de la proposition de résolution, notamment dans le point C des considérants et dans le point 2 du dispositif.

M. Daems déclare que son groupe partage le point de vue de M. Van Goidsenhoven.

Mme Hoessen précise que si ces deux pays sont mentionnés dans l'amendement, c'est parce qu'ils ont déjà entrepris des actions d'appropriation. D'autres pays pourraient agir de la même façon à l'avenir.

L'amendement n° 1 est rejeté par 6 voix contre 3 et 4 abstentions.

V. VOTE FINAL

L'ensemble de la proposition de résolution est adopté par 8 voix et 5 abstentions.

Confiance a été faite à la rapporteuse pour la rédaction du présent rapport.

La rapporteuse,

Le président,

Soetkin HOESSEN.

Mark DEMESMAEKER.

*
* *

Le texte adopté par la commission est identique au texte de la proposition de résolution (voir le doc. Sénat, n° 7-187/1).

*
* *

Verenigde Staten en het Groothertogdom Luxemburg zijn overigens niet de enige landen die er betwistbare praktijken op nahouden.

Bovendien komt dat probleem al aan bod in de tekst van het voorstel van resolutie, met name in punt C van de considerans en in punt 2 van het dispositief.

De heer Daems verklaart dat zijn fractie de visie van de heer Van Goidsenhoven deelt.

Mevrouw Hoessen verklaart dat deze twee landen in het amendement worden vermeld omdat die landen zij reeds toe-eigenende acties hebben ondernomen. In de toekomst kunnen er nog andere landen bijkomen.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 6 tegen 3 stemmen bij 4 onthoudingen.

V. EINDSTEMMING

Het voorstel van resolutie in zijn geheel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteur,

De voorzitter,

Soetkin HOESSEN.

Mark DEMESMAEKER.

*
* *

De door de commissie aangenomen tekst is dezelfde als de tekst van het voorstel van resolutie (zie doc. Senaat, nr. 7-187/1).

*
* *