

**SÉNAT DE BELGIQUE**

---

**SESSION DE 2021-2022**

---

22 AVRIL 2022

---

**Demande d'établissement d'un rapport d'information relatif à la lutte contre les ingérences de puissances étrangères visant à saper les fondements de l'état de droit démocratique**

**BELGISCHE SENAAAT**

---

**ZITTING 2021-2022**

---

22 APRIL 2022

---

**Verzoek tot het opstellen van een informatieverslag ter bestrijding van de inmenging door buitenlandse mogendheden met het oog op het ondermijnen van de democratische rechtsstaat**

**Déposée par Mesdames et Messieurs:*****Ingediend door de dames en de heren:***

Steven COENEGRACHTS, Els AMPE, Rik DAEMS, Stephanie D'HOSE, Tom ONGENA; Bert ANCIAUX, Kurt DE LOOR, Annick LAMBRECHT, Katia SEGERS; Georges-Louis BOUCHEZ, Philippe DODRIMONT, Véronique DURENNE, Sabine LARUELLE, Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN, Jean-Paul WAHL; Philippe COURARD, André FRÉDÉRIC, Latifa GAHOUCI, Julien UYTENDAELE; Karin BROUWERS, Peter VAN ROMPUY; Fourat BEN CHIKHA, France MASAI, Hélène RYCKMANS.

## NOTE EXPLICATIVE

### I. INTRODUCTION: INGÉRENCES ÉTRANGÈRES

#### A. Problématique

Au cours de la dernière décennie, les ingérences étrangères de grandes puissances politiques sont devenues monnaie courante. Ces instances cherchent à saper les fondements de la démocratie interne de la Belgique, mais aussi d'autres pays, par des financements directs et indirects, et par divers autres moyens tels que des campagnes de désinformation et des cyberattaques. Les ingérences étrangères peuvent prendre de nombreuses formes et sont souvent latentes, de sorte que l'état de droit démocratique peut être miné de manière invisible. Des mesures ont déjà été prises à différents niveaux ou en différents lieux pour contrer cette pratique sournoise et potentiellement dangereuse.

Ainsi, en 2019, le Parlement européen a adopté une résolution sur l'ingérence électorale étrangère et la désinformation dans les processus démocratiques nationaux et européen (1). Il a pris en compte les innombrables formes que peuvent revêtir ces ingérences étrangères, allant du soutien financier direct et indirect à des phénomènes tels que la désinformation et les cyberattaques. Le Parlement européen a ainsi cherché des moyens de lutter contre les ingérences malveillantes visant à peser sur la prise de décision et à mettre les valeurs européennes sous pression.

#### B. Ingérences chez nos voisins

Nos voisins n'ont pas non plus été épargnés. Fin février 2022, une large majorité de la Seconde Chambre du Parlement des Pays-Bas a réclamé l'ouverture d'une enquête sur des flux financiers russes qui alimenteraient des partis politiques (2). La Cour des comptes néerlandaise a été chargée d'examiner au plus vite si des partis politiques, des personnalités politiques ou des groupes d'intérêt auraient éventuellement été soutenus par des fonds provenant de la Fédération de Russie ou de personnages puissants. Fait remarquable, cette motion a été soutenue par la totalité des groupes politiques de la Seconde Chambre, à l'exception d'un parti populiste de droite.

(1) [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2019-0031\\_FR.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2019-0031_FR.html).

(2) <https://nos.nl/collectie/13888/artikel/2419268-tweede-kamer-wil-onderzoek-russische-geldstromen-naar-politieke-partijen>.

## TOELICHTENDE NOTA

### I. INLEIDING: BUITENLANDSE INMENGING

#### A. Probleemstelling

Buitenlandse inmenging door politieke grootmachten werd doorheen het laatste decennium een wijdverspreid fenomeen. Deze instanties trachten aan de hand van directe en indirecte financiering en diverse andere manieren zoals desinformatiecampagnes en cyberaanvallen de interne democratie van België, maar ook andere landen, te ondermijnen. Buitenlandse inmenging kan veel gedaantes aannemen en veruitwendigt zich vaak latent, zodat mogelijks onzichtbaar de democratische rechtsstaat kan worden aangetast. Op verschillende niveaus dan wel op verschillende plaatsen werd reeds ingegrepen om deze sluwe en potentieel gevaarlijke gang van zaken tegen te gaan.

Zo werd in 2019 door het Europees Parlement een resolutie aangenomen ter bestrijding van buitenlandse inmenging in verkiezingen en desinformatie in nationale en Europese democratische processen (1). Er werd rekening gehouden met de talloze vormen die buitenlandse inmengingen kunnen aannemen, van directe en indirecte financiële steun tot fenomenen zoals desinformatie en cyberaanvallen. Op deze manier trachtte het Europees Parlement te kunnen ingrijpen om zo kwaadwillige inmenging met het oog op het beïnvloeden van besluitvorming en het druk uitoefenen op de Europese waarden tegen te kunnen gaan.

#### B. Inmenging in onze buurlanden

Ook onze buurlanden bleven niet gespaard. In Nederland werd eind februari 2022 vanuit de Tweede Kamer door een ruime meerderheid verzocht om een onderzoek te starten naar mogelijke Russische geldstromen naar politieke partijen (2). De Algemene Rekenkamer werd gevraagd om op korte termijn te onderzoeken of politieke partijen, politici of belangenorganisaties mogelijks worden ondersteund met geld van de Russische Federatie of relevante personen. Opmerkelijk is dat deze motie wordt gesteund door alle fracties in de Tweede Kamer met uitzondering van een rechts-populistische partij.

(1) [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2019-0031\\_NL.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2019-0031_NL.html).

(2) <https://nos.nl/collectie/13888/artikel/2419268-tweede-kamer-wil-onderzoek-russische-geldstromen-naar-politieke-partijen>.

En France, il y a également eu, dans le passé, des suspicions d'ingérences étrangères. À l'automne 2018, par exemple, des rumeurs ont circulé affirmant que la Russie soutiendrait le mouvement de protestation français des gilets jaunes (3). Une enquête a été lancée par le service de sécurité SGDSN (Secrétariat général de la défense et de la sécurité nationale) après que plusieurs experts en médias sociaux eurent remarqué que six cents comptes *Twitter* qui diffusaient habituellement des informations favorables au Kremlin partageaient massivement des messages sur le mouvement de protestation français. Plus tard, des vidéos ont circulé sur *Twitter* montrant des manifestants pro-russes marchant ouvertement avec les gilets jaunes. Cela a fait la une d'une chaîne de télévision russe ciblant surtout les pays étrangers. Il est vraisemblable que la Russie a ainsi cherché à éviter que le mouvement de protestation français ne gagne ses propres citoyens.

Au Royaume-Uni, la Commission parlementaire sur le renseignement et la sécurité a publié en juillet 2020 un rapport sur une ingérence potentielle de la Russie, dans lequel il a été divulgué que le gouvernement britannique n'avait pas enquêté sur les soupçons d'ingérence russe dans le référendum sur le *Brexit* (4). Le rapport a pu être élaboré par des agences d'espionnage britanniques et des experts externes, et est d'ailleurs le fruit de dix-huit mois de travail. Il y est notamment indiqué que certains membres de la Chambre des Lords ont des intérêts commerciaux forts avec le Kremlin ou avec des entreprises entretenant des liens étroits avec la Fédération de Russie (5). Des organisations politiques britanniques auraient également été infiltrées par des membres de l'élite russe liés à Poutine et à son entourage. De tels débordements ont pu accroître et accroissent encore l'influence russe, et constituent d'ailleurs une menace pour la démocratie. Dans le sillage de ce rapport, la Chambre des communes a publié un dossier de recherche en février 2022. Étant donné le conflit qui oppose actuellement la Russie à l'Ukraine, le gouvernement est invité à aller au-delà des simples sanctions, et à prendre des initiatives pour contrer les ingérences étrangères des dernières décennies.

Frankrijk werd in het verleden eveneens geteisterd door vermoedens van buitenlandse inmenging. Zo gingen er in het najaar van 2018 geruchten rond dat de Franse protestbeweging «de gele hesjes» zou worden gesteund vanuit Rusland (3). Er werd een onderzoek ingesteld door de veiligheidsdienst SGDSN (*Secrétariat général de la défense et de la sécurité nationale*) omdat verschillende sociale media experts opmerkten dat zeshonderd *twitteraccounts* die normaliter berichtgeving over het Kremlin promootten massaal berichten deelden over de protestbeweging. Later verscheen er op *Twitter* beeldmateriaal van pro-Russische demonstranten die openlijk met de gele hesjes meeliepen. Dit haalde het nieuws op een Russische tv-zender die vooral op het buitenland gericht was. Op deze manier trachtte Rusland vermoedelijk te voorkomen dat de protestbeweging richting de eigen burgers zou overwaaien.

In het Verenigd Koninkrijk publiceerde het *Intelligence and Security Committee* (ISC) in juli 2020 een rapport over potentiële Russische inmenging. Daarin werd bekend gemaakt dat de Britse regering de vermoedelijke Russische invloed tijdens het *Brexit*-referendum niet had onderzocht (4). Het rapport zelf kon worden opgesteld door Britse spionageagentschappen en externe experts en nam overigens achttien maanden in beslag. In het rapport werd onder meer vermeld dat enkele leden van het Hogerhuis over zakelijke belangen beschikken die sterk gelinkt zijn aan het Kremlin of bedrijven die zich nauw verhouden met de Russische Federatie (5). Ook binnen politieke organisaties zouden er leden van de Russische elite aanwezig zijn die evenzeer gelinkt zijn aan Poetin en zijn gevolg. Zulke losbandigheden konden en kunnen tot op heden Russische invloed faciliteren en overigens een bedreiging vormen voor de democratie. In het kielzog van dit rapport werd in februari 2022 een *research briefing* opgesteld door het Lagerhuis. Gezien het huidige conflict tussen Rusland en Oekraïne wordt bij de regering erop aangedrongen verder te gaan dan louter te sanctioneren. Er wordt gepleit initiatieven te nemen om de buitenlandse invloed van de laatste decennia tegen te gaan.

(3) <https://eenvandaag.avrotros.nl/item/mogelijk-russische-inmenging-in-de-franse-gele-hesjes-beweging/>.

(4) <https://www.theguardian.com/world/2020/jul/21/russia-report-reveals-uk-government-failed-to-address-kremlin-interference-scottish-referendum-Brexit>.

(5) <https://www.electoral-reform.org.uk/russia-report-highlights-risk-of-foreign-interference-in-house-of-lords/>.

(3) <https://eenvandaag.avrotros.nl/item/mogelijk-russische-inmenging-in-de-franse-gele-hesjes-beweging/>.

(4) <https://www.theguardian.com/world/2020/jul/21/russia-report-reveals-uk-government-failed-to-address-kremlin-interference-scottish-referendum-Brexit>.

(5) <https://www.electoral-reform.org.uk/russia-report-highlights-risk-of-foreign-interference-in-house-of-lords/>.

## II. DES INGÉRENCES NUISIBLES DANS NOTRE PROPRE PAYS

### A. En provenance de Turquie

La Flandre a elle aussi déjà dû faire face à diverses formes d'ingérences étrangères. En 2021, le Centre culturel turc a une fois de plus été mis en cause. Dans le passé, il avait déjà été soupçonné d'avoir des sympathies pour les Loups gris, un parti ultranationaliste turc. Des élus flamands de droite se sont inquiétés des subsides que l'organisation aurait reçus (6). La présence de sympathisants des Loups gris ne nous est pas inconnue. En mai 2018, certains responsables politiques flamands ont été accusés d'entretenir des liens trop étroits avec le parti ultranationaliste. Ils ont pris part à des festivités telles qu'un défilé, en tête duquel se trouvait l'homme politique mis sur la sellette (7). Malgré le risque élevé, ce dernier n'a pas été exclu du parti. Plus tard dans la même année, au mois d'octobre, deux élus nationalistes flamands ont prononcé un discours devant un groupement d'intérêts turc qui entretient également des liens avec les Loups gris (8). En mai 2019, un malaise a secoué les démocrates-chrétiens flamands après la divulgation d'une vidéo montrant un candidat aux élections exprimant sa sympathie pour l'organisation ultranationaliste. L'homme politique en question a été immédiatement exclu du parti (9).

Outre l'influence indirecte découlant de témoignages de sympathie pour des groupes radicaux étrangers, l'ingérence se manifeste tout autant de façon directe. Ainsi, en 2020, le président Erdogan a décidé d'envoyer quarante imams en Belgique pour pallier le manque d'imams dans nos mosquées (10). D'après des rumeurs qui circulaient, la Turquie cherchait à espionner la communauté turque de Belgique en s'infiltrant dans les mosquées. Le *Diyanet*, le ministère turc de la religion, contrôle une cinquantaine de mosquées flamandes, et a la réputation d'être les yeux et les oreilles de la Turquie. En 2017, une lettre qui avait fuité a d'ailleurs révélé qu'un service secret turc appelait toutes les instances du *Diyanet* dispersées dans le monde à dénoncer les sympathisants de Fetullah Gülen. En 2020, la possibilité de suivre une formation d'imam a été introduite en Belgique pour

(6) «N-VA stelt vragen bij subsidie voor omstreden Turks Culturele Vereniging (Genk)», *Het Belang van Limburg*, *hvl.be*.

(7) «Sp-a-schepen onder vuur na deelname optocht «Turkse wolven» (Heusden-Zolder)», *hln.be*.

(8) «Antwerpse N-VA'ers speecheen bij Turkse zakenclub gelinkt aan Griijze Wolven (België)», *Knack*.

(9) «CD&V zet kandidate die dweept met Griijze Wolven uit de partij (De Krant)», *hln.be*.

(10) <https://www.bing.com/search?q=erdogan+stuurt+40+imams+naar+ons+land&cvid=ec873698a2474f0faea0d1416fd63313&aqs=edge..69i576245j0j1&pglt=43&FORM=ANNTA1&PC=HCTS>.

## II. SCHADELIJKE BEWEGINGEN IN EIGEN LAND

### A. Afkomstig uit Turkije

Ook Vlaanderen kampte reeds met verscheidene vormen van buitenlandse inmenging. In 2021 kwam het Turks Cultureel Centrum nogmaals in opspraak. In het verleden werden zij vermoed sympathieën te hebben voor de Griijze Wolven, een extreem Turks-nationalistische partij. Vanuit rechtse politieke hoek werden er vragen gesteld over subsidies die de organisatie ontvangen zou hebben (6). De aanwezigheid van sympathisanten voor de Griijze Wolven zijn ons niet onbekend. In mei 2018 werden enkele Vlaamse politici ervan beticht te nauwe banden te hebben met de ultranationalistische partij. Er werd deelgenomen aan festiviteiten zoals een optocht, waarin de politicus in kwestie voorop liep (7). Ondanks het grote risico mocht de politicus na de hetze toch bij de partij blijven. Later dat jaar in oktober werd er door twee Vlaams-nationalistische politici een speech gegeven voor een Turkse belangengroepering die ook banden heeft met de Griijze Wolven (8). In mei 2019 heerste er onrust vanuit christendemocratische hoek wanneer van een verkiezingskandidaat een video lekte waarin hij sympathie uitte voor de ultranationalistische organisatie. De politicus in kwestie werd per direct uit de partij gezet (9).

Naast indirecte invloed die wordt uitgeoefend door het uiten van sympathieën voor buitenlandse radicale groeperingen, veruitwendigt inmenging zich evenzeer op directe manieren. Zo besliste president Erdogan om in het jaar 2020 veertig imams naar België te sturen om het tekort in moskeeën op te vangen (10). Geruchten deden de ronde dat Turkije aan de hand van de Belgische moskeeën de Turkse gemeenschap hier trachtte te bespioneren. Het Turkse ministerie van Godsdienst, *Diyanet*, heeft een vijftigtal Vlaamse moskeeën in handen en de organisatie heeft de reputatie van een lange arm te zijn van Turkije. In 2017 lekte overigens een schrijven waarin een Turkse geheime dienst alle wijdverspreide instanties van *Diyanet* opriep om sympathisanten van Fetullah Gülen te verklikken. In 2020 ontstond de mogelijkheid om een imamopleiding te volgen in België en dit om de

(6) «N-VA stelt vragen bij subsidie voor omstreden Turks Culturele Vereniging (Genk)», *Het Belang van Limburg*, *hvl.be*.

(7) «Sp-a-schepen onder vuur na deelname optocht «Turkse wolven» (Heusden-Zolder)», *hln.be*.

(8) «Antwerpse N-VA'ers speecheen bij Turkse zakenclub gelinkt aan Griijze Wolven (België)», *Knack*.

(9) «CD&V zet kandidate die dweept met Griijze Wolven uit de partij (De Krant)», *hln.be*.

(10) <https://www.bing.com/search?q=erdogan+stuurt+40+imams+naar+ons+land&cvid=ec873698a2474f0faea0d1416fd63313&aqs=edge..69i576245j0j1&pglt=43&FORM=ANNTA1&PC=HCTS>.

contrer l'influence turque. Le *Diyanet* s'est d'ailleurs immiscé dans cette formation (11).

Des instances étrangères tentent parfois d'influencer les organes de concertation belges par le biais d'associations. En 2016, un échevin flamand a été invité à un consulat turc en vue d'un *brainstorming* sur les tensions qui existaient à l'époque en Turquie. La discussion s'est terminée dans un climat tendu lorsque le consul a fait la leçon à l'échevin en lui indiquant quelles organisations turques pouvaient ou non recevoir des subventions ou des aides. À l'automne, un gouverneur flamand a organisé une conférence réunissant des associations turques afin de discuter de l'incidence de la situation en Turquie. Les associations ont d'abord réagi avec enthousiasme, mais la plupart d'entre elles ont ensuite décliné l'invitation après que le consulat en a été informé. Ce revirement s'explique par le fait que des associations liées au mouvement Gülen avaient aussi été invitées, alors qu'Ankara exclut tout dialogue avec des sympathisants de ce mouvement. L'activité des ASBL turques est ainsi fortement influencée par le régime turc (12).

## B. En provenance de Chine

La Belgique fait face également à une problématique liée à l'Institut Confucius, qui réunit des instituts universitaires implantés dans le monde entier dans le but de faire connaître la langue et la culture de la République populaire de Chine (13). En octobre 2019, Xinning Song, le directeur chinois de l'Institut Confucius à la *Vrije Universiteit Brussel* (VUB), a été banni de la zone Schengen, en raison de soupçons d'espionnage (14). Il y aurait eu des preuves que Song aurait bâti un réseau de renseignement. Selon la Sûreté de l'État belge, il aurait été enrôlé par les services de renseignement chinois et aurait lui-même recruté des informateurs parmi les étudiants chinois. Son interdiction d'entrée en tant que telle a été imposée par l'Office des étrangers, compte tenu du risque qu'il représentait pour la sécurité nationale. Song a contesté cette interdiction, laquelle a été suspendue en 2020 par le tribunal.

Turkse invloed tegen te werken. Overigens zit *Diyanet* mee aan boord (11).

Het gebeurt dat buitenlandse instanties aan de hand van verenigingen de Belgische overlegorganen trachten te beïnvloeden. In 2016 werd een Vlaamse schepen uitgenodigd op een Turks consulaat met het oog op een brainstorm over de toenmalige spanningen in Turkije. Het gesprek eindigde in een grimmige sfeer wanneer de consul de schepen de les spelde over welke Turkse organisatie wel of geen subsidies of steun mochten krijgen. In het najaar organiseerde een Vlaamse gouverneur een conferentie voor Turkse verenigingen om de invloed van de toestand in Turkije te bespreken. Aanvankelijk reageerden de verenigingen enthousiast maar wanneer het consulaat op de hoogte werd gebracht annuleerde het leeuwendeel van de organisaties. Dit was te wijten aan het feit dat ook verenigingen waren uitgenodigd die gelinkt zijn aan de Gülenbeweging en dialoog met sympathisanten van deze beweging is voor Ankara uit den boze. Op deze manier wordt het reilen en zeilen van Turkse verenigingen zonder winst oogmerk (vzw's) sterk beïnvloed door het regime in Turkije (12).

## B. Afkomstig uit China

Ook worstelt België met een problematiek afkomstig uit het Confuciusinstituut, waarin academische instituten van over de hele wereld vervat zitten met als doel de taal en cultuur van de Volksrepubliek China aan de man te brengen (13). In oktober 2019 werd Xinning Song, de Chinese directeur van het Confuciusinstituut aan de Vrije Universiteit Brussel (VUB), verboden de Schengenzone nog te betreden (14). Dit was te wijten aan vermoedens van spionage. Er zouden bewijzen zijn geweest dat Song een inlichtingennetwerk zou hebben uitgebouwd. Volgens de Belgische veiligheidsdienst trad hij op als rekrut voor de Chinese inlichtingendienst en wierf hij zelf informanten aan tussen de Chinese studenten. Het inreisverbod zelf werd door Dienst vreemdelingenzaken opgelegd, gezien zijn risico voor de nationale veiligheid. Nadat Song dit verbod aanvocht, werd in 2020 het verbod opgeschort door de rechtbank.

(11) «België start met eigen imamopleiding (mét Turkse inmenging)», *De Morgen*.

(12) «Erdogans arm reikt tot ver in België», *De Morgen*.

(13) <https://www.demorgen.be/nieuws/duitsland-verdenkt-ex-eu-diplomaat-van-chinese-spionage~b95b27d4/>.

(14) <https://www.hln.be/binnenland/chinese-directeur-van-confuciusinstituut-in-brussel-mag-belgie-niet-meer-binnen-wegens-spionage~a2a12eab4/>.

(11) «België start met eigen imamopleiding (mét Turkse inmenging)», *De Morgen*.

(12) «Erdogans arm reikt tot ver in België», *De Morgen*.

(13) <https://www.demorgen.be/nieuws/duitsland-verdenkt-ex-eu-diplomaat-van-chinese-spionage~b95b27d4/>.

(14) <https://www.hln.be/binnenland/chinese-directeur-van-confuciusinstituut-in-brussel-mag-belgie-niet-meer-binnen-wegens-spionage~a2a12eab4/>.



### III. EFFETS DE L'INGÉRENCE ÉTRANGÈRE

#### A. Désinformation

La désinformation (*Dezinformatsiya* – Дезинформация) est un terme originaire de Russie, qui désigne le fait de tromper au moyen d'informations fausses et incorrectes (15). Le terme fait son apparition dans les années vingt du siècle dernier, à l'époque où l'Union soviétique fonde un bureau de désinformation chargé de réaliser des opérations de renseignement, telles que l'opération «*Infektion*». Il s'agit d'une campagne de désinformation active menée par le KGB (*Komitet gos-soudarstvennoï bezopasnosti* – Comité pour la sécurité de l'État) dans les années quatre-vingts afin de propager l'idée que les États-Unis avaient créé le virus du sida (syndrome d'immunodéficience acquise) dans le cadre d'un projet de recherche visant à développer des armes biologiques (16). Selon cette campagne, les États-Unis se servaient du virus du sida comme d'une arme destinée à exterminer principalement la population noire et les minorités. L'Union soviétique a tenté de la sorte de saper la crédibilité des autorités américaines et de susciter la méfiance des citoyens. Cette campagne russe de désinformation moderne dirigée contre l'Occident a été relativement fructueuse, puisque, selon un sondage réalisé en 1992, pas moins de 15 % des citoyens américains affirmaient croire le message véhiculé par la campagne. Selon une enquête publiée en 2005 par la *RAND Corporation* et l'Université d'État de l'Oregon, 50 % des Afro-Américains croyaient que le sida avait été créé par l'homme, plus de 25 % pensaient que le sida avait été produit par un laboratoire public, 12 % jugeaient que le virus avait été produit et ensuite propagé par les services de sécurité américains et 15 % considéraient le sida comme une forme de génocide de la population noire. Aujourd'hui encore, la propagande russe tente aussi d'exercer une influence sur la Belgique. Par exemple, en 2019, un mouvement étudiant d'extrême gauche a partagé une vidéo expliquant le lien qui existerait entre les changements climatiques et le capitalisme. Il est apparu par la suite que la vidéo avait été tournée par *Redfish*, une organisation russe contrôlée par les autorités qui s'efforce de présenter la politique russe sous un jour favorable à l'aide de flux d'information. Des mandataires politiques d'extrême gauche ont aussi été surpris à partager des vidéos publiées par cette même organisation (17). À l'heure actuelle, on parle de désinformation moderne pour désigner des

(15) <https://fr.wikipedia.org/wiki/D%C3%A9sinformation>.

(16) [https://fr.wikipedia.org/wiki/Op%C3%A9ration\\_INFektion](https://fr.wikipedia.org/wiki/Op%C3%A9ration_INFektion).

(17) <https://www.bing.com/search?q=Hoe+Russische+propaganda+ook+Vlaamse+politici+verleidt&cvid=a95143436a05480ebfee9f0c25d08cbe&q=qs=edge..69i57307j0j1&pglt=299&FORM=ANNTA1&PC=HCTS>.

### III. EFFECTEN VAN BUITENLANDSE INMENGING

#### A. Desinformatie

Desinformatie (*Dezinformatsiya* – Дезинформация) is een term die afkomstig is uit Rusland en slaat op het misleiden aan de hand van incorrecte en valse informatie (15). De term kent zijn oorsprong in de jaren 20 van de vorige eeuw wanneer door de Sovjet-Unie een desinformatiebureau werd opgericht voor de uitvoering van inlichtingenoperaties. Een voorbeeld hiervan is operatie «*Infektion*» (16). Dit was een actieve desinformatiecampagne van KGB (*Komitet gos-soudarstvennoï bezopasnosti* – Comité voor staatsveiligheid) in de jaren tachtig. Deze campagne was erop gericht om de idee te verspreiden dat de Verenigde Staten (VS) Aids (*acquired immunodeficiency syndrome* – verworven immunodeficiëntiesyndroom) / HIV (humaan immunodeficiëntievirus) hadden bedacht in het licht van een onderzoeksproject voor biologische wapens. De campagne stelde dat de VS aids zouden gebruiken als wapen om in het bijzonder de zwarte bevolking en minderheden uit te roeien. Op deze manier trachtte de Sovjet-Unie de geloofwaardigheid van de Amerikaanse overheid te ondermijnen en bij burgers wantrouwen op te wekken. Deze Russische moderne desinformatiecampagne tegen het Westen was relatief succesvol aangezien uit een rondvraag in 1992 maar liefst 15 % van de Amerikaanse burgers aangaf de inhoud van de campagne te geloven. In 2005 publiceerden de *RAND Corporation* en de *Oregon State University* een onderzoek waaruit bleek dat 50 % van de Afro-Amerikanen geloofden dat aids door de mens de wereld is ingestuurd. Meer dan 25 % dacht dat aids geproduceerd werd door een overheidslaboratorium, 12 % dacht dat het door de Amerikaanse veiligheidsdiensten werd geproduceerd en later verspreid. Tot slot dacht 15 % dat aids een vorm van genocide was tegen zwarte mensen. Tot op heden tracht Russische propaganda ook België te beïnvloeden. Zo deelde een extreemlinkse studentenbeweging in 2019 een video waarin het verband tussen klimaatverandering en kapitalisme werd uitgelegd. Later bleek dat de video gemaakt werd door een Russische organisatie, *Redfish*, die gecontroleerd werd door de overheid. Aan de hand van informatiestromen trachtten zij het Russische beleid gunstig voor te stellen. Ook politici uit extreemlinkse hoek werden betrap op het delen van video's die gedistribueerd werden door diezelfde organisatie (17). Tegenwoordig spreken we over moderne desinformatie,

(15) <https://nl.wikipedia.org/wiki/Desinformatie>.

(16) [https://en.wikipedia.org/wiki/Operation\\_INFektion](https://en.wikipedia.org/wiki/Operation_INFektion).

(17) <https://www.bing.com/search?q=Hoe+Russische+propaganda+ook+Vlaamse+politici+verleidt&cvid=a95143436a05480ebfee9f0c25d08cbe&q=qs=edge..69i57307j0j1&pglt=299&FORM=ANNTA1&PC=HCTS>.

informations dont on peut vérifier qu'elles sont fausses ou trompeuses, qui sont créées et diffusées dans un but lucratif ou dans l'intention délibérée de tromper le public. En août 2021, la société META a annoncé qu'un réseau de comptes provenant de Russie serait supprimé de *Facebook*. Ces comptes étaient en effet liés à une société de marketing qui faisait appel à des influenceurs pour discréditer les vaccins de Pfizer et renforcer le sentiment anti-vaccin (18). De cette façon, les campagnes russes de désinformation ont influencé la société et perturbé l'ordre public.

Les auditions organisées dans le cadre du rapport d'information concernant la nécessaire collaboration entre l'autorité fédérale et les Communautés en matière de lutte contre les infox (*fake news*) ont permis de définir ce qu'est la désinformation et d'en expliquer le fonctionnement (19). La désinformation a ainsi été définie comme «une forme de manipulation de l'information visant à déstabiliser, à modifier les opinions ou le comportement et à interférer dans le mécanisme individuel ou collectif de prise de décision». Il est important de considérer que la désinformation est pratiquée non seulement par les nations, mais aussi par des groupes et individus extrémistes qui, en Belgique comme ailleurs, se nourrissent des peurs et des attitudes négatives qui sont renforcées notamment par des théories du complot ou d'autres techniques. Tout ce processus fait le jeu du populisme et de l'extrémisme, ce qui peut avoir pour effet d'accroître le pouvoir des figures pro-autoritaires. Le fonctionnement de l'état de droit démocratique peut en être entravé et ébranlé. Il est important de prendre conscience du fait que l'ingérence et l'extrémisme se renforcent mutuellement. Des puissances étrangères font appel à des individus ou des groupes extrémistes pour diffuser de la propagande. En agissant de la sorte, elles sèment la méfiance et influencent fortement notre société.

#### IV. JUSTIFICATION DE L'OBJECTIF DE LA DEMANDE D'ÉTABLISSEMENT D'UN RAPPORT D'INFORMATION

Compte tenu des dangers et risques que représente l'ingérence étrangère sous toutes ses formes – allant des financements directs et indirects au boycott de la prise de décision par le biais d'associations, en passant par les cyberattaques, la diffusion de désinformation, l'établissement de contacts étroits avec des instances, partis ou personnalités politiques de premier plan – et eu égard à

(18) <https://www.reuters.com/technology/facebook-removes-russian-network-that-targeted-influencers-peddle-anti-vax-2021-08-10/>.

(19) Rapport d'information concernant la nécessaire collaboration entre l'autorité fédérale et les Communautés en matière de lutte contre les infox (*fake news*), doc. Sénat, n° 7-110/1-4.

wat slaat op het aantoonbaar foute of misleidende informatie creëren en verspreiden met het oog op economisch gewin of om het publiek opzettelijk te bedriegen. In augustus 2021 liet het bedrijf META weten dat een netwerk van accounts uit Rusland van *Facebook* zou worden weggehaald. Deze accounts werden namelijk gelinkt aan een marketingbedrijf, dat zich bezighield met influencers in te schakelen om Pfizer-vaccins in diskrediet te brengen en het antivaccinatie-sentiment te versterken (18). Op deze manier raakten Russische desinformatiecampagnes de samenleving en verstoorden ze de openbare orde.

Tijdens de hoorzittingen van het informatieverlag betreffende de noodzakelijke samenwerking tussen de Federale overheid en de Gemeenschappen inzake de bestrijding van *fake news*, werd de werking en definitie van desinformatie toegelicht (19). Hieruit blijkt dat met desinformatie «een bepaalde vorm van manipulatie van informatie» wordt bedoeld. Deze is «gericht op destabilisatie, het wijzigen van meningen of gedrag en het interfereren met het individuele of collectieve mechanisme voor besluitvorming». Het is belangrijk om in acht te nemen dat dit zich niet enkel beperkt tot naties, maar ook extremistische groeperingen en individuen die in België maar ook elders, teren op angsten en negatieve attitudes die worden versterkt door onder meer complottheorieën of andere technieken. Dit gehele proces faciliteert populisme en extremisme, wat een machtsstroom van pro-autoritaire figuren kan impliceren. Op deze manier kan de werking van de democratische rechtsstaat worden belemmerd en ondermijnd. Het is belangrijk om in acht te nemen dat inmenging en extremisme elkaar onderling kunnen versterken. Zo zullen buitenlandse mogendheden extremistische individuen of collectieven handhaven om propaganda te verspreiden. Op deze manier wordt er achterdocht gezaaid en wordt onze maatschappij sterk beïnvloed.

#### IV. VERANTWOORDING VAN DE DOELSTELLING VAN HET VERZOEK TOT HET OPSTELLEN VAN EEN INFORMATIEVERSLAG

Gezien de gevaren en risico's van buitenlandse inmenging in al haar vormen – van directe en indirecte financiering, cyberaanvallen, het verspreiden van desinformatie, het leggen van nauwe contacten met belangrijke politieke instanties, partijen en personen, tot het boycotten van besluitvorming aan de hand van verenigingen – en de overigens ambivalente houding

(18) <https://www.reuters.com/technology/facebook-removes-russian-network-that-targeted-influencers-peddle-anti-vax-2021-08-10/>.

(19) Informatieverlag betreffende de noodzakelijke samenwerking tussen de federale overheid en de Gemeenschappen inzake de bestrijding van *fake news*, doc. Senaat, nr. 7-110/1-4.

l'attitude pour le moins ambivalente de certains partis et instances politiques, il serait bénéfique d'intervenir de manière proactive et préventive pour protéger notre démocratie de ces formes d'influence étrangère.

Si l'on veut pouvoir préserver notre état de droit démocratique, il est important de contrecarrer les tentatives d'ingérence. Un financement direct ou indirect en faveur de partis politiques, d'organisations ou de personnes est susceptible, par exemple, de restreindre le fonctionnement de notre démocratie. Des influences peuvent être exercées au point de mettre en péril les fondements de notre démocratie. Par ailleurs, il est important d'attirer l'attention sur les risques liés aux perturbations malveillantes du trafic Internet. Les cyberattaques, la diffusion d'infox et le *trolling* sur les médias sociaux peuvent troubler l'ordre social d'une manière ou d'une autre. Nous avons intérêt à contrer ces risques afin de préserver notre démocratie. Il est également impératif de lutter contre l'espionnage dans tous les milieux et cercles où il se déploie, du monde académique aux entreprises, afin de prévenir et, le cas échéant, de contrer toute influence néfaste et dangereuse vis-à-vis de la société ou de certaines de ses parties. Les risques de pression sur la prise de décision et le développement de sympathies pour des idées contraires aux idéaux démocratiques imposent également de mettre en garde, le cas échéant, le secteur associatif. Enfin, il convient d'attirer l'attention sur les dangers de la désinformation et sur la manière dont le phénomène germe et se développe dans notre société, avec tous les dangers qui en découlent.

Compte tenu des formes d'ingérence étrangère qui peuvent être observées et des conséquences néfastes qui en découlent, nous devons préserver l'intégrité de notre démocratie en luttant contre les influences étrangères et la polarisation. Un rapport d'information permettrait de répertorier les différents dangers et points d'attention sur lesquels devraient se concentrer nos services de sécurité et les pouvoirs publics concernés, et de formuler, sur cette base, des recommandations axées sur des solutions visant à mettre en œuvre une politique efficace.

L'objectif est d'armer la démocratie et la société contre les influences étrangères et de préserver le bon fonctionnement de notre état de droit démocratique. Vu sa nature tant latente que manifeste, cette problématique profonde, susceptible de mettre en péril directement et indirectement la sécurité de notre nation, doit faire l'objet d'un examen minutieux ainsi que de solides recommandations.

\*  
\* \*

van bepaalde politieke partijen en instanties – zou het gunstig zijn proactief en preventief in te grijpen om onze democratie te beschermen tegen deze vormen van buitenlandse beïnvloeding.

Het aanpakken van inmenging is van belang om onze democratische rechtsstaat te kunnen vrijwaren van schade. Zo kan directe en indirecte financiering naar politieke partijen, organisaties en personen de werking van onze democratie beperken. Invloed kan worden uitgeoefend waardoor basisprincipes van de democratie kunnen worden ondermijnd. Overigens is het van belang de aandacht te vestigen op de risico's die verbonden zijn aan het kwaadwillig verstoren van internetverkeer. Zo kunnen cyberaanvallen en het inzetten van *fake news* en *trollen* op sociale media, op welke manier dan ook, de sociale orde verstoren. Het is een goede zaak dit gevaar tegen te gaan om onze democratie te beschermen. Hier moet aan worden toegevoegd dat ook spionage, in eender welke sector of sfeer, van de academische wereld tot het bedrijfsleven moet worden tegengegaan om nefaste en gevaarlijke beïnvloeding van de samenleving en haar deelaspecten te voorkomen en indien nodig te bestrijden. Verder dient ook het verenigingsleven te worden voorgelicht waar nodig, gezien het gevaar voor druk op de besluitvorming en het verspreiden van sympathieën voor gedachtegoed dat haaks staat op democratische idealen. Tot slot moet de aandacht worden gevestigd op de gevaren van desinformatie en hoe dit fenomeen ontkiemt en voortbeweegt in onze samenleving met alle gevaren van dien.

Gelet op de verschijningsvormen van buitenlandse inmenging en de ongunstige gevolgen, dienen we de integriteit van onze democratie te beschermen door invloeden uit het buitenland tegen te houden en polarisatie tegen te gaan. Een informatieverslag kan de verschillende gevaren en aandachtspunten waarop onze veiligheidsdiensten en de respectieve overheden op moeten focussen oplijsten en vervolgens oplossingsgerichte aanbevelingen formuleren om tot een doeltreffend beleid te komen.

Het beoogde doel is om de democratie en de samenleving te wapenen tegen buitenlandse beïnvloeding en de goede werking van onze democratische rechtsstaat te beschermen. Deze ingrijpende problematiek vereist gezien haar zowel latente als manifeste aard, die direct en indirect de veiligheid van onze natie in het gedrag kan brengen, een grondige bespreking en krachtdadige aanbevelingen.

\*  
\* \*



**DEMANDE D'ÉTABLISSEMENT  
D'UN RAPPORT D'INFORMATION**

---

Conformément à l'article 56 de la Constitution et à l'article 66 du règlement du Sénat, nous demandons au Sénat de rédiger un rapport d'information sur le sujet suivant:

«Demande d'établissement d'un rapport d'information relatif à la lutte contre les ingérences de puissances étrangères visant à saper les fondements de l'état de droit démocratique.»

Le 12 avril 2022.

**VERZOEK TOT HET OPSTELLEN  
VAN EEN INFORMATIEVERSLAG**

---

Overeenkomstig artikel 56 van de Grondwet en artikel 66 van het reglement van de Senaat verzoeken wij de Senaat een informatieverlag op te stellen met als onderwerp:

«Verzoek tot het opstellen van een informatieverlag ter bestrijding van de inmenging door buitenlandse mogendheden met het oog op het ondermijnen van de democratische rechtsstaat.»

12 april 2022.