

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2021-2022

4 NOVEMBRE 2021

Proposition de modification de l'article 21-6 du règlement du Sénat

(Déposée par Mme Stephanie D'Hose)

DÉVELOPPEMENTS

Depuis que l'apparition de la pandémie de coronavirus a amené le Sénat à adapter son fonctionnement pour qu'il puisse respecter les mesures de protection de la santé publique, les commissions se réunissent généralement sous la forme de vidéoconférences (hybrides). Dès lors que les commissions organisent en principe elles-mêmes leurs travaux, elles peuvent également déterminer elles-mêmes si elles continueront à l'avenir à recourir, de manière occasionnelle ou non, à des alternatives aux réunions physiques. Il n'est donc pas nécessaire de modifier le règlement pour permettre aux membres des commissions de prendre part à une réunion et à un vote par voie électronique, même hors contexte de crise sanitaire.

Le règlement contient néanmoins, dans un cas spécifique, une prescription relative à la présence physique des membres des commissions. Lors du vote final sur un texte à adopter en commission (1), la majorité des membres doivent être (physiquement) présents pour que le vote soit valable (2).

(1) Est ici visé: le vote (final) sur l'ensemble d'une proposition de loi, d'une proposition de résolution, d'une proposition de rapport d'information, etc. Cette disposition s'applique également au vote relatif à l'approbation des projets de rapport (si la commission n'accorde pas la confiance au rapporteur).

(2) L'article 21-6, alinéa 1^{er}, du règlement dispose ce qui suit: «Le vote sur les textes proposés n'est valable que si la majorité des membres [...] se trouve réunie.» En vertu de l'article 25-3, alinéa 2 du règlement, cette disposition est également rendue applicable aux projets de rapport.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2021-2022

4 NOVEMBER 2021

Voorstel tot wijziging van artikel 21-6 van het reglement van de Senaat

(Ingediend door mevrouw Stephanie D'Hose)

TOELICHTING

Sinds de Senaat na de uitbraak van de coronapandemie zijn werking aanpaste om de maatregelen ter bescherming van de volksgezondheid te kunnen naleven, vergaderen de commissies doorgaans in de vorm van (hybride) videoconferenties. Omdat de commissies in beginsel zelf hun werkzaamheden organiseren, kunnen ze ook zelf bepalen of ze in de toekomst, al dan niet occasioneel, gebruik blijven maken van alternatieven voor fysieke vergaderingen. Het reglement hoeft dus niet te worden gewijzigd opdat de commissieleden, ook buiten de context van de sanitaire crisistoestand, langs digitale weg aan een vergadering en aan een stemming zouden kunnen deelnemen.

In één specifiek geval bevat het reglement echter toch een voorschrift over de fysieke aanwezigheid van de commissieleden. Bij de eindstemming over een door een commissie aan te nemen tekst (1) moet de meerderheid van de leden (fysiek) aanwezig zijn om geldig te kunnen stemmen (2).

(1) Bedoeld wordt: de (afsluitende) stemming over het geheel van een wetsvoorstel, een voorstel van resolutie, een voorstel van informatieverlag, enzovoort. Ook de stemming over de goedkeuring van de ontwerpstekst van het verslag (indien de commissie geen vertrouwen aan de rapporteur schenkt) valt hieronder.

(2) Artikel 21-6, eerste lid, van het reglement luidt: «De stemming over de voorgestelde teksten is alleen dan geldig, wanneer de meerderheid van de leden bijeen is.» In artikel 25-3, tweede lid, van het reglement wordt die bepaling ook toepasselijk verklaard op de ontwerpstekst van het verslag.

Tant que le Sénat applique les règles particulières relatives au quorum en période de crise sanitaire, cette présence physique en commission n'est pas requise. Les règles précitées prévoient en effet que lorsque le Bureau décide d'autoriser le vote sur un texte en séance plénière sans que la majorité des membres doivent être physiquement présents, cette décision vaut également pour les éventuels votes préalables en commission (3). Dans ce cas, tant les membres qui se trouvent dans la salle de réunion que les membres qui prennent part à distance (par vidéoconférence) au vote en commission sur le texte ou sur le rapport sont considérés comme présents. Le lien entre les deux volets des règles particulières en matière de quorum a toutefois pour effet que dès que le vote en séance plénière se déroulera à nouveau exclusivement dans l'hémicycle (avec la présence requise de la majorité des membres), il ne sera plus possible non plus de procéder au vote final sur un texte en commission sans que la majorité des membres soient physiquement présents (4).

Les auteurs veulent maintenir la possibilité, même après le retour au «code vert» (5), de voter à distance sur un texte en commission sans que la majorité des membres doivent être physiquement présents. Ils proposent à cet effet de réviser l'article 21-6 du règlement

La règle prévoyant que la majorité des membres doivent être présents lors d'un vote final en commission se veut avant tout pragmatique. Avec leur composition proportionnelle, les commissions reflètent les rapports de force entre les groupes en séance plénière. Par conséquent, dans la plupart des cas, un texte adopté en commission sera aussi soutenu par la majorité de l'assemblée plénière du Sénat. En revanche, si une commission vote alors que seul un nombre limité de membres est présent, une majorité fortuite (non proportionnelle) des membres présents peut adopter un texte qui n'aura aucune chance d'être ensuite approuvé en séance plénière. Afin d'éviter ce risque autant que possible, il est prévu que la commission ne puisse voter que si la majorité des membres sont présents.

La raison d'être de la règle du quorum peut aussi être respectée lorsqu'une commission se réunit non pas physiquement, mais par vidéoconférence par exemple. Pour que le vote soit valable, il est alors impératif qu'un

(3) Article 21-6, alinéa 2, du règlement.

(4) *Stricto sensu*, cette disposition en matière de quorum n'exclut pas que le vote ait lieu lors d'une réunion de commission hybride ni que des membres votent à distance, mais elle prévoit en tout cas que le vote ne sera valable que si la majorité des membres sont présents dans la salle de réunion.

(5) Lorsque le Sénat retournera au «code vert» pour son fonctionnement, les règles particulières relatives au quorum en période de crise sanitaire (*cf. supra*) ne trouveront plus à s'appliquer.

Zolang de Senaat de bijzondere quorumregeling voor sanitaire crisissituaties toepast, is die fysieke aanwezigheid in de commissies niet vereist. In die regeling is immers bepaald dat wanneer het Bureau beslist dat in de plenaire vergadering over een tekst kan worden gestemd zonder dat de meerderheid van de leden fysiek aanwezig dient te zijn, die beslissing ook geldt voor de eventuele voorafgaandelijke stemmingen in de commissie (3). In dat geval worden bij de stemming over de tekst of over het verslag in de commissie zowel de leden die zich in de vergaderzaal bevinden als de leden die op afstand (via videoconferentie) deelnemen, als aanwezig beschouwd. De samenhang tussen beide onderdelen van de bijzondere quorumregeling heeft echter tot gevolg dat zodra in de plenaire vergadering opnieuw uitsluitend in het halfroond wordt gestemd (met verplichte aanwezigheid van de meerderheid van de leden), het ook in de commissie niet langer mogelijk is om een eindstemming over een tekst te houden zonder dat de meerderheid van de leden fysiek aanwezig is (4).

De indieners willen de mogelijkheid behouden om, ook na de terugkeer naar «code groen» (5), in de commissies vanop afstand over teksten te stemmen zonder dat de meerderheid van de leden fysiek aanwezig dient te zijn. Daartoe stellen zij voor artikel 21-6 van het reglement te herzien.

De regel dat de meerderheid van de leden bij een eindstemming in commissie aanwezig moet zijn, heeft vooral een pragmatisch doel. Door hun proportionele samenstelling weerspiegelen de commissies de krachtsverhoudingen tussen de fracties in de plenaire vergadering. Bijgevolg zal een door een commissie aangenomen tekst in de meeste gevallen ook steun vinden bij de meerderheid van de voltallige Senaat. Wanneer een commissie echter met een beperkt aantal aanwezige leden stemt, kan een toevallige (niet-proportionele) meerderheid van de aanwezigen een tekst aannemen die vervolgens geen kans maakt in de plenaire vergadering. Om dat risico zoveel mogelijk te vermijden, mag de commissie alleen stemmen als de meerderheid van de leden aanwezig is.

De ratio achter het quorumvoorschrift kan ook worden geëerbiedigd wanneer een commissie niet fysiek bijeenkomt, maar bijvoorbeeld via videoconferentie vergadert. Voor de geldigheid van de stemming is het dan van

(3) Artikel 21-6, tweede lid, van het reglement.

(4) Strikt genomen sluit dat quorumvoorschrift niet uit dat de stemming wordt gehouden tijdens een hybride commissievergadering en evenmin dat leden vanop afstand stemmen, maar die stemming zal hoe dan ook enkel geldig zijn als de meerderheid van de leden aanwezig is in de vergaderzaal.

(5) Wanneer de Senaat voor zijn werking terugkeert naar «code groen», zal de bijzondere quorumregeling voor sanitaire crisissituaties (zie hierboven) niet langer van toepassing zijn.

nombre suffisant de membres y participent. Pour ce faire, il faut que la règle du quorum fasse référence non plus au nombre de membres présents, mais au nombre de votes émis.

Si la validité du vote ne dépend plus de la présence physique de la majorité des membres, la commission peut déterminer elle-même la manière dont elle se réunit et dont elle vote sur les textes. Le règlement ne prescrit en effet pas de technique de vote. Dans la pratique, les commissions votent généralement à main levée. Lors d'une réunion par vidéoconférence, tant les membres qui se trouvent dans la salle de réunion que les membres qui y participent en ligne peuvent émettre leur vote de cette manière. La vérification du quorum est alors simple: si la somme des votes pour, des votes contre et des abstentions est supérieure à la moitié du nombre des membres de la commission, le quorum est atteint et le vote est valable.

Étant donné que la présence physique de la majorité des membres des commissions ne sera plus requise pour que les votes en commission soient valables, il est inutile d'encore prévoir des règles particulières relatives au quorum en période de crise sanitaire. L'alinéa 2 de l'article 21-6 peut dès lors être abrogé.

*
* *

doorslaggevend belang dat voldoende leden hun stem uitbrengen. Dat kan door in het quorumvoorschrift niet langer naar het aantal aanwezige leden te verwijzen, maar naar het aantal uitgebrachte stemmen.

Als de geldigheid van de stemming niet langer afhangt van de fysieke aanwezigheid van de meerderheid van de leden, kan de commissie zelf beslissen op welke wijze ze vergadert en over de teksten stemt. Het reglement schrijft immers geen stemtechniek voor. In de praktijk stemmen de commissies doorgaans bij handopsteking. Tijdens een vergadering per videoconferentie kunnen zowel de leden in de vergaderzaal als de leden die online aanwezig zijn, op die manier hun stem uitbrengen. De quorumtoets is dan eenvoudig: als de som van het aantal ja- en nee-stemmen en de onthoudingen hoger is dan de helft van het aantal commissieleden, is het quorum bereikt en is de stemming geldig.

Aangezien de fysieke aanwezigheid van de meerderheid van de commissieleden niet langer vereist zal zijn voor de geldigheid van de stemmingen in de commissie, is het onnodig om nog in een bijzondere quorumregeling voor sanitaire crisissituaties te voorzien. Daarom kan het tweede lid van artikel 21-6 worden geschrapt.

*
* *

PROPOSITION

Article unique

Dans l'article 21-6 du règlement du Sénat, les modifications suivantes sont apportées:

A) dans l'alinéa 1^{er}, les mots «la majorité des membres ou sénateurs qui les remplacent conformément au point 4 se trouve réunie» sont remplacés par les mots «le total des votes émis est supérieur à la moitié du nombre des membres de la commission»;

B) l'alinéa 2 est abrogé.

Le 25 octobre 2021.

VOORSTEL

Enig artikel

In artikel 21-6 van het reglement van de Senaat worden de volgende wijzigingen aangebracht:

A) in het eerste lid worden de woorden «de meerderheid van de leden of senatoren die hen vervangen met toepassing van punt 4 bijeen is» vervangen door de woorden «het totaal van de uitgebrachte stemmen hoger is dan de helft van het aantal leden van de commissie»;

B) het tweede lid wordt opgeheven.

25 oktober 2021.

Stephanie D'HOSE.