

**SÉNAT DE BELGIQUE**


---

**SESSION DE 2020-2021**


---

12 JUILLET 2021

**Proposition de résolution relative à l'arrestation du journaliste d'opposition biélorusse Raman Pratassievitch et à l'état de la démocratie en Biélorussie**

**RAPPORT**

fait au nom de la commission  
des Matières transversales  
par  
Mme **Brouwers**

---

**BELGISCHE SENAAAT**


---

**ZITTING 2020-2021**


---

12 JULI 2021

**Voorstel van resolutie betreffende de arrestatie van de Wit-Russische oppositiejournalist Roman Protasevitsj en de toestand van de democratie in Wit-Rusland**

**VERSLAG**

namens de commissie  
voor de Transversale Aangelegenheden  
uitgebracht door  
mevrouw **Brouwers**

---

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie  
**Président / Voorzitter:** Mark Demesmaeker

**Membres / Leden**

<b>N-VA</b>	Cathy Coudyser, Mark Demesmaeker, Maaïke De Vreese
<b>Ecolo-Groen</b>	Fourat Ben Chikha, Soetkin Hoessen, Hélène Ryckmans
<b>Vlaams Belang</b>	Yves Buysse, Bob De Brabandere, Klaas Sloopmans
<b>PS</b>	Fatima Ahallouch, Nadia El Yousfi
<b>MR</b>	Philippe Dodrion, Gaëtan Van Goidsenhoven
<b>CD&amp;V</b>	Karin Brouwers, Martine Fournier
<b>Open Vld</b>	Els Ampe, Tom Ongena
<b>PVDA-PTB</b>	Jos D'Haese, Antoine Hermant
<b>Vooruit</b>	Kurt De Loor, Annick Lambrecht

*Voir:*

**Documents du Sénat:**  
7-267 – 2020/2021:

N° 1: Proposition de résolution.  
N° 2: Amendements.

*Zie:*

**Documenten van de Senaat:**  
7-267 – 2020/2021:

Nr. 1: Voorstel van resolutie.  
Nr. 2: Amendementen.

## I. INTRODUCTION

La présente proposition de résolution a été déposée le 16 juin 2021. La commission des Matières transversales l'a examinée lors de sa réunion du 12 juillet 2021.

## II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. VAN GOIDSENHOVEN, COAUTEUR DE LA PROPOSITION

Ce dimanche 23 mai 2021, Alexandre Loukachenko, président de la République de Biélorussie, donnait l'ordre à un chasseur MiG-29 d'intercepter un vol Ryanair devant relier Athènes à Vilnius et de l'escorter jusqu'à l'aéroport de Minsk. Parmi les passagers de ce vol se trouvaient le journaliste indépendant d'opposition biélorusse Raman Pratassievitch et sa compagne, Sofia Sapega. Ils furent tous les deux arrêtés à cette occasion.

Avant cet événement, en 2019, M. Pratassievitch s'était exilé en Lituanie parce qu'il craignait déjà d'être arrêté. Cela ne l'a pas pour autant empêché de s'opposer activement au régime biélorusse, ce qui lui a valu d'être inculpé en novembre 2020 pour incitation au désordre public et à la haine sociale. Considéré par les autorités biélorusses comme «impliqué dans des activités terroristes», il risque une peine allant de quinze ans de prison à la peine de mort. Le régime ne tolère pas la moindre manifestation d'opposition, comme l'avait averti le président lui-même, lorsqu'il indiqua publiquement qu'il pourchasserait ses opposants où qu'ils se trouvent.

Au niveau international, le Kremlin a répété qu'il n'avait aucune raison de douter des explications du président biélorusse, qui prétend avoir uniquement dérouté l'avion en raison d'une alerte à la bombe provenant du mouvement palestinien Hamas, sans savoir que M. Pratassievitch se trouvait à bord. Du côté de l'Union européenne (UE), des États-Unis et de l'Organisation du Traité de l'Atlantique Nord (OTAN), cet acte a évidemment été condamné par la prise de sanctions, qui s'inscrivent dans la continuité d'autres déjà adoptées par le passé, notamment lors de l'élection présidentielle biélorusse largement contestée du 9 août 2020. Le 20 juin 2021, de nouvelles sanctions ont été prises par l'Union européenne à l'encontre du régime biélorusse mettant ainsi en œuvre les conclusions du Conseil européen des 24 et 25 mai 2021. Depuis lors, le régime biélorusse a également fait savoir qu'il suspendait sa participation au Partenariat oriental de l'Union européenne.

## I. INLEIDING

Dit voorstel van resolutie werd ingediend op 16 juni 2021. De commissie voor de Transversale Aangelegenheden heeft het besproken tijdens haar vergadering van 12 juli 2021.

## II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER VAN GOIDSENHOVEN, MEDE-INDIENER VAN HET VOORSTEL

Op zondag 23 mei 2021 heeft Aleksandr Loekasjenko, president van de Republiek Belarus, een MiG-29-gevechtsvliegtuig opdracht gegeven een Ryanair-vlucht van Athene naar Vilnius te onderscheppen en naar de luchthaven van Minsk te escorteren. Onder de passagiers van deze vlucht bevonden zich de Wit-Russische onafhankelijke oppositiejournalist Roman Protasevitsj en zijn vriendin, Sofia Sapega. Ze werden allebei gearresteerd.

Vóór deze gebeurtenis was de heer Protasevitsj in 2019 in ballingschap gegaan in Litouwen omdat hij vreesde dat hij zou worden gearresteerd. Dit weerhield hem er echter niet van zich actief te verzetten tegen het Wit-Russische regime, wat ertoe leidde dat hij in november 2020 werd aangeklaagd wegens aanzetten tot verstoring van de openbare orde en sociale haat. Hij wordt door de Wit-Russische autoriteiten beschouwd als «betrokken bij terroristische activiteiten» en riskeert een gevangenisstraf van vijftien jaar tot de doodstraf. Het regime duldt niet het minste teken van oppositie. De president zelf gaf publiekelijk te kennen dat hij jacht zou maken op zijn tegenstanders, waar ze zich ook bevinden.

Op internationaal niveau herhaalde het Kremlin dat het geen reden had om te twijfelen aan de verklaringen van de Wit-Russische president, die beweert dat hij het vliegtuig alleen heeft omgeleid vanwege een bomdreiging van de Palestijnse beweging Hamas, zonder te weten dat de heer Protasevitsj aan boord was. De Europese Unie (EU), de Verenigde Staten en de Noord-Atlantische Verdragsorganisatie (NAVO) hebben deze daad uiteraard veroordeeld en nieuwe sancties uitgevaardigd, in het verlengde van vorige sancties die genomen werden na de fel omstreden Wit-Russische presidentsverkiezingen van 9 augustus 2020. Op 20 juni 2021 heeft de Europese Unie ten gevolge van de besluiten van de Europese Raad van 24 en 25 mei 2021 nieuwe sancties opgelegd aan het Wit-Russische regime. Sindsdien heeft het Wit-Russische regime ook laten weten dat het zijn deelname aan het Oostelijk Partnerschap van de Europese Unie opschort.

Cet ensemble d'éléments démontre à quel point la situation politique en Biélorussie est préoccupante. C'est pourquoi la proposition de résolution demande au gouvernement fédéral entre autres:

- 1) de condamner l'arrestation du journaliste indépendant Raman Pratassievitch ainsi que de son épouse Sofia Sapega, en réclamant leur libération immédiate;
- 2) d'exhorter les autorités biélorusses à cesser toute entrave à l'exercice du droit de réunion pacifique et de la liberté d'expression;
- 3) de continuer à soutenir et plaider pour l'ouverture d'un dialogue entre les autorités biélorusses et l'opposition, et d'insister sur le rôle de l'Organisation pour la sécurité et la coopération en Europe (OSCE) dans cette initiative;
- 4) de s'unir à ses partenaires européens afin d'appeler à de nouvelles véritables élections en Biélorussie répondant à des critères internationaux et en présence d'observateurs indépendants.

### III. DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Coudyser estime que le thème de la proposition de résolution à l'examen est pertinent en soi mais ne peut pas être examiné au Sénat car il ne présente pas un caractère transversal.

M. Van Goidsenhoven indique que cette question peut se poser pour tous les dossiers et propositions de résolution à caractère international qui sont abordés par le Sénat. Les pouvoirs régionaux et communautaires peuvent aussi examiner de telles problématiques étant donné qu'ils disposent de compétences en matière de politique étrangère. De plus, le Sénat traite régulièrement des questions de ce type, traitement qui s'inscrit dans une forme de tradition. La présente question mérite d'autant plus d'être débattue, car pas plus tard que ce week-end, de nouveaux événements se sont produits qui montrent combien la situation de M. Pratassievitch est importante et urgente. Par son rayonnement et sa pertinence sur les questions internationales, le Sénat a tout intérêt à se pencher sur ce dossier. En effet, le Sénat peut apporter une valeur ajoutée par rapport à la situation délicate et inquiétante dans un pays limitrophe de l'Union européenne.

M. Dodrimont rappelle qu'en ce qui concerne la forme, les propositions de résolution déposées font l'objet d'un examen quant à leur recevabilité par les services du

Al deze aspecten tonen aan hoe verontrustend de politieke toestand in Wit-Rusland wel is. Daarom vraagt het voorstel van resolutie het volgende aan onder meer de federale regering:

- 1) de aanhouding van de onafhankelijke journalist Roman Protasevitsj en zijn partner Sofia Sapega te veroordelen, en hun onmiddellijke vrijlating te eisen;
- 2) de Wit-Russische autoriteiten aan te sporen om elke belemmering van het uitoefenen van het recht om vreedzaam samen te komen en van de vrijheid van meningsuiting stop te zetten;
- 3) het openen van een dialoog tussen de Wit-Russische autoriteiten en de oppositie te blijven steunen en bepleiten, en de rol van de Organisatie voor veiligheid en samenwerking in Europa (OVSE) bij dat initiatief te beklemtonen;
- 4) zich bij haar Europese partners aan te sluiten om op te roepen tot nieuwe, echte verkiezingen in Wit-Rusland, die aan internationale criteria beantwoorden en waarbij onafhankelijke waarnemers aanwezig zijn.

### III. ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Coudyser is van mening dat het thema van dit voorstel van resolutie, dat wel relevant is op zich, niet in de Senaat kan besproken worden omdat het geen transversaal karakter heeft.

De heer Van Goidsenhoven antwoordt dat dit geldt voor alle dossiers en voorstellen van resolutie van internationale aard die de Senaat behandelt. De gemeenschaps- en gewestregeringen kunnen dit soort aangelegenheden immers ook behandelen, aangezien zij over bevoegdheden inzake buitenlands beleid beschikken. Bovendien is het een vorm van traditie bij de Senaat om zich over dit soort onderwerpen te buigen. Het onderhavige onderwerp is des te meer een debat waard daar er zich vorig weekend nog nieuwe gebeurtenissen hebben voorgedaan die aantonen hoe belangrijk en dringend de toestand van de heer Protasevitsj wel is. Door zijn uitstraling en zijn relevantie in internationale aangelegenheden heeft de Senaat er alle belang bij om zich over dit dossier te buigen. De Senaat kan immers een meerwaarde bieden in de aanpak van deze delicate en verontrustende toestand in een buurland van de Europese Unie.

De heer Dodrimont herinnert eraan dat op formeel vlak, de diensten van de Senaat en het Bureau van de commissie onderzoeken of de ingediende voorstellen

Sénat et le Bureau de la commission. Dès lors qu'un point est inscrit à l'ordre du jour, il peut être considéré comme recevable et peut être examiné.

Mme Coudyser fait remarquer que depuis la réforme qu'il a subie en 2014, le Sénat n'est plus compétent en matière de politique étrangère.

Selon Mme Lambrecht, il est important que le Sénat aussi se penche sur les nombreux dossiers relatifs aux violations des droits humains. Plus il y a d'assemblées qui expriment leur désapprobation à cet égard, mieux c'est. En outre, l'intervenante souligne que, contrairement à ce que beaucoup souhaiteraient, le Sénat est pris très au sérieux à l'étranger.

Mme Ahallouch déclare qu'un argument peut être avancé tant sur la forme que sur le fond. En ce qui concerne la forme, il est important que toutes les assemblées puissent se positionner sur les questions de respect des droits humains. Pour ce qui est du fond, les recommandations émises dans la proposition de résolution indiquent bien qu'il convient de relayer des éléments auprès des gouvernements régionaux, notamment les mesures relatives à l'utilisation des aéroports au sein de l'Union européenne. Elle estime donc que cette proposition de résolution a sa pertinence. Enfin, la Belgique s'est toujours montrée active et attentive par rapport à la situation des droits humains en Biélorussie et ailleurs. Dans le cas présent, l'évolution de la situation en Biélorussie, à la suite de l'élection présidentielle, ne s'est pas améliorée. Son groupe politique est donc particulièrement attentif et inquiet quant aux derniers développements dans ce pays.

M. Hermant rejoint la position de l'Organisation des Nations unies (ONU) qui s'est exprimée par la voix du Haut-Commissariat des Nations unies aux Droits de l'homme. Ce dernier s'est déclaré choqué par l'arrestation illégale et la détention arbitraire du journaliste biélorusse Raman Pratassievitch après le détournement de force vers Minsk de l'avion dans lequel il voyageait.

L'intervenant indique que l'on ne peut pas cautionner qu'un pays détourne un avion. À cet effet, il donne deux exemples. En 2013, suite à la décision de la France, de l'Italie et de l'Espagne d'interdire leur espace aérien à l'avion du président bolivien Evo Morales, celui-ci a dû atterrir en urgence en Autriche. En 2016, l'Ukraine a forcé un avion biélorusse à atterrir afin d'arrêter un blogueur dissident arménien. Selon l'intervenant, le

van resolutie ontvankelijk kunnen worden verklaard. Wanneer een punt op de agenda wordt geplaatst, kan het dus als ontvankelijk worden beschouwd en kan men het bespreken.

Mevrouw Coudyser merkt op dat sedert de hervorming van de Senaat in 2014, deze niet langer bevoegd is voor buitenlands beleid.

Mevrouw Lambrecht vindt het belangrijk dat de vele dossiers in verband met de schending van de mensenrechten ook door de Senaat worden behandeld. Hoe meer assemblees op dit vlak hun afkeuring uiten, hoe beter. Spreekster wijst erop dat de Senaat, in tegenstelling tot wat velen willen, zeer ernstig wordt genomen in het buitenland.

Mevrouw Ahallouch verklaart dat er zowel op vormelijk als inhoudelijk vlak goede argumenten bestaan om dit te behandelen. Wat de vorm betreft, is het belangrijk dat alle assemblees een standpunt kunnen innemen wanneer het gaat om de mensenrechten. Op inhoudelijk vlak geven de aanbevelingen in het voorstel van resolutie duidelijk aan dat zij ook gericht zijn tot de gewestregeringen, onder meer wat het gebruik van de luchthavens in de Europese Unie betreft. Zij meent dus dat dit voorstel van resolutie relevant is. Ten slotte is België altijd actief en attent geweest op het vlak van de mensenrechten in Wit-Rusland en elders. In het onderhavige geval is de situatie in Wit-Rusland na de presidentsverkiezingen er niet op verbeterd. Haar fractie volgt dus met grote aandacht en bezorgdheid de laatste ontwikkelingen in dat land.

De heer Hermant sluit zich aan bij het standpunt van de Verenigde Naties bij monde van het Hoog Commissariaat voor de Mensenrechten. Het heeft verklaard dat het geschokt was door de illegale aanhouding en de willekeurige opsluiting van de Wit-Russische journalist Roman Protasevitsj na de gedwongen omleiding naar Minsk van het vliegtuig waarin hij zich bevond.

Spreekster geeft aan dat men in geen geval kan aanvaarden dat een land een vliegtuig omleidt. Hij geeft twee voorbeelden. Nadat Frankrijk, Italië en Spanje in 2013 een vliegverbod in hun luchtruim hadden uitgevaardigd tegen het vliegtuig van de Boliviaanse president Evo Morales, heeft het een noodlanding moeten maken in Oostenrijk. In 2016 heeft Oekraïne een Wit-Russisch vliegtuig gedwongen om te landen teneinde een

Sénat n'avait pas voté de résolution en 2013 et en 2016 suite à ces événements.

L'intervenant signale que la proposition de résolution contient certains points positifs, tels que la condamnation de la peine de mort. Toutefois, elle a davantage trait à la géopolitique qu'aux droits humains. L'intervenant souhaite dès lors émettre trois remarques. Premièrement, la proposition de résolution condamne le pouvoir biélorusse pour la déviation d'un avion Ryanair et pour l'arrestation de Raman Pratassievitch. Toutefois, elle ne mentionne pas que M. Raman Pratassievitch a participé au bataillon néo-nazi Azov en Ukraine. Deuxièmement, l'intervenant refuse que de nouvelles sanctions économiques soient prônées de manière unilatérale par la Belgique. Si nous voulons un monde en paix, la Belgique doit s'inscrire dans la résolution pacifique des conflits, et ce, dans le cadre de l'Organisation des Nations unies et de sa Charte. Troisièmement, la Biélorussie n'est pas un pays en guerre. Il ne voit donc pas l'intérêt de ne plus pouvoir voler au-dessus de son territoire. En outre, bien que la compagnie biélorusse n'ait pas été impliquée dans l'incident, la proposition de résolution demande de la bannir des aéroports européens, ce qui constitue aussi une incohérence. Pour les différentes raisons précitées, M. Hermant et son groupe politique s'abstiendront sur la proposition de résolution ainsi que sur l'ensemble des amendements déposés.

M. Ben Chikha soutient pleinement cette proposition de résolution. Des débats analogues ont déjà eu lieu au Conseil de l'Europe, dont il est membre. Il est capital de dénoncer ce système d'oppression et d'intimidation car il plonge la population dans une profonde angoisse collective.

M. Ongena a cosigné cette proposition de résolution et, par conséquent, la soutiendra. Il souligne que tant le président que le régime de Biélorussie ne reculent pour ainsi dire devant rien pour museler l'opposition. On n'hésite plus désormais à détourner des avions de ligne et à les forcer à atterrir pour pouvoir arrêter des *leaders* de l'opposition comme M. Raman Pratassievitch. Certains collègues cherchent des excuses et renvoient à d'autres faits qui seraient plus graves ou remettent en cause l'utilité du Sénat en tant que forum pour mener ce débat. C'est une discussion qui n'a pas lieu d'être car nous ne pouvons pas ignorer, et encore moins justifier, une situation préoccupante aux portes de l'Union européenne. Nous devons exprimer notre indignation tant au Sénat que dans tous les parlements belges. L'Union européenne a d'ailleurs déjà pris des sanctions contre le régime. L'intervenant souligne en outre que l'opposition

dissidente Armeense blogger aan te houden. Volgens spreker heeft de Senaat na deze gebeurtenissen in 2013 en 2016 hierover geen resolutie aangenomen.

Volgens de heer Hermant bevat het voorstel van resolutie een aantal positieve aspecten, zoals de veroordeling van de doodstraf. Het heeft echter meer te maken met geopolitiek dan met mensenrechten. Hij maakt hierover drie opmerkingen. Ten eerste veroordeelt het voorstel van resolutie de Wit-Russische overheid voor het omleiden van een vliegtuig van Ryanair en het arresteren van Roman Protasevitsj. Het zegt er echter niet bij dat de heer Roman Protasevitsj heeft deelgenomen aan het neonazistische bataljon Azov in Oekraïne. Ten tweede vindt spreker niet dat België unilateraal nieuwe economische sancties moet uitvaardigen. Als wij vrede in de wereld willen, moet België een vreedzame oplossing van conflicten nastreven binnen het kader van de Verenigde Naties en het Charter ervan. Ten derde is Wit-Rusland geen land in oorlog. Hij ziet dus niet in waarom men niet meer boven zijn grondgebied zou mogen vliegen. Bovendien vraagt het voorstel van resolutie om de Wit-Russische vliegtuigmaatschappij te weren uit de Europese luchthavens, hoewel zij niet betrokken is bij het incident. Ook dit getuigt van weinig coherentie. Om deze redenen zullen de heer Hermant en zijn fractie zich onthouden bij de stemmingen over het voorstel van resolutie en de amendementen.

De heer Ben Chikha steunt dit voorstel van resolutie ten volle. Gelijkaardige debatten zijn ook al gevoerd in de Raad van Europa, waarin spreker zetelt. Het is van het grootste belang dit systeem van onderdrukking en intimidatie aan te klagen want het stort de bevolking in een diepe collectieve angst.

De heer Ongena heeft dit voorstel van resolutie mee ingediend en zal het dan ook steunen. Hij wijst erop dat zowel de president als het regime van Wit-Rusland alsmäär driester te werk gaan om de oppositie mond-dood te maken. Er worden nu zelfs burgervliegtuigen afgeleid en gedwongen te landen om oppositieleiders zoals de heer Roman Protasevitsj te kunnen arresteren. Sommige collega's zoeken excuses en verwijzen naar andere feiten die erger zouden zijn of trekken het nut van de Senaat als forum voor het voeren van dit debat in twijfel. Wij moeten dit achterwege laten want we kunnen een schrijnende situatie die zich voordoet aan de grenzen van de Europese Unie onmogelijk negeren en nog minder goedpraten. We moeten vanuit de Senaat en alle Belgische parlementen onze verontwaardiging uitdrukken. De Europese Unie heeft trouwens ook reeds sancties genomen tegen het regime. Spreker wijst er

biélorusse apprécierait grandement de pouvoir disposer d'une institution démocratique comme le Sénat, où elle pourrait exprimer librement ses opinions.

Mme Brouwers approuvera en principe la proposition de résolution à l'examen mais a déposé plusieurs amendements afin d'actualiser le texte. Il s'agit d'une proposition de résolution qui date seulement du 16 juin 2021 mais, dans une situation de crise comme celle-ci, il est important de traduire dans le texte toutes les réactions qu'elle suscite. L'intervenante constate que depuis l'élection d'Alexandre Loukachenko comme président de Biélorussie en août 2020, la situation va de mal en pis. L'Union européenne a déjà pris des sanctions et les a même renforcées mais cela a manifestement eu peu d'effet.

Aujourd'hui, il y a même des contre-sanctions qui sont prises: on laisse des réfugiés franchir la frontière entre la Biélorussie et la Lituanie, si bien que Frontex, l'Agence européenne de garde-frontières et de garde-côtes, est intervenue. La situation devient incontrôlable et plus le régime biélorusse fera l'objet de condamnations au niveau international, mieux ce sera.

L'intervenante estime que le Sénat se doit aussi d'adresser un signal à cet égard, car les violations des droits humains nous concernent tous.

#### IV. DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS ET DU DISPOSITIF

##### A. Considérants

###### 1) Point B

Mme Brouwers et consorts déposent l'amendement n° 1 (doc. Sénat, n° 7-267/2) visant à compléter le point B par ce qui suit: «*et la résolution du 10 juin 2021 sur la répression systématique en Biélorussie et ses conséquences pour la sécurité européenne à la suite des enlèvements perpétrés à bord d'un avion civil de l'Union intercepté par les autorités biélorusses (P9\_TA(2021)0293)*».

Mme Brouwers souligne que cet amendement actualise le texte en mentionnant la résolution que le Parlement européen a adoptée le 10 juin 2021.

L'amendement n° 1 est adopté par 11 voix et 1 abstention.

bovendien op dat de Wit-Russische oppositie wat blij zou zijn met een democratische instelling zoals de Senaat, waarbij zij vrij hun mening zouden kunnen uiten.

Mevrouw Brouwers zal dit voorstel van resolutie in principe steunen maar heeft wel een aantal amendementen ingediend om de tekst te actualiseren. Het gaat om een voorstel van resolutie dat nog maar dateert van 16 juni 2021 maar in een crisissituatie zoals deze is het van belang de reacties die hierop komen in de tekst te verwerken. Spreekster stelt vast dat sinds de verkiezing van de heer Alexandr Loekasjenko, als president van Wit-Rusland in augustus 2020, het van kwaad naar erger gaat. De Europese Unie heeft reeds sancties genomen en deze ook verstrengd maar dat heeft blijkbaar weinig indruk gemaakt.

Er worden nu zelfs tegensancties genomen: vluchtelingen worden doorgelaten op de grens tussen Wit-Rusland en Litouwen waardoor Frontex, het Europees Grens- en kustwachtagentschap is tussenbeide gekomen. Het loopt allemaal erg uit de hand en hoe meer veroordelingen van het Wit-Russisch regime er op internationaal vlak komen, hoe beter.

Spreekster is van oordeel dat de Senaat in deze ook een signaal moet geven want de schending van mensenrechten gaat ons allemaal aan.

#### IV. BESPREKING VAN DE CONSIDERANS EN HET DISPOSITIEF

##### A. Considerans

###### 1) Punt B

Mevrouw Brouwers *c.s.* dient amendement nr. 1 (doc. Senaat, nr. 7-267/2) in dat ertoe strekt punt B aan te vullen met de woorden: «*en de resolutie van 10 juni 2021 over de systematische onderdrukking in Belarus en de gevolgen ervan voor de Europese veiligheid na de ontvoeringen uit een door de Belarussische autoriteiten onderschept EU-passagiersvliegtuig (P9\_TA(2021)0293)*».

Mevrouw Brouwers wijst erop dat dit amendement een actualisering van de tekst van de resolutie betreft, met een verwijzing naar de recente resolutie van het Europees Parlement die op 10 juni 2021 werd aangenomen.

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

**2) Point C/1 (nouveau)**

Mme Brouwers et consorts déposent l'amendement n° 2 (doc. Sénat, n° 7-267/2) visant à insérer un point C/1 nouveau rédigé comme suit: *«vu la déclaration du 24 mai 2021 du haut représentant de l'Union pour les Affaires étrangères et la Politique de sécurité, au nom de l'Union européenne, sur le détournement forcé vers Minsk du vol FR4978 de Ryanair le 23 mai 2021;»*.

Mme Brouwers explique que l'amendement n° 2 vise à compléter le texte.

L'amendement n° 2 est adopté par 12 voix et 1 abstention.

**3) Point R/1 (nouveau)**

Mme Brouwers et consorts déposent l'amendement n° 3 (doc. Sénat, n° 7-267/2) visant à insérer un point R/1 nouveau rédigé comme suit: *«considérant que Raman Pratassievitch vivait en exil dans l'Union européenne depuis 2019 afin d'éviter des poursuites pénales montées de toutes pièces et que l'asile politique lui avait été accordé;»*.

Mme Brouwers, coauteure de l'amendement, explique qu'il vise à clarifier la situation dans laquelle Raman Pratassievitch se trouvait et les raisons pour lesquelles il a obtenu l'asile politique au sein de l'Union européenne.

L'amendement n° 3 est adopté par 12 voix et 1 abstention.

**4) Point S/1 (nouveau)**

Mme Brouwers et consorts déposent l'amendement n° 4 (doc. Sénat, n° 7-267/2) visant à insérer un point S/1 nouveau rédigé comme suit: *«considérant que l'arrestation illégale de Raman Pratassievitch et les traitements inhumains dont il a été victime de la part du régime biélorusse, notamment ses aveux forcés obtenus lors d'interviews montées de toutes pièces et diffusées par la télévision publique biélorusse, inquiètent au plus haut point la communauté internationale et soulignent l'urgence d'une action internationale coordonnée, d'autant que la Biélorussie reste le seul pays européen à continuer d'appliquer la peine de mort, raison pour laquelle il n'est pas membre du Conseil de l'Europe;»*.

Mme Brouwers, coauteure de l'amendement, explique qu'il vise à actualiser le texte. Le but est aussi de montrer clairement combien il est urgent que la communauté

**2) Punt C/1 (nieuw)**

Mevrouw Brouwers *c.s.* dient amendement nr. 2 (doc. Senaat, nr. 7-267/2) in dat ertoe strekt een nieuw punt C/1 in te voegen, luidende: *«gelet op de verklaringen van de hoge vertegenwoordiger van de Unie voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid namens de Europese Unie van 24 mei 2021 over de gedwongen omleiding van Ryanair-vlucht FR4978 naar Minsk op 23 mei 2021;»*.

Mevrouw Brouwers verklaart dat amendement nr. 2 een aanvulling is.

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 1 onthouding.

**3) Punt R/1 (nieuw)**

Mevrouw Brouwers *c.s.* dient amendement nr. 3 (doc. Senaat, nr. 7-267/2) in dat ertoe strekt een nieuw punt R/1 in te voegen, luidende: *«overwegende dat Roman Protasevitsj sinds 2019 in ballingschap in de EU woonde om aan onterechte strafrechtelijke aanklachten te ontkomen, en dat hij in de EU politiek asiel had gekregen;»*.

Mevrouw Brouwers, mede-indiener van het amendement, verklaart dat amendement nr. 3 de context verduidelijkt waarin Roman Protasevitsj verkeerde en waarom hij politiek asiel in de EU had verkregen.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 1 onthouding.

**4) Punt S/1 (nieuw)**

Mevrouw Brouwers *c.s.* dient amendement nr. 4 (doc. Senaat, nr. 7-267/2) in dat ertoe strekt een nieuw punt S/1 in te voegen, luidende: *«overwegende dat de wederrechtelijke vrijheidsberoving en onmenselijke behandeling van Roman Protasevitsj door het Wit-Russische regime, met inbegrip van afgedwongen bekentenissen in geënceneerde interviews op de Wit-Russische staats-tv, een grote bron van zorg voor de internationale gemeenschap zijn en onderstrepen hoe dringend gecoördineerde internationale actie is, te meer daar Wit-Rusland het enige Europese land is dat nog steeds de doodstraf toepast en derhalve geen lid van de Raad van Europa is;»*.

Mevrouw Brouwers, mede-indiener van het amendement, stelt dat het amendement een actualisering van de tekst beoogt. Tegelijkertijd maakt het ook duidelijk hoe

internationale prene des mesures à l'encontre du régime biélorusse qui continue à appliquer la peine de mort.

M. Van Goidsenhoven observe qu'il convient d'être prudent avec la notion «d'aveux forcés». En effet, même s'il n'y a quasiment aucun doute sur le caractère contraignant de l'interview durant lequel M. Pratassievitch est passé aux aveux, il est difficile de disposer de faits objectifs en la matière.

Il souhaite savoir si l'auteur de l'amendement entend maintenir le terme «forcés» dans son amendement n° 4.

Mme Brouwers peut suivre le raisonnement de M. Van Goidsenhoven, mais souligne que la résolution adoptée par le Parlement européen le 10 juin 2021 (P9\_TA(2021)0293) se réfère explicitement à ces aveux forcés.

L'amendement n° 4 est adopté par 12 voix et 1 abstention.

### 5) Point W/1 (nouveau)

Mme Brouwers et consorts déposent l'amendement n° 5 (doc. Sénat, n° 7-267/2) visant à insérer un point W/1 nouveau rédigé comme suit: *«considérant que le 21 juin 2021, le Conseil des affaires étrangères a pris une quatrième série de sanctions ciblées contre la Biélorussie, ce qui a été confirmé formellement lors du Conseil européen du 24 juin 2021. Ces sanctions concernent septante-huit personnes et huit entités économiques impliquées dans la répression et les intimidations persistantes à l'encontre de la population de Biélorussie et dans l'atterrissage forcé inacceptable d'un avion civil dans le but de permettre l'arrestation du journaliste Raman Pratassievitch et de sa compagne Sofia Sapega».*

Mme Brouwers souligne que l'amendement n° 5 vise à nouveau à actualiser le texte.

L'amendement n° 5 est adopté par 13 voix et 1 abstention.

## B. Dispositif

### 1) Point I

Mme Brouwers et consorts déposent l'amendement n° 6 (doc. Sénat, n° 7-267/2) visant à insérer, au point I du dispositif, les mots *«qui doit être considéré comme*

urgent het optreden van de internationale gemeenschap is ten aanzien van het regime in Wit-Rusland dat nog steeds de doodstraf toepast.

De heer Van Goidsenhoven merkt op dat voorzichtigheid geboden is met het begrip «afgedwongen bekentenissen». Ook al lijkt het nagenoeg geen twijfel dat het interview waarin de heer Protasevitsj tot bekentenissen overging onder dwang werd afgelegd, is het moeilijk om hierover objectieve informatie te krijgen.

Hij wil weten of de indienster van het amendement de term «afgedwongen» in amendement nr. 4 wil handhaven.

Mevrouw Brouwers kan de redenering van de heer Van Goidsenhoven wel volgen maar wijst erop dat de resolutie van het Europees Parlement van 10 juni 2021 (P9\_TA(2021)0293) expliciet verwijst naar deze afgedwongen bekentenissen.

Amendement nr. 4 wordt vervolgens aangenomen met 12 stemmen bij 1 onthouding.

### 5) Punt W/1 (nieuw)

Mevrouw Brouwers *c.s.* dient amendement nr. 5 (doc. Senaat, nr. 7-267/2) in dat ertoe strekt een nieuw punt W/1 in te voegen, luidende: *«overwegende dat de Raad Buitenlandse Zaken op 21 juni 2021 een vierde pakket gerichte sancties tegen Wit-Rusland heeft genomen, hetgeen formeel bevestigd werd op de Europese Raad van 24 juni 2021. Deze sancties betreffen achtenzeventig personen en acht economische entiteiten die betrokken zijn bij de aanhoudende repressie en intimidatie van de bevolking van Wit-Rusland en de onaanvaardbare gedwongen landing van een passagiersvliegtuig met als doel journalist Roman Protasevitsj en zijn partner Sofia Sapega te arresteren».*

Mevrouw Brouwers stelt dat het amendement nr. 5 opnieuw een actualisering van de tekst betreft.

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 13 stemmen bij 1 onthouding.

## B. Dispositief

### 1) Punt I

Mevrouw Brouwers *c.s.* dient amendement nr. 6 (doc. Senaat, nr. 7-267/2) in dat ertoe strekt in het punt I van het dispositief, de woorden *«wat als een schending van*

*constituant une violation du droit international,»* entre les mots «le 23 mai 2021» et les mots «et l'arrestation».

Selon Mme Brouwers, coauteure de cet amendement, celui-ci indique clairement que les agissements des autorités biélorusses sont contraires au droit international. Cet ajout vise à donner plus de poids au texte.

M. Van Goidsenhoven estime que sur cet amendement, il faut faire preuve de nuance puisque l'Organisation de l'aviation civile internationale (OACI) n'a pas encore communiqué les résultats de son enquête. Le conseil de l'OACI s'est réuni le 28 juin 2021 pour débattre d'un rapport provisoire sur l'incident. Le document en cours d'élaboration souligne la nécessité d'informations supplémentaires. À l'issue de la session, le conseil de l'OACI a décidé de poursuivre l'enquête afin d'établir les faits et un rapport devrait en principe être présenté le 13 septembre 2021.

L'intervenant partage dès lors l'analyse selon laquelle les faits sont graves mais si l'on s'en tient aux éléments strictement factuels, il serait plus prudent d'attendre les conclusions de ce rapport.

Mme Brouwers rappelle que M. Charles Michel, président du Conseil européen, a lui-même déclaré que l'interception de l'avion concerné de Ryanair constituait une violation du droit international. C'est également ce qu'indique explicitement la résolution du Parlement européen du 10 juin 2021 (P9\_TA(2021)0293).

L'intervenante estime dès lors qu'il n'est pas nécessaire d'attendre les conclusions de l'enquête effectuée par l'Organisation de l'aviation civile internationale (OACI). Elle souhaite maintenir son amendement.

M. Ongena dépose l'amendement n° 10 (doc. Sénat, n° 7-267/2), qui est un sous-amendement à l'amendement n° 6. Cet amendement vise à insérer le mot «*vraisemblablement*». L'auteur explique que, comme cela a déjà été dit, l'enquête de l'Organisation de l'aviation civile internationale (OACI) est encore en cours. Or l'objectif de cette enquête est précisément d'analyser si l'interception de l'avion de Ryanair, faite par les autorités biélorusses le 23 mai 2021, constitue une violation du droit international.

Pour ne pas anticiper sur les faits, il est préférable, selon l'auteur, de nuancer l'amendement n° 6 et d'indiquer que

*het internationaal recht moet beschouwd worden,»* in te voegen tussen de woorden «door de Wit-Russische autoriteiten» en de woorden «en de arrestatie».

Volgens mevrouw Brouwers, mede-indiener van dit amendement, verduidelijkt het voorgestelde amendement dat het optreden van de Wit-Russische autoriteiten indruist tegen het internationaal recht. Het is bijgevolg een versterking van de voorliggende resolutie.

De heer Van Goidsenhoven meent dat men wat dit amendement betreft, blijk moet geven van nuance omdat de Internationale Burgerluchtvaartorganisatie (ICAO) de resultaten van haar onderzoek nog niet heeft meegedeeld. De raad van de ICAO vergaderde op 28 juni 2021 om te debatteren over een voorlopig rapport over het incident. Op het einde van die zitting heeft de raad van de ICAO beslist het onderzoek voort te zetten om de feiten vast te stellen en in principe zal op 13 september 2021 een verslag worden voorgesteld.

Spreker deelt bijgevolg de analyse dat de feiten ernstig zijn, maar indien men zich strikt aan de feiten houdt, is het voorzichtiger op de conclusies van dat rapport te wachten.

Mevrouw Brouwers herinnert eraan dat de heer Charles Michel, voorzitter van de Europese Raad, zelf heeft gesteld dat de onderschepping van het betrokken Ryanair-vliegtuig een schending van het internationaal recht is. Ook de resolutie van 10 juni 2021 van het Europees Parlement (P9\_TA(2021)0293) vermeldt dit uitdrukkelijk.

Spreekster is bijgevolg van oordeel dat het niet nodig is om te wachten op de conclusies van het onderzoek van de ICAO. Zij wenst haar amendement aan te houden.

De heer Ongena dient amendement nr. 10 (doc. Senaat, nr. 7-267/2) in, als subamendement op amendement nr. 6. Het amendement strekt ertoe het woord «*wellicht*» in te voegen. De indiener licht toe dat het onderzoek van de ICAO, zoals eerder gezegd, nog lopende is. Het doel van dit onderzoek is juist om te analyseren of de onderschepping van het Ryanair-vliegtuig op 23 mei 2021 door de Wit-Russische autoriteiten een schending van het internationaal recht vormt.

Om niet vooruit te lopen op de feiten lijkt het spreker aangewezen om amendement nr. 6 te nuanceren en te

l'interception doit vraisemblablement être considérée comme une violation du droit international.

L'amendement n° 10, sous-amendement à l'amendement n° 6, est adopté par 13 voix et 1 abstention.

L'amendement n° 6 ainsi amendé est également adopté par 13 voix et 1 abstention.

### 2) Point III, 1)

Mme Brouwers et consorts déposent l'amendement n° 7 (doc. Sénat, n° 7-267/2) qui vise à remplacer le point III, 1) par ce qui suit: *«de demander avec insistance aux autorités biélorusses la libération immédiate et inconditionnelle de Raman Pratassievitch et de Sofia Sapega, ainsi que de tous les autres journalistes et prisonniers politiques détenus en Biélorussie;»*.

Mme Brouwers explique qu'il est important que la communauté internationale exige une libération inconditionnelle. Les autorités biélorusses doivent libérer immédiatement l'intéressé, dès lors que son arrestation repose aussi sur des actions contraires au droit international et que celui-ci a par ailleurs obtenu l'asile politique au sein de l'UE.

En outre, l'amendement vise à renforcer ou à compléter le texte existant. Raman Pratassievitch a été propulsé sous les feux de la rampe en raison de l'opération commando menée par les autorités biélorusses contre un journaliste critique qui bénéficie de surcroît de l'asile politique au sein de l'UE. Mais, en réalité, l'intéressé est un symbole pour tous les journalistes et opposants politiques qui militent de manière pacifique mais critique en faveur de la démocratie et du respect des droits humains en Biélorussie. Eux aussi doivent être libérés immédiatement. Dans le considérant R, les auteurs de la proposition de résolution font d'ailleurs référence au rôle de symbole de l'intéressé, en précisant qu'«il incarne aussi, pour le reste du monde, la répression brutale des journalistes et de la liberté d'expression».

L'amendement n° 7 est adopté par 13 voix et 1 abstention.

### 3) Point III, 4)

Mme Brouwers et consorts déposent l'amendement n° 8 (doc. Sénat, n° 7-267/2) qui vise à remplacer le point III, 4) par ce qui suit: *«de s'atteler activement*

verwijzen naar het feit dat deze onderschepping wellicht als een schending van het internationaal recht moet beschouwd worden.

Amendement nr. 10, subamendement op amendement nr. 6, wordt aangenomen met 13 stemmen bij 1 onthouding.

Het aldus geamendeerde amendement nr. 6 wordt eveneens aangenomen met 13 stemmen bij 1 onthouding.

### 2) Punt III, 1)

Mevrouw Brouwers *c.s.* dient amendement nr. 7 (doc. Senaat, nr. 7-267/2) in dat ertoe strekt in het punt III, 1) te vervangen als volgt: *«bij de Wit-Russische autoriteiten erop aan te dringen dat Roman Protasevitsj en Sofia Sapega onmiddellijk en onvoorwaardelijk in vrijheid worden gesteld, alsook alle andere journalisten en politieke gevangenen die in Wit-Rusland worden vastgehouden;»*.

Mevrouw Brouwers stelt dat het belangrijk is dat de internationale gemeenschap de onvoorwaardelijke vrijlating eist. Aangezien de betrokkene ook gearresteerd is op basis van acties die indruisen tegen het internationaal recht en de betrokkene ook politiek asiel in de EU had verkregen, moeten de autoriteiten in Wit-Rusland de betrokkene onmiddellijk vrijlaten.

Het amendement is bovendien een versterking of aanvulling van de bestaande tekst. Omwille van de drieste actie van de Wit-Russische autoriteiten tegen een kritische journalist die bovendien politiek asiel in de EU verkregen heeft, krijgt Roman Protasevitsj alle aandacht. Maar in feite staat de betrokkene symbool voor alle journalisten en politieke tegenstanders die op vreedzame, doch kritische wijze ijveren voor democratie en respect voor de mensenrechten in Wit-Rusland. Ook deze mensen moeten onmiddellijk vrijgelaten worden. In considerans R verwijzen de auteurs van de voorliggende resolutie overigens naar de symboolfunctie door te stellen «dat hij tevens, voor de rest van de wereld, de brutale repressie van de journalisten en van de vrijheid van meningsuiting belichaamt».

Amendement nr. 7 wordt aangenomen met 13 stemmen bij 1 onthouding.

### 3) Punt III, 4)

Mevrouw Brouwers *c.s.* dient amendement nr. 8 (doc. Senaat, nr. 7-267/2) in dat ertoe strekt het punt III, 4) te vervangen als volgt: *«actief uitvoering te geven aan het*

à la mise en œuvre de la quatrième série de sanctions ciblées décidées par le Conseil des affaires étrangères du 21 juin 2021 et adoptées formellement par le Conseil européen du 24 juin 2021, et visant septante-huit personnes et huit entités économiques impliquées dans la répression et les intimidations incessantes à l'encontre de la population de Biélorussie et dans l'atterrissage forcé inacceptable d'un avion civil, dans le but d'arrêter le journaliste Raman Pratassievitch et sa compagne Sofia Sapega;».

Selon Mme Brouwers, cet amendement tend uniquement à actualiser le texte initial dans lequel il était question d'une quatrième série de sanctions en cours d'élaboration.

L'amendement n° 8 est adopté par 13 voix et 1 abstention.

#### 4) Point IV, 1)

Mme Brouwers et consorts déposent l'amendement n° 9 (doc. Sénat, n° 7-267/2) qui vise à remplacer le point IV, 1) par ce qui suit: «dans le cadre de leurs compétences, de mettre en œuvre dans les plus brefs délais les décisions du Conseil européen adoptées le 24 juin 2021 et concernant l'importation et l'exportation de produits spécifiques, notamment dans le secteur de la pétrochimie, et la fourniture de services financiers aux autorités biélorusses ou à des entreprises qui leur sont liées.»

Mme Brouwers relève que le dispositif initial est entretemps dépassé, les compagnies aériennes biélorusses étant frappées d'une interdiction européenne de survol et d'atterrissage depuis le 5 juin 2021. Lors du Conseil des ministres fédéral du 4 juin 2021, il a été décidé formellement de mettre en œuvre ces sanctions européennes. Le ministre fédéral compétent en charge de la Mobilité a immédiatement publié une notification officielle pour faire appliquer l'interdiction de survol de l'espace aérien belge. Cette interdiction, qui est donc entrée en vigueur le 5 juin 2021, s'applique à tous les aéronefs exploités par des compagnies aériennes biélorusses.

L'amendement n° 9 est adopté par 13 voix et 1 abstention.

## V. VOTE FINAL

L'ensemble de la proposition de résolution ainsi amendée est adopté par 13 voix et 1 abstention.

vierde pakket gerichte sancties van de Raad Buitenlandse Zaken van 21 juni 2021 en formeel aangenomen op de Europese Raad van 24 juni 2021, waarbij achtenzeventig personen en acht economische entiteiten geïdende worden die betrokken zijn bij de aanhoudende repressie en intimidatie van de bevolking van Wit-Rusland en de onaanvaardbare gedwongen landing van een passagiersvliegtuig met als doel journalist Roman Protasevitsj en zijn partner Sofia Sapega te arresteren;».

Volgens mevrouw Brouwers beoogt dit amendement louter een actualisering van de oorspronkelijke tekst waar nog sprake is van een uit te werken vierde pakket aan sancties.

Amendement nr. 8 wordt aangenomen met 13 stemmen bij 1 onthouding.

#### 4) Punt IV, 1)

Mevrouw Brouwers *c.s.* dient amendement nr. 9 (doc. Senaat, nr. 7-267/2) in dat ertoe strekt het punt IV, 1) te vervangen als volgt: «in het raam van hun bevoegdheden, zo snel mogelijk de beslissingen van de Europese Raad van 24 juni 2021 uit te voeren inzake de import en export van specifieke producten waaronder uit de petrochemiesector, alsook inzake de financiële dienstverlening aan de Wit-Russische overheid of aan die overheid verbonden bedrijven.»

Mevrouw Brouwers merkt op dat het oorspronkelijke dispositief intussen achterhaald is, aangezien er op 5 juni 2021 een Europees vlieg- en landingsverbod voor Wit-Russische luchtvaartmaatschappijen is ingegaan. Op de federale ministerraad van 4 juni 2021 werd formeel beslist om die Europese sancties uit te voeren. De bevoegde federale minister van Mobiliteit heeft meteen een officiële notificatie uitgevaardigd om het vliegverbod boven het Belgisch luchtruim toe te passen. Dat verbod geldt voor alle toestellen die door een Wit-Russische luchtvaartmaatschappij worden uitgebaat en is dus sinds 5 juni 2021 van toepassing.

Amendement nr. 9 wordt aangenomen met 13 stemmen bij 1 onthouding.

## V. EINDSTEMMING

Het geamendeerde voorstel van resolutie in zijn geheel wordt aangenomen met 13 stemmen bij 1 onthouding.

Confiance a été faite à la rapporteuse pour la présentation d'un rapport oral en séance plénière.

*La rapporteuse,*

Karin BROUWERS.

*Le président,*

Mark DEMESMAEKER.

\* \* \*

**Texte adopté par la commission:  
voir le doc. Sénat, n° 7-267/4.**

\* \* \*

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het uitbrengen van een mondeling verslag in plenaire vergadering.

*De rapporteur,*

Karin BROUWERS.

*De voorzitter,*

Mark DEMESMAEKER.

\* \* \*

**Tekst aangenomen door de commissie:  
zie doc. Senaat, nr. 7-267/4.**

\* \* \*