

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2020-2021

14 JUIN 2021

Plan d'action pour la démocratie européenne (COM (2020) 790) – Promotion d'une mobilisation démocratique et d'une participation active dépassant le cadre des élections

RAPPORT

fait au nom de la commission
de Renouveau démocratique et de la Citoyenneté
par
M. Van de Wauwer

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2020-2021

14 JUNI 2021

Het actieplan voor de Europese democratie (COM (2020) 790) – Bevordering van de democratische betrokkenheid en actieve deelname buiten de verkiezingen

VERSLAG

namens de commissie voor
de Democratische Vernieuwing en Burgerschap
uitgebracht door
de heer **Van de Wauwer**

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie:
présidente / voorzitter: Farida Tahar

Membres / Leden

N-VA	Andries Gryffroy, Freya Perdaens, Nadia Sminate
Ecolo-Groen	Rodrigue Demeuse, Chris Steenwegen, Farida Tahar
Vlaams Belang	Adeline Blancquaert, Bob De Brabandere, Guy D'haeseleer
PS	Philippe Courard, André Frédéric, Latifa Gahouchi
MR	Véronique Durenne, Alexander Miesen
CD&V	Sabine de Bethune, Orry Van de Wauwer
Open Vld	Steven Coenegrachts, Tom Ongena

I. INTRODUCTION

En décembre 2020, la Commission européenne a approuvé le plan d'action pour la démocratie européenne (1) qui formule des propositions en vue de relever les défis qui peuvent représenter une menace pour la démocratie au sein de l'Union européenne (UE).

Le plan d'action définit trois grandes priorités:

- promouvoir des élections libres et régulières et une participation démocratique forte;
- soutenir la liberté et l'indépendance des médias; et
- lutter contre la désinformation.

La Commission du Renouveau démocratique et de la Citoyenneté a estimé que ce plan d'action pouvait être une source d'inspiration pour la situation belge et a décidé d'y consacrer une réunion de commission.

Pour baliser le débat, la commission a décidé que les parties du plan d'action relatives aux démocraties extérieures à l'UE ne revêtaient pas une importance prioritaire et qu'il n'y avait pas lieu non plus d'aborder la partie consacrée à la lutte contre la désinformation car cela empièterait sur les discussions menées dans le cadre de l'établissement du rapport d'information concernant la nécessaire collaboration entre l'autorité fédérale et les Communautés en matière de lutte contre les infox (doc. Sénat, n° 7-110).

C'est pourquoi la commission a décidé de se focaliser sur le chapitre 2.4 du plan d'action qui traite notamment des aspects suivants:

- la promotion de la démocratie participative et délibérative et les moyens de renforcer celle-ci;
- les moyens pour soutenir le dynamisme de la société civile et
- la promotion de la citoyenneté active chez les jeunes.

(1) <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/PDF/?uri=CELEX:52020DC0790&from=EN>.

I. INLEIDING

In december 2020 keurde de Europese Commissie het actieplan voor de Europese democratie (1) goed dat voorstellen bevat voor een aanpak van de uitdagingen die een bedreiging kunnen vormen voor de democratie in de Europese Unie (EU).

Het actieplan legt drie hoofdprioriteiten vast:

- de bevordering van vrije en eerlijke verkiezingen en een sterke democratische participatie;
- de ondersteuning van vrije en onafhankelijke media; en
- het tegengaan van desinformatie.

De commissie voor Democratische Vernieuwing en Burgerschap was van oordeel dat het rapport inspiratie kon bieden voor de Belgische situatie en besliste om een commissievergadering aan dit actieplan te wijden.

Bij het bepalen van de krijtlijnen voor het debat, besloot de commissie dat de gedeeltes van het actieplan die handelen over de democratieën buiten de EU zeker niet prioritair waren en dat het stuk gewijd aan de bestrijding van desinformatie ook niet aan bod moest komen om overlap met het op stapel staande informatieverlag betreffende de noodzakelijke samenwerking tussen de federale overheid en de Gemeenschappen inzake de bestrijding van *fake news* (doc. Senaat, nr. 7-110) te vermijden.

Daarom besloot de commissie zich hoofdzakelijk toe te spitsen op hoofdstuk 2.4 van het actieplan dat onder meer handelt over:

- het bevorderen van de participatie en de overlegdemocratie en hoe dit aspect kan versterkt worden;
- hoe het maatschappelijk middenveld blijvend kan geactiveerd worden; en over
- hoe actief burgerschap bij jongeren gestimuleerd kan worden.

(1) <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52020DC0790&from=EN>.

II. AUDITION

Le 14 juin 2021, la commission a entendu M. Julien Mousnier, chef de l'unité «Citoyens, égalité, démocratie & État de droit» du secrétariat général de la Commission européenne.

M. Mousnier a structuré son exposé en fonction de neuf thèmes qui sous-tendent le chapitre 2.4 («Promotion d'une mobilisation démocratique et d'une participation active dépassant le cadre des élections») du plan d'action.

A. Les moyens concrets par lesquels la Commission entend promouvoir davantage la démocratie participative et délibérative

Selon la Commission, il y a un regain d'intérêt pour la démocratie participative et délibérative à travers l'UE, et cela doit être reconnu et encouragé. Accroître la transparence des politiques et de la prise de décision et impliquer les citoyens dans les délibérations sur les questions complexes auxquelles sont confrontées les institutions européennes est au cœur de la légitimité démocratique. Elle est également importante pour la confiance des citoyens dans les institutions de l'UE et leur lien avec elles.

La Conférence sur l'avenir de l'Europe a créé un nouveau forum public pour un débat ouvert, inclusif, transparent et structuré avec les citoyens autour d'un certain nombre de priorités et de défis clés.

La Conférence est un exercice sans précédent de démocratie participative et délibérative au niveau paneuropéen.

Elle est révélatrice d'un nouveau type de politique: c'est la première fois que les institutions de l'UE acceptent de se réunir avec les parlements nationaux, les autorités régionales et locales, les partenaires sociaux et les représentants de la société civile pour un exercice qui met résolument l'opinion des citoyens à son cœur. Les principes d'inclusion, d'ouverture et de transparence de la Conférence guideront tout au long du processus.

La Commission souhaite la participation du plus large éventail possible de citoyens, de tous les horizons et de toutes les parties de l'Union, y compris au niveau local. La Conférence met également un accent particulier sur les jeunes, étant donné qu'elle abordera des questions qui seront pertinentes pour leur avenir. Tous les européens

II. HOORZITTING

Op 14 juni 2021 werd een hoorzitting georganiseerd in het bijzijn van de heer Julien Mousnier, hoofd van de eenheid «Burgers, gelijkheid, democratie en rechtsstaat» van het secretariaat-generaal van de Europese Commissie.

De heer Mousnier structureerde zijn presentatie rond negen thema's die onderliggend aan bod komen in hoofdstuk 2.4 («Bestrijding van democratische betrokkenheid en actieve deelname buiten de verkiezingen») van het actieplan.

A. De concrete manieren waarop de Commissie participatieve en deliberatieve democratie wil bevorderen

Volgens de Commissie neemt de belangstelling voor participatieve en deliberatieve democratie in de hele EU opnieuw toe, wat erkenning en aanmoediging verdient. De transparantie in het beleid en de besluitvorming verhogen en de burgers betrekken bij de bespreking van complexe aangelegenheden waarmee de Europese instellingen te maken hebben, dat ligt aan de basis van de democratische legitimiteit. Het is ook belangrijk voor het vertrouwen van de burgers in de EU-instellingen en de band die zij daarmee onderhouden.

De Conferentie over de toekomst van Europa heeft een nieuw forum ingesteld voor een open, inclusief, transparant en gestructureerd debat met de burgers over een aantal belangrijke prioriteiten en uitdagingen.

De Conferentie is een ongeziene oefening in participatieve en deliberatieve democratie op pan-Europees niveau.

Zij is tekenend voor een nieuw soort politiek: het is de eerste keer dat de EU-instellingen in dialoog gaan met de nationale parlementen, de regionale en lokale overheden, de sociale partners en de vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld, voor een experiment waarbij de mening van de burgers centraal staat. De beginselen van inclusie, openheid en transparantie van de Conferentie zullen het hele proces bepalen.

De Commissie wil een zo ruim mogelijke deelname van burgers, van alle horizons en alle delen van de Unie, met inbegrip van het lokale niveau. De Conferentie legt ook een bijzondere nadruk op de jongeren, omdat zij kwesties zal behandelen die belangrijk zijn voor hun toekomst. Alle Europeanen moeten dezelfde kans krijgen

devraient avoir une chance égale de s’engager, au-delà de ceux qui participent déjà régulièrement aux discussions sur la politique européenne.

Afin d’assurer la participation du plus grand nombre de citoyens possible, la Conférence dispose de plusieurs points d’entrée: une plateforme numérique multilingue, des panels de citoyens européens, divers débats et dialogues citoyens aux niveaux local, régional, national et européen, ainsi que les séances plénière de la Conférence.

Bien que les formats virtuels ne puissent pas remplacer les interactions en face à face, la Commission soutient fortement les deux, ainsi que les événements hybrides, bien que l’organisation d’événements en personne dépendra évidemment de l’évolution de la situation sanitaire.

Par ailleurs, comme annoncé dans le rapport sur la citoyenneté 2020 (2), la Commission soutiendra la participation active des citoyens au processus démocratique notamment en finançant des projets qui soutiennent l’engagement des citoyens européens, par exemple via les programmes Citoyens, Égalité, Droits et Valeurs (3) et Horizon Europe (4).

B. Le soutien aux infrastructures de démocratie délibérative

Au niveau de l’action de la Commission, l’infrastructure pour la démocratie délibérative est essentiellement liée à la plateforme (5) mise en place pour la Conférence sur l’avenir de l’Europe. Le 19 avril 2021, le bureau exécutif de la Conférence a lancé cette plateforme numérique multilingue et paneuropéenne – a première du genre en Europe – où les citoyens peuvent partager leurs idées sur l’avenir, dialoguer avec d’autres et suivre les discussions.

La plateforme est une innovation au niveau paneuropéen, sans précédent en termes d’échelle, d’interactivité et de transparence et, surtout, c’est un outil au service de l’engagement des citoyens.

(2) COM(2020)730 final: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/?uri=CELEX:52020DC0730>.

(3) [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2021/690566/EPRS_ATA\(2021\)690566_FR.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2021/690566/EPRS_ATA(2021)690566_FR.pdf)+
https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2019-0407_FR.pdf.

(4) https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/funding/funding-opportunities/funding-programmes-and-open-calls/horizon-europe_fr.

(5) <https://futureu.europa.eu/?locale=fr>.

om deel te nemen, en niet alleen zij die nu al geregeld deelnemen aan discussies over het Europees beleid.

Om ervoor te zorgen dat zoveel mogelijk burgers deelnemen, zijn er verschillende toegangspoorten tot de Conferentie: een meertalig digitaal platform, panels van Europese burgers, debatten en dialogen met burgers op lokaal, regionaal, nationaal en Europees niveau, en de plenaire vergaderingen van de Conferentie.

Hoewel virtuele formats persoonlijke interactie niet kunnen vervangen, steunt de Commissie beide volop, alsook hybride evenementen. De organisatie van evenementen met fysieke aanwezigheid zal natuurlijk afhangen van de gezondheidstoestand.

Zoals aangekondigd in het verslag over burgerschap 2020 (2), zal de Commissie bovendien de actieve deelname van burgers aan het democratisch proces steunen, met name door het financieren van projecten die het engagement van Europese burgers steunen, bijvoorbeeld via de programma’s Burgers, Gelijkheid, Rechten en Waarden (3) en Horizon Europe (4).

B. Steun aan infrastructuur voor deliberatieve democratie

Wat de activiteiten van de Commissie betreft, is de infrastructuur voor deliberatieve democratie voornamelijk verbonden aan het platform (5) dat is opgericht voor de Conferentie over de toekomst van Europa. Op 19 april 2021 heeft het uitvoerend bureau van de Conferentie dit meertalig en pan-Europees digitaal platform – het eerste van zijn soort in Europa – gelanceerd, waar burgers ideeën kunnen uitwisselen over de toekomst, in dialoog treden met anderen en de besprekingen volgen.

Het platform is een innovatie op pan-Europees niveau zonder weerga op het vlak van schaal, interactie en transparantie, en het is vooral een instrument ten dienste van het engagement van de burgers.

(2) COM(2020)730 final: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=CELEX:52020DC0730>.

(3) https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2019-0407_NL.pdf.

(4) https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/funding/funding-opportunities/funding-programmes-and-open-calls/horizon-europe_nl.

(5) <https://futureu.europa.eu/?locale=nl>.

La plateforme incarne un changement radical par rapport aux canaux d'engagement en ligne traditionnels des institutions de l'UE. Elle apporte une approche participative innovante à l'élaboration des politiques de l'UE, ce qui signifie qu'elle fournit aux citoyens les moyens de débattre et de créer des propositions pour résoudre les problèmes qui les concernent.

L'idée est de mettre la technologie au service de la démocratie. C'est pourquoi, lors du développement de la plateforme, la Commission a examiné ce qui se faisait à travers l'Europe, et a choisi l'une des plateformes participatives locales et «*open source*» les plus prometteuses. Il s'agit de la plateforme DECIDIM (6), qui a été utilisée avec succès dans toute l'Europe et a été initialement développée en Espagne, avec des fonds de l'UE.

Les premiers progrès de la plateforme sont prometteurs. Aujourd'hui, plus de 16 800 participants se sont déjà inscrits, avec plus de 950 événements prévus dans toute l'Europe et plus de 4 400 nouvelles idées lancées. Cela démontre que les citoyens veulent avoir davantage leur mot à dire dans la construction de l'avenir de l'Europe, et la plateforme est essentielle pour répondre à cette demande. Si la participation se poursuit à ce rythme, la plateforme pourrait bien être utilisée dans de futures initiatives.

C. Promouvoir la citoyenneté active chez les jeunes

Le plan d'action européen pour la démocratie promeut l'utilisation des fonds structurels de l'UE et des financements disponibles dans le cadre du nouveau programme Europe créative (7) et souligne l'importance de la participation active des jeunes, un élément clé de la Stratégie de l'UE en faveur de la jeunesse (8).

L'article 165 du Traité sur le fonctionnement de l'UE prévoit que l'UE encourage la participation démocratique des jeunes. Ceci est réalisé principalement via la stratégie de l'UE pour la jeunesse et les programmes pour la jeunesse tels qu'Erasmus+ (9) et le Corps européen de solidarité (10). Erasmus+ soutient des projets autour de la participation et du dialogue, et comprendra à partir de 2021 de nouveaux «projets de participation», dédiés à l'éducation et à l'implication des jeunes à la démocratie.

(6) <https://decidim.org/fr>.

(7) <https://ec.europa.eu/culture/creative-europe>.

(8) https://europa.eu/youth/strategy_fr.

(9) https://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/node_fr.

(10) https://europa.eu/youth/solidarity_fr.

Het platform luidt een radicale wijziging in ten opzichte van de traditionele online kanalen van de EU-instellingen. Het biedt een innoverende participatieve benadering voor de totstandkoming van het beleid van de EU, wat betekent dat het aan burgers de middelen geeft om te debatteren en oplossingen voor te stellen voor problemen die hen aanbelangen.

Het idee is om technologie ten dienste van de democratie te stellen. Daarom heeft de Commissie bij de ontwikkeling van het platform onderzocht wat er in Europa al bestond, en heeft zij één van de veelbelovendste lokale «*open source*»-platformen uitgekozen. Het betreft het DECIDIM-platform (6), dat met succes in heel Europa is gebruikt en oorspronkelijk in Spanje is ontwikkeld met fondsen van de EU.

De eerste stappen van het platform zijn veelbelovend. Momenteel hebben 16 800 deelnemers zich reeds ingeschreven, zijn er meer dan 950 evenementen gepland in heel Europa, en werden er meer dan 4 400 nieuwe ideeën gelanceerd. Dit toont aan dat burgers meer inspraak willen in hoe Europa er in de toekomst moet uitzien, en dat dit platform essentieel is om hieraan tegemoet te komen. Als de participatie op dit tempo doorgaat, zou het platform wel eens voor toekomstige initiatieven kunnen worden gebruikt.

C. Actief burgerschap bij jongeren promoten

Het Europees actieplan voor de democratie bevordert het gebruik van de structurele fondsen van de EU en van de beschikbare financieringen in het kader van het nieuwe programma Creatief Europa (7), en wijst op het belang van een actieve deelname van de jongeren, een sleutelaspect van de EU-strategie voor de jeugd (8).

Artikel 165 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie bepaalt dat de EU de democratische participatie van jongeren aanmoedigt. Dit komt voornamelijk tot stand via de EU-strategie voor de jeugd en programma's voor de jeugd als Erasmus+ (9) en het Europees Solidariteitsfonds (10). Erasmus+ steunt projecten rond participatie en dialoog, en zal vanaf 2021 nieuwe «participatieprojecten» bevatten, die gewijd zijn aan onderwijs en het betrekken van jongeren bij de democratie.

(6) <https://decidim.org/nl>.

(7) <https://ec.europa.eu/culture/creative-europe>.

(8) https://europa.eu/youth/strategy_nl.

(9) https://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/node_nl.

(10) https://europa.eu/youth/solidarity_nl.

Les enquêtes d'impact des programmes jeunesse montrent que l'engagement social et civique sont liés: plus les jeunes s'engageront dans le volontariat, les organisations de jeunesse ou les activités d'échange de jeunes, plus ils seront des citoyens actifs désireux de participer à la vie démocratique.

Il est également important de noter que le taux de participation des jeunes aux élections européennes de 2019 était beaucoup plus important que lors de telles élections précédentes. En particulier, les jeunes de moins de vingt-cinq ans (+14 points de pourcentage) et les vingt-cinq-trente-neuf ans (+12 points de pourcentage) ont été plus nombreux qu'auparavant.

Le Dialogue de l'UE en faveur de la jeunesse (11) est un outil clé pour l'engagement et la participation des jeunes de la Stratégie jeunesse de l'UE. Il s'efforce de rassembler des jeunes, des organisations de jeunesse et des décideurs, soutenus par des experts. Il est organisé en cycles de travail de dix-huit mois. Chaque cycle se concentre sur une priorité thématique différente laquelle est fixée par le Conseil des ministres de la jeunesse (12).

Ce dialogue touche plus de cinquante mille jeunes à chaque cycle et est l'un des plus grands processus participatifs pour les citoyens de l'UE grâce à sa capacité à mobiliser les jeunes via des plateformes nationales et des organisations de jeunesse. Le dialogue comprend différentes méthodes et outils, y compris un sondage en ligne, mais aussi des discussions de groupe pour atteindre les groupes exclus. La Commission réalise également des investissements pour élargir la capacité des jeunes à participer en ligne et pour rendre le dialogue plus visible pour un groupe plus large de jeunes sur le portail européen de la jeunesse. Le plus grand partenaire pour atteindre les jeunes est le Forum européen de la jeunesse (13), une plateforme qui représente plus de cent organisations de jeunesse en Europe. Leurs contacts vont également au-delà de l'UE.

Les processus de dialogue jeunesse touchent de nombreux jeunes à travers des échanges et divers formats de dialogues, mais n'atteignent pas encore la majorité des jeunes européens. Par conséquent, les efforts de l'UE visent à rendre les politiques et programmes UE plus inclusifs et à faire participer davantage de jeunes, quels que soient leur origine, leur niveau d'éducation ou leurs moyens financiers. Par exemple, le dialogue jeunesse de l'UE est désormais plus enraciné au niveau local et

Impactstudies van jongerenprogramma's tonen aan dat sociaal en burgerlijk engagement met elkaar verbonden zijn: hoe meer jongeren zich inzetten voor vrijwilligerswerk, jongerenorganisaties of uitwisselingsactiviteiten voor jongeren, hoe meer zij burgers zullen worden die willen deelnemen aan het democratische leven.

Het is ook opmerkelijk dat de deelname van jongeren aan de Europese verkiezingen van 2019 veel hoger was dan bij voorgaande verkiezingen. Vooral jongeren onder de vijfentwintig jaar (+14 procentpunt) en tussen de vijfentwintig en negenendertig jaar (+12 procentpunt) waren talrijker aanwezig dan voordien.

De EU-jongerendialoog (11) is een sleutelinstrument voor het engagement en de participatie van jongeren aan de EU-strategie voor jongeren. Het wil jongeren, jongerenorganisaties en beleidsmakers samenbrengen met de steun van deskundigen. De dialoog vindt plaats in cycli van achttien maanden. Bij elke cyclus ligt de nadruk op een ander thema dat door de Raad van ministers voor Jeugdzaken wordt gekozen (12).

Bij deze dialoog zijn bij elke cyclus meer dan vijftigduizend jongeren betrokken. Zij is één van de grootste participatieve instrumenten voor EU-burgers dankzij haar vermogen om jongeren te mobiliseren via nationale platforms en jongerenorganisaties. De dialoog gebruikt verschillende methodes en instrumenten, zoals een online peiling, maar ook groepsdiscussies om uitgesloten groepen te bereiken. De Commissie investeert ook meer jongeren *online* te laten deelnemen en om de dialoog zichtbaarder te maken voor een bredere groep jongeren op het Europees portaal voor de jeugd. De belangrijkste partner om jongeren te bereiken is het *European Youth Forum* (13), een platform dat meer dan honderd jongerenorganisaties in Europa vertegenwoordigt. Het heeft ook contacten buiten de EU.

Deze dialogen bereiken heel wat jongeren via uitwisselingen en verschillende formats, maar nog niet de meerderheid van de Europese jongeren. Daarom wil de EU de beleidsmaatregelen en programma's van de EU inclusiever maken en meer jongeren doen deelnemen, ongeacht hun herkomst, opleidingsniveau of financiële situatie. Zo is de jongerendialoog van de EU voortaan meer lokaal verankerd en kunnen jongeren nu gemakkelijk deelnemen aan acties van de EU, zoals het Europees

(11) https://europa.eu/youth/home_fr.

(12) <https://www.consilium.europa.eu/fr/council-eu/configurations/eycs/>.

(13) <https://www.youthforum.org/fr>.

(11) https://europa.eu/youth/home_nl.

(12) <https://www.consilium.europa.eu/nl/council-eu/configurations/eycs/>.

(13) <https://www.youthforum.org/nl>.

les jeunes peuvent désormais facilement rejoindre des actions de l'UE, telles que le corps européen de solidarité ou «*DiscoverEU*» (14) qui leur permet de voyager à travers le continent.

Enfin, en matière d'éducation à la citoyenneté, bien que les États membres soient seuls responsables du contenu de l'enseignement et de l'organisation des systèmes éducatifs, l'Union européenne soutient et complète leur action. Par exemple, à travers le programme Erasmus+, la Commission soutient des projets visant à promouvoir des pédagogies innovantes en classe et à promouvoir les compétences sociales et civiques.

La Conférence sur l'avenir de l'Europe met également un accent particulier sur les jeunes. Les jeunes de seize à vingt-cinq ans constitueront un tiers de chaque panel.

D. Le plan de relance européen de 2020, baptisé «*NextGenerationEU*»

Pour atténuer l'impact socio-économique de la pandémie, la Commission européenne, le Parlement européen et le Conseil européen se sont mis d'accord sur *NextGenerationEU* (15), le plan de relance européen de 750 milliards d'euros pour reconstruire une Europe plus verte, plus numérique et plus résiliente.

La Commission encourage les États membres à utiliser au mieux les fonds structurels et d'investissement de l'UE pour soutenir et renforcer les capacités de la société civile aux niveaux national et local et impliquer les organisations de la société civile dans le partenariat avec les différents niveaux de l'administration publique, notamment en créant une infrastructure pour la démocratie délibérative.

Cela permettra une meilleure participation civique et un meilleur engagement du public dans l'élaboration des priorités, y compris pour l'initiative *NextGenerationEU*, et ce dans chaque État membre. Les outils développés pour soutenir la Conférence pour l'avenir de l'Europe, telle que sa plateforme numérique, permettront aux citoyens et aux parties prenantes de faire des propositions et d'organiser des débats au-delà de la durée de la Conférence elle-même.

solidariteitskorps of «*DiscoverEU*» (14) dat hen de mogelijkheid biedt om door het continent te reizen.

Hoewel de lidstaten exclusief bevoegd zijn voor onderwijs en de organisatie van het onderwijssysteem, steunt de Europese Unie hun initiatieven rond burgerzin, en vult ze aan. Via het programma Erasmus+, bijvoorbeeld, steunt de Commissie projecten die innovatieve pedagogieën in de klas en sociale en burgerlijke vaardigheden promoten.

De Conferentie over de toekomst van Europa legt ook een bijzondere nadruk op jongeren. Jongeren tussen zestien en vijfentwintig jaar zullen een derde van elk panel vormen.

D. Het Europees herstelplan van 2020, genaamd «*NextGenerationEU*»

Om de sociaal-economische impact van de pandemie op te vangen, hebben de Europese Commissie, het Europees Parlement en de Europese Raad een overeenkomst bereikt over het herstelplan *NextGenerationEU* (15) ter waarde van 750 miljard euro. Dat plan moet Europa groener, digitaal en weerbaarder maken.

De Commissie moedigt de lidstaten aan om de structuur- en investeringsfondsen van de EU zo goed mogelijk te gebruiken om de mogelijkheden van het maatschappelijk middenveld op nationaal en lokaal niveau te ondersteunen en te versterken en de organisaties van het middenveld te betrekken bij het partnerschap met de diverse niveaus van de overheidsbestuur, onder andere door een infrastructuur voor deliberatieve democratie te scheppen.

Dat zal een betere participatie van de burgers en een beter engagement van het publiek met zich brengen bij het bepalen van de prioriteiten, ook voor het *NextGenerationEU*-initiatief, en wel in elke lidstaat. De instrumenten die ontwikkeld werden om de Conferentie voor de toekomst van Europa te ondersteunen, zoals haar digitaal platform, zullen de burgers en de stakeholders de kans geven voorstellen te formuleren en debatten te organiseren tot na de Conferentie zelf.

(14) https://europa.eu/youth/discovereu_fr.

(15) https://europa.eu/next-generation-eu/index_fr.

(14) https://europa.eu/youth/discovereu_nl.

(15) https://europa.eu/next-generation-eu/index_nl.

E. Le soutien à la démocratie délibérative sous «Horizon 2020» et «Horizon Europe» par la recherche, l'innovation et le transfert de connaissances

Le programme-cadre de recherche et d'innovation de l'UE Horizon 2020 (16) soutient une série de projets spécifiques sur la démocratie délibérative et participative. Ces projets rassemblent des connaissances existantes sur ces formes de citoyenneté active et de démocratie, et les outils et méthodes utilisés, ainsi que des expériences de ce que l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) appelle «la vague délibérative» qui traverse l'Europe.

Ils examinent si cette forme d'engagement démocratique est apte à endiguer la polarisation du paysage politique et à favoriser la confiance dans la démocratie et la gouvernance en donnant un sentiment d'appropriation aux citoyens qui, autrement, ne seraient pas nécessairement politiquement actifs, ou en analysant la meilleure façon de s'organiser la complémentarité entre la démocratie représentative et des nouveaux éléments possibles de démocratie délibérative et participative. Ces projets voient également dans quelle mesure les expériences et approches dans différents États membres et régions peuvent être transposées dans d'autres.

Le nouveau programme-cadre de recherche de l'UE, *Horizon Europe* (17), financera des recherches et des expérimentations supplémentaires concernant l'avenir de la démocratie et de la participation civique, le rôle de l'éducation et les nouvelles technologies liées à la démocratie. Le programme de travail 2021-22 financera des recherches pertinentes par le biais d'appels sur «l'avenir de la démocratie et de la participation civique» et sur «l'éducation à la démocratie».

F. Le soutien à la recherche sur l'insatisfaction du public vis-à-vis de la démocratie et comment y remédier par l'innovation démocratique

La réflexion de la Commission constate que la stabilité des systèmes démocratiques n'est pas en soi acquise, pas même au sein de l'UE. De nombreux rapports et statistiques montrent des niveaux croissants d'insatisfaction parmi les citoyens lors de l'évaluation de la performance de leurs démocraties ainsi qu'une baisse de la confiance dans les institutions politiques de la

(16) <https://ec.europa.eu/programmes/horizon2020/>.

(17) https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/funding/funding-opportunities/funding-programmes-and-open-calls/horizon-europe_fr.

E. Ondersteuning van de deliberatieve democratie onder «Horizon 2020» en «Horizon Europe» door research, innovatie en kennisoverdracht

Het EU-kaderprogramma voor onderzoek en ontwikkeling Horizon 2020 (16) ondersteunt een reeks specifieke projecten rond deliberatieve en participatieve democratie. Die projecten verzamelen bestaande kennis over die vormen van actief burgerschap en democratie, de gebruikte instrumenten en methoden, alsook over ervaringen van wat de Organisatie voor economische samenwerking en ontwikkeling (OESO) ziet als «de deliberatieve golf» die Europa overspoelt.

Ze onderzoeken of die vorm van democratisch engagement geschikt is om een dam op te werpen tegen de polarisering van het politieke landschap en om het vertrouwen in de democratie en het bestuur te stimuleren, door de burgers, die anders niet noodzakelijk politiek actief zouden zijn, een gevoel van vertrouwdheid te geven, of door te analyseren wat de beste manier is om de complementariteit tussen de representatieve democratie en de nieuwe, mogelijke vormen van deliberatieve en participatieve democratie te organiseren. Die projecten bekijken ook in hoeverre de ervaringen en benaderingen in verschillende lidstaten en regio's naar andere kunnen worden overgebracht.

Het nieuwe EU-kaderprogramma voor onderzoek *Horizon Europe* (17) zal bijkomend onderzoek en bijkomende experimenten financieren in verband met de toekomst van de democratie en de burgerparticipatie, de rol van het onderwijs en de nieuwe technologieën in verband met de democratie. Het werkprogramma 2021-22 zal het relevante onderzoek financieren via oproepen over «de toekomst van de democratie en de burgerparticipatie» en over «vorming in democratie».

F. Steun aan onderzoek naar de ontevredenheid van het publiek ten aanzien van de democratie en naar manieren om dat te verhelpen door democratische innovatie

De reflectie van de Commissie leidt tot de vaststelling dat de stabiliteit van de democratische stelsels op zich niet verworven is, zelfs niet in de EU. Uit talrijke verslagen en statistieken blijkt toenemende ontevredenheid onder de burgers bij de evaluatie van het presteren van hun democratieën alsook afnemend vertrouwen in de politieke instellingen van de democratie. Het is een

(16) <https://ec.europa.eu/programmes/horizon2020/>.

(17) https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/funding/funding-opportunities/funding-programmes-and-open-calls/horizon-europe_nl.

démocratie. C'est un problème que la Commission a noté dans d'autres domaines qui a aussi inspiré le plan d'action sur la démocratie et qui est également pertinent dans le travail accompli dans le cadre de l'état de droit.

Horizon 2020 finance des projets de recherche concernant par exemple la confiance dans la gouvernance, l'État de droit, l'engagement sociétal et politique des jeunes, les droits sociaux et la citoyenneté ou l'extrémisme violent et la polarisation. Ainsi, sur la période de référence du programme actuel, 2014-2020, près de quatre cents projets de recherche relatifs à la démocratie, la gouvernance et les sociétés inclusives ont été financés.

G. Le Programme «Europe créative» et son lien avec la démocratie et la participation civique

Plusieurs actions pertinentes peuvent être mentionnées:

- la poursuite de la mise en œuvre du plan de travail de l'UE pour la culture 2019-2022 dans des domaines touchant à la façon dont la participation à la culture favorise la citoyenneté active;
- le lancement d'une étude cette année sur l'importance de la participation des citoyens à la culture pour l'engagement civique et la démocratie, et les enseignements politiques tirés de la recherche internationale.

En outre, le programme «Europe créative», aura un nouveau volet sur le pluralisme des médias et l'éducation aux médias pour favoriser cette compétence importante dans le cadre d'un projet global d'éducation civique.

H. L'intégration de l'égalité dans les actions à tous les niveaux pour promouvoir l'accès à la participation démocratique

La Commission vise à développer une «Union de l'égalité» et prend des mesures énergiques pour mettre fin aux discriminations fondées sur le genre, l'orientation sexuelle, le handicap, l'origine raciale ou ethnique, la religion ou les convictions et l'âge. Dans ce contexte, la Commission a lancé la stratégie de l'UE pour l'égalité des genres (18), le plan d'action contre le racisme (19),

(18) https://ec.europa.eu/info/policies/justice-and-fundamental-rights/gender-equality/gender-equality-strategy_fr.

(19) https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/fr/ip_20_1654.

probleem dat de Commissie heeft vastgesteld op andere gebieden, dat ook het actieplan voor democratie heeft geïnspireerd en dat tevens pertinent is in het werk dat werd verricht rond de rechtsstaat.

Horizon 2020 financiert onderzoeksprojecten in verband met bijvoorbeeld het vertrouwen in het bestuur, de rechtsstaat, het maatschappelijk en politiek engagement van jongeren, de sociale rechten en het burgerschap of het gewelddadig extremisme en de polarisering. Aldus werden over de referentieperiode van het huidige programma, 2014-2020, bijna vierhonderd onderzoeksprojecten in verband met democratie, bestuur en inclusieve samenlevingen gefinancierd.

G. Het Programma «Creatief Europa» en zijn relatie met de democratie en de burgerparticipatie

Er kunnen verscheidene relevante acties worden vermeld:

- het voortzetten van de uitvoering van het EU-werkplan voor cultuur 2019-2022 in de domeinen die te maken hebben met de wijze waarop cultuurparticipatie actief burgerschap stimuleert;
- de start dit jaar van een onderzoek naar het belang van cultuurparticipatie van de burgers voor de maatschappelijke betrokkenheid en de democratie, en de politieke lessen die uit het internationaal onderzoek worden getrokken.

Tevens krijgt het Programma «Creatief Europa» een nieuw hoofdstuk over de pluriformiteit van de media en de mediawijsheid, om die belangrijke vaardigheid in het kader van een algemeen project van burgersvorming te stimuleren.

H. Gelijkheid integreren in de acties op alle niveaus om de toegang tot de democratische participatie te bevorderen

De Commissie is van plan een «Unie van de gelijkheid» te ontwikkelen en neemt krachtige maatregelen om een eind te maken aan de discriminatie op grond van gender, seksuele geaardheid, een handicap, raciale of etnische afkomst, religie of overtuiging en leeftijd. In die context heeft de Commissie initiatieven opgestart als de EU-strategie voor gendergelijkheid (18), het actieplan tegen racisme (19), het strategisch kader voor de gelijkheid van

(18) https://ec.europa.eu/info/policies/justice-and-fundamental-rights/gender-equality/gender-equality-strategy_nl.

(19) https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/nl/ip_20_1654.

le cadre stratégique pour l'égalité des Roms (20), la stratégie pour l'égalité LGBTQ+ (21) et la stratégie de l'UE pour les droits des personnes handicapées (22).

Personne ne doit être laissé pour compte dans la démocratie européenne. L'égalité et la non-discrimination sont des conditions préalables à des sociétés inclusives et affectent l'engagement démocratique. Les citoyens sont plus enclins à voter lorsqu'ils peuvent se voir eux-mêmes et voir leurs intérêts reflétés dans le débat démocratique et la composition de leurs assemblées législatives.

Un *leadership* équilibré entre les genres est vital pour des sociétés inclusives, fortes et prospères. À ce titre, la Commission a invité les États membres à élaborer et à mettre en œuvre des stratégies pour augmenter le nombre de femmes occupant des postes de décision en politique et dans l'élaboration des politiques.

Les résultats montrent également, par exemple dans le rapport de la Commission sur les élections de 2019 (23), que certains groupes d'européens sont toujours confrontés à des difficultés pratiques lorsqu'ils participent aux élections, comme les personnes handicapées et les minorités ethniques.

La stratégie pour les droits des personnes handicapées prévoit explicitement qu'il faut favoriser la participation au processus démocratique.

Le plan d'action de l'UE contre le racisme porte également sur la démocraties inclusive.

La Commission s'engage à protéger et à promouvoir les droits démocratiques des citoyens de l'UE et y travaillera en partenariat avec d'autres – les institutions de l'UE, les États membres, les autorités locales et régionales, la société civile et, surtout, les citoyens eux-mêmes.

(20) https://ec.europa.eu/info/policies/justice-and-fundamental-rights/combating-discrimination/roma-eu/roma-equality-inclusion-and-participation-eu_fr.

(21) https://ec.europa.eu/info/files/lgbtiq-equality-strategy-2020-2025_en.

(22) <https://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=738&langId=en&pubId=8376&furtherPubs=yes>.

(23) https://ec.europa.eu/info/policies/justice-and-fundamental-rights/eu-citizenship/electoral-rights_fr#whathastheuropeanco mmissiondone.

de Roma (20), de strategie voor lgbtq+- gelijkheid (21) en de EU-strategie voor de rechten van personen met een handicap (22).

In de Europese democratie mag niemand terzijde worden geschoven. Gelijkheid en niet-discriminatie zijn de voorafgaande voorwaarden van inclusieve samenlevingen en werken in op het democratisch engagement. De burgers zullen meer geneigd zijn te stemmen wanneer ze zichzelf en hun belangen weerspiegeld zien in het democratisch debat en de samenstelling van hun wetgevende assemblees.

Leadership dat evenwichtig is verdeeld onder de genders is van vitaal belang voor inclusieve, sterke en voorspoedige samenlevingen. De Commissie heeft de lidstaten daarom verzocht strategieën te bepalen en ten uitvoer te leggen om het aantal vrouwen op besluitvormende posten in de politiek en in de totstandkoming van het beleid te verhogen.

In het verslag van de Commissie van de verkiezingen van 2019 (23) bijvoorbeeld, tonen de resultaten ook aan dat bepaalde Europese groepen, zoals personen met een handicap en etnische minderheden, nog altijd met praktische problemen worden geconfronteerd wanneer ze aan verkiezingen deelnemen.

De strategie voor de rechten van personen met een handicap bepaalt expliciet dat men deelname aan het democratisch proces moet bevorderen.

Ook het EU-actieplan tegen racisme gaat over inclusieve democratie.

De Commissie verbindt er zich toe de democratische rechten van de EU-burgers te beschermen en te bevorderen en zal daar in partnerschap met anderen – de EU-instellingen, de lidstaten, de lokale en regionale autoriteiten, het middenveld en, vooral, de burgers zelf – aan werken.

(20) https://ec.europa.eu/info/policies/justice-and-fundamental-rights/combating-discrimination/roma-eu/roma-equality-inclusion-and-participation-eu_nl.

(21) https://ec.europa.eu/info/files/lgbtiq-equality-strategy-2020-2025_en.

(22) <https://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=738&langId=en&pubId=8376&furtherPubs=yes>.

(23) https://ec.europa.eu/info/policies/justice-and-fundamental-rights/eu-citizenship/electoral-rights_fr#whathastheuropeanco mmissiondone.

I. Les efforts de lutte contre le discours de haine en ligne

L'article 11 de la Charte des droits fondamentaux de l'UE garantit le droit à la liberté d'expression et d'information et prévoit que la liberté des médias et le pluralisme des médias doivent être respectés.

La liberté d'expression est au cœur de toute démocratie et constitue un des principes clés que la Commission doit prendre en compte dans l'élaboration de ses propositions de législation ainsi que de ses politiques.

La liberté d'expression n'est pas un droit absolu. Elle peut être limitée si nécessaire pour protéger un intérêt légitime ou pour le besoin de protéger les droits et la liberté d'autrui.

C'est pourquoi il existe des lois au niveau de l'UE obligeant les États membres à criminaliser les discours de haine racistes et xénophobes en vertu de la décision-cadre sur le racisme et la xénophobie (24).

À ce titre, ce qui est illégal hors ligne est également illégal en ligne. Il est donc nécessaire de collaborer avec les plateformes en ligne pour s'assurer qu'elles assument leur responsabilité lorsqu'elles proposent des discours de haine illégaux.

En vertu du code de conduite de l'UE visant à combattre les discours de haine illégaux en ligne (25), certaines des plus grandes plateformes en ligne au monde se sont engagées à évaluer et à supprimer les discours de haine illégaux qui leur sont notifiés si nécessaire.

La proposition de législation sur les services numériques (26), adoptée le 15 décembre 2020, viendra renforcer le cadre d'action contre les discours de haine illégaux en ligne.

III. ÉCHANGE DE VUES

En guise d'introduction, M. Demeuse affirme que s'il y a deux réalisations fondamentales de l'Union européenne, ce sont la paix et la démocratie. Les dérives autoritaires et les atteintes à certains droits fondamentaux (liberté

(24) <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/?uri=celex%3A32008F0913>.

(25) https://ec.europa.eu/info/policies/justice-and-fundamental-rights/combating-discrimination/racism-and-xenophobia/eu-code-conduct-counteracting-illegal-hate-speech-online_en.

(26) <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/PDF/?uri=C ELEX:52020PC0825&from=en>.

I. De inspanningen ter bestrijding van online haatspraak

Artikel 11 van het Handvest van de grondrechten van de EU waarborgt het recht op vrijheid van meningsuiting en van informatie en bepaalt dat de vrijheid en de pluriformiteit van de media moeten worden geëerbiedigd.

De vrijheid van meningsuiting behoort tot de kern van elke democratie en is een van de sleutelprincipes waarmee de Commissie rekening moet houden bij het uitschrijven van haar wetgevende voorstellen en haar beleid.

De vrijheid van meningsuiting is geen absoluut recht. Indien nodig kan ze worden beperkt om een rechtmatig belang te beschermen of om de rechten en de vrijheid van anderen te beschermen.

Daarom bestaan er op EU-niveau wetten die de lidstaten ertoe verplichten racistische en xenofobe haatspraak strafbaar te maken overeenkomstig het kaderbesluit betreffende racisme en vreemdelingenhaat (24).

Wat «offline» illegaal is, is ook online illegaal. Het is dus noodzakelijk dat men samenwerkt met de onlineplatformen om zich ervan te vergewissen dat ze hun verantwoordelijkheid niet ontlopen wanneer ze illegale haatspraak verspreiden.

Overeenkomstig de EU-gedragscode ter bestrijding van illegale online haatspraak (25), hebben enkele van de grootste onlineplatformen ter wereld zich ertoe verbonden illegale haatspraak, die hun indien nodig worden gemeld, te evalueren en te verwijderen.

Het wetgevingsvoorstel voor digitale diensten (26), dat op 15 december 2020 werd aangenomen, zal het beleidskader tegen illegale online haatspraak versterken.

III. GEDACHTEWISSELING

Bij wijze van inleiding verklaart de heer Demeuse dat als er twee fundamentele verwezenlijkingen van de Europese Unie zijn, dat vrede en democratie zijn. De autoritaire ontsporingen en de schendingen van bepaalde

(24) <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=celex%3A32008F0913>.

(25) https://ec.europa.eu/info/policies/justice-and-fundamental-rights/combating-discrimination/racism-and-xenophobia/eu-code-conduct-counteracting-illegal-hate-speech-online_en.

(26) <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=C ELEX:52020PC0825&from=nl>.

d'expression, droits des minorités, politique migratoire) dans certains pays, même dans des États membres de l'UE, en l'occurrence la Hongrie et la Pologne, montrent malheureusement combien la démocratie reste fragile.

C'est pourquoi l'intervenant souhaiterait savoir quelles mesures concrètes peuvent être prises pour renforcer la démocratie face à cette tendance qui semble se renforcer et face à laquelle l'UE donne parfois l'impression d'être plutôt impuissante. Comment être acteurs de ce qui se passe là-bas en termes de démocratie, et plus généralement, comment éviter que de tels excès ne se répandent?

M. Demeuse revient ensuite sur un autre élément qui est davantage lié à la crise de la Covid. Il est de notoriété publique que la crise a eu un très grand impact sur la démocratie en raison des mesures restrictives qui ont été prises, avec certes peu d'implication des parlements, puisque ce sont souvent les gouvernements qui ont dû mettre en œuvre les différentes mesures, et encore moins d'implication des citoyens. L'orateur aimerait connaître l'opinion de M. Mousnier à ce sujet, et savoir s'il pense qu'il y a des leçons à tirer.

Enfin, en ce qui concerne la participation citoyenne, M. Demeuse souligne l'importance de veiller à ce que les citoyens européens déjà informés, les *usual suspects*, ne soient pas les seuls à participer. Comment la Commission essaie-t-elle d'atteindre d'autres citoyens? À cet égard, il fait également référence à la Conférence sur l'avenir de l'Europe: comment faire en sorte que tous les citoyens européens soient pleinement associés à cette initiative? Quel rôle les parlements nationaux peuvent-ils jouer?

En ce qui concerne les questions relatives à l'érosion de la démocratie et à l'État de droit, qui sont au cœur des travaux de la Commission, M. Mousnier répond que plusieurs paramètres doivent être pris en compte.

Dans le cadre du plan d'action pour la démocratie, la Commission s'efforce de trouver des réponses aux menaces d'interférences telles que la désinformation, la manipulation (ou la tentative de manipulation) des résultats électoraux, ou les obstacles à la liberté de la presse. Ces démarches vont de pair avec l'action pour la défense de l'État de droit. Il est clair que, surtout maintenant, pendant la période Covid, il y a eu certains développements qui devraient être considérés comme problématiques.

Les actions de la Commission dans ce domaine se situent à plusieurs niveaux. Tout d'abord, la situation

grondrechten (vrijheid van meningsuiting, rechten van minderheden, migratiebeleid) in bepaalde landen, zelfs in EU-lidstaten, met name in Hongarije en Polen, tonen ongelukkigerwijze aan hoe broos de democratie blijft.

Spreker wil daarom weten welke concrete maatregelen men kan nemen om de democratie te versterken tegen die trend, die lijkt toe te nemen en waartegen de EU soms de indruk wekt veeleer onmachtig te zijn. Hoe kan men inwerken op wat zich daar op het gebied van de democratie afspeelt en, algemener, hoe kan men voorkomen dat dergelijke excessen zich verspreiden?

Vervolgens komt de heer Demeuse terug op een ander gegeven dat veeleer met de Covid-crisis te maken heeft. Het is algemeen geweten dat de crisis een zeer grote impact op de democratie heeft gehad, wegens de beperkende maatregelen die getroffen werden. De betrokkenheid van de parlementen hierbij was klein, want vaak dienden de regeringen de diverse maatregelen ten uitvoer te leggen, en de betrokkenheid van de burgers was nog kleiner. Spreker wil de mening van de heer Mousnier hierover horen, en wil weten of hieruit lessen moeten worden getrokken.

Wat de burgerparticipatie betreft ten slotte, beklemtoont de heer Demeuse dat het belangrijk is dat men erover waakt dat de reeds geïnformeerde Europese burgers, de *usual suspects*, niet als enigen participeren. Hoe probeert de Commissie andere burgers te bereiken? Hij verwijst hierbij ook naar de Conferentie over de toekomst van Europa: hoe kan men ervoor zorgen dat alle Europese burgers volop bij dat initiatief betrokken worden? Welke rol kunnen de nationale parlementen spelen?

Op de vragen over de erosie van de democratie en de rechtsstaat, die centraal staan in de werkzaamheden van de Commissie, antwoordt de heer Mousnier dat men rekening moet houden met verscheidene parameters.

In het raam van het actieplan voor de democratie zoekt de Commissie antwoorden op de dreiging van stoorzenders, zoals desinformatie, manipulatie (of pogingen tot manipulatie) van de verkiezingsresultaten, of obstakels voor de persvrijheid.

Die inspanningen gaan gepaard met de actie ter verdediging van de rechtsstaat. Het is duidelijk dat er vooral nu, in de Covid-periode, bepaalde ontwikkelingen hebben plaatsgevonden die als problematisch moeten worden beschouwd.

De Commissie onderneemt actie op dat gebied op verschillende niveaus. Eerst en vooral wordt de toestand

de l'État de droit est analysée pour chaque État membre par le biais du mécanisme des rapports annuels. En ce moment, la Commission prépare la prochaine édition de ces rapports qui est attendue pour le 20 juillet prochain. Cette fois, les questions relatives à l'exercice de la démocratie dans le contexte de la crise Covid seront bien sûr également abordées. Les autorités nationales ont été obligées d'agir dans l'urgence et, dans certains cas, le contrôle et l'exercice des contre-pouvoirs ont été problématiques.

Parfois, il s'agissait d'obstacles purement logistiques, par exemple l'impossibilité de convoquer une assemblée, mais parfois il s'agissait de situations plus préoccupantes et celles-ci seront certainement abordées dans les rapports. La Commission est ouverte à la discussion et prévoit un cycle de dialogue avec les États membres sur ces questions. Il est important de tirer les leçons de l'expérience afin qu'une future crise puisse être gérée de la manière la plus démocratique et transparente possible. Cette question figure donc en bonne place dans l'agenda de la Commission.

Dans le cadre du cycle sur l'État de droit, Mme Vera Jourova, vice-présidente chargée des Valeurs et de la Transparence, et M. Didier Reynders, commissaire chargé de la Justice et des Consommateurs, ont visité un grand nombre de parlements nationaux au cours des derniers mois. La Commission souhaite associer étroitement les parlements nationaux à ce processus de réflexion et élargit ainsi le dialogue.

Le mécanisme de l'État de droit est basé sur une approche préventive et vise à empêcher les problèmes de se développer ou de s'enraciner, à échanger les bonnes pratiques entre les États membres et à créer un cercle vertueux de dialogue entre les États, le Parlement européen et la Commission.

Au niveau du Conseil, la Belgique a avancé l'idée de tenir des discussions régulières entre les ministres des Affaires européennes dans le cadre des Conseils des Affaires générales sur la base de ces rapports nationaux (27) de la Commission. La Commission soutient pleinement cette idée.

Toutefois, certaines situations appellent évidemment un autre type d'action que le cycle sur l'État de droit et elles nécessitent le recours à la procédure d'infraction. Il s'agit, par exemple, des situations où l'indépendance du pouvoir judiciaire est violée, ou des situations où

van de rechtsstaat voor elke lidstaat geanalyseerd aan de hand van het mechanisme van de jaarverslagen. Momenteel bereidt de Commissie de volgende uitgave van die verslagen voor. Ze wordt verwacht tegen 20 juli. Uiteraard worden dit jaar de problemen betreffende de uitoefening van de democratie in de context van de Covid-crisis behandeld. De nationale autoriteiten moesten met spoed optreden en in een aantal gevallen was de controle en de uitoefening van de tegenmachten problematisch.

Soms ging het om louter logistieke obstakels, bijvoorbeeld de onmogelijkheid om een assemblee samen te roepen, maar soms ging het om zorgwekkender toestanden en die zullen in de verslagen ongetwijfeld besproken worden. De Commissie staat open voor debat en plant een dialoogcyclus met de lidstaten over die problemen. Het is belangrijk dat men lessen trekt uit die ervaring, opdat een toekomstige crisis zo democratisch en transparant mogelijk beheerd wordt. Dat vraagstuk staat dus hoog op de agenda van de Commissie.

In het kader van de cyclus rond de rechtsstaat hebben mevrouw Vera Jourova, vicevoorzitter, bevoegd voor Waarden en Transparantie, en de heer Didier Reynders, commissaris voor Justitie en Consumentenzaken, de afgelopen maanden een groot aantal nationale parlementen bezocht. De Commissie wil de nationale parlementen nauw bij dit denkproces betrekken en trekt aldus de dialoog open.

Het mechanisme van de rechtsstaat is gebaseerd op een preventieve aanpak en is bedoeld om te voorkomen dat problemen zich ontwikkelen of verankeren, om goede praktijken tussen de lidstaten uit te wisselen en om een positieve dialoog tussen de Staten, het Europees Parlement en de Commissie tot stand te brengen.

Op het niveau van de Raad heeft België het idee geopperd om in het kader van de Raden Algemene Zaken geregeld besprekingen te houden tussen de ministers van Europese Zaken op basis van deze nationale verslagen van de Commissie (27). De Commissie staat volledig achter dit idee.

Sommige situaties vragen echter duidelijk om een ander optreden dan de cyclus rond de rechtsstaat en vereisen een beroep op de inbreukprocedure. Het gaat bijvoorbeeld om situaties waarin de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht wordt geschonden, of situaties waarin

(27) https://ec.europa.eu/info/policies/justice-and-fundamental-rights/upholding-rule-law/rule-law/rule-law-mechanism/2021-rule-law-report_en.

(27) https://ec.europa.eu/info/policies/justice-and-fundamental-rights/upholding-rule-law/rule-law/rule-law-mechanism/2021-rule-law-report_en.

la capacité des organisations non gouvernementales à exercer leurs activités est compromise, où la liberté académique est mise à mal, ou encore des situations où les droits des migrants sont violés, etc. Tout dépend de l'article ou de la disposition du Traité sur l'Union européenne qui est violé. La Cour de justice est très réceptive et, lorsque cela est possible, la Commission intervient dans la procédure en question.

Il y a quelque temps, par exemple, des procédures ont également été engagées sur base de l'article 7 du Traité sur l'Union européenne par la Commission à l'encontre de la Pologne et par le Parlement européen à l'encontre de la Hongrie: ces démarches doivent également être liées à ce débat.

Enfin, il y a aussi l'instrument de la conditionnalité budgétaire qui a été récemment adopté dans le cadre du paquet des perspectives financières.

Il s'agit donc de questions très importantes pour l'Union européenne, et il faut en conclure que les questions de démocratie, d'État de droit et de droits fondamentaux sont des sujets de préoccupation pour tous dans l'Union: un problème qui se pose dans un État membre sur des questions aussi importantes est également un problème pour l'ensemble de l'Union et pour les autres États membres, il ne peut être réduit à la sphère purement nationale.

M. Miesen se pose une question liée à celle que M. Demeuse a également soulevée: comment mobiliser ceux qui ne participent pas habituellement à la démocratie ou à ce type d'initiative? La représentativité absolue n'existe pas, mais si nous ne pouvons pas mobiliser ceux qui ne participent pas habituellement, il est évident qu'un problème de représentativité se pose. Ainsi, selon M. Miesen, les mécanismes de participation des citoyens ne sont vraiment intéressants que lorsqu'ils font participer ceux qui sont le plus souvent absents des processus démocratiques existants.

L'intervenant souhaite également savoir comment la Commission européenne est en mesure de garantir que les idées des citoyens issues des processus participatifs soient effectivement mises en œuvre.

Enfin, M. Miesen souhaite savoir si la Commission envisage des instruments pour soutenir les États membres, voire les régions, dans l'organisation et la promotion des processus de participation citoyenne.

niet-gouvernementele organisaties belet worden om hun activiteiten uit te oefenen, of waarin de academische vrijheid wordt ondermijnd, of situaties waarin de rechten van migranten worden geschonden, enz. Het hangt er vanaf welk artikel of welke bepaling van het Verdrag betreffende de Europese Unie wordt geschonden. Het Hof van Justitie is zeer ontvankelijk en waar mogelijk treedt de Commissie op in de betrokken procedure.

Enige tijd geleden zijn er bijvoorbeeld ook procedures op grond van artikel 7 van het Verdrag betreffende de Europese Unie ingeleid door de Commissie tegen Polen en door het Europees Parlement tegen Hongarije: die stappen moeten ook in die context worden gezien.

Tot slot is er ook het instrument van de conditionaliteit van de begroting, die onlangs is goedgekeurd als onderdeel van het pakket van financiële vooruitzichten.

Het gaat hier dus om zeer belangrijke vraagstukken voor de Europese Unie. Hieruit kan men besluiten dat democratie, de rechtsstaat en de fundamentele rechten zaken zijn waar iedereen in de Unie om bekommerd is: een probleem met dergelijke belangrijke aangelegenheden die zich in één lidstaat voordoet, is ook een probleem voor de Unie in haar geheel en voor de overige lidstaten en kan niet tot een louter nationaal probleem worden herleid.

De heer Miesen stelt een vraag die verband houdt met de kwestie die ook door de heer Demeuse werd aangestipt: hoe kan men voor die kwesties belangstelling opwekken bij mensen die gewoonlijk niet deelnemen aan de democratie of aan dit soort initiatieven? Absolute representativiteit bestaat niet, maar als we die groep mensen die gewoonlijk niet deelnemen niet meekrijgen, dan is er duidelijk een probleem van representativiteit... Volgens de heer Miesen zijn mechanismen voor burgerparticipatie dan ook pas echt interessant wanneer zij mensen laten participeren die het vaakst afwezig zijn in de bestaande democratische processen.

Spreker wil ook weten hoe de Europese Commissie ervoor kan zorgen dat de ideeën van de burgers die uit de inspraakprocessen naar voren zijn gekomen, ook daadwerkelijk worden uitgevoerd.

Tot slot vraagt spreker of de Commissie instrumenten overweegt om de lidstaten of regio's te ondersteunen bij het organiseren en bevorderen van burgerparticipatieprocessen.

Selon M. Mousnier, la première question de M. Miesen se résume à savoir comment atteindre les citoyens qui ne font pas partie de la bulle européenne. Il est vrai que les institutions européennes sont depuis longtemps confrontées au défi d'atteindre ceux qui ne participent pas au processus décisionnel européen.

Pourtant l'Union européenne est une organisation transparente:

- pour ceux qui suivent systématiquement les annonces des initiatives que la Commission européenne envisage, il y a la possibilité de réagir à celles-ci;
- il y a des consultations publiques;
- les débats au Parlement européen peuvent être suivis en direct sur Internet.

Pour le citoyen intéressé, l'Union est donc déjà extrêmement transparente.

Les ambitions de la Conférence sur l'avenir de l'Europe sont élevées, et M. Mousnier convient que des relais nationaux sont nécessaires: qu'il s'agisse des parlements nationaux, de la société civile ou des gouvernements nationaux, le message ne passera pas s'il émane uniquement de la Commission européenne.

La Commission peut aider de différentes manières:

- en premier lieu, il y a la possibilité d'accéder à la plateforme numérique multilingue utilisée pour les Conférences (5), qui peut être reproduite au niveau national, local ou transfrontalier: on peut imaginer, par exemple, que dans le cas d'un projet environnemental, qui est souvent transfrontalier, on pourrait avoir recours à cet instrument qui permet une utilisation multilingue;
- il existe également la possibilité de soutien ponctuel à des projets ponctuels. Il est bien sûr nécessaire d'examiner ce qui est faisable pour chaque programme européen: par exemple, dans le cadre du plan d'action pour la démocratie européenne, dans le domaine de l'information électorale ou de la désinformation des médias, où les compétences ont été clairement définies, des mesures très concrètes ont été proposées. Dans des domaines plus diffus, un soutien financier est proposé par le biais de programmes européens existants qui ne sont pas nécessairement axés uniquement sur la démocratie européenne: le programme sur les droits et les valeurs, par exemple, couvre également d'autres sujets.

Volgens de heer Mousnier komt de eerste vraag van de heer Miesen hierop neer: hoe kan men de burgers bereiken die niet meegaan in de Europese gedachte? Het klopt dat de Europese instellingen al lang voor de uitdaging staan om de mensen te bereiken die niet deelnemen aan het Europese besluitvormingsproces.

Nochtans is de Europese Unie een transparante organisatie:

- wie systematisch de bekendmakingen volgt van de initiatieven die de Europese Commissie overweegt, kan daarop reageren;
- er zijn openbare raadplegingen;
- de debatten in het Europees Parlement kunnen live op internet worden gevolgd.

Voor de burger die belangstelling heeft voor Europa, is de Unie al uiterst transparant.

De ambities van de Conferentie over de toekomst van Europa zijn groot en spreker is het ermee eens dat er nationale aanspreekpunten nodig zijn: ongeacht of het nu om de nationale parlementen gaat, het middenveld of nationale regeringen, de boodschap zal niet aanslaan als die alleen van de Europese Commissie uitgaat...

De Commissie kan op verschillende manieren helpen:

- ten eerste is er de mogelijkheid om toegang te krijgen tot het meertalige digitale platform dat voor de Conferentie (5) wordt gebruikt en dat op nationaal, lokaal of grensoverschrijdend niveau kan worden aangemaakt: zo kan bijvoorbeeld bij een milieuproject, dat vaak grensoverschrijdend is, een beroep worden gedaan op dit instrument, dat meertalig gebruik mogelijk maakt;
- er kan ook ad hoc steun worden verleend voor specifieke projecten. Uiteraard moet voor elk Europees programma worden nagegaan wat haalbaar is: bijvoorbeeld in het kader van het actieplan voor de Europese democratie, inzake verkiezingsinformatie of desinformatie van de media, waar de bevoegdheden duidelijk zijn afgebakend, werden zeer concrete maatregelen voorgesteld. Voor domeinen die vager zijn, wordt financiële steun voorgesteld via bestaande Europese programma's die niet noodzakelijk uitsluitend op de Europese democratie zijn gericht: het programma inzake rechten en waarden heeft bijvoorbeeld ook betrekking op andere onderwerpen.

M. Mousnier est d'accord pour dire que le suivi des résultats de la Conférence est de la plus haute importance: il est clair que si le processus doit être convaincant, alors il devrait également avoir un suivi concret. La Commission pourrait s'engager par exemple à tenir compte des résultats lors de la préparation de ses programmes de travail.

M. Van de Wauwer estime qu'il est impératif d'associer les jeunes à cette réflexion sur la manière dont les citoyens peuvent être davantage impliqués dans le processus décisionnel en démocratie. Dans son exposé, M. Mousnier cite des chiffres encourageants qui montrent que la participation des jeunes a progressé lors des dernières élections. M. Van de Wauwer demande s'il est possible d'aller plus loin dans l'analyse des chiffres. Existe-t-il, par exemple, des différences majeures entre les États membres? M. Van de Wauwer espère que ces éléments de réponse permettront d'identifier certains facteurs favorisant cette participation.

Par ailleurs, M. Van de Wauwer ne peut que se réjouir du fait que, s'agissant de la promotion de l'égalité et de l'approche inclusive concernant le genre, les personnes LGBTQ+ et le handicap, le plan d'action pour la démocratie européenne prévoit d'intensifier la lutte contre les attaques antidémocratiques et les discours de haine à l'encontre de ces groupes. L'intervenant a hélas l'impression que la Commission est totalement désarmée face aux États membres qui se dotent d'un arsenal législatif hostile à ces groupes et que les résolutions votées par le Parlement européen manquent d'impact. Un nombre croissant de rapports inquiétants émanant d'organisations LGBTQ+ en Pologne et en Hongrie témoignent de la répression à l'encontre des jeunes LGBT: M. Van de Wauwer déplore donc l'absence d'actions spécifiques au niveau européen pour contrer ce phénomène.

En ce qui concerne les chiffres sur la participation des jeunes, M. Mousnier précise que les statistiques complètes peuvent être consultées dans les publications suivantes:

Spreker is het ermee eens dat de follow-up van de resultaten van de Conferentie van het grootste belang is: het is duidelijk dat als het proces overtuigend moet zijn, het ook een concrete follow-up moet hebben. De Commissie zou zich er bijvoorbeeld toe kunnen verbinden om bij de voorbereiding van haar werkprogramma's rekening te houden met de resultaten.

De heer Van de Wauwer is van oordeel dat de jongeren zeker moeten meegenomen worden in deze denkoefening over de manier waarop burgers meer betrokken kunnen worden bij de besluitvorming in de democratie. In zijn uiteenzetting haalt de heer Mousnier daarbij bemoedigende cijfers aan die aantonen dat de participatie van jongeren er bij de laatste verkiezingen op vooruit is gegaan en de spreker vraagt of hierop dieper kan worden ingegaan. Bestaan er bijvoorbeeld grote verschillen tussen de lidstaten onderling? De heer Van de Wauwer hoopt onder meer dat het antwoord op deze vraag zal toelaten om bepaalde factoren te detecteren die participatie aanmoedigen.

De heer Van de Wauwer kan voorts enkel toejuichen dat, voor wat betreft de focus op gelijkheid en op een inclusieve benadering op het vlak van gender, lgbtq+ en handicap, het actieplan voor de Europese democratie de strijd zal opvoeren tegen anti-democratische aanvallen en haatzaaiende boodschappen gericht tegen deze groepen. Spreker heeft helaas de indruk dat de Commissie machteloos moet toekijken hoe bepaalde lidstaten legislatief van leer trekken tegen deze groepen en dat het de gestemde resoluties van het Europees Parlement hierover aan daadkracht ontbreekt. Steeds meer verontrustende rapporten van lgbtq+-organisaties uit Polen en Hongarije getuigen van repressie tegen holebi- en transgenderjongeren: de heer Van de Wauwer mist dan ook specifieke acties hiertegen op Europees niveau.

Wat de cijfers over de participatie van jongeren betreft, geeft spreker aan dat de volledige statistieken te vinden zijn in de volgende publicaties:

– Statistiques publiées par le Parlement européen: *en-post-election-survey-2019-report.pdf* (*europa.eu*): p. 21 notamment: «*The most striking pattern is by age, with a much larger turnout among younger people and first-time voters. Although older people remain more likely to vote, the increase between 2014 and 2019 is larger among young people aged under 25 (42 %, +14 pp) and aged 25–39 (47 %, +12pp), when compared with those aged 55 or over (54 %, +3 pp)*»;

– Rapport de la Commission sur les élections au Parlement européen de 2019: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/PDF/?uri=CELEX:52020DC0252&qid=1623680783735&from=FR> (FR)

– Document de travail des services de la Commission joint au rapport: *swd_2020_113_en.pdf* (*europa.eu*) .

Concernant les événements en Hongrie et en Pologne, M. Mousnier déclare que la position de la Commission a toujours été très claire: la présidente von der Leyen a clairement exprimé son opposition aux zones libres d'idéologies LGBTQ+ qui ont été créées dans certaines régions de Pologne. Si des mesures discriminatoires sont prises dans un État membre, la Commission interviendra certainement dans les limites de ses pouvoirs.

En ce qui concerne l'accent mis sur l'égalité et l'approche inclusive, M. Mousnier note que tous les travaux de la Commission sur la promotion de l'égalité montrent que la participation démocratique est souvent entravée par des problèmes d'accessibilité:

– restrictions en matière d'infrastructures physiques pour les personnes handicapées;

– accès limité à l'infrastructure numérique.

Il y a aussi certains groupes minoritaires qui sont beaucoup moins impliqués dans le débat démocratique et ce problème doit également être abordé.

M. Demeuse conclut qu'il lira avec intérêt la nouvelle édition des rapports annuels sur l'État de droit puisqu'il y aura certainement beaucoup d'enseignements à en tirer. Sur la base des réponses de M. Mousnier, l'intervenant conclut également que les parlements nationaux peuvent jouer un rôle fondamental dans ce processus ainsi que dans le processus lié à la Conférence sur l'avenir de l'Europe, notamment en essayant d'atteindre un public *a priori* moins intéressé par les affaires européennes.

– Statistieken van het Europees Parlement: *en-post-election-survey-2019-report.pdf* (*europa.eu*): meer bepaald blz. 21: «*The most striking pattern is by age, with a much larger turnout among younger people and first-time voters. Although older people remain more likely to vote, the increase between 2014 and 2019 is larger among young people aged under 25 (42 %, +14 pp) and aged 25–39 (47 %, +12pp), when compared with those aged 55 or over (54 %, +3 pp)*»;

– Rapport van de Commissie over de verkiezingen voor het Europees Parlement van 2019: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52020DC0252&qid=1623680783735&from=NL> (NL);

– Werkdocument van de diensten van de Commissie bijgevoegd bij het rapport: *swd_2020_113_en.pdf* (*europa.eu*).

Over de gebeurtenissen in Hongarije en Polen geeft spreker aan dat het standpunt van de Commissie altijd heel duidelijk is geweest: voorzitter von der Leyen heeft zich duidelijk uitgesproken tegen de lgbtq+-vrije zones die in bepaalde regio's van Polen werden ingevoerd. Indien in een lidstaat discriminerende maatregelen worden genomen, zal de Commissie binnen de grenzen van haar bevoegdheden zeker ingrijpen.

Wat de nadruk op gelijkheid en de inclusieve aanpak betreft, merkt spreker op dat uit de werkzaamheden van de Commissie rond de bevordering van gelijkheid blijkt dat democratische participatie vaak wordt belemmerd door problemen inzake toegankelijkheid:

– beperkingen in de fysieke infrastructuur voor mensen met een handicap;

– beperkte toegang tot digitale infrastructuur.

Er zijn ook bepaalde minderheidsgroepen die veel minder betrokken zijn bij het democratisch debat en ook dit probleem moet worden aangepakt...

De heer Demeuse besluit dat hij de nieuwe uitgave van de jaarverslagen over de rechtsstaat met belangstelling zal lezen, aangezien er zeker veel uit te leren valt. Op basis van de antwoorden van de heer Mousnier besluit spreker ook dat de nationale parlementen een fundamentele rol kunnen spelen in dit proces en in het proces dat verband houdt met de Conferentie over de toekomst van Europa, meer bepaald door te proberen een publiek te bereiken dat *a priori* minder belangstelling heeft voor Europese aangelegenheden.

Le membre estime que c'est également au niveau national, et donc aussi en Belgique, que les choses doivent se faire. M. Demeuse espère que les futurs travaux de cette commission iront dans ce sens.

Le rapporteur,

Orry VAN DE WAUWER.

La présidente,

Farida TAHAR.

Spreker vindt dat er ook op nationaal niveau, en dus ook in België, actie moet worden ondernomen. Hij hoopt dat de toekomstige werkzaamheden van deze commissie in die richting zullen gaan.

De rapporteur,

Orry VAN DE WAUWER.

De voorzitter,

Farida TAHAR.