

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2020-2021

7 MAI 2021

Proposition de résolution relative à la reconnaissance de l'électrohypersensibilité

AMENDEMENTS

N° 1 DE MMES de **BETHUNE ET BROUWERS**

Dans le dispositif, supprimer le point 1.

Justification

Il est souhaitable d'approfondir la recherche scientifique sur l'électrohypersensibilité. Il n'existe encore aucune preuve scientifique convaincante de l'existence d'un lien de causalité entre le rayonnement électromagnétique et les problèmes de santé de ces personnes. Cela n'exclut évidemment pas l'existence d'un lien. L'augmentation de la prévalence et de l'incidence n'est pas illogique puisque l'électrohypersensibilité n'est désignée comme telle que depuis peu de temps. Il va de soi que plus l'électrohypersensibilité est connue, plus le nombre de plaintes pouvant y être reliées sera important. Il est nécessaire d'approfondir l'étude de ces plaintes pour pouvoir disposer d'une base scientifique fiable. L'accord de gouvernement fédéral met lui aussi l'accent sur l'*evidence-based medicine*.

Voir:

Documents du Sénat:
7-88 – 2019/2020:

N° 1: Proposition de résolution.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2020-2021

7 MEI 2021

Voorstel van resolutie betreffende de erkenning van hyperelektrosensitiviteit

AMENDEMENTEN

NR. 1 VAN DE DAMES de **BETHUNE EN BROUWERS**

In het dispositief, punt 1 doen vervallen.

Verantwoording

Meer wetenschappelijk onderzoek naar elektromagnetische overgevoeligheid is wenselijk. Sluitend wetenschappelijk bewijs van een oorzakelijk verband tussen elektromechanische stralen en de gezondheidsklachten van deze mensen ontbreekt vooralsnog. Dit sluit natuurlijk ook niet uit dat er een verband bestaat. Ook is de toename van de prevalentie en incidentie niet onlogisch, aangezien elektromagnetische overgevoeligheid als dusdanig nog niet zo lang benoemd wordt. Het spreekt voor zich dat des te meer een overgevoeligheid gekend is, des te meer klachten er mee in verband kunnen worden gebracht. Er is veel meer onderzoek nodig naar deze klachten, opdat betrouwbaar wetenschappelijk onderzoek als uitgangspunt kan worden genomen. Ook het federale regeerakkoord legt de nadruk op *evidence based medicine*.

Zie:

Stukken van de Senaat:
7-88 – 2019/2020:

Nr. 1: Voorstel van resolutie.

N° 2 DE MMES de BETHUNE ET BROUWERS

Dans le dispositif, remplacer le point 3 par la disposition suivante:

«de sensibiliser les professionnels de la santé et les gestionnaires d'établissements publics (hôpitaux, écoles, etc.) à la possibilité que certaines personnes soient électrohypersensibles et de les encourager à prendre les mesures nécessaires afin d'accueillir dans les meilleures conditions les personnes qui souffrent peut-être d'électrohypersensibilité et qui s'en plaignent;».

Justification

À nouveau, il est nécessaire de s'appuyer sur de plus amples connaissances scientifiques.

N° 3 DE MMES de BETHUNE ET BROUWERS

Dans le dispositif, supprimer le point 4.

Justification

Il n'existe encore aucune certitude sur la cause précise des plaintes liées à l'intolérance environnementale idiopathique attribuée aux champs électromagnétiques (IEI-CEM). Différents facteurs environnementaux sont ainsi associés à des syndromes tels que l'IEI-CEM. On ne peut donc affirmer avec certitude que l'abaissement des limites d'exposition offrirait une solution à ces personnes (voir avis du Conseil supérieur de la santé n° 8927). Il est par ailleurs capital de disposer d'un réseau mobile pour pouvoir, par exemple, avertir les services de secours en cas d'urgence.

N° 4 DE MMES de BETHUNE ET BROUWERS

Dans le dispositif, au point 5, remplacer les mots «d'encourager» par les mots «d'étudier».

Justification

Si nous voulons vraiment aider les gens, nous devons nous appuyer sur des preuves. Il convient dès lors de commencer par étudier si et sous quelle forme des logements adaptés peuvent offrir une protection avant d'encourager la construction de tels logements.

NR. 2 VAN DE DAMES de BETHUNE EN BROUWERS

In het dispositief, punt 3 vervangen als volgt:

«de gezondheidswerkers en de beheerders van openbare instellingen (ziekenhuizen, scholen, enz.) bewust te maken van de mogelijke elektromagnetische overgevoeligheid van sommige personen en deze gezondheidswerkers en de beheerders van openbare instellingen aan te moedigen de nodige maatregelen te nemen teneinde de personen met mogelijke elektromagnetische overgevoeligheid die erover klagen zo goed mogelijk te begeleiden;».

Verantwoording

Hier gaat het wederom om de nood aan extra wetenschappelijke inzichten.

NR. 3 VAN DE DAMES de BETHUNE EN BROUWERS

In het dispositief, punt 4 doen vervallen.

Verantwoording

Over de precieze oorzaak van klachten die verbonden zijn met IEI-EMF (*Idiopathic environmental intolerance attributed to electromagnetic fields*) is vooralsnog geen zekerheid. Zo zijn er verscheidene omgevingsfactoren verbonden met klachtenpatronen zoals bij IEI-EMF. Daardoor kan niet met zekerheid gesteld worden dat een verlaging van de blootstellingsgrenzen voor deze mensen een oplossing biedt (zie advies van de Hoge Gezondheidsraad nr. 8927). Ook is een mobiel netwerk wel degelijk van belang om, bijvoorbeeld, de hulpdiensten te kunnen verwittigen in geval van nood.

NR. 4 VAN DE DAMES de BETHUNE EN BROUWERS

In het dispositief, in punt 5, de woorden «aan te moedigen» vervangen door de woorden «te onderzoeken».

Verantwoording

Als we mensen echt willen helpen, is het belangrijk om *evidence based* te werken. Daartoe moet eerst onderzocht worden of en in welke vorm aangepaste woningen bescherming bieden, vooraleer men overgaat tot het aanmoedigen van de bouw ervan.

N° 5 DE MMES de BETHUNE ET BROUWERS

Dans le dispositif, supprimer le point 6.

Justification

La motivation est analogue à celle invoquée pour la suppression du point 4. Il faut réaliser davantage d'études sur les causes exactes des plaintes liées à l'IEI-CEM.

N° 6 DE MMES de BETHUNE ET BROUWERS

Au point 7 du dispositif, remplacer le mot «souffrant» par les mots «qui estiment souffrir».

Justification

Ici aussi, il s'impose de réaliser davantage d'études scientifiques sur l'électrohypersensibilité.

N° 7 DE MMES de BETHUNE ET BROUWERS

Au point 8 du dispositif, insérer les mots «qui pourraient être» entre les mots «les personnes» et les mots «les plus fragilisées».

Justification

Il est nécessaire, ici aussi, de réaliser des études scientifiques supplémentaires sur l'électrohypersensibilité.

NR. 5 VAN DE DAMES de BETHUNE EN BROUWERS

In het dispositief, punt 6 doen vervallen.

Verantwoording

De beweegreden is soortgelijk aan deze voor het schrappen van aanbeveling 4. Meer onderzoek is nodig naar de precieze oorzaken van klachten verbonden met IEI-EMF.

NR. 6 VAN DE DAMES de BETHUNE EN BROUWERS

In het punt 7 van het dispositief, tussen de woorden «specifieke behoeften van personen die» en de woorden «lijden aan», de woorden «menen te» invoegen.

Verantwoording

Wederom de nood aan meer wetenschappelijk onderzoek naar elektromagnetische overgevoeligheid.

NR. 7 VAN DE DAMES de BETHUNE EN BROUWERS

In het punt 8 van het dispositief, tussen de woorden «waar mensen die» en de woorden «het gevoeligst», het woord «mogelijk» invoegen.

Verantwoording

Ook hier weer de nood aan extra wetenschappelijk onderzoek naar elektromagnetische overgevoeligheid.

Sabine de BETHUNE.
Karin BROUWERS.

N° 8 DE MME RYCKMANS ET CONSORTS

Dans les considérants, insérer un point S (nouveau), rédigé comme suit:

«S. considérant l'étude commanditée à l'International Social Survey Programme (ISSEP) par la Région wallonne dont les résultats sont attendus pour la fin 2021;».

Justification

Il convient de mentionner cette étude, en cours en Wallonie.

N° 9 DE MME RYCKMANS ET CONSORTS

Dans les considérants, insérer un point T (nouveau), rédigé comme suit:

«T. considérant l'insuffisance des études d'impact d'une exposition à des fréquences de 26 GHz et l'insuffisance des études d'impact à long terme d'une exposition aux fréquences déjà utilisées dans le cadre de la téléphonie mobile;».

Justification

L'absence de ces deux catégories d'études d'impact est utile à préciser. Les effets d'une exposition à des fréquences de 3,6 GHz sont potentiellement très différents d'une exposition à des fréquences de 26 GHz.

N° 10 DE MME RYCKMANS ET CONSORTS

Dans les considérants, insérer un point U (nouveau), rédigé comme suit:

«U. considérant l'absence à ce jour d'une carte visualisant la densité et l'augmentation du rayonnement de fond électromagnétique en Belgique;».

Justification

L'absence de ces données ne permet pas d'estimer objectivement l'exposition, afin de l'éviter ou de la limiter pour ceux qui le souhaitent.

NR. 8 VAN MEVROUW RYCKMANS C.S.

In de considerans, een punt S (nieuw) invoegen, luidende:

«S. gelet op de studie die het Waalse Gewest bij het International Social Survey Programme (ISSEP) heeft besteld, en waarvan de resultaten eind 2021 worden verwacht;».

Verantwoording

Deze studie, die momenteel in Wallonië wordt uitgevoerd, moet worden vermeld.

NR. 9 VAN MEVROUW RYCKMANS C.S.

In de considerans, een punt T (nieuw) invoegen, luidende:

«T. gelet op het gebrek aan studies over de impact van blootstelling aan frequenties van 26 GHz en over de impact van blootstelling op lange termijn aan frequenties die reeds gebruikt worden voor mobiele telefonie;».

Verantwoording

Het feit dat er over deze categorieën geen impactstudies zijn verricht, moet worden vermeld. De gevolgen van blootstelling aan frequenties van 3,6 GHz kunnen mogelijksterk verschillen van die van blootstelling aan frequenties van 26 GHz.

NR. 10 VAN MEVROUW RYCKMANS C.S.

In de considerans, een punt U (nieuw) invoegen, luidende:

«U. overwegende dat er momenteel geen kaart voorhanden is die de dichtheid en de toename van de elektromagnetische straling in België in beeld brengt;».

Verantwoording

Het ontbreken van dergelijke gegevens maakt het onmogelijk om de blootstelling objectief in te schatten, teneinde ze te voorkomen of te beperken voor wie dat wil.

N° 11 DE MME **RYCKMANS** ET CONSORTS**Dans le dispositif, remplacer le point 1 par ce qui suit:**

«de reconnaître officiellement le syndrome de l'électrohypersensibilité et de prendre au sérieux les besoins des personnes qui en souffrent;».

Justification

L'électrohypersensibilité étant déjà reconnue par l'OMS, c'est le syndrome (que révèlent les plaintes) qu'il convient de prendre en compte.

N° 12 DE MME **RYCKMANS** ET CONSORTS

Au point 2 du dispositif, remplacer les mots «un diagnostic objectif» par les mots «des connaissances objectives».

Justification

Le diagnostic est individuel, la connaissance plus générale.

N° 13 DE MME **RYCKMANS** ET CONSORTS**Dans le dispositif, remplacer le point 5 par ce qui suit:**

«d'envisager d'aider à l'équipement, à l'adaptation ou aux aménagements de protections contre les ondes électromagnétiques, pour les logements et les bâtiments publics permettant aux personnes électrohypersensibles de continuer à habiter, vivre et travailler dans les zones soumises à des champs électromagnétiques;».

Justification

Le rôle des pouvoirs publics dans les logements et les bâtiments publics ne peut se limiter à la construction mais doit s'étendre aux améliorations des bâtiments existants.

N° 14 DE MME **RYCKMANS** ET CONSORTS

Au point 6 du dispositif, remplacer les mots «l'existence d'une intolérance à l'énergie électromagnétique» par les mots «le syndrome d'hypersensibilité électromagnétique».

Justification

Terminologie conséquente avec l'amendement n° 11 sur le point 1 du dispositif.

NR. 11 VAN MEVROUW **RYCKMANS** C.S.**In het dispositief, punt 1 vervangen als volgt:**

«het syndroom van elektromagnetische overgevoeligheid officieel te erkennen en de noden van wie eraan lijdt ernstig te nemen;».

Verantwoording

Aangezien elektromagnetische overgevoeligheid reeds erkend is door de WHO, moet men nu spreken van een syndroom (dat door klachten aan het licht is gebracht).

NR. 12 VAN MEVROUW **RYCKMANS** C.S.

In punt 2 van het dispositief, het woord «diagnose» vervangen door het woord «kennis».

Verantwoording

De diagnose is individueel, kennis is algemener.

NR. 13 VAN MEVROUW **RYCKMANS** C.S.**In het dispositief, punt 5 vervangen als volgt:**

«te overwegen om te helpen aan de uitrusting, de aanpassing of de inrichting van woningen en openbare gebouwen ter bescherming tegen elektromagnetische golven, zodat personen met elektromagnetische overgevoeligheid kunnen blijven wonen, leven en werken in gebieden waar er elektromagnetische velden zijn;».

Verantwoording

De rol van de overheid mag zich, wat woningen en openbare gebouwen betreft, niet beperken tot de bouw ervan, maar moet ook de verbetering van bestaande gebouwen behelzen.

NR. 14 VAN MEVROUW **RYCKMANS** C.S.

In punt 6 van het dispositief, de woorden «bestaan van intolerantie voor elektromagnetische energie» vervangen door de woorden «syndroom van elektromagnetische overgevoeligheid».

Verantwoording

Eensluitende terminologie met amendement nr. 11 op punt 1 van het dispositief.

N° 15 DE MME **RYCKMANS ET CONSORTS**

Au point 8 du dispositif, supprimer les mots «(on pense notamment aux crèches)».

Justification

Peu pertinent, les divers publics fragiles étant à protéger.

N° 16 DE MME **RYCKMANS ET CONSORTS**

Dans le dispositif, ajouter un point 9 (nouveau) rédigé comme suit:

«9) d'appliquer le principe de précaution face à la quantité importante d'incertitudes concernant le lien entre l'exposition aux rayonnements électromagnétiques et les événements de santé qui peuvent leur être imputables.»

Justification

En l'absence d'études d'impact évoquées dans les considérants et en attendant les résultats des recherches demandées au point 2 du dispositif, il convient d'appliquer le principe de précaution.

Hélène RYCKMANS.
Soetkin HOESSEN.
Fourat BEN CHIKA.

NR. 15 VAN MEVROUW **RYCKMANS C.S.**

In punt 8 van het dispositief, de woorden «(bijvoorbeeld crèches)» **doen vervallen.**

Verantwoording

Niet erg relevant, aangezien de diverse kwetsbare groepen beschermd moeten worden.

NR. 16 VAN MEVROUW **RYCKMANS C.S.**

Aan het dispositief een punt 9 (nieuw) toevoegen, luidende:

«9) het voorzorgsbeginsel toe te passen, gelet op het grote aantal onzekere factoren betreffende het verband tussen de blootstelling aan elektromagnetische straling en de gezondheidskwesties die eraan kunnen worden toegeschreven.»

Verantwoording

Bij gebrek aan impactstudies, waarvan sprake in de considerans, en in afwachting van de resultaten van het onderzoek waarnaar in punt 2 van het dispositief wordt gevraagd, is het raadzaam het voorzorgsbeginsel toe te passen.