

**SÉNAT DE BELGIQUE**

SESSION DE 2020-2021

1<sup>ER</sup> FÉVRIER 2021

**Proposition de résolution visant à instaurer la possibilité de déposer une plainte sous le couvert de l'anonymat en cas de violence homophobe**

**Proposition de résolution visant à encourager les victimes de violence homophobe à porter plainte**

**RAPPORT**

fait au nom de la Commission  
du Renouveau démocratique et  
de la Citoyenneté  
par

Mme **Segers** et MM. **Van de Wauwer** et  
**Ben Chikha**

**BELGISCHE SENAAAT**

ZITTING 2020-2021

1 FEBRUARI 2021

**Voorstel van resolutie betreffende het invoeren van de anonieme klacht in geval van homofoob geweld**

**Voorstel van resolutie teneinde slachtoffers van homofoob geweld aan te moedigen om klacht in te dienen**

**VERSLAG**

namens de Commissie  
voor de Democratische Vernieuwing en  
Burgerschap  
uitgebracht door  
mevrouw **Segers** en de heren **Van de Wauwer**  
en **Ben Chikha**

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie:  
**Présidente / Voorzitster:** Farida Tahar

**Membres / Leden**

**N-VA:** Andries Gryffroy, Freya Perdaens, Nadia Sminate  
**Ecolo-Groen:** Rodrigue Demeuse, Chris Steenwegen, Farida Tahar  
**Vlaams Belang:** Adeline Blancquaert, Bob De Brabandere, Guy D'haeseleer  
**PS:** Philippe Courard, André Frédéric, Latifa Gahouchi  
**MR:** Véronique Durenne, Alexander Miesen  
**CD&V:** Sabine de Bethune, Orry Van de Wauwer  
**Open Vld:** Tom Ongena, Willem-Frederik Schiltz  
**PVDA-PTB:** Samuel Nemes, Ayse Yigit  
**sp.a:** Katia Segers

*Voir:*

**Documents du Sénat:**  
**7-161 – 2019/2020:**  
N° 1: Proposition de résolution.  
**7-161 – 2020/2021:**  
N° 2: Amendements.  
*Voir aussi:*

**Documents du Sénat:**  
**7-165 – 2019/2020:**  
N° 1: Proposition de résolution.  
**7-165 – 2020/2021:**  
N° 2: Rapport.

*Zie :*

**Stukken van de Senaat:**  
**7-161 – 2019/2020:**  
Nr. 1: Voorstel van resolutie.  
**7-161 – 2020/2021:**  
N° 2: Amendementen.  
*Zie ook:*

**Stukken van de Senaat:**  
**7-165 – 2019/2020:**  
N° 1: Voorstel van resolutie.  
**7-165 – 2020/2021:**  
N° 2: Verslag.

## I. INTRODUCTION

La commission du Renouveau démocratique et de la Citoyenneté a examiné une première fois les deux propositions de résolution au cours de sa réunion du 9 novembre 2020.

À l'issue de cette première discussion générale, la commission a décidé d'examiner ensemble ces deux propositions et d'organiser deux auditions.

Une première audition a été organisée le 7 décembre; les orateurs étaient les suivants:

– M. Lozano Lafertin, coordinateur du fonctionnement interne de l'ASBL Çavaria;

– Mme Rachael Moore, coordinatrice de la *RainbowHouse Brussels*;

– M. Olivier Slosse, conseiller politique au sein de la zone de police Bruxelles-Capitale-Ixelles.

Les orateurs suivants ont été entendus le 4 janvier 2021:

– M. Patrick Charlier et Mme Els Keytsman, codirecteurs d'Unia;

– Mme Françoise Goffinet, attachée à l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes;

– M. Wim Van de Voorde, coordinateur pour la Flandre du service d'aide 1712.

Un avis écrit de COC Midden-Nederland (1) a également été sollicité au sujet de l'objectif de la «Meldplatform lhbtq+» (plateforme de signalement pour les LGBTIQ+) et des dispositifs qui l'ont éventuellement précédée.

Le compte rendu de ces auditions et l'avis figurent dans un document séparé (doc. Sénat, n° 7-161/4).

Au terme des auditions, il a été décidé de déposer un nouvel amendement global basé sur le texte original des deux propositions et sur les éléments recueillis lors des auditions. C'est cet amendement global qui a servi de texte de base pour la suite de la discussion.

Divers sous-amendements (doc. Sénat, n° 7-161/2, amendements n°s 2 à 18) à cet amendement global (doc. Sénat, n° 7-161/2, amendement n° 1) ont été déposés. Ils

(1) L'organisation qui défend les intérêts des personnes LGBTIQ+ dans la région d'Utrecht et ses environs. <https://www.cocmiddenederland.nl/> (consulté le 20 janvier 2021).

## I. INLEIDING

De commissie voor de Democratische Vernieuwing en Burgerschap heeft de twee voorstellen van resolutie een eerste keer besproken tijdens de vergadering van 9 november 2020.

Na deze eerste algemene bespreking besliste de commissie om beide voorstellen samen te behandelen en om twee hoorzittingen te organiseren.

Op 7 december werd een eerste hoorzitting georganiseerd met volgende sprekers:

– de heer Lozano Lafertin, coördinator inhoudelijke werking, Çavaria;

– mevrouw Rachael Moore, coördinator, *RainbowHouse Brussels*;

– de heer Olivier Slosse, beleidsadviseur, Politiezone Brussel-Hoofdstad-Elsene.

Op 4 januari 2021 werden volgende sprekers gehoord:

– de heer Patrick Charlier en mevrouw Els Keytsman, co-directeurs, Unia;

– mevrouw Françoise Goffinet, attaché, Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen;

– de heer Wim Van de Voorde, coördinator voor Vlaanderen, 1712.

Tevens werd aan COC Midden-Nederland (1) een schriftelijk advies gevraagd met betrekking tot het opzet achter het «Meldplatform lhbtq+» en de mogelijke voorgangers ervan.

Deze hoorzittingen en het advies worden apart weergegeven. (stuk Senaat, nr. 7-161/4).

Na de hoorzittingen werd er beslist dat er een nieuw globaal amendement zou worden ingediend dat zich baseert op beide oorspronkelijke teksten en op elementen uit de hoorzittingen. Dit globaal amendement strekte vervolgens als basistekst voor de verdere bespreking.

Op het globaal amendement (stuk Senaat, nr. 7-161/2, amendement nr. 1) werden subamendementen ingediend (stuk Senaat, nr. 7-161/2, amendementen nrs. 2 tot 18).

(1) De belangenbehartigingsorganisatie voor lhbtq+-personen in het werkgebied Utrecht en omstreken. <https://www.cocmiddenederland.nl/> (geraadpleegd op 20 januari 2021).

ont été examinés lors des réunions du 18 janvier et du 1<sup>er</sup> février 2021.

## II. EXPOSÉS INTRODUCTIFS

### A. Proposition de résolution visant à instaurer la possibilité de déposer une plainte sous le couvert de l'anonymat en cas de violence homophobe (doc. Sénat, n° 7-161)

Mme D'Hose explique que la proposition de résolution vise à remédier au problème du sous-signallement de la violence homophobe. Il ressort d'entretiens avec les services de police, la société civile et la communauté LGBTQ que les victimes sont encore très réticentes à se rendre chez la police. Bien que les services de police fournissent beaucoup d'efforts, les victimes persistent à croire qu'il est vain de déposer plainte. L'écart se creuse donc entre le nombre de signalements officiels de cas de violence homophobe et le nombre de signaux et de témoignages personnels émanant de la communauté LGBTQ.

Pour une description du problème, il est renvoyé à une étude antérieure réalisée par le ministre de la Justice de l'époque. Celle-ci indique qu'une personne LGBTQ sur trois se sent en insécurité en raison de son orientation sexuelle au moins une fois par mois, que six personnes LGBTQ sur dix sont confrontées à de la violence verbale, que 20 % des personnes interrogées ont déjà été menacées et que 10 % ont déjà été victimes d'une agression physique. Il apparaît pourtant que les victimes ne font pas ou quasiment pas appel aux services d'aide appropriés. Certaines ne veulent ou n'osent pas parler de ce qui leur est arrivé et celles qui le font se confient à un partenaire, à des amis, à des collègues ou à des membres de leur famille plutôt qu'à une instance compétente.

L'intervenante observe que, ces dernières années, la police et la justice ont pris des initiatives concrètes pour encourager les victimes à signaler les faits. Des fonctionnaires de référence ont ainsi été désignés au sein des services de première ligne de la police fédérale et ceux-ci ont été formés pour pouvoir accueillir dans de meilleures conditions les victimes des délits susmentionnés et pour pouvoir mieux gérer leurs plaintes.

Considérant que le moment était venu de prendre de nouvelles initiatives, les auteurs ont déposé la proposition de résolution à l'examen afin d'instaurer au niveau national la possibilité, pour les victimes de violence homophobe, de déposer une plainte sous le couvert de l'anonymat. Il est du devoir de tout parlementaire et de la société de réagir avec force face à des délits aussi lâches.

Deze werden besproken tijdens de vergaderingen van 18 januari en 1 februari 2021.

## II. INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

### A. Voorstel van resolutie betreffende het invoeren van de anonieme klacht in geval van homofob geweld (stuk Senaat, nr. 7-161)

Mevrouw D'Hose licht toe dat het voorstel van resolutie ertoe strekt te remediëren aan de onderrapportering van homofob geweld. Uit gesprekken met de politiediensten, het middenveld en de regenbooggemeenschap blijkt immers dat de drempel om naar de politie te stappen nog steeds hoog ligt. Hoewel de politiediensten heel veel inspanningen leveren, blijven slachtoffers desondanks denken dat een klacht neerleggen niet zal helpen. Er gaapt dan ook een kloof tussen het aantal officiële aangiftes voor homofob geweld en de signalen en de persoonlijke getuigenissen die opgevangen worden uit de regenbooggemeenschap.

Voor een probleemschets wordt verwezen naar eerder onderzoek dat uitgevoerd werd door de voormalige minister van Justitie. Dit onderzoek geeft aan dat één op de drie holebi's zich minstens een keer per maand onveilig voelt omwille van de geaardheid, dat zes op de tien holebi's te maken krijgen met verbaal geweld, dat 20 % van de ondervraagden al werd bedreigd en dat 10 % al het slachtoffer werd van fysieke agressie. Desondanks blijken slachtoffers niet of nauwelijks beroep te doen op relevante hulpverlening. Sommige slachtoffers willen of durven niet praten over wat hen is overkomen, en diegenen die het wel doen, praten eerder met een partner, vrienden, collega's of familieleden in plaats van met een bevoegde instantie.

Spreekster merkt op dat politie en justitie de laatste jaren concrete stappen hebben gezet om de aangiftebereidheid van de slachtoffers te verhogen. Zo werden er referentieambtenaren aangeduid binnen de eerstelijnsdiensten van de federale politie die onder meer opgeleid werden om de slachtoffers van bovenvermelde misdrijven in betere omstandigheden te onthalen en om hun klachten beter te kunnen behandelen.

Aangezien het tijd is om verdere stappen te zetten, wordt voorliggend voorstel ingediend om hiermee de anonieme aangifte voor slachtoffers van homofob geweld landelijk in te voeren. Het is een plicht van een parlementslid en van de maatschappij om krachtadig te reageren op laffe misdrijven. De voorgestelde maatregel is in de ogen van mevrouw D'Hose eenvoudig in

La mesure proposée est, aux yeux de Mme D'Hose, facile à instaurer et permet de se faire rapidement une idée précise de la violence homophobe. Mesurer, c'est savoir. De cette manière, les services de police pourront intervenir concrètement et rapidement: à l'heure actuelle, ils ne sont parfois pas informés des faits ou en sont informés trop tardivement.

La possibilité, pour les victimes de violence homophobe, de déposer plainte à la police sous le couvert de l'anonymat existe déjà aux Pays-Bas et en Angleterre. Dans ces pays, le système a été instauré au niveau national et il s'avère efficace.

La proposition prévoit également de créer explicitement la possibilité de déposer une plainte pour violence homophobe de manière numérique (par exemple sur internet ou au moyen d'une application), et ce, afin de faciliter plus encore le signalement.

La proposition prévoit par ailleurs les actions de promotion nécessaires et une étroite collaboration avec les organisations représentatives des LGBTQ.

Mme D'Hose explique que l'objectif de la proposition n'est pas d'élaborer des concepts de droit pénal mais bien de collecter des données.

L'intervenante tient également à préciser que la proposition n'est pas à prendre ou à laisser et que l'essentiel est d'en poursuivre l'examen et peut-être d'encore la renforcer pour en faire une proposition largement soutenue qui pourra servir de base à l'action des gouvernements.

### **B. Proposition de résolution visant à encourager les victimes de violence homophobe à porter plainte (doc. Sénat, n° 7-165)**

M. Miesen explique que la proposition de résolution 7-165 repose sur les mêmes conclusions que celles de Mme D'Hose et poursuit aussi les mêmes objectifs. Il est évident qu'il faut faciliter la dénonciation des formes d'homophobie. Le seul élément de la proposition 7-161 qui pose problème est l'anonymat. L'intervenant craint que l'anonymat soit la porte ouverte aux abus. C'est pourquoi la proposition 7-165 préconise plutôt de mieux protéger l'identité du plaignant.

### **III. DISCUSSION**

M. Ben Chikha soutient les textes à l'examen pour la raison évidente que l'homophobie est toujours un grave

te voeren en het brengt homofob geweld snel in kaart. Meten is weten. Zo kunnen politiediensten concreet en snel optreden: op dit ogenblik hebben zij soms geen of veel te laat weet van de feiten.

De mogelijkheid voor slachtoffers van homofob geweld om anoniem klacht in te de dienen bij de politie bestaat reeds in Nederland en in Engeland. Daar werd het systeem ook landelijk ingevoerd en het blijkt te werken.

Het voorstel voorziet ook om expliciet de mogelijkheid in te schrijven om klachten van homofob geweld in te dienen op digitale manier (bijvoorbeeld via het internet of via een *app*) om de aangiftedrempel nog verder te verlagen.

Het voorstel voorziet ook in de nodige promotie en in een nauwe samenwerking met de regenboogorganisaties.

Mevrouw D'Hose stelt dat het niet de bedoeling is om vanuit het voorstel strafrechtelijke concepten uit te werken, de bedoeling is vooral data te verzamelen.

Spreekster wil ook duidelijk maken dat het voorstel niet te nemen of te laten is, het is vooral belangrijk om het verder te bespreken en het misschien nog te versterken zodat het kan resulteren in een breed gedragen voorstel waarmee de regeringen aan de slag kunnen.

### **B. Voorstel van resolutie teneinde slachtoffers van homofob geweld aan te moedigen om klacht in te dienen (stuk Senaat, nr. 7-165)**

De heer Miesen stelt dat het voorstel van resolutie nr. 7-165 gebaseerd is op dezelfde conclusies als die van mevrouw D'Hose en ook dezelfde doelstellingen nastreeft. Het is duidelijk dat de manieren waarop vormen van homofobie kunnen worden aangeklaagd, vereenvoudigd moeten worden. Het enige element uit voorstel nr. 7-161 dat een probleem vormt is de anonimiteit. Spreker vreest dat anonimiteit de deur openzet voor misbruik. Daarom wordt in voorstel nr. 7-165 voorgesteld om eerder de identiteit van de klager beter te beschermen.

### **III. BESPREKING**

De heer Ben Chikha steunt voorliggende teksten om de voor de hand liggende reden dat homofobie nog altijd

problème dans notre société, se traduisant au travers de formes très subtiles à très explicites. Il a été constaté que les victimes de violences homophobes hésitent beaucoup à signaler les faits. On peut affirmer sans détours que les cas non rapportés sont légion et faussent gravement les statistiques officielles.

L'intervenant indique également que les bonnes pratiques relevées aux Pays-Bas rencontrent parfaitement l'objectif des textes à l'examen. Les victimes ne doivent pas avoir à redouter de déposer plainte ou de signaler de telles pratiques. L'on pourra ainsi obtenir une image des abus existants plus conforme à la réalité, ce qui est dans l'intérêt tant des victimes que des services compétents et des responsables politiques.

L'intervenant affirme aussi qu'il importe d'inclure dans la proposition les initiatives existantes qui, pour l'heure, améliorent déjà le pourcentage de signalements de violence homophobe. S'agissant de l'aspect promotion, il faudra certainement songer à des partenariats avec Unia, Çavaria et *RainbowHouse Brussels*. Il est donc essentiel de collaborer avec les organisations de la société civile, car des associations telles que Sensoa ont développé une expertise extrêmement pertinente en la matière.

Mme Perdaens souligne que la violence homophobe est un grave problème, sérieusement méconnu. Le nombre de cas non déclarés (chiffre noir) est élevé. Cette problématique présente néanmoins de multiples facettes. Il y a d'une part les victimes, qui ont besoin d'un soutien et qu'il faut pouvoir entourer, et d'autre part les auteurs, qu'il faut pouvoir intercepter. Il faut éviter les nouveaux incidents, mais aussi répertorier les signalements. Les statistiques actuelles de cette violence ne correspondent clairement pas à la réalité, et la commission ne peut que s'accorder sur ce point.

L'intervenante constate que la problématique est très fragmentée et qu'il faut en fait pouvoir l'aborder de la façon la plus large possible. Les textes à l'examen ne se focalisent cependant que sur les signalements à recueillir et à répertorier, ce qui crée un vide dans d'autres domaines.

S'agissant des signalements, il y a certainement des arguments en faveur d'une dénonciation par internet sous le couvert de l'anonymat. Toutefois, l'intervenante formule à cet égard les objections suivantes:

– si les dénonciations devaient être effectuées sous le couvert de l'anonymat, elles ne pourraient pas servir de base à une enquête pénale: n'y a-t-il pas là une lacune?

een ernstig probleem is in onze samenleving, gaande van zeer subtiele naar zeer expliciete vormen ervan. Er wordt vastgesteld dat slachtoffers van homofoob geweld nog heel wat drempels ervaren om melding te doen. Men kan gerust spreken van een onderrapportage met een serieuze impact op de officiële cijfers.

Spreker vermeldt ook dat een «*good practice*» uit Nederland perfect in de lijn ligt van de doelstelling van voorliggende teksten. Slachtoffers moeten zonder schroom klacht kunnen indienen en of melding kunnen maken van dergelijke praktijken. Op die manier zal er een meer waarheidsgetrouw beeld ontstaan van de wantoestanden, wat zowel de slachtoffers, de bevoegde diensten als de beleidsmakers ten goede komt.

Spreker stelt ook dat het belangrijk is om de bestaande initiatieven die momenteel al bijdragen tot een hoger meldingspercentage bij homofoob geweld, te betrekken bij het voorstel. Voor wat betreft het aspect promotie moet er zeker gedacht worden aan partners zoals Unia, Çavaria en *RainbowHouse Brussels*. Het is dan ook belangrijk dat er met de middenveld-organisaties wordt samengewerkt want organisaties zoals bijvoorbeeld Sensoa hebben heel wat relevante expertise ontwikkeld.

Mevrouw Perdaens benadrukt dat homofoob geweld een ernstig probleem is dat zwaar wordt onderkend. Het *dark number* is hoog. Deze problematiek heeft echter verschillende facetten. Enerzijds zijn er de slachtoffers die ondersteuning nodig hebben en opgevangen moeten worden maar anderzijds zijn er de daders die gevat moeten kunnen worden. Het gaat over nieuwe incidenten die voorkomen moeten worden, maar ook over meldingen die in kaart gebracht moeten worden. De huidige cijfers van dit geweld stemmen duidelijk niet overeen met de werkelijkheid en daar kan de commissie het enkel maar over eens zijn.

Spreekster stelt vast dat de problematiek heel gefragmenteerd is en dat deze eigenlijk zo breed mogelijk moet kunnen worden aangepakt. Voorliggende teksten, focussen echter enkel op het binnenbrengen van de meldingen en het in kaart brengen ervan, waardoor een leemte ontstaat op andere vlakken.

Voor wat de meldingen betreft, valt er zeker iets te zeggen voor een anonieme en digitale aangifte. Daarbij formuleert spreekster wel volgende bedenkingen:

– als de meldingen anoniem zouden zijn, kunnen zij geen basis vormen voor een strafrechtelijk onderzoek: is dit geen lacune? Mevrouw Perdaens vreest ook voor

Mme Perdaens craint également des abus en cas de plaintes anonymes. Par ailleurs, si elle peut comprendre qu'un signalement effectué sous le couvert de l'anonymat soit une bonne chose, elle se demande comment il pourra acquérir une dimension pénale. En cas de fusion des textes des deux propositions, il faudra approfondir cet aspect;

– le site internet néerlandais cité (1) a entre-temps été supprimé: les auteurs des propositions sont-ils au courant de cette fermeture et en connaissent-ils la cause?

– aux Pays-Bas, cette discrimination est actuellement abordée de façon plus large, au travers de différentes campagnes, et une nouvelle initiative a également été lancée: Mme Perdaens voudrait savoir si cette évolution vise à remplacer l'initiative précitée, et s'il était opportun d'opérer ce changement;

– l'on peut constater une forte imbrication avec les compétences communautaires et, s'agissant de cet aspect, il est certain que beaucoup reste à faire. De nouvelles avancées pourront aussi être enregistrées dans le domaine des sanctions et de l'approche. L'intervenante espère donc que ses collègues sénateurs des entités fédérées prendront ou poursuivront également des initiatives à ces niveaux et que l'on pourra passer rapidement à la vitesse supérieure.

Mme D'Hose répète que l'objectif de la proposition de résolution ne peut pas être d'élaborer des concepts de droit pénal. Il s'agit surtout de collecter des données.

Mme Segers indique que la fusion des deux textes permettra de lancer un signal plus fort. L'intervenante estime que l'aspect des dénonciations sous le couvert de l'anonymat constitue un élément important parce qu'il peut inciter certaines personnes à procéder réellement à un signalement. Mme Segers est par ailleurs favorable à une approche englobant l'ensemble de la société, en rassemblant un maximum de partenaires déjà actifs sur le terrain, de manière à créer un parcours faisant consensus. L'initiative devrait viser une approche intégrale de la problématique.

M. Courard souhaite attirer l'attention sur l'importance de la prévention et de la sensibilisation, tant auprès des corps de police qu'auprès des victimes. L'intervenant soutient l'idée de Mme Segers de formuler également des recommandations sur d'autres aspects partiels.

misbruik bij anonieme klachten. Anderzijds begrijpt ze wel dat anonimiteit bij een melding een goede zaak kan zijn, maar ze stelt zich wel de vraag hoe dit strafrechtelijk vorm moet krijgen. Als de teksten van de twee voorstellen dan al worden samengevoegd, dient dit aspect dan ook verder te worden uitgespit;

– het Nederlandse voorbeeld (1) werd intussen offline gehaald: zijn de indieners van de voorstellen daarvan op de hoogte en kennen ze de oorzaak hiervan?

– in Nederland wordt deze discriminatie momenteel wel breder opgepikt in campagnes en er werd ook een nieuw initiatief gelanceerd: mevrouw Perdaens wil weten of dit ter vervanging is van bovenvermeld initiatief en of het opportuun was om de vervanging door te voeren?

– er kan een grote verwevenheid vastgesteld worden met de gemeenschapsbevoegdheden en voor wat betreft dit aspect, is er zeker nog werk aan de winkel. Naar handhaving en aanpak toe kan er ook nog vooruitgang worden geboekt. Spreekster hoopt daarom dat de collega-deelstaatssenatoren ook initiatieven op die niveaus zullen aanvatten of verderzetten en dat er snel wordt geschakeld.

Mevrouw D'Hose herhaalt dat het niet de bedoeling kan zijn om vanuit het voorstel van resolutie strafrechtelijke concepten uit te werken. De bedoeling is vooral data te verzamelen.

Mevrouw Segers geeft aan dat er een sterker signaal kan worden gegeven als beide teksten worden verenigd. Spreekster is van mening dat het aspect van de anonieme rapportering een belangrijk element is aangezien het mensen over de streep kan halen om een effectieve melding te doen. Verder is mevrouw Segers voorstander van *a whole society approach* waarbij zoveel mogelijk partners die al actief zijn op het terrein bij elkaar worden gebracht zodat er een breed gedragen traject ontstaat. Het opzet van het initiatief zou een integrale benadering van de problematiek moeten zijn.

De heer Courard wenst de aandacht te vestigen op het belang van preventie en sensibilisering zowel bij de politiekorpsen als bij de slachtoffers. Spreker steunt het idee van mevrouw Segers om ook aanbevelingen te formuleren over andere deelaspecten.

(1) [www.hatecrimes.nl](http://www.hatecrimes.nl).

(1) [www.hatecrimes.nl](http://www.hatecrimes.nl).

M. De Brabandere déclare être opposé à toute forme de violence à l'encontre des personnes LGBTQ et affirme qu'il est de bon aloi de faciliter encore plus le signalement de telles violences. L'intervenant constate que les propositions de résolution abordent seulement le profil des victimes, elles restent muettes sur le profil des auteurs. M. De Brabandere estime à cet égard que le politiquement correct ne fera pas avancer les choses: si l'on veut vraiment saisir le problème à bras-le-corps, il faudra certainement préciser également le profil des auteurs. Selon l'intervenant, c'est enfoncer une porte ouverte que de souligner, en ce qui concerne le profil des auteurs, qu'il s'agit généralement de jeunes d'origine allochtone. Le membre se demande s'il ne faudrait dès lors pas mentionner cet élément dans la résolution.

M. Van de Wauwer affirme qu'il importe de signaler tous les cas de violence homophobe, tant verbale que physique, faute de quoi l'on ne pourra jamais éliminer le chiffre noir. L'importance des signalements se situe à différents niveaux, l'un d'eux étant qu'un signalement pourrait aider la victime à guérir de son traumatisme.

S'il s'avère qu'il y a des barrières à surmonter pour déposer plainte, M. Van de Wauwer estime qu'il vaut certainement la peine d'explorer la piste des signalements effectués sous le couvert de l'anonymat; dans le passé, l'intervenant a d'ailleurs déjà interrogé plusieurs ministres à ce sujet.

L'on peut certainement tirer des enseignements des modèles suivis aux Pays-Bas et au Royaume-Uni, mais la Belgique n'est pas en reste, elle a aussi développé de bonnes pratiques. Le membre fait ici référence aux zones de police où il est déjà possible de déposer une plainte anonymement: la zone de police de Gand et celle de Bruxelles-Capitale-Ixelles. Mais il semble que dans ces zones, le nombre de signalements soit aussi peu élevé: il ne serait donc pas inutile de se pencher davantage sur l'efficacité de ce type de signalements. Certaines zones ne se contentent pas d'offrir la possibilité de déposer plainte anonymement, elles prennent aussi d'autres initiatives, comme celle de proposer des formations sur la meilleure manière d'accueillir les victimes, de rédiger des procès-verbaux, etc.

Sans vouloir préjuger de la disponibilité ou non de profils d'auteur, il ne fait pas de doute que ces profils sont essentiels pour mieux cerner le problème et pour pouvoir ensuite mettre en place des politiques adaptées. M. Van de Wauwer tient également à souligner que les maisons Arc-en-Ciel et les acteurs de terrain de l'égalité des chances multiplient déjà les actions de sensibilisation.

De heer De Brabandere verklaart tegen elke vorm van geweld op holebi's te zijn en stelt dat het een goede zaak is dat de aangiftedrempel voor dit soort geweld verlaagd wordt. In de voorstellen van resolutie vindt spreker echter enkel formuleringen terug omtrent het slachtofferprofiel: er wordt niets vermeld over het daderprofiel. De heer De Brabandere is in dezen van mening dat politieke correctheid de zaak niet vooruit zal helpen: als het probleem echt wordt aangepakt, dan moet zeker ook het daderprofiel worden scherp gesteld. Het is volgens spreker een open deur intrappen als men erop wijst dat, voor wat betreft het daderprofiel, het in de meeste gevallen gaat om jongeren met een allochtone achtergrond. Het lid vraagt zich af of dit element dan ook niet vermeld moet worden in de resolutie.

De heer Van de Wauwer stelt dat alle gevallen van homofoob geweld, zowel verbaal als fysiek, gemeld moeten worden, anders kan het *dark number* nooit weggewerkt worden. Het belang van de meldingen situeert zich op verschillende niveaus, één daarvan is dat een melding het slachtoffer kan toelaten om een trauma af te sluiten.

Als blijkt dat er drempels bestaan om een klacht in te dienen, dan denkt de heer Van de Wauwer dat het zeker waardevol is om de piste van anonieme meldingen te onderzoeken; in het verleden stelde spreker hier trouwens al vragen over aan verschillende ministers.

Er kan zeker geleerd worden van de voorbeelden in Nederland en het Verenigd Koninkrijk, maar ook in België bestaan er *good practices*. Het lid verwijst in dezen naar de politiezones waar anoniem melden al mogelijk is: politiezone Gent en politiezone Brussel-Hoofdstad-Elsene. Naar verluidt zijn het aantal meldingen in die zones echter ook nog aan de lage kant: het loont daarom zeker de moeite om dieper in te gaan op de effectiviteit van dit soort meldingen. Naast de mogelijkheid tot anonieme meldingen, worden er ook nog andere initiatieven genomen in bepaalde zones: het gaat bijvoorbeeld over vormingen in verband met de juiste opvang van slachtoffers, de correcte opmaak van pv's, enz.

Zonder een voorafname te willen maken over het feit of er nu al dan niet daderprofielen beschikbaar zijn, staat het vast dat deze profielen belangrijk zijn om beter zicht te krijgen op het probleem om er vervolgens beleidsmatig mee aan de slag te gaan. De heer Van de Wauwer wenst ook nog te benadrukken dat er al heel wat gebeurt in verband met sensibilisering vanuit de regenbooghuizen en het gelijkkansen-middenveld.

M. Ben Chikha revient sur les propos de M. De Brabandere. L'intervenant affirme que l'on ne servira les intérêts d'aucune victime de violence homophobe en se focalisant sur la dimension ethnique d'une matière aussi complexe. L'important est d'entendre les plaintes et de prendre la problématique au sérieux.

Le profil des auteurs de violence homophobe a d'ailleurs déjà fait l'objet d'une étude, qui a mis en évidence que les personnes interrogées parviennent difficilement à tracer un profil précis à cause de la rapidité des violences commises et du nombre de profils précisément très différents que peuvent avoir les auteurs. M. Ben Chikha en conclut donc qu'il n'est pas correct intellectuellement de coller un profil spécifique aux auteurs de violence homophobe, et que c'est la preuve que le Vlaams Belang n'est pas l'allié de la communauté LGBTQ+.

M. De Brabandere affirme qu'aucun membre de son parti ne s'est jamais rendu coupable de violence homophobe. L'intervenant s'accorde pleinement avec l'idée qu'il faut faire cesser la violence homophobe. Il lui semble évident que la cartographie des profils d'auteur, quel qu'en soit le résultat, permettra de prévenir la violence homophobe, alors que les propositions à l'examen ne se concentrent aujourd'hui que sur les actions à entreprendre une fois les violences commises.

Lors de la réunion du 18 janvier 2021, M. Van Goidsenhoven et consorts ont déposé l'amendement global n° 1 (doc. Sénat, n° 7-161/2).

Mme D'Hose en donne une justification. L'amendement fusionne le contenu de deux propositions de résolution et y ajoute certains aspects évoqués lors des auditions.

L'objectif de l'amendement global est de réduire les barrières qui empêchent les personnes LGBTQ+ de signaler les violences dont elles font l'objet. L'expérience montre en effet que les statistiques officielles des plaintes déposées ne correspondent pas à la réalité sur le terrain. Il est donc essentiel que les victimes bénéficient de l'anonymat lorsqu'elles se tournent vers les aides de première ligne existantes chargées de les entendre et de les soutenir. Il faut réduire les barrières qui freinent le dépôt de plainte et raccourcir au maximum la chaîne d'aide.

Il faut par ailleurs acquérir une meilleure perception des endroits où la plupart des faits sont commis, et comment ils sont commis, afin de réduire au maximum le chiffre noir. Les actes de lesbophobie, par exemple, sont clairement sous-rapportés.

De heer Ben Chikha komt terug op de uitspraak van de heer De Brabandere. Spreker stelt dat geen enkel slachtoffer van homofoob geweld er mee gediend is om dergelijke complexe materie te etnitiseren. Wat wel belangrijk is, is hoe er wordt omgegaan met de klacht en dat de problematiek ernstig wordt genomen.

Er bestaat trouwens al onderzoek rond daderprofielen in de context van homofoob geweld. Dat onderzoek wees uit dat respondenten het moeilijk hebben om van de dader een profiel te schetsen omdat de geweldpleging heel snel gaat en de daders net heel verschillende profielen kunnen hebben. De heer Ben Chikha concludeert dan ook dat een specifiek profiel plakken op de daders van homofoob geweld intellectueel niet correct is, en dat dit een bewijs is dat het Vlaams Belang geen bondgenoot is van de lgbtq+-gemeenschap.

De heer De Brabandere stelt dat niemand van zijn partij zich ooit heeft bezondigd aan homofoob geweld. Spreker is het er volledig mee eens dat homofoob geweld moet gestopt worden. Voor de heer De Brabandere lijkt het evident dat het in kaart brengen van de daderprofielen, wat daar ook de uitkomst van moge zijn, leidt naar preventie van homofoob geweld, terwijl voorliggende voorstellen zich nu hoofdzakelijk concentreren op wat er moet gebeuren nadat het geweld werd gepleegd.

Tijdens de vergadering van 18 januari 2021 wordt globaal amendement nr. 1 (stuk Senaat, nr. 7-161/2) ingediend door de heer Van Goidsenhove c.s.

Mevrouw D'Hose voorziet dit globaal amendement van een toelichting. Het amendement voegt de inhoud van twee voorstellen van resolutie samen en voegt een aantal aspecten toe die tijdens de hoorzittingen ter sprake zijn gekomen.

Het opzet achter het globaal amendement is de drempel voor het aangeven van geweld tegen lgbtq+-personen te verlagen. De ervaring leert immers dat de officiële aangiftecijfers niet stroken met wat er gebeurt op het terrein. Het is daarom van groot belang dat de slachtoffers bij de bestaande eerstehulp lijnen anoniem gehoord worden, terecht kunnen en opvang krijgen. De meldingsdrempel moet omlaag en de hulpketen moet zo kort mogelijk gehouden worden.

Daarnaast moet er meer zicht komen op waar en hoe de meeste feiten zich voordoen, dit om het *dark number* zo veel mogelijk terug te dringen. Er bestaat bijvoorbeeld nog een grote onderrapportering voor wat betreft lesbofobie.



C'est précisément en faisant reculer le nombre de cas non déclarés de violences et d'incidents à l'égard des personnes LGBTQ+ que l'on permettra aux responsables politiques, services de maintien de l'ordre et dispensateurs de soins d'offrir une assistance aux victimes plus ciblée et plus professionnelle.

Il est donc important que les victimes de tels délits puissent s'adresser aux services existants d'aide de première ligne sous le couvert de l'anonymat. Si la victime le souhaite, et seulement dans ce cas, elle pourra choisir de déposer une plainte formelle à la police en demandant que les éléments qui permettraient à l'auteur de l'identifier ne soient pas divulgués.

L'amendement global présente l'avantage de prôner une coopération entre tous les acteurs de terrain, ce qui débouchera sur une vision d'ensemble reposant sur un large consensus. Les auteurs de l'amendement espèrent avoir repris les suggestions de tous les intervenants et restent bien entendu ouverts à de nouvelles suggestions permettant d'améliorer encore le texte de la résolution.

Mme D'Hose espère que la proposition adaptée permettra de réduire effectivement le chiffre noir et qu'elle aura des retombées bénéfiques réelles pour les victimes. Il n'y a rien de pire que d'être victime d'un délit qui touche à notre identité propre et de n'avoir nulle part où s'adresser. Une société ne saurait se prétendre moderne ou civilisée si elle ne se préoccupe pas suffisamment du bien-être de chacun. Telle est donc la finalité de la proposition à l'examen. Il faut mettre un terme à ces délits particulièrement graves qui touchent les personnes au plus profond de leur être.

#### IV. DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS ET DU DISPOSITIF

La discussion des considérants et du dispositif de la proposition se fonde sur le texte de l'amendement global n° 1.

##### A. Considérants

###### 1) Point F

M. Van de Wauwer dépose l'amendement n° 2 qui vise à remplacer les mots «d'une extrême lâcheté» par le mot «immoraux», et les mots «les délits homophobes constituent la priorité absolue» par les mots «les délits homophobes et d'autres formes de délits de violence reçoivent un haut degré de priorité».

Net door het terugdringen van het *dark number* aangaande lgbtq+-foob geweldsincidenten kunnen beleidsmakers, handhavingdiensten en zorgverleners een betere en kwalitatief hoogstaandere slachtofferbijstand bieden.

Het is dus belangrijk dat slachtoffers van dergelijke misdrijven met gegarandeerde anonimiteit bij de bestaande eerstehulpdiensten terecht kunnen. Indien het slachtoffer dat wenst, en enkel dan, kan er ook gekozen worden voor een formele klacht bij de politie waarbij de identificerende elementen van het slachtoffer ten opzichte van de dader afgeschermd worden.

Het positieve aan het globaal amendement is dat er ingezet wordt op een samenwerking tussen alle actoren op het veld, wat uitmondt in een breed gedragen, verenigde visie. De indieners van het amendement hopen dat ze de suggesties van iedereen hebben opgenomen en laten uiteraard de ruimte voor andere suggesties die de resolutie verder kunnen aanscherpen.

Mevrouw D'Hose hoopt dat het aangepaste voorstel het *dark number* daadwerkelijk zal kunnen reduceren en de slachtoffers daadwerkelijk zal bereiken. Er is niets erger dan slachtoffer te zijn van een delict dat het eigen zijn treft en er nergens mee terecht te kunnen. Een maatschappij is het niet waardig zich als «modern» of «geciviliseerd» te *labelen* als het onvoldoende omkijkt naar elkeen. Dat is dan ook de achterliggende ratio van het voorstel. Er moet paal en perk gesteld worden aan deze bijzonder zware delicten die mensen treffen in hun diepste zelf.

#### IV. BESPREKING VAN DE CONSIDERANS EN HET DISPOSITIEF

De bespreking van de considerans en het dispositief van het voorstel gebeurt op basis van de tekst van globaal amendement nr. 1.

##### A. Considerans

###### 1) Punt F

De heer Van de Wauwer dient amendement nr. 2 in dat er toe strekt de woorden «bijzonder laf» te vervangen door het woord «immoreel», en de woorden «deze misdrijven de hoogste prioriteit krijgen» te vervangen door de woorden «deze en andere vormen van geweldsmisdrijven een hoge prioriteit krijgen».

M. Van de Wauwer explique que les mots «d'une extrême lâcheté» évoquent un trait de caractère subjectif, mais qu'en l'espèce, l'enjeu est plus vaste: les comportements homophobes sont immoraux, condamnables et intolérables, ce qui justifie cette nouvelle formulation.

Le remplacement des mots «priorité absolue» par «un haut degré de priorité» et des mots «les délits homophobes» par les mots «les délits homophobes et d'autres formes de délits de violence» est nécessaire, selon M. Van de Wauwer, non seulement pour éviter de réfléchir en termes de gradations de la violence sexuelle mais aussi pour inclure d'autres formes de violence. D'ailleurs, dans l'amendement n° 14 aussi, on préconise d'élargir la problématique en mentionnant le fait qu'il faudrait également prévoir à l'avenir la possibilité de faire des signalements anonymes pour d'autres formes de violence.

Le premier tiret de l'amendement n° 2 est adoptée par 11 voix et 1 abstention.

Le deuxième tiret de l'amendement n° 2 est adoptée par 12 voix et 1 abstention.

## 2) *Point J*

M. Van de Wauwer dépose l'amendement n° 3 qui vise à compléter ce point par les mots «et à leur donner pendant leur carrière une formation continue sur la façon de gérer et de reconnaître les sensibilités en matière de violence homophobe».

M. Van de Wauwer indique que le terme «former» qui figure à l'amendement n° 1 n'est pas assez concret et l'on peut se demander «à quoi» il faudrait former les policiers. Pour être complet, il est préférable d'indiquer également que les initiatives devraient être développées non seulement pendant la formation policière, mais aussi pendant la suite de la carrière policière.

L'amendement n° 3 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

## 3) *Point M (nouveau)*

M. Van de Wauwer dépose l'amendement n° 4 qui vise à ajouter un point M (nouveau) rédigé comme suit: «M. considérant que selon le numéro d'assistance 1712, il n'y a quasi plus de communication entre les instances;».

Dans l'amendement n° 1, cette disposition figure au point 9 du dispositif, mais elle a davantage sa place dans

De heer Van de Wauwer legt uit dat «bijzonder laf» wijst op een subjectieve karaktereigenschap, maar dat er hier meer aan de orde is: homovijandig gedrag is immoreel, verwerpelijk en kan niet getolereerd worden: vandaar de keuze voor de nieuwe bewoording.

De gewijzigde woordkeuze in verband met «hoge» en «hoogste prioriteit» en «deze misdrijven» en «deze en andere vormen van misdrijven» is volgens de heer Van de Wauwer nodig om te vermijden dat er gedacht zou worden in termen van gradaties van seksueel geweld en is ook bedoeld om andere vormen van geweld mee te benoemen. In amendement nr. 14 wordt trouwens verder ingepikt op het idee om de problematiek te verruimen, namelijk in de verwijzing naar het feit dat in de toekomst anonieme meldingen ook mogelijk moeten gemaakt worden voor andere vormen van geweld.

Het eerste gedachtestreepje van amendement nr. 2 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Het tweede gedachtestreepje van amendement nr. 2 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 1 onthouding.

## 2) *Punt J*

De heer Van de Wauwer dient amendement nr. 3 in, dat er toe strekt dit punt aan te vullen met de woorden «en tijdens de carrière bij te scholen rond het omgaan met en herkennen van de gevoeligheden rond homofobie geweld;».

De heer Van de Wauwer licht toe dat de huidige bewoording van amendement nr. 1 «op te leiden» niet concreet genoeg is: men kan zich terecht afvragen: opleiden «tot wat»? Volledigheidshalve moet er ook vermeld worden dat de initiatieven niet enkel slaan op de initiële politie-opleiding maar ook de opleidingen tijdens de verdere carrière.

Het amendement nr. 3 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

## 3) *Punt M (nieuw)*

De heer Van de Wauwer dient amendement nr. 4 in, dat er toe strekt een nieuw punt M toe te voegen, luidende «M. overwegende dat volgens de hulplijn 1712 er amper nog communicatie is tussen de instanties;».

In amendement nr. 1 wordt deze bepaling vermeld in het dispositief onder punt 9, maar ze hoort thuis in de

l'énoncé du problème; l'amendement n° 10 va dans le même sens (*cf. infra*).

M. Van de Wauwer retire cet amendement.

#### 4) Point N (nouveau)

M. Van de Wauwer dépose l'amendement n° 5 qui vise à ajouter un point N (nouveau) rédigé comme suit: «N. considérant que la lesbophobie, par exemple, fait l'objet d'un sous-signalement systématique et qu'il est donc utile de sensibiliser davantage ce groupe cible.»

M. Van de Wauwer indique que dans l'amendement n° 1, cette disposition figure dans le dispositif, où elle constitue la dernière phrase du point 13, mais qu'elle a davantage sa place dans les considérants (voir aussi amendement n° 13, *infra*).

L'amendement n° 5 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

### B. Dispositif

#### 1) Point 1

M. Van de Wauwer dépose l'amendement n° 6 qui vise à remplacer le mot «anonymement» par les mots «de manière non anonyme».

M. Van de Wauwer retire cet amendement.

M. Van de Wauwer dépose l'amendement n° 14 qui vise à remplacer le point 1 par une disposition formulée de manière plus large afin d'étendre la possibilité d'un signalement anonyme à d'autres formes de violence.

M. Van de Wauwer retire cet amendement.

M. Van de Wauwer et consorts déposent l'amendement n° 18 qui vise à:

– supprimer les mots «(*centra algemeen welzijnswerk*, Unia, numéro d'assistance 1712, etc.)»;

– remplacer les mots «de déposer plainte» par les mots «de faire un signalement».

M. Ben Chikha aimerait savoir pourquoi les mots «(*centra algemeen welzijnswerk*, Unia, numéro d'assistance 1712, etc.)» doivent être supprimés.

probleemschets, de formulering van amendement nr. 10 is hier ook aan gelinkt (*cf. infra*).

De heer Van de Wauwer trekt dit amendement in.

#### 4) Punt N (nieuw)

De heer Van de Wauwer dient amendement nr. 5 in, dat er toe strekt een nieuw punt N toe te voegen, luidende «N. overwegende dat er bijvoorbeeld een systematische onderrapportage van lesbofobie is en dat dus extra sensibilisering bij deze doelgroep nuttig is;».

De heer Van de Wauwer licht toe dat deze bepaling in amendement nr. 1 in het dispositief staat, als laatste zin van punt 13, maar dat ze eerder thuis hoort onder de considerans (*cf. ook amendement nr. 13, infra*).

Het amendement nr. 5 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

### B. Dispositief

#### 1) Punt 1

De heer Van de Wauwer dient amendement nr. 6 in, dat er toe strekt het woord «anoniem» te vervangen door het woord «autoniem».

De heer Van de Wauwer trekt dit amendement in.

De heer Van de Wauwer dient amendement nr. 14 in, dat er toe strekt het punt 1 te vervangen door een meer uitgebreide formulering die ertoe leidt dat de optie voor een anonieme melding wordt verruimd tot andere vormen van geweld.

De heer Van de Wauwer trekt dit amendement in.

De heer Van de Wauwer c.s. dient amendement nr. 18 in, dat er toe strekt:

– de woorden «(*CAW's*, Unia, 1712, etc.)» te doen vervallen;

– de woorden «klacht in te dienen» te vervangen door de woorden «aangifte te doen».

De heer Ben Chikha wil weten waarom de woorden «*CAW's*, Unia en 1712» moeten vervallen.

M. Van de Wauwer indique, s'agissant de la mention explicite de «Unia», que la structure future du paysage des centres pour l'égalité des chances pourrait évoluer. Mme Segers ajoute à cet égard qu'à terme, la Flandre se dotera de son propre centre pour l'égalité des chances et que la suppression de la mention «Unia» est donc une manière de baliser le terrain pour l'avenir (*cf.* amendement n° 12, *infra*).

En ce qui concerne les «*centra algemeen welzijnswerk*» et le numéro d'assistance 1712, M. Van de Wauwer indique que ces organisations ne sont pas des associations d'aide auprès desquelles il est possible de faire un signalement. Si l'on a adapté la formulation, c'est pour éviter toute confusion et pour faire clairement la distinction entre les organisations qui peuvent recevoir des signalements et les autres organisations qui ont pour vocation de fournir de l'aide.

Les première et deuxième parties de l'amendement n° 18 sont adoptées par 11 voix et 1 abstention.

### 2) *Point Ibis (nouveau)*

M. Van de Wauwer et consorts déposent l'amendement n° 16 qui vise à ajouter un point *Ibis* (nouveau) prévoyant que le secret de l'identité de la victime puisse être garanti à toutes les personnes qui subissent des actes de violence, qu'il s'agisse des actes de violence ciblant des personnes LGBTQ+ ou d'autres formes de violence.

L'amendement n° 16 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

### 3) *Point 2*

M. Van de Wauwer dépose l'amendement n° 7 qui vise à remplacer, dans ce point, le membre de phrase «d'engager une réflexion, conjointement avec Unia, les organisations qui agissent en faveur de l'égalité et de la protection des droits des personnes LGBTQ+, et les procureurs généraux près des cours d'appel, sur la manière de» par le membre de phrase «d'examiner, conjointement avec Unia, les organisations qui agissent en faveur de l'égalité et de la protection des droits des personnes LGBTQ+, et les procureurs généraux près des cours d'appel, la manière dont on peut».

M. Van de Wauwer indique que la modification proposée améliore la qualité de la formulation.

L'amendement n° 7 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

De heer Van de Wauwer licht toe dat voor wat betreft de expliciete vermelding van «Unia» de toekomstige structuur van het gelijkheidscentra-landschap kan wijzigen. Mevrouw Segers vult bij dezen aan dat er op termijn een Vlaams gelijkheidscentrum zal opgericht worden en dat door het weghalen van de vermelding «Unia» het terrein dus al geëffend wordt voor de toekomst (*cf.* ook amendement nr. 12, *infra*).

Voor wat betreft «CAW's» en «1712», stelt de heer Van de Wauwer dat deze organisaties geen hulpverleningen zijn waar je terecht kunt met een aangifte. De aanpassing is bedoeld om mogelijke verwarring te vermijden en om duidelijk het onderscheid te maken tussen organisaties waar je met een aangifte terecht kunt, en deze waar er aan hulpverlening wordt gedaan.

Het eerste en tweede gedeelte van amendement nr. 18 worden aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

### 2) *Punt Ibis (nieuw)*

De heer Van de Wauwer c.s. dient amendement nr. 16 in, dat er toe strekt een nieuw punt *Ibis* toe te voegen, dat ervoor zorgt dat de geheimhouding van de identiteit van het slachtoffer niet enkel wordt beperkt tot slachtoffers van lgbtq+-foob geweld, maar wordt verruimd tot andere vormen van geweld.

Het amendement nr. 16 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen.

### 3) *Punt 2*

De heer Van de Wauwer dient amendement nr. 7 in, dat er toe strekt de woorden «een reflectie op gang te brengen over de wijze waarop» te vervangen door «te onderzoeken op welke wijze».

De heer Van de Wauwer licht toe dat het om een betere formulering gaat.

Het amendement nr. 7 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen.

M. Van de Wauwer dépose l'amendement n° 15 qui vise à remplacer le point 2 par une nouvelle disposition.

M. Van de Wauwer retire cet amendement.

#### 4) *Point 2bis (nouveau)*

M. Van de Wauwer et consorts déposent l'amendement n° 17 qui vise à ajouter un point *2bis* (nouveau) rédigé comme suit: «*2bis.* de faire en sorte qu'à chaque phase de l'enquête, la victime qui a fait le signalement puisse avoir la possibilité de renoncer au secret de son identité et de faire connaître son identité.»

L'amendement n° 17 vise à donner à la victime la possibilité de renoncer à tout moment au secret de son identité et de se faire connaître.

L'amendement n° 17 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

#### 5) *Point 3*

M. Van de Wauwer dépose l'amendement n° 8 qui vise à insérer les mots «et de mener une campagne d'information et de sensibilisation à cet égard» à la suite des mots «guichet unique».

M. Van de Wauwer souligne la nécessité d'une communication efficace sur ce guichet unique. En effet, le but est que le guichet central unique bénéficie d'une visibilité suffisante. Des évaluations du projet pilote de point de contact anonyme dans la zone de police de Bruxelles-Capitale-Ixelles ont révélé que le projet n'était pas une très grande réussite, notamment à cause d'une sensibilisation insuffisante.

L'amendement n° 8 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

#### 6) *Point 5*

M. Van de Wauwer dépose l'amendement n° 9 qui vise à ajouter les mots «, par exemple, sous la forme d'un module dans la formation obligatoire relative à la violence sexuelle et intrafamiliale de l'Institut de formation judiciaire.» après les mots «pour les services de police».

M. Van de Wauwer signale qu'une formation obligatoire en matière de violence sexuelle et intrafamiliale existe déjà pour les agents de police et la magistrature, à laquelle on pourrait ajouter un module relatif à la

De heer Van de Wauwer dient amendement nr. 15 in dat er toe strekt het punt 2 te vervangen door een nieuwe bewoording.

De heer Van de Wauwer trekt dit amendement in.

#### 4) *Punt 2bis (nieuw)*

De heer Van de Wauwer c.s. dient amendement nr. 17 in dat er toe strekt een nieuw punt *2bis* toe te voegen luidende «*2bis.* Het slachtoffer dat aangifte gedaan heeft, moet in elke fase van het onderzoek kunnen afstappen van de geheimhouding van de identiteit en zijn identiteit kunnen kenbaar maken.»

Amendement nr. 17 heeft als bedoeling om het slachtoffer op elk ogenblik de mogelijkheid te bieden af te zien van de anonimiteit en zich kenbaar te maken.

Het amendement nr. 17 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

#### 5) *Punt 3*

De heer Van de Wauwer dient amendement nr. 8 in, dat er toe strekt de woorden «en hier een informatie- en sensibiliseringscampagne rond op te zetten», in te voegen tussen de woorden «eenheidsloket» en «. Dit vermindert».

De heer Van de Wauwer licht toe dat doeltreffende communicatie over dit eenheidsloket essentieel zal zijn. Het is immers de bedoeling dat het centraal meldpunt kan rekenen op voldoende visibiliteit. Evaluaties van het proefproject met het anoniem meldpunt in de politiezone Brussel-Hoofdstad-Elsene hebben uitgewezen dat het project niet zo succesvol was onder meer door gebrek aan voldoende sensibilisering.

Het amendement nr. 8 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

#### 6) *Punt 5*

De heer Van de Wauwer dient amendement nr. 9 in, dat er toe strekt de woorden «bijvoorbeeld als module binnen de verplichte opleiding seksueel- en intrafamiliaal geweld bij het Instituut voor gerechtelijke opleiding» toe te voegen tussen de woorden «lgbtq+-kwesties» en «. Dit houdt in».

De heer Van de Wauwer licht toe dat er op dit moment al een verplichte opleiding bestaat voor politie-agenten en de magistratuur rond seksueel en intra-familiaal geweld: een module homofoob en transfoob geweld zou

violence homophobe et transphobe. Il ne s'agit certes que d'une option parmi d'autres possibles, mais envisager dès aujourd'hui l'intégration d'un module dans une formation existante et obligatoire permettra d'obtenir des résultats plus rapidement.

Mme Segers souhaite préciser que la violence homophobe ne résulte pas toujours de violences sexuelles ou intrafamiliales, mais elle adhère au raisonnement selon lequel l'intégration dans un ensemble existant peut être un moyen de lancer réellement la formation en question.

L'amendement n° 9 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

### 7) Point 9

M. Van de Wauwer dépose l'amendement n° 10 qui vise à supprimer les mots «En effet, selon le numéro d'assistance 1712, il n'y a quasi plus de communication entre les instances;».

M. Van de Wauwer considère que cette phrase n'apporte rien, étant donné que le cabinet du ministre flamand du Bien-être lui a indiqué qu'il existe bel et bien des structures de concertation efficaces au niveau flamand.

L'amendement n° 10 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

### 8) Point 10bis (nouveau)

M. Van de Wauwer dépose l'amendement n° 11 qui vise à insérer un point 10bis (nouveau) rédigé comme suit: «10bis. de poursuivre la recherche sur les profils des auteurs, de manière à pouvoir miser sur une approche orientée vers les auteurs dans le but de lutter contre la violence homophobe;».

M. Van de Wauwer indique que des recherches sur les profils des auteurs sont déjà menées en Flandre et que leurs résultats permettent d'organiser des campagnes de prévention ciblées.

L'amendement n° 11 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

### 9) Point 11

M. Van de Wauwer dépose l'amendement n° 12 qui vise à compléter ce point par les mots «et la partagera avec les centres pour l'égalité des chances mis sur pied par les entités fédérées;».

daaraan toegevoegd kunnen worden. Het gaat weliswaar over één van de mogelijke opties die genomen kunnen worden, maar door nu al te mikken op een inkanteling in een reeds bestaande en verplichte opleidingsmodule kan er sneller resultaat geboekt worden.

Mevrouw Segers wenst hier wel op te merken dat niet alle homofoob geweld het resultaat is van seksueel of intrafamiliaal geweld, maar ze volgt wel de achterliggende redenering dat de inkanteling een effectief startmoment kan betekenen voor de opleiding in kwestie.

Het amendement nr. 9 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

### 7) Punt 9

De heer Van de Wauwer dient amendement nr. 10 in, dat er toe strekt de zin «Immers, volgens de hulplijn 1712 is er amper nog communicatie tussen de instanties» te doen vervallen.

De heer Van de Wauwer ziet de meerwaarde van deze zin niet in aangezien hij er door het kabinet Welzijn werd op gewezen dat er op Vlaams niveau wel degelijke efficiënte overlegstructuren bestaan.

Het amendement nr. 10 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

### 8) Punt 10bis (nieuw)

De heer Van de Wauwer dient amendement nr. 11 in, dat er toe strekt een nieuw punt 10bis toe te voegen, luidende «10bis. Verder werk te maken van onderzoek naar daderprofielen, om in te kunnen zetten op een dadergerichte aanpak met als doel homofoob geweld tegen te gaan.».

De heer Van de Wauwer licht toe dat er in Vlaanderen al onderzoek loopt over daderprofielen, en dat het resultaat van extra onderzoek doelgerichte preventieve campagnes mogelijk maakt.

Het amendement nr. 11 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

### 9) Punt 11

De heer Van de Wauwer dient amendement nr. 12 in, dat er toe strekt dit punt aan te vullen met volgende zin «Unia zal deze informatie delen met de gelijkemanscentra opgericht door de deelstaten».

M. Van de Wauwer explique que ce membre de phrase anticipe la création, entre autres, d'un centre flamand pour l'égalité des chances (voir aussi l'amendement n° 18 ci-dessus).

L'amendement n° 12 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

### 10) Point 13

M. Van de Wauwer dépose l'amendement n° 13 qui vise à supprimer la phrase «La lesbophobie, par exemple, fait l'objet d'un sous-signalisation systématique, et il est donc utile de sensibiliser davantage ce groupe cible.»

M. Van de Wauwer précise que cette phrase relève des considérants (voir aussi l'amendement n° 5 ci-dessus).

L'amendement n° 13 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

### 11) Amendement global n° 1

L'amendement global n° 1 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

## C. Adaptations de nature technique et textuelle

Des adaptations de nature technique et textuelle sont ensuite apportées à l'amendement global n° 1 en vue d'en améliorer la cohérence et la lisibilité:

1) Le mot «homophobe» est remplacé par les mots «à l'égard des personnes LGBTQ+». L'abréviation «LGBTQ+» est choisie pour désigner la communauté arc-en-ciel. Afin de garantir l'utilisation d'une terminologie homogène, le texte de l'amendement n° 1 dans son ensemble est ensuite adapté en ce sens (1).

2) Au point K des considérants, les mots «des actes susmentionnés» sont remplacés par les mots «de la violence à l'égard des personnes LGBTQ+» pour éviter toute confusion.

## D. Intitulé

Enfin, la commission marque son accord sur le fait de modifier l'intitulé initial de la proposition pour qu'il corresponde au texte définitif de la résolution amendée:

(1) Aux points A, C, G, J, K et 13, le mot «homophobe» est remplacé par les mots «à l'égard des personnes LGBTQ+».

De heer Van de Wauwer licht toe dat deze extra zin anticipeert op de oprichting van onder meer een Vlaams gelijkheidscentrum (*cf.* ook amendement nr. 18, *supra*).

Het amendement nr. 12 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen.

### 10) Punt 13

De heer Van de Wauwer dient amendement nr. 13 in, dat er toe strekt de zin «Er is bijvoorbeeld een systematische onderrapportage van lesbofobie, dus extra sensibilisering bij deze doelgroep is nuttig» te doen vervallen.

De heer Van de Wauwer licht toe dat deze zin thuis hoort onder de considerans (*cf.* ook amendement nr. 5, *supra*).

Het amendement nr. 13 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen.

### 11) Globaal amendement nr. 1

Het globaal amendement nr. 1 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen.

## C. Technisch-tekstuele aanpassingen

Er worden vervolgens technisch-tekstuele aanpassingen aangebracht in het globaal amendement nr. 1 ter bevordering van de consistentie en de leesbaarheid:

1) «homofob» wordt vervangen door «lgbtq+-foob». Voor wat betreft het acroniem dat de regenbooggemeenschap definieert, wordt geopteerd voor «lgbtq+». Om een homogeen gebruik van de terminologie te garanderen, wordt de integrale tekst van amendement nr. 1 vervolgens in die zin aangepast (1).

2) In de considerans K., wordt «de bovengenoemde handelingen», vervangen door «lgbtq+-foob geweld», om mogelijke verwarring bij het lezen te vermijden.

## D. Opschrift

Tot slot stemt de commissie ermee in het oorspronkelijke opschrift van het voorstel zodanig aan te passen zodat het overeenstemt met de eindtekst van de geamendeerde resolutie:

(1) In de punten A, C, G, J en K en 13, wordt «homofob» vervangen door «lgbtq+-foob», in punt 14, wordt «LGBTI-fobie» vervangen door «lgbtq+-fobie».

– les mots «déposer une plainte» sont remplacés par les mots «faire un signalement» par souci de cohérence avec l'amendement n° 18;

– dans le texte néerlandais, les mots «*in geval van*» sont remplacés par le mot «*bij*».

## V. VOTES

La proposition de résolution amendée est adoptée par 11 voix et 3 abstentions.

La proposition de résolution n° 7-165 devient sans objet à la suite de l'adoption de la proposition de résolution de résolution n° 7-161.

Confiance a été faite aux rapporteurs pour la rédaction du présent rapport.

*Les rapporteurs,*

Katia SEGERS.  
Orry VAN DE WAUWER.  
Fourat BEN CHIKHA.

*La présidente,*

Farida TAHAR.

– «klacht» wordt vervangen door «aangifte», om coherent te blijven met amendement nr. 18;

– «in geval van» wordt, in het Nederlands, vervangen door «bij».

## V. STEMMINGEN

Het geamendeerde voorstel van resolutie wordt aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen.

Voorstel van resolutie nr. 7-165 vervalt ten gevolge van de aanneming van het voorstel van resolutie nr. 7-161.

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteurs voor het opstellen van dit verslag.

*De rapporteurs,*

Katia SEGERS.  
Orry VAN DE WAUWER.  
Fourat BEN CHIKHA.

*De voorzitter,*

Farida TAHAR.