

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2019-2020

4 SEPTEMBRE 2020

Conférence interparlementaire sur la politique étrangère et de sécurité commune (PESC) et sur la politique de sécurité et de défense (PSDC) de l'Union européenne

Berlin, 4 septembre 2020

RAPPORT
par
MM. Demesmaeker et Demeuse

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2019-2020

4 SEPTEMBER 2020

Interparlementaire conferentie over het gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid (GBVB) en het gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid (GVDB) van de Europese Unie

Berlijn, 4 september 2020

VERSLAG
uitgebracht door
de heren Demesmaeker et Demeuse

I. I. INTRODUCTION

La Conférence interparlementaire (CIP) sur la Politique étrangère et de sécurité commune (PESC) et la Politique de sécurité et de défense commune (PSDC) de l'Union européenne (UE) s'est tenue par vidéoconférence depuis Berlin dans le cadre de la présidence allemande du Conseil de l'Union européenne. Pour le Sénat, M. Mark Demesmaeker, président de la commission des Matières transversales, et M. Rodrigue Demeuse, membre du Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes, y ont participé. Pour la Chambre des représentants, Mme Els Van Hoof, présidente de la commission des Relations extérieures, et M. Peter Buysrogge, président de la commission Défense nationale, y ont pris part.

II. SESSION D'OUVERTURE

A. M. Wolfgang Schäuble, président du Bundestag allemand

Il faut que l'Union européenne ait le courage de ses convictions et construise une Europe forte et durable qui n'hypothèque pas l'avenir des futures générations. L'Europe se doit de dessiner son destin et doit défendre, soutenir, porter les valeurs démocratiques comme l'État de droit et les droits de l'homme.

Si l'Union européenne veut être une véritable puissance, elle doit jouer un rôle stabilisateur au niveau international en assurant en premier lieu la sécurité dans son propre voisinage dans les Balkans occidentaux.

Étant donné que les États-Unis ne veulent plus être le gendarme du monde, l'Union européenne devrait renforcer et approfondir ses propres capacités de défense et se partager le fardeau (*burden sharing*) de la défense avec les États-Unis. À cet égard, il serait indiqué d'orienter le processus décisionnel au sein de l'Union européenne de l'unanimité vers la majorité qualifiée.

Il convient également que l'Union européenne s'engage dans un dialogue économique et politique avec la Russie, qui s'inspire des principes du droit international et de la démocratie. De plus, l'Union européenne doit aussi tenir compte de la guerre commerciale entre les États-Unis et la Chine, susceptible de compliquer la donne au niveau international.

I. INLEIDING

De Interparlementaire Conferentie (IPC) over het Gemeenschappelijk Buitenlands en Veiligheidsbeleid (GBVB) en het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid (GVDB) van de Europese Unie (EU) vond plaats via videoconferentie vanuit Berlijn, in het raam van het Duitse voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie. Voor de Senaat namen de heer Mark Demesmaeker, voorzitter van de commissie voor de Transversale Aangelegenheden, en de heer Rodrigue Demeuse, lid van het federaal adviescomité voor de Europese Aangelegenheden, aan de conferentie deel. Voor de Kamer van volksvertegenwoordigers namen mevrouw Els Van Hoof, voorzitter van de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen, en de heer Peter Buysrogge, voorzitter van de commissie voor Landsverdediging, deel.

II. OPENINGSZITTING

A. De heer Wolfgang Schäuble, voorzitter van de Duitse Bundestag

De Europese Unie moet voor haar eigen overtuigingen durven op te komen en moet werk maken van een sterk en duurzaam Europa dat geen hypotheek legt op de toekomst van de komende generaties. De EU moet haar eigen lot in handen nemen en de democratische waarden als de rechtsstaat en de mensenrechten verdedigen, ondersteunen en uitdragen.

Indien de Europese Unie een echte mogendheid wil zijn, moet ze op internationaal niveau een stabiliserende rol vervullen door in de eerste plaats de veiligheid in haar onmiddellijke omgeving, namelijk de westelijke Balkan, te waarborgen.

Aangezien de Verenigde Staten niet langer de rol van politieagent van de wereld willen spelen, zou de Europese Unie haar eigen capaciteit inzake defensie moeten vergroten en verdiepen en de defensielast verdelen met de Verenigde Staten (*burden sharing*). Het ware in dat opzicht aangewezen bij het besluitvormingsproces binnen de Europese Unie niet langer met eenparigheid te werken, maar met een gekwalificeerde meerderheid.

Ook zou de Europese Unie een economische en politieke dialoog met Rusland moeten aangaan, op basis van de beginselen van het internationaal recht en de democratie. Bovendien moet de Europese Unie ook rekening houden met de handelsoorlog tussen de Verenigde Staten en China, die de internationale situatie nog ingewikkelder kan maken.

Les parlementaires quant à eux pourraient donner un nouvel élan à la PESC en faisant converger les différentes réglementations nationales vers une législation européenne.

Il faut restaurer la confiance des citoyens dans la construction européenne. Il ressort d'études et de consultations que les citoyens soutiennent la PESC / PSDC. Il faut donc les impliquer dans le processus de décision à cet égard.

B. M. Dietmar Nietan, député, chef de la délégation allemande à la CIP PESC / PSDC

L'on peut qualifier l'Union européenne d'une communauté de destin qui unit des pays qui partagent les mêmes valeurs démocratiques. Il est dès lors temps de redynamiser les structures de l'Union européenne et plus spécialement les mécanismes de la Politique étrangère, de la Défense et de la Sécurité. Il ne faut cependant pas oublier que les parlementaires détiennent un rôle clef dans ce processus.

III. SESSION I: ÉCHANGE AVEC M. JOSEP BORRELL I FONTELLES, HAUT REPRÉSENTANT DE L'UNION EUROPÉENNE POUR LES AFFAIRES ÉTRANGÈRES ET LA POLITIQUE DE SÉCURITÉ

A. Exposé introductif

M. Josep Borrell i Fontelles, haut représentant de l'Union européenne pour les Affaires étrangères et la Politique de sécurité, indique qu'il se focalisera entre autres sur les thèmes abordés lors du *Gymnich* du 28 août 2020 à Berlin, en présence du président de la commission des Relations extérieures du Parlement européen.

L'Union européenne nécessite une vision commune et des ressources financières suffisantes pour faire face aux crises qu'elle vit tant au niveau intérieur qu'au niveau extérieur. L'Union européenne devrait joindre le geste à la parole, ce qu'elle ne fait pas à l'heure actuelle (*We should put our money where our mouth is; sometimes we don't*).

L'été 2020 a vu un grand nombre de crises dont le conflit entre la Turquie et la Grèce, l'explosion à Beyrouth, les élections non légitimes au Belarus, le coup militaire au

De parlementaires zouden het GBVB een nieuw elan kunnen bezorgen door de verschillende nationale regelgevingen samen te brengen in één Europese wetgeving.

Het vertrouwen van de burgers in de Europese integratie moet worden hersteld. Uit onderzoeken en raadplegingen is gebleken dat de burgers het GBVB / GVDB steunen. Ze moeten in dat verband dus bij het besluitvormingsproces worden betrokken.

B. De heer Dietmar Nietan, volksvertegenwoordiger, hoofd van de Duitse vertegenwoordiging bij de IPC GBVB / GVDB

De Europese Unie kan worden gezien als een lotsgemeenschap die landen met dezelfde democratische waarden verenigt. Daarom is het hoog tijd dat de structuren van de Europese Unie nieuw leven wordt ingeblazen, in het bijzonder de werking van het GBVB / GVDB. Toch mag niet worden vergeten dat de parlementen in dat proces een cruciale rol spelen.

III. ZITTING I: GEDACHTEWISSELING MET DE HEER JOSEP BORRELL I FONTELLES, HOGE VERTEGENWOORDIGER VOOR HET GEMEENSCHAPPELIJK BUITENLANDS EN VEILIGHEIDSBELEID VAN DE EUROPESE UNIE

A. Inleidende uiteenzetting

De heer Josep Borrell i Fontelles, hoge vertegenwoordiger voor het Gemeenschappelijk Buitenlands en Veiligheidsbeleid van de Europese Unie, stipt aan dat hij zich onder meer zal toespitsten op de thema's die aan bod zijn gekomen tijdens de *Gymnich*-ontmoeting van 28 augustus 2020 in Berlijn, in aanwezigheid van de voorzitter van de commissie voor Buitenlandse Zaken van het Europees Parlement.

De Europese Unie heeft nood aan een gemeenschappelijke visie en toereikende financiële middelen om haar interne en externe crisissen het hoofd te bieden. De Europese Unie zou de daad bij het woord moeten voegen, wat thans niet het geval is (*We should put our money where our mouth is; sometimes we don't*).

De zomer van 2020 telde vele crisissen: het conflict tussen Turkije en Griekenland, de explosie in Beiroet, de onwettige verkiezingen in Belarus, de militaire

Mali et le cas de M. Navalny, l’opposant russe que la Russie est soupçonnée d’avoir empoisonné.

1) La Libye

La Libye constitue une priorité pour l’Union européenne. Les blocages de l’approvisionnement pétrolier ont lourdement touché l’économie et dès lors la population. En août 2020, il a été appelé à un cessez-le-feu immédiat.

2) La situation au Belarus

L’Union européenne ne reconnaît pas le résultat des élections présidentielles du 9 août 2020 au Belarus, faute de légitimité. Elle envisage des sanctions contre les personnes responsables de la manipulation des élections. L’Union européenne estime néanmoins qu’il appartient uniquement au peuple biélorusse de déterminer son futur et elle apportera son soutien à la société civile et aux opposants au régime.

L’Union européenne condamne la violence à l’encontre des protestataires et demande la libération des opposants au régime. Les rapports entre les autorités biélorusses et l’Union européenne sont difficiles et un dialogue semble s’éloigner de plus en plus.

3) Les relations entre la Russie et l’Union européenne

Le 20 août 2020, M. Borrell a rencontré M. Sergey Lavrov, ministre des Affaires étrangères de la Russie, au sujet des relations entre la Russie et l’Union européenne. Cette dernière entend insister sur la nécessité d’une enquête rapide et approfondie sur le cas d’Alexeï Navalny, opposant russe. Les 27 États membres ont fait une déclaration à cet égard et envisagent d’infliger des sanctions.

M. Borrell a, en sa qualité de coordinateur de la *Joint Commission of the Joint Comprehensive Plan of Action (JCPOA) (Iran nuclear Deal)*, également mené des pourparlers avec Sergey Lavrov sur ce point. Il entend continuer le dialogue avec la Russie pour maintenir cet accord.

Il faut rechercher l’équilibre dans les relations de l’Union européenne avec la Russie tout en insistant sur une application complète des Accords de Minsk sur l’Ukraine.

staatsgreep in Mali en de vermeende vergiftiging door Rusland van de Russische opposant Navalny.

1) Libië

Libië is een prioriteit voor de Europese Unie. De blokkering van de olievoorrading heeft de economie en dus de bevolking zwaar getroffen. In augustus 2020 werd opgeroepen tot een onmiddellijk staakt-het-vuren.

2) De toestand in Belarus

De uitslag van de presidentsverkiezingen van 9 augustus 2020 in Wit-Rusland wordt bij gebrek aan legitimiteit niet erkend door de Europese Unie. De EU overweegt sancties te nemen tegen de verantwoordelijken voor de verkiezingsmanipulatie, maar is niettemin van oordeel dat alleen de bevolking van Belarus haar eigen toekomst kan bepalen. Het middenveld en de tegenstanders van het regime zullen evenwel kunnen rekenen op de steun van de Europese Unie.

De EU veroordeelt het geweld tegen de opposanten en vraagt de vrijlating van de tegenstanders van het regime. De betrekkingen tussen de autoriteiten van Belarus en de Europese Unie verlopen stroef en een dialoog voeren lijkt hoe langer hoe moeilijker.

3) De betrekkingen tussen Rusland en de Europese Unie

Op 20 augustus 2020 heeft de heer Borrell de Russische minister van Buitenlandse Zaken Sergej Lavrov ontmoet voor een gesprek over de betrekkingen tussen Rusland en de Europese Unie. De EU dringt aan op een spoedig en grondig onderzoek naar het voorval met betrekking tot de Russische opposant Alexej Navalny. De 27 lidstaten hebben in dat verband een verklaring afgelegd en overwegen sancties op te leggen.

Als coördinator van de *Joint Commission of the Joint Comprehensive Plan of Action (JCPOA) (Iran nuclear Deal)* heeft de heer Borrell ook over dit onderwerp gesprekken gevoerd met Sergej Lavrov. Hij wil de dialoog met Rusland voortzetten teneinde dit akkoord in stand te houden.

Er moet worden gestreefd naar evenwichtige betrekkingen tussen de Europese Unie en Rusland, waarbij tegelijk moet worden aangedrongen op de volledige toepassing van de Minsk-akkoorden over Oekraïne.

4) Le conflit entre la Turquie et la Grèce

La Turquie, pays limitrophe de l'Union européenne et candidate à l'adhésion, s'éloigne de plus en plus des valeurs de l'Union européenne. Ses actions unilatérales contre la Grèce, dans la Méditerranée orientale sont dangereuses, d'autant plus qu'il y a eu plusieurs incidents avec des navires turcs. La Turquie est, à plusieurs égards, un partenaire clé de l'Union européenne mais elle doit se conformer au droit international. L'Union européenne pour sa part doit faire respecter ses frontières externes. Cette situation a été discutée lors du *Gymnich* du 28 août 2020 à Berlin. La Turquie et la Grèce sont prêtes à discuter de leur conflit au sein de l'Organisation du Traité de l'Atlantique Nord (OTAN) mais refusent d'en faire autant au sein de l'Union européenne. Cette dernière devrait pourtant tout faire pour éviter l'escalade dans ce conflit. À cet égard, il faut souligner les efforts de l'Allemagne qui assure à l'heure actuelle la présidence du Conseil européen.

5) La situation au Moyen Orient

La situation au Moyen Orient demeure problématique et le processus de paix devrait être redynamisé afin de renforcer la stabilité dans la région. Il faut par ailleurs privilégier la solution dite «À deux États».

6) Le monde post-Covid-19

Lors de la crise de la Covid-19, l'Union européenne a fait preuve de solidarité notamment en libérant 36 milliards de dollars. Mais cette crise a appauvri de grandes parties de la population européenne ce qui risque de miner la stabilité dans beaucoup de régions.

Pour y remédier, l'Union européenne, en tant qu'acteur global, doit s'inscrire dans le cadre d'un plan multilatéral de redressement économique en concertation avec les grandes organisations financières internationales.

7) La boussole stratégique (Strategic Compass) et l'autonomie stratégique de l'Union européenne

Partout dans le monde, les conflits se multiplient. Les défis dépassent la capacité individuelle des États membres. Il est donc indiqué que l'Union européenne se dote d'une vision commune de la politique de sécurité et de défense dans le monde post-Covid-19, de préférence, en coopération avec les grandes puissances comme la Chine.

4) Het conflict tussen Turkije en Griekenland

Turkije, dat grenst aan de Europese Unie en kandidaat is voor EU-lidmaatschap, drijft almaar verder af van de waarden van de Europese Unie. Het unilaterale optreden tegen Griekenland in de oostelijke Middellandse Zee is gevaarlijk, temeer daar zich meerdere incidenten hebben voorgedaan waarbij Turkse schepen betrokken waren. Turkije is in meerdere opzichten een cruciale partner voor de Europese Unie, maar dient zich te schikken naar het internationale recht. De Europese Unie moet dan weer het respect voor haar buitengrenzen afdwingen. Die situatie werd besproken tijdens de *Gymnich*-ontmoeting van 28 augustus 2020 in Berlijn. Turkije en Griekenland zijn bereid hun conflict te bespreken binnen de Noord-Atlantische Verdragsorganisatie (NAVO), maar weigeren dat te doen op het niveau van de Europese Unie. Nochtans zou de EU er alles aan moeten doen om te voorkomen dat het conflict escaleert. In dat verband dient te worden gewezen op de inspanningen van Duitsland, dat thans het voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie waarnemt.

5) De toestand in het Midden-Oosten

De situatie in het Midden-Oosten blijft heikel. Teneinde de stabiliteit in de regio te vergroten, zou een nieuwe dynamiek moeten worden gegeven aan het vredesproces. Daarbij verdient de tweestatenoplossing de voorkeur.

6) De wereld na Covid-19

Tijdens de Covid-19-crisis heeft de Europese Unie blijk gegeven van solidariteit, in het bijzonder door het vrijmaken van 36 miljard dollar. Deze crisis heeft echter grote delen van de Europese bevolking verarmd en dat dreigt de stabiliteit in veel regio's te ondergraven.

Om dat te verhelpen moet de Europese Unie als speler op het wereldtoneel deelnemen aan een multilateraal plan voor economisch herstel, in samenspraak met de grote internationale financiële organisaties.

7) Het strategisch kompas (Strategic Compass) en de strategische autonomie van de Europese Unie

Wereldwijd neemt het aantal conflicten toe. De uitdagingen overstijgen de mogelijkheden van de lidstaten apart. Derhalve is het aangewezen dat de Europese Unie een gemeenschappelijke visie aanneemt op het veiligheids- en defensiebeleid in de wereld na Covid-19, bij voorkeur in samenwerking met de grote mogendheden, zoals China.

L’Union européenne ne fait pas toujours preuve d’une approche cohérente en matière de PESC / PSDC. Elle devrait prévoir assez de moyens financiers pour la soutenir. La boussole stratégique (*Strategic Compass*) revêt un caractère essentiel et permet de promouvoir l’entente internationale dans un monde en changement permanent.

8) Les missions de l’UE

Depuis 2003, l’Union européenne a lancé une série de missions dont la première s’est déroulée en Bosnie. Il y a, à l’heure actuelle, plusieurs missions en cours dont quelques-unes sont de nature civile. Elles renforcent la sécurité en Afrique, en Géorgie, en Libye et dans les Balkans. Néanmoins, leur importance stratégique est sous-estimée.

Il faut que l’Union européenne, puissance présente partout dans le monde, se dote d’une autonomie stratégique toujours en concertation avec l’OTAN et l’Organisation des Nations unies (ONU).

B. Échange de vues

I) Belarus

a) Questions

Ne devrait-on pas organiser de nouvelles élections, cette fois avec des observateurs internationaux? La répression au Belarus s'est aggravée. L'Union européenne n'a-t-elle pas manqué une chance de faire des pas décisifs pour agir en tant qu'acteur global en reconnaissant Mme Svetlana Tikhanovskaïa comme gagnante des élections, étant donné qu'on se trouve dans la même situation qu'en 2005 et 2010. Quelle est la position de l'Union européenne envers les élections présidentielles d'août 2020 au Belarus?

b) Réponses

L’Union européenne ne reconnaît pas la légitimité démocratique du résultat des élections présidentielles du 9 août 2020 au Belarus. Elle n'est toutefois pas compétente pour reconnaître ou non un gouvernement. Cette compétence revient aux États membres.

La Russie estime que le Belarus appartient à sa sphère d'influence mais l'Union européenne ne devrait pas être intimidée et continuer à soutenir la démocratie au Belarus en promouvant le Dialogue national. L'Union européenne se focalise actuellement sur les sanctions à

De Europese Unie heeft inzake het GBVB en het GVDB niet altijd blijk gegeven van een samenhangende aanpak. Ze zou moeten voorzien in voldoende financiële middelen om die beleidsdomeinen te ondersteunen. Het strategisch kompas (*Strategic Compass*) is van wezenlijk belang en zorgt ervoor dat in een voortdurend veranderende wereld de internationale goede verstandhouding kan worden bevorderd.

8) De EU-missies

Sinds 2003 heeft de Europese Unie een aantal missies uitgestuurd; de eerste daarvan vond in Bosnië plaats. Momenteel zijn er meerdere missies aan de gang, waarvan enkele burgerlijke. Zij zorgen voor meer veiligheid in Afrika, in Georgië, in Libië en in de Balkan. Het strategisch belang ervan wordt echter onderschat.

De Europese Unie is een overal ter wereld aanwezige grootmacht en moet ervoor zorgen dat zij strategisch autonoom wordt, zij het steeds in overleg met de NAVO en de Verenigde Naties (VN).

B. Gedachtewisseling

I) Belarus

a) Vragen

Zouden er geen nieuwe verkiezingen moeten worden gehouden, dit keer met internationale waarnemers? De repressie in Belarus is toegenomen. Heeft de Europese Unie geen kans gemist om beslissende stappen te zetten door als wereldspeler mevrouw Svetlana Tikhanovskaïa te erkennen als winnaar van de verkiezingen, aangezien de toestand nu dezelfde is als in 2005 en 2010? Wat is het standpunt van de Europese Unie ten aanzien van de presidentsverkiezingen van augustus 2020 in Belarus?

b) Antwoorden

De Europese Unie erkent het resultaat van de presidentsverkiezingen van 9 augustus 2020 in Belarus niet, wegens het ondemocratisch verloop ervan. De EU is echter niet bevoegd om een regering al dan niet te erkennen. Dat is een bevoegdheid van de lidstaten.

Rusland meent dat Belarus tot zijn invloedssfeer behoort, maar de Europese Unie zou zich niet mogen laten intimideren en zou de democratie in Belarus moeten blijven steunen door de nationale dialoog te bevorderen. De Europese Unie focust momenteel op de sancties die

prendre à l'encontre des personnes responsables de la manipulation des élections. Des sanctions économiques ne toucheraient que la population.

2) Relations Turquie-Grèce

a) Question

L'Union européenne ne devrait-elle pas parler d'une seule voix et de manière claire dans ce conflit étant donné que la Turquie a commis des violations du droit international?

b) Réponse

L'Union européenne doit appeler la Turquie au dialogue. Il faut entamer des négociations afin de trouver une solution paisible au conflit.

3) Processus de Barcelone (Partenariat Euromed)

a) Question

Qu'en est-il du processus de Barcelone qui fête aujourd'hui ses vingt-cinq ans et qui revêt une importance particulière pour l'Espagne?

b) Réponse

Il faut redynamiser ce processus en adoptant une nouvelle approche au niveau de l'intégration économique sans pour autant créer de nouvelles institutions.

4) Pandémie de Covid-19

a) Question

La pandémie de Covid-19 a provoqué une crise politique et économique sans précédent. Connaîtra-t-on un avant et un après Covid?

b) Réponse

Cette pandémie a changé la donne géopolitique. Elle a accéléré les tensions et risque d'augmenter les inégalités.

moeten worden genomen tegen de verantwoordelijken voor de verkiezingsmanipulatie. Door economische sancties zou alleen de bevolking worden getroffen.

2) Betrekkingen tussen Turkije en Griekenland

a) Vraag

Zou de Europese Unie in dit conflict niet eenstemmig en duidelijk naar buiten moeten treden, aangezien Turkije het internationale recht heeft geschonden?

b) Antwoord

De Europese Unie moet Turkije tot dialoog oproepen. Er moeten onderhandelingen worden opgestart, teneinde een vreedzame oplossing voor het conflict te vinden.

3) Barcelona-proces (Euromed-partnerschap)

a) Vraag

Hoe zit het met het Barcelona-proces, dat momenteel zijn 25-jarige bestaan viert en voor Spanje van bijzonder groot belang is?

b) Antwoord

Dat traject moet een nieuwe dynamiek krijgen via een nieuwe benadering van de economische integratie, zonder dat echter nieuwe instellingen worden opgericht.

4) Covid-19-pandemie

a) Vraag

De Covid-19-pandemie heeft een ongeziene politieke en economische crisis veroorzaakt. Zal er een tijdperk voor en na de Covid-19-crisis kunnen worden onderscheiden?

b) Antwoord

Deze pandemie heeft de geopolitieke toestand gewijzigd. Ze heeft de spanningen opgedreven en dreigt tot meer ongelijkheid te leiden.

5) Strategic Compass (*Boussole stratégique*) – Sécurité et migration

a) Questions

La situation de la sécurité internationale est très préoccupante. Des tensions se font sentir en Inde, au Yémen et en Chine. De plus, il faut gérer les flux migratoires ensemble. Les relations transatlantiques posent également problème par le retrait des Émirats arabes unis (EUA) du *Nuclear Deal* avec l’Iran. Peut-on dire que l’Union européenne est un «herbivore» parmi les «carnivores»?

b) Réponse

La boussole stratégique (*Strategic Compass*) est un projet en cours. Par ailleurs, il faut sauver l’accord nucléaire avec l’Iran. Sans cet accord, l’Iran serait aujourd’hui une puissance nucléaire.

6) Moyen Orient

a) Questions

Force est de constater que les Palestiniens ne prennent pas beaucoup d’initiatives pour faire avancer le processus de paix au Moyen Orient. De plus, l’accord conclu entre Israël et les Émirats arabes unis n’est pas bien vu par tout le monde.

Par ailleurs, où en est la reconstruction du Liban en tant qu’État séculaire multiconfessionnel?

b) Réponses

L’accord entre l’Israël et les Émirats arabes unis est une bonne chose mais d’aucuns le critiquent.

Le Liban demeure un *patchwork* de religions sur la base desquelles un État séculaire devrait être construit. Il serait d’ailleurs utile que les Palestiniens s’engagent dans les négociations.

7) Afrique

a) Question

Étant donné que la situation en Afrique demeure dramatique, quelle est la position de l’Union européenne à cet égard?

5) Strategisch kompas (*Strategic Compass*) – Veiligheid en migratie

a) Vragen

De internationale veiligheidssituatie is uiterst zorgwekkend. Er zijn spanningen in India, in Jemen en in China. Bovendien moeten de migratiestromen samen worden beheerd. Voorts vertroebelt de terugtrekking van de Verenigde Staten (VS) uit de nucleaire overeenkomst met Iran de transatlantische relaties. Kan men stellen dat de Europese Unie een herbivoor in een wereld van carnivoren is?

b) Antwoord

Het strategisch kompas (*Strategic Compass*) is een lopend project. Voorts moet de nucleaire overeenkomst met Iran worden gered. Zonder dat akkoord zou Iran vandaag een kernmacht zijn.

6) Midden-Oosten

a) Vragen

Er moet worden vastgesteld dat de Palestijnen niet veel initiatieven nemen om vooruitgang te boeken met betrekking tot het vredesproces in het Midden-Oosten. Bovendien wordt het akkoord tussen Israël en de Verenigde Arabische Emiraten niet overal goed onthaald.

Hoe zit het voorts met de heropbouw van Libanon tot een seculiere en multiconfessionele Staat?

b) Antwoorden

Het akkoord tussen Israël en de Verenigde Arabische Emiraten is een goede zaak, maar krijgt kritiek vanwege sommigen.

Libanon blijft een lappendeken van godsdiensten op basis waarvan een seculiere Staat zou moeten worden opgebouwd. Het zou overigens nuttig zijn, mochten de Palestijnen actief deelnemen aan de onderhandelingen.

7) Afrika

a) Vraag

De toestand in Afrika blijft dramatisch. Wat is het standpunt van de Europese Unie ter zake?

b) Réponse

La situation au Mozambique est préoccupante. Le pays risque de dériver vers une guerre civile.

8) Empoisonnement d'Alexeï Navalny**a) Question**

Quels pas concrets ont-ils été faits dans le cas Navalny?

b) Réponse

L'Union européenne a soutenu la position allemande qui a confirmé l'empoisonnement de M. Navalny et a accru la pression sur Moscou.

**IV. SESSION II: VERS L'UNION DE DÉFENSE
– LA RÉORIENTATION STRATÉGIQUE DE LA
POLITIQUE DE SÉCURITÉ ET DE DÉFENSE
DE L'UE**

A. Exposé introductif de Mme Ronja Kempin, *Stiftung Wissenschaft und Politik* (SWP, Institut allemand pour la politique et la sécurité internationales)

L'Union européenne devrait viser une autonomie stratégique vis-à-vis des États-Unis en développant sa politique étrangère, de défense et de sécurité.

En juin 2016, l'Union européenne a publié sa Stratégie globale pour la politique étrangère et de sécurité (EUGS) et a dès lors renforcé la coopération en matière de sécurité et de défense. Dans ce cadre, la Coopération structurée permanente (CSP) ou *Permanent Structured Cooperation* (PESCO), l'un des principaux axes d'une relance de la politique européenne de défense, était lancée en 2017. L'Initiative européenne de dissuasion (EDI), quant à elle, existe déjà depuis 2014.

Depuis 2014, dans le cadre des mesures de «réassurance» prises par l'OTAN, les États-Unis ont accru leur présence en Europe au travers d'un programme budgétaire qui leur permet de financer l'opération «Atlantic Resolve» (OAR) en faveur des pays d'Europe orientale (Bulgarie, Estonie, Lettonie, Lituanie, Pologne et Roumanie).

L'Union européenne devrait prendre en charge sa propre défense et s'efforcer de renforcer la transparence à cet

b) Antwoord

De toestand in Mozambique is zorgwekkend. Het land dreigt in een burgeroorlog te verzeilen.

8) Vergiftiging van Alexej Navalny**a) Vraag**

Welke concrete stappen werden gezet met betrekking tot het geval «Navalny»?

b) Antwoord

De Europese Unie heeft het Duitse standpunt gesteund, namelijk dat bevestigd kon worden dat de heer Navalny werd vergiftigd, en heeft de druk op Moskou verhoogd.

**IV. ZITTING II: NAAR EEN EUROPESE
DEFENSIE-UNIE – DE STRATEGISCHE
HERORIËNTATIE VAN HET VEILIGHEIDS- EN
DEFENSIEBELEID VAN DE EUROPESE UNIE**

A. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Ronja Kempin, *Stiftung Wissenschaft und Politik* (SWP, Duits instituut voor internationale politiek en veiligheid)

De Europese Unie zou moeten streven naar strategische autonomie ten aanzien van de Verenigde Staten door haar buitenlands, defensie- en veiligheidsbeleid verder te ontwikkelen.

In juni 2016 heeft de Europese Unie haar Integrale Strategie voor het Buitenlands en Veiligheidsbeleid (EUGS) aangekondigd; dat heeft geleid tot een versterkte samenwerking op het stuk van veiligheid en defensie. In het raam daarvan werd in 2017 van start gegaan met de Permanente Gestructureerde Samenwerking (PESCO), een van de hoofdinstrumenten om het Europees defensiebeleid nieuw leven in te blazen. Het Europees Afschrikingsinitiatief (EDI – *European Deterrence Initiative*) bestaat dan weer sinds 2014.

Als onderdeel van de door de NAVO getroffen «geruststellende» maatregelen zijn de Verenigde Staten sinds 2014 nadrukkelijker aanwezig in Europa, middels een begrotingsprogramma waarmee zij ten gunste van de Oost-Europese landen (Bulgarije, Estland, Letland, Litouwen, Polen en Roemenië) operatie «*Atlantic Resolve*» (OAR) financieren.

De Europese Unie zou haar eigen defensie op zich moeten nemen en zou op dit stuk naar meer transparantie

égard. À partir de 2021, un véritable Fonds européen de la Défense favorisera une base industrielle de défense innovante et compétitive et contribuera à l'autonomie stratégique de l'Union européenne.

Le Fonds européen de la Défense a été créé en 2019 pour aider les États à coordonner, à compléter et à renforcer la coopération en matière d'investissements concernant la défense, le développement de prototypes et l'acquisition d'équipements et de technologies de défense.

Le *Strategic Compass* (boussole stratégique) sera complété en 2022, probablement sous la présidence française du Conseil européen. Elle renforcera le développement de l'Union de défense. Un obstacle majeur au développement de cette union est le refus de beaucoup d'États membres de transférer une partie de la souveraineté nationale à l'Union européenne.

Des projets en matière de cyberdéfense sont souvent développés au niveau national et ce n'est qu'ultérieurement qu'une demande est faite pour un financement de l'Union européenne. Ces projets n'ont donc, pour ainsi dire, pas de valeur ajoutée européenne.

L'opération militaire européenne *Irini*, lancée en mars 2020, qui vise à faire respecter en mer l'embargo sur les armes imposé à la Libye se heurte à un manque de solidarité au niveau des États membres de l'Union européenne. Les pays se montrent réticents à mener les politiques d'armements au niveau européen et dès lors, le coût est beaucoup plus important.

L'Union européenne devrait assumer un rôle dirigeant au niveau mondial en renforçant la PESC afin de faire face aux grandes puissances comme la Chine ou les États-Unis. Sinon, l'Union européenne sera condamnée à jouer un rôle de seconde zone. Un conseil permanent des ministres de la Défense sous la présidence du Haut Représentant permettrait de définir les priorités au niveau européen.

Il convient d'élargir le mécanisme *Athena* mis sur pied par le Conseil de l'Union européenne. Ce mécanisme assure le financement des coûts communs des opérations militaires de l'Union européenne menées au titre de la Politique de sécurité et de défense commune (PSDC). Le mécanisme est basé sur la décision du Conseil du 27 mars 2015 (2015/528) créant un mécanisme de gestion

moeten streven. Vanaf 2021 zal een echt Europees Defensiefonds een innovatieve en concurrentiekrachtige industriële basis voor defensie in de hand werken en bijdragen tot de strategische autonomie van de Europese Unie.

Het Europees Defensiefonds werd opgericht in 2019 om de Staten te ondersteunen bij het coördineren, aanvullen en versterken van de samenwerking inzake defensie-investeringen, de ontwikkeling van prototypes en de aanschaf van defensiemateriaal en -technologieën.

Het *Strategic Compass* (strategisch kompas) zal in 2022 worden voltooid, waarschijnlijk onder het Franse voorzitterschap van de Europese Raad. Het zal de totstandbrenging van de Europese defensie-unie vooruithelpen. Een groot struikelblok in dat verband is de weigering van tal van lidstaten om een deel van de nationale soevereiniteit aan de Europese Unie over te dragen.

Cyberdefensieprojecten worden vaak nationaal uitgewerkt, waarbij pas later om financiering door de Europese Unie wordt verzocht. Aldus leveren die projecten als het ware geen Europese toegevoegde waarde op.

De in maart 2020 ingezette Europese militaire operatie *Irini*, die beoogt het wapenembargo tegen Libië af te dwingen op zee, stuit op een gebrek aan solidariteit tussen de EU-lidstaten. De landen zijn terughoudend om een Europees bewapeningsbeleid te voeren en derhalve lopen de kosten veel hoger op.

De EU zou middels een aanscherping van het GBVB wereldwijd een leidende rol op zich moeten nemen ten einde het hoofd te bieden aan grootmachten als China of de Verenigde Staten. In het andere geval zal de EU genoegen moeten nemen met een tweederangsrol. Met een permanente Raad van ministers van Defensie onder het voorzitterschap van de hoge vertegenwoordiger zouden de Europese prioriteiten kunnen worden bepaald.

Het zou een goede zaak zijn het door de Raad van de Europese Unie opgezette *Athena*-mechanisme uit te breiden. Dat mechanisme zorgt voor de financiering van de gemeenschappelijke kosten van de in het raam van het gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid (GVDB) gevoerde militaire operaties van de Europese Unie. Het mechanisme berust op het besluit van de

du financement des coûts communs des opérations de l'Union européenne ayant des implications militaires.

Le rôle de la Commission européenne dans le cadre de la PESC devrait être mis en valeur en abandonnant les approches trop nationales en la matière.

De plus, la pandémie de la Covid-19 a créé une nouvelle dynamique de solidarité parmi les citoyens de l'Union européenne.

B. Échange de vues

I) *Conflit Grèce-Turquie*

a) Question

Le conflit entre la Grèce et la Turquie s'aggrave. N'est-il pas plus opportun d'invoquer la clause de solidarité prévue à l'article 222 du Traité sur l'Union européenne (TUE) qui offre la possibilité d'agir conjointement, que la clause de défense mutuelle prévue à l'article 42.7 TUE?

b) Réponse

La crise entre la Turquie et la Grèce dans la Méditerranée orientale se doit d'invoquer l'article 42.7.

2) Strategic Compass (*boussole stratégique*)

a) Question

Existe-t-il une volonté politique de collaborer dans le cadre du *Strategic Compas* au niveau militaire? Des interventions rapides pourront-elles se réaliser par l'alignement stratégique?

Un nombre de traité internationaux viennent à échéance dont le Traité sur les forces nucléaires à portée intermédiaire, le Traité ciel ouvert et les Traités *Start* de réduction des armes stratégiques, et les États-Unis se retirent des organisations internationales. Une politique plus ambitieuse aussi au niveau international ne s'impose-t-elle pas?

b) Réponse

Dans le cadre du *Strategic Compass*, l'Union européenne devrait rassembler les capacités militaires.

Raad van 27 maart 2015 (2015/528) tot instelling van een mechanisme voor het beheer van de financiering van de gemeenschappelijke kosten van de operaties van de Europese Unie die gevolgen hebben op militair of defensiegebied.

Men zou de rol van de Europese Commissie in het raam van het GBVB beter in de verf moeten zetten door al te nationale zienswijzen achterwege te laten.

Voorts heeft de Covid-19-pandemie een nieuwe dynamiek van solidariteit tussen de burgers van de Europese Unie teweeggebracht.

B. Gedachtewisseling

I) *Conflict tussen Griekenland en Turkije*

a) Vraag

Het conflict tussen Griekenland en Turkije escaleert. Is het niet passender om een beroep te doen op de solidariteitsclausule van artikel 222 van het Verdrag betreffende de Europese Unie (VEU), die de mogelijkheid biedt om gezamenlijk op te treden, dan op de clausule inzake wederzijdse verdediging als vervat in artikel 42.7 VEU?

b) Antwoord

De crisis tussen Turkije en Griekenland in het oostelijke Middellandse Zeegebied moet wel worden geregeld via artikel 42.7.

2) Strategic Compass (*strategisch kompas*)

a) Vraag

Is er een politieke wil om in het raam van het *Strategic Compass* militair samen te werken? Zullen door strategische afstemming snelle interventies kunnen plaatsvinden?

Verschillende internationale verdragen lopen af, waaronder het *Intermediate-Range Nuclear Forces*-verdrag, het *Open Skies*-verdrag en de *Strategic Arms Reduction of START*-verdragen; voorts trekken de Verenigde Staten zich uit de internationale organisaties terug. Is derhalve ook internationaal geen ambitieuzer beleid geboden?

b) Antwoord

Als onderdeel van het *Strategic Compass* zou de Europese Unie de militaire slagkracht moeten bundelen.

Il faut tenir compte du fait que deux tiers des projets PESC ne verront jamais le jour. Nombre de gouvernements nationaux introduisent des demandes pour un soutien financier pour «leurs» projets PESCO. Il faut toutefois se rendre compte que ces projets ne sont pas des instruments des gouvernements nationaux mais sont destinés à renforcer la PESC de l'Union européenne.

3) Rôle des parlements nationaux dans la PESC

a) Question

Le rôle des parlements dans la PESC semble insuffisant étant donné que ceux-ci veulent augmenter le budget de la défense. De plus, les citoyens soutiennent la PESC et il convient de convaincre les sceptiques.

b) Réponse

Le contrôle parlementaire de la PESC revêt un caractère important, les défis dépassent la capacité individuelle. Les succès pourraient persuader le public.

4) Pandémie de Covid-19

a) Question

Comment l'Union européenne peut-elle lutter contre la pandémie de Covid-19? Dispose-t-elle de suffisamment de moyens à cet égard?

b) Réponse

La Commission européenne devrait faire bon usage des fonds destinés à la lutte contre la pandémie de Covid.

C. Déclaration du Service européen pour l'action extérieure (SEAE)

Le SEAE déplore l'instabilité grandissante dans le voisinage immédiat de l'Union européenne (Sahel, Libye, Biélorussie). Comme le disait le haut représentant, M. Borrell, l'Union européenne devrait assumer plus de responsabilité pour la sécurité mais il convient toutefois de rester optimiste en rappelant trois nouveaux instruments clefs en matière de défense:

- le PESCO qui lance des projets visant la formation pour le renforcement des compétences des opérationnels;

Men dient er rekening mee te houden dat twee derde van de GBVB-projecten nooit tot stand zullen komen. Tal van nationale regeringen verzoeken om financiële steun voor «hun» PESCO-projecten. Men dient echter te beseffen dat die projecten geen instrumenten van de nationale regeringen zijn, maar een aangescherpt GBVB van de Europese Unie beogen.

3) Rol van de nationale parlementen in het GBVB

a) Vraag

De rol van de parlementen, die het defensiebudget willen verhogen, lijkt echter onvoldoende groot in het raam van het GBVB. Voorts staan de burgers achter het GBVB en komt het erop aan de sceptici te overtuigen.

b) Antwoord

Aangezien de uitdagingen de individuele draagkracht overstijgen, is het parlementair toezicht op het GBVB belangrijk. De succesverhalen zouden het publiek kunnen overtuigen.

4) Covid-19-pandemie

a) Vraag

Hoe kan de Europese Unie de Covid-19-pandemie aanpakken? Beschikt de EU over voldoende middelen daartoe?

b) Antwoord

De Europese Commissie zou de middelen bedoeld om de Covid-19-pandemie aan te pakken goed moeten besteden.

C. Verklaring van de Europese Dienst voor extern optreden (EDEO)

De EDEO betreurt de toenemende instabiliteit in de directe omgeving van de Europese Unie (Sahel, Libië, Belarus). Zoals aangegeven door de hoge vertegenwoordiger, de heer Borrell, zou de EU meer verantwoordelijkheid voor de veiligheid op zich moeten nemen, maar niettemin is het gepast om optimistisch blijven en te wijzen op drie nieuwe belangrijke instrumenten inzake defensie:

- de PESCO, in het raam waarvan opleidingsprojecten worden opzet om de vaardigheden van het operationeel personeel aan te scherpen;

– le Fonds européen de Défense qui développe la coopération transfrontalière qui est toujours gérée au niveau national;

– le *European Peace Facility* qui n'est pas encore été approuvé mais qui présente un potentiel unificateur important en matière de paix et sécurité. Cela ne constitue pas une armée européenne, mais présente toutefois des atouts importants.

L'importance de la *Strategic Compass* n'est pas à sous-estimer pour l'agenda de défense commune dans le cadre de la coopération de l'Union européenne avec l'OTAN et les Nations unies.

Les rapporteurs,

Mark DEMESMAEKER.
Rodrigue DEMEUSE.

*
* * *

– het Europees Defensiefonds, dat de thans nog steeds nationaal beheerde grensoverschrijdende samenwerking uitwerkt;

– de *European Peace Facility*, die nog niet werd goedgekeurd, maar die een aanzienlijk potentieel heeft om inzake vrede en veiligheid eenheid te brengen. Die Facility omvat geen Europees leger, maar biedt toch aanzienlijke voordelen.

Het *Strategic Compass* heeft een niet te onderschatten belang voor de gemeenschappelijke defensieagenda in het raam van de samenwerking van de EU met de NAVO en de Verenigde Naties.

De rapporteurs,

Mark DEMESMAEKER.
Rodrigue DEMEUSE.

*
* * *

ANNEXE

Déclaration finale (texte officiel)

17^e Conférence interparlementaire pour la Politique étrangère et de sécurité commune (PESC) et la Politique de sécurité et de défense commune (PSDC)

4 septembre 2020, par visioconférence

Déclaration des co-présidents

Remarques préliminaires

La 17^e Conférence interparlementaire (CIP) pour la PESC et la PSDC s'est tenue le 4 septembre 2020 dans le contexte de la dimension parlementaire de la présidence allemande du Conseil de l'Union européenne. Eu égard aux circonstances exceptionnelles de la pandémie de Covid-19, cette conférence s'est pour la première fois tenue par visioconférence. Des parlementaires des États membres de l'UE et du Parlement européen y ont participé, ainsi que des parlementaires des pays candidats à l'adhésion à l'UE et de pays candidats potentiels.

Nous, co-présidents de la 17^e CIP:

– estimons que la crise liée à la pandémie de Covid-19 a confirmé la nécessité d'une politique étrangère et de sécurité de l'UE plus forte et plus efficace. Cette pandémie a révélé l'affaiblissement d'un système mondial où le multilatéralisme est menacé. Dans un paysage géopolitique en pleine évolution, la responsabilité de l'UE est d'agir en tant qu'acteur mondial et en défenseur d'un ordre multilatéral fondé sur des règles, où les Nations unies occupent le devant de la scène, en renforçant la coopération internationale au travers du système d'organisations multilatérales et en s'engageant stratégiquement avec des partenaires partageant une vision commune, ainsi qu'avec d'autres acteurs mondiaux. Nous soulignons, à cet égard, le rôle central joué par les parlements nationaux et le Parlement européen dans le domaine de la PESC et de la PSDC;

– nous félicitons de la «réaction globale de l'UE à la crise de la Covid-19» ciblant les pays les plus vulnérables et rappelons que les actions géopolitiques de l'UE doivent être soutenues par des dotations budgétaires adéquates dans le cadre du prochain CFP. Nous notons que la pandémie de Covid-19 révèle la nécessité de réduire la dépendance à l'égard des pays tiers dans certains secteurs et soulignons l'urgente nécessité pour l'UE de

BIJLAGE

Slotverklaring (vertaling)

17e Interparlementaire Conferentie over het Gemeenschappelijk Buitenlands en Veiligheidsbeleid (GBVB) en het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid (GVDB)

4 september 2020, via videoconferentie

Verklaring van de covoorzitters

Voorafgaande opmerkingen

De 17e Interparlementaire Conferentie (IPC) over het GBVB en het GVDB werd gehouden op 4 september 2020 in het kader van de parlementaire dimensie van het Duitse voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie. Gelet op de uitzonderlijke omstandigheden van de Covid-19-pandemie werd deze conferentie voor het eerst via videoconferentie georganiseerd. Hieraan namen parlementsleden uit de EU-lidstaten en het Europees Parlement deel, evenals parlementsleden uit kandidaat-lidstaten en potentiële kandidaat-lidstaten van de EU.

Wij, covoorzitters van de 17e IPC:

– zijn van mening dat de crisis in verband met de Covid-19-pandemie heeft bevestigd dat er behoefte is aan een krachtiger en doeltreffender buitenlands en veiligheidsbeleid van de EU. Deze pandemie heeft de verzwakking van een mondial systeem, waarin het multilateralisme wordt bedreigd, aan het licht gebracht. In een voortdurend veranderend geopolitiek landschap heeft de EU de verantwoordelijkheid om op te treden als wereldspeler en als pleitbezorger van een op regels gebaseerde multilaterale orde, waarbij de Verenigde Naties het voortouw nemen, door de internationale samenwerking te versterken via het systeem van multilaterale organisaties en door strategisch samen te werken met gelijkgestemde partners en andere wereldspelers. Wij beklemtonen in dit verband de centrale rol die de nationale parlementen en het Europees Parlement spelen op het gebied van het GBVB en het GVDB;

– zijn verheugd over de algemene reactie van de EU op de Covid-19-crisis, die gericht is op de meest kwetsbare landen, en herinneren eraan dat de geopolitieke acties van de EU moeten worden ondersteund door adequate begrotingsmiddelen in het kader van het volgende meerjarig financieel kader. Wij stellen vast dat de Covid-19-pandemie aantoont dat de afhankelijkheid van derde landen in bepaalde sectoren moet worden verminderd

renforcer son autonomie stratégique;

– sommes fortement préoccupés par les dangereuses tensions en Méditerranée orientale; appelons à une déescalade urgente et à la mise en place d'un environnement propice au dialogue et aux négociations; soutenons à cet égard les efforts de médiation du gouvernement allemand; soulignons la nécessité de soutenir la Grèce et Chypre dans la résolution de ces tensions;

– estimons que l'UE doit définir d'urgence une stratégie globale pour ses relations à moyen et long terme avec la Turquie, compte tenu du recul continu du pays en matière de démocratie, d'État de droit et de droits de l'homme, mais aussi eu égard aux intérêts partagés qui persistent dans des domaines tels que le commerce, les migrations et la sécurité;

– soutenons les exigences du peuple du Belarus pour la tenue de nouvelles élections présidentielles libres et équitables au Belarus, avec la participation d'observateurs internationaux, dont l'OSCE. Nous appelons les autorités du Belarus à s'abstenir de toute violence et de toute intimidation à l'égard des manifestants pacifiques et à libérer toutes les personnes détenues pour des raisons politiques ainsi que celles détenues arbitrairement. Il est impératif de parvenir à une solution pacifique par la voie d'un dialogue réunissant toutes les parties prenantes biélorusses afin d'assurer un avenir prospère à un Belarus souverain;

– exprimons notre préoccupation face à la situation particulièrement fragile du Liban. La terrible tragédie qui a frappé les habitants de Beyrouth requiert notre solidarité, et l'UE et ses États membres sont immédiatement intervenus pour aider le Liban dans ses opérations de secours et de reconstruction. Nous soulignons l'importante nécessité de veiller à ce que le Liban s'engage dans un processus ambitieux de réformes qui lui apporte une stabilité politique et économique et réponde aux préoccupations légitimes et aux aspirations démocratiques de son peuple. Nous nous félicitons de l'adoption à l'unanimité de la résolution 2539 (2020) du Conseil de sécurité des Nations unies, par laquelle il proroge le mandat de la Force intérimaire des Nations unies au Liban (FINUL) et demande notamment au gouvernement libanais de faciliter l'accès rapide et complet de la FINUL aux sites qu'elle demande afin de permettre une enquête diligente;

– exprimons notre préoccupation face à la situation en Libye et aux récents développements à Tripoli, ainsi

en benadrukken de dringende noodzaak voor de EU om haar strategische autonomie te versterken;

– zijn ernstig bezorgd over de gevaarlijke spanningen in het oosten van het Middellandse Zeegebied; dringen aan op een spoedige de-escalatie en de totstandkoming van een klimaat dat bevorderlijk is voor dialoog en onderhandelingen; steunen in dit verband de bemiddelingsinspanningen van de Duitse regering; benadrukken dat Griekenland en Cyprus moeten worden gesteund bij het oplossen van deze spanningen;

– menen dat de EU dringend een alomvattende strategie moet uitstippen voor haar betrekkingen met Turkije op middellange en lange termijn, rekening houdend met de voortdurende achteruitgang van het land op het gebied van democratie, rechtsstaat en mensenrechten, maar ook met het oog op de nog steeds bestaande gemeenschappelijke belangen op gebieden als handel, migratie en veiligheid;

– steunen de eisen van de bevolking van Wit-Rusland voor nieuwe vrije en eerlijke presidentsverkiezingen in Wit-Rusland, met deelname van internationale waarnemers, waaronder de OVSE. Wij roepen de Wit-Russische autoriteiten op zich te onthouden van geweld en intimidatie tegen vreedzame demonstranten en alle personen die om politieke redenen worden vastgehouden en diegenen die willekeurig worden vastgehouden, vrij te laten. Het is absoluut noodzakelijk om via een dialoog met alle Wit-Russische belanghebbenden tot een vreedzame oplossing te komen, teneinde een welvarende toekomst voor een soeverein Wit-Rusland te waarborgen;

– spreken onze bezorgdheid uit over de bijzonder fragile situatie in Libanon. De vreselijke tragedie die de bevolking van Beiroet heeft getroffen, vereist onze solidariteit en de EU en haar lidstaten zijn onmiddellijk in actie gekomen om Libanon te helpen bij de hulpverlening en de wederopbouw. Wij onderstrepen dat het belangrijk is ervoor te zorgen dat Libanon een ambitieus hervormingsproces in gang zet dat politieke en economische stabiliteit brengt en tegemoetkomt aan de legitieme bezorgdheid en democratische verzuchtingen van de Libanese bevolking. Wij zijn verheugd over de unanieme goedkeuring van resolutie 2539 (2020) van de VN-Veiligheidsraad, waarbij het mandaat van de *United Nations Interim Force in Libanon* (UNIFIL) wordt verlengd en de regering van Libanon meer bepaald wordt verzocht UNIFIL snel en volledig toegang te verlenen tot de gevraagde plaatsen, zodat er spoedig een onderzoek kan worden ingesteld;

– uiten onze bezorgdheid over de situatie in Libië en de recente ontwikkelingen in Tripoli, alsook over de

qu'à l'état des droits fondamentaux dans tout le pays, comme l'atteste également la Mission d'appui des Nations unies en Libye (MANUL). Nous rappelons l'importance et l'urgence d'un cessez-le-feu négocié par les parties et d'un accord entre elles sur une zone démilitarisée. Nous soulignons à cet effet le caractère essentiel du processus de Berlin, en synergie avec la médiation des Nations unies, et appelons les parties à s'engager dans un processus politique complet et inclusif qui satisfera aux aspirations du peuple libyen à un gouvernement représentatif pour parvenir à la stabilité et à la sécurité en Libye;

– soulignons que les relations entre l'UE et la Chine sont entrées dans une nouvelle ère, en particulier dans le contexte récent de la crise liée à la Covid-19. Nous rappelons que ces derniers mois ont mis en évidence un manque de *leadership* mondial dans la lutte multilatérale contre la Covid-19. À cette occasion, la Chine a une fois de plus démontré ses aspirations à renforcer sa position géopolitique. Nous estimons que les récentes mesures de la Chine à Hong Kong et sa diffusion de fausses informations dans le cadre de la pandémie de Covid-19 sont encore plus regrettables compte tenu de certains éléments positifs du partenariat stratégique avec l'UE. Nous sommes convaincus que l'UE ne peut plus ignorer l'ampleur de l'ingérence de la Chine dans nos affaires intérieures. Nous soulignons la nécessité de prévenir et de contrer cette ingérence avec une plus grande détermination, en collaboration avec nos partenaires dans le monde entier, qui sont animés par des préoccupations semblables;

– sommes vivement préoccupés et condamnons l'atteinte à la vie d'Alexeï Navalny, qui, à l'instar des précédentes atteintes à la vie de détracteurs du gouvernement russe, est absolument inacceptable pour l'Union européenne et ses États membres, et appelons l'UE à y répondre de manière proportionnée. En outre, nous appelons la Fédération de Russie à diligenter une enquête complète et transparente sur les circonstances de l'empoisonnement d'Alexeï Navalny;

– considérons que les dispositions des Traité constituent une base solide pour avancer vers une véritable Union de la défense. Nous considérons que toute orientation prise dans le cadre des processus de révision stratégique actuels doit ouvrir la voie à une relation plus efficace entre l'UE et l'OTAN. Nous estimons que les pays membres de l'OTAN participant aux programmes pertinents de l'UE tels que le Fonds européen de la défense contribuent à une nouvelle ère d'interopérabilité, de mise en commun, de partage et d'intégration véritables du

situatie van de grondrechten in het hele land, zoals ook de ondersteuningsmissie van de Verenigde Naties in Libië (UNSMIL) heeft aangegeven. Wij herinneren aan het belang en de urgente van een door de partijen onderhandeld staakt-het-vuren en van een overeenkomst tussen de partijen over een gedemilitariseerde zone. Daarom benadrukken wij het essentieel belang van het proces van Berlijn, in synergie met de bemiddeling van de Verenigde Naties, en roepen wij de partijen op om een alomvattend en inclusief politiek proces op gang te brengen dat tegemoetkomt aan het verlangen van het Libische volk naar een representatieve regering om de stabiliteit en veiligheid in Libië tot stand te brengen;

– benadrukken dat de betrekkingen tussen de EU en China een nieuw tijdperk zijn ingegaan, in het bijzonder in de recente context van de Covid-19-crisis. Wij herinneren eraan dat het de afgelopen maanden ontbrak aan wereldleiderschap in de multilaterale bestrijding van Covid-19. China heeft in deze omstandigheden nog eens aangetoond hoezeer het zijn geopolitieke positie wil versterken. Wij menen dat de recente maatregelen van China in Hongkong en de verspreiding van desinformatie in verband met de Covid-19-pandemie nog betreurenswaardiger zijn, gelet op enkele positieve elementen van het strategisch partnerschap met de EU. Wij zijn ervan overtuigd dat de EU de omvang van de Chinese inmenging in onze interne aangelegenheden niet langer kan negeren. We benadrukken de noodzaak om die inmenging met meer vastberadenheid te voorkomen en tegen te gaan, samen met onze partners over de hele wereld die zich ook zorgen maken hierover;

– zijn diep bezorgd over en veroordelen de aanslag op het leven van Alexei Navalny, die, net als bij eerdere aanslagen op het leven van critici van de Russische regering, absoluut onaanvaardbaar is voor de Europese Unie en haar lidstaten. Wij roepen de EU op om op een evenredige manier te reageren. Verder roepen wij de Russische Federatie op om met bekwame spoed een volledig en transparant onderzoek te doen naar de omstandigheden van de vergiftiging van Alexei Navalny;

– menen dat de bepalingen van de verdragen een stevige basis vormen om te evolueren naar een echte Defensieunie. Wij zijn van mening dat ongeacht de richting die wordt ingeslagen in de huidige strategische herzieningsprocessen, de weg moet worden vrijgemaakt voor een efficiëntere relatie tussen de EU en de NAVO. Wij menen dat de NAVO-lidstaten die deelnemen aan relevante EU-programma's zoals het Europees Defensiefonds, bijdragen tot een nieuw tijdperk van echte interoperabiliteit, bundeling van krachten, het delen en integreren van de

développement et du déploiement des capacités au profit de l'Union et de l'Alliance transatlantique;

– considérons que, lorsque les États membres mettent ensemble à disposition des forces multinationales au sens de l'article 42, paragraphe 3, TUE, ils devraient mettre ces forces à la disposition de la Politique de sécurité et de défense commune, y compris une défense commune de l'Union. Nous estimons par ailleurs que les États membres devraient chercher à assurer une coopération cohérente de ces forces multinationales avec l'OTAN également;

– invitons le Conseil européen et son président à lancer et à faire avancer de manière diligente les travaux en vue de la décision du Conseil européen visée à l'article 42, paragraphe 2, TUE. Nous invitons la Commission, le haut représentant / vice-président et tous les parlements de l'Union européenne à participer au débat sur la mise en œuvre de la défense de l'UE;

– notons avec satisfaction les appels des membres des parlements nationaux et du Parlement européen en faveur d'un CFP plus ambitieux dans les domaines de l'action extérieure et de la défense, y compris une augmentation des dotations pour l'instrument de voisinage, de coopération au développement et coopération internationale (IVCDCI), le Fonds européen de la défense, la mobilité militaire et pour la facilité européenne pour la paix.

Dietmar NIETAN.

Chef de la délégation allemande.

David McALLISTER.

*président de la commission des Affaires étrangères
du Parlement européen et chef de
la délégation du Parlement européen.*

ontwikkeling en de inzet van de capaciteiten ten behoeve van de Unie en het trans-Atlantisch bondgenootschap;

– menen dat wanneer de lidstaten samen multinationale strijdkrachten ter beschikking stellen in de zin van artikel 42, lid 3, VEU, zij deze strijdkrachten ter beschikking moeten stellen van het gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid, met inbegrip van een gemeenschappelijke defensie van de Unie. Verder menen wij dat de lidstaten ervoor moeten zorgen dat er een coherente samenwerking is van deze multinationale strijdkrachten met de NAVO;

– verzoeken de Europese Raad en zijn voorzitter de werkzaamheden te starten en met bekwame spoed vooruitgang te boeken met het oog op het besluit van de Europese Raad als bedoeld in artikel 42, lid 2, VEU. Wij nodigen de Commissie, de hoge vertegenwoordiger / vicevoorzitter en alle parlementen van de Europese Unie uit om deel te nemen aan het debat over de uitvoering van de EU-defensie;

– zijn verheugd over de verzoeken van de leden van de nationale parlementen en het Europees Parlement om een ambitieuzer MFK inzake het buitenlands beleid en defensie, met inbegrip van een hogere dotatie voor het instrument voor nabuurschapsbeleid, ontwikkeling en internationale samenwerking (NDICI), het Europees Defensiefonds, de militaire mobiliteit en de Europese Vredesfaciliteit.

Dietmar NIETAN.

Hoofd van de Duitse delegatie.

David McALLISTER.

*voorzitter van de commissie Buitenlandse Zaken
van het Europees Parlement en hoofd van
de delegatie van het Europees Parlement.*