

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2019-2020

29 JUILLET 2020

**Le Conseil européen des chefs d'État ou
de gouvernement du 17 au 21 juillet 2020**

RAPPORT

fait au nom du Comité d'avis fédéral
chargé des questions européennes
par
Mme **Brouwers**

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2019-2020

29 JULI 2020

**De Europese Raad van staatshoofden en
regeringsleiders van 17 tot 21 juli 2020**

VERSLAG

namens het Federaal Adviescomité
voor Europese Aangelegenheden
uitgebracht door
mevrouw **Brouwers**

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie:
Présidents / Voorzitters: Karin Brouwers (S.), Patrick Dewael (Ch./K.)

Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes: délégation Sénat
Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden: afvaardiging Senaat

	Membres/Leden:	Suppléants/Plaatsvervangers:
N-VA	Mark Demesmaeker, Karl Vanlouwe	Allessia Claes, Maaïke De Vreese
Ecolo-Groen	Fourat Ben Chikha, Hélène Ryckmans	Stijn Bex, Rodrigue Demeuse
Vlaams Belang	Leo Pieters	Bob De Brabandere
PS	Latifa Gahouchi	Nadia El Yousfi
MR	Gaëtan Van Goidsenhoven	Georges-Louis Bouchez
CD&V	Karin Brouwers	Peter Van Rompuy
Open Vld	Rik Daems	Willem-Frederik Schiltz
PVDA-PTB	Samuel Nemes	Jos D'Haese

Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes: délégation Chambre
Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden: afvaardiging Kamer

	Membres/Leden:	Suppléants/Plaatsvervangers:
N-VA	Sander Loones, Anneleen Van Bossuyt	Björn Anseeuw, Peter De Roover, Darya Safai
Ecolo-Groen	Kristof Calvo y Castañer, Samuel Cogolati	Barbara Creemers, Zakia Khattabi, Simon Moutquin
PS	Hugues Bayet	Christophe Lacroix, Eliane Tillieux
Vlaams Belang	Ellen Samyn	Pieter De Spiegeleer, Tom Van Grieken
MR	Michel De Maegd	Magali Dock, Nathalie Gilson
CD&V	Nawal Farih	Jef Van den Bergh, Els Van Hoof
PVDA-PTB	Nabil Boukili	Greet Daems, Steven De Vuyst
Open Vld	Patrick Dewael	Egbert Lachaert, Goedele Liekens

Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes: délégation Parlement européen
Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden: afvaardiging Europees Parlement

	Membres/Leden:
N-VA	Geert Bourgeois
Ecolo-Groen	Saskia Bricmont, Petra De Sutter
PS	Marie Arena
Vlaams Belang	Gerolf Annemans
MR	Olivier Chastel
CD&V	Kris Peeters
PTB	Marc Botenga
Open Vld	Hilde Vautmans

I. INTRODUCTION

Les réunions des chefs d'État et de gouvernement de l'Union européenne (ci-après: «l'Union» ou «l'UE») sont généralement précédées et / ou suivies d'une réunion, au Parlement fédéral, entre le premier ministre et les membres du Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes.

Le 14 juillet 2020, la première ministre, Mme Sophie Wilmès, a présenté les questions sur lesquelles devait se pencher le Conseil européen extraordinaire organisé du 17 au 21 juillet 2020 à Bruxelles.

Le 29 juillet 2020, la première ministre est venue commenter les résultats de ce Conseil européen.

II. RÉUNION DU 14 JUILLET 2020

A. Exposé de la première ministre

1) *Le plan de relance et le budget pluriannuel européen*

Mme Wilmès rappelle que la pression politique et économique exercée en vue de parvenir à un accord est particulièrement importante. En effet, les répercussions de la crise risquent de prendre des proportions inimaginables. Les prévisions récentes de la Commission européenne tablent par exemple sur une diminution de 8,8 % du PIB belge en 2020 et d'une reprise de la croissance à hauteur de 6,25 % en 2021 (1).

a) Le plan de relance

La proposition de plan de relance de la Commission européenne, qu'elle a baptisé *Next Generation EU*, comporte d'abord l'instrument pour la relance (2).

Avec cet instrument, la Commission entend emprunter jusqu'à 750 milliards d'euros sur le marché des capitaux pour ensuite répartir ces moyens entre les États membres de l'UE sous la forme de subventions (500 milliards d'euros) et de prêts à rembourser (250 milliards d'euros).

L'objectif de cet instrument est d'initier une relance commune afin d'offrir un avenir meilleur aux prochaines générations, sans grever davantage les budgets nationaux. L'objectif est également d'utiliser cette crise pour renforcer, verdir et numériser l'économie de l'UE.

(1) Voir https://ec.europa.eu/economy_finance/forecasts/2020/summer/ecfin_forecast_summer_2020_be_en.pdf.

(2) Voir COM (2020) 456.

I. INLEIDING

Vergaderingen van de staatshoofden en regeringsleiders van de Europese Unie (hierna: «de Unie» of «de EU») worden doorgaans voorafgegaan en / of gevolgd door een vergadering in het Federaal Parlement tussen de eerste minister en de leden van het Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden.

Op 14 juli 2020 heeft de eerste minister, mevrouw Sophie Wilmès, een voorbeschuiving gegeven van de Buitengewone Europese Raad van 17 tot 21 juli 2020 in Brussel.

Op 29 juli 2020 heeft de eerste minister een nabeschouwing gegeven van deze Europese Raad.

II. VERGADERING VAN 14 JULI 2020

A. Uiteenzetting door de eerste minister

1) *Het herstelplan en de EU-meerjarenbegroting*

Mevrouw Wilmès herinnert eraan dat de politieke en economische druk om tot een akkoord te komen bijzonder groot is. De weerslag van de crisis dreigt immers onwaarschijnlijke proporties aan te nemen. Zo voorspellen de recente vooruitzichten van de Europese Commissie voor België een negatieve groei van het bnp van 8,8 % in 2020 en een herstel van 6,25 % in 2021 (1).

a) Het herstelplan

Het voorstel van herstelplan van de Europese Commissie, dat zij *Next Generation EU* heeft genoemd, omvat in eerste instantie het herstelinstrument (2).

Met dit instrument wil de Commissie op de kapitaalmarkt tot 750 miljard euro lenen en deze middelen vervolgens onder de EU-lidstaten verdelen onder de vorm van subsidies (500 miljard euro) en terug te betalen leningen (250 miljard euro).

Bedoeling is dat dit zal leiden tot een gemeenschappelijk herstel en zo tot een betere toekomst voor de komende generaties zonder de nationale begrotingen bijkomend te belasten. Bedoeling is ook dat de economie van de EU sterker, groener en digitaal uit de crisis zal komen.

(1) Zie https://ec.europa.eu/economy_finance/forecasts/2020/summer/ecfin_forecast_summer_2020_be_en.pdf.

(2) Zie COM (2020) 456.

Dans le cadre de la mise en œuvre de ce plan, les États membres s'efforceront de trouver un juste équilibre entre la solidarité et la responsabilité.

Le projet *Next Generation EU* repose sur trois piliers:

- l'apport d'un soutien aux États membres dans le cadre de leurs investissements et réformes;
- la stimulation des investissements privés;
- le renforcement de la recherche et du développement afin de renforcer la résilience des économies européennes.

Le volet le plus important de ce projet est la Facilité pour la reprise et la résilience (*Recovery and Resilience Facility*), qui servira spécifiquement à financer les investissements et les réformes correspondant aux priorités européennes. Toutefois, cette Facilité fait déjà face à plusieurs défis, le principal étant la définition de son ampleur ainsi que des modalités et conditions qui y seront liées, et surtout des conditions relatives au respect de l'État de droit. Les charges d'emprunt seraient remboursées à partir de 2026 et les charges d'intérêt seraient supportées par le budget européen.

Pour contribuer au financement du projet *Next Generation EU*, tout en minimisant autant que possible les répercussions de ce financement sur les budgets nationaux, la Commission européenne a aussi proposé de faire appel à de nouvelles ressources (3). Concrètement, il s'agit en l'occurrence de recettes additionnelles générées par le système communautaire d'échange de quotas d'émission, une taxe sur les services numériques, la taxe carbone aux frontières visant à lutter contre la «fuite de carbone» (4) et une taxe sur les transactions financières.

b) Le budget pluriannuel européen

Dans la proposition du 10 juillet 2020 du président du Conseil européen (ci-après: «la proposition Michel»), le budget pluriannuel européen, aussi connu sous le nom de «Cadre financier pluriannuel 2021-2027» (ci-après: «CFP 2021-2027») s'élevait à 1 074 milliards d'euros (5), soit une diminution de 26 milliards d'euros par rapport à sa proposition de février 2020.

(3) Voir COM (2020) 445.

(4) La technique permettant aux entreprises de déplacer leur production dans des pays tiers appliquant une politique climatique moins stricte.

(5) Voir <https://www.consilium.europa.eu/fr/press/press-releases/2020/07/10/president-charles-michel-presents-his-proposal-for-the-mff-and-the-recovery-package/>.

Bij de uitwerking van dit plan zal een evenwicht worden nagestreefd tussen solidariteit en verantwoordelijkheid.

Het *Next Generation EU*-project steunt op drie pijlers:

- de ondersteuning van de lidstaten bij hun investeringen en hervormingen;
- de bevordering van de privéinvesteringen;
- de versterking van onderzoek en ontwikkeling om de weerbaarheid van de economieën te verhogen.

Het belangrijkste onderdeel ervan is de nieuwe Faciliteit voor herstel en veerkracht (*Recovery and Resilience Facility*) die specifiek opgezet zal worden om investeringen en hervormingen in overeenstemming met de Europese prioriteiten te financieren. Deze Faciliteit wordt echter nu al met een aantal uitdagingen geconfronteerd. De belangrijkste daarvan zijn de omvang en de modaliteiten en voorwaarden die aan de steun gekoppeld zullen worden, vooral dan de voorwaarden in verband met de rechtsstatelijkheid. De leninglasten zouden vanaf 2026 worden terugbetaald en de interestlasten zouden ten laste van de EU-begroting vallen.

Om de weerslag op de nationale begrotingen zo klein mogelijk te houden, stelt de Europese Commissie ook voor een beroep te doen op nieuwe middelen (3) om het project *Next Generation EU* mee te financieren. *In concreto* gaat het hier om bijkomende inkomsten uit het emissiehandelssysteem, een belasting op digitale diensten, de koolstofgrensheffing die de «*carbon leakage*» (4) moet aanpakken en een belasting op de financiële transacties.

b) De Europese meerjarenbegroting

De Europese meerjarenbegroting of «het Meerjarig Financieel Kader 2021-2027» (hierna: «MFK 2021-2027») bedraagt in het voorstel van 10 juli 2020 van de voorzitter van de Europese Raad (hierna: «het voorstel-Michel») 1 074 miljard euro (5), een vermindering met 26 miljard euro ten opzichte van zijn voorstel van februari 2020.

(3) Zie COM (2020) 445.

(4) De techniek waarbij bedrijven hun productie verplaatsen naar niet-EU-landen met een minder streng klimaatbeleid.

(5) Zie <https://www.consilium.europa.eu/nl/press/press-releases/2020/07/10/president-charles-michel-presents-his-proposal-for-the-mff-and-the-recovery-package/>.

Cette diminution n'a de conséquence ni pour la politique agricole commune ni pour la politique de cohésion.

La proposition Michel prévoit en outre le maintien des rabais dont bénéficient certains États membres pour la durée du budget, soit jusqu'en 2027.

c) La position de la Belgique

S'agissant de la contribution de la Belgique à l'UE, la première ministre souligne que cette contribution est uniquement supportée par le budget fédéral.

Par ailleurs, la proposition Michel prévoit que cette contribution augmente seulement de 1,4 milliard d'euros, et pas de 1,7 milliard d'euros.

Toujours dans l'intérêt de la Belgique, il conviendra, lors des négociations sur l'avenir de la politique agricole commune, de veiller à empêcher de nouvelles mesures d'économies dans le cadre du pilier prévoyant un soutien aux revenus pour les agriculteurs et les pêcheurs. Une solution à cet égard pourrait être de prévoir davantage de flexibilité entre les deux piliers.

Enfin, la première ministre indique que d'aucuns souhaitent aussi réduire le budget de la politique de cohésion, notamment en ce qui concerne la convergence des régions en transition.

2) Le retrait du Royaume-Uni de l'Union

Le Conseil européen extraordinaire se penchera par ailleurs sur la progression des négociations portant sur le retrait du Royaume-Uni de l'Union.

Avec un certain nombre d'autres États membres de l'UE, la Belgique risque d'être affectée de manière disproportionnée par ce retrait. Il a dès lors été sans cesse insisté sur l'octroi d'interventions afin de neutraliser dans une certaine mesure ces surcoûts. En ce sens, le «Fonds *Brexit*» de 5 milliards d'euros proposé est un encouragement, même si les conditions d'accès à ce fonds doivent encore être négociées.

La proposition d'augmentation des indemnités pour la perception des droits de douane mérite également une évaluation positive. La proposition Michel prévoit des indemnités de 15 %, alors que la Commission propose 10 %. Ce chiffre est évidemment toujours inférieur aux

Deze vermindering heeft geen gevolgen voor het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid noch voor het Cohesiebeleid.

Daarenboven wordt voorgesteld de kortingen die een aantal lidstaten genieten, voor de duur van de begroting, dus tot 2027, te behouden.

c) De positie van België

Wat de bijdrage van België in deze context betreft, benadrukt de eerste minister dat deze uitsluitend ten laste van de federale begroting valt.

Daarnaast houdt het voorstel-Michel in dat dit aandeel slechts met 1,4 miljard euro in plaats van met 1,7 miljard euro zou toenemen.

Nog in het belang van België zal men bij de onderhandelingen over de invulling van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid beducht moeten zijn voor bijkomende besparingseisen bij de pijler met de rechtstreekse inkomenssteun voor landbouwers en vissers. Een oplossing hiervoor zou kunnen bestaan in bijkomende flexibiliteit tussen de beide pijlers.

Ten slotte vermeldt de premier dat ook het Cohesiebeleid onder besparingsdruk staat met name wat de convergentie van de transitieregio's betreft.

2) De terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Unie

Daarnaast zal de Buitengewone Europese Raad zich buigen over de vooruitgang van de onderhandelingen over de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Unie.

Samen met nog een aantal EU-lidstaten dreigt België op onevenredige mate door deze terugtrekking getroffen te worden. Er werd dan ook onophoudelijk aangedrongen op tegemoetkomingen om deze meerkosten enigszins te neutraliseren. Het voorgestelde «Brexitfonds» van 5 miljard euro is in die zin dan ook een bemoedigende opsteker ook al moeten de toegangsvoorwaarden tot dit fonds nog het voorwerp van onderhandelingen uitmaken.

De voorgestelde verhoging van de vergoeding voor de inning van de douanerechten verdient eveneens een positieve evaluatie. Het voorstel-Michel voorziet immers in een vergoeding van 15 % in tegenstelling tot 10 % in het Commissievoorstel. Dit is natuurlijk nog altijd

20 % actuels, mais il va déjà dans la bonne direction et il doit bien entendu encore faire l'objet de négociations.

3) Conclusion

La première ministre conclut que les propositions, qui seront examinées par le Conseil européen extraordinaire, rencontrent complètement sur certains points et partiellement sur d'autres la résolution sur la réalisation de la solidarité et de la responsabilité européennes lors de la construction de l'après-coronavirus par le biais d'un plan de relance ambitieux adoptée par la Chambre le 9 juillet 2020 (voir doc. Chambre, n° 55 1157/008). Elle est cependant suffisamment réaliste pour se rendre compte que le résultat définitif ne sera connu qu'à l'issue des négociations.

Elle souligne également que les positions belges sont élaborées à la direction générale Coopération et Affaires européennes (DGE) du service public fédéral (SPF) Affaires étrangères et que les entités fédérées du pays sont étroitement associées à ces travaux.

En guise de conclusion, Mme Wilmès indique que, pour la Belgique, les textes à l'examen sont un pas dans la bonne direction.

B. Échange de vues

1) Questions et observations des membres

M. Loones, député, assure tout d'abord que les entités fédérées belges ne demandent pas mieux que de contribuer à la part belge du budget de l'UE, à condition qu'elles jouissent de l'autonomie fiscale et qu'elles soient directement associées aux discussions européennes.

Il déplore par ailleurs que la proposition de son parti visant à prévoir, dans le budget de l'UE, un «glissement des dépenses» des politiques agricoles et de cohésion vers les défis de l'avenir et vers les secteurs qui créent une forte valeur ajoutée n'ait pas été retenue dans le texte final de la résolution de la Chambre adoptée le 9 juillet 2020. Il craint en effet que les moyens supplémentaires nécessaires soient inscrits dans le CFP 2021-2027, dès lors que les nouvelles ressources propres proposées sont loin d'être définitivement acquises.

L'intervenant se félicite néanmoins tout particulièrement que la Chambre, en adoptant sa résolution

minder dan de huidige 20 %, maar het gaat al de goede richting uit en vanzelfsprekend moet ook hierover nog worden onderhandeld.

3) Conclusie

De eerste minister concludeert dat de voorstellen, die deze Buitengewone Europese Raad zal bespreken, op een aantal punten volledig en op andere gedeeltelijk tegemoet komt aan de Kamerresolutie van 9 juli 2020 betreffende het realiseren van Europese verantwoordelijkheid en solidariteit bij het vormgeven van de toekomst na corona door middel van een ambitieus herstelplan (zie stuk Kamer nr. 55 1157/008). Zij is echter realistisch genoeg om te beseffen dat het definitieve resultaat slechts na afloop van de onderhandelingen gekend zal zijn.

Zij beklemtoont eveneens dat de Belgische standpunten tot stand komen in de directie-generaal Europese Zaken en Coördinatie (DGE) van de federale overheidsdienst (FOD) Buitenlandse Zaken en dat de gefedereerde entiteiten van dit land nauw bij deze werkzaamheden betrokken worden.

Ten besluite stelt mevrouw Wilmès dat de ter bespreking voorliggende teksten voor België een stap in de goede richting betekenen.

B. Gedachtewisseling

1) Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Loones, volksvertegenwoordiger, verzekert vooreerst dat de Belgische gefedereerde entiteiten niets liever wensen dan hun steentje bij te dragen in het Belgische aandeel in de EU-begroting op voorwaarde dat zij fiscale autonomie zouden genieten en dat zij rechtstreeks bij de Europese besprekingen betrokken zouden worden.

Voorts betreurt hij dat het voorstel van zijn partij om in de EU-begroting een «uitgavenshift» te voorzien van het Cohesie- en Landbouwbeleid naar de uitdagingen van de toekomst en de sectoren die een grote toegevoegde waarde creëren de eindtekst van de Kamerresolutie van 9 juli 2020 niet gehaald heeft. Hij vreest immers dat de extra benodigde middelen in het MFK 2021-2027 ingeschreven zullen worden aangezien de voorgestelde nieuwe eigen middelen nog verre van definitief verworven zijn.

Dit neemt echter niet weg dat de spreker bijzonder verheugd is dat de Kamer met haar resolutie van 9 juli 2020

le 9 juillet 2020, ait enfin défini un cadre permettant au gouvernement de se mettre au travail. C'est la raison pour laquelle il souhaite examiner ladite résolution à l'aune de la dernière proposition du président du Conseil européen:

- la résolution considère que l'aide annoncée de (probablement) 5,5 milliards d'euros pour la Belgique est insuffisante, mais la proposition Michel ne contient pas de données quant à une intervention éventuellement plus importante;
- la proposition Michel répond en partie à la demande de la Chambre de subordonner l'aide à des réformes structurelles en renvoyant au Semestre européen;
- la proposition Michel ne rencontre pas la résolution demandant de répartir les moyens en utilisant une clé de répartition qui tienne compte de l'impact réel sur la santé ainsi que des réalités sanitaires. C'est ainsi que la Pologne fera partie des cinq pays qui percevront les aides les plus importantes de l'UE, alors qu'elle est le pays le moins affecté sur le plan économique;
- le «Fonds *Brexit*» de 5 milliards d'euros est de toute évidence source de satisfaction, mais, en fin de compte, il ne suffira pas pour affecter l'aide aux États membres et aux régions les plus touchés, ainsi que le demande la résolution;
- la suppression du siège à Strasbourg, explicitement réclamée par la résolution, et des dépenses qui y sont liées, n'est pas mentionnée dans la proposition Michel;
- le respect demandé pour l'État de droit figure certes dans la proposition Michel, mais il n'est pas clair si cela s'applique aussi à l'Espagne.

M. Loones regrette ensuite que la proposition Michel prévoit une réduction des crédits prévus pour le projet Horizon2020.

Il demande en outre que le gouvernement s'engage clairement à ne pas préconiser la création d'obligations corona et à «veiller à ce que la répartition actuelle des compétences au sein de la Belgique soit respectée lors de l'examen, de l'adoption et de la poursuite de la ratification des mesures européennes» (voir doc. Chambre, n° 55 1157/008, p. 6-7).

En résumé, on peut dire qu'un certain nombre d'aspects de la résolution se retrouvent dans la proposition Michel, mais que la position belge doit encore être affinée sur

eindelijk een kader geschetst heeft waarmee de regering aan de slag kan. Daarom wil hij deze resolutie dan ook toetsen aan het jongste voorstel van de voorzitter van de Europese Raad:

- de resolutie beschouwt de aangekondigde steun van (vermoedelijk) 5,5 miljard euro voor België als onvoldoende, maar het voorstel-Michel geeft geen uitsluitel over een eventueel hogere tegemoetkoming;
- aan de vraag van de Kamer naar structurele hervormingen als voorwaarde voor steun wordt in het voorstel-Michel gedeeltelijk tegemoet gekomen door de verwijzing naar het Europees Semester;
- het voorstel-Michel komt niet tegemoet aan de resolutie om bij de verdeling van de middelen een sleutel te hanteren die in functie staat van de werkelijke gezondheidsimpact en sanitaire realiteit. Zo zal Polen behoren tot de top vijf van landen die het meeste EU-steun zullen krijgen, terwijl het het economisch minst getroffen land is;
- het «Brexitfonds» van 5 miljard euro stemt natuurlijk tot tevredenheid, maar zal uiteindelijk niet volstaan om – zoals gevraagd in de resolutie – de gevolgen van de *brexit* op te vangen waarbij de steunmiddelen terecht komen in die lidstaten en regio's die het hardst getroffen zijn;
- de expliciet in de resolutie gevraagde schrapping van de zetel in Straatsburg en de daarmee gepaard gaande uitgaven worden niet vermeld in het voorstel-Michel;
- het gevraagde respect voor de rechtsstaat maakt weliswaar deel uit van het voorstel-Michel, maar het is niet duidelijk of dit ook voor Spanje geldt.

Vervolgens vindt de heer Loones het jammer dat het voorstel-Michel een vermindering van de voor het project Horizon2020 voorziene kredieten voorziet.

Daarnaast vraagt hij een duidelijk engagement van de regering om niet te pleiten voor het creëren van corona-obligaties én om «erover te waken dat de geldende intra-Belgische bevoegdheidsverdeling wordt gerespecteerd bij het behandelen van, instemmen met en verder ratificeren van Europese maatregelen» (zie stuk Kamer, nr. 55 1157/008, blz. 6-7).

Samengevat kan dus worden gesteld dat een aantal onderdelen uit de resolutie wel in het voorstel-Michel teruggevonden kunnen worden, maar dat de Belgische

un grand nombre de points si l'on veut respecter la résolution dans son ensemble.

Enfin, M. Loones tient à savoir si la première ministre entend tenir compte de la résolution adoptée par la Chambre le 9 juillet 2020 et du cadre qu'elle définit lors du Conseil européen extraordinaire, d'une part, et si elle confirme qu'il reste beaucoup à faire avant que la Belgique puisse accepter la proposition Michel, d'autre part.

M. Cogolati, député, renvoie, lui aussi, à la résolution précitée de la Chambre. Il est capital de pouvoir disposer d'un plan de relance solide, mais nous ne devons pas perdre de vue qu'il ne s'agit à ce stade que de propositions.

L'intervenant estime que le projet *Next Generation EU* implique bien une mutualisation des dettes contractées. Cette mutualisation aura pour effet de réduire le coût du remboursement des dettes contractées. Personne n'a en effet intérêt à ce qu'un État membre plus faible de l'UE se retrouve confronté à un endettement considérable et entraîne d'autres États dans sa chute. L'intervenant demande dès lors, d'une part, à quelle partie du projet s'appliquera cette mutualisation et, d'autre part, quel sera le rapport entre les prêts et les subventions.

Il demande également si le gouvernement belge soutient la proposition de créer de nouveaux moyens en général et les propositions d'instaurer une taxe sur les services numériques et une taxe carbone aux frontières en particulier.

L'intervenant souligne ensuite le rôle que le secteur culturel aura à jouer dans cette relance.

M. Cogolati s'attarde enfin sur deux points spécifiques qui lui tiennent particulièrement à cœur, à savoir:

- la garantie que les investissements découlant du projet *Next Generation EU* généreront une économie verte, l'objectif étant l'avènement d'une Union neutre en carbone en 2030;

- la garantie que la Belgique n'acceptera pas que les États membres qui ne respectent pas les valeurs de l'UE et les droits de l'homme, comme la Pologne, soient récompensés.

positie nog op een belangrijk aantal punten bijgeschaafd moet worden wil men de resolutie in haar geheel naleven.

Ten slotte wenst de heer Loones te vernemen of de eerste minister de intentie heeft om tijdens de Buitengewone Europese Raad rekening te houden met de Kamerresolutie van 9 juli 2020 en het daarin vervatte kader, enerzijds, en of zij bevestigt dat er nog veel werk aan de winkel is vooraleer België zal kunnen instemmen met het voorstel-Michel, anderzijds.

Ook de heer Cogolati, volksvertegenwoordiger, verwijst naar de bovengenoemde resolutie van de Kamer. Een krachtig herstelplan is meer dan nodig, maar men mag niet uit het oog verliezen dat het nog om voorstellen gaat.

De spreker is van mening dat het *Next Generation EU*-project wel degelijk een mutualisering van de aangegane schulden inhoudt. Deze mutualisering zal ertoe leiden dat de terugbetaling van de aangegane schulden minder duur zal uitvallen. Niemand heeft er immers belang bij dat een zwakkere EU-lidstaat zou bezwijken onder een schuldenberg en anderen zou meesleuren. Daarom wil hij weten op welk deel van het project deze mutualisering van toepassing zal zijn, enerzijds, en welke de precieze verhouding zal zijn tussen leningen en subsidies, anderzijds.

Tevens wil hij vernemen of de Belgische regering het voorstel voor nieuwe middelen in het algemeen en de voorstellen voor een belasting op digitale diensten en voor een koolstofgrensheffing in het bijzonder steunt.

Voorts benadrukt hij de rol die de culturele sector moet spelen in dit herstel.

Ten slotte wil de heer Cogolati even stilstaan bij de volgende twee specifieke punten die hem na aan het hart liggen, namelijk de garanties dat:

- de investeringen die uit het *Next Generation EU*-project voortvloeien, naar een groene economie zullen leiden met een koolstofneutrale Unie in 2030 als doel;

- België niet zal aanvaarden dat lidstaten, zoals Polen, die de EU-waarden en de mensenrechten niet respecteren, beloond zouden worden.

En ce qui concerne ce dernier point, l'intervenant plaide pour que cette condition soit opérationnalisée dans le plan de relance.

Mme Samyn, députée, rappelle que son groupe a soutenu des initiatives récentes de l'UE comme l'Initiative d'investissement en réaction au coronavirus plus (CRII+), qui crée notamment la possibilité de transférer les moyens non utilisés entre les trois fonds européens de cohésion, ou l'adaptation des règles relatives au Fonds européen d'aide aux plus démunis (FEAD) (6).

Mais la proposition *Next Generation EU* va trop loin.

Premièrement: elle s'inscrit dans le mouvement pour plus d'Europe. Lors de la présentation de ce plan de relance, le président du Conseil européen a effectivement indiqué que cette proposition est fermement ancrée dans les priorités pour l'UE: «transformation climatique, stratégie numérique, valeurs européennes et une Europe plus forte sur la scène internationale». Nous devons d'abord veiller à nous sauver nous-mêmes avant de tenter de sauver le monde.

Deuxièmement: la proposition confirme le Pacte vert pour l'Europe, dont la praticabilité économique est déjà remise en cause aujourd'hui.

Troisièmement: le volet «stimulation numérique» du plan revêt certes un intérêt pour la Belgique et pour la Flandre, mais les moyens prévus à cet effet sont dispersés entre un trop grand nombre d'initiatives.

Quatrièmement: eu égard aux chiffres du budget et de la dette du pays, le gouvernement belge est particulièrement mal placé pour participer aux plans inconsiderés du Parlement européen.

Cinquièmement: le CFP 2021-2027 doit être mis en œuvre dans la lutte contre les conséquences socioéconomiques de la pandémie à court, moyen et long terme, mais il doit être restructuré. Ainsi, le groupe de l'intervenante rejette toute tentative d'augmenter les crédits prévus dans ce cadre ou les niveaux d'endettement de l'UE en vue de générer de nouveaux moyens, car il en résultera inévitablement une augmentation de l'impôt pour les entreprises et les citoyens.

Mme Samyn met enfin en garde contre les tentatives d'exploiter la crise du Covid-19 en vue de parvenir à une zone euro de plus en plus intégrée au moyen de garanties mutuelles de dettes.

Inzake dit laatste punt pleit de spreker voor het operationaliseren van deze voorwaarde in het herstelplan.

Mevrouw Samyn, volksvertegenwoordigster, herinnert aan de steun van haar fractie voor recente EU-initiatieven, zoals het *Coronavirus Response Investment Initiative Plus* (CRII+), dat onder anderen de mogelijkheid creëerde om niet-gebruikte middelen tussen de drie Europese Cohesiefondsen te transfereren, en de aanpassing van de regels voor het Fonds voor Europese hulp aan de meest behoeftigen (FEAD) (6).

Het voorliggende *Next Generation EU*-voorstel gaat echter een brug te ver.

Ten eerste: het kadert in de beweging naar «meer Europa». Bij de voorstelling van dit herstelplan stelde de voorzitter van de Europese Raad immers dat dit voorstel stevig verankerd is in de EU-prioriteiten, met name: «de klimaattransitie, de digitale agenda, Europese waarden en een sterker Europa in de wereld». Eerder dan te proberen de wereld te redden zou men moeten proberen het eigen huis te redden.

Ten tweede: het voorstel bevestigt de Europese *Green Deal*, waarvan de economische haalbaarheid nu al in twijfel getrokken wordt.

Ten derde: de digitale aansporing uit het plan is voor België en voor Vlaanderen weliswaar belangrijk, maar de daarvoor bestemde middelen zijn over teveel initiatieven verspreid.

Ten vierde: rekening houdende met de begrotings- en schuldencijfers van het land, is de Belgische regering bijzonder slecht geplaatst om mee stappen in de wilde plannen van het Europees Parlement.

Ten vijfde: het MFK 2021-2027 moet wel worden ingeschakeld in de strijd tegen de socio-economische gevolgen van de pandemie op korte, middellange en lange termijn, maar het moet op een andere leest geschoeid worden. Zo verwerpt de fractie van de spreekster elke poging om zowel de kredieten uit dit kader als de EU-schuldenniveaus te verhogen om nieuwe eigen middelen te genereren. Deze laatste leiden toch maar tot meer belastingen voor ondernemingen en burgers.

Ten slotte waarschuwt mevrouw Samyn voor de pogingen om de Covid-19-crisis aan te grijpen om de eurozone steeds nauwer te integreren door middel van wederzijdse schuldwaarborgen.

(6) Voir COM (2020) 138 et 141.

(6) Zie COM (2020) 138 en 141.

M. De Maegd, député, souhaite poser les questions concrètes suivantes:

- le fait que l'Allemagne assure la présidence du Conseil de l'UE à partir du 1^{er} juillet 2020 a-t-il un impact sur les négociations?
- quelle position la Belgique adoptera-t-elle sur les critères d'accès au «Fonds *Brexit*»?
- la réduction du montant du CFP 2021-2027 qui a été proposée (moins 26 milliards d'euros) sera-t-elle suffisante pour convaincre le Danemark, les Pays-Bas, l'Autriche et la Suède, et quelles concessions supplémentaires la Belgique est-elle prête à faire, le cas échéant?
- quelle position la Belgique adoptera-t-elle à l'égard des nouvelles ressources propres proposées?

M. De Maegd demande enfin que les valeurs de l'État de droit soient également défendues dans le cadre du plan de relance proposé.

M. Peeters, député européen, rappelle pour commencer la résolution du Parlement européen du 15 mai 2020 sur le nouveau CFP, les ressources propres et le plan de relance (7).

La crise a mis un certain nombre d'États membres de l'UE, dont la Belgique, face à des problèmes majeurs. C'est pourquoi il est si important aujourd'hui de réagir adéquatement, et cela explique également pourquoi le signal émis par les «quatre frugaux» est si mal venu. L'UE bénéficie en effet à chaque habitant de l'Union. C'est ainsi par exemple que pour chaque Belge, le bénéfice net de l'appartenance à l'UE équivaut à pas moins de 1 600 euros par an.

La recherche de solutions devra passer par une volonté de trouver un équilibre entre responsabilité et solidarité. L'exigence de plans de remboursement clairs des prêts accordés, les nouvelles ressources propres qui doivent être considérées comme des solutions à des problèmes qui ne peuvent être pris en charge qu'à l'échelon européen, et l'exigence de lier l'octroi des aides à des réformes sont autant d'expressions d'une volonté que les États membres prennent leurs responsabilités. D'autre part, l'appel à ne pas économiser sur des postes porteurs d'avenir, tels que l'innovation (Horizon2020) et les initiatives en faveur de la jeunesse (Erasmus+), devrait traduire l'esprit de solidarité au sein de l'UE.

(7) Voir https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2020-0124_FR.pdf.

De heer De Maegd, volksvertegenwoordiger, heeft de volgende concrete vragen:

- heeft het feit dat Duitsland vanaf 1 juli 2020 voorzitter is van de Raad van de EU een weerslag op de onderhandelingen?
- welke positie zal België innemen inzake de toegangs-criteria tot het «Brexitfonds»?
- zal de voorgestelde vermindering van het bedrag van het MFK 2021-2027 met 26 miljard euro volstaan om Denemarken, Nederland, Oostenrijk en Zweden over de streep te trekken en tot welke bijkomende tegemoetkomingen is België desgevallend bereid?
- welke positie zal België innemen ten aanzien van de voorgestelde nieuwe eigen middelen?

Ten slotte roept de heer De Maegd op om in de context van het voorgestelde herstelplan ook de waarden van de rechtsstaat te verdedigen.

De heer Peeters, Europees parlements lid, herinnert in eerste instantie aan de resolutie van het Europees Parlement van 15 mei 2020 over het nieuwe MFK, de eigen middelen en het herstelplan (7).

De crisis heeft een aantal EU-lidstaten, waaronder België, met grote problemen opgezadeld. Daarom is het aanreiken van een juist antwoord nu zo belangrijk en is het signaal dat de zogenaamde «zuinige vier» uitsturen, zo misplaatst. Immers, elke inwoner van de EU heeft baat bij de Unie. Zo bedraagt het netto-voordeel voor elke Belg niet minder dan 1 600 euro per jaar.

Bij het zoeken naar oplossingen zal een evenwicht tussen verantwoordelijkheid en solidariteit nagestreefd moeten worden. De vraag naar duidelijke terugbetalingsplannen voor de toegekende leningen, de nieuwe eigen middelen die moeten worden beschouwd als oplossingen voor problemen die uitsluitend op Europees niveau aangepakt kunnen worden, en de eis om het toekennen van steun te koppelen aan hervormingen zijn evenveel uitingen van het opnemen van verantwoordelijkheid. Anderzijds moet het solidariteitsgevoel dan weer blijken uit de oproep om niet te besparen op toekomstgerichte *topics* zoals innovatie (Horizon2020) en initiatieven voor de jeugd (Erasmus+).

(7) Zie https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2020-0124_NL.pdf.

L'intervenant insiste en outre sur la nécessité d'optimiser le marché intérieur. L'application optimale de la directive sur les services entraînerait par exemple une augmentation du PIB de l'UE de pas moins de 2,4 %, tandis que l'*European Battery Alliance* (8) et les efforts visant à étendre les règles de concurrence aux producteurs non européens sont des exemples typiques des efforts déployés en vue d'assurer le bon fonctionnement du marché intérieur.

L'intervenant se réjouit du «Fonds *Brexit*» proposé, qui constitue une première percée dans ce dossier. Il importe à présent de moduler les critères d'éligibilité en fonction de l'avenir, de manière à ce que l'emploi en Belgique résiste mieux à l'impact d'un éventuel *Brexit* «dur».

M. Peeters demande enfin que l'UE cherche le moyen de lier l'octroi de ressources à un État membre au respect de l'État de droit.

M. Daems, sénateur, indique qu'en sa qualité de président de l'Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe, il a été informé par M. Tedros Adhanom Ghebreyesus, directeur général de l'Organisation mondiale de la santé, du message que cette organisation entendait faire passer.

Un premier volet concernait l'autosatisfaction du public à l'égard de la Covid-19.

M. Ghebreyesus a ensuite précisé que la coordination multilatérale joue un rôle essentiel dans la recherche de solutions. La pandémie sanitaire actuelle risque de se transformer en une pandémie économique et sociale et, en fin de compte, en une pandémie de valeurs et de libertés.

Troisièmement, M. Ghebreyesus a souligné que le vaccin contre le coronavirus est la clé qui permettra de mettre fin à la crise. M. Daems opère dès lors une distinction entre la période précédant le développement du vaccin et la période au cours de laquelle celui-ci sera disponible. Tant qu'il n'y aura pas de vaccin, il faudra être sévère. Le port du masque obligatoire peut déjà avoir un impact non négligeable. Il faut par ailleurs investir massivement dans la technologie de *track and trace*, qui ne peut toutefois être véritablement efficace que si les citoyens font pleinement confiance au système. Une fois le vaccin disponible, un programme de vaccination européen devra être mis en place et déployé. Si nécessaire, quelques dizaines de milliards d'euros du budget européen pourront être utilisés à cette fin.

(8) Voir COM (2018) 293.

Verder roept de spreker op om de interne markt te optimaliseren. Zo zou een optimale toepassing van de Dienstenrichtlijn het EU-bnp met niet minder dan 2,4 % doen toenemen en zijn de *European Battery Alliance* (8) en de inspanningen om de mededingingsregels ook op producenten van buiten de EU van toepassing te maken, typevoorbeelden van pogingen om tot een goed werkende interne markt te komen.

Het voorgestelde «Brexitfonds» wordt toegejuicht als een eerste doorbraak. Belangrijk is nu de toelatingscriteria toekomstgericht te maken zodat de weerslag van een harde *brexit* op de Belgische tewerkstelling meer gewicht krijgt.

Ten slotte roept de heer Peeters op om op zoek te gaan naar bindingen tussen de rechtsstaat en een eventuele vermindering van de middelen die aan een lidstaat worden toegekend.

De heer Daems, senator, deelt mee dat hij in zijn hoedanigheid van voorzitter van de Parlementaire Assemblee van de Raad van Europa de gelegenheid had om van de heer Tedros Adhanom Ghebreyesus, directeur-generaal van de Wereldgezondheidsorganisatie, de boodschap van deze organisatie te vernemen.

Een eerste luik betrof de zelfgenoegzaamheid van het publiek aanzien van Covid-19.

Ten tweede werd verduidelijkt dat multilaterale coördinatie bij het zoeken naar oplossingen essentieel is. Het risico bestaat immers dat de gezondheidspandemie die nu heerst, omslaat in een economische en sociale pandemie en ten slotte uitmondt in een waarden- en vrijhedenpandemie.

Ten derde beklemtoonde de heer Ghebreyesus dat het coronavaccin de sleutel tot de oplossing is. In deze context maakt de heer Daems dan ook een onderscheid tussen de periode voor en de periode na de ontwikkeling van dat vaccin. Tijdens de periode waarin het nog wachten is op het vaccin, moet men streng zijn. Alleen al het verplicht gebruik van mondklappers kan een belangrijk verschil maken. Daarnaast moet massaal ingezet worden op *track and trace*-technologie. Deze laatste kan echter maar echt efficiënt zijn indien de burgers het systeem volledig vertrouwen. Eenmaal het vaccin er is, moet een Europees vaccinatieprogramma worden opgezet én uitgerold. Voor de daarvoor benodigde middelen kan desnoods beroep gedaan worden op een paar tientallen miljarden euro uit de Europese begroting.

(8) Zie COM (2018) 293.

M. Dallemagne, député, pose plusieurs questions concrètes:

- quelle sera la méthodologie utilisée pour que personne ne soit laissé sur le carreau? A-t-on expliqué aux «quatre frugaux» ce que leur rapporte leur appartenance à l'Union?
- quelles mesures concrètes compte-t-on prendre pour toucher réellement les États membres qui négligent les droits fondamentaux?
- quelles seront les initiatives prises pour constituer au niveau de l'UE un stock stratégique de matériel médical?
- qu'en est-il de la souveraineté stratégique de l'UE?

M. Flahaut, député, appelle la première ministre à tenir compte de la résolution précitée de la Chambre dans le cadre des négociations menées au sein du Conseil européen.

L'intervenant demande ensuite que les entités fédérées soient étroitement associées à l'élaboration de la politique de cohésion, ainsi qu'aux discussions relatives au plan de relance proposé, afin que les plans nécessaires puissent être soumis aux autorités européennes compétentes d'ici le 15 octobre 2020.

2) Réponses de la première ministre

Mme Wilmès remercie les membres pour leur soutien au plan de relance dynamique qui est sur la table. Ce soutien prouve que tout le monde comprend que l'ensemble des États membres – et donc aussi la Belgique – tirent profit de leur appartenance à l'UE.

Il ne faut pas perdre de vue qu'une deuxième vague reste une éventualité. Il importe dès lors de constituer des stocks stratégiques de vaccins et de matériel médical. Voilà pourquoi il convient aussi d'accélérer les procédures d'achat européennes et de les rendre plus ciblées.

La santé publique demeure une préoccupation spécifique, comme en témoignent les montants prévus à cet égard dans le CFP 2021-2027 et dans le projet *Next Generation EU*.

Il importe aussi de constater que les coalitions d'États membres, comme les «quatre frugaux» et les «amis de la cohésion», ne fonctionnent pas. La crise a évidemment

De heer Dallemagne, volksvertegenwoordiger, wenst een antwoord op de volgende concrete vragen:

- welke methodologie zal worden gebruikt om iedereen aan boord te hijsen en werd aan de zogenaamde «zuinige vier» uitgelegd wat zij aan de Unie verdienen?
- hoe wil men concreet te werk gaan om lidstaten die het niet zo nauw nemen met de grondrechten, daadwerkelijk te treffen?
- welke stappen worden gezet om op EU-niveau een strategische voorraad aan medisch materiaal aan te leggen?
- hoe zit het met de strategische soevereiniteit van de EU?

De heer Flahaut, volksvertegenwoordiger, roept de eerste minister op om bij de onderhandelingen in de Europese Raad rekening te houden met de bovengenoemde Kamerresolutie.

Daarnaast vraagt hij dat de gefedereerde entiteiten nauw betrokken worden bij de uitwerking van het Cohesiebeleid én het voorliggende herstelplan zodat de nodige plannen tegen 15 oktober 2020 aan de bevoegde Europese overheden voorgelegd kunnen worden.

2) Antwoorden van de eerste minister

Mevrouw Wilmès dankt de leden voor hun steun aan het dynamisch herstelplan dat op tafel ligt. Deze steun bewijst dat iedereen goed begrijpt dat al de EU-lidstaten – en dus ook België – voordeel heeft bij de EU.

Men mag niet uit het oog verliezen dat een tweede crisis nog altijd tot de mogelijkheden behoort. Het aanleggen van strategische voorraden van vaccins en medisch materiaal blijft dus belangrijk. Daarom moeten ook de Europese aankoopprocedures sneller en gericht worden gemaakt.

De volksgezondheid blijft een bijzonder aandachtspunt. De bedragen die ervoor uitgetrokken worden in zowel het MFK 2021-2027 als het *Next Generation EU*-project zijn daar het bewijs van.

Belangrijk is ook de vaststelling dat deelcoalities van EU-lidstaten, zoals de zogenaamde «zuinige vier» en de «vrienden van de cohesie» niet werken. De crisis heeft

montré que chacun doit tirer à la même corde pour obtenir des résultats.

La première ministre souligne en outre que la proposition Michel est plus avantageuse pour la Belgique que la proposition précédente, mais que son adoption est loin d'être acquise.

Les crédits alloués à Horizon2020 augmentent si l'on additionne les montants du CFP 2021-2027 et du projet *Next Generation EU*. Les crédits alloués au programme *Creative Europe*, qui coordonne le soutien aux initiatives culturelles, augmentent eux aussi, même si cette augmentation est limitée.

La piste des obligations corona a été définitivement abandonnée. La proposition actuelle prévoit une répartition des contributions des États membres en vertu de laquelle certaines initiatives seront davantage financées que d'autres, mais dans le cadre desquelles la nécessité constituera le critère décisif.

Des accents verts ont déjà été ajoutés aux programmes traditionnels, de sorte que le contraste entre ces programmes et les nouveaux programmes n'est pas aussi patent qu'on le prétend parfois.

La Belgique a toujours été favorable à l'utilisation de ressources européennes propres comme un instrument de mise en œuvre des politiques européennes. S'il est vrai que la levée de nouvelles ressources propres n'est pas encore un fait, des progrès ont été réalisés en la matière et les refus catégoriques exprimés il y a quelques années ont été surmontés.

Le principe du respect de l'État de droit peut être garanti au travers de différents canaux, comme la Cour de Justice de l'Union européenne, l'évaluation par les pairs réalisée par les États membres, la Commission européenne et donc désormais aussi la subordination de l'octroi des moyens prévus dans la proposition Michel au respect des conditions fixées par cette même proposition.

Le principe de subordonner l'octroi des subventions à la conduite de réformes semble acquis, mais ses modalités ne sont nullement déterminées. Il importe que ce principe ne devienne pas un obstacle pour les États membres qui ont le plus besoin de l'aide.

La stratégie de la Belgique demeurera de jouer un rôle constructif dans les discussions, sans pour autant faire preuve de docilité. La proposition relative au Fonds *Brexit* en est la preuve.

inderdaad aangetoond dat iedereen aan hetzelfde zeel moet trekken wil men resultaten boeken.

De eerste minister benadrukt verder dat het voorstel-Michel voor België wel voordeliger uitvalt dan het vorige, maar dat het nog allerminst verworven is.

De kredieten voor het Horizon2020-programma nemen toe wanneer de cijfers uit het MFK 2021-2027 en het *Next Generation EU*-project samengeteld worden. Ook het krediet voor *Creative Europe*, dat de steun aan culturele initiatieven coördineert, stijgt al is dit in beperkte mate.

De piste van de corona-obligaties werd definitief verlaten. Wat nu voorligt is een verdeling van de bijdragen van de lidstaten waarbij de ene voor bepaalde initiatieven al wat meer krijgt dan de andere, maar waarbij de noodzaak het doorslaggevende criterium is.

Ook in de traditionele programma's kwam al een aantal groene accenten voor zodat de tegenstelling tussen deze en nieuwe programma's niet zo zwart-wit is als soms voorgesteld wordt.

België is altijd voorstander geweest van eigen EU-middelen als instrument om een Europees beleid te voeren. Deze nieuwe eigen middelen zijn weliswaar nog geen feit, maar zij zijn al een stap verder dan de categorieke weigering van een paar jaar geleden.

Het rechtsstaatprincipe kan via verschillende kanalen nagestreefd worden, zoals het Hof van Justitie van de Europese Unie, het *peer review* van de EU-lidstaten, de Europese Commissie en nu dus ook via de link tussen de middelen die het voorstel-Michel voorziet, en de voorwaarden die het daaraan koppelt.

Het principe om de voorwaarde van hervormingen te koppelen aan de subsidies lijkt verworven, maar de modaliteiten ervan liggen nog allerminst vast. Belangrijk is dat deze niet mogen uitgroeien tot obstakels voor de lidstaten die de steun het meest nodig hebben.

De strategie van België zal er blijven in bestaan een constructieve rol te spelen in de discussies zonder zich daarbij onderdanig op te stellen. Het voorstel van «Brexitfonds» is daar een duidelijk bewijs van.

Lors de la préparation de ce Conseil européen extraordinaire et dans le cadre de ce Fonds, la Belgique a par ailleurs eu des contacts étroits tant avec les partenaires du Benelux qu'avec l'Irlande.

Enfin, Mme Wilmès confirme que le plan de relance de la Belgique devra être soumis à la Commission européenne le 15 octobre 2020. Toutefois, elle estime qu'une solide majorité parlementaire est nécessaire pour mettre ce plan en œuvre.

3) Répliques

M. Loones, député, renvoie aux demandes de la résolution relative à la Pologne que la Chambre a adoptée le 9 juillet 2020 pour prouver qu'il est tout à fait possible de trouver une majorité parlementaire solide.

M. Peeters, député européen, espère qu'aucun pays ne fera de calculs de boutiquier durant les négociations qui auront lieu lors du Conseil européen extraordinaire.

M. Flahaut, député, demande que les entités fédérées soient étroitement associées aux développements futurs des différents dossiers.

M. Daems, sénateur, répète que la clé de voûte est le vaccin contre le coronavirus. Ce n'est qu'après le développement de ce vaccin que l'UE pourra réellement œuvrer à la relance.

III. RÉUNION DU 29 JUILLET 2020

A. Exposé de la première ministre

Le Conseil extraordinaire était initialement prévu du vendredi 17 au samedi 18 juillet 2020, mais il s'est prolongé jusqu'au matin du mardi 21 juillet 2020. Cette prolongation est plutôt exceptionnelle, mais la crise sanitaire et économique est également exceptionnelle.

Nous traversons la plus grave crise économique depuis la Seconde Guerre mondiale. La crise sanitaire n'est pas encore derrière nous et avec le *Brexit*, l'UE perd un important contributeur net. Cette situation a compliqué les négociations budgétaires.

La première ministre souligne le long processus préalable aux négociations budgétaires. Une première tentative de conclure les négociations a échoué en février 2020. Les tensions entre les contributeurs nets et les bénéficiaires nets ont rendu impossible toute avancée. Ensuite est apparue la crise du coronavirus, qui a nécessité d'injecter très rapidement d'importants

In het kader van dit Fonds onderhield België bij de voorbereiding van deze Buitengewone Europese Raad ten andere nauwe contacten met zowel de Benelux-partners als met Ierland.

Ten slotte bevestigt mevrouw Wilmès dat het Belgisch herstelplan op 15 oktober 2020 aan de Europese Commissie overhandigd moet worden. Zij is echter van oordeel dat er een solide parlementaire meerderheid nodig is om dit plan uit te voeren.

3) Replieken

De heer Loones, volksvertegenwoordiger, verwijst naar wat de Kamerresolutie van 9 juli 2020 bepaalt over Polen om aan te tonen dat een sterke parlementaire meerderheid wel degelijk gevonden kan worden.

De heer Peeters, Europees parlements lid, hoopt dat bij de onderhandelingen in de Buitengewone Europese Raad de apothekersschaaltjes achterwege gelaten zullen worden.

De heer Flahaut, volksvertegenwoordiger, roept op de gefedereerde entiteiten nauw bij de verdere ontwikkelingen te betrekken.

De heer Daems, senator, herhaalt dat het coronavaccin de hoeksteen van alles is en dat pas daarna het herstel echt aangepakt kan worden.

III. VERGADERING VAN 29 JULI 2020

A. Uiteenzetting door de eerste minister

De Buitengewone Europese Raad was oorspronkelijk gepland van vrijdag 17 tot zaterdag 18 juli 2020, maar de Raad werd verlengd tot dinsdagochtend 21 juli 2020. Dit is eerder uitzonderlijk, maar de economische en gezondheids crisis is ook uitzonderlijk.

We maken de ergste economische crisis door sinds de Tweede Wereldoorlog. De gezondheids crisis ligt nog niet achter ons en met de *brexit* verdwijnt een belangrijke nettobetaler uit de EU. Dit heeft de begrotingsonderhandelingen bemoeilijkt.

De eerste minister wijst op het lange voorafgaande proces bij de begrotingsonderhandelingen. Een eerste poging om de onderhandelingen af te ronden, strandde in februari 2020. De spanningen tussen de nettobetalers en de netto-ontvangers maakten elke vooruitgang onmogelijk. Vervolgens was er de coronacrisis waardoor heel snel veel geld moest worden geïnjecteerd in de economie.

moyens financiers dans l'économie. De nombreux États membres ne disposaient pas de ces moyens. Le tournant est venu avec le signal fort du président français et de la chancelière allemande, qui a permis de jeter les bases des propositions de la Commission visant à lever, au moyen de l'instrument *Next Generation EU*, des fonds exceptionnels sur le marché des capitaux.

En préparation du Conseil extraordinaire, le président du Conseil européen et la présidente de la Commission européenne ont mené des consultations. De nombreux États membres se sont concertés. La Belgique s'est concertée avec l'Irlande et le Luxembourg, deux États membres présentant un profil similaire et des intérêts communs. La Belgique s'est également concertée avec les Pays-Bas, la France et l'Allemagne à différents niveaux.

Peu avant le début du Conseil européen, la Belgique a reçu un signal positif concernant la position belge sur la création d'un Fonds pour absorber le choc du *Brexit* et sa position sur le pourcentage pouvant être retenu sur les droits de douane.

La veille du Conseil, les négociateurs se sont rendu compte que les négociations seraient difficiles, même si plusieurs paramètres avaient évolué favorablement depuis février 2020.

Les bases fondamentales de l'accord proposé par le président du Conseil européen étaient le montant du CFP, le montant du plan *Next Generation EU*, la répartition des moyens du plan *Next Generation EU* entre les prêts et les subventions, la gestion du plan de relance et les fonds européens y afférents, les aspects relatifs à la gouvernance et à la conditionnalité et le lien entre le respect de l'État de droit et l'octroi des fonds européens.

Le raisonnement était qu'une avancée sur ces points faciliterait la conclusion d'un accord. Cette approche a permis d'aboutir à un accord, même si celui-ci n'est pas le plus idéal. Cet accord mêle idéalisme et pragmatisme, tout en étant réalisable sur le plan politique.

Des plans de relance nationaux devront être soumis pour pouvoir obtenir des subventions. Il devra s'agir de mesures de renforcement de la résilience et de la compétitivité des États membres. La discussion a porté sur le rôle des États membres en sus du rôle de la Commission européenne. Un groupe d'États membres a insisté sur la nécessité de pouvoir tirer la sonnette d'alarme en cas de présentation de mesures pas assez convaincantes et de tenir un débat politique au niveau du Conseil européen.

Heel wat lidstaten beschikten niet over deze middelen. De kentering kwam er met het krachtig signaal van de Franse president en de Duitse kanselier waardoor de basis kon worden gelegd van de Commissievoorstellen om via het instrument *Next Generation EU* uitzonderlijk geld op te halen op de kapitaalmarkt.

Ter voorbereiding van de Buitengewone Europese Raad hebben de voorzitter van de Europese Raad en de voorzitter van de Europese Commissie consultaties gehouden. Heel wat lidstaten hebben overleg gepleegd. België heeft overlegd met Ierland en Luxemburg, twee lidstaten die gelijkaardige profielen en gemeenschappelijke belangen hebben. België heeft ook overleg gepleegd met Nederland, Frankrijk en Duitsland op verschillende niveaus.

Kort voor de aanvang van de Europese Raad heeft België een positief signaal gekregen rond het Belgische standpunt omtrent de oprichting van een Brexitfonds en het standpunt over het percentage dat kan worden ingehouden op de douanerechten.

Aan de vooravond realiseerden de onderhandelaars zich dat de onderhandelingen moeizaam zouden verlopen, ook al hadden een aantal parameters sinds februari 2020 een gunstige evolutie gekend.

De bouwblokken voor een akkoord, zoals voorgesteld door de voorzitter van de Europese Raad, waren het volume van het MFK, het volume van *Next Generation EU*, de verhouding tussen leningen en subsidies binnen *Next Generation EU*, het beheer van het herstelplan en de daarmee verbonden EU-fondsen, de aspecten *governance* en conditionaliteit en de band tussen de rechtsstaat en de EU-fondsen.

De redenering was dat een doorbraak rond deze punten, de totstandkoming van een akkoord zou vergemakkelijken. Deze benadering heeft geleid tot een akkoord, ook al is het resultaat niet het meest ideale akkoord. Dit akkoord bevindt zich op het kruispunt tussen het ideale en het praktisch en politiek haalbare.

In ruil voor de toekenning van subsidies zullen nationale herstelplannen moeten worden voorgelegd. Dit moet gaan over maatregelen die de weerbaarheid en de concurrentiekracht van de lidstaten kunnen verhogen. De discussie spitste zich toe op de rol van lidstaten, naast de Europese Commissie. Een groep lidstaten drong erop aan om bij onvoldoende overtuigende maatregelen aan de noodrem te kunnen trekken en een politieke discussie te hebben op het niveau van de Europese Raad. Dit werd

La discussion s'est compliquée et il a finalement été décidé de permettre à un ou plusieurs États membres de soulever les entorses graves présumées aux réformes convenues au sein du Conseil européen en vue d'une décision dans les trois mois.

Un autre point difficile était la ventilation des moyens du plan *Next Generation EU* entre les prêts et les subventions. À l'origine, le montant de 750 milliards d'euros était réparti en prêts à hauteur de 250 milliards d'euros et en subventions à hauteur de 500 milliards d'euros. Sous la pression de plusieurs contributeurs nets, le montant de 750 milliards d'euros a été maintenu, mais sa ventilation a été modifiée pour être fixée à 360 milliards d'euros de prêts et 390 milliards d'euros de subventions.

En outre, une discussion a eu lieu sur le système de conditionnement du versement des fonds européens au respect des principes de l'État de droit. Le cadre de négociation propose un mécanisme bloquant le versement de fonds européens en cas de violation de l'État de droit. À l'instar de plusieurs autres États membres, la Belgique a résolument défendu ce principe. Cela a donné lieu à des discussions sur les principes, la politique et les aspects juridiques. Le nombre d'États membres exprimant des réserves était finalement plus élevé qu'initialement envisagé. Toutefois, un compromis a finalement été trouvé. La Commission proposera des mesures pour remédier aux éventuelles violations de l'État de droit. Ces mesures seront décidées par le Conseil à la majorité qualifiée. La Belgique était plutôt favorable à un système accordant plus d'autonomie à la Commission européenne.

Les priorités de la Belgique étaient de maintenir à 20 % les frais de perception sur les droits de douane, d'éviter toute mesure d'économie dans le cadre de la politique agricole commune et de la politique de cohésion, de créer un instrument pour faire face aux conséquences du *Brexit*, de veiller à ce que les conséquences des décisions européennes sur le budget fédéral soient raisonnables, d'augmenter le budget pour la recherche et le développement et de défendre l'importance du respect de l'État de droit.

La première ministre évalue ensuite les résultats obtenus par la Belgique.

En ce qui concerne la rétribution versée pour la perception des droits de douane, la Commission européenne proposait depuis 2018 de porter son taux à 10 %. Lors du Sommet européen de février 2020, la Commission avait proposé un taux de 12,5 %. La Belgique a ensuite intensifié ses efforts et a conclu des accords avec les

un moeilijke discussie en het mondde uit in de oplossing dat één of meer lidstaten ingeval van vermeende ernstige afwijkingen van de afgesproken hervormingen dit kunnen laten bespreken binnen de Europese Raad met het oog op een beslissing binnen de drie maanden.

Een ander moeilijk punt was de verhouding tussen de leningen en de subsidies onder het *Next Generation EU*-pakket. Oorspronkelijk was voor het bedrag van 750 miljard euro een verhouding vastgesteld van 250 miljard euro aan leningen en 500 miljard euro aan subsidies. Onder druk van een aantal nettobetalers werd het bedrag van 750 miljard euro behouden, maar de verhouding werd bijgesteld tot 360 miljard euro aan leningen en 390 miljard euro aan subsidies.

Daarnaast was er een discussie over het stelsel dat een koppeling legt tussen de uitbetaling van EU-fondsen en het respect voor de beginselen van de rechtsstaat. Er werd in het onderhandelingskader een mechanisme voorgesteld om in geval van een schending van de rechtsstaat geen EU-fondsen toe te kennen. België heeft dit principe samen met een aantal andere lidstaten sterk verdedigd. Dit heeft aanleiding gegeven tot discussies over de principes, het beleid, de juridische aspecten. Het aantal lidstaten dat voorbehoud aantekende, was uiteindelijk groter dan aanvankelijk gedacht. Uiteindelijk werd een compromis bereikt. In geval van een schending van dit stelsel zal de Commissie maatregelen voorstellen om deze aan te pakken. Over deze maatregelen zal door de Raad met gekwalificeerde meerderheid worden besloten. België was eerder voorstander van een stelsel dat meer autonomie verleende aan de Europese Commissie.

De Belgische prioriteiten waren het behoud van de inningsrechten voor de douanerechten op 20 %, het vermijden van bezuinigingen in het kader van het gemeenschappelijk Landbouw- en Cohesiebeleid, een instrument om het hoofd te bieden aan de gevolgen van de *brexit*, een redelijke impact van de gevolgen voor de federale begroting, een verhoging van het budget voor *research and development* (R&D) en het belang van de rechtsstaat.

Hierna maakt de eerste minister een evaluatie van de resultaten voor België.

Wat de vergoeding voor de inning van de douanerechten betreft, had de Europese Commissie sedert 2018 voorgesteld om de vergoeding op 10 % te brengen. Tijdens de Europese Top van februari 2020 werd door de Commissie 12,5 % voorgesteld. België heeft hierna de inspanningen opgedreven en afspraken gemaakt met

Pays-Bas, le Luxembourg et l'Irlande. Finalement, une augmentation de ce taux à 25 % a été obtenue. Cette mesure est positive pour la Belgique et générera des recettes annuelles supplémentaires de l'ordre de 121 millions d'euros par rapport aux recettes actuelles.

Le mécanisme de facilité pour la reprise et la résilience (*Recovery and Resilience Facility*), le pilier central du plan *Next Generation EU*, prévoit 5,2 milliards d'euros d'investissements pour la Belgique, les plans de relance nationaux étant soumis à la Commission européenne. Ces fonds pourront servir à renforcer la durabilité et la numérisation de notre économie. Septante pour cent des subventions mises à disposition par la facilité pour la reprise et la résilience seront engagés dans les années 2021 et 2022. Les 30 % restant seront entièrement engagés au plus tard à la fin de l'année 2023. Les fonds seront débloqués en fonction de la baisse du PIB. Ce mécanisme permettra aussi de tenir compte des répercussions économiques du *Brexit*.

Depuis 2018, le gouvernement a insisté sur la mise sur pied d'un mécanisme permettant de faire face aux conséquences du *Brexit*. La Commission européenne n'a pas accédé à cette demande. Dans l'intervalle, les négociations liées au *Brexit* évoluent défavorablement et les conditions ont changé. De concert avec les Pays-Bas et l'Irlande, la Belgique a contribué à la création d'une nouvelle réserve spéciale d'ajustement au *Brexit* de 5 milliards d'euros en vue d'atténuer les effets néfastes du *Brexit* dans les États membres et les secteurs les plus touchés. Sa concrétisation et sa répartition ne sont pas encore connues. La Commission européenne déposera une proposition détaillée en novembre 2020. En attendant, les diplomates belges nouent les contacts qui s'imposent avec la Commission européenne pour que nos intérêts soient pris en compte de manière optimale. Eu égard à l'impact du *Brexit* sur l'économie belge, ce Fonds *Brexit* est une bonne chose pour la Belgique, même si à ce stade, nous ne connaissons pas encore l'ampleur des moyens mis à la disposition de notre pays.

En ce qui concerne la politique agricole et de cohésion, il est apparu, dès février 2020, que des économies substantielles figureraient au menu. À l'époque, la Belgique s'est jointe à d'autres États membres pour que ces secteurs essentiels soient préservés de nouvelles économies. La dernière *NegoBox* indiquait que ces deux domaines ne seraient pas démantelés. Des compensations ont été demandées avec insistance pour la Belgique. Au final, notre pays a obtenu pour les régions en transition 200 millions d'euros de plus que le montant qui figurait sur la table. Le soutien au Fonds de cohésion belge a donc

Nederland, Luxemburg en Ierland. Uiteindelijk werd een verhoging bekomen tot 25 %. Dit is positief voor België en zal jaarlijks 121 miljoen euro aan extra inkomsten opleveren ten opzichte van de huidige inkomsten.

Het mechanisme van de Faciliteit voor herstel en veerkracht (*Recovery and Resilience Facility*), dat de belangrijkste pijler is van *Next Generation EU*, voorziet in 5,2 miljard euro aan investeringsgeld voor België, waarbij nationale herstelplannen bij de Europese Commissie worden ingediend. De middelen zullen kunnen worden besteed aan de verduurzaming en de sterkere digitalisering van onze economie. Zeventig percent van de door de Faciliteit voor herstel en veerkracht ter beschikking gestelde subsidies wordt vastgelegd in de jaren 2021 en 2022. De resterende 30 % wordt uiterlijk eind 2023 volledig vastgelegd. De middelen zullen worden vrijgemaakt in functie van de vermindering van het BBP. Het zal ook toelaten om de economische impact van de *brexit* in rekening te brengen.

Sinds 2018 heeft de regering aangedrongen op een mechanisme dat toelaat om de gevolgen van de *brexit* op te vangen. De Europese Commissie is hier niet op ingegaan. Ondertussen evolueren de onderhandelingen in het kader van de *brexit* niet gunstig en zijn de omstandigheden veranderd. Samen met Nederland en Ierland is België erin geslaagd dat een nieuwe speciale *Brexit Adjustment Reserve* werd opgericht dat voorziet in 5 miljard euro waarmee onvoorziene nadelige gevolgen van de *brexit* in de zwaarst getroffen lidstaten en sectoren kunnen worden verminderd. De invulling en verdeling hiervan is nog niet bekend. De Europese Commissie zal tegen november 2020 een uitgewerkt voorstel uitbrengen. De Belgische diplomaten leggen intussen de nodige contacten met de Europese Commissie om onze belangen optimaal in rekening te brengen. Gezien de impact van de *brexit* op de Belgische economie, is dit Brexitfonds voor België een positieve zaak, ook al weten we momenteel nog niet hoeveel middelen aan ons land zullen worden toegekend.

Wat het Landbouw- en Cohesiebeleid betreft, was in februari 2020 reeds duidelijk dat er belangrijke besparingen op het menu zouden staan. België heeft toen met andere lidstaten bepleit dat deze belangrijke sectoren zouden worden afgeschermd van verdere besparingen. De laatste *NegoBox* gaf aan dat deze twee domeinen niet zouden worden afgebouwd. Er werd aangedrongen op compensaties voor België. België heeft uiteindelijk voor de transitieregio's 200 miljoen euro meer gekregen dan het bedrag dat op tafel lag. De Belgische cohesiefondssteun is aldus gestabiliseerd tot op het huidige niveau.

été stabilisé au niveau actuel. Pour la politique agricole commune, le volume de l'enveloppe a été réduit, mais la Belgique a réussi à obtenir 100 millions d'euros de plus que la proposition initiale. De ce fait, les pertes belges correspondent à la moyenne européenne.

La recherche et le développement sont cruciaux pour l'économie belge. Pour Horizon Europe, la combinaison du CFP et du plan *Next Generation EU* génère une augmentation des moyens de 25 %.

Le Pacte vert pour l'Europe et les ambitions climatiques ressortent plus fortement des négociations.

Dans le cadre du budget du CFP et du plan *Next Generation EU*, l'Europe veillera à réduire les émissions de CO₂ et à atteindre l'objectif climatique général de réduction de 30 %. Cette mesure doit contribuer à réaliser l'objectif d'une Union climatiquement neutre d'ici à 2050. En outre, les dépenses européennes doivent respecter l'Accord de Paris et le principe d'innocuité.

S'agissant de la contribution belge à l'Europe, la première ministre souligne que celle-ci est exclusivement à charge du budget fédéral. Or, les charges ont augmenté à cause de la situation de crise. La Belgique est contributeur net. Nous devons garantir la durabilité de notre économie.

Des statistiques plus anciennes indiquaient que la contribution belge augmenterait de 1,7 milliard d'euros. Aujourd'hui, la contribution passerait de 3 à un peu plus de 4 milliards d'euros. Les répercussions budgétaires supplémentaires s'élèveraient à 1,16 milliard d'euros par an. C'est une hausse, mais elle est plus favorable que celle prévue initialement.

Dans le contexte de crise sanitaire grave, parvenir à un accord n'était pas chose aisée. Nous sommes néanmoins parvenus à un résultat positif, tant pour l'UE que pour l'État fédéral, les Communautés et les Régions.

B. Échange de vues

1) Questions et remarques des membres

M. Dewael, président de la Chambre, remercie la première ministre de se donner la peine de faire un briefing au Parlement peu de temps après le Sommet européen extraordinaire. Il souligne également que l'intérêt manifesté à l'égard du suivi parlementaire des questions européennes transparaît non seulement des briefings du

Voor het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid is het volume van de enveloppe afgenomen, maar België is erin geslaagd om 100 miljoen euro meer te bekomen dan het voorstel dat oorspronkelijk op tafel lag. Hierdoor komen de Belgische verliezen overeen met het Europese gemiddelde.

Onderzoek & Ontwikkeling zijn cruciaal voor de Belgische economie. Voor Horizon Europe levert de combinatie van het MFK en *Next Generation EU* een verhoging op van de middelen met 25 %.

De Europese *Green Deal* en klimaatambities komen sterker uit de onderhandelingen.

Doorheen het budget van het MFK en *Next Generation EU* wordt gewaakt over de reductie van de CO₂-uitstoot en het halen van de algemene klimaatdoelstelling van -30 %. Dit moet bijdragen tot de doelstelling om uiterlijk in 2050 een klimaatneutrale Unie tot stand te brengen. De Europese uitgaven moeten daarenboven het Akkoord van Parijs en het *do not harm*-principe respecteren.

Wat de bijdrage van België betreft aan Europa, benadrukt de eerste minister dat deze uitsluitend ten laste van de federale begroting valt. De lasten worden echter verhoogd, gelet op de crisissituatie. België is een nettobetaler. We moeten de duurzaamheid van onze economie verzekeren.

Vroegere cijfers toonden aan dat de Belgische bijdrage met 1,7 miljard euro zou toenemen. Nu zou de bijdrage worden opgetrokken van 3 miljard euro tot iets meer dan 4 miljard euro. De extra budgettaire impact zou neerkomen op 1,16 miljard euro per jaar. Het is een verhoging, die gunstiger is dan oorspronkelijk voorzien.

Tegen de achtergrond van de ernstige gezondheidscrisis was het niet evident om tot een akkoord te komen. We zijn niettemin gekomen tot een positief resultaat, zowel voor de EU, als voor de Federale Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten.

B. Gedachtewisseling

1) Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Dewael, Kamervoorzitter, dankt de eerste minister om in het Federaal Parlement, kort na de Buitengewone Europese Raad, een debriefing te willen geven. Hij stipt ook aan dat de belangstelling voor de parlementaire opvolging van Europese aangelegenheden niet alleen blijkt uit de briefings in het Federaal

Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes, mais aussi d'une résolution adoptée récemment à la Chambre (voir doc. Chambre, n° 55 1157/008), qui fixe les contours du suivi parlementaire du processus décisionnel européen.

Mme Van Bossuyt, députée, estime également que le débat européen mérite plus d'attention au sein des parlements nationaux.

Le Conseil européen extraordinaire contient des éléments positifs et d'autres qui le sont moins.

Le Fonds de garantie *Brexit* est une bonne chose. En novembre 2020, une discussion s'engagera sur la répartition des 5 milliards d'euros. Mme Van Bossuyt insiste pour qu'une part importante de ce budget soit allouée à la Belgique. Les négociations sur le *Brexit* n'évoluent certainement pas dans le bon sens. La France entend prétendre à une part importante des moyens, tandis que la proposition initiale de la Commission européenne laissait entendre que les moyens iraient essentiellement aux plus petits États membres qui sont les plus durement touchés par le *Brexit*. Ce point devrait faire l'objet d'un suivi attentif.

L'augmentation des indemnités pour la perception des droits de douane de 20 à 25 % mérite également une évaluation positive.

L'étalement des moyens du Fonds de relance dans le temps est également une bonne chose. Pour répartir les moyens, il ne faut pas seulement examiner le passé, mais se pencher également sur les conséquences de la crise du coronavirus.

Mme Van Bossuyt formule quelques critiques sur la composition de la délégation belge lors des discussions au sein du Conseil européen extraordinaire, qu'elle juge déséquilibrée. Les entités fédérées n'étaient pas représentées et la délégation se composait de représentants de la même alliance politique. Cette situation n'est pas conforme à la demande adressée à la première ministre de respecter, dans sa délégation, les compétences respectives des Régions et de ne pas se contenter d'associer les entités fédérées aux pourparlers européens, mais de leur permettre également d'accéder à l'espace de négociation. En passant outre à cette demande, la position de la Belgique en matière de négociation s'en trouve affaiblie. C'est une occasion manquée.

Dans le cadre du plan de relance de 750 milliards d'euros, le financement est décisif. Toutes sortes de nouvelles ressources propres sont mises en avant. Mais

Adviescomité voor Europese Aangelegenheden, maar ook uit een in de Kamer recent goedgekeurde resolutie (zie stuk Kamer, nr. 55 1157/008), die de krijtlijnen uittekent voor de parlementaire opvolging van de Europese besluitvorming.

Mevrouw Van Bossuyt, volksvertegenwoordiger, is eveneens van mening dat het Europese debat in de nationale parlementen meer aandacht verdient.

De Buitengewone Europese Raad bevat zowel positieve, als minder positieve elementen.

Het *brexit*-garantiefonds is een goede zaak. In november 2020 wordt nagegaan hoe de 5 miljard euro zal worden verdeeld. Mevrouw Van Bossuyt dringt erop aan dat een belangrijk deel hiervan naar België zou gaan. De *brexit*-onderhandelingen evolueren zeker niet in positieve zin. Frankrijk wil op een groot deel van de middelen van het fonds een beroep doen, terwijl uit het oorspronkelijke voorstel van de Europese Commissie bleek dat de middelen vooral zouden gaan naar de kleinere lidstaten die het hardst door de *brexit* getroffen zijn. Dit zou nauwlettend in het oog moeten worden gehouden.

De verhoging van de vergoeding voor de inning van de douanerechten van de huidige 20 % naar 25 % verdient eveneens een positieve evaluatie.

De spreiding van de middelen van het herstellfonds in de tijd is eveneens een goede zaak. Voor de verdeling van de middelen dient men niet alleen naar het verleden te kijken, maar ook naar de gevolgen van de coronacrisis.

Mevrouw Van Bossuyt plaatst enkele kritische kanttekeningen bij de samenstelling van de Belgische delegatie tijdens de discussies in de Buitengewone Europese Raad. De delegatie was niet evenwichtig samengesteld, aldus de spreekster. De deelstaten waren niet vertegenwoordigd en de delegatie bestond uit vertegenwoordigers van dezelfde politieke alliantie. Dit is niet in overeenstemming met het verzoek aan de premier om in haar delegatie de intra-Belgische bevoegdheden te respecteren en tijdens die Europese onderhandelingen de deelstaten niet alleen mee te betrekken, maar hen ook toe te laten tot de onderhandelingsruimte. Door hieraan voorbij te gaan, is de Belgische onderhandelingspositie verzwakt. Dit is een gemiste kans.

Voor het herstellpakket van 750 miljard euro is de financiering belangrijk. Er worden allerlei nieuwe eigen middelen naar voor geschoven. Hiervoor is unanimitéit

l'unanimité est nécessaire. La taxe sur les plastiques est un élément, mais si elle n'est pas accompagnée de nouvelles ressources propres et que le financement doit également provenir des contributions des États membres, ces derniers verront sans aucun doute leurs contributions augmenter.

Il n'y a pas non plus eu de glissement au sein de la politique budgétaire. Le budget reste en grande partie axé sur la politique agricole commune et la politique de cohésion, alors que la migration, la recherche et le développement (R&D) et d'autres domaines politiques auraient mérité une attention accrue. Le budget supplémentaire de 20 milliards d'euros prévu pour le programme Horizon Europe constitue certes une amélioration par rapport au précédent CFP 2014-2020, mais reste encore en-dessous de ce qui avait été proposé initialement par la Commission européenne, alors que la R&D et l'innovation apportent précisément une réponse aux défis futurs. Il s'agit là d'un mauvais signal.

La Belgique recevra 30 % de moyens financiers de moins que ce que la Commission européenne avait proposé initialement le 27 mai 2020, alors que la France et l'Allemagne ont mieux défendu leurs propres intérêts nationaux et sont les seules à être gagnantes en comparaison avec les propositions initiales de la Commission.

L'intervenante demande quelles démarches la Belgique devra accomplir pour pouvoir bénéficier des 5,2 milliards d'euros du Fonds de relance.

Mme Van Bossuyt demande quelques précisions à propos du mécanisme d'alarme qui prévoit une suspension du versement des fonds de relance si un ou plusieurs États membres estiment qu'un pays s'écarte gravement de la réalisation satisfaisante des objectifs visés. La suspension est-elle temporaire et limitée à trois mois (comme l'affirme la Commission européenne) ou pas (comme l'affirment les Pays-Bas)? Les États membres disposent-ils d'un droit de veto ou la décision est-elle prise à la majorité qualifiée?

M. Demeuse, sénateur, souligne que l'Europe est confrontée à la pire récession depuis les années trente. Une crise exceptionnelle requiert des moyens exceptionnels. Un plan était nécessaire pour aider les pays les plus touchés. L'intervenant renvoie à la résolution, déposée par le groupe Ecolo-Groen à la Chambre, sur la réalisation de la solidarité et de la responsabilité européennes lors de la construction de l'après-coronavirus par le biais d'un plan de relance ambitieux.

nodig. De belasting op plastics is één element, maar als er geen nieuwe eigen middelen bij komen en de financiering voorts uit de bijdragen van de lidstaten moet komen, zal dit de bijdragen van de lidstaten ongetwijfeld verzwaren.

De shift in het begrotingsbeleid is er evenmin gekomen. De begroting is nog steeds in grote mate toegespitst op het gemeenschappelijk Landbouw- en Cohesiebeleid, terwijl migratie, R&D en andere beleidsdomeinen meer aandacht hadden verdiend. De 20 miljard euro extra voor Horizon Europe is weliswaar een verbetering ten opzichte van het vorige MFK 2014-2020, maar is nog steeds minder dan hetgeen oorspronkelijk was voorgesteld door de Europese Commissie, terwijl R&D en innovatie juist het antwoord bieden op de komende uitdagingen. Dit is een slecht signaal.

België zal 30 % minder financiële middelen krijgen dan wat de Europese Commissie aanvankelijk had voorgesteld op 27 mei 2020, terwijl Frankrijk en Duitsland wel beter voor hun eigen nationale belangen hebben gezorgd en als enigen erop zijn vooruitgegaan in vergelijking met de oorspronkelijke voorstellen van de Commissie.

De sprekerster vraagt wat België zal moeten doen om een beroep te kunnen doen op de 5,2 miljard euro uit het herstelfonds.

Mevrouw Van Bossuyt vraagt enige toelichting bij het noodremmechanisme dat voorziet in een opschorting van betaling voor de herstelplannen als een of meer lidstaten van oordeel zijn dat er ernstige afwijkingen zijn wat betreft het op bevredigende wijze halen van de betrokken doelen. Is de opschorting tijdelijk en beperkt tot drie maanden (zoals door de Europese Commissie wordt beweerd) of niet (zoals door Nederland wordt beweerd)? Is er een vetorecht van de lidstaten of gebeurt dit via een gekwalificeerde meerderheid?

De heer Demeuse, senator, stelt dat Europa geconfronteerd wordt met de ergste recessie sinds de jaren 30. Een uitzonderlijke crisis vraagt om uitzonderlijke middelen. Een plan was noodzakelijk om de meest getroffen landen te helpen. De spreker verwijst naar de resolutie die de Ecolo-Groen fractie in de Kamer heeft ingediend aangaande het realiseren van Europese verantwoordelijkheid en solidariteit bij het vormgeven van de toekomst na corona door middel van een ambitieus herstelplan.

La solidarité européenne doit primer. Il est dès lors positif et historique que l'Europe n'ait encore jamais fait preuve d'autant de solidarité qu'au moyen de cet accord.

Toutefois, il est regrettable que l'UE ait été confrontée aux réflexes égoïstes d'un certain nombre d'États membres, qui ont appelé à rogner sur des programmes valables et axés sur l'avenir, comme le programme Erasmus, la R&D et le Fonds pour une transition juste. Quelles seront les conséquences de ces économies?

En ce qui concerne le Pacte vert, la résolution adoptée par la Chambre témoigne d'un large consensus sur la transition écologique. Nous ne défendons pas le modèle du XX^e siècle et nous misons sur la transition écologique. Les économies réalisées dans le fonds de transition ne resteront pas sans conséquences pour certains programmes. Comment la première ministre évalue-t-elle ces évolutions?

Le mécanisme de protection de l'État de droit, tel qu'il est élaboré, est assorti d'une condition qui manque de clarté, alors qu'il devrait constituer un véritable levier contraignant les États membres à respecter leurs engagements en matière de droits de l'homme. Les valeurs de l'UE ne doivent pas être interprétées de manière souple. À l'heure actuelle, diverses interprétations sont possibles. Quel est l'avis de la première ministre? Le projet de la Pologne de se retirer de la Convention d'Istanbul sur les droits des femmes montre que nous avons besoin d'un mécanisme plus strict pour défendre et appliquer le principe du respect de l'État de droit. Des sanctions devraient être infligées à la Pologne. L'UE n'est pas seulement un distributeur de fonds. Les valeurs européennes doivent être respectées.

M. Flahaut, député, fait observer que le Conseil européen extraordinaire a duré longtemps. Il salue les efforts du président du Conseil européen et de la première ministre au cours de ces négociations. Quatre jours d'intenses négociations ont débouché sur un compromis. Néanmoins, l'intervenant estime que l'image de l'Europe a été écornée. Les citoyens s'inquiètent de la méthode de travail parfois chaotique des institutions européennes.

M. Flahaut se demande dans quelle mesure il sera possible de conserver encore longtemps la règle de l'unanimité. Cette règle date d'une époque où l'UE comptait moins d'États membres et où les pays fondateurs nourrissaient des aspirations communes. Depuis lors, l'UE s'est élargie et nous sommes entrés dans un autre monde, un monde où le populisme, l'égoïsme et

De Europese solidariteit moet vooropstaan. Daarom is het positief en historisch dat met dit akkoord Europa nog nooit zoveel solidariteit heeft getoond.

Het is echter negatief dat de EU geconfronteerd werd met een aantal lidstaten met egoïstische reflexen, die erop aanstuurden te snoeien in waardevolle en toekomstgerichte programma's, zoals het Erasmus-programma, R&D en het *Just Transition Fund*. Wat zijn de gevolgen van deze besnoeiingen?

Wat de *Green Deal* betreft, blijkt uit de resolutie, die de Kamer heeft goedgekeurd, een brede consensus over de groene transitie. We verdedigen niet het model van de 20ste eeuw en zetten in op de groene transitie. Het feit dat in het transitiefonds is gesnoeid, blijft niet zonder gevolgen voor bepaalde programma's. Hoe schat de eerste minister deze ontwikkelingen in?

Het beschermingsmechanisme van de rechtsstaat, zoals is uitgewerkt, is voorzien van een voorwaarde die niet zo helder is, terwijl het een echte hefboom zou moeten zijn voor de lidstaten om de verbintenissen inzake mensenrechten na te komen. De waarden van de EU mogen zich niet lenen tot een soepele interpretatie. Nu is er een uiteenlopende interpretatie mogelijk. Wat is de mening van de premier? De intentie van Polen om uit het Verdrag van Istanboel omtrent de vrouwenrechten te stappen, toont aan dat we een strikter mechanisme nodig hebben om het rechtsstaatsbeginsel te verdedigen en toe te passen. Er zouden sancties voor Polen moeten volgen. De EU is niet zo maar een verdeler van fondsen. De Europese waarden verdienen het te worden nageleefd.

De heer Flahaut, volksvertegenwoordiger, merkt op dat de Buitengewone Europese Raad lang heeft geduurd. Hij looft de inspanningen van de voorzitter van de Europese Raad en van de eerste minister tijdens deze onderhandelingen. Vier dagen intense onderhandelingen hebben geleid tot een compromis. Dit neemt niet weg dat het imago van Europa schade heeft opgelopen, aldus de spreker. De burger maakt zich zorgen over de soms chaotische werkwijze van de Europese instellingen.

De heer Flahaut vraagt zich af in welke mate we de unanimitetsvereiste nog lang kunnen handhaven. Deze vereiste dateert uit een tijdperk toen de EU minder lidstaten telde en de stichtende landen gemeenschappelijke verzoeking hadden. Sindsdien is er een uitbreiding van de EU geweest en zijn we in een andere wereld terecht gekomen, een wereld waar populisme, egoïsme

la chasse effrénée aux économies occupent une place importante. La solidarité doit elle aussi occuper une place importante.

Lors du Sommet européen, des concessions ont été faites dans des domaines comme la santé et la culture. Des concessions ont été faites en raison du chantage et des pressions exercés par plusieurs États membres. Ces concessions ont des répercussions sur les programmes de santé, les programmes de coopération internationale et de développement ainsi que sur le respect obligatoire de l'État de droit. Comment le mécanisme opérationnel relatif au respect de l'État de droit sera-t-il mis en œuvre concrètement si des pays, par exemple la Hongrie et la Pologne, demandent à bénéficier de fonds européens, mais ne respectent pas les principes de l'État de droit?

Il n'y a pas non plus eu d'accord sur l'instauration d'une taxe sur les transactions financières.

L'intervenant renvoie à l'avenir de la défense européenne, le fonds de défense devant contribuer au développement d'une autonomie stratégique européenne. Ce débat doit encore être mené en Belgique. Un calendrier a-t-il déjà été envisagé pour ce débat?

Le Parlement européen rejette l'accord politique du Conseil européen sur le CFP 2021-2027 dans sa forme actuelle. Dans ce contexte, M. Flahaut demande ce qui va se passer maintenant que le Parlement européen a indiqué contester le résultat des discussions du Conseil européen.

Mme Samyn, députée, constate que durant le Conseil européen, la Belgique a adopté une attitude particulièrement docile. L'ancien commissaire européen, Karel De Gucht – qui, du reste, salue l'accord – dit toutefois vrai lorsqu'il affirme que les « quatre frugaux » ont en réalité également défendu les intérêts de la Belgique et il se demande si la Belgique aurait fait preuve de la même souplesse si le président du Conseil n'était pas à la fois belge et membre du même parti que la première ministre. La réponse est sans doute affirmative selon l'intervenante. En effet, la Belgique n'a encore jamais remis en question, et encore moins voulu mettre fin à une « Union sans cesse plus étroite ».

Mme Samyn évoque les propos de la première ministre selon lesquels l'accord serait un bon compromis doté d'éléments positifs pour tous les pays, y compris le nôtre. Au final, la Belgique doit toutefois contribuer à hauteur de 13 milliards d'euros au Fonds de relance de 750 milliards d'euros.

en besparingswoede om de hoek komen kijken. Ook de solidariteit moet doorwegen.

Tijdens de Europese Top werden toegevingen gedaan onder meer op het gebied van gezondheid en cultuur. Er zijn toegevingen gedaan omwille van chantage en druk van een aantal lidstaten. Dit heeft zijn impact gehad op gezondheidsprogramma's, programma's rond internationale samenwerking en de ontwikkeling en de afdwingbaarheid van de rechtsstaat. Hoe zal het operationeel mechanisme inzake de rechtsstaat concreet worden toegepast als landen, zoals Hongarije en Polen, een beroep doen op Europese middelen en de beginselen van de rechtsstaat niet nakomen?

Er is evenmin een akkoord bereikt over de taks op de financiële transacties.

De spreker verwijst naar de toekomst van de Europese defensie, waarbij het Defensiefonds zou bijdragen tot een strategische autonomie van de EU. Er moet in België nog een debat hierover worden gevoerd. Is er uitzicht op een *timing*?

Het Europees Parlement aanvaardt het politieke akkoord van de Europese Raad over het MFK 2021-2027 niet in de huidige vorm. In dit verband had de heer Flahaut graag geweten hoe de zaken verder zullen verlopen nu het Europees Parlement zich niet akkoord heeft verklaard met het resultaat van de besprekingen van de Europese Raad.

Mevrouw Samyn, volksvertegenwoordigster, stelt vast dat België tijdens de Europese Raad een heel doelgerichte houding heeft aangenomen. Voormalig Europees Commissaris Karel De Gucht – die overigens gelukkig is met het akkoord – spreekt wel de waarheid wanneer hij zegt dat de « vrekke vier » eigenlijk ook de Belgische belangen hebben verdedigd en hij vraagt zich af of België zich even soepel had opgesteld als de voorzitter van de Raad geen Belg en partijgenoot van de premier was geweest. Het antwoord is echter wellicht ja, aldus de spreker. België heeft immers nog nooit vraagtekens, laat staan stoptekens, geplaatst bij de « *ever closer Union* ».

Mevrouw Samyn verwijst naar de stelling van de premier als zou dit akkoord een goed compromis zijn met positieve punten voor alle landen, ook ons land. België moet echter *in fine* 13 miljard euro netto bijdragen aan het coronaherstelfonds van 750 miljard euro.

En outre, la contribution au budget européen augmente de plus d'un milliard d'euros par an, alors que ce CFP 2021-2027 est en soi «plus modeste» (1 074 milliards d'euros) que les budgets projetés par la Commission (1 135 milliards d'euros) et le Parlement européen (1 325 milliards d'euros). Mme Samyn s'enquiert des éléments positifs pour une Belgique actuellement confrontée à une perte de bien-être, à une hausse du déficit budgétaire et à un endettement croissant de l'État.

Mme Samyn entend çà et là des critiques émanant d'autres groupes selon lesquelles le CFP procède à des coupes dans les mauvais programmes. Elle partage en partie ces critiques et son groupe estime pour cette raison que les priorités du CFP doivent être déplacées.

L'intervenante estime que le Conseil ne doit pas céder aux instances du Parlement européen qui, après l'été, va revenir à la charge pour obtenir un CFP accru (le Parlement européen a en effet rejeté l'accord politique relatif au CFP 2021-2027 dans sa forme actuelle).

Mme Samyn juge plus opportun de procéder à des économies du côté du Fonds européen de la défense, de la politique européenne de voisinage et l'action extérieure plutôt que dans les programmes des soins de santé et de la recherche. Elle demande si la première ministre veillera à ce que le budget pluriannuel soit à tout le moins maintenu de la sorte.

Au moins 30 % du budget total des dépenses budgétaires de l'Union et des dépenses faites dans le cadre du Fonds de relance post-coronavirus seront consacrés à des objectifs climatiques (le Pacte vert). Comment le gouvernement compte-t-il traduire cet objectif pour l'ensemble de l'économie et des PME belges?

On peut en effet parfaitement investir dans l'«économie verte» et des alternatives durables qui, à leur tour, devraient créer de nouveaux emplois, mais, en attendant, certains secteurs et industries, plus traditionnels mais pas moins innovants pour autant, sont au bout du rouleau.

La semaine dernière encore, les journaux relataient par le menu le récit du constructeur de bus Van Hool. En effet, l'entreprise ne parvient plus à écouler ses autocars et autobus, non pas parce qu'ils roulent au diesel ou au gaz naturel, et non pas à l'électricité par exemple, mais simplement parce que l'économie est en berne ou à l'arrêt et que le tourisme est actuellement mort.

Daarnaast stijgt de bijdrage in de Europese begroting met meer dan een miljard euro per jaar, hoewel dit MFK 2021-2027 op zich «bescheidener» is (1 074 miljard euro) dan de budgetten die de Commissie (1 135 miljard euro) en het Europees Parlement (1 325 miljard euro) voorspiegelden. Mevrouw Samyn vraagt waar de positieve punten zitten voor België dat worstelt met welvaartsverlies, een stijgend begrotingstekort en een stijgende staatsschuld.

Mevrouw Samyn hoort hier en daar kritieken van andere fracties dat het MFK in de verkeerde programma's snijdt. Die kritiek kan zij gedeeltelijk delen, en daarom moeten wat haar fractie betreft de prioriteiten van het MFK verlegd worden.

Het mag volgens de spreekster echter niet betekenen dat, wanneer het Europees Parlement na de zomer opnieuw op de tafel zal kloppen om een verhoogd MFK te bekomen of af te dwingen, de Raad dit mag toestaan (het Europees Parlement heeft immers het politieke akkoord over het MFK 2021-2027 in zijn huidige vorm verworpen).

Mevrouw Samyn acht besparingen op het Europees Defensiefonds, op het nabuurschapsbeleid en extern optreden opportuener, eerder dan te besparen op gezondheids- en onderzoeksprogramma's. Zij vraagt of de eerste minister erop gaat toezien dat het meerjarenbudget op zijn minst op die manier in de hand zal worden gehouden.

Ten minste 30 % van het totale bedrag van de EU-begrotingsuitgaven en de uitgaven in het kader van het coronaherstelfonds zullen aan klimaatdoelen worden besteed (de *Green Deal*). Hoe zal de regering dit vertalen naar het geheel van de Belgische economie en de kmo's?

Men kan immers wel investeren in zogenaamd groene economie en duurzame alternatieven die op hun beurt nieuwe jobs zouden moeten opleveren, maar ondertussen zitten sommige, meer traditionele maar daarom niet minder innoverende bedrijfstakken en industrieën op hun tandvlees.

Het verhaal van busbouwer Van Hool stond vorige week nog uitgebreid in de pers. Van Hool krijgt haar bussen nergens meer verkocht, en dat is niet omdat ze op diesel of aardgas rijden en niet op elektriciteit bijvoorbeeld, maar dat is wel omdat de economie stilvalt of stilgelegd wordt, en omdat het toerisme momenteel dood is.

Mme Samyn demande ce que le Fonds de relance ou le budget pluriannuel pourraient apporter en la matière, où se situe le *win-win* pour une entreprise aussi «traditionnelle» qui, l’an dernier encore, investissait 20 millions d’euros dans la recherche et le développement et qui est un pilier économique pour toute une région.

Mme Gilson, députée, admet que le Sommet européen extraordinaire ne s’est effectivement pas déroulé selon un scénario idéal. Dès le début de la crise du coronavirus, tous les regards se sont tournés vers l’Union, alors que celle-ci n’exerce aucune compétence spécifique en matière de santé publique. Des résultats ont été engrangés lors du Sommet européen, y compris en ce qui concerne les priorités belges.

L’UE a montré sa capacité à adopter un plan permettant aux États membres d’investir dans l’avenir. Mme Gilson demande à la première ministre comment elle compte s’y prendre pour aboutir, dans le courant de cet automne, à des plans de relance au niveau belge, qui seront soumis à l’Union. La Belgique est un pays compliqué sur le plan institutionnel, qui compte différents niveaux de pouvoir. Au sein du Conseil de sécurité, la première ministre a montré qu’elle était capable d’unir ces derniers. L’intervenante est convaincue que ce *leadership* permettra de proposer des plans de relance à la Commission européenne.

Mme Brouwers, sénatrice, considère l’accord sur le budget pluriannuel et le Fonds de relance comme historiques. À l’issue du Conseil européen extraordinaire, le Parlement européen a certes voté une résolution critique, mais le Conseil européen a néanmoins mis en œuvre une série de mesures majeures, comme la mutualisation des dettes par le biais de ressources propres supplémentaires, le relèvement à 25 % du taux que la Belgique peut percevoir sur les droits de douane, les 5 milliards d’euros du Fonds *Brexit*, ainsi que des moyens forfaitaires supplémentaires pour une série de communes wallonnes en transition et pour le Limbourg.

Mme Brouwers juge moins positif le fait que la contribution fédérale sera relevée et que le Fonds agricole a été fortement réduit. Elle invite la première ministre à prêter l’oreille aux préoccupations du *Boerenbond*. Ce n’est pas le moment de mettre en difficulté des secteurs essentiels, comme l’approvisionnement alimentaire. Elle regrette en outre la limitation imposée au programme Horizon Europe. La R&D et l’innovation sont très importants pour notre pays. Les centres d’expertise et de recherche, comme IMEC, se disent inquiets. La réduction de moitié du Fonds pour une transition juste n’est pas non plus une bonne chose.

Mevrouw Samyn vraagt in deze wat dit herstellfonds of het meerjarenbudget kan betekenen, waar de win-win is voor zo’n «traditioneel» bedrijf dat tegelijk vorig jaar ook 20 miljoen euro investeerde in onderzoek en ontwikkeling en een economische sterkhouder voor een hele streek is.

Mevrouw Gilson, volksvertegenwoordigster, merkt op dat de Buitengewone Europese Raad inderdaad niet volgens het meest ideale scenario is verlopen. Bij de aanvang van de coronacrisis keek iedereen naar de EU, terwijl de EU geen specifieke bevoegdheden heeft op het gebied van volksgezondheid. Tijdens de Europese Raad zijn resultaten geboekt, ook over de Belgische prioriteiten.

De EU heeft aangetoond dat ze een plan kan goedkeuren dat de lidstaten toelaat te investeren in de toekomst. Mevrouw Gilson vraagt hoe de eerste minister van plan is om in de loop van de herfst op Belgisch niveau tot herstelplannen te komen die aan de EU zullen worden voorgelegd. België is institutioneel ingewikkeld en kent verschillende bestuursniveaus. In de veiligheidsraad heeft de eerste minister aangetoond dat ze de bestuursniveaus weet te verenigen. De spreekster heeft er het volste vertrouwen in dat dit leiderschap zal toelaten aan de Europese Commissie herstelplannen voor te stellen.

Mevrouw Brouwers, senator, beschouwt het akkoord over de meerjarenbegroting en het herstellfonds als historisch. Het Europees Parlement heeft na afloop van de Buitengewone Europese Raad weliswaar een kritische resolutie gestemd, maar de Europese Raad heeft niettemin een aantal belangrijke zaken verwezenlijkt, zoals de mutualisering van de schuld via bijkomende eigen middelen, de verhoging naar 25 % als percentage dat België kan inhouden op de douanerechten, de 5 miljard euro van het Brexitfonds en een aantal forfaitaire extra’s voor een aantal Waalse regio’s in transitie en voor Limburg.

Mevrouw Brouwers vindt het minder positief dat er een grotere federale bijdrage komt en dat het Landbouwfonds sterk is ingeperkt. Zij nodigt de eerste minister uit te luisteren naar de bezorgdheden van de Boerenbond. Het is niet het moment om essentiële sectoren, zoals de voedselvoorziening, in problemen te brengen. Tevens betreurt de spreekster de inkorting voor het programma Horizon Europe. R&D en innovatie zijn zeer belangrijk voor ons land. Vlaamse kennis- en onderzoekscentra, zoals IMEC, tonen zich verontrust. De halvering van het *Just Transition Fund* is evenmin een goede zaak.

Mme Brouwers se réjouit que ce Conseil européen ait mis les principes de solidarité et de responsabilité au premier plan. Désormais, les États devront présenter des plans de relance nationaux conformes aux principes du Semestre européen. Comment la Belgique va-t-elle soumettre ces plans et pour quelle date?

Le Fonds *Brexit* constitue une aide substantielle pour notre pays qui risque, *Brexit* oblige, de perdre quarante-deux mille emplois, un chiffre qui ne tient même pas compte des conséquences de la crise de Covid-19. L'intervenante demande que la Belgique négocie de manière proactive avec la Commission européenne afin d'attirer un maximum de moyens de ce Fonds. Elle demande si une concertation s'est engagée avec les pays voisins à cet égard.

S'agissant de la conditionnalité du principe de l'État de droit, les interprétations divergent. Le texte du compromis n'est-il pas un tigre de papier? Comment élaborer concrètement le lien entre l'aide et l'État de droit? Pour matérialiser la clause de conditionnalité, il est possible que l'on contourne l'unanimité au moyen d'un règlement adopté à la majorité qualifiée. L'attitude d'États membres tels que la Pologne et la Hongrie inquiète. Ainsi, la Pologne a annoncé sa volonté de se retirer de la Convention d'Istanbul. Il est étonnant qu'un État membre de l'UE et du Conseil de l'Europe annonce vouloir se retirer d'une convention qui défend les droits des femmes. Cette attitude laisse un goût particulièrement amer.

Enfin, Mme Brouwers demande dans quelle mesure les États membres marqueront encore leur accord sur les nouvelles ressources propres qui passeront par de nouvelles taxes. L'enthousiasme était-il pareillement partagé par tous les États membres lors du Conseil? S'il n'y a plus d'unanimité lors de la mise en œuvre, le budget pluriannuel sera mis à mal et les contributions des États membres pourraient être relevées.

Aux yeux de M. Botenga, député européen, l'essentiel est qu'un accord ait été dégagé. C'est l'absence d'accord qui aurait été problématique. Le Parlement européen a salué le plan *Next Generation EU*, mais a également rejeté la proposition de budget pluriannuel à une large majorité. Les négociations vont donc se poursuivre. Quels sont, selon la première ministre, les points susceptibles de compromis? Quel sera le point de vue de la Belgique en la matière? Pour celle-ci, les aspects relatifs à la R&D, à la politique de santé et à la politique agricole commune sont importants. Les économies réalisées au niveau du deuxième pilier de la politique agricole sont déplorables pour nos agriculteurs, estime l'intervenant.

Mevrouw Brouwers is er tevreden over dat deze Europese Raad de principes van solidariteit en verantwoordelijkheid heeft voorop gesteld. Nu zullen nationale herstelplannen moeten worden ingediend die stroken met de principes van het Europees semester. Hoe en tegen welke datum zal België deze plannen indienen?

Het Brexitfonds is een belangrijke ondersteuning voor ons land, dat met de *brexit* wellicht zal aankijken tegen tweeënveertig duizend jobs die verloren gaan, zonder dat dit cijfer rekening houdt met de gevolgen van de Covid-19-crisis. De sprekerster vraagt dat België proactief zou onderhandelen met de Europese Commissie om zoveel mogelijk middelen uit dit fonds aan te trekken. Zij vraagt of er overleg is met de buurlanden hierover.

Wat de conditionaliteit van het rechtsstaatsbeginsel betreft, zijn er verschillende interpretaties. Is de compromistekst al dan niet een tandeloze tijger? Hoe zal de link tussen steun en de rechtsstaat concreet worden uitgewerkt? Om de conditionaliteitsclausule vorm te geven zal wellicht via een verordening, bereikt via gekwalificeerde meerderheid, de unanimité worden omzeild. De houding van lidstaten, zoals Polen en Hongarije, verontrust. Zo heeft Polen aangekondigd zich uit het Verdrag van Istanboel te zullen terugtrekken. Het verbaast dat een lidstaat van de EU en van de Raad van Europa aankondigt zich terug te trekken uit een overeenkomst die de vrouwenrechten verdedigt. Dit geeft een bijzonder wrang gevoel.

Tot slot vraagt mevrouw Brouwers in hoeverre alle lidstaten nog zullen instemmen met de nieuwe eigen middelen, die er komen via nieuwe belasting. Was elke lidstaat tijdens de Raad hierover even enthousiast? Als er bij de implementatie geen eenparigheid meer is, komt de meerjarenbegroting in het gedrang en zullen de bijdragen van de lidstaten wellicht worden verhoogd.

De heer Botenga, Europees parlements lid, vindt het belangrijk dat er een akkoord is bereikt. Het uitblijven van een akkoord zou pas problematisch geweest zijn. Het Europees Parlement heeft *Next Generation EU* verwelkomd, maar heeft ook met een ruime meerderheid het voorstel van meerjarenbegroting verworpen. Er zal dus verder worden onderhandeld. Op welke punten acht de eerste minister een compromis mogelijk? Wat zal het standpunt van België zijn op dit gebied? Voor België zijn de aspecten rond R&D, het gezondheidsbeleid en het gemeenschappelijk Landbouwbeleid van belang. De bezuinigingen in de tweede pijler van het Landbouwbeleid zijn betreurenswaardig voor onze landbouwers, aldus

Cette mesure affecte les petits agriculteurs et la transition agroécologique. La position du Parlement européen permet de revenir sur ce point.

S'agissant des ressources propres, M. Botenga demande quelles seront les nouvelles ressources propres défendues par la Belgique au niveau européen. La Belgique va-t-elle défendre activement la taxe sur les transactions financières (taxe Tobin) au sein du Conseil? Il y a quelques années, le gouvernement belge (précédent) se montrait réticent dans ce dossier.

La conditionnalité relative au climat et à la transition numérique est encapsulée dans le Semestre européen. Quelle sera l'approche suivie par la Belgique?

Le mécanisme d'alerte est un point négatif et est lié au maintien des rabais pour les pays nordiques. Comment ce mécanisme va-t-il fonctionner concrètement?

Enfin, l'intervenant demande comment le Fonds *Brexit* sera appliqué concrètement.

M. Dewael, président de la Chambre, souligne que l'UE a une nouvelle fois démontré sa capacité à prendre des décisions importantes à des moments cruciaux, d'autant plus que le monde a été frappé par une pandémie inédite. La responsabilité et la solidarité vont de pair. Dans le cadre du plan de relance de 750 milliards d'euros, il importe d'insister sur la responsabilité. Il est logique que l'octroi des moyens prévus dans le plan de relance s'accompagne de la conduite de réformes dans les États membres bénéficiaires. Il est important qu'un mécanisme ait été mis en place à cet effet.

Le président de la Chambre constate que plusieurs concessions et rabais consentis à des États membres ont pour conséquence la réalisation d'économies dans certains domaines du CFP, comme l'agriculture durable, la R&D et la numérisation. La balle est désormais dans le camp du Parlement européen. Il faudra attendre pour voir comment les choses évolueront.

Le président s'inquiète des développements relatifs à l'État de droit en Pologne et en Hongrie. La Pologne et la Hongrie bénéficient des subventions et des avantages de l'UE et il est dès lors légitime de s'attendre à ce qu'en contrepartie, ces deux pays respectent les valeurs européennes. Il demande que l'Union soit vigilante à cet égard et surveille l'évolution de la situation.

S'agissant du *Brexit*, le Fonds est important pour la Belgique, compte tenu de l'importance des exportations pour notre pays.

de spreker. Dit treft de kleine landbouwers en de agro-ecologische transitie. Het standpunt van het Europees Parlement laat toe hierop terug te komen.

Wat de eigen middelen betreft, vraagt de heer Botenga welke nieuwe eigen middelen België zal verdedigen op Europees vlak. Zal België de taks op de financiële transacties («Tobintaks») binnen de Raad actief verdedigen? Enkele jaren geleden toonde de (vorige) Belgische regering zich terughoudend in dit dossier.

De conditionaliteit omtrent klimaat en digitale transitie zitten ingekapseld in het Europees semester. Welke aanpak zal België volgen?

Het alarmmechanisme is een negatief punt en is gekoppeld aan het behoud van kortingen voor de Noordelijke landen. Hoe gaat dit mechanisme concreet werken?

Tot slot vraagt de spreker hoe het Brexitfonds concreet zal worden toegepast.

De heer Dewael, Kamervoorzitter, merkt op dat de EU nogmaals heeft aangetoond dat zij in staat is belangrijke beslissingen te nemen op cruciale ogenblikken, zeker nu de wereld getroffen is door een ongeziene pandemie. Verantwoordelijkheid en solidariteit gaan hand in hand. Bij het herstelplan van 750 miljard euro is het van belang dat de verantwoordelijkheid naar voor komt. Het is logisch dat de toekenning van middelen uit het herstelplan gepaard gaat met hervormingen in de eigen lidstaat. Het is van belang dat hiervoor een mechanisme werd ingevoerd.

De Kamervoorzitter stelt vast dat een aantal toegevingen en kortingen die aan lidstaten zijn toegekend ertoe geleid hebben dat op een aantal domeinen in het MFK, zoals duurzame landbouw, R&D en digitalisering, werd bespaard. De bal is nu in het kamp van het Europees Parlement. Het is uitkijken naar de volgende ontwikkelingen.

De voorzitter maakt zich zorgen over de ontwikkelingen in Polen en Hongarije aangaande de rechtsstaat. Polen en Hongarije doen beroep op Europese subsidies en voordelen, men mag dan ook verwachten dat zij de Europese waarden respecteren. Hij vraagt dat de EU op dit punt alert zou zijn en hierop zou toezien.

Wat de *brexit* betreft, is het fonds van belang voor België, gezien het belang dat de export inneemt voor ons land.

M. Bertels, député, estime qu'il est positif qu'un accord ait été conclu à propos du CFP et du plan *Next Generation EU*. Ensemble, nous voulons faire avancer l'Europe. La première ministre a appliqué la résolution de manière cohérente. La Belgique a participé de manière constructive à la discussion et a apporté une contribution positive. La création d'un Fonds *Brexit*, la perception des droits de douane et la division en deux phases du plan *Next Generation EU* constituent un bilan positif.

M. Bertels demande comment la Belgique mettra en œuvre la taxe sur les plastiques, qui sera instaurée en 2021. Comment la Belgique souhaite-t-elle contribuer à la poursuite de la discussion sur les ressources propres, comme la taxe GAFA et le mécanisme d'ajustement carbone aux frontières? La décision relative aux ressources propres devra être ratifiée d'ici la fin de 2020. Comment la première ministre envisage-t-elle la procédure de ratification de la décision relative aux ressources propres?

M. Bertels juge positif qu'une partie des moyens du Fonds pour une transition juste ne sera octroyée qu'aux États membres qui se sont engagés à atteindre plusieurs objectifs climatiques.

L'intervenant regrette que le mécanisme de conditionnalité relatif au respect de l'État de droit se prête à diverses interprétations. Ce mécanisme semble être une coquille vide. La Belgique devra souligner la nécessité pour l'Union de parvenir à instaurer un mécanisme applicable et opérationnel.

Enfin, M. Bertels regrette que des économies aient été réalisées sur le programme «L'UE pour la santé» (*EU4Health*) et sur le programme Horizon Europe. Quelles sont les évolutions encore possibles au niveau européen?

2) Réponses de la première ministre

a) La composition de la délégation

La taille de la délégation a été réduite en raison de la crise de Covid-19. Cette crise n'a toutefois pas empêché la tenue régulière, par vidéoconférence, de réunions préparatoires et de briefings avec la représentation permanente et les représentants des Communautés et des Régions. La réduction de la taille de la délégation n'était pas le choix personnel de la première ministre. Des réunions de concertation ont eu lieu et la taille réduite de la délégation n'a rien changé au résultat.

De heer Bertels, volksvertegenwoordiger, vindt het een goede zaak dat er een akkoord is bereikt over de meerjarenbegroting en *Next Generation EU*. Samen willen we met Europa vooruit. De eerste minister heeft de resolutie consequent toegepast. België heeft constructief bijgedragen aan de discussie en een positieve bijdrage geleverd. Het Brexitfonds, de inning van de douanerechten en de verdeling in twee fasen van het pakket *Next Generation EU* laten een positief plaatje zien.

De heer Bertels vraagt hoe België de bijdrage op plastics, die zal ingaan in 2021, zal implementeren. Hoe wenst België bij te dragen tot de verdere discussie over de eigen middelen, zoals de GAFA-taks en de *cross border adjustment*? Het eigen middelen-besluit zal moeten worden geratificeerd tegen eind 2020. Hoe ziet de eerste minister het ratificatieproces over dit eigen middelen-besluit tegemoet?

De heer Bertels vindt het positief dat een deel van de middelen van het *Just Transition Fund* pas wordt uitgereikt als een lidstaat zich tot een aantal klimaatambities verbindt.

De spreker betreurt dat het mechanisme van de conditionnalité van het rechtsstaatsbeginsel zich leent tot diverse interpretaties. Het lijkt een lege doos. België zal moeten beklemtonen dat de EU komt tot een werkbaar en uitvoerbaar mechanisme.

Tot slot vindt de heer Bertels het jammer dat is bespaard op het *EU4Health*-programma en het Horizon Europe-programma. Welke ontwikkelingen op Europees vlak zijn er nog mogelijk?

2) Antwoorden van de eerste minister

a) De samenstelling van de delegatie

De delegatie werd ingevolge de Covid-19-crisis verminderd. Dit heeft niet belet dat er regelmatig voorbereidende vergaderingen en briefings plaatsvonden via videoconferenties met de permanente vertegenwoordiging en de vertegenwoordigers van de Gemeenschappen en de Gewesten. De verminderde samenstelling was niet de persoonlijke keuze van de eerste minister. Overleg heeft plaatsgevonden en de verminderde samenstelling heeft niets veranderd aan het resultaat.

b) La résolution de la Chambre

La première ministre juge positif que la Chambre souligne l'importance de l'UE dans sa résolution. L'attention se porte trop souvent sur le niveau fédéral, tandis que les niveaux européen et régional sont moins évoqués. Il importe de parler d'une seule voix au nom de la Belgique. La résolution indique jusqu'où et dans quelle mesure s'étend la représentation sur la scène européenne. La première ministre estime que faire preuve de loyauté envers le Parlement et les Régions est une évidence, mais elle estime aussi qu'il importe de pouvoir disposer d'une certaine marge de manœuvre durant les négociations. L'absence de marge de manœuvre rend toute négociation impossible et bloque l'ensemble du système. Il était extrêmement important de parvenir à un accord lors du Conseil européen extraordinaire. En l'absence d'un accord, les marchés financiers et la crédibilité de l'UE auraient été gravement mis à mal. Il importait de montrer que l'UE fonctionne et de mettre l'accent sur les valeurs et la solidarité européennes.

c) La règle de l'unanimité

On peut en effet s'interroger sur la viabilité à terme d'un système où un seul État membre a la capacité de tout bloquer. Ce système complique particulièrement la conclusion d'un accord. Malgré cette complexité, l'UE est parvenue à conclure un accord. Pour y parvenir, il a fallu faire des concessions sur les conditions relatives à la gouvernance et à l'État de droit.

d) Les économies réalisées sur certains programmes

Il est en effet regrettable que des économies aient été réalisées sur plusieurs programmes. Mais il fallait conclure un accord entre les 27 États membres. Toutefois, si l'on examine le résultat global, on constate que le CFP, en combinaison avec le plan *Next Generation EU*, prévoit une augmentation des budgets de nombreux programmes importants pour la Belgique.

e) Le mécanisme relatif au respect de l'État de droit et à la gouvernance

La première ministre renvoie aux paragraphes 19 (sur la gouvernance), 22, 23 et 24 (sur l'État de droit) des conclusions du Conseil européen extraordinaire.

Un quatrième mécanisme a été créé, lequel vient s'ajouter au (lourd) mécanisme déjà existant de suspension du droit de vote au sein du Conseil en cas de manquements graves (article 7), au mécanisme d'examen par les pairs

b) De resolutie van de Kamer

De eerste minister vindt het positief dat de Kamer met de resolutie wijst op het belang van de EU. De aandacht gaat al te dikwijls uit naar het federale niveau, terwijl het Europese en regionale niveau minder aan bod komt. Het is belangrijk met één stem te spreken namens België. De resolutie geeft aan tot waar en in hoeverre de vertegenwoordiging op het Europees toneel reikt. De eerste minister acht het vanzelfsprekend dat er loyauteit aan de dag wordt gelegd ten opzichte van het Parlement en de Gewesten, maar vindt het ook belangrijk om tijdens de onderhandelingen over enige manoeuvreerruimte te kunnen beschikken. Zonder manoeuvreerruimte kan men niet onderhandelen en blokkeert het hele systeem. Het bereiken van een akkoord tijdens de Buitengewone Europese Raad was uitermate belangrijk. Zonder akkoord zou de financiële markt en de geloofwaardigheid van de EU ernstig beschadigd geweest zijn. Het was van belang aan te tonen dat de EU functioneert en de Europese waarden en solidariteit te beklemtonen.

c) De unaniniteitsregel

Men kan zich inderdaad vragen stellen over de duurzaamheid op termijn van een systeem waarbij één lidstaat alles kan blokkeren. Dit maakt de zaken bijzonder ingewikkeld om een akkoord te bereiken. Ondanks deze complexiteit is de EU er toch in geslaagd om een akkoord te bereiken. Dit heeft zijn gevolgen gehad op de voorwaarden van het akkoord met betrekking tot *governance* en de rechtsstaat.

d) De besparingen op sommige programma's

Het is inderdaad jammer dat op een aantal programma's werd bespaard. Er moest een akkoord onder 27 lidstaten worden bereikt. Als men echter het globale resultaat bekijkt, zal men vaststellen dat het MFK, gecombineerd met *Next Generation EU*, voor heel wat programma's, die van belang zijn voor België, leiden tot een verhoging.

e) Het mechanisme op het gebied van het rechtsstaatsbeginsel en governance

De eerste minister verwijst naar de paragrafen 19 (over *governance*), 22, 23 en 24 (over de rechtsstaat) van de conclusies van de Buitengewone Europese Raad.

Naast het reeds bestaande (logge) mechanisme van de opschorting van het stemrecht in de Raad ingeval van ernstige tekortkomingen (artikel 7), *de peer review* door de Raad (die nog niet operationeel is) en het jaarverslag

au sein du Conseil (qui n'est pas encore opérationnel) et au rapport annuel de la Commission européenne sur le respect des droits de l'homme dans les États membres. Il ressort des conclusions que les intérêts financiers de l'Union seront protégés, conformément aux principes généraux inscrits dans les traités de l'Union, plus particulièrement les valeurs inscrites à l'article 2 du Traité sur l'Union européenne (TUE).

Cela signifie qu'il faudra tenir compte du respect de l'égalité entre les femmes et les hommes, des droits de tous les citoyens et de l'égalité des chances dans le cadre de la mise en œuvre des programmes concernés.

Compte tenu de ce qui précède, un régime de conditionalité visant à protéger le budget et *Next Generation EU* sera introduit. Dans ce contexte, la Commission proposera des mesures en cas de manquement, qui seront adoptées par le Conseil statuant à la majorité qualifiée. La Commission a dès lors le pouvoir d'initier des mesures et le Conseil devra statuer à la majorité qualifiée afin de déterminer si celles-ci sont adéquates ou non.

La Belgique était favorable à un autre système, qui conférerait plus d'autonomie à la Commission européenne. En cas d'opposition d'un État membre aux mesures proposées par la Commission, ce système aurait permis de surmonter cette opposition à l'aide d'une majorité qualifiée, ce qui aurait renforcé la position de la Commission européenne. Cependant, ce mécanisme ne s'est pas concrétisé. Il est en effet regrettable que les efforts déployés par la Commission pour faire respecter l'État de droit dans le cadre du CFP et du plan de relance aient été affaiblis au niveau du Conseil. Le régime n'est pas encore définitif dès lors que le règlement relatif à l'État de droit doit encore être adopté. Le Parlement européen (en sa qualité de colégislateur) aura donc également son mot à dire.

S'agissant de la gouvernance, la première ministre renvoie aux conclusions pour ce qui est de l'évaluation des plans pour la reprise et la résilience qui est approuvée par le Conseil statuant à la majorité qualifiée sur proposition de la Commission. L'évaluation positive des demandes de paiement sera subordonnée au respect satisfaisant des objectifs intermédiaires et finaux correspondants. Le Comité économique et financier sera invité à rendre un avis à cet égard. Si un ou plusieurs États membres considèrent qu'il existe des écarts importants par rapport au respect satisfaisant desdits objectifs, cette question pourra encore être inscrite à l'ordre du jour du Conseil européen. Dans ce cas, le Conseil disposera de trois mois pour prendre position, après que la Commission

van de Europese Commissie over de stand van de mensenrechten in de lidstaten, is er nog een vierde mechanisme bijgekomen. Uit de conclusies blijkt dat de financiële belangen van de Unie worden beschermd overeenkomstig de in de Unieverdragen verankerde algemene beginselen, meer bepaald de waarden in artikel 2 van het Verdrag betreffende de Europese Unie (VEU).

Dit betekent dat bij het uitvoeren van de betrokken programma's men rekening moet houden met de gelijkheid tussen vrouwen en mannen en de rechten en gelijke kansen voor iedereen.

Tegen die achtergrond zal er een conditionaliteitsstelsel ter bescherming van de begroting en *Next Generation EU* worden ingevoerd. In dat verband zal de Commissie maatregelen in geval van inbreuken voorstellen die door de Raad met gekwalificeerde meerderheid van stemmen zullen worden aangenomen. De Commissie heeft dus de bevoegdheid om dit in te leiden en de Raad moet oordelen met een gekwalificeerde meerderheid of dit al dan niet gepast is.

België was voorstander van een ander systeem dat meer autonomie gaf aan de Europese Commissie. Als een lidstaat het niet eens zou zijn geweest met de door de Commissie voorgestelde maatregelen, dan moest dit via een systeem van gekwalificeerde meerderheid worden omgebogen. Dit zou de positie van de Europese Commissie hebben versterkt. Dit mechanisme is er echter niet gekomen. Het is inderdaad te betreuren dat de inspanningen van de Commissie om de rechtsstaat in het kader van het MFK en het herstelplan te handhaven, op Raadsniveau werden afgezwakt. Het stelsel is nog niet definitief omdat er nog een verordening over de rechtsstaat moet worden goedgekeurd. Het Europees Parlement (dat medewetgever is) zal dus ook nog inspraak hebben.

Wat de *governance* betreft, verwijst de eerste minister naar de conclusies inzake de beoordeling van de plannen voor herstel en veerkracht die op basis van een voorstel van de Commissie met gekwalificeerde meerderheid van stemmen worden goedgekeurd door de Raad. Voorwaarde voor een positieve beoordeling van betalingsverzoeken zal zijn dat de betrokken intermediaire doelen en streefdoelen op bevredigende wijze worden gehaald. Hierover wordt een advies ingewonnen bij het Economisch en Financieel Comité. Als een of meer lidstaten van oordeel zijn dat er ernstige afwijkingen zijn wat betreft het op bevredigende wijze halen van de betrokken doelen, kan deze aangelegenheid nog op de agenda komen van de Europese Raad. De Raad moet

aura sollicité l'avis du Comité économique et financier. Le Conseil aura donc davantage son mot à dire en la matière que la Commission européenne.

f) Le budget pluriannuel européen et les mesures d'austérité

Le budget pluriannuel européen prévoit, d'une part, des économies budgétaires sur plusieurs programmes et, d'autre part, des augmentations budgétaires pour plusieurs autres programmes.

Lors des négociations, il faut d'abord tenir compte du cadre européen. Chaque État membre a ses priorités propres et examine ce qu'il reçoit en retour de sa contribution. Durant ces négociations, la première ministre s'est laissé guider par la résolution du Parlement fédéral, les intérêts de la Belgique, les recettes générées par le marché intérieur, le retour sur investissement et les valeurs européennes.

g) Le Pacte vert pour l'Europe

Depuis le début, la Belgique défend le Pacte vert pour l'Europe. Celui-ci est une aubaine qui offre de l'espoir et des perspectives aux jeunes et aux générations futures.

Un objectif climatique global de 30 % s'appliquera au montant total des dépenses au titre du CFP et de *Next Generation EU*. L'accès au Fonds pour une transition juste sera limité à 50 % de la dotation nationale pour les États membres qui ne se sont pas encore engagés à mettre en œuvre l'objectif consistant à parvenir à une UE neutre pour le climat d'ici 2050, conformément aux objectifs de l'Accord de Paris, les 50 % restants étant mis à disposition après acceptation d'un tel engagement. Il s'agit d'une mesure plus forte que celle initialement prévue dans le cadre de négociation.

h) Le plan de relance

Les États membres élaborent des plans nationaux de relance et de résilience qui définissent le programme de réforme et d'investissement de l'État membre concerné pour les années 2021-2023. Un projet des plans doit être présenté à la mi-octobre 2020. Celui-ci forme un paquet global avec le projet de budget, qui doit également être présenté à cette date. La première ministre estime que le plan de relance doit être soutenu par une large majorité au Parlement et être rédigé et élaboré par un gouvernement disposant d'une majorité, ce qui en garantira

dan binnen drie maanden een standpunt innemen nadat de Commissie het Economisch en Financieel Comité om zijn advies heeft verzocht. De Raad heeft hierover dus meer inspraak dan de Europese Commissie.

f) De EU-meerjarenbegroting en de bezuinigingen

De EU-meerjarenbegroting vertoont enerzijds bezuinigingen op een aantal programma's, en anderzijds zijn er verhogingen voor een aantal andere programma's.

Tijdens de onderhandelingen is er vooreerst het Europese kader. Elke lidstaat heeft zijn eigen prioriteiten en gaat na wat de return is ten opzichte van hetgeen de lidstaat bijdraagt. De eerste minister heeft zich tijdens de onderhandelingen laten leiden door de resolutie van de Kamer, de belangen van België, de ontvangsten ingevolge de interne markt, de «*return on investment*» en de Europese waarden.

g) De Europese *Green Deal*

Van bij het begin heeft België de Europese *Green Deal* verdedigd. Deze vormt een buitenkans, die hoop en perspectief biedt voor de jongeren en de toekomstige generaties.

Voor het totale bedrag aan uitgaven in het kader van het MFK en *Next Generation EU* zal een algemene klimaatdoelstelling van 30 % gelden. De toegang tot het *Just Transition Fund* zal worden beperkt tot 50 % van de nationale toewijzing voor de lidstaten die zich er nog niet toe hebben verbonden om uiterlijk in 2050 de doelstelling van een klimaatneutrale EU te verwezenlijken, overeenkomstig de doelstellingen van de Overeenkomst van Parijs; de andere 50 % wordt beschikbaar gesteld zodra zij zich hiertoe hebben verbonden. Dit is een versterking ten opzichte van wat oorspronkelijk in de *NegoBox* stond.

h) Het herstelplan

De lidstaten stellen nationale plannen voor herstel en veerkracht op waarin de hervormings- en investeringsagenda van de betrokken lidstaat voor de jaren 2021-2023 wordt vastgelegd. Een ontwerp van de plannen moet vóór 15 oktober 2020 worden ingediend. Dit vormt een globaal pakket met de ontwerpbegroting die eveneens tegen deze datum moet worden ingediend. De eerste minister is van oordeel dat het herstelplan moet worden ondersteund door een ruime meerderheid in het Parlement en worden opgesteld en uitgewerkt

la cohérence. Dans le cadre des négociations actuelles, l'objectif reste de former un gouvernement disposant de la plus large majorité possible. La première ministre fait référence à la mission confiée aux préformateurs. La situation actuelle ne doit pas s'éterniser, car nous devons relever d'énormes défis dans les domaines de la santé publique et de l'économie.

Nous espérons un accord de gouvernement qui contienne des éléments sur le plan de relance qui sera la pierre angulaire du démarrage du nouveau gouvernement. Les préparatifs de ce plan de relance sont en cours depuis le début du mois de juillet. Entre-temps, des consultations (non seulement avec la Banque nationale et le Bureau fédéral du Plan, mais aussi avec d'autres acteurs économiques) sont en cours afin d'établir le diagnostic le plus précis possible. Un rapport sera publié sans prendre de décisions stratégiques. Il appartient au futur gouvernement de prendre une décision stratégique à ce sujet.

Si une solution n'est pas dégagée d'ici septembre 2020 et qu'il n'y a pas de gouvernement de plein exercice, un plan devra être élaboré et présenté en fonction de la situation politique du moment et une difficulté supplémentaire viendra s'ajouter aux problèmes déjà existants.

i) Le Fonds *Brexit*

Le gouvernement fédéral et les entités fédérées ont longtemps insisté sur la mise en place d'un mécanisme permettant de faire face aux conséquences du *Brexit*. Il faut en effet se réjouir qu'un Fonds *Brexit* de 5 milliards d'euros soit créé pour faire face aux effets négatifs du *Brexit* dans les États membres et les secteurs les plus touchés. Il est important de savoir comment cet argent sera dépensé. Cela doit faire l'objet de négociations ultérieures.

j) Les ressources propres

De nouvelles ressources propres seront introduites dès janvier 2021, notamment la taxe sur les plastiques. La taxe numérique et les ETS sont pour plus tard.

S'agissant de la taxe sur les transactions financières, le gouvernement précédent a toujours défendu une approche européenne. L'introduction d'une telle taxe par un seul pays sera contre-productive. Au niveau européen, une telle mesure bénéficie d'une base de soutien plus large.

door een regering die over een meerderheid beschikt. Dit waarborgt coherentie. Tijdens de thans lopende onderhandelingen blijft de doelstelling om een regering te vormen met een zo ruim mogelijke meerderheid. De eerste minister verwijst naar de opdracht van de preformateurs. De huidige situatie mag niet te lang aanslepen, want we staan voor gigantische uitdagingen op het gebied van volksgezondheid en economie.

De premier hoopt op een regeerakkoord dat elementen bevat inzake het herstelplan dat de hoeksteen zal zijn van de opstart van de nieuwe regering. Er worden sinds begin juli voorbereidingen getroffen met het oog op dit herstelplan. Ondertussen lopen er consultaties (niet alleen met de Nationale Bank en het Federaal Planbureau, maar ook met andere economische actoren) om een meer precieze diagnose te stellen. Een rapport zal worden afgeleverd zonder strategische beslissingen te nemen. Het is aan de toekomstige regering om hierover een strategische beslissing te nemen.

Indien er zich tegen september 2020 nog geen oplossing heeft aangediend en er geen volwaardige regering zou zijn, dan zal wel een plan moeten worden opgesteld en ingediend in functie van de politieke situatie op dat ogenblik en wordt een extra moeilijkheid toegevoegd aan de reeds bestaande problemen.

i) Het *Brexit*fonds

De federale regering en de deelstaten hebben lange tijd aangedrongen op een mechanisme om het hoofd te bieden aan de impact van de *brexit*. Het is inderdaad een succes dat een *Brexit*fonds van 5 miljard euro zal worden ingesteld om de nadelige gevolgen in de zwaarst getroffen lidstaten en sectoren te ondervangen. Nu is het belangrijk om te weten hoe dit geld zal worden uitgegeven. Dit moet nog verder worden onderhandeld.

j) De eigen middelen

Vanaf begin januari 2021 zullen nieuwe eigen middelen worden ingevoerd. In dit verband is er de belasting op plastics. De digitale taks en ETS zijn voor later.

Wat de taks op de financiële transacties betreft, heeft de vorige regering steeds een Europese aanpak verdedigd. Als één land dergelijke taks invoert, zal dit contraproductief zijn. Op Europees niveau heeft een dergelijke maatregel een groter draagvlak.

Pour le financement de *Next Generation EU*, il faut encore dégager des accords sur les ressources propres.

En ce qui concerne la proposition de révision du système d'échange de quotas d'émission (ETS), la première ministre souligne qu'il s'agit de contributions qui relèvent d'une compétence régionale, de sorte que le débat devra également avoir lieu à ce niveau.

Globalement, la conclusion de l'accord a été un exercice extrêmement difficile, qui a été possible grâce à l'engagement de nombreux acteurs, tant les négociateurs que l'administration. Au bout du compte, l'accord est une victoire pour l'Europe. L'importance des valeurs a été soulignée. Pour la Belgique, l'accord peut être considéré comme un succès sur plusieurs points.

3) Répliques

Mme Van Bossuyt, députée, peut souscrire aux remarques faites par les membres du Parlement concernant l'importance de l'État de droit. L'article 2 du TUE sur les valeurs de l'Union est très important. Toutefois, cela ne doit pas devenir une discussion symbolique. Quand on voit comment l'Espagne a agi en Catalogne envers ses propres citoyens, on ne peut que s'étonner du silence de l'UE. La membre espère que l'on interviendra effectivement dans le cadre du débat sur l'État de droit, y compris quand cela concerne de grands États membres.

L'implication des entités fédérées est un pas dans la bonne direction. C'est une bonne chose que les entités fédérées aient été associées aux travaux préparatoires, mais Mme Van Bossuyt pense qu'il serait préférable de garantir la présence des entités fédérées à la table des négociations afin qu'elles puissent peser sur la prise de décision.

La résolution, votée par la Chambre, crée un cadre pour les négociations au niveau européen.

Il ressort de l'exposé que le financement de *Next Generation EU* reste encore flou, ce qui laisse une impression surréaliste puisqu'il s'agit de milliards. Selon Mme Van Bossuyt, ce dossier fera encore certainement l'objet de discussions passionnantes.

M. Demeuse, sénateur, estime que la mutualisation de la dette est une étape historique, qui doit permettre de poser les jalons pour demain. On ne peut cependant en rester là. Nous avons la responsabilité de nourrir de plus grandes ambitions. Nous devons tirer les leçons

Voor de financiering van *Next Generation EU* zijn nog akkoorden nodig omtrent de eigen middelen.

Wat het voorstel voor een herzien emissiehandelsstelsel (ETS) betreft, wijst de eerste minister erop dat het gaat om bijdragen die een gewestbevoegdheid betreffen, zodat het debat ook op dit niveau zal moeten worden gevoerd.

Globaal beschouwd was de totstandkoming van het akkoord een extreem moeilijke oefening, die er gekomen is dankzij de inzet van vele actoren, zowel de onderhandelaars, als de administratie. Op het einde van de rit is het akkoord een overwinning voor Europa. Het belang van de waarden werd beklemtoond. Voor België kan het akkoord op een aantal punten worden beschouwd als een succes.

3) Wederwoord

Mevrouw Van Bossuyt, volksvertegenwoordigster, kan zich aansluiten bij de opmerkingen van de parlementsleden aangaande het belang van de rechtsstaat. Artikel 2 VEU over de waarden van de Unie is zeer belangrijk. Dit mag echter geen symbooldiscussie worden. Als men ziet hoe Spanje in Catalonië heeft opgetreden tegenover haar eigen burgers, heerst er stilte in de EU. Zij hoopt dat er effectief wordt opgetreden in de discussie over de rechtsstaat, ook als het om grote lidstaten gaat.

De betrokkenheid van de deelstaten is een stap in de goede richting. Het is een goede zaak dat de deelstaten bij de voorbereiding werden betrokken, maar mevrouw Van Bossuyt acht het beter als de aanwezigheid van de deelstaten aan de onderhandelingstafel wordt gegarandeerd zodat zij kunnen wegen op de besluitvorming.

De resolutie die de Kamer heeft gestemd, schept een kader voor de onderhandelingen op het Europese forum.

Uit de uiteenzetting bleek dat er nog geen duidelijkheid is omtrent de financiering van *Next Generation EU*, wat een surrealistische indruk nalaat omdat het over miljarden gaat. Hierover zullen in de toekomst ongetwijfeld nog boeiende discussies volgen, aldus mevrouw Van Bossuyt.

De heer Demeuse, senator, acht de mutualisering van de schuld een historische stap, die de toekomstige bakens moet uitzetten. Dit is nog niet voldoende. We hebben de verantwoordelijkheid grotere ambities te koesteren. We moeten lessen trekken uit de *brexit*. Een discours

du *Brexit*. Un discours sur une Europe du gaspillage ne fera que diviser les Européens. Il est plus important que jamais de travailler ensemble. L'intervenant rappelle la résolution récemment adoptée par la Chambre en vue de mener des négociations et estime que la participation et la coopération des parlements sont nécessaires, y compris avec les parlements des entités fédérées. L'environnement, la sécurité alimentaire et la Covid-19 ont montré à quel point nous sommes vulnérables. Une Europe sociale et solidaire est plus que jamais nécessaire. Le courage politique et la solidarité sont nécessaires pour relever d'autres défis, notamment la politique d'asile et de migration. L'intervenant encourage la première ministre à corriger d'une manière ou d'une autre les faiblesses de l'accord afin de lui donner une touche plus verte, plus sociale et plus équitable.

M. Flahaut, député, estime qu'il est temps de passer des paroles aux actes.

Mme Gilson, députée, épingle plusieurs objectifs et valeurs communs du projet européen. Il y a le projet commun de venir en aide à l'Espagne et à l'Italie, qui ont été les États membres les plus touchés par la crise de la Covid. Cela n'a pas été évident. Le résultat du Conseil extraordinaire à l'issue d'après négociations est positif. Les conclusions sur l'État de droit nous invitent à une lecture attentive. Un mécanisme adapté a été créé qui permet, grâce à une majorité qualifiée, d'exercer une pression sur les États membres qui ne respectent pas les droits de l'homme. L'équipe de négociation belge a obtenu des résultats positifs au cours du processus de négociation, auxquels l'intervenante peut souscrire.

M. Peeters, député européen, souhaite féliciter la première ministre pour cet accord sur le CFP et le Fonds de relance. Un accord historique a été conclu et il ouvre des perspectives en ces temps difficiles.

Pour M. Peeters, les ressources propres constituent une avancée importante. Il s'agit de taxes qu'il est préférable d'appliquer au niveau européen et non au niveau des États membres et qui ont un effet positif sur la transition verte.

L'idée d'un mécanisme de lutte contre les «fuites de carbone» (les entreprises soumises à une politique climatique ambitieuse déplaçant leur production vers des pays ayant une politique climatique moins stricte) gagne du terrain, certainement à la lumière du respect des règles de concurrence équitables et du *level playing field*. Il serait utile d'organiser un débat à ce sujet au niveau parlementaire. L'Institut Jacques Delors a déjà

over een spilziek Europa zal de Europeanen alleen maar verdelen. Het is belangrijker dan ooit om samen te werken. De spreker wijst op de onlangs aangenomen resolutie van de Kamer om de onderhandelingen te kunnen voeren en vindt een parlementaire betrokkenheid en samenwerking nodig, ook met de deelstaatparlementen. Het leefmilieu, de voedselveiligheid en Covid-19 hebben getoond hoe kwetsbaar we zijn. Een sociaal en solidair Europa is meer dan ooit nodig. Er is politieke moed en solidariteit nodig voor andere uitdagingen, zoals het asiel- en migratiebeleid. Hij moedigt de eerste minister aan om op één of andere manier de zwakheden van het akkoord te corrigeren om het akkoord een groenere, meer sociale en rechtvaardige toets te geven.

De heer Flahaut, volksvertegenwoordiger, merkt op dat het tijd is om de woorden in daden om te zetten.

Mevrouw Gilson, volksvertegenwoordigster, wijst op het Europese project met een aantal gemeenschappelijke doelstellingen en waarden. Nu is er het gemeenschappelijke project om Spanje en Italië, die het meest getroffen zijn door de Covid-crisis, te steunen. Dit is niet evident geweest. Het resultaat van de Buitengewone Raad na de moeizame onderhandelingen is positief. De conclusies omtrent de rechtsstaat nodigen ons uit tot een aandachtige lezing. Er werd een aangepast mechanisme gecreëerd dat toelaat om via een gekwalificeerde meerderheid druk uit te oefenen op de lidstaten die de mensenrechten niet respecteren. Het Belgische onderhandelingssteam heeft tijdens het onderhandelingsproces positieve resultaten bereikt, waar de spreekster zich achter kan scharen.

De heer Peeters, Europees parlementslid, wenst de eerste minister te feliciteren met dit akkoord over het MFK en het herstelfonds. Er is een historisch akkoord bereikt dat perspectief geeft in deze moeilijke tijden.

Voor de heer Peeters vormen de eigen inkomsten een ernstige doorbraak. Het zijn belastingen die best op Europees niveau gebeuren en niet op het niveau van de lidstaten en een positief effect hebben op de groene transitie.

Het idee van een mechanisme om de «carbon leakage» aan te pakken (waarbij bedrijven die worden onderworpen aan een ambitieus klimaatbeleid, hun productie verplaatsen naar landen met een minder streng klimaatbeleid) wint aan invloed, zeker in het licht van het respect voor eerlijke concurrentieregels en het gelijk speelveld (*level playing field*). Het zou nuttig zijn om hier op parlementair vlak een debat over te organiseren. Het

lancé une proposition à ce sujet, non pas via la fiscalité, mais via le système ETS. Il serait opportun d'entamer cette discussion au niveau belge car l'aciérie la plus performante de l'UE est située en Belgique.

Il est important de souligner que les moyens du Fonds *Brexit* seront certainement utilisés, tant en cas de *Brexit* dur que de *Brexit* doux. Ils profiteront aux pays et aux secteurs les plus touchés. M. Peeters propose de réunir à nouveau le «*Brexit High Level Group*» pour qu'il apporte sa contribution à cet égard. Le «*Brexit High Level Group*» est notamment composé d'entrepreneurs connaissant bien le Royaume-Uni. De nombreux travaux préparatoires peuvent être effectués au niveau sectoriel afin que les responsables politiques et le nouveau gouvernement puissent aller de l'avant au bon moment.

Le relèvement des droits de douane à 25 % est une chose très positive pour notre pays.

Le plan de relance de 750 milliards d'euros et la concrétisation du principe de l'État de droit sont des dossiers que le Parlement européen continuera de suivre de très près.

On attendra avec intérêt la poursuite des négociations entre le Parlement européen et le Conseil sur le budget pluriannuel. Le Parlement européen a le pouvoir d'approuver ou de rejeter ce CFP. Nous devons veiller aux générations futures. Le Parlement européen devra réfléchir à la manière d'améliorer Erasmus et Horizon Europe.

En ce qui concerne les besoins en matière de mobilité militaire, M. Peeters fait remarquer que la Belgique a beaucoup à offrir. L'une des principales priorités de l'Organisation du Traité de l'Atlantique Nord (OTAN) est de maximiser la mobilité des armées, ce qui comporte un élément de «double usage». L'amélioration des ponts et des routes est un objectif à la fois civil et militaire. Bien que des économies aient été réalisées sur ce programme dans le cadre du CFP, la Belgique a beaucoup à offrir, certainement à la lumière de la décision des États-Unis de procéder au redéploiement des troupes américaines sur le territoire européen et du rôle de la Belgique en tant que pays hôte.

Et l'intervenant de conclure que l'accord contient un certain nombre d'éléments qui doivent être minutieusement préparés par le monde politique et par le monde des affaires belges.

Jacques Delors-instituut heeft hierover al een voorstel gelanceerd, niet via de belasting, maar via het ETS-systeem. Het is best op Belgisch niveau deze discussie aan te vatten omdat de meest performante staalfabriek in de EU in België ligt.

Het is van belang te onderstrepen dat de middelen van het Brexitfonds zeker worden aangewend, zowel bij harde als zachte *brexit*. Het zou gaan naar de meest getroffen landen en sectoren. De heer Peeters lanceert de suggestie om in dit verband de «*Brexit High Level Group*» opnieuw samen te roepen voor een inbreng. De «*Brexit High Level Group*» is onder meer samengesteld uit ondernemers die met het Verenigd Koninkrijk vertrouwd zijn. Heel wat voorbereidend werk kan gebeuren op het niveau van de sectoren, zodat de politiek en de nieuwe regering op het juiste moment verdere stappen kunnen zetten.

De optrekking van de douanerechten naar 25 % is een zeer positieve zaak voor ons land.

Het herstelplan van 750 miljard euro en de concretisering van het rechtsstaatsbeginsel zijn aangelegenheden waar het Europees Parlement verder over zal waken.

Het is uitkijken naar de verdere onderhandelingen tussen het Europees Parlement en de Raad over de meerjarenbegroting. Het Europees Parlement heeft de bevoegdheid dit MFK goed te keuren of af te keuren. We moeten oog hebben voor de toekomstige generaties. Het Europees Parlement zal eens moeten nagaan hoe Erasmus en Horizon Europe kunnen worden verbeterd.

Wat de behoeften aan militaire mobiliteit betreft, merkt de heer Peeters op dat België heel wat naar zich kan toetrekken. Het is een topprioriteit van de Noord-Atlantische Verdragsorganisatie (NAVO) om de mobiliteit van de legers te maximaliseren en hier zit een «*dual use*» element in. Het verbeteren van bruggen en wegen is voor zowel civiele als militaire doeleinden. Hoewel op dit programma is bespaard in het MFK, kan België heel wat naar zich toetrekken, zeker in het licht van de beslissing van de Verenigde Staten om de Amerikaanse troepen op Europees grondgebied te herschikken en de rol van België als gastland hierin.

De spreker besluit dat in het akkoord een aantal elementen zitten die men zowel vanuit de Belgische politiek, als vanuit het bedrijfsleven grondig dient voor te bereiden.

M. Leysen, député, évoque l'intervention du président de la Chambre à propos d'une politique européenne forte et responsable, du Fonds *Brexit* et de la défense de l'État de droit. L'intervenant attire l'attention sur les questions budgétaires. Face à un plan de 750 milliards d'euros en plus du CFP, dont plus de la moitié se compose de subventions, il est nécessaire de faire des choix responsables, de fixer des priorités et de ne pas jouer les Saint-Nicolas. Une bonne répartition des tâches s'impose. Nous devons parvenir à de bons accords gouvernés par l'efficacité, l'efficacités et la clarté. Il nous faut des règles meilleures et moins nombreuses.

M. Leysen demande de clarifier le lien avec les réformes structurelles. Qu'est-ce que cela signifie pour la Belgique? Il demande par ailleurs où en est la compétitivité européenne au niveau mondial. Seule une coopération économique poussée entre les États membres permettra à l'Union de faire front face aux autres grandes puissances économiques comme les États-Unis et la Chine. Quel message donne-t-on à nos jeunes qui, pendant la crise du coronavirus, ont été bridés dans leur vie sociale et qui devront assumer à l'avenir une accumulation de dettes à tous les niveaux de pouvoir? Il faut lancer un message porteur de courage et d'enthousiasme pour la jeunesse.

M. Bertels, député, se réjouit de l'organisation de briefings et débriefings lors des sommets européens. Il salue également la présence de parlementaires européens dans le présent Comité d'avis. Il est positif à l'égard de l'appel lancé par M. Peeters d'organiser un débat sur les «fuites de carbone». Nous devons, au niveau européen, effectivement rechercher l'efficacité et l'efficacités. L'accord dégagé sur un Fonds de relance de 750 milliards d'euros est un message positif d'espoir lancé aux jeunes, un message que nous devons encourager. Il va sans dire que la gestion de ce Fonds doit être efficace et effective. Nous devons être solidaires, progresser tous ensemble et continuer à promouvoir l'idée européenne de manière volontariste.

M. Dewael, président de la Chambre, fait observer qu'il ressort d'une étude que les efforts consentis par l'Europe sur le plan économique produisent plus d'effets que ceux consentis aux États-Unis, où les moyens injectés dans l'économie sont souvent plus importants, mais n'ont pas toujours les effets escomptés. L'accord du Conseil européen extraordinaire ouvre d'ores et déjà des perspectives à nos jeunes.

La présidente-rapporteuse,

Karin BROUWERS.

De heer Leysen, volksvertegenwoordiger, verwijst naar de tussenkomst van de Kamervoorzitter over een sterk Europees beleid met verantwoordelijkheid, het Brexitfonds en de verdediging van de rechtsstaat. De spreker beklemtoont de aandacht voor begrotingsaangelegenheden. Als er over 750 miljard euro wordt gesproken naast het MFK, waarvan meer dan de helft bestaat uit subsidies, is het nodig verantwoorde keuzes te maken, prioriteiten te bepalen en niet aan Sinterklaaspolitiek te doen. Een gezonde taakverdeling dringt zich op. We moeten tot goede afspraken komen waar efficiëntie, effectiviteit en duidelijkheid voorop staan. We hebben nood aan minder regels en betere regels.

De heer Leysen vraagt enige duiding bij de koppeling aan structurele hervormingen. Wat betekent dit voor België? Voorts wenst hij te weten hoe het zit met de Europese competitiviteit op wereldschaal. Enkel door een doorgedreven economische samenwerking tussen de lidstaten zal de EU erin slagen om front te vormen tegen de andere economische grootmachten zoals de Verenigde Staten en China. Welke boodschap geeft men aan onze jeugd, die tijdens de coronacrisis beperkt wordt in zijn sociaal leven en die de toekomst tegemoet gaat met een rugzak aan schulden op alle beleidsniveaus? Er is nood aan een boodschap die moed en enthousiasme voor de jongeren creëert.

De heer Bertels, volksvertegenwoordiger, vindt de pre-briefings en de debriefings bij een Europese Top een goede zaak. Dit geldt ook voor de aanwezigheid van Europese parlementsleden in het Adviescomité. Hij staat positief tegenover de oproep van de heer Peeters om een debat te organiseren over de «carbon leakage». We moeten op Europees niveau inderdaad efficiëntie en effectiviteit nastreven. Het akkoord over een herstelfonds van 750 miljard euro is een positieve boodschap van hoop aan de jeugd. Die boodschap moeten we aanmoedigen. Het spreekt vanzelf dat het beheer van dit herstelfonds efficiënt en effectief moet zijn. We moeten solidair zijn, met zijn allen vooruit gaan en de Europese gedachte volutaristisch blijven promoten.

De heer Dewael, Kamervoorzitter, merkt op dat uit een studie gebleken is dat de inspanningen van Europa op economisch vlak meer effect sorteren dan de inspanningen in de Verenigde Staten, waar vaak meer middelen in de economie worden geïnjecteerd, maar niet altijd met de vereiste gevolgen. Het akkoord van de Buitengewone Europese Raad geeft alvast perspectief aan onze jeugd.

De voorzitter-rapporteur,

Karin BROUWERS.