

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2019-2020

3 DÉCEMBRE 2019

LXII COSAC, Helsinki, 1-3 décembre 2019

RAPPORT

fait au nom du Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes par
Mme **Brouwers**, M. **Demesmaeker** et
Mme **Ryckmans**

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2019-2020

3 DECEMBER 2019

LXII COSAC, Helsinki, 1-3 december 2019

VERSLAG

namens het Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden uitgebracht door mevrouw **Brouwers**, de heer **Demesmaeker** en mevrouw **Ryckmans**

Composition du comité d'avis / Samenstelling van het adviescomité
Présidents / Voorzitters: Karin Brouwers (S.), Patrick Dewael (CH./K.)

Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes: délégation Sénat:
Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden: afvaardiging Senaat:

N-VA	Membres / Leden:	N-VA	Suppléants / Plaatsvervangers:
Ecolo-Groen	Mark Demesmaeker, Karl Vanlouwe	Ecolo-Groen	Allessia Claes, Maaïke De Vreese
Vlaams Belang	Fourat Ben Chikha, Hélène Ryckmans	Vlaams Belang	Stijn Bex, Rodrigue Demeuse
PS	Leo Pieters	PS	Bob De Brabandere
MR	Latifa Gahouchi	MR	Nadia El Youfï
CD&V	Gaëtan Van Goidsenhoven	CD&V	Georges-Louis Bouchez
Open Vld	Karin Brouwers	Open Vld	Peter Van Rompuy
PVDA-PTB	Rik Daems	PVDA-PTB	Willem-Frederik Schiltz
	Samuel Nemes		Jos D'Haese

Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes: délégation Chambre:
Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden: afvaardiging Kamer:

N-VA	Membres / Leden:	N-VA	Suppléants / Plaatsvervangers:
Ecolo-Groen	Sander Loones, Anneleen Van Bossuyt	Ecolo-Groen	Björn Anseeuw, Peter De Roover
	Kristof Calvo y Castañer,		Barbara Creemers, Zakia Khattabi,
	Samuel Cogolati		Simon Moutquin
PS	Hugues Bayet	PS	Christophe Lacroix, Eliane Tillieux
VB	Tom Van Grieken	VB	Pieter De Spiegeleer, Ellen Samyn
MR	Michel De Maegd	MR	Katrin Jadin, Florence Reuter
CD&V	Nawal Farih	CD&V	Jef Van den Bergh, Els Van Hoof
PVDA-PTB	Nabil Boukili	PVDA-PTB	Greet Daems, Steven De Vuyst
Open Vld	Patrick Dewael	Open Vld	Egbert Lachaert, Goedele Liekens

Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes: délégation Parlement européen:
Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden: afvaardiging Europees Parlement:

CD&V	Membres / Leden:
PS	Kris Peeters
MR	Marie Arena
N-VA	Olivier Chastel
Vlaams Belang	Geert Bourgeois
Open Vld	Gerolf Annemans
Ecolo-Groen	Hilde Vautmans
	Saskia Bricmont, Petra De Sutter

I. INTRODUCTION

La LXII^e COSAC (Conférence des organes spécialisés en Affaires communautaires) s'est tenue à Helsinki du 1^{er} au 3 décembre 2019.

Cette conférence est systématiquement organisée par le parlement de l'État membre qui assure la présidence du Conseil de l'Union européenne (ci-après également dénommée «l'UE» ou «l'Union»).

Elle a été préparée au cours de la réunion des présidents qui s'est tenue les 21 et 22 juillet 2019. Le rapport de cette réunion préparatoire figure à l'annexe 1.

Elle réunit les délégations des commissions parlementaires spécialisées dans les affaires européennes des États membres de l'Union, ainsi qu'une délégation du Parlement européen.

Le but de cette conférence est d'améliorer la communication et l'échange d'informations entre les parlements de l'UE afin de renforcer le contrôle parlementaire dans le processus de décision européen.

Mme Karin Brouwers, M. Mark Demesmaeker et Mme Hélène Ryckmans ont participé à la conférence au nom du Sénat.

II. OUVERTURE DE LA LXII^e COSAC

A. Allocution

M. Matti Vanhanen, président de l'*Eduskunta* finlandais, se réjouit que la nouvelle Commission européenne ait enfin pu entamer ses travaux. Les orientations politiques (1) de Mme von der Leyen, présidente, constitueront, au cours des années à venir, une base adéquate pour le développement de l'Union et la promotion du bien-être et de la sécurité du citoyen européen.

L'intervenant évoque ensuite la Conférence sur l'avenir de l'Europe, soulignant que cette conférence ne pourra aboutir que si elle s'appuie sur une base démocratique et prête une attention suffisante à la représentativité politique, à l'égalité entre les femmes et les hommes, à l'opinion du citoyen européen et à la participation des minorités. C'est la raison pour laquelle elle doit travailler dans la plus grande transparence et ne peut esquisser aucun sujet de fond.

(1) Voir https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/political-guidelines-next-commission_fr.pdf.

I. INLEIDING

De LXII^e COSAC (*Conférence des organes spécialisés en Affaires communautaires*) had plaats in Helsinki van 1 tot 3 december 2019.

Deze conferentie wordt telkens georganiseerd door het parlement van de lidstaat die het voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie (hierna ook «de EU» of «de Unie») waarneemt.

Zij werd voorbereid door de vergadering van de voorzitters die op 21 en 22 juli 2019 bijeenkwam. Het verslag over deze voorbereidende vergadering gaat als bijlage 1.

Zij wordt bijgewoond door afvaardigingen van de in Europese aangelegenheden gespecialiseerde parlementaire commissies van de lidstaten van de Unie en door een delegatie van het Europees Parlement.

De conferentie heeft tot doel de informatieverstrekking en -uitwisseling tussen de parlementen van de EU te verbeteren en zodoende de parlementaire controle op de Europese besluitvorming te versterken.

Voor de Senaat namen mevrouw Karin Brouwers, de heer Mark Demesmaeker en mevrouw Hélène Ryckmans deel aan de conferentie.

II. OPENING VAN DE LXII^e COSAC

A. Toespraak

De heer Matti Vanhanen, voorzitter van de Finse *Eduskunta*, is tevreden met de nieuwe Europese Commissie die eindelijk haar werkzaamheden heeft kunnen aanvaarden. De politieke richtsnoeren (1) van haar voorzitter, mevrouw von der Leyen, zullen voor de komende jaren een goede basis vormen voor de ontwikkeling van de Unie en voor de promotie van het welzijn en de veiligheid van de Europese burger.

Vervolgens staat de spreker stil bij de Conferentie over de Toekomst van Europa. Hij beklemtoont hierbij dat deze conferentie maar resultaten zal kunnen boeken indien zij democratische wortels heeft en zij voldoende aandacht zal opbrengen voor politieke representativiteit, gendergelijkheid, de mening van de Europese burger en de deelname van minderheden. Daarom moet haar werkmethode volledig transparant zijn en mag zij geen enkel inhoudelijk onderwerp uit de weg gaan.

(1) Zie https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/political-guidelines-next-commission_nl_0.pdf.

Enfin, M. Vanhanen rappelle que, pour le citoyen, seules la sécurité, la prospérité et la stabilité comptent.

B. Questions procédurales et adoption de l'ordre du jour

M. Kimmo Kiljunen, membre du Grand Comité de l'*Eduskunta* finlandais, fait part des constatations de la troïka (2) de la COSAC (3).

Il annonce également qu'il apparaît que l'ensemble des parlements de l'UE – à l'exception des deux assemblées britanniques – sont prêts à contribuer pour la période 2020-2021 au cofinancement du secrétariat de la COSAC.

Il passe en outre en revue la correspondance qui a été entretenue avec et par l'*Eduskunta* finlandais dans le cadre de cette conférence (4).

Enfin, M. Kiljunen présente le projet d'ordre du jour qui est ensuite adopté sans modification à l'unanimité.

C. Présentation du 32^e Rapport semestriel de la COSAC

M. Kenneth Curmi, membre permanent du secrétariat de la COSAC, présente les lignes de force du 32^e Rapport semestriel de la COSAC (5). Ce rapport est ensuite adopté sans modification à l'unanimité.

III. RÉALISATIONS DE LA PRÉSIDENTCE FINLANDAISE DU CONSEIL DE L'UE

M. Antti Rinne, premier ministre finlandais, souligne l'importance d'un dialogue ouvert et constructif entre les parlements nationaux et le Parlement européen, d'une part, et celle du contrôle parlementaire de la politique de l'UE, d'autre part. Il renvoie à cet égard au rôle important du Grand Comité de l'*Eduskunta* finlandais dans l'élaboration de la politique de l'UE de la Finlande.

(2) La troïka de la COSAC est composée de représentants du Parlement européen et des parlements des présidences précédente, actuelle et à venir de l'UE.

(3) Voir <https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/dossier/files/download/8a8629a86ed658d7016fa41e6e4d3417.do>.

(4) Voir <https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/conference/getconference.do?id=8a8629a86bc08c43016bd61f04da09fb>.

(5) Voir <https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/dossier/files/download/8a8629a86dd40da5016e5b5c33507af0.do>.

Ten slotte herinnert de heer Vanhanen eraan dat voor de burger alleen veiligheid, welvaart en stabiliteit van tel zijn.

B. Procedurele aangelegenheden en aanneming van de agenda

De heer Kimmo Kiljunen, lid van het *Grand Committee* van de Finse *Eduskunta*, deelt de bevindingen van de COSAC-Troïka (2) mee (3).

Ook kondigt hij aan dat – met uitzondering van de beide Britse assemblees – al de EU-parlementen bereid gebleken zijn om voor de periode 2020-2021 bij te dragen in de cofinanciering van het COSAC-secretariaat.

Voorts overloopt hij de correspondentie die met en door de Finse *Eduskunta* in het raam van deze conferentie gevoerd werd (4).

Ten slotte stelt de heer Kiljunen het ontwerp van agenda voor waarna dit ongewijzigd en eenparig wordt aangenomen.

C. Voorstelling van het 32^e Halfjaarlijks COSAC-verslag

De heer Kenneth Curmi, permanent lid van het COSAC-secretariaat, stelt de krachtlijnen van het 32^e Halfjaarlijks COSAC-verslag voor (5). Daarna wordt dit verslag ongewijzigd en eenparig aangenomen.

III. DE RESULTATEN VAN HET FINSE VOORZITTERSCHAP VAN DE RAAD VAN DE EU

De heer Antti Rinne, eerste minister van Finland, onderstreept het belang van een open en constructieve dialoog tussen de nationale parlementen en het Europees Parlement, enerzijds, en van parlementair toezicht op het EU-beleid, anderzijds. In deze context verwijst hij naar de belangrijke rol van het *Grand Committee* van de Finse *Eduskunta* bij het bepalen van het EU-beleid van Finland.

(2) De COSAC-Troïka bestaat uit vertegenwoordigers van het Europees Parlement en van de parlementen van de vorige, huidige en toekomstige EU-voorzitterschappen.

(3) Zie <https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/dossier/files/download/8a8629a86ed658d7016fa41e6e4d3417.do>.

(4) Zie <https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/conference/getconference.do?id=8a8629a86bc08c43016bd61f04da09fb>.

(5) Zie <https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/dossier/files/download/8a8629a86dd40da5016e5b5ba6b67aef.do>.

Il passe ensuite en revue les politiques auxquelles la Finlande a accordé une attention particulière pendant sa présidence du Conseil de l'Union européenne, à savoir: l'État de droit, le climat, la compétitivité, l'inclusion sociale et la protection des citoyens:

– l'affaiblissement de l'État de droit par un seul État membre de l'UE peut mettre en péril le fonctionnement de l'UE dans son ensemble. C'est pourquoi la Finlande a mis l'accent sur la prévention et le renforcement par le dialogue, le lien entre le budget pluriannuel de l'UE et les manquements à l'État de droit pouvant en être un élément crucial;

– durant la présidence finlandaise, le climat et son caractère transversal ont été au centre des préoccupations. En effet, la neutralité climatique d'ici 2050 est un objectif à fixer avant la fin de 2019. Pour que l'UE devienne le premier bloc économique neutre sur le plan climatique, elle doit s'appuyer à la fois sur une stratégie à long terme et sur des propositions concrètes de la Commission;

– les conditions de concurrence doivent toutefois être les mêmes pour tous si l'on veut obtenir des résultats durables. À cette fin, le Pacte vert pour l'Europe (6) annoncé devra fournir les garanties nécessaires, en se concentrant à la fois sur un marché unique des technologies et des services propres et sur une protection adéquate contre les défis incongrus provenant de l'extérieur de l'UE;

– afin de parvenir à une inclusion sociale optimale, le pilier européen des droits sociaux doit être pleinement mis en œuvre. Dans ce cadre, l'orateur se félicite tout particulièrement des conclusions du Conseil de l'Union européenne du 24 octobre 2019 sur l'économie du bien-être (7);

– la protection des citoyens européens doit être la principale préoccupation de l'Union. En premier lieu, il convient de faire face aux menaces traditionnelles. Concrètement, l'orateur appelle à une surveillance efficace des frontières extérieures de l'UE. Par ailleurs, l'Union ne doit pas oublier d'également développer les outils nécessaires pour lutter contre les risques de l'intelligence artificielle et des menaces hybrides.

Enfin, M. Rinne souligne que le budget pluriannuel de l'UE pour la période 2021-2027 devra fournir les moyens

Vervolgens overloopt hij de beleidsvlakken waaraan Finland tijdens zijn voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie bijzondere aandacht heeft besteed, te weten: de rechtsstaat, het klimaat, de competitiviteit, de sociale inclusie en de bescherming van de burger:

– het ondermijnen van de rechtsstaat door één enkele EU-lidstaat kan de werking van de EU als geheel in gevaar brengen. Daarom heeft Finland ingezet op preventie en versterking door dialoog waarbij de koppeling van de EU-meerjarenbegroting aan rechtsstatelijke tekortkomingen een cruciaal element kan vormen;

– tijdens het Finse voorzitterschap stond het klimaat en het transversale karakter ervan hoog aan de agenda. Klimaatneutraliteit tegen 2050 is immers een doelstelling die nog vóór het einde van 2019 vastgelegd moet worden. Deze moet dan met zowel een langetermijnstrategie als met concrete voorstellen van de Commissie ondersteund worden wil de EU uitgroeien tot het eerste klimaatneutrale economische blok ter wereld;

– de concurrentievoorwaarden moeten echter voor iedereen gelijk zijn indien men tot blijvende resultaten wil komen. Hiervoor zal de aangekondigde Europese *Green Deal* (6) de nodige waarborgen moeten aanreiken met de nadruk op zowel een eenheidsmarkt voor schone technologieën en diensten als op een afdoende bescherming tegen ongerijmde uitdagingen van buiten de EU;

– om tot een optimale sociale inclusie te komen moet de Europese pijler van sociale rechten volledig geïmplementeerd worden. In dit kader drukt de spreker zijn bijzondere tevredenheid uit over de conclusies van de Raad van de Europese Unie van 24 oktober 2019 in verband met de economie van de welvaart (7);

– de bescherming van de Europese burger moet de voornaamste zorg van de Unie zijn. In eerste instantie moeten hierbij de traditionele dreigingen worden aangepakt. *In concreto* pleit de spreker dan ook voor een performante bewaking van de EU-buitengrenzen. Daarnaast mag de Unie niet vergeten ook de nodige tools te ontwikkelen om de risico's van de artificiële intelligentie en de hybride dreigingen te bestrijden.

Ten slotte beklemtoont de heer Rinne dat de meerjarenbegroting van de EU voor de periode 2021-2027 de

(6) Voir COM (2019) 640.

(7) Voir document du Conseil 13432/19 du 24 octobre 2019.

(6) Zie COM (2019) 640.

(7) Zie Raadsdocument 13432/19 van 24 oktober 2019.

nécessaires pour relever ces nouveaux défis sans perdre de vue les priorités traditionnelles.

IV. LA CONFÉRENCE SUR L'AVENIR DE L'EUROPE

A. Exposé introductif

M. Kiljunen indique que la Conférence sur l'avenir de l'Europe ne sera représentative que si – comme c'était le cas à l'époque avec la Convention intergouvernementale qui a été à la base du Traité de Lisbonne – elle associe tous les acteurs démocratiques, y compris les parlements nationaux. Cela signifie que les parlements nationaux devront se concerter quant à leur rôle dans cette conférence.

B. Débat

Dans leurs interventions, les orateurs préconisent unanimement la participation des parlements nationaux à la Conférence sur l'avenir de l'Europe. En outre, l'accent est mis sur les points ci-dessous.

Mme Karin Brouwers (Belgique – Sénat) craint que le fonctionnement de l'UE n'ait pas toujours été suffisamment clair pour le citoyen. L'Union devra donc mieux se vendre si elle veut accroître le soutien dont elle bénéficie. C'est pourquoi non seulement les parlements nationaux, mais aussi la société civile et les parlements régionaux doivent faire partie intégrante de la conférence.

Mme Brouwers est soutenue sur ce point par un représentant italien, qui estime que l'UE doit redécouvrir les régions, et par un membre du Parlement européen, qui préconise une conférence ouverte à tous les acteurs.

Pour un orateur polonais, cela devra se refléter dans la composition des délégations.

Mme Ellen Samyn (Belgique – Chambre) souscrit aux propos de M. Vanhanen selon lesquels cette conférence devra prendre en compte l'opinion des citoyens. Elle souligne que le signal envoyé par l'électeur a été entendu mais que l'*establishment* n'a pas écouté. Le citoyen européen est préoccupé par son emploi, sa retraite, sa sécurité sociale et, à coup sûr aussi, par la question migratoire. L'UE doit donc assurer la sécurité de ses

nodige middelen zal moeten voorzien om deze nieuwe uitdagingen het hoofd te bieden zonder evenwel de traditionele prioriteiten uit het oog te verliezen.

IV. DE CONFERENTIE OVER DE TOEKOMST VAN EUROPA

A. Inleidende uiteenzetting

De heer Kiljunen stelt dat de Conferentie over de Toekomst van Europa maar representatief zal zijn indien – zoals dat destijds ook het geval was bij de Intergouvernementele Conventie die ten grondslag lag aan het Verdrag van Lissabon – alle democratische actoren, dus ook de nationale parlementen, er deel van zullen uitmaken. Dit betekent dat de nationale parlementen zullen moeten overleggen over hun rol in deze conferentie.

B. Debat

In hun tussenkomsten pleiten de sprekers *unisono* voor een deelname van de nationale parlementen aan de Conferentie over de Toekomst van Europa. Daarnaast komen nog de onderstaande bijkomende accenten aan bod.

Mevrouw Karin Brouwers (België – Senaat) vreest dat de werking van de EU niet altijd voldoende duidelijk is geweest voor de burger. De Unie zal zich dus beter moeten verkopen wil zij haar draagvlak vergroten. Daarom moeten niet alleen de nationale parlementen maar ook het maatschappelijk middenveld én de regionale parlementen van de conferentie deel uitmaken.

Mevrouw Brouwers wordt hierin bijgetreden door een Italiaanse vertegenwoordiger die vindt dat de EU de regio's moet herontdekken, en een lid van het Europees Parlement dat pleit voor een Conferentie met een open geest voor alle actoren.

Voor een Poolse spreker zal een en ander moeten blijken uit de manier waarop de delegaties samengesteld zullen worden.

Mevrouw Ellen Samyn (België – Kamer) beaamt de stelling van de heer Vanhanen dat deze Conferentie rekening zal moeten houden met de mening van de burger. Zij benadrukt dat het signaal dat de kiezer heeft gestuurd, wel gehoord werd, maar dat het establishment niet geluisterd heeft. De EU-burger is bezorgd over zijn baan, zijn pensioen, zijn sociale zekerheid en – niet in het minst – over de migratiekwestie. De EU moet dus

citoyens et une meilleure protection de ses frontières extérieures doit être une priorité.

En ce qui concerne la forme de la Conférence, l'Irlande, la Roumanie et la France demandent que l'on démine préalablement le terrain en posant un bon diagnostic des problèmes et en répondant préalablement à la question de savoir si la Conférence peut conduire à une modification de Traité. En tout état de cause – selon un membre du Parlement européen –, la Conférence devra faire preuve d'une extrême prudence. Pour des intervenants de la République tchèque et de la Roumanie, beaucoup dépendra de la représentativité de la Conférence, et un intervenant de la Slovénie considère que le dialogue avec les citoyens et l'information de ceux-ci sont d'une importance primordiale. Un participant néerlandais, qui estime que la Conférence ne peut pas partir d'un texte de départ, formule une proposition concrète.

En termes de contenu, des intervenants de la Croatie, de la Serbie et de la Pologne considèrent que l'inscription de la politique d'élargissement de l'UE à l'ordre du jour de la Conférence est une condition *sine qua non* pour que l'Union conserve sa crédibilité dans les pays candidats à l'adhésion. L'Irlande, l'Allemagne, la Grèce et l'Italie soulignent l'importance de la question migratoire et la Slovaquie et l'Italie, l'importance des droits sociaux. L'Allemagne et la France, en revanche, souhaitent que la Conférence aborde la question de la solidarité entre les États membres. Un intervenant danois estime que la Conférence doit inscrire à son ordre du jour l'État de droit, les droits fondamentaux, la transparence et l'amélioration de la législation, et un représentant de la Lituanie demande que la Conférence se penche sur l'économie de prospérité. Enfin, le Parlement européen demande que la vocation géopolitique de l'Union ne soit pas oubliée.

V. L'ÉTAT DE DROIT ET LA CHARTE DES DROITS FONDAMENTAUX DE L'UE

A. Exposés introductifs

Mme Tytti Tuppurainen, ministre des Affaires étrangères de Finlande, rappelle que l'État de droit a déjà occupé une place importante au Conseil européen de Tampere (8). Ce Conseil a posé les jalons d'une Union de liberté, de sécurité et de justice et a souligné que la sécurité et la prospérité ne pouvaient être assurés que dans le respect des valeurs communes. Lors de ce même Conseil, l'Enceinte chargée de l'élaboration d'un projet de Charte des droits fondamentaux a été mise en place.

(8) 15-16 octobre 1999.

zorgen voor de veiligheid van haar burgers en een betere bescherming van haar buitengrenzen moet hierbij bovenaan de agenda staan.

Met betrekking tot de vorm van de Conferentie komt uit Ierland, Roemenië en Frankrijk de oproep om valkuilen op voorhand te ontmynen door een goede diagnose van de problemen én door het voorafgaandelijk beantwoorden van de vraag of de Conferentie tot een Verdragswijziging kan leiden. In ieder geval – zo stelt een lid van het Europees Parlement – zal de Conferentie uiterst omzichtig tewerk moeten gaan. Voor sprekers uit Tsjechië en Roemenië zal veel afhangen van de representativiteit van de Conferentie en een spreker uit Slovenië acht de dialoog met en informatie van burgers van primordiaal belang. Een concreet voorstel komt van een Nederlandse deelnemer die van oordeel is dat de Conferentie niet mag vertrekken van een starttekst.

Met betrekking tot de inhoud bestempelen sprekers uit Kroatië, Servië en Polen het inschrijven van het EU-uitbreidingsbeleid aan de agenda van de Conferentie als een *conditio sine qua non* indien de Unie in de kandidaat-lidstaten haar geloofwaardigheid wil behouden. Ierland, Duitsland, Griekenland en Italië benadrukken het belang van het migratievraagstuk en Slowakije en Italië dat van de sociale rechten. Duitsland en Frankrijk willen dan weer dat de Conferentie zich buigt over de solidariteit tussen de lidstaten. Een Deense spreker is van mening dat de Conferentie de rechtsstaat, de grondrechten, transparantie en betere wetgeving in haar agenda moet opnemen en uit Litouwen komt de vraag dat de Conferentie zou stilstaan bij de welvaartseconomie. Uit het Europees Parlement komt ten slotte de oproep om de geopolitieke roeping van de Unie niet uit het oog te verliezen.

V. DE RECHTSSTAAT EN HET HANDVEST VAN DE GRONDRECHTEN VAN DE EU

A. Inleidende uiteenzettingen

Mevrouw Tytti Tuppurainen, minister van Buitenlandse Zaken van Finland, herinnert eraan dat de rechtsstaat al op de Europese Raad van Tampere (8) een voorname plaats innam. Tijdens die Raad werd de aanzet gegeven tot de Unie van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid en werd benadrukt dat het verzekeren van veiligheid en welvaart alleen kon gebeuren met respect voor de gemeenschappelijke waarden. Tijdens diezelfde Raad werd ook het Forum voor de opstelling van een ontwerp

(8) 15-16 oktober 1999.

Cette Charte deviendra par la suite un instrument important pour la défense des droits fondamentaux dans l'UE et contribuera à la crédibilité de l'Union dans le monde.

Mme Tuppurainen précise ensuite que les priorités de la présidence finlandaise sont étroitement liées au principe de durabilité, qui est fondé sur la démocratie, sur les droits fondamentaux et sur l'État de droit. La Finlande a abordé les valeurs communes de manière large, horizontale et intégrée. La méthode de travail transparente et la publicité étendue des documents de travail ont joué un rôle important à cet égard. Toutefois, l'oratrice doit immédiatement ajouter que cette méthode de travail ne peut porter ses fruits que si elle s'accompagne d'une communication claire et d'une coopération active de toutes les parties intéressées, au sein de l'UE et au-delà. À cet égard, une attention particulière doit être accordée aux jeunes. Ils ont pleinement le droit d'exprimer leur opinion et d'être plus étroitement associés aux questions qui les concernent.

Pour conclure, Mme Tuppurainen indique que l'UE est fragile et qu'elle ne peut avancer que si chacun collabore à la rendre plus forte et plus durable pour les prochaines générations.

M. Michael O'Flaherty, directeur de l'Agence européenne des droits fondamentaux de l'Union européenne, souligne que, depuis sa naissance, l'Union a toujours été très attachée au respect des droits fondamentaux et de l'État de droit. Dans ce contexte, le rôle de la Cour de justice de l'Union européenne ne saurait être sous-estimé.

Toutefois, ce résultat ne peut pas être un motif d'auto-satisfaction car les droits fondamentaux sont toujours bafoués. La pauvreté des jeunes et le racisme en sont la preuve poignante. Les parlements nationaux sont en première ligne de la lutte contre ces phénomènes, et la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne, la *Magna Carta* des droits fondamentaux, en est le principal instrument. La pratique montre cependant que cette charte est souvent sous-utilisée au niveau national. En effet, sa force juridique contraignante est encore relativement nouvelle, le texte lui-même n'est pas toujours clair et il y a parfois un manque d'éducation.

Afin de mieux faire connaître la Charte, M. O'Flaherty propose donc que les parlements nationaux chargent leurs commissions de contrôler systématiquement le respect des principes de la Charte, qu'ils organisent des débats annuels sur les droits fondamentaux et qu'ils

van EU-Handvest voor de grondrechten ingesteld. Dit Handvest zou later uitgroeien tot een belangrijk instrument bij de verdediging van de grondrechten in de EU en bijdragen tot de geloofwaardigheid van de Unie wereldwijd.

Voorts verduidelijkt mevrouw Tuppurainen dat de prioriteiten van het Finse voorzitterschap nauw verbonden zijn met het duurzaamheidsbeginsel dat gestoeld is op democratie, grondrechten en de rechtsstaat. Finland heeft de gemeenschappelijke waarden ruimschoots en op een horizontale en geïntegreerde manier aan bod laten komen. Een transparante werkmethode en een verregaande openbaarheid van de werkdocumenten hebben hierbij een grote rol gespeeld. De sprekerster moet hier echter onmiddellijk aan toevoegen dat deze werkwijze haar vruchten maar kan afwerpen indien zij gepaard gaat met een klare communicatie én indien elke belanghebbende, binnen de EU en daarbuiten, actief meewerkt. Speciale aandacht moet hierbij uitgaan naar de jongeren. Zij hebben het volste recht om hun mening kenbaar te maken en om nauwer betrokken te worden bij zaken die hen aanbelangen.

Als besluit stelt mevrouw Tuppurainen dat de EU breekbaar is en alleen vooruitgang kan boeken wanneer eenieder meewerkt om de Unie sterker en duurzamer te maken voor de komende generaties.

De heer Michael O'Flaherty, directeur van het Europees Bureau voor de grondrechten, beklemtoont dat de Unie de grondrechten en de rechtsstaat al sedert haar ontstaan hoog in haar vaandel gevoerd heeft. De rol van het Hof van Justitie van de Europese Unie kan daarbij niet onderschat worden.

Dit resultaat mag echter geen reden zijn voor zelfgenoegzaamheid want de grondrechten worden nog altijd met de voeten getreden. Jeugdarmoede en racisme zijn daar schrijnende bewijzen van. De nationale parlementen bevinden zich in de frontlijn van de strijd tegen deze fenomenen en het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, de *Magna Carta* van de grondrechten, vormt hierbij hun voornaamste instrument. Toch blijkt uit de praktijk dat dit Handvest op nationaal vlak vaak onderbenut blijft. Zijn bindende juridische kracht is immers nog relatief nieuw, de tekst zelf is niet altijd even duidelijk en soms mangelt er wel iets aan de opleiding.

Om de aandacht voor het Handvest te verhogen stelt de heer O'Flaherty daarom voor dat de nationale parlementen hun commissies de opdracht zouden geven om systematisch na te gaan of de principes van het Handvest gerespecteerd worden; dat zij jaarlijks debat over de

investissent dans la formation de leurs membres et de leur personnel. Bien entendu, l'Agence européenne des droits fondamentaux est disposée à leur fournir conseils et assistance.

B. Débat

Une première série d'interventions concerne le risque d'application inégale de la notion d'«État de droit» et des droits fondamentaux de l'UE.

Dans ce cadre, M. Mark Demesmaecker (Belgique – Sénat) rappelle l'absence totale de réaction de l'Union face à la crise catalane, avec ses peines disproportionnées et ses prisonniers politiques. Il est rejoint par des intervenants de la Suède, de la Hongrie, du Parlement européen et de la Serbie, qui redoutent une approche trop politicienne de l'État de droit. Des membres de la Slovaquie, du Parlement européen, de la Hongrie et de la Pologne mettent par ailleurs en garde contre une immixtion excessive dans la souveraineté des États membres. Pour des représentants italiens et français, c'est avant tout la conditionnalité qui fait obstacle à une approche uniforme de l'État de droit.

Plusieurs intervenants formulent des propositions pour résoudre cette problématique. Un intervenant de la République tchèque suggère ainsi d'accepter que l'État de droit évolue lui aussi avec le temps. Un intervenant estonien appelle l'Europe à faire preuve de cohérence et à ne pas demander aux autres ce qu'elle ne peut elle-même réaliser. Des participants de la Lettonie, des Pays-Bas et de la France souscrivent à la proposition germano-belge de travailler sur la base de *peer reviews*, mais un deuxième orateur français se demande comment transposer cette idée dans la pratique. Un représentant slovaque souhaite enfin que le respect des droits sociaux soit systématiquement intégré dans l'évaluation du respect de l'État de droit d'un projet de mesure.

Dans sa réponse, Mme Tuppurainen indique que l'État de droit n'est pas un concept politique mais une notion juridique inscrite en tant que telle dans le Traité sur l'Union européenne (9).

M. O'Flaherty souligne que l'État de droit n'est absolument pas une notion vague. La Commission européenne pour la démocratie par le droit, mieux connue sous l'appellation «Commission de Venise», s'est en effet déjà longuement penchée sur cette problématique (10).

(9) Plus particulièrement dans le préambule et dans les articles 2 et 21.

(10) Voir <https://www.coe.int/en/web/portal/rule-of-law>.

grondrechten zouden houden en dat zij zouden investeren in opleiding van hun leden en personeel. Natuurlijk is het Europees Bureau voor de grondrechten bereid om de nationale parlementen met raad en daad bij te staan.

B. Debat

Een eerste reeks tussenkomsten gaat over een mogelijk ongelijke toepassing van de notie «rechtsstaat» en de EU-grondrechten.

In dit kader herinnert de heer Mark Demesmaecker (België – Senaat) aan het totaal gebrek aan reactie van de Unie ten aanzien van de Catalaanse crisis met haar onevenredig hoge strafmaat en haar politieke gevangenen. Hij wordt hierin bijgetreden door sprekers uit Zweden, Hongarije, het Europees Parlement en Servië die vrezen voor een al te partijpolitieke benadering van de rechtsstaat. Daarnaast waarschuwen leden uit Slowakije, het Europees Parlement, Hongarije en Polen voor een verregaande inmenging in de soevereiniteit van de lidstaten. Voor vertegenwoordigers uit Italië en Frankrijk vormt met name de conditionaliteit een groot risico voor een uniforme benadering van de rechtsstaat.

Een aantal sprekers waagt zich aan voorstellen om dit vraagstuk op te lossen. Zo suggereert een spreker uit Tsjechië om te aanvaarden dat ook de rechtsstaat in de tijd evolueert. Uit Estland komt de oproep aan de Unie om consequent te zijn en niet aan anderen te vragen wat zij zelf niet kan verwezenlijken. Deelnemers uit Letland, Nederland en Frankrijk onderschrijven het Belgisch-Duits voorstel om met *peer reviews* te werken, maar een tweede Franse spreker heeft vragen bij de manier waarop deze idee in de praktijk omgezet zal worden. Een Slowaakse vertegenwoordiger wil ten slotte dat het respect voor de sociale rechten systematisch in de beoordeling van de rechtsstatelijkheid van een ontworpen maatregel opgenomen wordt.

In haar antwoord benadrukt mevrouw Tuppurainen dat de rechtsstaat geen politiek maar een juridisch begrip is dat als dusdanig in het Verdrag betreffende de Europese Unie werd opgenomen (9).

De heer O'Flaherty beklemtoont dat de rechtsstaat absoluut geen vaag begrip is. De Europese Commissie voor democratie middels het recht, beter gekend als de «Commissie van Venetië», heeft aan deze problematiek immers al ruime aandacht besteed (10).

(9) Met name in de Preambule en de artikelen 2 en 21.

(10) Zie <https://www.coe.int/en/web/portal/rule-of-law>.

Une série d'intervenants évoquent ensuite le rapport entre État de droit et nécessités économiques.

Ainsi, un participant estonien se demande ce que cette notion signifie pour un jeune chômeur et un intervenant allemand s'interroge sur les orientations de l'Union en matière de contacts économiques avec les pays tiers peu respectueux de l'État de droit. Un représentant italien plaide en faveur d'une approche proactive dans laquelle les valeurs humaines sont intégrées au mécanisme économique. Un député européen souligne que l'État de droit et les droits fondamentaux ne peuvent jamais être subordonnés aux intérêts économiques.

Mme Tuppurainen estime que l'État de droit et les droits fondamentaux doivent toujours primer sur une approche purement économique.

M. O'Flaherty ajoute même que l'État de droit et l'économie sont indissociables.

Dans sa réponse à des intervenants lituaniens et néerlandais qui se réjouissent de la nouvelle «boîte à outils» mais doutent de sa robustesse, M. O'Flaherty précise qu'elle peut encore être consolidée en consacrant – par exemple – annuellement un rapport de la Commission à la problématique.

À une question des Pays-Bas concernant l'aide concrète que l'Agence européenne des droits fondamentaux peut apporter aux parlements nationaux, M. O'Flaherty réplique que son agence peut fournir aux parlements nationaux les données nécessaires pour se mettre au travail.

M. O'Flaherty conseille à un représentant de Chypre, qui déplore que les droits fondamentaux en général et la répression des infractions en particulier ne soient toujours pas au centre de la législation nationale, d'encourager avant tout la société civile à accorder une attention suffisante aux droits fondamentaux.

Un membre du Parlement européen indique qu'un usage intelligent d'internet permettrait de lutter contre le populisme. Un intervenant irlandais demande quand l'Union prendra des mesures pour renforcer le contrôle des réseaux sociaux.

M. O'Flaherty précise qu'il n'y a pas de différence entre la protection *online* et la protection *offline* des droits fondamentaux. L'intervenant souligne toutefois que pour avoir un impact suffisant, les mesures doivent être prises au niveau de l'UE.

Vervolgens heeft een aantal sprekers het over de verhouding tussen de rechtsstaat en de economische noodwendigheden.

Zo vraagt een deelnemer uit Estland zich af wat de notie betekent voor een werkloze jongere en informeert een spreker uit Duitsland naar de richtsnoeren van de Unie op het vlak van economische contacten met derde landen die het met de rechtsstaat niet zo nauw nemen. Uit Italië komt een pleidooi voor een proactieve benadering waarbij de menselijke waarden deel uitmaken van het economische mechanisme. Een lid van het Europees Parlement benadrukt dat de rechtsstaat en de grondrechten nooit ondergeschikt kunnen zijn aan economische belangen.

Mevrouw Tuppurainen beaamt dat de rechtsstaat en de grondrechten altijd zwaarder moeten wegen dan een louter economische benadering.

De heer O'Flaherty stelt zelfs dat rechtsstaat en economie ondeelbaar met elkaar verbonden zijn.

In zijn antwoord op sprekers uit Litouwen en Nederland die de nieuwe *toolbox* wel verwelkomen maar toch twijfelen aan diens robuustheid, verduidelijkt de heer O'Flaherty dat deze nog versterkt kan worden door – bijvoorbeeld – een jaarlijks Commissieverslag over de problematiek.

Op de vraag uit Nederland hoe het Europees Bureau voor de grondrechten de nationale parlementen concreet kan helpen repliceert de heer O'Flaherty dat zijn agent-schap de nodige gegevens kan aanleveren waarmee de nationale parlementen dan aan de slag kunnen.

Aan een vertegenwoordiger uit Cyprus die betreurt dat de grondrechten in het algemeen en de sanctionering van overtredingen in het bijzonder nog altijd niet in het middelpunt van de nationale wetgeving staan, adviseert de heer O'Flaherty vooral het middenveld aan te zetten voldoende aandacht op te brengen voor de grondrechten.

Een lid van het Europees Parlement is van oordeel dat een intelligent gebruik van het internet een middel kan zijn om het populisme tegen te gaan. Een Ierse spreker vraagt zich af wanneer de Unie maatregelen zal nemen om het toezicht op de sociale media te verscherpen.

De heer O'Flaherty verduidelijkt dat er geen verschil bestaat tussen online- en offlinebescherming van de grondrechten, maar benadrukt dat de maatregelen op EU-niveau genomen moeten worden willen zij voldoende effect sorteren.

M. O’Flaherty souscrit aux interventions allemandes et irlandaises, qui défendent l’égalité des genres dans tous ses aspects.

Un intervenant islandais indique que la migration illégale risque de perturber la libre circulation des personnes. Un représentant portugais estime que les réfugiés peuvent aider l’Union, mais qu’ils sont trop souvent confrontés au racisme. Un membre du Parlement européen demande qu’une attention suffisante soit accordée à la dignité humaine.

M. O’Flaherty répond qu’il reconnaît qu’à certains égards, l’UE pourrait faire davantage d’efforts pour les migrants et les réfugiés.

Des représentants de Chypre et de la Hongrie lancent enfin un appel à mieux garantir la sécurité des citoyens de l’UE.

VI. MAROS ŠEFČOVIČ, VICE-PRÉSIDENT DE LA COMMISSION EUROPÉENNE, CHARGÉ DES RELATIONS INTERINSTITUTIONNELLES ET DE LA PROSPECTIVE

A. Exposé introductif

M. Šefčovič explique que la nouvelle Commission européenne entend être une Commission géopolitique. C’est pourquoi elle se concentrera plus particulièrement sur l’élaboration d’un Pacte vert pour l’Europe, sur la mise en place d’une économie au service des personnes, sur la préparation de l’Europe à l’ère du numérique, sur la protection du mode de vie européen, sur le renforcement de la position de l’Europe sur la scène internationale et sur la création d’un nouvel élan pour la démocratie européenne.

Pour 2020, cette ambition se reflétera dans le Programme de travail de la Commission, qui comprendra les priorités suivantes:

– l’élaboration du Pacte vert pour l’Europe, qui sera une réponse socialement responsable à l’urgence climatique (11) décrétée par le Parlement européen. Ce plan sera financé à l’aide d’un plan d’investissement d’un montant de 1 000 milliards d’euros;

(11) Résolution du Parlement européen du 28 novembre 2019 sur l’urgence climatique et environnementale (2019/2930(RSP)).

De heer O’Flaherty onderschrijft tussenkomsten uit Duitsland en Ierland die gendergelijkheid in al haar aspecten verdedigen.

Een spreker uit IJsland stelt dat de illegale migratie het vrij verkeer van personen dreigt te verstoren en uit Portugal komt dan weer de opinie dat vluchtelingen de Unie kunnen helpen maar al te dikwijls met racisme geconfronteerd worden. Een lid van het Europees Parlement vraagt voldoende aandacht voor de menselijke waardigheid.

In zijn antwoord moet de heer O’Flaherty toegeven dat de EU op sommige vlakken tekortschiet in haar inspanningen ten aanzien van migranten en vluchtelingen.

Ten slotte zijn er nog vertegenwoordigers uit Cyprus en Hongarije die een oproep doen om de veiligheid van de EU-burgers beter te waarborgen.

VI. MAROŠ ŠEFČOVIČ, ONDERVOORZITTER VAN DE EUROPESE COMMISSIE, VERANTWOORDELIJK VOOR INTERINSTITUTIONELE RELATIES EN PROGNOSES

A. Inleidende uiteenzetting

De heer Šefčovič licht toe dat de nieuwe Europese Commissie een geopolitieke Commissie wil zijn. Zij zal daarom in het bijzonder inzetten op een Europese *Green Deal*, een economie die werkt voor mensen, een Europa dat klaar is voor het digitale tijdperk, de bescherming van de Europese manier van leven, een Europa dat mondiaal sterker staat en op een nieuwe impuls voor de Europese democratie.

Voor 2020 zal deze ambitie weerspiegeld worden in het Werkprogramma van de Commissie dat de volgende hoofdlijnen zal omvatten:

– de Europese *Green Deal* als sociaal verantwoorde respons op de klimaatnoodtoestand (11) die door het Europees Parlement werd uitgeroepen. Deze zal gefinancierd worden aan de hand van een Investeringsplan waarmee één biljoen euro zal worden vrijgemaakt;

(11) Resolutie van het Europees Parlement van 28 november 2019 over de noodsituatie op het gebied van klimaat en milieu (2019/2930(RSP)).

– la concrétisation du socle européen des droits sociaux, avec la mise en œuvre de propositions concernant l'introduction d'un salaire minimum équitable pour chaque travailleur et de mesures en matière de transparence des rémunérations;

– l'élaboration d'une proposition sur l'intelligence artificielle et des propositions visant à élaborer une approche coordonnée destinée à en maîtriser les implications;

– la définition d'une stratégie européenne globale concernant l'Afrique.

Le Commissaire européen renvoie ensuite à son plan relatif à la création d'un Réseau européen de prospective stratégique (*EU Strategic Foresight Network*) avec lequel il entend créer des synergies entre les institutions européennes, tout en invitant également les parlements nationaux qui le souhaitent à y prendre part. Un exemple de synergie est l'alliance européenne pour les batteries, un projet visant à réduire progressivement la dépendance de l'UE vis-à-vis des fabricants étrangers de batteries destinées aux voitures électriques et qui, à partir de 2025, pourrait faire de l'Europe un acteur majeur sur un marché pesant pas moins de 250 milliards d'euros par an.

Les parlements nationaux sont et restent des partenaires importants pour la Commission. C'est particulièrement vrai pour leurs examens de subsidiarité, le dialogue politique et les contacts directs avec les commissaires européens. Dans ce cadre, M. Šefčovič renvoie au concept de «subsidiarité active», qui vise le rassemblement de tous les acteurs pertinents, au niveau institutionnel, national et infranational, pour qu'ils apportent une valeur ajoutée à l'égard de la qualité de la législation de l'UE durant tout le processus législatif. La Commission attend aussi, avec impatience, la contribution des parlements nationaux en ce qui concerne la Conférence sur l'avenir de l'Europe.

Les négociateurs auront encore beaucoup de travail s'ils souhaitent parvenir à une décision sur le Cadre financier pluriannuel 2021-2027 en février 2020. Certains États membres souhaitent même un budget – exprimé en points de pourcentage du PNB-UE – inférieur au budget actuel. Cela signifierait que l'Union ne serait plus capable de réagir énergiquement aux défis qui l'attendent.

Enfin, M. Šefčovič souligne les efforts déployés par la Commission en vue de limiter les charges pour les États membres en diversifiant les sources de revenus.

– de concretisering van de Europese Pijler van sociale rechten met voorstellen over een eerlijk minimumloon voor iedere werknemer en loontransparantiemaatregelen;

– een voorstel over de artificiële intelligentie en voorstellen voor een gecoördineerde aanpak van de implicaties ervan;

– een brede Europese strategie inzake Afrika.

Voorts verwijst de Eurocommissaris naar zijn plan voor een *EU Strategic Foresight Network* waarmee hij synergiën wil doen ontstaan tussen de EU-instellingen en waarvoor hij ook de nationale parlementen die dit wensen, wil uitnodigen. Voorbeeld van een dergelijke synergie is de *European Battery Alliance*, een project dat de afhankelijkheid van buitenlandse producenten van batterijen voor de elektrische wagens wil afbouwen waardoor Europa vanaf 2025 een belangrijke speler zou kunnen worden op een markt van niet minder dan 250 miljard euro per jaar.

De nationale parlementen zijn en blijven voor de Commissie belangrijke partners. Dit geldt in het bijzonder voor hun subsidiariteitsonderzoeken, de politieke dialoog én de rechtstreekse contacten met de eurocommissarissen. In dit kader verwijst de heer Šefčovič naar het concept «actieve subsidiariteit» dat al de relevante actoren, institutioneel, nationaal en sub-nationaal, wil verzamelen om tijdens het gehele wetgevingsproces een toegevoegde waarde te vormen voor de kwaliteit van de EU-wetgeving. Ook met betrekking tot de Conferentie over de Toekomst van Europa ziet de Commissie uit naar de bijdrage van de nationale parlementen.

De onderhandelaars hebben nog veel werk voor de boeg willen zij in februari 2020 tot een beslissing komen over het Meerjarig Financieel Kader 2021-2027. Sommige lidstaten willen zelfs een begroting die – uitgedrukt in procentpunten van het EU-bnp – kleiner is dan de huidige. Dit zou betekenen dat de Unie niet langer in staat zou zijn om een doortastend antwoord te bieden op de uitdagingen die op haar afkomen.

Ten slotte wijst de heer Šefčovič op de inspanningen van de Commissie om de lasten voor de lidstaten te beperken door met name de inkomstenbronnen te diversifiëren.

B. Débat

Une dizaine d'intervenants abordent le thème de l'agriculture et de la Politique agricole commune dans le contexte du Cadre financier pluriannuel 2021-2027.

Mme Héléne Ryckmans (Belgique – Sénat) préconise une nouvelle politique agricole et alimentaire devant bénéficier tant au producteur qu'au consommateur. On pourrait – par exemple – lutter contre le gaspillage alimentaire grâce à des procédures claires et rapides mises en place dans le dialogue et la concertation. Un représentant portugais demande que le Cadre financier pluriannuel 2021-2027 soit finalisé le plus vite possible, cadre dont la Politique agricole commune devrait rester une part essentielle. Un représentant hongrois estime que les politiques traditionnelles de ce cadre ne pourront être maintenues au même niveau qu'en augmentant les contributions des États membres. Il est rejoint sur ce point par des délégués italiens et polonais qui demandent également que l'on accorde une certaine attention à la problématique spécifique des îles et des régions ultrapériphériques. Selon un représentant français, les réductions de crédit proposées pour les deux piliers de la Politique agricole commune prouvent que la Commission ne considère plus l'agriculture comme un volet stratégique de sa politique. Un délégué italien indique que ces réductions sont ressenties comme une attaque en règle dans son pays, et un participant polonais indique que la conditionnalité des interventions proposée sape le soutien des citoyens à l'égard de la politique de l'UE. Enfin, un intervenant roumain souligne que la politique agricole proposée aura des effets sociaux non souhaités et néfastes.

M. Šefčovič estime, lui aussi, qu'une conclusion rapide des négociations sur le Cadre financier pluriannuel 2021-2027, en général, et sur la politique agricole commune, en particulier, constituera un défi majeur pour la nouvelle Commission. Il faut en effet que les décisions prises puissent être financées à un coût abordable, étant entendu que le coût d'une Europe désunie atteint plusieurs centaines de milliards d'euros (12). Par ailleurs, les questions sociales ne devraient pas être négligées.

M. Mark Demesmaeker (Belgique – Sénat) craint que le réflexe de subsidiarité soit progressivement remplacé par un centralisme débridé. Il aimerait par ailleurs connaître la réaction de la Commission face à la politique de deux poids deux mesures actuellement appliquée à l'égard des droits de l'homme.

(12) Voir [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2019/631745/EPRS_STU\(2019\)631745_FR.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2019/631745/EPRS_STU(2019)631745_FR.pdf).

B. Debat

Een tiental sprekers heeft het over de landbouw en het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid in de context van het Meerjarig Financieel Kader 2021-2027.

Mevrouw Héléne Ryckmans (België – Senaat) pleit voor een nieuw landbouw- en voedselbeleid dat producent én consument ten goede moet komen. Zo kan – bijvoorbeeld – voedselverspilling tegengegaan worden door in dialoog en overleg tot stand gekomen duidelijke en snelle procedures. Uit Portugal komt de oproep om het Meerjarig Financieel Kader 2021-2027, waar het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid een wezenlijk onderdeel van moet blijven, zo snel mogelijk af te ronden. Een Hongaarse vertegenwoordiger is van oordeel dat de traditionele beleidsdomeinen uit dit Kader maar op niveau gehouden kunnen worden mits een verhoging van de bijdragen van de lidstaten. Hij wordt hierin bijgetreden door afgevaardigden uit Italië en Polen die daarenboven aandacht vragen voor de specifieke problematiek van respectievelijk de eilanden en de ultraperifere regio's. Voor een spreker uit Frankrijk vormen de voorgestelde kredietverminderingen voor de beide pijlers van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid het bewijs dat de Commissie landbouw niet langer als een strategisch beleidsonderdeel beschouwt. Een Italiaanse afgevaardigde stelt dat deze verminderingen in zijn land als een regelrechte aanval worden aanvoeld en volgens een Poolse deelnemer ondermijnt de voorgestelde conditionaliteit van de tegemoetkomingen de steun van de burgers voor het EU-beleid. Ten slotte wijst een Roemeense spreker op ongewilde en nefaste sociale bijwerkingen van het voorgestelde landbouwbeleid.

De heer Šefčovič beaamt dat een spoedige afronding van de onderhandelingen voor het Meerjarig Financieel Kader 2021-2027 in het algemeen en voor het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid in het bijzonder een grote uitdaging vormt voor de nieuwe Commissie. De beslissingen moeten immers betaalbaar blijven, goed wetende dat de kosten voor een niet-verenigd Europa honderden miljarden euro bedragen (12). Daarenboven mogen hierbij de sociale aspecten niet uit het oog verloren worden.

De heer Mark Demesmaeker (België – Senaat) vreest voor een geleidelijke vervanging van de subsidiariteitsreflex door een ongebreideld centralisme. Daarnaast is hij benieuwd naar de reactie van de Commissie op de dubbele standaard die momenteel gehanteerd wordt wat de mensenrechten betreft.

(12) Zie [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2019/631745/EPRS_STU\(2019\)631745\(ANN18\)_NL.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2019/631745/EPRS_STU(2019)631745(ANN18)_NL.pdf).

Un délégué autrichien salue le Pacte vert pour l'Europe tandis qu'un délégué irlandais appelle l'Union à faire face aux défis actuels sans semer la panique. Un représentant du Comité économique et social européen voit, dans la rapidité avec laquelle la Commission européenne entend agir, une preuve vivante de son engagement et de son ambition.

M. Šefčovič confirme l'ambition de la Commission. La Commission entend prévenir des catastrophes encore plus importantes en veillant, dans son soutien aux nouvelles technologies, à ne pas faire de distinction entre le volet interne et le volet externe de cette problématique. Le financement du Pacte vert devrait être assuré par le Fonds pour une transition équitable (13). Il est à craindre que ce ne soit pas le manque d'argent mais bien le manque de bons projets qui puisse poser un problème.

Aux questions de Chypre, des Pays-Bas, de la Hongrie et de la Pologne et d'un représentant du Comité économique et social européen au sujet de la Conférence sur l'avenir de l'Europe, M. Šefčovič répond que la Commission souhaite que le débat soit maintenu dans la mesure du possible en dehors des cercles européens bruxellois et que la COSAC a un rôle précieux à jouer à cet égard.

Un membre du Parlement européen demande pourquoi l'Union est à la traîne dans le domaine technologique et ce que la Commission a l'intention de faire à cet égard. L'Irlande met en garde contre le fait que la recherche du profit pourrait être un motif pour délocaliser la production de composants de haute technologie dans des pays en dehors de l'UE, où l'on prend quelques libertés avec des aspects, tels que le travail des enfants.

M. Šefčovič précise que l'Union est confrontée à un retard technologique de deux à trois ans. La raison principale de ce retard est que les esprits ne sont pas encore suffisamment mûrs en ce qui concerne la production de produits écologiques de haute technologie, tels que des batteries. Afin de combler ce fossé, l'UE doit surtout miser sur la recherche et le développement. L'origine des matières premières et des composants semi-finis est en effet une question délicate. Il prône dès lors que l'UE travaille avec des partenaires commerciaux démocratiques qui produisent de manière durable.

En réponse à l'intervention d'un représentant lituanien prônant une attention accrue pour la sécurité nucléaire,

(13) Voir COM (2020) 22.

Een spreker uit Oostenrijk verwelkomt de Europese *Green Deal* en uit Ierland komt de oproep aan de Unie om zonder paniek te zaaien een antwoord te bieden op de huidige uitdagingen. Een vertegenwoordiger van het Europees Economisch en Sociaal Comité beschouwt de snelheid waarmee de Europese Commissie wil handelen, als het levende bewijs van haar engagement en ambitie.

De heer Šefčovič bevestigt de ambitie van de Commissie. Daarenboven wil zij nog grotere rampen voorkomen door bij haar ondersteuning van nieuwe technologieën geen onderscheid te maken tussen het interne en het externe luik van de problematiek. De financiering van de *Green Deal* moet gebeuren door het Fonds voor rechtvaardige transitie (13). Gevreesd wordt dat niet het gebrek aan geld maar aan goede projecten een probleem zou kunnen vormen.

Op vragen uit Cyprus, Nederland, Hongarije en Polen en van een vertegenwoordiger van het Europees Economisch en Sociaal Comité over de Conferentie over de Toekomst van Europa antwoordt de heer Šefčovič dat de Commissie het debat zoveel mogelijk buiten de Brusselse EU-kringen wenst te houden en dat hij hierbij voor COSAC een waardevolle rol weggelegd ziet.

Een lid van het Europees Parlement informeert naar de reden waarom de Unie op technologisch vlak achterop hinkt en naar de voornemens van de Commissie om daar wat aan te doen. Uit Ierland komt dan weer de waarschuwing dat winstbejag een oorzaak kan zijn voor het verleggen van de productie van hoogtechnologische componenten naar landen buiten de EU waar men het niet zo nauw neemt met aspecten zoals – bijvoorbeeld – de kinderarbeid.

De heer Šefčovič verduidelijkt dat de Unie tegen een technologische achterstand van twee à drie jaar aankijkt. De hoofdreden hiervoor is dat de geesten nog onvoldoende rijp zijn voor productie van hoogtechnologische milieuvriendelijke producten, zoals batterijen. Om deze kloof te dichten moet de EU vooral inzetten op onderzoek en ontwikkeling. De herkomst van de grondstoffen en van de half afgewerkte onderdelen vormt inderdaad een heikel punt. Hij pleit er dan ook voor dat de Unie met democratische handelspartners zou werken die duurzaam produceren.

Als repliek op de tussenkomst van een Litouws vertegenwoordiger voor meer aandacht voor nucleaire veiligheid

(13) Zie COM (2020) 22.

M. Šefčovič assure que la Commission fait tout ce qu'elle peut pour obtenir les meilleures garanties possibles dans ce domaine également.

Concernant l'élargissement de l'UE, un orateur croate indique que l'Union doit commencer par atteindre davantage de convergence avant d'élargir ses frontières. Un membre autrichien appelle, en revanche, à redonner de réelles perspectives d'adhésion à l'UE aux pays des Balkans occidentaux. Un représentant polonais estime qu'il est très important de mieux rapporter les résultats des pays candidats à l'adhésion.

M. Šefčovič poursuit en indiquant que, pour l'UE, le risque d'importer l'instabilité augmente lorsqu'elle cesse d'exporter la stabilité.

M. Šefčovič répond aux interventions de membres de la Grèce, de Chypre et de la Turquie à propos d'infractions au droit international prétendument commises par la Turquie en indiquant qu'il y a trois ans, il espérait encore que l'extraction de gaz dans la Méditerranée orientale serait un élément de développement, mais qu'il est apparu qu'il s'agissait d'une pomme de discorde supplémentaire entre les deux communautés de Chypre.

Des représentants de la Grèce et de l'Italie invitent la nouvelle Commission à mieux gérer la migration.

Enfin, un orateur polonais se félicite de la nouvelle «commission géopolitique» dès lors qu'à titre individuel, les États membres de l'UE sont trop petits pour gérer les sujets géopolitiques. Redoutant que la Commission entrave les États membres, un délégué néerlandais s'interroge en revanche sur la signification précise des mots «commission géopolitique».

VII. RÉUNION DES PRÉSIDENTS DE DÉLÉGATION

M. Kiljunen indique ensuite que la troïka de la COSAC propose de prolonger la désignation de M. Kenneth Curmi, fonctionnaire du *Kamra tad-Deputati* maltais, en qualité de membre permanent du secrétariat de la COSAC pour la période allant du 1^{er} janvier 2020 au 31 décembre 2021. Cette proposition ne fait l'objet d'aucune observation et est adoptée à l'unanimité.

Le projet de contribution est adopté à l'issue d'une discussion animée et sera soumis à l'assemblée plénière.

verzekert de heer Šefčovič dat de Commissie haar uiterste best doet om ook op dit vlak de best mogelijke waarborgen te verkrijgen.

In de context van de EU-uitbreiding meent een spreker uit Kroatië dat de Unie beter eerst zelf op één lijn moet zitten vooraleer zij haar grenzen kan verleggen. Uit Oostenrijk komt daarentegen de oproep om de landen van de Westelijke Balkan opnieuw een duidelijk perspectief op EU-lidmaatschap te bieden. Voor een Poolse vertegenwoordiger is een betere rapportage van de resultaten van de kandidaat-lidstaten van groot belang.

De heer Šefčovič vult deze stellingen aan door te stellen dat het risico op invoer van instabiliteit voor de EU toeneemt wanneer zij ophoudt stabiliteit uit te voeren.

Op de tussenkomsten uit Griekenland, Cyprus en Turkije inzake de vermeende overtredingen van het internationaal recht door dit laatste land, antwoordt de heer Šefčovič dat hij tot drie jaar geleden hoopte dat de ontginning van gas in de Oostelijke Middellandse Zee een element van ontwikkeling zou vormen, maar dat deze een extra-splijtzwam is gebleken die de beide gemeenschappen op Cyprus uit elkaar drijft.

Uit Griekenland en Italië komen stemmen die de nieuwe Commissie uitnodigen om de migratie beter aan te pakken.

Ten slotte verwelkomt een Poolse spreker de nieuwe «geopolitieke commissie» omdat de EU-lidstaten afzonderlijk te klein zijn om de geopolitieke topics individueel aan te pakken. Een Nederlandse afgevaardigde vraagt zich dan weer af wat de term «geopolitieke commissie» precies inhoudt omdat hij ervoor beducht is dat de Commissie in de weg zou lopen van de lidstaten.

VII. VERGADERING VAN DE DELEGATIEVOORZITTERS

De heer Kiljunen deelt verder mee dat de COSAC-troïka voorstelt de aanstelling van de heer Kenneth Curmi, ambtenaar bij het Maltese *Kamra tad-Deputati*, als permanent lid van het COSAC-secretariaat te verlengen voor de periode van 1 januari 2020 tot 31 december 2021. Dit voorstel wordt zonder verdere opmerkingen eenparig aangenomen.

Na een levendige discussie wordt het ontwerp van bijdrage aangenomen. Dit ontwerp zal aan de plenaire vergadering worden voorgelegd.

VIII. LA STRATÉGIE CLIMATIQUE EUROPÉENNE

A. Exposés introductifs

Mme Mari Pantsar, directrice du fond pour l'innovation finlandais Sitra (14), indique que ce fonds joue un rôle moteur dans le cadre de la feuille de route 2016-2025 élaborée par la Finlande en vue de parvenir à une économie circulaire neutre en carbone.

Elle expose ensuite les trois mesures qui devront permettre de conforter le rôle de premier plan joué par l'Union en matière de climat et qui devront permettre à l'Europe de parvenir à la neutralité climatique d'ici 2050:

- l'alignement des objectifs de réduction d'émissions de l'Union sur ceux prévus par l'Accord de Paris;
- le renforcement du système européen d'échange de quotas d'émission; et
- l'exploitation maximale du potentiel de l'économie circulaire.

Il est possible de renforcer le système européen d'échange de quotas d'émission en modifiant les objectifs de réduction d'émissions à atteindre à l'horizon 2030, en renforçant le marché du carbone en rendant les mesures aussi bien efficaces que rentables et en autorisant les États membres de l'Union qui le souhaitent à aller plus loin.

Enfin, Mme Pantsar se dit convaincue que l'économie circulaire pourrait à elle seule réduire de plus de moitié les émissions de matières brutes (acier, plastique, aluminium et ciment) de l'UE d'ici 2050, tout en précisant que les mesures nécessaires ne se prendront pas toutes seules.

Le professeur Markku Ollikainen, Université d'Helsinki, président du panel finlandais sur le changement climatique (15), se félicite de l'élaboration du Pacte vert pour l'Europe que la Commission européenne présentera sous peu, et de ses mesures de grande envergure grâce auxquelles elle entend renforcer la politique climatique de l'Union. Le tout sera de savoir quelle sera

(14) Sitra est une fondation publique indépendante placée sous la tutelle directe du Parlement finlandais. Créée en 1967, cette fondation disposait en 2017 d'un fonds de roulement de 771 millions d'euros.

(15) Le panel finlandais sur le changement climatique est un groupe de réflexion interdisciplinaire indépendant réunissant des scientifiques de haut niveau, créé en 2012, et chargé de conseiller le groupe de travail ministériel finlandais pour la politique énergétique et climatique.

VIII. DE EUROPESE KLIMAATSTRATEGIE

A. Inleidende uiteenzettingen

Mevrouw Mari Pantsar, directeur bij het Finse Innovatiefonds Sitra (14), stelt dit fonds voor als de drijvende kracht achter de Finse routekaart naar een koolstofneutrale circulaire economie 2016-2025.

Daarnaast geeft zij de drie stappen aan die het leiderschap van de Unie op het vlak van klimaat moeten versterken en die tegen 2050 tot een klimaatneutraal Europa moeten leiden:

- het in overeenstemming brengen van de emissiedoelstellingen van de Unie met het Akkoord van Parijs;
- de versterking van de EU-emissiehandel; en
- het volledig benutten van het potentieel van de kringlooeconomie.

De EU-emissiehandel kan versterkt worden door de emissiedoelstellingen voor 2030 aan te passen, de emissiemarkt te versterken door de maatregelen zowel efficiënt als rendabel te maken en door toe te laten dat de EU-lidstaten die verder willen gaan, dat ook kunnen.

Ten slotte stelt mevrouw Pantsar ervan overtuigd te zijn dat de kringlooeconomie in haar eentje tegen 2050 de EU-uitstoot van grondstoffen (staal, plastics, aluminium en cement) met meer dan de helft kan doen afnemen maar zij voegt daar in één adem aan toe dat de nodige maatregelen er niet vanzelf komen.

Professor Markku Ollikainen, universiteit van Helsinki, voorzitter van het Finse Climate Change Panel (15), verwelkomt de Europese *Green Deal* die de Europese Commissie eerstdaags zal voorstellen, en de daarin vervatte grootschalige aanpak waarmee deze het klimaatbeleid van de Unie wil versterken. Hamvraag hierbij zal zijn hoe performant de EU-klimaatinstrumenten zullen zijn

(14) Sitra is een onafhankelijke openbare stichting die rechtstreeks onder toezicht van het Finse Parlement werkt. Zij werd in 1967 opgericht en beschikte in 2017 over 771 miljoen euro aan werkingskapitaal.

(15) Het Finse *Climate Change Panel* is een onafhankelijke interdisciplinaire denktank met Finse topgeleerden die in 2012 opgericht werd met als taak het adviseren van de Finse ministeriële werkgroep voor energie- en klimaatbeleid.

l'efficacité des instruments climatiques de l'UE en vue de la réduction des émissions. Le professeur examine concrètement quatre catégories d'instruments:

- instruments visant à réduire les émissions des combustibles fossiles (charbon et gaz);
- émissions liées aux processus de production;
- problèmes particuliers liés au pétrole et aux produits dérivés du pétrole;
- émissions dues aux activités agricoles et sylvicoles (16).

L'actuel système européen d'échange de quotas d'émission (EU-ETS) est un instrument particulièrement adéquat pour réduire les émissions de combustibles fossiles. L'utilisation du charbon devrait ainsi pouvoir être totalement éliminée d'ici 2030. En outre, ces combustibles pourront être remplacés par des combustibles renouvelables à des conditions relativement intéressantes. Dans ce cadre, le Pacte vert devra se concentrer sur la limitation des émissions.

Ce système ne conviendra toutefois pas pour gérer les émissions liées aux processus de production (en particulier de production de ciment et d'acier). Pour cela, il faudra non seulement augmenter le prix du carbone, mais aussi innover, et donc passer par la recherche et le développement. Pour obtenir des résultats dans ce domaine, le Pacte vert devra donc renforcer la politique en matière d'innovation.

Actuellement, les politiques relatives au pétrole et aux produits pétroliers sont principalement axées sur la réduction de la demande. Les taxes sur le carbone et sur les plastiques jetables en sont des exemples typiques. À moyen terme, les politiques devraient tendre, autant que possible, à l'abandon du pétrole et à son remplacement, pour la propulsion des véhicules, par l'électricité, les carburants synthétiques recyclables et l'hydrogène. Le Pacte vert devra donc non seulement renforcer la politique relative aux matières plastiques, mais également préciser la place des carburants synthétiques recyclables dans la politique climatique.

bij het verminderen van de uitstoot. *In concreto* staat de professor stil bij vier van deze instrumenten, met name:

- de instrumenten die de uitstoot van de fossiele brandstoffen (steenkool en gas) beogen te verminderen;
- de aan productieprocessen verbonden uitstoot;
- de bijzondere problemen rond petroleum en petroleumgerelateerde producten;
- de land- en bosbouwgerelateerde (16) emissies.

Het huidige Europees systeem voor emissiehandel (EU-ETS) is bijzonder geschikt als instrument om de uitstoot van fossiele brandstoffen te verminderen. Zo zou tegen 2030 het gebruik van steenkool volledig afgebouwd moeten kunnen worden. Daarenboven kunnen deze brandstoffen relatief voordelig door hernieuwbare brandstoffen vervangen worden. De *Green Deal* zal zich in deze context moeten concentreren op het begrenzen van de uitstoot.

Ditzelfde systeem is echter niet geschikt om de aan productieprocessen verbonden uitstoot (vooral cement- en staalproductie) aan te pakken. Daarvoor zijn niet alleen een verhoging van de koolstofprijs maar ook innovatie, en dus onderzoek en ontwikkeling, nodig. De *Green Deal* zal dus het innovatiebeleid moeten versterken wil men op dit vlak tot resultaten komen.

Het beleid rond petroleum en petroleumgerelateerde producten is momenteel hoofdzakelijk gericht op het verminderen van de vraag. Koolstofbelastingen en belastingen op wegwerpplastics zijn daar typevoorbeelden van. Op middellange termijn moet het beleid als doelstelling hebben de petroleum zoveel mogelijk onaangeroerd te laten en voor de aandrijving van voertuigen te vervangen door elektriciteit, synthetische recycleerbare brandstoffen en waterstof. De *Green Deal* zal dus niet alleen het beleid rond plastic moeten aanscherpen, maar ook uitsluitend moeten geven over de plaats van de synthetische recycleerbare brandstoffen in het klimaatbeleid.

(16) Mieux connues sous le nom d'UTCATF – Utilisation des terres, changement d'affectation des terres et foresterie.

(16) Beter gekend als «LULUCF» (*land-use, land-use change and forestry*).

Le règlement «UTCATF» (17) ne sera opérationnel qu'en 2021. Il est donc encore trop tôt pour en attendre des résultats. Dans l'intervalle, il faudra se demander, dans le cadre du Pacte vert, si le moment n'est pas venu de mettre en place une nouvelle politique de promotion de la bioénergie avec capture et stockage du dioxyde de carbone (18).

M. Pekka Timonen, bourgmestre de Lahti (19), indique qu'un grand nombre d'habitants de l'Union vivent dans des villes de taille moyenne comme Lahti. À l'égard de la problématique du climat, les villes sont à la fois source de problèmes et source de solutions. Par conséquent, l'élaboration d'une politique urbaine durable devient un défi majeur pour les villes, défi qui nécessite une transformation profonde.

À Lahti, le charbon et les combustibles fossiles ont été complètement interdits et plus de 200 millions d'euros ont été investis dans de nouveaux systèmes énergétiques, avec une utilisation accrue de biocombustibles et d'énergies renouvelables, tandis que les déchets municipaux sont utilisés comme une matière première. À l'horizon 2022, ces mesures permettront de ramener les émissions annuelles de CO₂ à 2,6 tonnes par habitant, alors qu'elles s'élevaient encore à 11 tonnes par habitant en 1990. Ces changements se traduisent par de la croissance et la création de nouveaux emplois. Un élément important à souligner est que les jeunes ont été associés à ces mesures, notamment au travers du lancement d'un «système personnel d'échange de quotas d'émissions» sous la forme d'une application mobile.

B. Débat

À la demande d'un délégué suédois, Mme Pansar évalue les investissements nécessaires pour une Union neutre en carbone à 120 milliards de dollars. Ce montant ne compromet toutefois pas nécessairement la compétitivité européenne, à condition que l'UE parvienne à transposer ses solutions à plus grande échelle et à les appliquer.

Le professeur Ollikainen ajoute que la concurrence entraînera également des améliorations techniques qui

(17) Règlement (UE) 2018/841 du 30 mai 2018 relatif à la prise en compte des émissions et des absorptions de gaz à effet de serre résultant de l'utilisation des terres, du changement d'affectation des terres et de la foresterie dans le cadre d'action en matière de climat et d'énergie à l'horizon 2030, et modifiant le règlement (UE) n° 525/2013 et la décision (UE) n° 529/2013 – Journal officiel L156 du 19 juin 2018.

(18) Plus connu sous le nom de bioénergie avec captage et stockage du CO₂ (BECCS – *Bio-Energy with Carbon Capture Storage*).

(19) Lahti est une ville de plus ou moins 120 000 habitants située à 100 km au nord-est d'Helsinki. Elle a été déclarée Capitale verte européenne 2021 par la Commission européenne.

De zogenaamde LULUCF-verordening (17) zal maar in 2021 operationeel worden. Het is dus nog te vroeg om hier al resultaten van te verwachten. In tussentijd zal in de *Green Deal* de vraag gesteld moeten worden of de tijd niet rijp is voor een nieuw beleid ter promotie van bio-energie met koolstofdioxideafvang en -opslag (18).

De heer Pekka Timonen, burgemeester van Lahti (19), stelt dat een groot aantal inwoners van de Unie in middelgrote steden zoals Lahti wonen. Wat de klimaatproblematiek betreft vormen steden zowel het probleem als de oplossing. De ontwikkeling van een duurzaam stedelijk beleid wordt voor de steden dus een belangrijke uitdaging die een verregaande transformatie vereist.

In Lahti werden steenkool en fossiele brandstoffen volledig gebannen, werd meer dan 200 miljoen euro geïnvesteerd in nieuwe energiesystemen, met verhoogde inzet op biobrandstoffen en hernieuwbare energie, en werd het gemeentelijk afval als grondstof aangewend. Zodoende zal in 2022 de jaarlijkse CO₂-uitstoot naar 2,6 ton per capita teruggebracht worden waar deze in 1990 nog 11 ton per capita bedroeg. Het resultaat van deze veranderingen is groei en nieuwe banen. Belangrijk is dat de jeugd bij deze maatregelen betrokken werd door – bijvoorbeeld – de lancering van het «persoonlijk emissiehandelssysteem» via een mobiele app.

B. Debat

Mevrouw Pansar raamt op vraag van een Zweeds afgevaardigde de investeringen nodig voor een koolstof-neutrale Unie op 120 miljard dollar. Dit bedrag vormt echter niet noodzakelijk een risico voor de Europese concurrentiekracht voor zover de EU erin slaagt haar oplossingen op te schalen en deze ook uit te voeren.

Professor Ollikainen voegt daaraan toe dat concurrentie ook zal leiden tot technische verbeteringen die dan

(17) Verordening (EU) 2018/841 van 30 mei 2018 inzake de opname van broeikasgasemissies en –verwijderingen door landgebruik, verandering in landgebruik en bosbouw in het klimaat- en energiekader 2030, en tot wijziging van Verordening (EU) nr. 525/2013 en Besluit nr. 529/2013/EU – Publicatieblad L156 van 19 juni 2018.

(18) Beter gekend als «BECCS» (*Bio-Energy with Carbon Capture Storage*).

(19) Lahti is een stad met ± 120 000 inwoners op 100 km ten noordoosten van Helsinki en die door de Europese Commissie tot Europese Groene Hoofdstad 2021 uitgeroepen werd.

pourront ensuite être mises en œuvre. Il cite à cet égard l'exemple des émissions des avions.

Viennent ensuite plusieurs interventions concernant l'enseignement et l'innovation.

Ainsi, un intervenant hongrois estime que l'enseignement est primordial si l'on veut parvenir à des résultats tangibles; un collègue lituanien plaide pour l'intensification de la recherche et du développement, notamment en ce qui concerne le remplacement de l'énergie nucléaire. Un délégué français demande que le secteur bancaire soit encouragé à investir dans la nouvelle économie.

Un participant estonien craint que les nouveaux emplois soient réservés aux élites. Des intervenants allemands et portugais plaident pour l'instauration de mesures d'aide sociale dans le cadre de la transition concernant des secteurs traditionnels comme l'agriculture et la pêche. Un membre du Parlement européen s'inquiète des résistances que pourrait opposer le citoyen ordinaire par honte climatique.

Le professeur Ollikainen confirme que l'innovation est la clé des mesures climatiques. Il renvoie concrètement à cet égard au secteur des produits alimentaires, qui offre encore de nombreuses opportunités, bien qu'il existe déjà des technologies permettant de produire des protéines artificielles.

M. Timonen rappelle que dans sa ville, l'économie traditionnelle s'était effondrée en raison de la pollution et que l'on avait dès lors été contraint de s'orienter vers une économie durable. Un tel processus ne peut toutefois être mené à bien qu'en concertation avec des partenaires externes.

Une autre série d'intervenants évoque le processus de transition.

Un représentant roumain appelle à une action mondiale pour aboutir à une économie décarbonée mais socialement responsable. Il est rejoint par un participant italien, qui considère – notamment vu l'état de la trésorerie des États membres de l'UE – le Fonds pour une transition juste (20) comme un instrument intéressant. Au sein de la représentation estonienne, des voix s'élèvent à nouveau pour appeler à des mesures de transition dans lesquelles la Politique de cohésion et le Fonds pour une transition juste doivent jouer un rôle de premier plan.

uitgevoerd kunnen worden. Voorbeeld daarvan is de uitstoot van vliegtuigen.

Daarna gaat een aantal tussenkomsten over onderwijs en innovatie.

Zo is voor een Hongaarse spreker het onderwijs van primordiaal belang wil men tot tastbare resultaten komen; een Litouwse collega pleit voor meer onderzoek en ontwikkeling, met name op het vlak van de vervanging van de nucleaire energie, en uit Frankrijk komt de oproep om de bankensector warm te maken voor investeringen in de nieuwe economie.

Een Estse deelnemer vreest dat de nieuwe banen tot de elites beperkt zullen worden, uit Duitsland en Portugal komen pleidooien voor sociale steunmaatregelen bij de overgang uit traditionele sectoren, zoals landbouw en visserij, en een lid van het Europees Parlement is bezorgd voor weerstand bij de gewone burger uit klimaatschaamte.

Professor Ollikainen beaamt dat de sleutel voor de klimaatmaatregelen bij de innovatie ligt. Hij verwijst hierbij *in concreto* naar de sector van de levensmiddelen waar – ondanks de al bestaande technologie inzake de productie van kunstmatige eiwitten – nog tal van opportuniteiten openliggen.

De heer Timonen herinnert eraan dat de traditionele economie in zijn stad ingestort was door de verontreiniging en dat men zo wel verplicht was om naar een duurzame economie over te schakelen. Dit kan echter alleen in samenwerking met externe partners.

Een volgende reeks sprekers staat stil bij het transitieproces.

Een Roemeense vertegenwoordiger roept op tot een wereldwijde actie om tot een koolstofneutrale maar sociaal verantwoorde economie te komen. Hij wordt daarin bijgetreden door een Italiaanse deelnemer die – mede gezien de toestand van de kassen van de EU-lidstaten – het Fonds voor een rechtvaardige transitie (20) als een interessant instrument beschouwt. Uit Estland komt dan weer de roep naar overgangsmaatregelen waarbij het Cohesiebeleid en het Fonds voor een rechtvaardige transitie een voorname rol moeten spelen.

(20) Voir COM (2020) 22.

(20) Zie COM (2020) 22.

Le professeur Ollikainen fait observer qu'une transition juste ne se résume pas uniquement à des moyens financiers, elle doit également motiver la population à envisager un avenir meilleur.

Des délégués irlandais appellent, d'une part, à rendre les mesures climatiques acceptables pour la population et, d'autre part, à accorder de l'attention aux possibilités à l'échelle locale. Un délégué croate ajoute que des exemples tels que celui de Lahti prouvent que chacun doit mettre la main à la pâte, à quelque niveau que ce soit.

M. Timonen confirme que des solutions locales peuvent fonctionner, à condition que les citoyens y soient associés. Les villes jouent un rôle essentiel en la matière. Lahti prouve que les citoyens peuvent être convaincus par des incitants économiques, dans le cadre d'une situation concrète et d'une action locale, en l'occurrence le développement d'infrastructures de sport d'hiver.

À la question d'un membre du Parlement européen qui souhaitait connaître la quantité précise d'émissions, le professeur Ollikainen répond qu'elle est de 6 tonnes par personne par an pour la Chine, de 2 tonnes par personne par an pour l'Inde et de 7 tonnes par personne par an pour l'UE.

Enfin, un délégué français se demande ce qu'il faut faire de l'énergie nucléaire. Un membre hongrois plaide pour le maintien de l'énergie nucléaire dans la mesure où la transition vers une Union décarbonée sans énergie nucléaire serait trop coûteuse, et la Serbie demande à l'Union d'accorder une attention spéciale à cette problématique dans le cadre des négociations d'adhésion avec les candidats États membres.

IX. MICHEL BARNIER, CHEF DE LA TASKFORCE POUR LES RELATIONS AVEC LE ROYAUME-UNI

A. Exposé introductif

M. Barnier souligne que l'unité entre les 27 États membres de l'UE a été un facteur décisif pour parvenir à l'accord avec le Royaume-Uni.

Il évoque ensuite les quatre objectifs que la *taskforce* a poursuivis tout au long de ces négociations: *placing people first*, protéger le marché intérieur de l'UE, le *Brexit* comme tremplin vers l'avenir et l'avenir de l'UE.

Professor Ollikainen benadrukt dat een billijke transitie niet alleen om financiële middelen draait maar ook dient om mensen te motiveren voor een nieuwe toekomst.

Door Ierse afgevaardigden wordt opgeroepen om de klimaatmaatregelen voor de bevolking verteerbaar te maken, enerzijds, en om aandacht te hebben voor mogelijkheden op lokaal vlak, anderzijds. Een Kroatisch afgevaardigde voegt daaraan toe dat voorbeelden zoals Lahti bewijzen dat men – op welk niveau dan ook – de handen aan de ploeg moet slaan.

De heer Timonen bevestigt dat plaatselijke oplossingen kunnen werken op voorwaarde dat de burgers erbij betrokken worden. Steden spelen op dit vlak een belangrijke rol. Lahti bewijst dat burgers door een concrete aanleiding en door lokale actie overtuigd kunnen worden met economische incentives, zoals in zijn geval de ontwikkeling van wintersportfaciliteiten.

Op de vraag van een lid van het Europees Parlement naar een nauwkeurig emissiecijfer antwoordt professor Ollikainen dat dit voor China 6 ton per capita per jaar, voor India 2 ton per capita per jaar en voor de EU 7 ton per capita per jaar bedraagt.

Ten slotte vraagt een Franse afgevaardigde zich af wat men met de kernenergie moet aanvangen. Een Hongaarse collega pleit voor het behoud van nucleaire energie omdat de transitie naar een koolstofvrije Unie zonder kernenergie te duur zou uitvallen en Servië vraagt van de Unie bijzondere aandacht voor deze problematiek in het kader van de toetredingsonderhandelingen met de kandidaat-lidstaten.

IX. MICHEL BARNIER, HOOFD VAN DE TASKFORCE FOR RELATIONS WITH THE UNITED KINGDOM

A. Inleidende uiteenzetting

De heer Barnier benadrukt dat de eenheid onder de 27 EU-lidstaten een beslissende factor geweest is bij het bereiken van het akkoord met het Verenigd Koninkrijk.

Vervolgens staat hij stil bij de vier doelstellingen die de *taskforce* tijdens de volledige duur van deze onderhandelingen voor ogen heeft gehouden: *placing people first*, de bescherming van de interne EU-markt, de *brexit* als opstap naar de toekomst en de toekomst van de EU.

Concernant le premier de ces objectifs, l'orateur fait remarquer que les droits des 4,5 millions de citoyens de l'UE au Royaume-Uni et vice-versa ne seront définitivement arrêtés qu'après la ratification de l'accord de retrait. Il espère par ailleurs que l'accord apportera la prospérité, la paix et la stabilité à l'Irlande du Nord et à la République d'Irlande.

Le marché intérieur de l'UE est plus qu'une simple zone de libre-échange. Il comprend des règles, un contrôle et une jurisprudence communs. On pourrait le comparer à un écosystème de 500 millions d'habitants et de 22 millions d'entreprises, qui continuera d'exister après le départ du Royaume-Uni.

Après le *Brexit*, la nouvelle relation entre l'UE et le Royaume-Uni devra être façonnée sur une période transitoire d'à peine onze mois. Durant cette période, dont on sait déjà qu'elle est insuffisante, pas moins de six cents accords commerciaux devront être remaniés. Sur la question de savoir s'il sera possible de contenir les forces centrifuges, l'orateur ne peut que garantir que l'Union sera guidée par le principe du commerce équitable et libre, sans droits de douane, sans quotas et sans dumping, et qu'il en sera de même – *mutatis mutandis* – pour la sécurité intérieure et extérieure.

Enfin, mais non sans avoir rappelé l'unité des 27, M. Barnier souligne que l'avenir de l'Europe est beaucoup plus important que le *Brexit*. Il exprime sa confiance dans le fait que l'Union trouvera et occupera la place qui lui revient dans l'ordre mondial sur le plan économique, social et de la sécurité.

B. Débat

Au cours de ce débat, tous les intervenants remercient M. Barnier pour la façon dont il a mené les négociations du *Brexit*.

M. Mark Demesmaeker (Belgique – Sénat) souligne la menace majeure que représente le *Brexit* pour l'économie belge en général et pour les petites et moyennes entreprises (PME) flamandes en particulier. Il préconise

Bij de eerste van deze doelstellingen merkt de spreker op dat de rechten van de 4,5 miljoen EU-burgers in het Verenigd Koninkrijk én *vice versa* maar in hun definitieve plooi zullen kunnen vallen na de ratificering van het Terugtrekkingsakkoord. Daarnaast hoopt hij dat het akkoord voorspoed, vrede en stabiliteit zal brengen voor zowel Noord-Ierland als de Ierse Republiek.

Gebleken is dat de interne EU-markt meer is dan een loutere vrijhandelszone. Zij omvat immers ook gemeenschappelijke voorschriften, toezicht en rechtspraak. Men zou deze kunnen vergelijken met een ecosysteem met 500 miljoen inwoners en 22 miljoen ondernemingen dat ook na het vertrek van het Verenigd Koninkrijk zal blijven bestaan.

Na de *brexit* zal men tijdens een overgangperiode van nauwelijks elf maand de nieuwe verhoudingen tussen de Unie en het Verenigd Koninkrijk moeten vormgeven. Zo zullen tijdens deze periode, waarvan nu al geweten is dat zij niet zal volstaan, niet minder dan 600 handelsakkoorden hertekend moeten worden. Op de vraag of de middelpuntvliedende krachten hierbij in toom gehouden zullen kunnen worden, kan de spreker enkel verzekeren dat de Unie zich zal laten leiden door het principe van een eerlijke en vrije handel, zonder tarieven, quota of dumping en dat dit – *mutatis mutandis* – ook zal gelden voor de interne en de externe veiligheid.

Ten slotte, maar niet zonder andermaal de eenheid onder de 27 onderstreept te hebben, beklemtoont de heer Barnier dat de toekomst van Europa veel belangrijker is dan de *brexit*. Hij drukt hierbij zijn vertrouwen uit dat de Unie op economisch, sociaal en veiligheidsvlak haar rechtmatige plaats in de wereldorde zal vinden en innemen.

B. Debat

Tijdens dit debat danken al de sprekers de heer Barnier voor de manier waarop hij de *brexit*onderhandelingen gevoerd heeft.

De heer Mark Demesmaeker (België – Senaat) wijst op de grote dreiging van de *brexit* voor de Belgische economie in het algemeen en de Vlaamse kmo's in het bijzonder. Hij pleit dan ook voor de uitbreiding van

donc l'extension du Fonds européen d'ajustement à la mondialisation (21) et du programme Cosme (22). Par ailleurs, il craint, rejoint en cela par un membre du Parlement européen, que la période transitoire restante ne soit insuffisante pour obtenir des résultats.

M. Barnier répond que les programmes de soutien de l'UE seront mis à contribution en fonction des événements et de leur intensité sur le terrain. En outre, il réitère sa conviction que tous les aspects du *Brexit* ne pourront pas être réglés au cours des onze mois restants si le rythme des négociations n'est pas accéléré. Après le *Brexit*, «*business as usual*» ne sera donc pas une option.

Ensuite, des intervenants de la Roumanie, du Parlement européen et de la Grèce évoquent l'impact du *Brexit* sur l'Union et le Royaume-Uni. Un représentant italien estime même que l'Accord de retrait a poussé le Royaume-Uni dans les bras des États-Unis.

M. Barnier souligne que la nostalgie du passé n'est pas une option. Les négociations ont en effet clairement montré que les États membres de l'UE ne peuvent jouer un rôle significatif qu'ensemble. D'autre part, le référendum au Royaume-Uni a également montré clairement à quel point les fausses nouvelles peuvent être importantes. Enfin, il doit admettre que dans le passé, l'Union n'a pas suffisamment écouté les aspirations légitimes de ses citoyens.

À un intervenant suédois qui s'inquiète des conséquences internes et externes du *Brexit* en matière de sécurité, M. Barnier assure que la sécurité en général et la défense en particulier font déjà partie du voisinage stratégique entre l'UE et le Royaume-Uni.

En réponse aux questions de la Croatie et du Parlement européen sur la sécurité des citoyens européens au Royaume-Uni, M. Barnier souligne que la principale préoccupation des négociateurs sera l'avenir des citoyens européens au Royaume-Uni et des citoyens britanniques dans l'UE jusqu'à la fin de 2020, d'une part, mais qu'après le 31 décembre 2020, il y aura une situation complètement nouvelle.

(21) Le Fonds européen d'ajustement à la mondialisation dispose, pour la période 2014-2020, d'un budget annuel de 150 millions d'euros en vue de venir en aide aux personnes qui perdent leur emploi à la suite de changements structurels dus à la mondialisation.

(22) Le Programme pour la compétitivité des entreprises et pour les PME de l'UE dispose, pour la période 2014-2020, d'un budget de 2,3 milliards d'euros en vue d'alléger les charges administratives des PME.

het Europees fonds voor aanpassing aan de globalisering (21) en van het Cosme-programma (22). Daarnaast vreest hij, bijgetreden door een lid van het Europees Parlement, dat de resterende overgangperiode onvoldoende zal zijn om tot resultaten te komen.

De heer Barnier antwoordt dat de EU-steunprogramma's aangesproken zullen worden in functie van de gebeurtenissen en hun intensiteit op het terrein. Daarnaast herhaalt hij ervan overtuigd te zijn dat niet alle aspecten van de uitstap tijdens de resterende elf maanden geregeld zullen kunnen worden indien het onderhandelingstempo niet wordt opgedreven. Na de *brexit* zal «*business as usual*» dus geen optie zijn.

Vervolgens hebben sprekers uit Roemenië, het Europees Parlement en Griekenland het over de gevolgen van de *brexit* voor zowel de Unie als het Verenigd Koninkrijk. Een Italiaans afgevaardigde is zelfs van mening dat het Terugtrekkingsakkoord het Verenigd Koninkrijk in de armen van de Verenigde Staten geduwd heeft.

De heer Barnier beklemtoont dat elke nostalgie naar het verleden uit den boze is. Uit de onderhandelingen is immers duidelijk gebleken dat de EU-lidstaten alleen nog samen een rol van betekenis kunnen spelen. Anderzijds heeft het referendum in het Verenigd Koninkrijk ook duidelijk aangetoond hoe belangrijk nepnieuws kan zijn. Ten slotte moet hij toegeven dat de Unie in het verleden niet voldoende geluisterd heeft naar de rechtmatige verzuchtingen van haar burgers.

Aan een spreker uit Zweden die zich zorgen maakt over de interne en externe gevolgen van de *brexit* op het vlak van de veiligheid verzekert de heer Barnier dat veiligheid in het algemeen en defensie in het bijzonder nu al deel uitmaken van het strategische nabuurschap van de EU met het Verenigd Koninkrijk.

Vragen uit Kroatië en het Europees Parlement naar zekerheid voor de EU-burgers in het Verenigd Koninkrijk beantwoordt de heer Barnier door te beklemtonen dat de toekomst van de EU-burgers in het Verenigd Koninkrijk én van de Britse burgers in de EU tot einde 2020 de hoofdbekommernis van de onderhandelaars is, enerzijds, maar dat er zich na 31 december 2020 een totaal nieuwe situatie aandient, anderzijds.

(21) Het Europees fonds voor aanpassing aan de globalisering beschikt voor de periode 2014-2020 over een jaarlijkse begroting van 150 miljoen euro om steun te bieden aan mensen die hun baan verliezen door structurele veranderingen als gevolg van globalisering.

(22) Het *Programme for the Competitiveness of Enterprises and SMEs* van de EU beschikt voor de periode 2014-2020 over een begroting van 2,3 miljard euro om met name de administratieve lasten van kmo's te verlichten.

Des délégués de la Hongrie, de l'Irlande et de la Roumanie constatent que le sort de l'accord de sortie est entre les mains de l'électorat britannique et qu'il faudra donc attendre les résultats des élections au Royaume-Uni pour y voir clair.

M. Barnier confirme qu'un *Brexit* dur reste encore possible dès lors que les partis politiques britanniques envoient des messages très différents à l'électorat. L'UE n'a donc pas d'autre solution que d'attendre les résultats de ce vote.

M. Barnier répond à un délégué français qui s'inquiète d'une éventuelle surpêche dans les eaux françaises et néerlandaises si le Royaume-Uni ferme ses zones de pêche aux pêcheurs de l'Union en indiquant que la question de la pêche fera partie du nouvel accord de libre-échange que l'Union devra conclure avec le Royaume-Uni.

Concernant l'avenir de l'UE après le *Brexit*, un délégué français se demande si les nouveaux accords de libre-échange seront mixtes tandis qu'un autre intervenant français craint des fuites dans le marché intérieur à cause du *Brexit*, et qu'un délégué croate redoute même une récession économique.

Sans vouloir dramatiser, M. Barnier est parfaitement conscient qu'après le *Brexit*, tout devra être reconstruit. Les nouveaux accords devront en effet porter non seulement sur des aspects fiscaux, mais aussi – par exemple – sur des aspects sociaux.

M. Barnier répond à un membre du Parlement européen qui souhaite que Gibraltar réintègre le territoire espagnol que seules des négociations entre l'Espagne et le Royaume-Uni permettront de résoudre cette question.

Enfin, M. Barnier assure que lui-même et les membres de son groupe de travail sont toujours disposés à fournir des précisions complémentaires dans les États membres où ces précisions sont jugées nécessaires.

X. CONTRIBUTION

Le projet de contribution établi par les présidents de délégation est adopté, sans modification, à l'unanimité (annexe 2).

XI. INVITATION À LA LXIII^E COSAC

M. Domagoj Ivan Milošević, président de la commission des Affaires européennes du *Sabor* croate, invite

Afgevaardigden uit Hongarije, Ierland en Roemenië stellen vast dat de Britse kiezer het lot van het Terugtrekkingsakkoord in handen heeft en dat er dus tot na de verkiezingen in het Verenigd Koninkrijk gewacht zal moeten worden om duidelijkheid te krijgen.

De heer Barnier bevestigt dat een harde *brexit* nog altijd tot de mogelijkheden behoort omdat de Britse politieke partijen met zeer verschillende boodschappen naar de kiezer trekken. Er zit voor de EU dus niet veel anders op dan de resultaten van deze stemming af te wachten.

Aan een Frans vertegenwoordiger die bezorgd is over een mogelijke overbevissing van de Franse en Nederlandse wateren indien het Verenigd Koninkrijk zijn visserijgronden sluit voor vissers uit de Unie, repliceert de heer Barnier dat de visserijproblematiek onderdeel zal zijn van de nieuwe vrijhandelsovereenkomst die de Unie met het Verenigd Koninkrijk zal moeten afsluiten.

Inzake de toekomst van de EU na de *brexit* vraagt een spreker uit Frankrijk zich af of de nieuwe vrijhandelsovereenkomsten gemengd zullen zijn; een andere spreker uit Frankrijk is dan weer beducht voor lekken in de interne markt ingevolge de *brexit* en een collega uit Kroatië vreest zelfs voor een economische recessie.

Zonder te willen dramatiseren is de heer Barnier er zich terdege bewust van dat na de *brexit* alles heropgebouwd zal moeten worden. Immers, niet alleen fiscale maar – bijvoorbeeld – ook sociale aspecten zullen in nieuwe akkoorden gegoten moeten worden.

Aan een lid van het Europees Parlement dat Gibraltar terug Spaans grondgebied wil zien, antwoordt de heer Barnier dat alleen onderhandelingen tussen Spanje en het Verenigd Koninkrijk hierover soelaas kunnen brengen.

Ten slotte verzekert de heer Barnier dat hijzelf én de leden van zijn taskforce bereid zijn om te allen tijde meer tekst en uitleg te verschaffen in de lidstaten indien deze dat nodig achten.

X. BIJDRAGE

Het door de delegatievoorzitters overeengekomen ontwerp van Bijdrage wordt ongewijzigd en eenparig aangenomen. De Engelse versie daarvan gaat als bijlage 2.

XI. UITNODIGING VOOR DE LXIII^E COSAC

De heer Domagoj Ivan Milošević, voorzitter van de commissie voor de Europese Aangelegenheden van de

les parlements nationaux et le Parlement européen à la LXIII^e COSAC qui se tiendra à Zagreb du 24 au 26 mai 2020.

XII. ANNEXES

1. Rapport de la Réunion des présidents de la LXII^e COSAC, Helsinki, 22 juillet 2019.

2. Contribution de la LXII^e COSAC, Helsinki, 1-3 décembre 2019.

Les rapporteurs,

Mark DEMESMAEKER.
Hélène RYCKMANS.

La présidente,

Karin BROUWERS.

Hrvatski sabor, nodigt de nationale parlementen en het Europees Parlement uit voor de LXIII^e COSAC die van 24 tot 26 mei 2020 in Zagreb georganiseerd zal worden.

XII. BIJLAGEN

1. Verslag van de voorzittersvergadering van de LXII^e COSAC, Helsinki, 22 juli 2019.

2. Bijdrage van de LXII^e COSAC, Helsinki, 1-3 december 2019 (in het Engels).

De rapporteurs,

Mark DEMESMAEKER.
Hélène RYCKMANS.

De voorzitter,

Karin BROUWERS.

ANNEXE 1**LXII^e COSAC****RÉUNION DES PRÉSIDENTS****HELSINKI, 22 JUILLET 2019**

Rapport fait au nom du Comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes par Mme Brouwers.

I. INTRODUCTION

La réunion des présidents de la LXII^e COSAC s'est tenue à Helsinki le 22 juillet 2019.

Cette réunion est organisée systématiquement par le parlement de l'État membre qui assure, durant un semestre, la présidence du Conseil de l'Union européenne (ci-après «UE» ou «Union»). Elle réunit les présidents des commissions parlementaires spécialisées dans les affaires européennes des États membres de l'Union ou leurs remplaçants, ainsi qu'une délégation du Parlement européen.

Elle a pour but de préparer l'assemblée plénière de la COSAC, qui a lieu plus tard au cours du semestre.

Le Sénat était représenté par Mme Karin Brouwers, co-présidente du Comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes.

II. OUVERTURE DE LA LXII^e RÉUNION DES PRÉSIDENTS DE LA COSAC**A. Exposés introductifs**

Mme Tuula Haatainen, vice-présidente de l'*Eduskunta* finlandais, souhaite la bienvenue aux participants et fait référence à deux moments importants dans l'histoire de la Finlande. Tout d'abord, l'année 2019 marque le centième anniversaire de l'acte constitutif de la République de Finlande, qui a mis fin à la guerre civile finlandaise et qui est considéré comme la base de la démocratie en Finlande.

De plus, le pays était déjà doté, depuis 1906, d'un Parlement monocaméral et avait en même temps garanti le droit de vote universel. Les femmes finlandaises étaient les premières femmes en Europe à pouvoir voter et être élues. Aujourd'hui, 46 % des membres du Parlement finlandais sont des femmes. Le gouvernement a en outre

BIJLAGE 1**LXII^e COSAC****VOORZITTERSVERGADERING****HELSINKI, 22 JULI 2019**

Verslag namens het Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden uitgebracht door mevrouw Brouwers.

I. INLEIDING

De voorzittersvergadering voor de LXII^e COSAC had plaats in Helsinki op 22 juli 2019.

Deze vergadering wordt telkens georganiseerd door het parlement van het land dat gedurende een semester het voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie («EU» of «Unie») bekleedt. Zij wordt bijgewoond door de voorzitters van de commissies voor Europese Aangelegenheden van de parlementen van de EU-lidstaten of hun plaatsvervangers en door een delegatie van het Europees Parlement.

Zij heeft als doel de plenaire vergadering van de COSAC, die later tijdens het semester plaatsvindt, voor te bereiden.

De Senaat was vertegenwoordigd door mevrouw Karin Brouwers, covoorzitster van het Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden.

II. OPENING VAN DE LXII^e COSAC-VOORZITTERSVERGADERING**A. Inleidende uiteenzettingen**

Mevrouw Tuula Haatainen, ondervoorzitster van de Finse *Eduskunta*, heet de deelnemers welkom en vermeldt twee belangrijke momenten in de Finse geschiedenis. Eerst en vooral is het in 2019 honderd jaar geleden dat de oprichtingsakte van de Republiek Finland, die een einde maakte aan de Finse burgeroorlog en die beschouwd wordt als de basis van de democratie in Finland, ondertekend werd.

Daarenboven had het land al sinds 1906 een monocameraal parlement en had het tegelijk het algemeen stemrecht gewaarborgd. De Finse vrouwen waren de eerste vrouwen in Europa die konden stemmen en kiesbaar waren. Vandaag is 46 % van de leden van het Finse Parlement vrouw. De regering heeft er ook voor

choisi de proposer une femme comme commissaire européen pour la nouvelle Commission. La vice-présidente tient à féliciter Ursula von der Leyen à l'occasion de son élection comme première présidente de la Commission européenne.

Suite aux élections européennes de mai 2019, Mme Haatainen souligne l'importance de la coopération, tant au niveau européen qu'au niveau international. Aujourd'hui, plusieurs pays ont tendance à s'isoler et à tenir des discours plus durs. La réalisation de la coopération pose de nombreux défis, notamment pour le maintien de la démocratie.

En conclusion, la vice-présidente cite le slogan de la présidence finlandaise, à savoir «De la discussion à la solution»: il est temps d'identifier les ingrédients qui peuvent mener à un compromis dans des questions importantes, telles que le changement climatique, le Cadre financier pluriannuel et la migration.

B. Éléments de procédure

Mme Satu Hassi, présidente du Grand Comité de l'*Eduskunta* finlandais, passe en revue l'ordre du jour de cette réunion des présidents de la COSAC, qui est adopté, sans observation, à l'unanimité des participants.

La présidente fait rapport sur la réunion de la troïka présidentielle de la COSAC qui s'est tenue la veille au soir et à laquelle ont participé les représentants de la Roumanie, de la Finlande, de la Croatie et du Parlement européen. Lors de cette réunion, le projet d'ordre du jour de la séance plénière de la LXII^e COSAC, qui se tiendra à Helsinki du 1^{er} au 3 décembre 2019, a notamment été approuvé. Une invitation sera adressée à Mme Ursula von der Leyen. L'oratrice passe en revue le projet d'ordre du jour (23) de la séance plénière. Deux thèmes seront discutés: le domaine de la justice, des affaires intérieures et des droits fondamentaux (avec l'anniversaire de l'acquis de Tampere et la Charte européenne des droits fondamentaux), ainsi que la politique climatique.

Lors du débat, Mme Hassi précise que le débat sur le climat s'étalera sur deux jours pour cause de disponibilité des orateurs. Des représentants allemand, français et néerlandais ont souligné l'importance d'intégrer une session sur respectivement la politique extérieure (élections législatives en Ukraine), le Cadre financier pluriannuel 2021-2027 et la transparence au sein de

gekozen een vrouw als Europees commissaris voor de nieuwe Commissie voor te stellen. De ondervoorzitter staat erop Ursula von der Leyen te feliciteren met haar verkiezing tot eerste voorzitter van de Europese Commissie.

Mevrouw Haatainen onderstreept het belang van samenwerking na de Europese verkiezingen van mei 2019, zowel op Europees als op internationaal niveau. Vandaag hebben verscheidene landen de neiging zich in zichzelf terug te trekken en zich harder op te stellen. Om tot samenwerking te komen moet men een antwoord hebben op heel wat uitdagingen, onder andere voor het behoud van de democratie.

Tot slot vermeldt de ondervoorzitter de slagzin van het Finse voorzitterschap, te weten «Van debat naar oplossing»: het is tijd dat men bepaalt welke ingrediënten in belangrijke kwesties, zoals klimaatverandering, het meerjarig financieel kader en migratie, tot een compromis kunnen leiden.

B. Procedurekwesties

Mevrouw Satu Hassi, voorzitter van de Grote Commissie van de Finse *Eduskunta*, overloopt de agenda van de vergadering van de COSAC-voorzitters, die zonder opmerkingen eenparig door de deelnemers wordt goedgekeurd.

De voorzitter brengt verslag uit over de vergadering van de voorzitters-trojka van COSAC, die de avond voordien samenkwam. Vertegenwoordigers van Roemenië, Finland, Kroatië en het Europees Parlement waren er aanwezig. Op die vergadering werd de ontwerpagenda van de plenaire zitting van de LXII^e COSAC, die van 1 tot 3 december 2019 in Helsinki zal plaatsvinden, goedgekeurd. Mevrouw Ursula von der Leyen zal een uitnodiging krijgen. Spreekster overloopt de ontwerpagenda (23) van de plenaire zitting. Er zullen twee thema's worden besproken: het thema justitie, binnenlandse zaken en grondrechten (met het twintigjarig bestaan van het *acquis* van Tampere en het Europees Handvest van de Grondrechten), alsook het klimaatbeleid.

Tijdens het debat preciseert mevrouw Hassi dat het klimaatdebat over twee dagen wordt gespreid als gevolg van de beschikbaarheid van de sprekers. Een Duitse, Franse en Nederlandse vertegenwoordiger onderstrepen hoe belangrijk het is een zitting te agenderen over respectievelijk het buitenlands beleid (parlementsverkiezingen in Oekraïne), het meerjarig financieel kader 2021-2027

(23) Voir <https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/dossier/files/download/8a8629a86bc08c43016bd62bb1020a14.do>.

(23) Zie <https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/dossier/files/download/8a8629a86bc08c43016bd62947380a12.do>.

l'UE. La présidente prend note des demandes et les soumettra à la troïka présidentielle.

Mme Hassi explique quel sera le contenu du 32^e rapport semestriel de la COSAC (24). Le questionnaire habituel sera diffusé le 31 juillet 2019 et les réponses seront attendues pour le 20 septembre 2019 au plus tard.

La présidente signale que 25 parlements ou assemblées se sont déjà déclarés prêts à intervenir dans le cofinancement du secrétariat de la COSAC pour la période 2020-2021. Concernant la nomination du membre permanent du secrétariat de la COSAC, un appel à candidatures sera envoyé aux parlements. Les candidatures seront attendues pour le 20 septembre 2019.

Mme Hassi explique ensuite quelle correspondance le Parlement finlandais a reçue dans le cadre de la participation aux réunions de la COSAC (25).

Lord Robin Teverson, Royaume-Uni, Chambre des Lords, transmet un message personnel de Lord Tim Boswell, qui a mis un terme à sa carrière politique suite au décès de son épouse.

III. PRIORITÉS DE LA PRÉSIDENTE FINLANDAISE

A. Exposé introductif

Mme Tytti Tuppurainen, ministre chargée des Affaires européennes, indique que la présidence finlandaise coïncide avec un moment important pour l'Europe, avec le début d'une nouvelle législature avec de nouvelles priorités politiques.

Après avoir rappelé que la coopération européenne a contribué à la paix en Europe, la ministre indique que la Finlande travaillera de façon pragmatique, alliant bon sens nordique et coopération européenne, dans le respect des valeurs et des règles communes. C'est la raison pour laquelle l'État de droit, essentiel pour le bon fonctionnement de l'UE, se trouve au centre de l'agenda de la présidence finlandaise. Il est important de renforcer l'État de droit, tant à travers le dialogue qu'à travers un mécanisme soutenu par le Cadre financier pluriannuel.

(24) Voir <https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/dossier/files/download/8a8629a86bc08c43016bd637a4360a22.do>.

(25) Voir <https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/conference/getconference.do?id=8a8629a86bc08c43016bd61f04da09fb>.

en de transparantie in de EU. De voorzitter noteert de verzoeken en zal ze aan de voorzitters-trojka overleggen.

Mevrouw Hassi legt uit wat de inhoud wordt van het 32^e halfjaarlijks COSAC-verslag (24). Op 31 juli 2019 wordt de vertrouwde vragenlijst verspreid en de antwoorden worden uiterlijk tegen 20 september 2019 verwacht.

De voorzitter meldt dat al 25 parlementen/assemblies zich bereid hebben verklaard bij te dragen tot de cofinanciering van het COSAC-secretariaat voor de periode 2020-2021. In verband met de benoeming van het vast lid van het secretariaat van COSAC, zal aan de parlementen een oproep tot kandidaatstelling worden verzonden. De kandidaturen worden tegen 20 september 2019 verwacht.

Mevrouw Hassi legt vervolgens uit welke correspondentie het Finse Parlement in het raam van de deelname aan de COSAC-vergaderingen (25) ontvangen heeft.

Lord Robin Teverson, Verenigd Koninkrijk, *House of Lords*, brengt een persoonlijke boodschap over van Lord Tim Boswell, die zijn politieke loopbaan heeft beëindigd na het overlijden van zijn echtgenote.

III. DE PRIORITEITEN VAN HET FINSE VOORZITTERSCHAP

A. Inleidende uiteenzetting

Mevrouw Tytti Tuppurainen, minister belast met Europese Zaken, merkt op dat het Finse voorzitterschap plaatsvindt op een belangrijk moment voor Europa, met het begin van een nieuwe zittingsperiode en nieuwe politieke prioriteiten.

Zij herinnert eraan dat de Europese samenwerking heeft bijgedragen tot vrede in Europa, en verklaart dat Finland pragmatisch tewerk zal gaan – een combinatie van Scandinavisch gezond verstand en Europese samenwerking, met respect voor de gemeenschappelijke waarden en regels. Daarom staat de rechtsstaat, die essentieel is voor een goede werking van de EU, centraal in de agenda van het Finse voorzitterschap. Het is belangrijk om de rechtsstaat te versterken, zowel door dialoog als door een mechanisme dat gesteund wordt door het meerjarig financieel kader.

(24) Zie <https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/dossier/files/download/8a8629a86bc08c43016bd637a4360a22.do>.

(25) Zie <https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/conference/getconference.do?id=8a8629a86bc08c43016bd61f04da09fb>.

Les autres priorités de la présidence finlandaise sont: une UE compétitive et inclusive du point de vue social, l'UE comme acteur mondial dans l'action pour le climat et la protection de la sécurité des citoyens.

Mme Tuppurainen appelle l'UE à remettre les questions liées à l'Arctique à l'agenda, afin de trouver une stratégie globale pour protéger cette région.

Pour ce qui est du rôle des parlements nationaux, la ministre rappelle que les parlementaires ne doivent pas seulement assumer une fonction de contrôle des gouvernements nationaux, mais également assurer le suivi et le bon fonctionnement de la législation européenne. Elle souligne aussi l'importance de la coopération interparlementaire et soutient par conséquent la révision des règles pour cette coopération.

En guise de conclusion, Mme Tuppurainen évoque la tradition musicale et fait référence au compositeur et chef d'orchestre finlandais Jean Sibelius. Tout comme les instruments doivent jouer à l'unisson dans un orchestre, l'UE devrait parler d'une voix afin d'éviter des blocs discordants et d'être plus forte pour affronter les nombreux défis auxquels elle est confrontée. L'UE n'est pas une Union des Régions; il faut donc continuer à promouvoir son unité.

B. Échange de vues

De nombreux participants se réjouissent que la Finlande ait choisi le climat comme une de ses priorités.

Un délégué autrichien souligne l'importance d'une meilleure intégration entre économie et écologie. La prise en compte de l'environnement pourrait contribuer à la création d'emplois, tout comme l'innovation peut être un moteur de développement économique. Une déléguée suédoise soutient l'idée que le changement climatique n'est pas seulement une menace, mais également une chance qui pourrait mener à une croissance économique et à la création d'emplois. Pour un délégué danois, il est essentiel de continuer à œuvrer pour la mise en œuvre de l'Accord de Paris. Le marché intérieur et les règles de compétition devraient toujours tenir compte de la lutte contre le changement climatique. Une déléguée bulgare attire l'attention de ses collègues sur le fait que la mise en œuvre de mesures pour le climat exige des ressources financières significatives et exprime le souhait que les moyens financiers seront partagés de façon équitable. Un délégué italien, de son côté, soutient la présentation d'un Pacte vert et les objectifs de décarbonation. Enfin,

De andere prioriteiten van het Finse voorzitterschap zijn: een competitieve en sociaal inclusieve EU, de EU als wereldspeler in het klimaatbeleid, en de bescherming van de veiligheid van de burgers.

Mevrouw Tuppurainen vraagt de EU om de kwestie van de Arctische gebieden op de agenda te plaatsen, teneinde een omvattende strategie te vinden om deze regio te beschermen.

Wat de rol van de nationale parlementen betreft, herinnert de minister eraan dat de rol van parlementsleden zich niet beperkt tot het controleren van de nationale regeringen, maar dat zij ook moeten toezien op de omzetting en de goede werking van de Europese wetgeving. Zij wijst ook op het belang van interparlementaire samenwerking en is bijgevolg voorstander van een herziening van deze regels.

Tot slot verwijst mevrouw Tuppurainen naar de muzikale traditie en de Finse componist en orkestleider Jean Sibelius. Zoals alle instrumenten in een orkest *unisono* moeten spelen, moet de EU met één stem spreken en discordante blokken voorkomen om sterker te staan tegenover de vele uitdagingen waarvoor zij staat. De EU is geen Unie van de regio's; het is belangrijk om de eenheid ervan te bevorderen.

B. Gedachtewisseling

Vele deelnemers verheugen zich erover dat Finland het klimaatbeleid als één van de prioriteiten heeft uitgekozen.

Een Oostenrijkse afgevaardigde wijst op het belang van een betere integratie van economie en ecologie. Milieumaatregelen kunnen bijdragen tot meer werkgelegenheid, en innovatie kan een motor van economische ontwikkeling zijn. Een Zweedse afgevaardigde denkt ook dat de klimaatverandering niet louter een dreiging is, maar ook een opportuniteit die kan leiden tot economische groei en ontwikkeling. Voor een Deense afgevaardigde is het essentieel dat er verder werk wordt gemaakt van de uitvoering van het akkoord van Parijs. De interne markt en de mededingingsregels zouden altijd rekening moeten houden met de strijd tegen de klimaatverandering. Een Bulgaarse afgevaardigde vestigt de aandacht van haar collega's op het feit dat de uitvoering van de klimaatmaatregelen aanzienlijke financiële middelen vereist, en ze wil dat de financiële middelen eerlijk verdeeld worden. Een Italiaanse afgevaardigde steunt de totstandkoming van een *Green Deal* en de doelstellingen tot vermindering van de CO₂-uitstoot.

un délégué tchèque souligne que, même si le premier ministre tchèque a décidé de bloquer le vote sur la neutralité carbone au sein du Conseil, la plupart des Tchèques soutiennent une politique environnementale plus volontariste.

La ministre Tuppurainen prend note des commentaires et souligne que la présidence finlandaise œuvrera dans le sens d'une neutralité carbone dans l'UE d'ici 2050.

Les négociations du prochain Cadre financier pluriannuel constituent un autre sujet cité par plusieurs participants.

Un délégué hongrois exprime l'espoir qu'un budget équilibré sera trouvé, tenant compte de l'objectif de convergence et évitant les coupes importantes dans les politiques traditionnelles. Cette dernière remarque est partagée par une déléguée slovaque. Le député hongrois ajoute que les négociations nécessiteront probablement plus de temps afin d'arriver à un consensus entre tous les États membres. Une déléguée estonienne souligne l'importance de trouver des compromis afin de garder l'unité de l'UE.

Mme Tuppurainen réitère que la présidence finlandaise s'est imposée des délais ambitieux et qu'elle fera tout son possible pour faciliter les négociations.

Les participants accordent aussi l'attention nécessaire à l'approfondissement du marché intérieur et à la mise en place d'une économie inclusive du point de vue social.

Un délégué roumain soutient le développement économique durable. Un représentant croate appelle à trouver des solutions aux différences et déséquilibres socioéconomiques entre et à l'intérieur des États membres. De leur côté, deux délégués italiens expriment leur soutien à l'idée d'introduire un salaire minimal européen. Enfin, un délégué français souligne l'importance de la réalisation complète de l'Union des marchés des capitaux et de l'Union bancaire.

Plusieurs parlementaires accueillent positivement le renforcement de l'État de droit.

L'importance de la démocratie et de l'État de droit est soulignée par une représentante roumaine, car ils forment le fondement de toute solution aux problèmes économiques et politiques. Un délégué finlandais estime que tant les États membres que les candidats à l'adhésion doivent respecter les valeurs communes. Pour un délégué du Royaume-Uni, l'État de droit doit

Ten slotte wijst een Tsjechische afgevaardigde erop dat hoewel de Tsjechische eerste minister besloten heeft om de stemming op de CO₂-neutraliteit te blokkeren, de meeste Tsjechen voorstander zijn van een voluntaristischer klimaatbeleid.

Minister Tuppurainen neemt akte van de opmerkingen en verklaart dat het Finse voorzitterschap zal streven naar CO₂-neutraliteit tegen 2050.

De onderhandelingen over het volgende meerjaarlijks financieel kader zijn een ander onderwerp dat door verschillende deelnemers wordt aangehaald.

Een Hongaarse afgevaardigde hoopt dat er een evenwichtig budget zal worden gevonden, dat rekening houdt met de convergentiedoelstelling en grote besparingen in traditionele beleidsdomeinen vermijdt. Een Slowaakse afgevaardigde is het hiermee eens. De Hongaarse afgevaardigde voegt hieraan toe dat de onderhandelingen waarschijnlijk langer zullen duren om tot een consensus te komen tussen alle lidstaten. Een Estse afgevaardigde wijst op het belang van het vinden van een compromis om de eenheid binnen de EU te bewaren.

Mevrouw Tuppurainen herhaalt dat het Finse voorzitterschap zichzelf ambitieuze termijnen heeft opgelegd en dat zij er alles aan zal doen om de onderhandelingen vlot te laten verlopen.

De deelnemers schenken ook de nodige aandacht aan de verdieping van de interne markt en aan de totstandkoming van een sociaal inclusieve economie.

Een Roemeense afgevaardigde steunt de ontwikkeling van een duurzame economie. Een Kroatische vertegenwoordiger roept op om oplossingen te vinden voor de verschillen en onevenwichten tussen en binnen de lidstaten. Twee Italiaanse afgevaardigden steunen het idee om een Europees minimumloon in te voeren. Ten slotte wijst een Franse afgevaardigde op het belang van de volledige afwerking van de Unie van kapitaalmarkten en van de Bankunie.

Verschillende parlementsleden staan positief tegenover een versterking van de rechtsstaat.

Een Roemeense vertegenwoordigster wijst op het belang van de democratie en de rechtsstaat, die de grondslag vormen van elke oplossing voor economische en politieke problemen. Een Finse afgevaardigde meent dat zowel de lidstaten als de kandidaat-lidstaten de gemeenschappelijke waarden moeten delen. Voor een afgevaardigde van het Verenigd Koninkrijk moet de

être la base pour l'adhésion à l'UE; la démocratie n'est pas uniquement une question d'élections. De son côté, un délégué du Parlement européen souhaite savoir si la présidence finlandaise s'engagera aussi sur le respect des droits de l'homme dans le monde, notamment au Venezuela et en Russie.

La ministre Tuppurainen souligne que l'approche finlandaise reste une approche constructive; elle n'a pas l'intention de montrer du doigt des pays individuels.

Enfin, la politique de l'élargissement de l'UE est également évoquée par certains participants.

Un délégué autrichien et une représentante bulgare appellent l'UE à avancer dans les négociations avec les pays des Balkans de l'Ouest. Des parlementaires de pays candidats à l'adhésion (la Serbie, le Monténégro, l'Albanie, la Macédoine du Nord et la Turquie) indiquent que leur pays souhaite vraiment adhérer à l'UE et soulignent l'importance d'un dialogue clair et constructif et d'un soutien dans la poursuite de réformes nécessaires.

IV. QUEL BUDGET POUR LES POLITIQUES EUROPÉENNES?

A. Exposé introductif

En guise d'introduction, M. Alain Lamassoure expose sa vision du budget européen.

Le budget de l'UE est un budget publique unique au monde en ce qu'il est en équilibre, voté en équilibre et partiellement financé à l'aide de moyens propres. En outre, le cadre financier pluriannuel (CFP), dans lequel s'inscrit le budget annuel de l'UE, est voté par le Parlement européen, qui est le seul parlement multinational au monde.

L'un des points problématiques du budget de l'UE réside toutefois dans le fait que ses recettes échappent au contrôle du Parlement européen et des parlements nationaux. Un autre point négatif est qu'en termes relatifs, le volume du budget de l'UE est bloqué depuis vingt ans, ce qui empêche de tenir compte de nouvelles priorités politiques ou de nouvelles situations de crise. Par conséquent, des budgets parallèles, ou «satellites», ont vu le jour. Ceux-ci sont financés à l'aide de contributions d'États membres et échappent au contrôle parlementaire.

rechtsstaat de basisvoorwaarde zijn om tot de Unie te kunnen toetreden; democratie is niet enkel een zaak van verkiezingen. Een afgevaardigde van het Europees Parlement wil van zijn kant weten of het Finse voorzitterschap ook oog zal hebben voor de naleving van de mensenrechten in de wereld, onder meer in Venezuela en Rusland.

Minister Tuppurainen antwoordt dat de Finse aanpak constructief wil blijven. Zij is niet van plan om individuele landen met de vinger te wijzen.

Ten slotte brengen een aantal deelnemers de uitbreiding van de EU ter sprake.

Een Oostenrijkse afgevaardigde en een Bulgaarse vertegenwoordigster vragen de EU om vooruitgang te boeken in de onderhandelingen met de landen van de westelijke Balkan. Parlementsleden van kandidaat-lidstaten (Servië, Montenegro, Albanië, Noord-Macedonië en Turkije) verklaren dat hun land echt tot de EU wil toetreden en wijzen op het belang van een duidelijke en constructieve dialoog en van steun in het uitvoeren van de nodige hervormingen.

IV. WELK BUDGET VOOR DE EUROPESE BELEIDSDOMEINEN?

A. Inleidende uiteenzetting

Bij wijze van inleiding zet de heer Alain Lamassoure zijn visie op het Europese budget uiteen.

Het EU-budget is als overheidsbegroting uniek in de wereld, want het is in evenwicht, wordt in evenwicht gestemd en wordt deels gefinancierd door eigen middelen. Bovendien wordt het meerjarig financieel kader (MFK), waarin het jaarlijks EU-budget is ingebed, gestemd door het Europees Parlement, het enige multinationale parlement ter wereld.

Een van de schaduwzijden van het EU-budget bestaat er evenwel in dat de inkomsten aan de controle van het Europees Parlement en de nationale parlementen ontsnappen. Een ander nadeel is dat de omvang van het EU-budget relatief gesproken al twintig jaar geblokkeerd is, waardoor met nieuwe beleidsprioriteiten of crisissituaties geen rekening kan worden gehouden. Als gevolg daarvan zijn parallelle budgetten ontstaan, «satellietbudgetten», die gefinancierd worden met bijdragen van lidstaten en aan parlementaire controle ontsnappen.

Pour y remédier, les parlements nationaux disposent de deux options politiques en ce qui concerne le CFP 2021-2027, à savoir une option conservatrice et une option disruptive.

L'option conservatrice consiste à simplement adopter les propositions budgétaires actuelles de la Commission européenne. Les parlements devraient alors contrôler, pour chaque programme et politique de l'UE, si une «masse critique» a bien été atteinte. Dans l'affirmative, tel programme de l'UE pourra être mis en œuvre efficacement. Une masse critique a par exemple été atteinte pour le Fonds européen pour les investissements stratégiques (EFSI) couronné de succès, également appelé «Fonds Juncker». Ce Fonds s'est concentré sur un nombre d'activités limité et a pu générer des investissements considérables. S'agissant des fonds régionaux, en revanche, il ne fut pas question d'une masse critique. Ces fonds ont été divisés en milliers de microprojets et ont finalement moins rapporté aux citoyens de l'UE que l'EFSI. En ce qui concerne le Fonds de cohésion, l'orateur plaide pour un mouvement de rattrapage avec les moyens disponibles, c'est-à-dire une masse critique minimale. Il convient, en outre, de procéder d'urgence à une réforme de fond de la Politique agricole commune afin de mieux l'adapter à la situation économique actuelle du secteur alimentaire, puis le financement suivra. Enfin, tant pour la recherche et développement que pour la coopération au développement, les budgets nationaux consacrés à ces postes sont beaucoup plus élevés que le budget de l'UE. L'objectif des parlementaires devrait être de rendre cohérents le budget de l'UE et les budgets nationaux et de veiller à ce qu'ils respectent les mêmes codes de déontologie et objectifs.

La deuxième option, l'option disruptive, repose, premièrement, sur des choix clairs: si l'UE veut être crédible et répondre aux attentes élevées dans des domaines tels que le climat, la numérisation ou la défense, le Conseil européen doit prévoir les moyens nécessaires à cette fin lors de ses réunions. Un pour cent du PIB des États membres n'est en effet pas du tout suffisant pour atteindre ces objectifs. Deuxièmement, outre le principe de subsidiarité, qui est un principe de solidarité, l'UE devrait opter pour la neutralité budgétaire. Selon ce principe, l'UE doit se développer de manière constante, de même que son budget, ses dépenses, son administration et les taxes qu'elle impose. Les institutions ou agences actuelles de l'UE, telles que le Service européen pour l'action extérieure (SEAE) ou Frontex, devraient alors prouver leur valeur ajoutée dans un souci d'efficacité accrue. Ce n'est pas le cas aujourd'hui. Au sein de la COSAC, par exemple, un système pourrait être mis en

Om daaraan te verhelpen, beschikken de nationale parlementen over twee beleidsopties tegenover het nieuw MFK 2021-2027: een conservatieve en een disruptieve.

De conservatieve optie bestaat erin de huidige begrotingsvoorstellen van de Europese Commissie zonder meer aan te nemen. Voor elk EU-programma en -beleidsdomein zouden de parlementen dan moeten controleren of er wel een «kritische massa» bereikt is. Als dat het geval is, kan een EU-programma efficiënt worden uitgevoerd. Voor het succesvolle Europees Fonds voor Strategische Investerings (EFSI) – ook Junckerfonds genoemd – was bijvoorbeeld een kritische massa bereikt. Het fonds richtte zich op een beperkt aantal activiteiten en kon grote investeringen genereren. Voor de regionale fondsen daarentegen was er geen sprake van een kritische massa. Deze fondsen werden in duizenden microprojecten opgesplitst en leverden de EU-burger uiteindelijk minder op dan het EFSI. Inzake het Cohesiefonds pleit de spreker ervoor om met de beschikbare middelen, dus met een minimale kritische massa, een inhaalbeweging te maken. Het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid moet bovendien dringend inhoudelijk worden hervormd om meer overeen te stemmen met de huidige economische situatie op het vlak van de voedingsmiddelensector, dan zal de financiering volgen. Zowel voor de posten onderzoek en ontwikkeling als voor ontwikkelingssamenwerking, ten slotte, zijn de nationale budgetten voor deze posten vele malen groter dan het EU-budget. Het doel van de parlementsleden zou moeten zijn om het EU-budget en de nationale budgetten coherent te maken en ervoor te zorgen dat deze aan dezelfde deontologische codes en doelstellingen beantwoorden.

De disruptie in de tweede optie vindt haar grondslag, ten eerste, in het maken van duidelijke keuzes: als de EU geloofwaardig wil zijn en aan de hooggespannen verwachtingen op het vlak van bijvoorbeeld klimaat, digitalisering of defensie wil voldoen, moet de Europese Raad tijdens zijn bijeenkomsten daarvoor dan ook in de nodige middelen voorzien. Eén percent van het bbp van de lidstaten volstaat namelijk in het geheel niet voor deze doelstellingen. Ten tweede zou de EU naast het subsidiariteitsprincipe, wat een solidariteitsprincipe is, moeten opteren voor budgetneutraliteit. Volgens dat principe zou de EU zich op een constante manier moeten ontwikkelen, net als haar budget, uitgaven, administratie en de belastingen die zij oplegt. De huidige EU-instellingen of agentschappen, zoals de Europese dienst voor extern optreden (EDED) of Frontex, zouden dan in het kader van een streven naar meer efficiëntie hun toegevoegde waarde moeten bewijzen. Dat gebeurt

place, en coopération avec la Cour des comptes européenne et les cours ou tribunaux des comptes nationaux, afin de garantir, pour chaque nouvelle compétence ou politique de l'UE, que l'efficacité soit maintenue ou accrue en cas de baisse des coûts et qu'elle soit accrue en cas de maintien des coûts au même niveau. Tant qu'un tel système ne sera pas mis en place, il ne sera pas possible de convenir de nouvelles ressources propres pour financer le budget de l'UE. L'orateur indique également que les ressources publiques supplémentaires allouées à une politique de l'UE devraient contribuer au moins en partie au financement du budget de l'UE.

Troisièmement, M. Lamassoure estime qu'il convient de faire évoluer l'esprit du Semestre européen: le budget de l'UE est fort restreint, si bien qu'il est difficile de concilier les politiques budgétaire et monétaire en vue d'assurer une croissance maximale dans un contexte monétaire stable. La solution ne consiste pas à augmenter fortement le budget de l'UE, mais à coordonner les budgets nationaux et le budget européen, afin que le résultat des politiques économiques des États membres profite à la croissance ou à la stabilité. La procédure du Semestre européen doit être adaptée dans ce sens, afin que les politiques économiques des États membres soient concordantes et permettent de faire face à l'évolution de la conjoncture mondiale.

B. Échange de vues

1) Le budget de l'UE, le CFP et leur réforme

Un délégué italien estime que le budget de l'UE doit être suffisamment flexible pour faire face aux situations de crise. Il considère également que le budget de l'UE devrait pouvoir davantage compter sur des ressources propres. Un délégué du Parlement européen partage cette opinion. Cela nécessite toutefois un CFP visionnaire. Pour pouvoir continuer à compter sur la scène internationale, il convient d'investir davantage dans la compétitivité de l'UE ainsi que dans la recherche et le développement. Le budget de l'UE et les budgets nationaux doivent également être mieux harmonisés. Il convient toutefois de prévoir des moyens financiers à cet effet, et peut-être même jusqu'à un doublement du budget actuel de l'UE, en envisageant, par exemple, une taxe sur le web et / ou une taxe sur la spéculation. L'intervenant insiste en outre sur le fait que l'UE doit investir davantage dans le continent africain, notamment dans l'enseignement. Des investissements stratégiques peuvent en outre apporter une solution au problème de l'émigration en provenance d'Afrique.

nu niet. In de COSAC zou bijvoorbeeld in samenwerking met de Europese Rekenkamer en de nationale rekenkamers of -hoven een systeem op poten kunnen worden gezet waarbij er voor elke nieuwe EU-bevoegdheid of elk nieuw EU-beleidsdomein wordt op toegezien dat de efficiëntie bij dalende kosten blijft dan wel groter wordt en dat ze bij gelijke kosten groter wordt. Zolang een dergelijk systeem niet is ingevoerd, zal er geen akkoord kunnen worden gesloten over nieuwe eigen middelen om het EU-budget te financieren. De spreker geeft ook nog mee dat bijkomende overheidsmiddelen die voor een EU-beleidsdomein worden vrijgemaakt minstens voor een deel zouden moeten bijdragen tot het financieren van het EU-budget.

De geest van het Europees Semester moet veranderen, meent de heer Lamassoure ten derde: het EU-budget is erg klein waardoor de combinatie begrotingsbeleid-monetair beleid voor een maximale groei in een monetair stabiele situatie, lastig is. De oplossing ligt niet in het sterk uitbreiden van het EU-budget, maar in het coördineren van de nationale budgetten en het EU-budget, zodat het resultaat van de economische beleidsvoering in de lidstaten de groei dan wel de stabiliteit ten goede komt. De procedure van het Europees Semester moet in die zin worden aangepast, zodat het economische beleid van de lidstaten concordant is en kan opboksen tegen de veranderende wereldconjunctuur.

B. Gedachtewisseling

1) Het EU-budget, het MFK en hun hervorming

Een Italiaanse afgevaardigde is van mening dat het EU-budget voldoende flexibel moet zijn om crisissituaties aan te kunnen. Hij vindt ook dat het EU-budget meer zou moeten kunnen bogen op eigen middelen. Een afgevaardigde van het Europees Parlement deelt die mening. Daarvoor is echter een visionair MFK nodig. Om op het wereldtoneel te blijven meetellen, moet er meer in het EU-concurrentievermogen en in onderzoek en ontwikkeling geïnvesteerd worden. Ook moeten het EU-budget en de nationale budgetten beter op elkaar afgestemd worden. Daarvoor zijn echter financiële middelen nodig, misschien tot zelfs een verdubbeling van het huidige EU-budget. Hij denkt daarvoor aan een webtaks en/of een speculatietaks. De spreker drukt er voorts op dat de EU meer in het Afrikaanse continent dient te investeren, met name in onderwijs. Strategische investeringen kunnen daarenboven een oplossing bieden voor de emigratie vanuit Afrika.

Une représentante roumaine et un délégué français plaident également ouvertement en faveur d'un élargissement du budget de l'UE et de ses ressources propres. Leur opinion concernant l'élargissement du budget est partagée par un délégué autrichien. Cet intervenant ajoute que l'UE doit déterminer de manière plus détaillée les compétences qu'elle souhaite conserver et celles qu'elle souhaite abandonner. Selon l'intervenant, l'UE doit se concentrer sur la politique de la concurrence, la durabilité et la gestion des frontières extérieures. La Suède est également favorable à des investissements en matière de sécurité et de politique frontalière, ainsi qu'à des ajustements, notamment dans le domaine de la politique agricole. La représentante néerlandaise estime que le budget de l'UE ne doit pas être augmenté, mais bien être dépensé de manière plus efficace. Certains programmes budgétaires doivent notamment être réactualisés à cet effet.

Une représentante française plaide à nouveau en faveur d'une meilleure harmonisation des budgets nationaux et du budget de l'UE. Elle estime qu'il appartient aux parlements nationaux de faire avancer les propositions relatives au CFP parallèlement aux négociations au niveau du Parlement européen. Une représentante du Parlement européen ajoute encore que le budget de l'UE est fondé sur la solidarité entre les États membres et que, selon elle, cette solidarité n'a pas de prix, même si certains États membres y attachent un prix. Des objectifs ambitieux ne sont pas conciliables avec une réduction du budget de l'UE. Enfin, l'intervenante estime que les négociations budgétaires se dérouleraient de manière totalement différente si les États membres se basaient sur les moyens nécessaires pour réaliser leurs objectifs, plutôt que d'essayer d'adapter leurs politiques à un budget basé sur des chiffres historiques.

Plusieurs délégués mentionnent expressément d'autres domaines dans lesquels il conviendrait d'investir davantage de moyens. Un délégué lituanien estime qu'à l'avenir, il faudrait investir davantage dans l'énergie et dans les centrales électriques, alors que le délégué estonien et un délégué roumain estiment qu'il faudrait investir davantage dans les infrastructures transfrontalières. D'autres domaines ont également été mentionnés: les changements climatiques (la Suède, le Portugal, la Roumanie), les programmes d'éducation et de recherche (le Royaume-Uni et l'Estonie) et un élargissement de l'UE (la Lituanie, l'Autriche, la Croatie et l'Albanie).

M. Lamassoure souligne que si certains participants au débat ne sont pas favorables à une forme quelconque de changement radical, plusieurs plaident tout de même pour une hausse des investissements en faveur

Ook een Roemeense vertegenwoordigster en een Franse afgevaardigde pleiten openlijk voor een uitbreiding van het EU-budget en van de eigen middelen ervan. Hun mening over de uitbreiding van het budget wordt gedeeld door een afgevaardigde uit Oostenrijk. Bovendien moet de EU voor deze spreker nauwkeuriger nagaan welke bevoegdheden ze wil behouden en welke ze wil afstoten. De focus van de EU dient voor de spreker te liggen op concurrentiebeleid, duurzaamheid en buitengrensbeheer. Ook Zweden is voorstander van investeringen inzake veiligheid en grenzenbeleid en ook van aanpassingen, onder meer op het vlak van het landbouwbeleid. Voor de Nederlandse vertegenwoordigster moet het EU-budget niet groter worden, maar wel efficiënter worden gependend. Daarvoor moeten onder andere bepaalde begrotingsprogramma's gemoderniseerd worden.

Een Franse vertegenwoordigster pleit dan weer voor een beter op elkaar afstemmen van de nationale budgetten en het EU-budget. Zij ziet het als een taak van de nationale parlementen om de voorstellen inzake het MFK vooruit te sturen in parallel met de onderhandelingen op het niveau van het Europees Parlement. Een vertegenwoordigster van het Europees Parlement voegt daar nog aan toe dat het EU-budget gestoeld is op solidariteit tussen de lidstaten, en daar kan voor haar geen prijs op worden geplakt, ook al doen sommige lidstaten dat wel. Ambitieuze doelstellingen en een inkrimping van het EU-budget gaan niet samen. De spreekster is ten slotte van mening dat de budgettaire onderhandelingen heel anders zouden verlopen als de lidstaten zouden uitgaan van de middelen die nodig zijn om hun doelstellingen te verwezenlijken, in plaats van beleidsdomeinen proberen te rijmen met een op historische cijfers gebaseerd budget.

Een aantal afgevaardigden haalt specifiek nog andere domeinen aan waarin meer middelen zouden moeten worden geïnvesteerd. Voor een Litouwse afgevaardigde dienen er in de toekomst meer middelen te vloeien naar energie en elektriciteitscentrales, voor de Estse en een Roemeense afgevaardigde naar grensoverschrijdende infrastructuur. Voorts werden ook nog genoemd: klimaatverandering (Zweden, Portugal, Roemenië), onderwijs- en onderzoeksprogramma's (Verenigd Koninkrijk en Estland) en een uitbreiding van de EU (Litouwen, Oostenrijk, Kroatië en Albanië).

De heer Lamassoure merkt op dat hoewel sommige deelnemers aan het debat niet te vinden zijn voor een of andere vorm van disruptie, een aantal toch pleit voor een grotere investering in welbepaalde EU-beleidsdomeinen

de politiques et priorités européennes spécifiques. En outre, certains délégués se déclarent aussi favorables à ce que l'UE puisse disposer de nouvelles ressources financières propres, ce qui constitue également une forme de changement radical.

M. Lamassoure estime qu'une légère augmentation du budget de l'UE, par exemple une augmentation budgétaire de 1,3 % au lieu de 1,1 % du PIB des États membres de l'UE comme le proposait le Parlement européen précédent, pourrait donner une bouffée d'oxygène aux politiques publiques européennes.

L'orateur conclut en ajoutant qu'à l'heure actuelle, les parlements nationaux ne votent que sur leur propre contribution au budget de l'UE et que le Parlement européen ne vote que sur les dépenses: ce système incite à faire preuve d'irresponsabilité et manque en réalité de transparence. Si les contributions nationales étaient remplacées par des ressources propres, les citoyens aisés d'un État membre européen contribueraient au budget de l'UE de la même manière qu'ils contribuent au budget de leur État membre, tandis que des citoyens européens plus pauvres recevraient une aide en provenance du budget de l'UE en plus de l'aide qu'ils reçoivent en provenance du budget de leur État membre. Or, pour l'heure, les pauvres des pays riches paient pour les riches vivant dans les États membres plus pauvres. Les ressources propres sont vitales pour le budget de l'UE. L'orateur souligne qu'une augmentation de ces ressources pourrait être la solution aux difficiles négociations budgétaires en cours. M. Lamassoure se souvient d'une anecdote qui s'est passée à l'époque où le CFP actuel (2014-2020) devait être voté. Il avait été demandé individuellement aux 28 chefs de gouvernement la somme dont ils avaient besoin. À l'issue de ces réunions bilatérales, le montant du CFP a été fixé à l'unanimité à environ 1 000 milliards d'euros lors d'un sommet européen, sans aucune forme de débat. M. Lamassoure conclut en demandant s'il serait indiqué de suivre une telle méthode de travail pour le prochain CFP (2021-2027).

2) Politique de cohésion

La représentante portugaise tient à souligner que la politique de cohésion a un impact majeur sur la vie de nombreux citoyens de l'UE. Un représentant polonais souligne que la politique de cohésion aide les États membres de l'UE à mettre en place leur propre infrastructure, à devenir plus compétitifs et à combler l'écart de développement qui les sépare des États membres les plus riches. Un représentant allemand souligne que, dans leur transformation, les *Länder* est-allemands continuent à dépendre fortement de la politique de cohésion de

en-prioriteiten. Bovendien uiten sommige afgevaardigden zich ook als voorstander van nieuwe eigen financiële middelen voor de EU, wat ook een vorm van disruptie is.

Een licht opgetrokken EU-budget, bijvoorbeeld 1,3 in plaats van 1,1 percent van het bnp van de EU-lidstaten zoals het vorige Europees Parlement voorstelt, kan voor de heer Lamassoure het huidige EU-overheidsbeleid al meer zuurstof geven.

De spreker voegt daar tot slot nog aan toe dat de nationale parlementen heden ten dage alleen stemmen over de eigen bijdrage aan het EU-budget en dat het Europees Parlement alleen stemt over de uitgaven: een systeem dat drijft op onverantwoordelijkheid en in feite niet transparant is. Als de nationale bijdragen zouden worden vervangen door eigen middelen zouden rijke EU-burgers uit een lidstaat bijdragen tot het EU-budget zoals ze bijdragen tot het budget van hun lidstaat, terwijl armere EU-burgers steun ontvangen uit het EU-budget zoals uit hun nationale budget. De armen in de rijke landen betalen nu echter mee voor de rijken in de armere lidstaten. Eigen middelen zijn van vitaal belang voor het EU-budget; een uitbreiding ervan kan de oplossing zijn voor de huidige lastige budgettaire onderhandelingen, benadrukt de spreker. De heer Lamassoure herinnert zich een anekdote uit de tijd toen het huidige MFK (2014-2020) moest worden gestemd. Aan alle 28 regeringsleiders apart werd gevraagd hoeveel geld ze nodig hadden. Aan het eind van deze bilaterale vergaderingen werd het MFK op een EU-top met eenparigheid van stemmen vastgesteld op ongeveer 1 000 miljard euro, zonder enige vorm van debat. De heer Lamassoure werpt tot slot van zijn repliek de vraag op of een dergelijke manier van werken voor het volgende MFK (2021-2027) aangewezen is.

2) Cohesiebeleid

De Portugese vertegenwoordigster wil in de verf zetten dat het cohesiebeleid een grote impact heeft op het leven van EU-burgers. Een Poolse vertegenwoordiger benadrukt dat het cohesiebeleid de EU-lidstaten helpt om hun eigen infrastructuur op poten te zetten, concurrentiëler te worden en de ontwikkelingskloof met rijkere lidstaten te dichten. Een Duitse vertegenwoordiger onderstreept dat de Oost-Duitse *Länder* in het kader van hun reconversie nog altijd zwaar steunen op het EU-cohesiebeleid. De weg naar sociale en territoriale convergentie is nog

l'UE. La route vers la convergence sociale et territoriale sera toutefois encore longue. La règle européenne permettant d'orienter des ressources financières vers les États membres en vue de la cohésion devrait être maintenue dans le prochain CFP.

3) *Politique agricole*

Un délégué français souligne que les nouvelles technologies et l'intelligence artificielle jouent un rôle dans l'agriculture d'aujourd'hui et que c'est l'une des raisons pour lesquelles une politique agricole soutenue par l'UE et disposant de ressources suffisantes demeure importante. Un représentant du Royaume-Uni estime que l'UE devrait aider financièrement le secteur agricole à passer à une agriculture bas carbone. D'autres délégués, y compris un représentant suédois, soulignent la nécessité, pour l'UE, de se concentrer davantage sur la sécurité, la durabilité et la compétitivité dans le cadre d'une réforme de la Politique agricole commune. La représentante du Parlement européen estime, elle aussi, que la Politique agricole commune devrait être réformée. Pour le Parlement européen, la politique agricole est devenue une politique environnementale en raison du changement climatique et de la problématique de la biodiversité. Toute réforme doit en outre tenir compte de la question de la sécurité alimentaire. Un représentant allemand est convaincu que la Politique agricole commune ne devrait plus aujourd'hui faire partie du budget de l'UE. Historiquement, elle y a été intégrée dès lors que l'Europe a dû, par le passé, trouver une solution au problème de son approvisionnement alimentaire. L'orateur estime que cette matière politique devrait peut-être être renationalisée. Le délégué letton souligne que le budget de l'UE n'a pas encore atteint tous ses objectifs en matière de convergence économique, notamment en ce qui concerne la Politique agricole commune.

4) *Brexit*

L'Irlande lance un appel urgent en vue de la préservation de l'Accord du Vendredi Saint. Le délégué remercie l'UE pour la solidarité dont elle fait preuve dans le dossier du *Brexit*. Un député suédois met en garde contre une récession dans certains États membres qui pourrait peser sur le budget national de ces pays.

lang. De Europese regel waarmee financiële middelen voor cohesie naar de lidstaten kunnen vloeien, zou in het volgende MFK moeten worden behouden.

3) *Landbouwbeleid*

Een Franse afgevaardigde wijst erop dat nieuwe technologieën en artificiële intelligentie in de huidige landbouw een rol spelen en onder meer daarom is een door de EU gesteund landbouwbeleid dat over voldoende middelen kan beschikken, nog altijd van belang. Voor een Britse vertegenwoordiger dient de EU de overgang in de landbouwsector van hoge naar lage koolstofuitstoot financieel te ondersteunen. Andere afgevaardigden, onder wie een Zweedse vertegenwoordiger, verwijzen naar de noodzaak voor de EU om bij een hervorming van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid meer in te zetten op veiligheid, duurzaamheid en concurrentievermogen. Ook de vertegenwoordigster van het Europees Parlement is van mening dat het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid moet worden hervormd. Voor het Europees Parlement is het landbouwbeleid een milieubeleid geworden, wegens de klimaatsverandering en de problematiek van de biodiversiteit. Bij een hervorming moet ook de nodige aandacht worden besteed aan voedselveiligheid. Een Duitse vertegenwoordiger is ervan overtuigd dat het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid vandaag de dag geen deel meer zou moeten uitmaken van het EU-budget. Dat is historisch zo gelopen omdat de EU in het verleden een oplossing diende te vinden voor de problematische voedselvoorziening. Misschien moet dat beleidsdomein opnieuw worden genationaliseerd, meent de spreker. De Letse afgevaardigde brengt aan dat het EU-budget op het vlak van economische convergentie nog niet al zijn doelstellingen heeft bereikt, met name wat het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid betreft.

4) *Brexit*

Uit Ierland komt de dringende oproep om het Goede vrijdagakkoord te vrijwaren. De afgevaardigde dankt de EU voor de solidariteit die zij betoont in de brexitkwesitie. Een Zweeds parlements lid waarschuwt voor een recessie in bepaalde lidstaten, hetgeen kan wegen op het nationale budget in die landen.

M. Lamassoure prédit que, comme pour la crise migratoire, le *Brexit* remettra la question de la solidarité à l'ordre du jour, en particulier avec l'Irlande, dès lors que certains États membres seront sans doute plus affectés que d'autres par le retrait du Royaume-Uni.

La présidente-rapporteuse,

Karin BROUWERS.

*
* *

Net zoals bij de migratiecrisis zal de *brexit* in de EU de solidariteit, bij uitstek met Ierland, weer op het voorplan brengen, voorspelt de heer Lamassoure, aangezien sommige lidstaten door de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk wellicht harder getroffen zullen worden dan andere.

De voorzitter-rapporteur,

Karin BROUWERS.

*
* *

ANNEXE 2

CONTRIBUTION DE LA LXII^e COSAC

HELSINKI, 1-3 DÉCEMBRE 2019

BIJLAGE 2

BIJDRAGE VAN DE LXII^e COSAC

(Engelse versie)

HELSINKI, 1-3 DECEMBER 2019

PARLEU2019.FI

PARLEMENT
DE FINLANDE

Contribution de la LXII^e COSAC

Helsinki, 1^{er} – 3^e décembre 2019

Désignation et programme de travail de la Commission von der Leyen

- (1) La COSAC félicite la présidente Ursula von der Leyen et les membres du collège pour la nomination de la nouvelle Commission européenne. La COSAC considère que les orientations politiques de la présidente von der Leyen contiennent un ordre du jour complet et équilibré pour l'avenir. La COSAC observe que de nombreux points de l'ordre du jour sont urgents, et ses Parlements membres espèrent pouvoir procéder à un examen constructif des propositions concrètes de la Commission dans un avenir proche.

Conférence sur l'avenir de l'Europe

- (2) En ce qui concerne la Conférence sur l'avenir de l'Europe, la COSAC fait observer que le Parlement européen et les parlements nationaux, en tant que fondement démocratique de l'Union européenne et en raison de leurs compétences institutionnelles respectives, doivent être pleinement associés. La COSAC note que le Parlement européen et les parlements nationaux doivent encore formuler leurs positions, mais tous s'attendent à jouer un rôle dans la définition des objectifs, l'organisation et la mise en œuvre de la Conférence sur l'avenir de l'Europe.
- (3) La COSAC espère que le Parlement européen et tous les parlements nationaux de l'Union européenne disposent d'un nombre suffisant de représentants jouissant pleinement de droits de participation à la Conférence sur l'avenir de l'Europe, y compris le droit de faire des propositions.

Cadre financier pluriannuel

- (4) La COSAC appelle à l'approbation sans délai et satisfaisante du Cadre financier pluriannuel (CFP) 2021-2027, en rappelant que tout retard dans son adoption diffère la satisfaction des objectifs stratégiques de l'Union européenne. Des défis politiques cruciaux tels que le changement climatique et les migrations appellent une action collective et coordonnée car aucun État membre ne peut y faire face seul. La COSAC insiste sur la nécessité de réaliser des progrès significatifs lors de la réunion du Conseil européen qui se tiendra en décembre 2019.
- (5) La COSAC constate que tous les États membres ont intérêt à voir atteints les objectifs stratégiques de l'Union, à savoir la compétitivité, l'encouragement de l'innovation, la politique climatique et la biodiversité. Une approche constructive du CFP requiert de mettre en balance les objectifs budgétaires nominaux de l'ensemble des États membres et les futurs résultats escomptés des investissements convenus. La COSAC rappelle qu'en portant toute l'attention qu'elles méritent aux politiques afférentes, les dépenses agricoles et de cohésion sont compatibles avec les objectifs stratégiques fixés.
- (6) La COSAC observe que l'adoption du CFP implique qu'un accord sur la revue du système des ressources propres de l'UE soit trouvé.
- (7) La COSAC insiste sur le besoin de nouveaux mécanismes pour protéger les intérêts financiers de l'Union quand ils sont menacés par un manque de respect pour l'État de droit ou par une menace systémique aux valeurs figurant à l'Article 2 du traité sur l'Union Européenne. Les nouveaux mécanismes devraient être conformes aux traités, apporter une valeur ajoutée aux arrangements existants et ne pas faire double emploi avec ceux-ci. La COSAC souligne que l'Union européenne

est une communauté où le dialogue mutuellement respectueux est la règle et où les sanctions ne sont qu'un dernier recours en cas d'échec du dialogue et des mécanismes de prévention.

Droits fondamentaux et État de droit

- (8) La COSAC rappelle que 2019 marque le dixième anniversaire du traité de Lisbonne et de l'entrée en vigueur directe de la charte des droits fondamentaux de l'Union européenne. La COSAC rappelle que l'Union est fondée sur les valeurs de respect de la dignité humaine, de liberté, de démocratie, d'égalité, d'État de droit et de droits de l'homme, y compris les droits des personnes appartenant à des minorités, et réaffirme que ces valeurs font partie intégrante de toutes les politiques de l'Union européenne. L'État de droit est, de l'avis de la COSAC, la pierre angulaire de la légitimité de l'UE aux yeux de ses citoyens. La COSAC salue le travail de l'Agence des droits fondamentaux de l'Union européenne et approuve le rôle important qui lui a été confié dans la lutte pour le respect de ces droits dans l'exercice normal des fonctions de l'UE.
- (9) La COSAC constate que pour préserver les valeurs de l'UE, une vigilance de tous les instants est impérative. La COSAC considère que puisqu'en signant le traité sur l'Union européenne, tous les États membres se sont engagés à défendre l'État de droit, ils doivent accepter une surveillance transparente et impartiale et un examen par leurs pairs de l'État de droit sur leur territoire. Cette surveillance s'applique déjà aux pays candidats. La COSAC affirme que lorsque des carences en matière d'État de droit mettent en danger le fonctionnement du marché unique ou la mise en œuvre de politiques européennes, l'Union et ses États membres ont des raisons légitimes d'être préoccupés et de prendre les mesures qui s'imposent.

Une stratégie climatique gagnante pour l'Europe

- (10) La COSAC prend note des conclusions de la conférence interparlementaire sur le changement climatique qui s'est tenue les 6 et 7 octobre à Helsinki, réitère l'engagement pris par l'UE en faveur des objectifs de l'Accord de Paris et souligne l'urgence des problèmes posés par les changements climatiques. La COSAC prend connaissance avec inquiétude des conclusions du 15^e Rapport spécial du GIEC qui stipule que le réchauffement de la planète doit être limité à 1,5 degré afin d'empêcher des dommages environnementaux irréversibles. La COSAC précise qu'une politique climatique proactive sera vitale à la compétitivité de l'industrie européenne à l'avenir et à sa capacité à préserver une cohésion sociale et régionale tout au long de l'inévitable mutation des modèles économiques européens. La COSAC note que la mise en œuvre d'une telle politique climatique nécessite d'importants investissements dans toute l'Union et des mesures appropriées pour atténuer les difficultés éventuelles causées par la transition vers un modèle économique adapté au changement climatique.
- (11) La COSAC appelle la Commission européenne et le Conseil européen à faire en sorte que l'UE demeure le chef de file en matière de politique climatique à travers le monde en continuant à jouer un rôle prépondérant et à rehausser les ambitions de l'UE dans ce domaine. La COSAC constate avec satisfaction l'engagement pris par le Conseil européen en faveur de la neutralité climatique qui, selon elle, devrait être renforcé en fixant une échéance ferme à 2050.
- (12) La COSAC suggère que la Commission européenne s'appuie sur le mécanisme du Semestre européen pour encourager la mise en œuvre effective des objectifs climatiques ainsi que des objectifs de développement durable du Programme 2030 des Nations Unies.
- (13) La COSAC regrette la décision des États-Unis de se retirer de l'Accord de Paris sur le climat et exhorte la Commission et le Conseil à prendre les mesures nécessaires pour garantir des conditions de concurrence équitables pour les entreprises européennes tout en maintenant les ambitions qui sont les leurs en matière de politique climatique européenne.

La future relation entre l'Union européenne et le Royaume-Uni

- (14) La COSAC constate avec regret à la fois le départ imminent du Royaume-Uni de l'Union européenne et le fait qu'aucune certitude n'existe quant à un Brexit se déroulant selon des conditions convenues d'un commun accord. La COSAC espère qu'après les élections qui se tiendront ce mois-ci, le Royaume-Uni sera enfin en mesure d'adopter une position nationale permettant d'aller de l'avant. La COSAC constate avec préoccupation que la période de transition qui suit la date prévue du Brexit fixée à la fois par la Commission européenne et le gouvernement britannique ne laisse que très peu de temps pour négocier la future relation entre l'UE et le Royaume-Uni. La COSAC appelle toutes les parties à faire preuve de la plus grande efficacité et de la meilleure volonté possible. La COSAC reste déterminée à soutenir une relation future aussi étroite que possible entre le Royaume-Uni et l'Union européenne, compatible avec l'intégrité de l'Union et les intérêts des deux parties.



Contribution of the LXII COSAC

Helsinki, 1 – 3 December 2019

Appointment and work programme of the von der Leyen Commission

- (1) COSAC congratulates President Ursula von der Leyen and the members of the college on the appointment of the new European Commission. COSAC considers that President von der Leyen's political guidelines contain a comprehensive and balanced agenda for the future. COSAC observes that many of the agenda's items are urgent, and COSAC's member Parliaments look forward to starting a constructive scrutiny of the Commission's concrete proposals in the near future.

Conference on the Future of Europe

- (2) With respect to the Conference on the Future of Europe, COSAC observes that both the European Parliament and the national Parliaments, as the democratic foundation of the European Union and because of their respective institutional competences, need to be fully involved. COSAC notes that the European Parliament and national Parliaments still have to formulate their positions, but all expect a role in defining the objectives, organising and implementing the Conference on the Future of Europe.
- (3) COSAC expects that the European Parliament and all national Parliaments in the EU have an adequate number of representatives with full rights of participation in the Conference on the Future of Europe, including the right to make proposals.

Multi-annual Financial Framework

- (4) COSAC calls for the timely and satisfactory approval of the 2021 – 2027 Multiannual Financial Framework (MFF), recalling that late adoption means delayed implementation of the European Union's strategic targets. Critical policy challenges such as climate change and migration call for collective and coordinated action, as no Member State can face them alone. COSAC stresses the need for significant progress at the December 2019 European Council.
- (5) COSAC observes that all Member States have a stake in the Union's strategic targets, which are competitiveness, the encouragement of innovation, climate policy and biodiversity. A constructive approach to the MFF requires that all Member States' nominal budget targets are balanced against the expected benefits of mutually agreed investments in the future. COSAC recalls that agricultural and cohesion spending are part of these agreed strategic targets and calls for proper attention to policy detail to ensure expenditure levels that safeguard the Union's cohesion, including its outermost regions.
- (6) COSAC observes that adoption of the MFF involves finding agreement on a review of the EU's own resources system.
- (7) COSAC stresses the need for new, objective mechanisms to protect the financial interests of the Union when they are jeopardised by disrespect for the rule of law or where there is a systemic threat to the values enshrined in Article 2 of the Treaty on European Union. The new mechanisms should conform to the Treaties, add value to and not duplicate existing arrangements. COSAC stresses that the European Union is a community, where mutually respectful dialogue is the rule and sanctions are only a last resort for when dialogue and preventive mechanisms fail.

Fundamental Rights and the Rule of Law

- (8) COSAC recalls that 2019 marks the tenth anniversary of the Treaty of Lisbon, and the entry into direct legal effect of the EU Charter of Fundamental Rights. Recalling that the Union is founded on

the values of respect for human dignity, freedom, democracy, equality, the rule of law and respect for human rights, including the rights of persons belonging to minorities, COSAC reaffirms that these values are normative for all European Union policies. The rule of law is, in COSAC's view fundamental to the EU's legitimacy in the eyes of its citizens. COSAC commends the work of the European Union Agency for Fundamental Rights and endorses a strong role for the Agency in ensuring respect for fundamental rights in the regular exercise of the EU's functions.

- (9) COSAC observes that maintenance of the EU's values requires constant vigilance. COSAC considers that as all Member States have committed, through the Treaty on European Union, to uphold the rule of law, they all should accept transparent and impartial monitoring and peer review of the condition of the rule of law in the Member States. Such monitoring already applies to candidate countries. COSAC affirms that where deficiencies in the rule of law jeopardise the functioning of the single market or the implementation of European policies, the Union and its Member States have legitimate grounds for concern and appropriate action.

A Winning Climate Strategy for Europe

- (10) COSAC takes note of the conclusions of the Inter-parliamentary Conference on Climate Change on 6-7 October 2019 in Helsinki reiterating the EU's commitment to the goals of the Paris Agreement and stressing the urgency of the climate challenge. COSAC notes with concern the conclusions of the IPCC's Special Report No 15, stating that global warming must be contained at 1,5 degrees to prevent irreversible environmental damage. COSAC notes that a proactive climate policy will be vital for the Union's future industrial competitiveness and its ability to sustain social and regional cohesion throughout the inevitable adaptation of Europe's economic models. COSAC notes that implementing such a climate policy requires significant investment throughout the Union and appropriate measures to mitigate possible hardship caused by the transition to a climate smart economic model.
- (11) COSAC calls upon the European Commission and the European Council to maintain the EU's established role as a front-runner in climate policy by continuing to play a leading role and to step up the EU's ambition level in global climate policy. COSAC notes with satisfaction the European Council's commitment to climate neutrality, which in COSAC's view should be reinforced by committing to a target date in 2050.
- (12) COSAC suggests that the European Commission explores using the European Semester mechanism as a tool for encouraging effective implementation of climate targets as well as the sustainable development objectives of the United Nations' Agenda 2030.
- (13) COSAC regrets the decision of the United States to withdraw from the Paris Climate Accords and calls on the Commission and Council to take necessary steps to assure a level playing field for European enterprises while maintaining an ambitious European climate policy.

The European Union's Future Relationship with the United Kingdom

- (14) COSAC notes with regret both the United Kingdom's imminent departure from the European Union and the fact that we have no certainty of an orderly Brexit on mutually agreed terms. COSAC hopes that the United Kingdom will, after this month's elections, be in a position finally to adopt a national position that permits going forward. COSAC observes with concern that the transitional period following Brexit day that was agreed by the European Commission and the UK Government leaves little time to negotiate the future relationship between the EU and the UK. COSAC calls on all parties to proceed with the maximum of efficiency and good will. COSAC remains committed to supporting the closest possible future relationship between the UK and EU that is compatible with both the integrity of the Union and the interests of both parties.