

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2019-2020

---

12 MAI 2020

---

**Proposition de résolution visant à condamner la pratique continue du prélèvement forcé d'organes en République populaire de Chine sur des prisonniers d'opinion, en particulier sur des pratiquants du Falun Gong et des Ouïghours**

(Déposée par  
M. Gaëtan Van Goidsenhoven et consorts)

---

## DÉVELOPPEMENTS

---

En 1984, la République populaire de Chine (ci-après: «la Chine») légalisait la pratique du prélèvement d'organes sur des prisonniers après qu'ils aient été exécutés, à condition que le détenu ou ses proches aient préalablement donné leur consentement. En 2007, la Chine rendait illégal le trafic d'organes, et en 2015, elle mettait officiellement fin aux prélèvements d'organes sur des prisonniers exécutés sans leur accord préalable. Grâce à cette réforme, des avancées positives ont eu lieu et, aujourd'hui, le système de transplantation est officiellement basé sur des dons d'organes.

L'enjeu pour la Chine aujourd'hui est la pleine mise en œuvre de cette loi. Des interrogations subsistent quant à la réalité des chiffres de transplantation annoncés par le régime chinois, celui-ci ne divulguant pas les informations relatives au nombre d'exécutions en général, et sur le nombre de transplantations en particulier. Les chiffres officiels disponibles ne reflèteraient donc pas la réalité de la poursuite de prélèvements d'organes à grande échelle à partir de donneurs non-consentants.

Des rapports affirment que des citoyens chinois ont été et sont encore tués dans le but de prélever leurs organes, et que le don d'organes se fait de manière non consentie. En octobre 2016, David Kilgour, David Matas

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2019-2020

---

12 MEI 2020

---

**Voorstel van resolutie over het veroordelen van de aanhoudende praktijk van het gedwongen verwijderen van organen in de Volksrepubliek China bij gewetensgevangenen, vooral bij aanhangers van Falun Gong en bij Oeigoeren**

(Ingediend door  
de heer Gaëtan Van Goidsenhoven c.s.)

---

## TOELICHTING

---

In 1984 legaliseerde de Volksrepubliek China (hierna: «China») de praktijk van het verwijderen van organen bij gevangenen na hun executie, op voorwaarde dat de gedetineerde of zijn naasten daar vooraf mee hadden ingestemd. China maakte de handel in organen in 2007 illegaal en in 2015 maakte het officieel een einde aan het verwijderen van organen bij geëxecuteerde gevangenen zonder hun voorafgaande toestemming. Dankzij die hervorming kwam het tot positieve vooruitgang en is het transplantatiesysteem vandaag officieel op orgaan-donatie gebaseerd.

Voor China komt het er nu op aan die wet voluit ten uitvoer te leggen. Het blijft de vraag of de transplantatiecijfers die het Chinese regime bekendmaakt wel reëel zijn. Het geeft immers geen informatie vrij over het aantal executies in het algemeen, noch over het aantal transplantaties in het bijzonder. De officiële cijfers die beschikbaar zijn geven dus geen beeld van de werkelijkheid, namelijk dat men op grote schaal doorgaat met het verwijderen van organen bij donoren die daarvoor geen toestemming hebben gegeven.

Rapporten stellen dat Chinese burgers werden en nog worden gedood om hun organen te verwijderen en dat orgaan-donatie zonder toestemming plaatsvindt. In oktober 2016 publiceerden David Kilgour,

et Ethan Gutmann ont publié le rapport «*Bloody Harvest / The Slaughter: An Update*» (1), dans lequel ils indiquaient, d'une part, que le nombre de prélèvements d'organes est bien plus important que ce qui est suggéré par les statistiques officielles du gouvernement chinois (là où le gouvernement estime qu'environ dix mille transplantations ont lieu chaque année, les chiffres pourraient atteindre soixante mille à cent mille selon les auteurs). Le rapport suggère d'autre part que les prisonniers de conscience, en ce compris les pratiquants du Falun Gong et les Ouïghours, sont des groupes spécifiquement ciblés aux fins de prélèvement d'organes.

La pratique du Falun Gong est une très ancienne méthode de qigong (gymnastique traditionnelle chinoise et une science de la respiration qui est fondée sur la connaissance et la maîtrise du souffle et qui associe mouvements lents, exercices respiratoires et concentration), incluant des exercices énergétiques de méditation. Ses trois principes fondamentaux sont l'authenticité, la bienveillance et la tolérance. Les Ouïghours sont quant à eux une ethnie musulmane sunnite, minoritaire en Chine mais majoritaire dans la province du Xinjiang, située au nord-ouest du pays. Turcophone, le peuple ouïghour est aussi présent au Kazakhstan, en Ouzbékistan, au Kirghizistan et en Turquie.

Plus récemment, le *China Tribunal*, présidé par Sir Geoffrey Nice (qui fut dans le passé procureur principal lors du jugement de Slobodan Milosevic au Tribunal pénal international pour l'ex-Yougoslavie), a effectué la première analyse juridique indépendante de toutes les preuves disponibles concernant le prélèvement forcé d'organes sur des prisonniers de conscience en Chine. L'objectif était de déterminer si le prélèvement d'organes a lieu et quelles infractions pénales, le cas échéant, peuvent avoir été commises par l'État ou des organismes agréés par l'État, des organisations ou des individus en Chine qui pourraient avoir pratiqué le prélèvement forcé d'organes. Le *Tribunal* a rendu sa conclusion abrégée en juin 2019, et a rendu son jugement complet le 1<sup>er</sup> mars 2020.

Dans son jugement, le *China Tribunal* a conclu entre autres que «le prélèvement forcé d'organes est pratiqué depuis des années dans toute la Chine sur une grande échelle et les pratiquants du Falun Gong ont été l'une – et probablement la principale – source d'approvisionnement en organes. La persécution concertée et les tests médicaux des Ouïghours sont plus récents et il se peut que des preuves de prélèvement forcé d'organes sur ce groupe apparaissent en temps voulu. Le *Tribunal* n'a eu

David Matas et Ethan Gutmann het rapport «*Bloody Harvest / The Slaughter: An Update*» (1), waarin ze aangaven dat het aantal orgaanverwijderingen heel wat groter is dan de officiële statistieken van de Chinese regering suggereren (terwijl de regering raamt dat er jaarlijks ongeveer tienduizend transplantaties plaatsvinden, kan dat aantal volgens de auteurs zestig- tot honderdduizend bedragen). Tevens suggereert het rapport dat de gewetensgevangenen, waaronder de aanhangers van Falun Gong en de Oeigoeren, groepen zijn die voor orgaanverwijdering worden uitgekozen.

De Falun Gong-leer is een heel oude qigong-methode (traditionele Chinese gymnastiek en ademhalingsleer die gebaseerd is op de kennis en de beheersing van de adem, die langzame bewegingen, ademhalingsoefeningen en concentratie combineert), die energetische meditatieoefeningen inhoudt. De drie grondbeginselen ervan zijn authenticiteit, welwillendheid en verdraagzaamheid. De Oeigoeren zijn een soennitische moslimetnie. In China zijn ze een minderheid, maar in de provincie Xinjiang, in het noordwesten van het land, zijn ze in de meerderheid. De Oeigoeren zijn Turkstalig en zijn ook aanwezig in Kazachstan, Oezbekistan, Kirgizië en Turkije.

Meer recent maakte het *China Tribunal*, met als voorzitter Sir Geoffrey Nice (die in het verleden hoofdprocureur was toen Slobodan Milosevic voor het Internationaal Straftribunaal voor het voormalige Joegoslavië terechstand), een eerste onafhankelijke juridische analyse van alle beschikbare bewijzen voor het gedwongen verwijderen van organen bij gewetensgevangenen in China. Het doel was te bepalen of de verwijdering van organen plaatsvindt en welke strafbare feiten de Staat of door de Staat erkende instellingen, organisaties of individuen in China, die de gedwongen verwijdering van organen hebben uitgevoerd, in voorkomend geval kunnen hebben gepleegd. Het *Tribunal* maakte zijn samengevatte conclusie bekend in juni 2019, en deed zijn volledige uitspraak op 1 maart 2020.

In zijn vonnis concludeerde het *China Tribunal* onder andere dat gedwongen verwijdering van organen al jarenlang in heel China op grote schaal plaatsvindt en dat de aanhangers van Falun Gong een – waarschijnlijk de belangrijkste – bevoorradingsbron in organen waren. De georganiseerde vervolging van en de medische tests op de Oeigoeren zijn van recentere datum en het is mogelijk dat bewijzen van gedwongen verwijdering van organen bij die groep alsnog aan het licht komen. Het *Tribunal*

(1) [https://endtransplantabuse.org/wp-content/uploads/2017/05/Bloody\\_Harvest-The\\_Slaughter-2016-Update-V3-and-Addendum-20170430.pdf](https://endtransplantabuse.org/wp-content/uploads/2017/05/Bloody_Harvest-The_Slaughter-2016-Update-V3-and-Addendum-20170430.pdf).

(1) [https://endtransplantabuse.org/wp-content/uploads/2017/05/Bloody\\_Harvest-The\\_Slaughter-2016-Update-V3-and-Addendum-20170430.pdf](https://endtransplantabuse.org/wp-content/uploads/2017/05/Bloody_Harvest-The_Slaughter-2016-Update-V3-and-Addendum-20170430.pdf).

aucune preuve que l'importante infrastructure associée à l'industrie chinoise de la transplantation a été démantelée et, en l'absence d'une explication satisfaisante quant à la source des organes facilement disponible, il conclut que le prélèvement forcé d'organes se poursuit encore aujourd'hui».

Le phénomène du prélèvement d'organes sans consentement est lié à la question des droits humains (peine de mort, mauvais traitements, exécutions extrajudiciaires et soupçons de «prélèvement d'organes» sur d'autres prisonniers, y compris les adeptes du Falun Gong), mais c'est aussi une question de santé publique, étant donné que des citoyens européens peuvent être tentés de se tourner vers des marchés clandestins pour trouver des organes adaptés à la transplantation. L'Organisation mondiale de la santé (OMS), dont la Chine est membre, a adopté en 2010 une série de principes directeurs sur la transplantation de cellules, de tissus et organes humains (2) afin de clarifier les normes internationales relatives à la transplantation d'organes. Le principe n° 1 exige le consentement du donneur pour le prélèvement d'un organe à des fins de transplantation, le principe n° 10 exige la traçabilité des transplantations d'organes, et le principe n° 11 exige que les activités de don soient transparentes et ouvertes au contrôle.

La question du prélèvement illicite d'organes attire régulièrement l'attention de la communauté internationale. L'Union européenne (UE) a soulevé la problématique à plusieurs reprises, et exprime ses préoccupations sur la question aux autorités chinoises dans les différentes enceintes concernées.

En décembre 2013, le Parlement européen a adopté une résolution sur le prélèvement d'organes en Chine (3), dans laquelle il relayait son inquiétude vis-à-vis des rapports crédibles et incessants de prélèvements non consentis, systématiques et cautionnés par l'État, d'organes sur des prisonniers d'opinion dans la République populaire de Chine, y compris sur un grand nombre d'adeptes du Falun Gong détenus pour leurs croyances religieuses, ainsi que sur des membres d'autres groupes minoritaires religieux ou ethniques. Il demandait notamment aux autorités chinoises de cesser immédiatement les prélèvements d'organes sur ces prisonniers, et de permettre aux rapporteurs spéciaux des Nations unies sur la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants et sur la liberté de religion ou

verkreeg geen enkel bewijs dat de omvangrijke infrastructuur rond de Chinese transplantatie-industrie ontmanteld werd en bij gebrek aan een bevredigende uitleg over de bron van organen die zo gemakkelijk beschikbaar zijn, besluit het dat de gedwongen verwijdering van organen vandaag nog voortgaat.

Het verschijnsel van het verwijderen van organen zonder toestemming is aan de mensenrechtenkwestie gekoppeld (doodstraf, slechte behandeling, buitengerechtelijke executies en vermoedens van het «verwijderen van organen» bij andere gevangenen, inclusief de aanhangers van Falun Gong), maar is tevens een probleem van volksgezondheid, aangezien Europese burgers in de verleiding kunnen komen om zich tot clandestiene markten te wenden om voor transplantatie geschikte organen te vinden. De Wereldgezondheidsorganisatie (WGO), waarvan China lid is, nam in 2010 een reeks richtsnoeren aan voor transplantaties van menselijke cellen, weefsels en organen (2) om de internationale normen betreffende orgaantransplantatie te verduidelijken. Beginsel nr. 1 vereist de toestemming van de donor voor het verwijderen van een orgaan met het oog op een transplantatie, beginsel nr. 10 vereist de traceerbaarheid van de orgaantransplantaties en beginsel nr. 11 vereist dat de donatieactiviteiten transparant zijn en open staan voor controle.

De kwestie van het illegale verwijderen van organen trekt geregeld de aandacht van de internationale gemeenschap. De Europese Unie (EU) heeft de problematiek herhaaldelijk aangekaart en uit zijn bezorgdheid over de kwestie bij de Chinese autoriteiten op de diverse betreffende fora.

In december 2013 nam het Europees Parlement een resolutie aan over orgaanhandel in China (3), waarin het zijn verontrusting uitsprak over de aanhoudende en geloofwaardige berichten over het systematische, door de staat gesanctioneerde verwijderen van organen bij gewetensgevangenen in de Volksrepubliek China, onder meer bij grote aantallen Falun Gong-aanhangers die om hun geloofsovertuiging gevangen zijn gezet, en bij leden van andere religieuze of etnische minderheden. Het vroeg de Chinese autoriteiten onder andere onmiddellijk een einde te maken aan de orgaanverwijdering bij die gevangenen, en de speciale VN-rapporteurs inzake foltering en andere wrede, onmenselijke en vernederende behandeling of bestraffing, en voor vrijheid van godsdienst en overtuiging, toestemming te verlenen

(2) [https://www.who.int/transplantation/Guiding\\_PrinciplesTransplantation\\_WHA63.22en.pdf](https://www.who.int/transplantation/Guiding_PrinciplesTransplantation_WHA63.22en.pdf).

(3) <https://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=TA&reference=P7-TA-2013-0603&language=FR&ring=P7-RC-2013-0562>.

(2) [https://www.who.int/transplantation/Guiding\\_PrinciplesTransplantation\\_WHA63.22en.pdf](https://www.who.int/transplantation/Guiding_PrinciplesTransplantation_WHA63.22en.pdf).

(3) <https://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P7-TA-2013-0603+0+DOC+XML+V0//NL>.

de conviction d'effectuer une enquête sur les pratiques de transplantation d'organes en Chine.

En avril 2016, le Parlement européen a publié une déclaration écrite sur l'arrêt des prélèvements d'organes sur des prisonniers d'opinion en Chine (4) dans laquelle il invitait la Commission et le Conseil à mettre en œuvre la résolution du Parlement adoptée en 2013 et insistait sur l'urgence et l'importance de mener une enquête indépendante sur les prélèvements d'organes qui persistent en République populaire de Chine.

Dans son rapport annuel sur les droits de l'homme et la démocratie dans le monde 2018, adopté par le Conseil de l'Union européenne le 13 mai 2019, l'Union européenne reconnaissait par ailleurs que «les violations des droits de l'homme et les abus contre les personnes appartenant à des minorités, y compris les personnes appartenant à des minorités nationales ou ethniques, religieuses et linguistiques, n'ont pas cessé en 2018. Au cours de l'année, il est apparu clairement que les autorités chinoises ont forcé plusieurs centaines de milliers de personnes appartenant à des groupes minoritaires à se rendre dans des camps d'internement, soi-disant pour leur offrir une formation professionnelle, leur permettre «d'échapper à la pauvreté», au «retard» et aux «tentations» des croyances religieuses radicales (5)». Or, des liens existeraient entre ces camps et des opérations visant à effectuer des prélèvements d'organes vivants pour des transplantations.

Lors de l'Examen périodique universel (EPU) sur la Chine en novembre 2018, la Belgique s'était notamment inquiétée de savoir si le gouvernement de la République populaire de Chine envisageait de répondre positivement aux demandes de visite des rapporteurs spéciaux encore en suspens et de ratifier le Pacte international relatif aux droits civils et politiques, le Protocole facultatif à la Convention contre la torture, la Convention internationale pour la protection de toutes les personnes contre les disparitions forcées et le Statut de Rome de la Cour pénale internationale.

La Belgique a par ailleurs soutenu plusieurs déclarations publiques qui ont été faites dans le cadre du Conseil des droits de l'homme et de l'Assemblée générale des Nations unies, en juillet et novembre 2019. Notre pays suit dès lors cette situation de près et n'hésite pas à exprimer ses préoccupations dans les différentes enceintes

(4) <https://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-%2F%2FEP%2F%2FNONSGML%2BWDECL%2BWP8-DCL-2016-0048%2B0%2BDOC%2BPDF%2BV0%2F%2FFR>.

(5) <https://www.consilium.europa.eu/media/39343/human-rights-2018-eu-annual-report-adopted.pdf>.

voor onderzoek naar de praktijken op het gebied van orgaantransplantatie in China.

In april 2016 publiceerde het Europees Parlement een schriftelijke verklaring over het beëindigen van orgaanroof bij gewetensgevangenen in China (4), waarin het de Commissie en de Raad vroeg de resolutie van het Europees Parlement van 12 december 2013 over orgaanhandel in China uit te voeren en beklemtoonde dat er dringend een onafhankelijk onderzoek naar de voortdurende orgaanroof in de Volksrepubliek China moet worden georganiseerd.

In haar jaarverslag over mensenrechten en democratie in de wereld van 2018, dat door de Raad van de Europese Unie op 13 mei 2019 werd goedgekeurd, erkende de Europese Unie overigens dat «de schendingen van de mensenrechten en het misbruik tegen personen die tot een minderheid behoren, inclusief personen die tot een nationale of etnische, religieuze of taalminderheid behoren, niet zijn gestopt in 2018. In de loop van het jaar is duidelijk gebleken dat de Chinese autoriteiten verscheidene honderdduizenden personen die tot minderheidsgroepen behoren, gedwongen hebben naar interneringskampen te gaan, om hun zogenaamd een beroepsopleiding te geven, hun de kans te geven «aan de armoede te ontsnappen», aan de «achterstand» en aan de «verleiding» van een radicaal religieus geloof (5)». Naar verluidt bestaan er echter verbanden tussen die kampen en operaties om levende organen te verwijderen voor transplantaties.

Bij de Universele periodieke toetsing (UPR) van China in november 2018, had België zich verontrust afgevraagd of de regering van de Volksrepubliek China van plan was positief te antwoorden op de nog openstaande vragen om een bezoek van de speciale rapporteurs en het Internationaal Verdrag inzake Burgerrechten en Politieke Rechten, het Facultatief Protocol bij het Verdrag tegen foltering, het Internationaal Verdrag inzake de bescherming van alle personen tegen gedwongen verdwijning en het Statuut van Rome van het Internationaal Strafhof te ratificeren.

België heeft overigens verscheidene publieke verklaringen gesteund die zijn afgelegd naar aanleiding van de Mensenrechtenraad en de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties, in juli en november 2019. Ons land volgt die situatie dan ook op de voet en aarzelt niet zijn zorgen uit te spreken op de betreffende fora. Het thema

(4) [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/PV-8-2016-09-12-ANN-2\\_NL.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/PV-8-2016-09-12-ANN-2_NL.html).

(5) <https://www.consilium.europa.eu/media/39343/human-rights-2018-eu-annual-report-adopted.pdf>.

concernées. Dans le cadre de nos relations bilatérales avec la Chine, ce sujet est régulièrement abordé lors de réunions, comme ça a d'ailleurs été le cas lors de la récente mission économique belge en Chine.

Vu la gravité de la problématique et les conséquences importantes en termes de respect des droits de l'homme et de préservation de la santé publique, il est urgent d'accroître la visibilité du phénomène, de collecter davantage de données et de veiller à ce que les citoyens du monde ne soient pas illégalement tués pour leurs organes. Il est dès lors de la plus haute importance que notre pays poursuive ses efforts et déploie tous les moyens disponibles pour s'assurer qu'il ne soit plus recouru à ces pratiques illégales et inhumaines.

\*  
\* \*

komt bij onze bilaterale betrekkingen met China op vergaderingen geregeld aan bod, zoals dat het geval is geweest bij de recente Belgische economische zending naar China.

Gelet op de ernst van de problematiek en de belangrijke gevolgen wat de eerbiediging van de mensenrechten en de bescherming van de volksgezondheid betreft, dient men met spoed de zichtbaarheid van dat verschijnsel te verhogen, meer gegevens te verzamelen, en erop toe te zien dat wereldburgers niet onwettig worden gedood om hun organen. Het is dan ook van het hoogste belang dat ons land zijn inspanningen voortzet en alle beschikbare middelen inzet om zich ervan te vergewissen dat niet langer gebruik wordt gemaakt van die onwettige en onmenselijke praktijken.

\*  
\* \*



## PROPOSITION DE RÉOLUTION

Le Sénat,

A. vu la Convention contre la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants du 10 décembre 1984, ratifiée par la Chine le 4 octobre 1988;

B. vu les principes directeurs sur la transplantation de cellules, de tissus et organes humains publiés par l'Organisation mondiale de la santé (OMS) visant à clarifier les normes internationales relatives à la transplantation d'organes(6);

C. vu la résolution du Parlement européen du 12 décembre 2013 sur le prélèvement d'organes en Chine (2013/2981(RSP) – P7\_TA(2013)0603);

D. vu la déclaration écrite du Parlement européen du 27 avril 2016 sur l'arrêt des prélèvements d'organes sur des prisonniers d'opinion en Chine (0048/2016);

E. vu le rapport «*Bloody Harvest / The Slaughter: An Update*» publié le 22 juin 2016 et révisé le 30 avril 2017;

F. vu le jugement du *China Tribunal* rendu le 1<sup>er</sup> mars 2020 qui conclut que le prélèvement d'organes forcé en Chine se poursuit encore aujourd'hui;

G. vu les efforts répétés de la Belgique et de l'Union européenne visant à obtenir des éclaircissements sur la problématique;

H. considérant qu'en 2015, le Comité des Nations unies contre la torture recommandait à la Chine de «commander une enquête indépendante pour examiner les allégations selon lesquelles certains pratiquants de Falun Gong pourraient avoir été soumis à cette pratique [prélèvement d'organes sans consentement]; qu'à ce jour, une telle enquête n'a pas encore été menée;

I. considérant que la Chine a ratifié la Convention contre la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants, mais qu'elle n'a à ce jour pas encore ratifié le Protocole optionnel du 18 décembre 2002 qui y est relatif, dont l'objectif est d'établir un système de visites régulières, effectuées par des organismes internationaux et nationaux indépendants, dans les lieux où des personnes sont privées de liberté, afin de

(6) [https://www.who.int/transplantation/Guiding\\_PrinciplesTransplantation\\_WHA63.22en.pdf](https://www.who.int/transplantation/Guiding_PrinciplesTransplantation_WHA63.22en.pdf).

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Senaat,

A. gelet op het Verdrag tegen foltering en andere wrede, onmenselijke of ontorende behandeling of bestraffing van 10 december 1984, dat op 4 oktober 1988 door China werd geratificeerd;

B. gelet op de voornaamste richtlijnen voor de transplantatie van menselijke cellen, weefsels en organen, die door de Wereldgezondheidsorganisatie (WGO) werden bekendgemaakt om de internationale normen voor orgaantransplantatie te verduidelijken(6);

C. gelet op de resolutie van het Europees Parlement van 12 december 2013 over orgaanhandel in China (2013/2981(RSP) – P7\_TA(2013)0603);

D. gelet op de schriftelijke verklaring van het Europees Parlement van 27 april 2016 over het beëindigen van orgaanroof bij gewetensgevangenen in China (0048/2016);

E. gelet op het rapport «*Bloody Harvest / The Slaughter: An Update*» bekendgemaakt op 22 juni 2016 en herzien op 30 april 2017;

F. gelet op de uitspraak van de *China Tribunal* van 1 maart 2020, dat gedwongen orgaanverwijdering in China nog steeds plaatsvindt;

G. gelet op de herhaalde inspanningen van België en de Europese Unie om opheldering over het probleem te krijgen;

H. overwegende dat het VN-Comité tegen foltering in 2015 heeft aanbevolen dat China «een onafhankelijk onderzoek zou laten uitvoeren naar de beschuldigingen waarin aangeklaagd wordt dat sommige Falun Gong-beoefenaars aan deze praktijk [orgaanverwijdering zonder toestemming] zouden zijn onderworpen»; en dat tot op heden een dergelijk onderzoek nog niet werd uitgevoerd;

I. overwegende dat China het Verdrag tegen foltering en andere wrede, onmenselijke of ontorende behandeling of bestraffing heeft geratificeerd, maar dat nog niet heeft gedaan voor het bijbehorend Facultatief Protocol van 18 december 2002, dat tot doel heeft een systeem tot stand te brengen waarbij onafhankelijke internationale en nationale instellingen regelmatig plaatsen bezoeken waar mensen van hun vrijheid zijn beroofd om foltering

(6) [https://www.who.int/transplantation/Guiding\\_PrinciplesTransplantation\\_WHA63.22en.pdf](https://www.who.int/transplantation/Guiding_PrinciplesTransplantation_WHA63.22en.pdf).

prévenir la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants (article 1<sup>er</sup>);

I. considérant que le meurtre de prisonniers religieux ou politiques dans le but de vendre leurs organes à des fins de transplantation constitue une violation flagrante et intolérable du droit fondamental à la vie;

J. considérant que la Chine ne divulgue pas les informations sur le nombre d'exécutions en général, et sur le nombre de transplantations en particulier,

Demande au gouvernement:

1) d'insister auprès de la Chine pour qu'elle adresse une invitation permanente aux titulaires de mandats au titre de procédures spéciales du Conseil des droits de l'homme, et de répondre positivement aux demandes, encore en suspens, des rapporteurs spéciaux des Nations unies et du haut-commissaire aux Droits de l'homme des Nations unies de se rendre dans le pays afin d'y faire leur travail d'enquête en vue de faire toute la transparence sur le trafic et la transplantation d'organes;

2) d'encourager l'Union européenne à réitérer ses inquiétudes par rapport à la problématique du prélèvement forcé d'organes en Chine, à entreprendre les initiatives nécessaires visant à permettre des enquêtes indépendantes sur la question, à demander que les personnes impliquées dans ce crime soient poursuivies et demander qu'il y soit mis fin immédiatement;

3) de poursuivre ses efforts visant à encourager la Chine à ratifier le Pacte international relatif aux droits civils et politiques, le Protocole facultatif à la Convention contre la torture, la Convention internationale pour la protection de toutes les personnes contre les disparitions forcées et le Statut de Rome de la Cour pénale internationale;

4) dans le cas où la Chine, comme elle s'est engagée à le faire, démontre qu'elle a effectivement entrepris de mettre en place un système national de transplantation basé sur le don volontaire d'organes, de lui offrir – conjointement avec l'Union européenne et ses États membres et avec la participation d'experts

en andere wrede, onmenselijke of ontorende behandelingen of bestraffingen te voorkomen (artikel 1);

I. overwegende dat het doden van religieuze of politieke gevangenen om hun organen te verkopen voor transplantatie, een flagrante en ontoelaatbare schending is van het fundamentele recht op leven;

J. overwegende dat China geen informatie verstrekt over het aantal executies in het algemeen en het aantal transplantaties in het bijzonder,

Vraagt de regering:

1) er bij China op aan te dringen een permanente uitnodiging te geven aan mandaathouders in het kader van speciale procedures van de Mensenrechtenraad en positief te reageren op de ingediende verzoeken van de speciale VN-rapporteurs en de Hoge Commissaris van de VN voor de Mensenrechten om het land te bezoeken voor hun onderzoek om volledige transparantie over orgaanhandel en -transplantatie te verkrijgen;

2) de Europese Unie aan te moedigen haar bezorgdheid te herhalen over het probleem van de gedwongen orgaanverwijdering in China, de nodige initiatieven te nemen om onafhankelijk onderzoek hiernaar te kunnen doen, vervolging te vragen van de betrokkenen bij deze misdaad en op te roepen tot de onmiddellijke stopzetting van die misdaad;

3) zich te blijven inspannen om China aan te moedigen het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten te ratificeren, net als het Facultatief Protocol bij het Verdrag tegen foltering, het Internationaal Verdrag inzake de bescherming van alle personen tegen gedwongen verdwijning en het Statuut van Rome inzake het Internationaal Strafhof;

4) indien China, zoals het zich daartoe heeft verbonden, aantoot dat het inderdaad stappen heeft ondernomen om een nationaal systeem van transplantatie op basis van vrijwillige orgaandonatie op te zetten, China alle advies, expertise en goede praktijken aan te bieden – in samenwerking met de Europese Unie en haar lidstaten

internationaux, de professionnels de la santé et d'organismes de réglementation – tout conseil, expertise et partage de bonnes pratiques qui faciliterait les efforts du gouvernement chinois à mettre sur pied un tel système.

Le 6 mai 2020.

Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN.  
Georges-Louis BOUCHEZ.  
Jean-Paul WAHL.  
Sabine LARUELLE.  
Véronique DURENNE.  
Philippe DODRIMONT.  
Alexander MIESEN.  
Willem-Frederik SCHILTZ.  
Bert ANCIAUX.  
Karin BROUWERS.

en met internationale deskundigen, gezondheidswerkers en regelgevende instanties – om de Chinese regering te helpen bij het opzetten van een dergelijk systeem.

6 mei 2020.