

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION 2019-2020

---

18 OCTOBRE 2019

---

**Proposition de résolution concernant la non-application de la législation linguistique dans les administrations locales de la Région de Bruxelles-Capitale**

(Déposée par M. Bob De Brabandere et consorts)

---

## DÉVELOPPEMENTS

---

La présente proposition de résolution reprend, en les adaptant, les textes de la proposition de loi n° 55-0437/001, déposée à la Chambre des représentants et de la proposition de résolution n° 6-277/1 déposée au Sénat.

Chaque année, le vice-gouverneur de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale rédige un rapport sur l'application de la législation linguistique au sein des administrations locales bruxelloises. Le dernier rapport en date concerne l'année 2018 (1). En voici les principaux résultats.

### I. LE BILINGUISME DU PERSONNEL

Dispositions législatives (2): à l'exception du personnel de métier et ouvrier, qui n'est pas en contact avec le public, toute personne qui entre en service au sein d'une administration locale bruxelloise doit d'abord avoir passé un examen linguistique auprès de Selor pour

---

(1) Rapport du vice-gouverneur de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale pour l'année 2018, rapport inédit, p. 62.

(2) Lois sur l'emploi des langues en matière administrative, coordonnées le 18 juillet 1966.

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2019-2020

---

18 OKTOBER 2019

---

**Voorstel van resolutie over de niet toepassing van de taalwetgeving in de plaatselijke besturen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

(Ingediend door de heer Bob De Brabandere c.s.)

---

## TOELICHTING

---

Dit voorstel van resolutie neemt, met een aantal aanpassingen, de teksten over van het wetsvoorstel nr. 55-0437/001 ingediend in de Kamer van volksvertegenwoordigers en van het voorstel van resolutie nr. 6-277/1, ingediend in de Senaat.

Elk jaar brengt de vicegouverneur van het administratief arrondissement Brussel-hoofdstad een verslag uit over de toepassing van de taalwetgeving in de Brusselse plaatselijke besturen. Het jongste verslag handelt over het jaar 2018 (1). In hetgeen hieronder volgt geven we de voornaamste resultaten uit dit jaarverslag weer.

### I. DE TWEETALIGHEID VAN HET PERSONEEL

Wetgevende bepalingen (2): met uitzondering van het vak- en werkliedenpersoneel dat niet in contact komt met het publiek moet iedereen die in dienst treedt van een Brussels plaatselijk bestuur eerst met succes een taal-examen bij Selor hebben afgelegd over zijn elementaire

---

(1) Verslag van de vice-gouverneur van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad voor het jaar 2018, onuitgegeven verslag, p. 62.

(2) Gecoördineerde wetten van 18 juli 1966 op het gebruik der talen in bestuurszaken (afgekort: SWT).

attester de sa connaissance élémentaire ou suffisante de l'autre langue (3). La jurisprudence constante du Conseil d'État et de la Commission permanente de contrôle linguistique souligne que l'attestation relative à la connaissance de la deuxième langue doit être obtenue auprès du Selor avant la nomination, et que cette règle s'applique à «tout apport de personnel, tant par une nomination temporaire, une nomination provisoire ou une autre nomination non définitive, à titre de stage ou à titre définitif (4)», c'est-à-dire, en bref, à tous les membres du personnel, quel que soit leur statut.

Le vice-gouverneur est chargé de contrôler le respect de ces dispositions et doit suspendre les désignations contraires à celles-ci (article 65 des lois coordonnées sur l'emploi des langues en matière administrative). Pour permettre le contrôle, les administrations locales bruxelloises doivent transmettre au vice-gouverneur toutes les décisions qui concernent des nominations ou des promotions (article 62, § 2, des lois coordonnées sur l'emploi des langues). Les décisions suspendues par le vice-gouverneur peuvent ensuite être rapportées par les communes. Si celles-ci restent en défaut de le faire, ces décisions doivent être annulées par l'autorité de tutelle des pouvoirs locaux. Pour les communes bruxelloises, il s'agit du ministre du gouvernement bruxellois en charge de la tutelle sur les communes; pour les CPAS, il s'agit des deux membres du Collège réuni de la Commission communautaire commune chargés de la tutelle sur les CPAS bruxellois. Selon la jurisprudence du Conseil d'État, ce pouvoir d'annulation n'est pas facultatif, mais revêt un caractère contraignant et «une renonciation [par l'autorité de tutelle à l'exercer] est illégale (5)». Si les nominations suspendues par le vice-gouverneur ne sont toutefois pas annulées par l'autorité de tutelle au cours du délai prévu à cet effet, la conséquence en

of voldoende kennis van de tweede taal (3). De vaste rechtspraak van de Raad van State en van de Vaste Commissie voor taaltoezicht stelt dat het attest over de kennis van de tweede taal bij Selor behaald dient te worden voor de benoeming en dat dit geldt voor «elke inbreng van personeel, zowel voor een tijdelijke, een voorlopige of een andere niet vaste benoeming, in stage of in vast verband» (4), kortom voor alle personeelsleden, ongeacht hun statuut.

De vicegouverneur is belast met de controle op de naleving van deze bepalingen en moet aanstellingen die daarmee strijdig zijn schorsen (artikel 65 SWT). Om deze controle mogelijk te maken moeten de Brusselse plaatselijke besturen alle besluiten die betrekking hebben op benoemingen of bevorderingen naar de vice-gouverneur doorsturen (artikel 62, § 2, SWT). Door de vicegouverneur geschorste besluiten kunnen vervolgens door de gemeenten worden ingetrokken. Gebeurt dat niet, dan moeten deze besluiten worden vernietigd door de voogdijoverheid over de plaatselijke besturen. Voor de Brusselse gemeenten is dat de minister van de Brusselse regering belast met de voogdij over de gemeenten; voor de OCMW's zijn dat de twee collegeleden van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie belast met de voogdij over de Brusselse OCMW's. Volgens de rechtspraak van de Raad van State is deze vernietigingsbevoegdheid niet facultatief, maar verplichtend en is «een abdicatie [hiervan door de toezichhoudende overheid] wederrechtelijk (5)». Worden de door de vicegouverneur geschorste dossiers evenwel niet vernietigd door de toezichhoudende overheid binnen de daartoe voorziene termijn, dan heeft dit tot gevolg dat de betrokken aangeworven personeelsleden, hoewel

(3) «Art. 21. [...] § 2. S'il est imposé, l'examen d'admission comporte pour chaque candidat une épreuve écrite ou informatisée sur la connaissance élémentaire de la seconde langue. S'il n'est pas imposé d'examen d'admission, le candidat est soumis, avant sa nomination, à un examen écrit ou informatisé portant sur la même connaissance.

§ 3. Les §§ 1<sup>er</sup> et 2 ne sont pas applicables au personnel de métier et ouvrier.  
§ 4. Est subordonnée à la réussite d'un examen écrit ou informatisé portant sur la connaissance suffisante de la seconde langue, toute nomination ou promotion à une fonction qui rend son titulaire responsable, vis-à-vis de l'autorité dont il relève, du maintien de l'unité de jurisprudence ou de gestion dans le service dont la haute direction lui est confiée.

§ 5. Sans préjudice des dispositions qui précèdent, nul ne peut être nommé ou promu à un emploi ou à une fonction mettant son titulaire en contact avec le public, s'il ne justifie oralement, par une épreuve complémentaire ou un examen spécial, qu'il possède de la seconde langue une connaissance suffisante ou élémentaire, appropriée à la nature de la fonction à exercer.»

(4) Voir par exemple l'arrêt du Conseil d'État n° 28 387 du 2 juillet 1987 et l'avis de la Commission permanente de contrôle linguistique n° 1915 du 19 octobre 1967.

(5) Voir par exemple, l'arrêt du Conseil d'État n° 156 436 du 16 mars 2006.

(3) «Art. 21. [...] § 2. Wanneer het voorgeschreven wordt, omvat het toelatingsexamen voor iedere kandidaat een schriftelijk of computergestuurd gedeelte over de elementaire kennis van de tweede taal. Indien geen toelatingsexamen voorgeschreven wordt, moet de kandidaat, vóór zijn benoeming, aan een schriftelijk of computergestuurd examen over dezelfde kennis onderworpen worden.

§ 3. De §§ 1 en 2 zijn niet toepasselijk op het vak- en werkliedenpersoneel.  
§ 4. Wordt afhankelijk gemaakt van het slagen voor een schriftelijk of computergestuurd examen over de voldoende kennis van de tweede taal, iedere benoeming of bevordering tot een ambt, waarvan de titularis, tegenover de overheid waaronder hij ressorteert, verantwoordelijk is voor het behoud van de eenheid in de rechtspraak of in het beheer van de dienst waarvan de hoge leiding hem is toevertrouwd.

§ 5. Onverminderd voorgaande bepalingen kan niemand benoemd of bevorderd worden tot een ambt of betrekking, waarvan de titularis omgang heeft met het publiek, indien hij er niet mondeling van laat blijken door een aanvullend examengedeelte of door een bijzonder examen, dat hij aan de aard van de waar te nemen functie aangepaste voldoende of elementaire kennis bezit van de tweede taal.»

(4) Bijvoorbeeld arrest van de Raad van State nr. 28 387 van 2 juli 1987 en advies van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht nr. 1915 van 19 oktober 1967.

(5) Bijvoorbeeld arrest van de Raad van State nr. 156 436 van 16 maart 2006.

sera que les membres du personnel engagés peuvent continuer à rester en service comme si de rien n'était, même illégalement.

À l'origine, la tutelle du vice-gouverneur s'exerçait également sur la police locale de Bruxelles et les hôpitaux des CPAS. Toutefois, depuis l'instauration, le 1<sup>er</sup> janvier 2001, des zones de police pluricommunales, et depuis la création de la structure IRIS pour les hôpitaux bruxellois dépendant d'un CPAS, ces administrations ne transmettent plus leurs dossiers de nomination au vice-gouverneur sous le prétexte qu'elles n'en auraient plus l'obligation dans le cadre de leur nouvelle structure. Bien qu'elles restent soumises aux dispositions des lois linguistiques, elles échappent depuis lors à tout contrôle de la part du vice-gouverneur et, partant, à tout contrôle en matière d'application de la législation linguistique. De ce fait, plus personne ne sait si et dans quelle mesure ces administrations appliquent encore les dispositions de la législation sur l'emploi des langues en matière administrative.

## A. Les communes

### 1) *Aperçu global*

#### a) Suspensions par le vice-gouverneur

##### 1. Totaux 2018

Le vice-gouverneur a reçu un total de 1 529 dossiers (6); parmi ceux-ci, 545 dossiers étaient légaux (c'est-à-dire conformes aux prescriptions linguistiques, les personnes concernées étant titulaires du certificat linguistique requis) et pas moins de 984 dossiers étaient illégaux et donc non conformes aux prescriptions linguistiques, soit 64,4 % de l'ensemble des dossiers. Le vice-gouverneur n'a toutefois suspendu que 758 des 984 désignations illégales, soit 44,6 % du nombre total de dossiers. Contrairement au prescrit légal, le vice-gouverneur n'est pas intervenu dans 226 dossiers (14,8 %) relatifs à des «engagements à durée très limitée pour assurer la continuité du service» (7).

(6) Il s'agit ici de dossiers, et non de personnes recrutées. Une personne peut faire l'objet de plusieurs dossiers. Mais le nombre de dossiers ne sera probablement pas substantiellement différent du nombre de personnes concernées.

(7) Le Conseil d'État a déclaré à plusieurs reprises que le fait d'invoquer la continuité du service ne justifie pas que l'on ignore la loi. Voir par exemple l'arrêt du Conseil d'État n° 118 134 du 8 avril 2003, p. 11.

wederrechtelijk in dienst, verder ongestoord in dienst kunnen blijven.

Aanvankelijk gold het toezicht van de vicegouverneur ook voor de Brusselse lokale politie en de OCMW-ziekenhuizen. Sinds de invoering van de meerge-meentepolitiezones vanaf 1 januari 2001 en sinds de oprichting van de IRIS-structuur voor de Brusselse OCMW-ziekenhuizen sturen deze besturen hun benoemingsdossiers evenwel niet meer door naar de vicegouverneur onder het mom dat zij daartoe krachtens hun nieuwe structuur niet meer verplicht zouden zijn. Hoewel zij onderhevig blijven aan de bepaling van de taalwetgeving, ontsnappen zij sindsdien aan elke controle vanwege de vicegouverneur en dus aan elke controle wat de toepassing van de taalwetgeving betreft. Daardoor heeft niemand nog zicht of en in hoeverre de bepalingen van de taalwet in bestuurszaken nog door deze besturen worden toegepast.

## A. De gemeenten

### 1) *Globaal beeld*

#### a) Schorsingen door de vicegouverneur

##### 1. Totalen 2018

De vicegouverneur kreeg in totaal 1 529 dossiers binnen (6). Hiervan waren er 545 legaal (in orde met de taalvoorschriften, de betrokkenen beschikten dus over het vereiste taalattest) en niet minder dan 984 illegaal, dus niet in orde met de taalvoorschriften. 64,4 % van alle dossiers was dus niet in orde met de taalvoorschriften. Toch schorste de vicegouverneur slechts 758 van de 984 illegale aanstellingen. Dat is 44,6 % van het totaal aantal dossiers. Tegen de wet in liet de vicegouverneur 226 dossiers (14,8 %) passeren voor «tewerkstellingen van zeer korte duur om de continuïteit van de dienst te verzekeren» (7).

(6) Het gaat hier over dossiers, niet over aangeworven personen. Een persoon kan meerdere dossiers hebben. Maar wellicht zal het aantal dossiers niet wezenlijk afwijken van het aantal personen waarover het gaat.

(7) De Raad van State heeft meermaals gesteld dat het invoeren van de continuïteit van de dienst geen reden is om de taalwetgeving naast zich neer te leggen. Bijvoorbeeld arrest van de Raad van State nr. 118 134 van 8 april 2003, blz. 11.

### 2. Les totaux d'un point de vue historique

D'un point de vue historique, cela signifie que le nombre de nominations illégales est demeuré plus ou moins au même niveau que les deux années précédentes (tableau 1).

*Tableau 1: pourcentage de nominations illégales pour connaissance insuffisante de la seconde langue dans les communes bruxelloises 1995-2018 (8)*

### 2. Totalen in historisch perspectief

In historisch perspectief betekent dit dat het aantal illegale benoemingen ongeveer op dezelfde hoogte als de twee voorgaande jaren blijft (tabel 1).

*Tabel 1: percentage illegale benoemingen wegens gebrek aan kennis van de tweede taal in de Brusselse gemeenten 1995-2018 (8)*

Année Jaar	% de nominations illégales % illegale benoemingen
1995	27 %
1996	22 %
1997	21,5 %
1998	26 %
1999	31,5 %
2000	33 %
2001	49,5 %
2002	58 %
2003	59 %
2004	60 %
2005	61,5 %
2006	61,5 %
2007	64 %
2008	63 %
2009	70 %
2010	69,3 %
2011	69,1 %
2012	58,1 %
2013	60,6 %
2014	60,9 %
2015	65,1 %
2016	67,2 %
2017	73,2 %
2018	64,4 %

### 3. Totaux 2018, par groupe linguistique

On peut aussi répartir ces données par groupe linguistique. Il y avait 38,5 % de désignations illégales du côté néerlandophone, contre 68,4 % du côté francophone. Le nombre de nominations illégales est donc bien plus élevé du côté des agents francophones que du côté des agents néerlandophones. L'impact de ces nominations illégales sur la prestation de service est en outre bien plus grand

### 3. Totalen 2018 per taalgroep

Men kan de gegevens ook opsplitsen per taalgroep. Voor de Nederlandstaligen was 38,5 % van de aanstellingen illegaal, voor de Franstaligen 68,4 %. Het aantal illegale benoemingen ligt voor wat de Franstalige ambtenaren betreft dus een flink stuk hoger dan bij de Vlaamse ambtenaren. Bovendien is de impact daarvan op de dienstverlening veel groter omdat het contingent

(8) Rapport, p. 63.

(8) Verslag, p. 63.

car le contingent d'agents francophones est nettement supérieur au contingent d'agents néerlandophones.

#### 4. Totaux 2018, par statut

La situation par statut se présente comme suit:

366 membres du personnel statutaire ont été nommés légalement (88 N et 278 F), alors que 56 (soit 12,9 %) l'ont été illégalement (4 N et 52 F). Pour les agents statutaires, le nombre de nominations illégales reste donc provisoirement limité à un peu plus de un sur dix. Mais la situation n'en est pas pour autant moins inquiétante. Ce n'est que depuis peu que des nominations sont effectuées illégalement à grande échelle au niveau statutaire (francophone). Dans son rapport annuel 2011, le vice-gouverneur précisait à cet égard ce qui suit: «Il y a lieu d'observer qu'en 2011, le nombre de nominations statutaires à suspendre par défaut de brevets linguistiques atteignait un nombre (43) et un pourcentage (12 %) plus élevés que durant les années antérieures. En 2010, seulement 23 (7 %) devaient être suspendues et seulement 8 (2,4 %) en 2009 (9).» Dans ses conclusions, le vice-gouverneur faisait la proposition suivante pour 2011: «L'évolution négative la plus importante est la croissance du nombre de délibérations relatives au personnel statutaire non conforme aux lois linguistiques (10).» On note toujours cette tendance en 2018. Cela fait déjà des décennies qu'en dépit de la loi sur l'emploi des langues et de la jurisprudence, les responsables politiques francophones affirment que les agents contractuels ne seraient pas soumis à l'application de la loi sur l'emploi des langues, laquelle est donc depuis longtemps transgressée à grande échelle. Ces dernières années, les francophones jettent complètement le masque et violent désormais, sans le moindre scrupule, la loi sur l'emploi des langues, aussi pour les agents statutaires.

En ce qui concerne les agents contractuels, on observe le scénario inverse et la situation est dramatique depuis de nombreuses années. Seules 179 des 1 096 désignations (soit 16,3 %) sont légales. Autrement dit: plus de huit désignations contractuelles sur dix sont illégales. Du côté néerlandophone, 34,5 % des désignations contractuelles sont «encore» légales; du côté francophone, ce pourcentage s'élève à peine à 4,2 %.

Franstalige ambtenaren veel groter is dan het contingent Vlaamse ambtenaren.

#### 4. Totalen 2018 volgens statuut

Voor wat de situatie per statuut betreft ziet het beeld er als volgt uit.

Voor de statutairen zijn 366 personeelsleden legaal benoemd (88 N en 278 F), maar 56 (of 12,9 %) personeelsleden illegaal (4 N en 52 F). Het aantal illegale benoemingen blijft voor de statutairen voorlopig dus beperkt tot iets meer dan een op tien. Toch is ook hier reden tot ongerustheid. Het is pas heel recent dat op statutair vlak op ruimere schaal (Franstalige) illegale benoemingen worden verricht. De vicegouverneur stelde hierover in zijn jaarverslag 2011: «Wel zien we dat in 2011 het aantal statutaire aanstellingen dat bij gebrek aan taalbrevet moest worden geschorst, een veel hoger aantal (43) en percentage (12 %) bereikte dan in de vorige jaren. In 2010 dienden slechts 23 (7 %) van de statutaire aanstellingen geschorst te worden en in 2009 slechts 8 (2,4 %) (9).» In zijn besluiten stelde hij voor 2011 dan ook: «De belangrijkste negatieve evolutie is de toename van het aantal beslissingen inzake statutaire personeelsleden dat niet conform de bestuurstaalwetgeving is (10).» Ook in 2018 blijft deze trend dus aanwezig. De Franstalige politici beweren al decennia, tegen de taalwet en de rechtspraak in, dat contractuelen niet onderworpen zouden zijn aan de taalwet en overtreden daar dan ook al lang op grote schaal de taalwet. De laatste jaren laten de Franstaligen de maskers volledig vallen en wordt voortaan ook op het vlak van de vast benoemden de taalwet ongegeneerd geschonden.

Voor wat de contractuelen betreft, krijgen we het omgekeerde beeld en is de situatie, zoals al vele jaren, dramatisch. Slechts 179 (16,3 %) van de 1 096 aanstellingen zijn legaal. Anders gesteld: meer dan acht van de tien contractuele aanstellingen zijn illegaal. Bij de Nederlandstaligen is «nog» 34,5 % van de contractuele aanstellingen legaal; bij de Franstaligen echter nauwelijks 4,2 %.

(9) Rapport du vice-gouverneur de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale pour l'année 2011, rapport inédit, p. 9.

(10) Rapport du vice-gouverneur de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale pour l'année 2011, rapport inédit, p. 82.

(9) Verslag van de vicegouverneur van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad voor het jaar 2011, onuitgegeven verslag, p. 9.

(10) Verslag van de vicegouverneur van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad voor het jaar 2011, onuitgegeven verslag, p. 82.

b) Retrait des décisions

Lorsque le vice-gouverneur suspend une décision prise par une commune pour violation de la législation sur l'emploi des langues, cette commune peut retirer cette décision. Elle ne le fait toutefois presque jamais. Sur tous les dossiers suspendus, un seul a été retiré (11). Dans la pratique, on peut donc affirmer que presque aucune décision concernant une désignation illégale n'est rapportée par les communes. Celles-ci considèrent donc qu'il est parfaitement normal et autorisé d'enfreindre la législation sur l'emploi des langues.

c) Annulations par le ministre bruxellois en charge des administrations locales1. Totaux 2018

Il revient alors à l'autorité de tutelle d'annuler ces décisions. Ainsi qu'il a été dit plus haut, il s'agit, pour l'autorité de tutelle, d'une obligation légale et non d'une possibilité facultative. Le vice-gouverneur n'a été informé d'aucune annulation par l'autorité de tutelle de décisions qu'il avait suspendues (12). Il ajoute toutefois que l'autorité de tutelle ne l'informe pas toujours des dossiers qu'elle annule. On peut néanmoins conclure que l'autorité de tutelle reste ici tout à fait en défaut et doit être tenue pour un des responsables principaux du fait que l'application de la législation linguistique est entièrement vidée de sa substance par les administrations locales bruxelloises.

2. Les totaux d'un point de vue historique

Ainsi qu'il ressort, entre autres, du tableau ci-dessous, il est avéré que l'autorité de tutelle n'annule pour ainsi dire jamais un dossier de nomination contraire à la législation sur l'emploi des langues.

b) Intrekking van beslissingen

Wanneer de vicegouverneur een beslissing van een gemeente wegens niet-conformiteit met de taalwet schorst, kan deze gemeente deze beslissing intrekken. Dat gebeurt echter bijna nooit. Van alle geschorste dossiers werden er door de gemeenten welgeteld één ingetrokken (11). In de praktijk kan dus worden gesteld dat bijna geen enkel besluit omtrent illegale aanstellingen door de gemeenten wordt ingetrokken. De gemeenten beschouwen het dus als de normaalste zaak dat zij de taalwet kunnen en mogen overtreden.

c) Vernietigingen door de Brusselse minister bevoegd voor de plaatselijke besturen1. Totalen 2018

Vervolgens is het aan de voogdijoverheid om deze beslissingen te vernietigen. Zoals eerder gesteld is dit een wettelijke verplichting voor de voogdij en geen keuzeoptie. Van geen enkele door de vicegouverneur geschorste beslissing, werd hem meegedeeld dat zij door de voogdijoverheid werd vernietigd (12). De vicegouverneur voegt er wel aan toe dat de voogdijoverheid hem niet altijd in kennis stelt van dossiers die door haar worden vernietigd. Desalniettemin kan worden besloten dat de voogdijoverheid hier totaal in gebreke blijft en een van de hoofdverantwoordelijken is voor de totale uitholling van de toepassing van de taalwetgeving door de Brusselse plaatselijke besturen.

2. Totalen in historisch perspectief

Zoals onder meer uit onderstaande tabel blijkt, is het een historisch gegeven dat de voogdijoverheid zo goed als geen enkel benoemingsdossier dat in strijd is met de taalwet vernietigt.

(11) Rapport, p. 53.

(12) Rapport, p. 53.

(11) Verslag, p. 53.

(12) Verslag, p. 53.

Tableau 2. Pourcentage des décisions prises par les communes et annulées par le ministre bruxellois en charge des administrations locales après avoir été suspendues par le vice-gouverneur entre 2008 et 2018 (13)

2008	0 %
2009	0 %
2010	0 %
2011	0 %
2012	0 %
2013	0,2 %
2014	0 %
2015	0,2 %
2016	0 %
2017	0 %
2018	0 %

Tabel 2. Percentage door de Brusselse minister bevoegd voor plaatselijke besturen vernietigde besluiten van gemeenten die door de vicegouverneur waren geschorst 2008-2018 (13)

## 2) Commune par commune

L'aperçu par commune est très variable, comme le montrent les tableaux 3 et 4.

Tableau 3. Nominations par commune dans l'arrondissement administratif de Bruxelles en 2018, nombre de dossiers et pourcentage de nominations illégales

## 2) De afzonderlijke gemeenten

Het beeld per gemeente is erg variërend, zoals tabellen 3 en 4 aantonen.

Tabel 3. Benoemingen in de afzonderlijke Brusselse gemeenten in 2018, aantal dossiers en percentage illegale benoemingen

Commune Gemeente	Nombre de dossiers Aantal dossiers	Pourcentage de nominations illégales Percentage illegaal
Anderlecht/ Anderlecht	137	70,8 %
Bruxelles/ Brussel	407	40,0 %
Ixelles/ Elsene	170	77,1 %
Etterbeek/ Etterbeek	122	59,0 %
Evere/ Evere	22	95,5 %
Ganshoren/ Ganshoren	1	0,0 %
Jette/ Jette	34	58,8 %
Koekelberg/ Koekelberg	24	75,0 %
Auderghem/ Oudergem	32	68,7 %
Schaerbeek/ Schaarbeek	157	63,7 %
Berchem-Sainte-Agathe/ Sint-Agatha-Berchem	8	87,5 %
Saint-Gilles/ Sint-Gillis	86	84,9 %
Molenbeek-Saint-Jean/ Sint-Jans-Molenbeek	9	100,0 %
Saint-Josse-ten-Noode/ Sint-Joost-ten-Node	43	97,7 %
Woluwe-Saint-Lambert/ Sint-Lambrechts-Woluwe	33	81,8 %
Woluwe-Saint-Pierre/ Sint-Pieters-Woluwe	51	56,9 %
Uccle/ Ukkel	114	71,9 %
Forest/ Vorst	67	92,5 %
Watermael-Boitsfort/ Watermaal-Bosvoorde	12	75,0 %

Tableau 4. Pourcentage de nominations illégales par commune dans l'arrondissement administratif de Bruxelles en 2018, groupées par tranche de 10 %, selon le nombre de communes

Tabel 4. Procentueel aantal illegale benoemingen in de afzonderlijke Brusselse gemeenten in 2018, gegroepeerd volgens aantal gemeenten per schijf van 10 %

% de nominations illégales % illegale benoemingen	Nombre de communes Aantal gemeenten
0-10 %	1
10,1-20 %	0
20,1-30 %	0
30,1-40 %	1
40,1-50 %	0
50,1-60 %	3
60,1-70 %	2
70,1-80 %	5
80,1-90 %	3
90,1-100 %	4

Toutes les communes bruxelloises enfreignent gravement la législation sur l'emploi des langues. Mais on note toutefois des différences importantes. Dans seulement deux des dix-neuf communes, la moitié ou plus de la moitié des désignations sont conformes aux lois sur l'emploi des langues; dans les dix-sept autres communes, plus de la moitié des désignations sont illégales. Au sein de ce groupe, le volume de désignations illégales est assez variable, la commune de Molenbeek-Saint-Jean détenant le record, avec 100 % de désignations illégales en 2018. Ces résultats assez divergents montrent que certaines communes parviennent tout de même en partie à recruter du personnel bilingue. Ce résultat infirme quelque peu l'argument des francophones qui prétendent qu'il est impossible de trouver du personnel bilingue et qu'ils sont donc contraints, afin d'assurer la continuité du service, de recruter du personnel unilingue. Force est en tout cas de constater que la toute grande majorité des communes refusent absolument de faire des efforts pour recruter du personnel bilingue. L'absence de contrôle à ce niveau de la part de l'autorité de tutelle n'y est sans doute pas étrangère.

## B. Les CPAS

### 1) Aperçu global

#### a) Suspensions par le vice-gouverneur

##### 1. Totaux 2018

En 2018, 1 584 dossiers de désignations ont été déposés par les CPAS auprès du vice-gouverneur. Seuls 128 de ces dossiers étaient conformes aux lois sur l'emploi des

Alle Brusselse gemeenten komen zwaar tekort wat het naleven van de taalwet betreft. Maar toch zijn er belangrijke verschillen te noteren. In slechts twee van de negentien gemeenten is de helft of meer dan de helft van de aanstellingen in overeenstemming met de taalwet; in de zeventien andere gemeenten is meer dan de helft van de aanstellingen illegaal. Binnen deze groep is de omvang van het aantal illegale aanstellingen nog vrij uiteenlopend, met als recordhouder Sint-Jans-Molenbeek, waar 100 % van alle aanstellingen in 2018 illegaal was. Deze vrij uiteenlopende resultaten tonen in alle geval aan dat sommige gemeenten er wel degelijk gedeeltelijk in slagen om tweetalige personeelsleden aan te werven. Het argument van de Franstaligen dat er geen tweetaligen te vinden zijn en dat zij dus genoodzaakt zijn om voor de continuïteit van de dienst eentaligen aan te werven, wordt hiermee toch wel voor een stuk ontkracht. Bij veruit de meeste gemeenten moet in alle geval een absolute onwil worden vastgesteld om inspanningen te doen om tweetaligen aan te werven. Het op dit vlak onbestaande toezicht van de voogdijoverheid is daar zonder twijfel niet vreemd aan.

## B. De OCMW's

### 1) Globaal beeld

#### a) Schorsingen door de vicegouverneur

##### 1. Totalen 2018

In 2018 kwamen er 1 584 dossiers van aanstellingen door de OCMW's binnen bij de vicegouverneur. Daarvan waren er slechts 128 in overeenstemming met de taalwet



langues et pas moins de 1 456 dossiers étaient illégaux, soit 91,9 % de l'ensemble. Le vice-gouverneur n'a néanmoins suspendu que 1 041 des 1 456 dossiers illégaux, soit environ 65,7 % de tous les dossiers. Contrairement au prescrit légal, le vice-gouverneur n'est pas intervenu dans 415 dossiers illégaux (26,2 %) relatifs à des «engagements à durée très limitée pour assurer la continuité du service».

## 2. Les totaux d'un point de vue historique

D'un point de vue historique (tableau 5), il s'avère qu'après un léger recul de 2008 à 2012, le nombre de désignations illégales dans les CPAS bruxellois réaugmente pour culminer une nouvelle fois en 2017 et 2018 après les records historiques enregistrés en 2004-2008. Le nombre de désignations illégales reste inadmissiblement élevé.

*Tableau 5: pourcentage de désignations illégales dans les CPAS bruxellois 1995-2018 (14)*

en niet minder dan 1 456 was illegaal. Dat betekent dat 91,9 % van alle dossiers illegaal was. Toch schorste de vicegouverneur slechts 1 041 van de 1 456 illegale dossiers, dat is zo'n 65,7 % van alle dossiers. Tegen de wet in liet hij niet minder dan 415 illegale dossiers (26,2 %) ongemoeid voor «tewerkstellingen van zeer korte duur om de continuïteit van de dienst te verzekeren».

## 2. Totalen in historisch perspectief

In historisch perspectief (tabel 5) blijkt dat na een licht dalende trend van 2008 tot 2012, er terug een opwaartse beweging is van het aantal illegale aanstellingen in de Brusselse OCMW's, en in 2017 en 2018 opnieuw piekt na de historische records die in de jaren 2004-2008 werden geregistreerd. Het aantal illegale aanstellingen blijft absoluut onaanvaardbaar hoog.

*Tabel 5: percentage illegale aanstellingen in de Brusselse OCMW's 1995-2018 (14)*

Année Jaar	% de désignations illégales % illegale aanstellingen
1995	36 %
1996	50 %
1997	44 %
1998	73 %
1999	75 %
2000	69 %
2001	82 %
2002	81 %
2003	82,50 %
2004	88 %
2005	90 %
2006	91 %
2007	87 %
2008	91 %
2009	86 %
2010	86 %
2011	85 %
2012	80 %
2013	83 %
2014	86 %
2015	88,8 %
2016	89,0 %
2017	94,0 %
2018	91,9 %

3. Totaux 2018, par groupe linguistique

Tout comme pour les communes, on note ici des proportions de désignations illégales comparables si on répartit leur nombre par groupe linguistique. Du côté flamand, 70,6 % des désignations sont illégales, du côté francophone, ce chiffre s'élève à pas moins de 91,3 %. Dans les deux groupes, ce pourcentage est plus élevé qu'il ne l'est pour les désignations illégales effectuées par les communes. Ce que nous avons pu constater pour les communes est encore plus vrai pour les CPAS: du fait de la surreprésentation absolue des francophones dans les CPAS, l'impact sur la prestation de service pour les néerlandophones est particulièrement négatif.

4. Totaux 2018, par statut

Force est de constater que plus de la moitié des nominations statutaires dans les CPAS sont illégales: 56 désignations statutaires (11 N et 45 F) sont légales et 64 désignations (3 N et 58 F), soit 53,3 %, sont illégales. En 2018, on observe donc le même phénomène pour les CPAS, à savoir des désignations illégales de plus en plus fréquentes parmi le personnel nommé, ce qui n'était pour ainsi dire pas le cas au cours des années précédentes.

C'est surtout au niveau des contractuels que le bât blesse depuis des années. Sur les 1 464 désignations contractuelles (54 N et 1 410 F), seules 72 (9 N et 63 F), ou 4,9 %, sont conformes à la législation linguistique. En 2018, 95,1 % des contractuels en service dans les CPAS ont donc été recrutés en infraction à la loi sur l'emploi des langues.

b) Retrait des décisions

Sur les 1 041 décisions suspendues par le vice-gouverneur, absolument aucune (zéro) n'a fait l'objet d'un retrait par les CPAS (15), ce qui montre que pour les CPAS aussi, il est tout à fait licite d'enfreindre la législation linguistique.

c) Annulations par les membres du collège réuni chargés de la tutelle sur les CPAS1. Totaux 2014

Dans son rapport annuel, le vice-gouverneur souligne que le Collège de la Commission communautaire commune (COCOM) ne lui a fait part d'aucune annulation. L'autorité de contrôle est donc totalement en défaut.

---

(15) Rapport, p. 53.

3. Totalen 2018 per taalgroep

Net zoals voor de gemeenten noteren we hier vergelijkbare verhoudingen in het aantal illegale aanstellingen als we ze per taalgroep opsplitsen. Bij de Nederlandstaligen is 70,6 % van de aanstellingen illegaal, bij de Franstaligen niet minder dan 91,3 %. Voor beide groepen ligt dat hoger dan voor de gemeenten. Wat we voor de gemeenten konden vaststellen, is hier nog meer van toepassing: door het absolute overwicht van de Franstaligen in de OCMW's, is de impact ervan op de dienstverlening voor de Nederlandstaligen hierdoor zeer negatief.

4. Totalen 2018 volgens statuut

Bij de statutairen zijn meer dan de helft van de benoemingen in de OCMW's illegaal: 56 statutaire aanstellingen (11 N en 45 F) zijn legaal en 64 (3 N en 58 F) of 53,3 % is illegaal. Ook voor de OCMW's zien we dus in 2018 het fenomeen opduiken dat er bij de vast benoemden meer en meer illegale aanstellingen zijn, wat de voorgaande jaren omzeggens niet het geval was.

Maar het is vooral op het vlak van de contractuelen dat het hek al jarenlang helemaal van de dam is. Van de 1 464 contractuele aanstellingen (54 N en 1 410 F) zijn er slechts 72 (9 N en 63 F), of 4,9 % in overeenstemming met de taalwet; 95,1 % van de contractuelen in de OCMW's werden in 2018 dus in strijd met de taalwet aangeworven.

b) Intrekking van beslissingen

Van de 1 041 door de vicegouverneur geschorste beslissingen werden er zegge en schrijve 0 (nul) door de OCMW's ingetrokken (15). Ook de OCMW's vinden het bijgevolg absoluut geoorloofd zich niets aan te trekken van de taalwetgeving.

c) Vernietigingen door de Brusselse collegeleden bevoegd voor de plaatselijke besturen1. Totalen 2014

De vicegouverneur geeft in zijn jaarverslag te kennen dat hij van geen enkele vernietiging door de twee collegeleden van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC) kennis heeft. Ook hier blijft de toezichhoudende overheid dus helemaal in gebreke.

---

(15) Verslag, p. 53.

2. Les totaux, d'un point de vue historique

Tout comme pour les communes, on peut constater que la politique d'annulation des désignations illégales par les membres du collège réuni de la COCOM est pratiquement inexistante.

Tableau 6. Pourcentage des décisions de CPAS annulées entre 2008 et 2018 par les membres du collège réuni de la COCOM après suspension par le vice-gouverneur (16)

2008	0,1 %
2009	0,2 %
2010	0 %
2011	0 %
2012	0 %
2013	0 %
2014	0 %
2015	0 %
2016	0 %
2017	0 %
2018	0 %

**2) CPAS par CPAS**

Tableau 7. Désignations par CPAS dans l'arrondissement administratif de Bruxelles en 2018, nombre de dossiers et pourcentage de désignations illégales

CPAS OCMW	Nombre de dossiers <i>Aantal dossiers</i>	Pourcentage de désignations illégales <i>Percentage illegale aanstellingen</i>
Anderlecht/ <i>Anderlecht</i>	158	93,7 %
Bruxelles/ <i>Brussel</i>	334	96,4 %
Ixelles/ <i>Elsene</i>	0	- %
Etterbeek/ <i>Etterbeek</i>	89	87,6 %
Evere/ <i>Evere</i>	48	85,4 %
Ganshoren/ <i>Ganshoren</i>	57	100,0 %
Jette/ <i>Jette</i>	46	78,3 %
Koekelberg/ <i>Koekelberg</i>	0	- %
Auderghem/ <i>Oudergem</i>	19	89,5 %
Schaerbeek/ <i>Schaarbeek</i>	256	93,7 %
Berchem-Sainte-Agathe/ <i>Sint-Agatha-Berchem</i>	41	100,0 %
Saint-Gilles/ <i>Sint-Gillis</i>	77	88,3 %
Molenbeek-Saint-Jean/ <i>Sint-Jans-Molenbeek</i>	122	93,4 %
Saint-Josse-ten-Noode/ <i>Sint-Joost-ten-Node</i>	64	92,2 %

2. Totalen in historisch perspectief

Net zoals bij de gemeenten kan worden vastgesteld dat het vernietigingsbeleid van onwettige aanstellingen door de collegeleden van de GGC nagenoeg onbestaande is

Tabel 6. Percentage door de collegeleden van de GGC vernietigde besluiten van OCMW's die door de vice-gouverneur waren geschorst 2008-2018 (16)

**2) De afzonderlijke OCMW's**

Tabel 7. Aanstellingen in de afzonderlijke Brusselse OCMW's in 2018, aantal dossiers en percentage illegale aanstellingen

(16) Sur la base des rapports du vice-gouverneur pour les années 2008-2018.

(16) Op basis van de jaarverslagen van de vicegouverneur over de jaren 2008-2018.

Woluwe-Saint-Lambert/ <i>Sint-Lambrechts-Woluwe</i>	0	- %
Woluwe-Saint-Pierre/ <i>Sint-Pieters-Woluwe</i>	97	92,8 %
Uccle/ <i>Ukkel</i>	129	79,8 %
Forest/ <i>Vorst</i>	12	88,3 %
Watermael-Boitsfort/ <i>Watermaal-Bosvoorde</i>	35	91,4 %

*Tableau 8. Pourcentage de désignations illégales par CPAS dans l'arrondissement administratif de Bruxelles en 2018, groupées par tranche de 10 %, en fonction du nombre de CPAS*

*Tabel 8. Procentueel aantal illegale aanstellingen in de afzonderlijke Brusselse OCMW's in 2018, gegroepeerd volgens aantal OCMW's per schijf van 10 %*

<i>% de désignations illégales % illegale aanstellingen</i>	<i>Nombre de CPAS Aantal OCMW's</i>
0-10 %	0
10,1-20 %	0
20,1-30 %	0
30,1-40 %	0
40,1-50 %	0
50,1-60 %	2
60,1-70 %	2
70,1-80 %	3
80,1-90 %	5
90,1-100 %	6

Comparée à celle des communes, la situation des CPAS est bien plus négative, comme on pouvait s'y attendre. Tous les CPAS enfreignent ouvertement la législation sur l'emploi des langues en recrutant en règle générale du personnel essentiellement unilingue et seulement à titre exceptionnel, du personnel bilingue.

In vergelijking met de gemeenten is het beeld voor de OCMW's zoals te verwachten een stuk negatiever. Alle OCMW's overtreden op de meest flagrante wijze de taalwet door als regel in essentie eentaligen aan te werven en als uitzondering op de regel tweetaligen.

## II. LA RÉPARTITION DES EMPLOIS PAR GROUPE LINGUISTIQUE

Dispositions législatives: concrètement, la parité doit être respectée pour les fonctions supérieures. Pour les fonctions inférieures, 25 % des emplois au moins doivent être attribués à chacun des groupes linguistiques (17).

### A. Les communes

#### 1) Les fonctions supérieures

Le vice-gouverneur donne à cet égard une série de chiffres (18). La situation se présente de la manière suivante:

Tableau 9. Répartition des fonctions supérieures dans les communes bruxelloises

Commune Gemeente	NL chiffres absolus NL absolute cijfers	F chiffres absolus F absolute cijfers	NL %	FR %
Anderlecht/ <i>Anderlecht</i>	12	11	52,2	47,8
Bruxelles/ <i>Brussel</i>	27	43	38,6	61,4
Ixelles/ <i>Elsene</i>	4	5	44,4	55,6
Etterbeek/ <i>Etterbeek</i>	1	12	7,7	92,3
Evere/ <i>Evere</i>	2	5	28,6	71,4
Ganshoren/ <i>Ganshoren</i>	1	3	25,0	75,0
Jette/ <i>Jette</i>	7	23	23,3	76,7
Koekelberg/ <i>Koekelberg</i>	1	4	20,0	80,0
Auderghem/ <i>Oudergem</i>	3	2	60,0	40,0
Schaerbeek/ <i>Schaarbeek</i>	9	23	28,1	71,9
Berchem-Sainte-Agathe/ <i>Sint-Agatha-Berchem</i>	4	5	44,4	55,6
Saint-Gilles/ <i>Sint-Gillis</i>	1	11	8,3	91,7
Molenbeek-Saint-Jean/ <i>Sint-Jans-Molenbeek</i>	6	12	33,3	66,7
Saint-Josse-ten-Noode/ <i>Sint-Joost-ten-Node</i>	4	7	36,4	63,6
Woluwe-Saint-Lambert/ <i>Sint-Lambrechts-Woluwe</i>	3	12	20,0	80,0
Woluwe-Saint-Pierre/ <i>Sint-Pieters-Woluwe</i>	2	7	22,2	77,8
Uccle/ <i>Ukkel</i>	6	15	28,6	71,4
Forest/ <i>Vorst</i>	3	3	50,0	50,0
Watermael-Boitsfort/ <i>Watermaal-Bosvoorde</i>	1	3	25,0	75,0
Total/ <i>Totaal</i>	97	206	32,0	68,0

(17) «Art. 21, § 7. Lors du recrutement de leur personnel les administrations des communes et celles des personnes publiques subordonnées aux communes doivent répartir à parité entre les deux groupes linguistiques, 50 % au moins des emplois à conférer. Sans préjudice des dispositions de l'article 68, alinéa 1<sup>er</sup>, au plus tard dans les dix ans, à partir du 1<sup>er</sup> septembre 1963, les emplois égaux ou supérieurs à celui de chef de division doivent être occupés en nombre égal, par des fonctionnaires appartenant à l'un et à l'autre groupe linguistique.»

(18) Rapport, p. 55.

## II. DE VERDELING VAN DE BETREKKINGEN OVER DE TAALGROEPEN

Wetgevende bepalingen: concreet moet er voor de hogere betrekkingen pariteit zijn. Voor de lagere betrekkingen moet minstens 25 % van de betrekkingen aan elke taalgroep toekomen (17).

### A. De gemeenten

#### 1) De hogere betrekkingen

De vicegouverneur verstrekt hierover een aantal cijfers (18). Het beeld ziet er als volgt uit:

Tabel 9. Verdeling van de hogere betrekkingen in de Brusselse gemeenten

(17) «Art. 21, § 7. Bij de werving van hun personeel dienen de besturen van de gemeenten en die van de openbare personen die aan de gemeenten ondergeschikt zijn, ten minste 50 % van de te bevesten betrekkingen in gelijke mate te verdelen over de beide taalgroepen. Onverminderd de bepalingen van artikel 68, lid 1, moeten, ten laatste tien jaar na 1 september 1963, de betrekkingen die gelijk aan of hoger zijn dan die van afdelingschef, in gelijke mate, bezet worden door ambtenaren van beide taalgroepen.»

(18) Verslag, p. 55.

La parité requise n'est respectée que dans une seule des dix-neuf communes. Dans quatre autres communes, la parité est respectée dans la pratique. Il s'agit de communes avec un nombre impair de fonctions supérieures, de sorte que, par la nature des choses, la parité ne peut être absolue et que la différence au niveau du nombre de fonctions réparties par groupe linguistique n'est pas supérieure à 1. Dans deux de ces communes, les néerlandophones sont majoritaires; dans la commune restante, ce sont les francophones qui le sont.

Pour les fonctions supérieures, seul un quart des communes bruxelloises respectent donc la parité prescrite. En revanche, ce n'est pas le cas dans quatorze communes, où ce sont toujours les néerlandophones qui sont sous-représentés. Cette sous-représentation est souvent très marquée, de sorte qu'on ne peut plus parler d'un déséquilibre temporaire, mais bien d'une réelle volonté de ne pas respecter la règle de la parité. Globalement, on obtient un ratio de 68 F / 32 N, soit une distorsion claire. Il en résulte que les néerlandophones sont privés, au profit des francophones, de 54 emplois supérieurs auxquels ils ont pourtant légalement droit.

## 2) *Les fonctions inférieures*

Pour les fonctions inférieures, les rapports annuels du vice-gouverneur ne donnent pas le moindre chiffre quant à la répartition par groupe linguistique. Étant donné que le législateur prévoit qu'au moins 25 % des «emplois à conférer» doivent être attribués à chacun des groupes linguistiques, ceci signifie, en pratique, d'après la jurisprudence du Conseil d'État, que depuis l'entrée en vigueur de cette disposition en 1963, les communes auraient dû comptabiliser les fonctions qu'elles ont ouvertes et en faire l'addition cumulativement pour que l'on puisse vérifier si ces ratios étaient respectés. Selon nos informations, ces recensements n'ont toutefois pas été réalisés. On ne connaît pas davantage l'état actuel de la situation en ce qui concerne les ratios linguistiques réellement enregistrés au sein du personnel des communes bruxelloises car il est jalousement tenu secret. À une seule exception près, les questions parlementaires posées à ce sujet sont restées sans réponse. On peut toutefois se faire une idée approximative des ratios linguistiques sur la base des dossiers introduits chaque année auprès du vice-gouverneur (19). Les tableaux reproduits ci-dessous concernent l'année 2018.

(19) Il convient toutefois de rappeler que les chiffres donnés par le vice-gouverneur portent sur le nombre de dossiers et non sur le nombre de membres du personnel. Plusieurs dossiers peuvent être introduits dans la même année auprès du vice-gouverneur pour un même membre du personnel. Toutefois, les divergences entre les deux catégories ne sont sans doute pas très importantes.

Slechts in een van de negentien gemeenten wordt de voorgeschreven pariteit gerespecteerd. In vier andere gemeenten kan worden gesteld dat dit in de praktijk ook het geval is. Het betreft hier gemeenten met een oneven aantal topfuncties, waarbij uit de aard der dingen geen volslagen pariteit kan worden bereikt en het verschil in aantal functies verdeeld over de taalgroepen niet groter dan 1 is. In twee van deze gemeenten zijn de Nederlandstaligen in het voordeel; in de overblijvende gemeenten de Franstaligen.

Voor de hogere betrekkingen wordt in slechts een kwart van de Brusselse gemeenten de voorgeschreven pariteit dus nageleefd. Daarnaast zijn er veertien gemeenten waar dat niet het geval is. In deze veertien gemeenten zijn het altijd de Nederlandstaligen die ondervertegenwoordigd zijn. Dikwijls is deze ondervertegenwoordiging zeer uitgesproken, zodat er niet meer sprake kan zijn van een tijdelijk onevenwicht, maar wel van een bewust beleid om de pariteitsregel niet na te leven. Globaal genomen komen we daardoor uit op een verhouding van 68 F en 32 N. Een duidelijke scheeftrekking. Hierdoor worden 54 topbetrekkingen aan de Nederlandstaligen onthouden ten voordele van Franstaligen, waar zij nochtans bij wet recht op hebben.

## 2) *De lagere betrekkingen*

Voor de lagere betrekkingen geeft de vicegouverneur in geen enkel van zijn jaarverslagen cijfers over een verdeling over de taalgroepen. Aangezien de wetgever stelt dat minstens 25 % «van de te begeven betrekkingen» aan elke taalgroep moet toekomen, betekent dit in de praktijk, volgens de rechtspraak van de Raad van State, dat sinds de inwerkingtreding van deze bepaling in 1963 er door de gemeenten tellingen hadden moeten worden bijgehouden van de betrekkingen die zij hebben opengesteld en dat hiervan cumulatief de optelling had moeten worden gemaakt om te kunnen bepalen of deze verhoudingen in acht worden genomen. Voor zover we weten werden deze tellingen evenwel niet bijgehouden. Ook naar de actuele stand van zaken met betrekking tot de werkelijke taalverhoudingen in het personeelsbestand van de Brusselse gemeenten is het raden, vermits dit angstvallig geheim wordt gehouden. Op een enkele uitzondering na, worden parlementaire vragen hierover onbeantwoord gelaten. Men kan echter wel een benaderend beeld van de taalverhoudingen krijgen op basis van de dossiers die bij de vicegouverneur jaarlijks worden ingediend (19). In onderstaande tabellen geven we daarvan een overzicht voor het jaar 2018.

(19) Er moet wel aan worden herinnerd dat de cijfers die de vicegouverneur geeft, slaan op dossiers en niet op aantal personeelsleden. Voor eenzelfde personeelslid kunnen in hetzelfde jaar meerdere dossiers bij de vicegouverneur zijn ingediend. Wellicht zijn de afwijkingen tussen beide categorieën evenwel niet erg groot.

Tableau 10. Dossiers introduits, par commune, auprès du vice-gouverneur en 2018, répartis par groupe linguistique (chiffres absolus et pourcentages)

Tabel 10. In 2018 bij de vicegouverneur ingekomen dossiers per gemeente, opgedeeld per taalgroep (absoluut en in percent)

Commune Gemeente	NL chiffres absolus NL absolute cijfers	NL %	FR chiffres absolus FR absolute cijfers	FR %	Total Totaal
Anderlecht/ <i>Anderlecht</i>	27	19,7	110	80,3	137
Bruxelles/ <i>Brussel</i>	98	24,1	309	75,9	407
Ixelles/ <i>Elsene</i>	10	5,9	160	94,1	170
Etterbeek/ <i>Etterbeek</i>	10	8,2	112	91,8	122
Evere/ <i>Evere</i>	3	13,6	19	86,4	22
Ganshoren/ <i>Ganshoren</i>	0	0	1	100,0	1
Jette/ <i>Jette</i>	7	20,6	27	79,4	34
Koekelberg/ <i>Koekelberg</i>	0	0	24	100,0	24
Auderghem/ <i>Oudergem</i>	2	6,2	30	93,8	32
Schaerbeek/ <i>Schaarbeek</i>	25	15,9	132	84,1	157
Berchem-Sainte-Agathe/ <i>Sint-Agatha-Berchem</i>	1	12,5	7	87,5	8
Saint-Gilles/ <i>Sint-Gillis</i>	6	7,0	80	93,0	86
Molenbeek-Saint-Jean/ <i>Sint-Jans-Molenbeek</i>	0	0	9	100,0	9
Saint-Josse-ten-Noode/ <i>Sint-Joost-ten-Node</i>	5	11,6	38	88,4	43
Woluwe-Saint-Lambert/ <i>Sint-Lambrechts-Woluwe</i>	1	3,0	32	97,0	33
Woluwe-Saint-Pierre/ <i>Sint-Pieters-Woluwe</i>	3	5,9	48	94,1	51
Uccle/ <i>Ukkel</i>	7	6,1	107	93,9	114
Forest/ <i>Vorst</i>	2	3,0	65	97,0	67
Watermael-Boitsfort/ <i>Watermaal-Bosvoorde</i>	1	8,3	11	91,7	12
Total/ <i>Totaal</i>	208	13,6	1 321	86,4	1 529

Tableau 11. Synthèse du tableau 10, par tranches de 5 %

Tabel 11. Synthese van tabel 10, per schijven van 5 %

Pourcentage NL % aandeel NL	Nombre de communes Aantal gemeenten
0 %	3
0,1-5 %	2
5,1-10 %	7
10,1-15 %	3
15,1-20 %	2
20,1-25 %	2
25+ %	0

Il ressort de ces données que de grandes distorsions existent au niveau de la répartition des fonctions inférieures. Dans aucune des dix-neuf communes, les néerlandophones ne se sont vu attribuer le pourcentage minimum légal de 25 % des emplois. Dans la plupart des communes, ce pourcentage minimum est loin d'être atteint. Au contraire, les néerlandophones y sont à peine représentés, comme le montrent d'ailleurs les totaux. Globalement, les néerlandophones n'ont décroché, en

Uit deze gegevens mag blijken dat er voor de verdeling van de lagere betrekkingen grote scheeftrekkingen plaatsgrijpen. In geen enkele van de negentien gemeenten kregen de Nederlandstaligen het hen wettelijk voorgeschreven minimumaandeel van 25 % van de jobs toegewezen. In de meeste gemeenten wordt dit minimumaandeel op verre na niet bereikt. Integendeel, in de meeste gemeenten komen de Nederlandstaligen nauwelijks aan bod. Dat blijkt ook uit de totalen. In zijn

2018, que 13,6 % des fonctions inférieures à attribuer dans les communes bruxelloises, soit à peine la moitié du minimum absolu censé leur revenir légalement. Les néerlandophones ont décroché 208 emplois, mais 174 autres emplois qui auraient au moins dû leur revenir ont été attribués à des francophones.

Pour rappel, il s'agit ici uniquement des recrutements qui ont eu lieu dans les dix-neuf communes bruxelloises en une seule année et non du cadre complet de ces communes. S'il fallait tenir compte de la totalité du cadre des communes bruxelloises, il apparaîtrait que les néerlandophones sont probablement privés de mille emplois ou plus, contrairement à ce que prévoit la loi. Faute de données récentes, cela ne peut toutefois pas être démontré noir sur blanc.

## B. Les CPAS

### 1) Les fonctions supérieures

Tableau 12. Répartition des fonctions supérieures dans les CPAS bruxellois

Commune/ Gemeente CPAS/ OCMW	NL chiffres absolus <i>NL absolute cijfers</i>	NL %	FR chiffres absolus <i>FR absolute cijfers</i>	F %
Anderlecht/ <i>Anderlecht</i>	2	66,7	1	33,3
Bruxelles/ <i>Brussel</i>	15	48,4	16	51,6
Ixelles/ <i>Elsene</i>	1	11,1	8	88,9
Etterbeek/ <i>Etterbeek</i>	2	40,0	3	60,0
Evere/ <i>Evere</i>	1	33,3	2	66,7
Ganshoren/ <i>Ganshoren</i>	2	50,0	2	50,0
Jette/ <i>Jette</i>	3	42,9	4	57,1
Koekelberg/ <i>Koekelberg</i>	0	0,0	2	100,0
Auderghem/ <i>Oudergem</i>	0	0,0	2	100,0
Schaerbeek/ <i>Schaarbeek</i>	1	5,9	16	94,1
Berchem-Sainte-Agathe/ <i>Sint-Agatha-Berchem</i>	3	60,0	2	40,0
Saint-Gilles/ <i>Sint-Gillis</i>	1	25,0	3	75,0
Molenbeek-Saint-Jean/ <i>Sint-Jans-Molenbeek</i>	2	25,0	6	75,0
Saint-Josse-ten-Noode/ <i>Sint-Joost-ten-Node</i>	0	0,0	3	100,0
Woluwe-Saint-Lambert/ <i>Sint-Lambrechts-Woluwe</i>	1	11,1	8	88,9
Woluwe-Saint-Pierre/ <i>Sint-Pieters-Woluwe</i>	1	25,0	3	75,0
Uccle/ <i>Ukkel</i>	0	0,0	6	100,0
Forest/ <i>Vorst</i>	0	0,0	3	100,0
Watermael-Boitsfort/ <i>Watermaal-Bosvoorde</i>	0	0,0	4	100,0
Total/ <i>Totaal</i>	35	27,1	94	72,9

Dans un seul des dix-neuf CPAS, la parité prescrite est effectivement respectée. Il y a par ailleurs encore six

globaliteit kregen de Nederlandstaligen in 2018 slechts 13,6 % van de te begeven lagere betrekkingen in de Brusselse gemeenten, nauwelijks de helft van het absolute minimum dat hen wettelijk gezien moet toekomen. De Nederlandstaligen kregen 208 jobs, maar 174 jobs die hen minstens eveneens moesten toekomen, werden hen niet gegund en aan Franstaligen gegeven.

We herinneren eraan dat het hier slechts over de aanwervingen in de negentien Brusselse gemeenten gaat over één enkel jaar en niet om de voltallige personeelsformatie van deze gemeenten. Moest deze laatste in rekening kunnen worden gebracht, dan zal daaruit blijken dat de Nederlandstaligen, tegen de wet in, in de Brusselse gemeenten wellicht duizend of meer betrekkingen worden onthouden. Bij gebrek aan recente gegevens kan dit evenwel niet zwart op wit worden aangetoond.

## B. De OCMW's

### 1) De hogere betrekkingen

Tabel 12. Verdeling van de hogere betrekkingen in de Brusselse OCMW's

In slechts één van de negentien OCMW's wordt de voorgeschreven pariteit effectief bereikt. Daarnaast zijn



autres CPAS qui sont proches de la parité. Il s'agit de communes avec un nombre impair de fonctions supérieures, de sorte que, par la nature des choses, la parité ne peut être absolue et que la différence au niveau du nombre de fonctions réparties par groupe linguistique n'est pas supérieure à 1. Pour les fonctions supérieures, environ un tiers des communes bruxelloises respectent donc plus ou moins la parité prescrite. En revanche, tel n'est pas le cas dans douze CPAS. Dans tous les autres CPAS, les francophones sont nettement surreprésentés. Dans ces derniers cas, on ne peut par conséquent plus parler d'un déséquilibre temporaire, mais bien d'une réelle volonté de ne pas respecter la règle de la parité. Globalement, nous en arrivons ainsi à une proportion de 94 F pour 35 N, soit une nette distorsion. Cela signifie que les néerlandophones sont privés de 29,5 emplois supérieurs, au profit des francophones.

## 2) Les fonctions inférieures

Les remarques formulées à propos des communes s'appliquent également aux CPAS. Voici les chiffres:

Tableau 13. Dossiers introduits, par CPAS, auprès du vice-gouverneur en 2018, répartis par groupe linguistique (chiffres absolus et pourcentages)

Commune/ Gemeente CPAS/ OCMW	NL chiffres absolus NL absolute cijfers	NL %	FR chiffres absolus FR absolute cijfers	F %	Total/ Totaal
Anderlecht/ Anderlecht	11	7,0	147	39,0	158
Bruxelles/ Brussel	15	4,5	319	35,5	334
Ixelles/ Elsene	0	-	0	-	0
Etterbeek/ Etterbeek	1	1,1	88	98,9	89
Evere/ Evere	3	0,2	45	93,8	48
Ganshoren/ Ganshoren	15	26,3	42	73,7	57
Jette/ Jette	4	8,7	42	91,3	46
Koekelberg/ Koekelberg	0	-	0	-	0
Auderghem/ Oudergem	2	10,5	17	89,5	19
Schaerbeek/ Schaarbeek	0	0,0	256	100,0	256
Berchem-Sainte-Agathe/ Sint-Agatha-Berchem	4	9,7	37	90,3	41
Saint-Gilles/ Sint-Gillis	1	1,3	76	98,7	77
Molenbeek-Saint-Jean/ Sint-Jans-Molenbeek	1	0,8	121	99,2	122
Saint-Josse-ten-Noode/ Sint-Joost-ten-Node	3	4,7	61	45,3	64
Woluwe-Saint-Lambert/ Sint-Lambrechts-Woluwe	0	-	0	-	0
Woluwe-Saint-Pierre/ Sint-Pieters-Woluwe	0	0,0	97	100,0	97
Uccle/ Ukkel	7	5,4	122	99,6	129
Forest/ Vorst	1	8,3	11	91,7	12
Watermael-Boitsfort/ Watermaal-Bosvoorde	0	0,0	35	100,0	35
Total/ Totaal	68	4,3	1 516	95,7	1 584

er nog zes andere OCMW's waar dat bij benadering het geval is. Het betreft hier OCMW's met een oneven aantal topfuncties, waarbij uit de aard der dingen geen volslagen pariteit kan worden bereikt en het verschil in aantal functies verdeeld over de taalgroepen niet groter dan 1 is. Voor de hogere betrekkingen wordt in ongeveer één derde van de Brusselse OCMW's de voorgeschreven pariteit dus min of meer nageleefd. Daarnaast zijn er twaalf OCMW's waar dat niet het geval is. In al deze OCMW's zijn de Franstaligen uitgesproken oververtegenwoordigd. In deze laatste gevallen kan er bijgevolg geen sprake meer zijn van een tijdelijk onevenwicht, maar wel van een bewust beleid om de pariteitsregel niet na te leven. Globaal genomen komen we daardoor uit op een verhouding van 94 F en 35 N. Een duidelijke scheeftrekking. Hierdoor worden 29,5 topbetrekkingen aan de Nederlandstaligen onthouden ten voordele van Franstaligen.

## 2) De lagere betrekkingen

Dezelfde opmerkingen die voor de gemeenten werden gemaakt, gelden ook hier. De cijfers zijn de volgende:

Tabel 13. In 2018 bij de vicegouverneur ingekomen dossiers per OCMW, opgedeeld per taalgroep (absoluut en procentueel)

Tableau 14. Synthèse du tableau 13, par tranches de 5 %

Pourcentage NL % aandeel NL	Nombre de CPAS Aantal OCMW's
0 %	3
0,1-5 %	5
5,1-10 %	6
10,1-15 %	1
15,1-20 %	0
20,1-25 %	0
25+ %	1

La seule conclusion que l'on puisse tirer de ces données est que la situation est dramatique pour les néerlandophones en ce qui concerne la répartition des fonctions inférieures au sein des CPAS. Le ratio minimum de 25 % des fonctions est atteint dans un seul CPAS. Pour le reste, la situation est déplorable. Dans trois CPAS, les néerlandophones n'ont même obtenu aucun poste. Globalement, en 2018, les néerlandophones n'ont même pas obtenu 5 % des emplois dans les CPAS, soit cinq fois moins que le nombre de postes auquel ils ont droit en vertu de la législation. Les néerlandophones n'ont obtenu que 68 emplois, soit pas moins de 328 postes en deçà du minimum fixé par la loi.

### III. CONCLUSIONS

Chacun sait que depuis que la tutelle sur les communes bruxelloises a été transmise, pour les matières en question, aux instances régionales bruxelloises, l'annulation de nominations illégales dans les administrations locales bruxelloises est pratiquement devenue lettre morte. Pire, les instances de tutelle régionales bruxelloises ont tout fait pour saboter totalement, et avec succès, l'application des lois sur l'emploi des langues à Bruxelles. On peut rappeler à cet égard l'accord dit de courtoisie linguistique conclu au sein du gouvernement bruxellois et qui n'est en fait rien d'autre qu'un accord permettant de fouler aux pieds la législation linguistique, qui s'est traduit dans les circulaires du 19 novembre 1997, des 18 et 19 juillet 2002 et des 14 et 29 octobre 2004. Bien que le Conseil d'État ait suspendu et finalement annulé ces circulaires (20) au motif qu'elles étaient manifestement contraires aux lois sur l'emploi des langues en matière administrative, dans les faits, les dispositions de ces circulaires sont toujours appliquées aujourd'hui, tant par le vice-gouverneur dans sa politique de suspension que par les instances de tutelle régionales bruxelloises dans

(20) Arrêts du Conseil d'État n<sup>os</sup> 118 134 du 8 avril 2003, 143 469 du 21 avril 2005, 156 436 du 16 mars 2006 et 161 084 du 7 juillet 2006.

Tabel 14. Synthese van tabel 13, per schijven van 5 %

Pourcentage NL % aandeel NL	Nombre de CPAS Aantal OCMW's
0 %	3
0,1-5 %	5
5,1-10 %	6
10,1-15 %	1
15,1-20 %	0
20,1-25 %	0
25+ %	1

Uit deze gegevens kan maar één conclusie worden getrokken en dat is dat de verdeling van de lagere betrekkingen in de OCMW's dramatisch uitvallen ten nadele van de Nederlandstaligen. In slechts één OCMW wordt de minimumverhouding van 25 % van de betrekkingen gehaald. Voor de rest is het huilen met de pet op. In drie OCMW's kregen de Nederlandstaligen zelfs geen enkele betrekking toebedeeld. Globaal genomen kregen de Nederlandstaligen in 2018 nog niet eens 5 % van de betrekkingen in de OCMW's, dat is minstens vijfmaal te weinig dan waar ze wettelijk recht op hebben. De Nederlandstaligen kregen slechts 68 jobs, dat zijn er niet minder dan 328 te weinig van wat hen minimaal volgens de wet had moeten toekomen.

### III. BESLUITEN

Het is algemeen geweten dat sinds de voogdij over de Brusselse gemeenten in deze aangelegenheid is overgegaan naar de Brusselse gewestelijke instanties, de vernietiging van onwettige benoemingen in de Brusselse plaatselijke besturen zo goed als dode letter is geworden. Meer zelfs, de Brusselse gewestelijke voogdijinstanties hebben er alles aan gedaan om de toepassing van de taalwetgeving in Brussel grondig, en met succes, te saboteren. In dit verband kan worden herinnerd aan het sluiten van het zogenaamde taalhoffelijkheidssakkoord in de schoot van de Brusselse regering, dat in feite niets anders dan een taalwetovertreedingsakkoord was, en dat zijn neerslag heeft gekregen in omzendbrieven van 19 november 1997, 18 en 19 juli 2002 en 14 en 29 oktober 2004. Hoewel de Raad van State deze omzendbrieven heeft geschorst en vervolgens vernietigd (20) omdat zij manifest in strijd zijn met de taalwet in bestuurszaken, worden de bepalingen ervan tot op de dag van vandaag nog altijd feitelijk toegepast, zowel door de vicegouverneur in zijn schorsingsbeleid als door de Brusselse gewestelijke voogdijinstanties in hun

(20) Arresten van de Raad van State nrs. 118 134 van 8 april 2003, 143 469 van 21 april 2005, 156 436 van 16 maart 2006 en 161 084 van 7 juli 2006.

leur politique d'annulation. Le Conseil d'État a en effet clairement affirmé que ni l'efficacité ni la continuité du service ne constituent des arguments valables permettant d'ignorer les lois sur l'emploi des langues en matière administrative (21). En ce qui concerne les instances de tutelle régionales bruxelloises, le Conseil d'État a affirmé tout aussi clairement que les nominations suspendues devaient obligatoirement être annulées par le ministre compétent ou par des membres du collège. En agissant de la sorte, le vice-gouverneur et les instances de tutelle régionales bruxelloises, en particulier, ne tiennent tout simplement pas compte des arrêts pourtant parfaitement clairs de la plus haute juridiction du pays.

En raison notamment du dysfonctionnement des instances de tutelle, les administrations locales bruxelloises agissent donc en totale illégalité en ce qui concerne le respect des lois sur l'emploi des langues. Par conséquent, le bilinguisme des services pourtant prescrit par la loi, c'est-à-dire le bilinguisme du personnel, reste souvent lettre morte, et les néerlandophones sont privés de centaines d'emplois qui leur reviennent légalement par suite du non-respect des dispositions en matière de répartition des emplois entre les groupes linguistiques.

Le rapport annuel du vice-gouverneur pour l'année 2018 l'illustre également. En ce qui concerne le bilinguisme requis de la part des membres du personnel, la législation sur l'emploi des langues est à ce point transgressée que l'on ne peut plus parler (depuis longtemps) de bilinguisme du service par l'intermédiaire d'agents bilingues. Dans les communes, 6,5 membres du personnel sur 10 nouvellement recrutés n'étaient pas titulaires, en 2018, du certificat nécessaire pour attester de leur connaissance de la seconde langue. Dans les CPAS, ce nombre s'élève même à 9 recrutements sur 10. Il n'est donc pas surprenant que les néerlandophones qui s'adressent au personnel des administrations bruxelloises ne puissent bien souvent pas être reçus dans leur propre langue, ou en tout cas pas de manière satisfaisante. En d'autres termes, la législation sur l'emploi des langues reste à ce niveau lettre morte dans de nombreux cas.

Il en va de même en ce qui concerne la répartition des emplois par groupe linguistique. La législation prévoit la parité pour les fonctions supérieures. Celle-ci n'est respectée ni au sein des communes, ni au sein des CPAS et ce, évidemment, au détriment des néerlandophones. En ce qui concerne les fonctions inférieures, qui représentent la grande majorité des postes, on constate à cet égard d'énormes déséquilibres. Dans les communes, les néerlandophones sont privés de près de la moitié du

vernietigingsbeleid. De Raad van State heeft immers duidelijk gesteld dat argumenten als de efficiëntie en de continuïteit van de dienstverlening niet kunnen worden ingeroepen om de taalwet in bestuurszaken naast zich neer te leggen (21). Voor wat de Brusselse gewestelijke voogdijinstanties betreft, heeft de Raad van State even duidelijk gesteld dat geschorste benoemingen verplicht moeten worden vernietigd door de bevoegde minister of collegeleden. Hiermee leggen de vicegouverneur en de Brusselse gewestelijke voogdijinstanties de nochtans zeer duidelijke arresten van het hoogste rechtscollege van het land dus gewoon naast zich neer.

In de Brusselse plaatselijke besturen heerst bijgevolg, mee ten gevolge van het falen van de toezichthoudende instanties, de totale illegaliteit wat de naleving van de taalwetgeving betreft. Het gevolg hiervan is dat de wettelijk voorgeschreven tweetaligheid van de diensten via de tweetaligheid van het personeel vaak dode letter is en dat de Nederlandstaligen vele honderden banen die hen wettelijk toekomen worden ontstolen door het niet naleven van de bepalingen inzake de verdeling van de betrekkingen over de taalgroepen.

Dit alles blijkt ook voor het jaar 2018 uit het jaarverslag van de vicegouverneur. Wat de voorgeschreven tweetaligheid van de personeelsleden betreft, wordt de taalwet in die mate overtreden, dat er (al lang) geen sprake meer is van tweetaligheid van de dienst via tweetalige personeelsleden. In de gemeenten beschikte in 2018, 6,5 op de 10 nieuw aangeworven personeelsleden niet over het nodige attest over hun kennis van de tweede taal. Voor de OCMW's loopt dit aantal zelfs op tot 9 op de 10 aanwervingen. Het is dan ook niet te verwonderen dat Nederlandstaligen die in contact komen met personeelsleden van de Brusselse plaatselijke besturen heel dikwijls niet of niet op een aanvaardbare manier in hun eigen taal te woord kunnen worden gestaan. Op dit vlak is de taalwet met andere woorden voor een groot stuk dode letter.

Hetzelfde geldt voor wat de verdeling van de betrekkingen over de taalgroepen betreft. Voor de hogere betrekkingen wordt bij wet pariteit voorgeschreven. Deze wordt – ten nadele van de Nederlandstaligen uiteraard – niet gehaald, niet in de gemeenten, noch in de OCMW's. Voor wat de lagere betrekkingen betreft, het gros van de jobs dus, zijn er op dat vlak enorme scheefftrekkingen. In de gemeenten wordt de Nederlandstaligen bijna de helft van de jobs die hen minimaal toekomen onthouden. In

(21) Par exemple, l'arrêt du Conseil d'État n<sup>os</sup> 118 134 du 8 avril 2003, p. 11.

(21) Bijvoorbeeld arrest van de Raad van State nr. 118 134 van 8 april 2003, p. 11.

nombre minimum de postes censés leur revenir. Dans les CPAS, la situation est encore bien plus dramatique. Les néerlandophones n’y occupent même pas le cinquième du nombre minimum de postes qui leur reviennent en vertu de la loi.

Si on analyse conjointement la situation des CPAS et celle des communes, on peut déjà constater que, pour l’année 2018, les néerlandophones ont été privés de pas moins de 475 emplois que la loi leur réserve au niveau des cadres inférieurs. Si on ajoute à ce chiffre 83,5 fonctions au niveau des cadres supérieurs, on constate que les néerlandophones sont privés de pas moins de 558 emplois.

En outre, il faut encore une fois souligner qu’il s’agit ici uniquement d’un instantané des recrutements effectués au cours de l’année 2018 et non de l’effectif global des communes et des CPAS bruxellois qu’il faut, selon la loi, prendre en considération. S’il était possible de déterminer les cadres réels, on constaterait indubitablement que les néerlandophones sont privés de plusieurs milliers de postes qui leur reviennent de droit au sein des communes et des CPAS bruxellois.

En d’autres termes, les néerlandophones sont floués en permanence et à grande échelle à Bruxelles. Mais personne ne s’en soucie...

#### **IV. DES MESURES POLITIQUES S’IMPOSENT**

Le rapport du vice-gouverneur confirme donc une fois de plus ce que l’on sait depuis longtemps: la législation sur l’emploi des langues n’est absolument pas respectée par les administrations locales bruxelloises. Ce non-respect de la législation sur l’emploi des langues a des conséquences dramatiques pour les néerlandophones: le bilinguisme du service est quasi inexistant et des milliers d’emplois échappent aux néerlandophones.

Les raisons de cette situation sont aussi connues et l’analyse que nous avons donnée du rapport annuel du vice-gouverneur le confirme une fois de plus. La tutelle, qui incombe aux instances bruxelloises, ne fonctionne pas. Contrairement à ce que prévoient la législation et la jurisprudence du Conseil d’État, l’autorité de tutelle n’annule jamais une désignation illégale suspendue par le vice-gouverneur. Et même le vice-gouverneur, contrairement au prescrit légal, laisse telles quelles une grande partie des désignations illégales qu’il doit suspendre. Il manque du pouvoir nécessaire pour mener à bien ses missions de contrôle. En ce qui concerne le

de OCMW’s is de situatie nog veel dramatischer. Daar wordt de Nederlandstaligen niet eens één vijfde toegekend van waar ze minimaal wettelijk recht op hebben.

Voor de OCMW’s en de gemeenten samen kan voor 2018 alvast worden vastgesteld dat hen niet minder dan 475 jobs uit de lagere kaders werden ontstolen waar ze wettelijk recht op hebben. Neem daarbij nog 83,5 jobs uit de topkaders en we komen tot niet minder dan 558 jobs die de Nederlandstaligen moeten derven.

Daarbij moet er nogmaals op worden gewezen dat het hier slechts gaat om een momentopname inzake de aanwervingen voor het jaar 2018 alléén en niet om de totale personeelsbezetting van de Brusselse gemeenten en OCMW’s die volgens de wet in rekening moet worden gebracht. Er kan evenwel geen twijfel over bestaan dat wanneer de werkelijke personeelsformaties in kaart zouden kunnen worden gebracht, hieruit zou blijken dat de Nederlandstaligen ettelijke duizenden betrekkingen die hen bij wet toekomen in de Brusselse gemeenten en OCMW’s worden ontstolen.

De Nederlandstaligen worden met andere woorden permanent en op grootschalige wijze gerold in Brussel. Maar er is geen haan die ernaar kraait...

#### **IV. POLITIEKE MAATREGELEN ZIJN NODIG**

Het verslag van de vicegouverneur toont dus nog maar eens aan wat al veel langer gekend is: de taalwet wordt in Brussel door de plaatselijke besturen op geen enkele wijze nageleefd. De gevolgen daarvan voor de Nederlandstaligen zijn dramatisch: er is zo goed als geen tweetaligheid van de dienst en er worden duizenden betrekkingen aan de Nederlandstaligen ontstolen.

De redenen waarom dit zo is, zijn eveneens gekend en worden andermaal bevestigd in deze analyse van het jaarverslag van de vicegouverneur. De voorgdij, die bij de Brusselse regeringsinstanties ligt, is onbestaande. De voorgdijoverheid vernietigt, tegen de wet en de rechtspraak van de Raad van State in, geen enkele door de vicegouverneur geschorste illegale aanstelling. En zelfs de vicegouverneur laat, eveneens tegen de wet in, een belangrijk deel van de illegale aanstellingen die hij moet schorsen, onbestraft passeren. Ook blijkt hoe zwak de vicegouverneur staat om zijn controleopdrachten tot een goed einde te brengen. Voor wat de controle op de

contrôle de la bonne répartition des postes par groupe linguistique, le vice-gouverneur ne dispose même pas, dans la grande majorité des cas, des informations les plus élémentaires pour pouvoir l'exercer. Les pouvoirs locaux ont donc le champ libre pour enfreindre allègrement les lois sur l'emploi des langues, toujours au détriment des néerlandophones. Leurs dirigeants francophones s'en donnent dès lors à cœur joie car personne ne s'y oppose.

Pour mettre un terme à de telles pratiques, il est par conséquent nécessaire d'intervenir sur le plan législatif. Car n'oublions pas que l'autorité fédérale est également responsable et qu'elle fuit ses responsabilités en la matière. C'est en effet l'autorité fédérale qui est compétente pour la législation linguistique à Bruxelles. C'est donc elle qui peut et doit modifier les dispositions législatives quand elles ne sont pas respectées, et les mécanismes de contrôle et de sanction lorsqu'ils ne sont pas suffisants. Nous estimons dès lors que les mesures suivantes s'imposent afin de rétablir l'ordre:

1) premièrement, la tutelle des matières linguistiques, qui appartient actuellement aux instances du gouvernement bruxellois (gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, collège réuni de la Commission communautaire commune), doit leur être retirée. Malgré plusieurs arrêts du Conseil d'État et en dépit de l'obligation légale qui leur incombe, elles ont en effet clairement manifesté, depuis des années déjà, leur volonté de ne pas utiliser leur compétence d'annulation à l'égard des nominations illégales;

2) les compétences du vice-gouverneur doivent, en revanche, être étendues. Outre la compétence suspensive, la compétence d'annulation doit également être octroyée au vice-gouverneur;

3) il est en outre important de retirer totalement la fonction de vice-gouverneur du champ des compétences des instances bruxelloises. Actuellement, le vice-gouverneur est en effet aussi sous la tutelle des instances bruxelloises, ce qui explique notamment pourquoi il n'a pas, ces dernières années, suspendu une partie des nominations illégales. Le vice-gouverneur doit redevenir un fonctionnaire fédéral à part entière, placé sous la tutelle du ministre fédéral de l'Intérieur;

4) afin de responsabiliser le vice-gouverneur à l'égard de sa politique de contrôle, il convient également de lui demander de faire annuellement rapport au Parlement fédéral (étant entendu qu'à l'heure actuelle, il fait rapport, sans aucune base légale, au gouvernement

correcte verdeling van de betrekkingen over de taalgroepen betreft, beschikt de man in veruit de meeste gevallen niet over de meest elementaire informatie om deze opdracht te kunnen uitoefenen. Dit alles maakt dat de plaatselijke besturen vrij spel hebben om de taalwet naar hartenlust met de voeten te treden, steeds ten nadele van de Nederlandstaligen. Hun Franstalige bestuurders maken daar dan ook gretig gebruik van, want niemand legt hen een strobreed in de weg.

Om daaraan paal en perk te stellen, is bijgevolg wetgevend ingrijpen noodzakelijk. Want vergeten we niet dat ook de federale overheid hier haar verantwoordelijkheid draagt en ontloopt. Het is immers de federale overheid die bevoegd is over de taalwetgeving in Brussel. Het is dus zij, wanneer zij vaststelt dat de wetgevende bepalingen niet worden nageleefd en de bestaande controle- en sanctioneringsmechanismen niet voldoen, die deze mechanismen kan en moet veranderen. Volgende maatregelen zijn volgens de indieners nodig om hier orde op zaken te stellen:

1) in allereerste instantie moet de voogdij inzake taalaangelegenheden die momenteel bij de Brusselse regeringsinstanties berust (Brusselse hoofdstedelijke regering, college van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie) aan hen worden onttrokken. Zij hebben, ondanks diverse arresten van de Raad van State en ondanks de wettelijke verplichting, al jaren duidelijk gemaakt dat zij hun vernietigingsbevoegdheid voor onwettige benoemingen niet willen gebruiken;

2) de bevoegdheden van de vicegouverneur moeten daarentegen worden uitgebreid. Naast de schorsingsbevoegdheid, moet ook de vernietigingsbevoegdheid worden toegekend aan de vicegouverneur;

3) het is daarbij belangrijk de functie van vicegouverneur volledig aan de bevoegdheid van de Brusselse instanties te onttrekken. Momenteel staat ook deze immers onder voogdij van de Brusselse instanties, wat onder meer verklaart waarom hij de voorbije jaren een deel illegale aanstellingen niet heeft geschorst. De vicegouverneur moet terug over de hele lijn een federale ambtenaar worden die onder voogdij komt te staan van de federale minister van Binnenlandse Zaken;

4) om de vicegouverneur te responsabiliseren over zijn toezichtsbeleid is het ook nodig hem jaarlijks te laten rapporteren aan het federale parlement (nu doet hij dat zonder wettelijke basis aan de Brusselse regering). Zo heeft de volksvertegenwoordiging zicht op een stand

bruxellois). La représentation parlementaire pourra ainsi avoir un regard sur la situation linguistique dans les administrations locales bruxelloises ainsi que sur la politique du vice-gouverneur;

5) ensuite, la législation linguistique doit être davantage explicitée. Ainsi, le contrôle de la répartition correcte des emplois doit être rendu possible en joignant à chaque dossier de désignation un tableau actualisé indiquant l'effectif réel à ce moment;

6) en vue d'éviter que les administrations locales omettent d'envoyer leurs dossiers de désignation pour contrôle au vice-gouverneur, le législateur doit instaurer la nullité de plein droit des désignations non contrôlées;

7) enfin, il est également nécessaire de rétablir de manière effective le contrôle du vice-gouverneur sur les zones de police bruxelloises et les établissements hospitaliers de la structure IRIS. En effet, pour l'instant, ces derniers échappent en pratique à tout contrôle, alors qu'ils sont toujours soumis à la législation sur l'emploi des langues en matière administrative.

En attendant, le gouvernement fédéral doit prendre toutes les mesures qui s'imposent pour rappeler à l'ordre les instances de tutelle bruxelloises afin qu'elles mettent immédiatement un terme à ces situations illégales.

\*  
\* \*

van zaken van de taalsituatie in de Brusselse plaatselijke besturen en op het beleid van de vicegouverneur;

5) voorts moet de taalwet verder worden geëxpliciteerd. Zo moet bijvoorbeeld de controle op de correcte verdeling van de betrekkingen praktisch mogelijk worden gemaakt door bij elk aanstellingsdossier een geactualiseerde tabel te voegen met de werkelijke personeelsbezetting op dat moment;

6) om te voorkomen dat plaatselijke besturen nalaten hun aanstellingsdossiers ter controle door te sturen naar de vicegouverneur, moet de wetgever de nietigheid van rechtswege van dergelijke aanstellingen invoeren;

7) ten slotte is ook het feitelijk herstel van de controle van de vicegouverneur over de Brusselse politiezones en de ziekenhuizen van de IRIS-structuur nodig. Deze vallen daar momenteel in de praktijk immers volledig buiten hoewel ze nog steeds onderworpen zijn aan de taalwet in bestuurszaken.

In afwachting hiervan moet de federale regering alle maatregelen nemen om de Brusselse voogdijinstanties tot de orde te roepen ten einde aan deze onwettige toestanden onmiddellijk een einde te maken.

\*  
\* \*

**PROPOSITION DE RÉOLUTION**

Le Sénat,

A. vu les lois coordonnées du 18 juillet 1966 sur l'emploi des langues en matière administrative, en particulier le chapitre III, section III, en ce qui concerne le bilinguisme des administrations locales bruxelloises;

B. considérant qu'il s'agit en l'occurrence d'une loi d'ordre public et qu'il ne peut dès lors être dérogé à ses dispositions;

C. vu l'accord «de courtoisie linguistique» et les différentes circulaires d'exécution, notamment les trois dernières circulaires, datant respectivement des 14 et 29 octobre 2004, concernant les conséquences de la suspension, par l'arrêt du Conseil d'État du 8 avril 2003, de l'exécution des circulaires (des 18 juillet 2002 et 19 juillet 2002) relatives à l'accord de courtoisie linguistique – obligation de respecter les dispositions des lois coordonnées du 18 juillet 1966 sur l'emploi des langues en matière administrative;

D. vu les arrêts du Conseil d'État n<sup>os</sup> 118 134 du 8 avril 2003 et 143 469 du 21 avril 2005 suspendant les circulaires mettant en œuvre l'accord dit «de courtoisie linguistique»;

E. vu les arrêts du Conseil d'État n<sup>os</sup> 156 436 du 16 mars 2006 et 161 084 du 7 juillet 2006 annulant les circulaires mettant en œuvre l'accord dit «de courtoisie linguistique»;

F. vu le rapport du vice-gouverneur de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale relatif à l'année 2018;

G. vu le pouvoir de tutelle dévolu au vice-gouverneur de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale ainsi qu'au ministre bruxellois et aux membres du Collège réuni de la Commission communautaire commune compétents pour les administrations locales en ce qui concerne l'application de la législation linguistique dans les administrations locales;

H. considérant que, bien qu'elles aient été suspendues puis annulées par le Conseil d'État en raison de leur caractère illégal, les circulaires mettant en œuvre l'accord dit «de courtoisie linguistique» sont en fait encore largement appliquées par les instances de tutelle bruxelloises;

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

De Senaat,

A. gelet op de gecoördineerde wetten van 18 juli 1966 op het gebruik van de talen in bestuurszaken, in het bijzonder hoofdstuk III, afdeling 3, voor wat de tweetaligheid van de Brusselse plaatselijke besturen betreft;

B. overwegende dat het hier om een wet van openbare orde gaat en er dus niet kan worden afgeweken van de daarin vervatte bepalingen;

C. gelet op het zogenaamde taalhoffelijkheidsakkoord en de verschillende omzendbrieven die daaraan uitvoering geven, inzonderheid de laatste drie omzendbrieven van resp. 14 en 29 oktober 2004 betreffende de gevolgen van de schorsing door het arrest van de Raad van State van 8 april 2003 van de tenuitvoerlegging van de omzendbrieven (dd. 18 juli 2002 en 19 juli 2002) betreffende het taalhoffelijkheidsakkoord – verplichting om de bepalingen van de gecoördineerde wetten van 18 juli 1966 op het gebruik van talen in bestuurszaken na te leven;

D. gelet op de arresten van de Raad van State met nrs. 118 134 van 8 april 2003 en 143 469 van 21 april 2005 waarin de omzendbrieven die uitvoering geven aan het zogenaamde taalhoffelijkheidsakkoord worden geschorst;

E. gelet op de arresten van de Raad van State met nrs. 156 436 van 16 maart 2006 en 161 084 van 7 juli 2006 waarin de omzendbrieven die uitvoering geven aan het zogenaamde taalhoffelijkheidsakkoord worden vernietigd;

F. gelet op het verslag van de vicegouverneur van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad over het jaar 2018;

G. gelet op de toezichhoudende bevoegdheid van de vicegouverneur van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad en van de Brusselse minister en de collegeleden van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie bevoegd voor de plaatselijke besturen voor wat betreft de toepassing van de taalwetgeving in de plaatselijke besturen;

H. overwegende dat de omzendbrieven die uitvoering geven aan het zogenaamde taalhoffelijkheidsakkoord, ondanks het feit dat deze omwille van hun illegaal karakter eerst zijn geschorst en daarna vernietigd door de Raad van State, in de feiten nog steeds grotendeels worden toegepast door de Brusselse voogdijinstanties;

I. considérant plus particulièrement que, bien que le Conseil d'État ait souligné à plusieurs reprises que l'efficience et la nécessité de garantir la continuité du service ne peuvent justifier le non-respect des lois sur l'emploi des langues en matière administrative, le vice-gouverneur de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale a, en 2018, continué à accepter d'innombrables nominations contraires aux dispositions des lois sur l'emploi des langues en matière administrative;

J. considérant qu'il ressort de rapports et d'initiatives parlementaires antérieurs que les instances de tutelle régionales bruxelloises refusent quasi systématiquement d'exercer leur pouvoir d'annulation en vue d'annuler effectivement des désignations illégales suspendues et qu'il appert du rapport du vice-gouverneur pour l'année 2018 que leur attitude n'a pas changé en 2018, en dépit du fait que le Conseil d'État a expressément indiqué que ce pouvoir d'annulation n'était pas facultatif mais revêtait un caractère contraignant;

K. considérant qu'il peut se déduire de la comparaison des résultats contenus dans ce rapport 2018 avec les résultats relatifs aux années antérieures en ce qui concerne la nomination de membres du personnel des services locaux que, proportionnellement, le nombre de nominations illégales dans les communes a systématiquement augmenté au fil des années et qu'il est demeuré à un très haut niveau en 2018, tandis qu'il est de nouveau remonté à un très haut niveau dans les CPAS en 2018;

L. considérant qu'il découle de ce qui précède que le bilinguisme du service assuré par les agents bilingues dans les administrations locales bruxelloises est gravement miné et que les Flamands bruxellois sont gravement lésés dans leurs droits linguistiques;

M. considérant qu'il découle également de ce qui précède que les néerlandophones sont privés de plusieurs milliers d'emplois qui leur reviennent légalement dans les administrations locales bruxelloises et que les instances de tutelle bruxelloises refusent d'assumer leurs responsabilités en ce domaine;

N. considérant qu'on peut raisonnablement en conclure que les instances de tutelle régionales bruxelloises font manifestement tout pour saboter l'application des lois sur l'emploi des langues à Bruxelles, même après les arrêts en annulation du Conseil d'État, au lieu de les faire appliquer;

O. considérant que les instances de tutelle régionales bruxelloises, en raison de ce comportement délibérément incivique, ne parviennent pas à garantir les droits

I. overwegende meer in het bijzonder dat, ondanks het feit dat de Raad van State herhaaldelijk heeft gesteld dat de efficiëntie en het verzekeren van de continuïteit van de dienst geen reden kan zijn om de taalwet in bestuurszaken te negeren, de vicegouverneur van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad ook in het jaar 2018 nog steeds massaal benoemingen aanvaardt die niet conform de bepalingen van de taalwet in bestuurszaken zijn;

J. overwegende dat uit eerdere rapporten en parlementaire initiatieven gebleken is dat de Brusselse gewestelijke toezichthoudende instanties omzeggens systematisch hun vernietigingsbevoegdheid om geschorste illegale aanstellingen effectief te vernietigen, weigeren uit te oefenen en dat uit het verslag van de vicegouverneur over het jaar 2018 blijkt dat dit in 2018 niet is veranderd, ondanks het feit dat de Raad van State eerder uitdrukkelijk heeft gesteld dat deze vernietigingsbevoegdheid niet facultatief is maar een dwingend karakter heeft;

K. overwegende dat uit de vergelijking van de resultaten vervat in dit verslag voor het jaar 2018 met de resultaten die betrekking hebben op de voorgaande jaren aangaande de benoeming van personeelsleden in de plaatselijke diensten kan worden besloten dat verhoudingsgewijs het aantal illegale benoemingen in de loop der jaren voor de gemeenten systematisch is toegenomen en in 2018 op een zeer hoog niveau gehandhaafd blijft en voor de OCMW's in 2018 opnieuw op een zeer hoog niveau piekt;

L. overwegende dat ten gevolge hiervan de tweetaligheid van de dienst via tweetalige ambtenaren in de Brusselse plaatselijke besturen ernstig wordt ondergraven en de Brusselse Vlamingen hierdoor ernstig in hun taalrechten tekort worden gedaan;

M. overwegende dat eveneens ten gevolge hiervan een paar duizend betrekkingen die de Nederlandstaligen krachtens de wet in de Brusselse plaatselijke besturen toekomen hen totaal wederrechtelijk worden ontstolen en dat de Brusselse toezichthoudende instanties ook op dit vlak weigeren hun verantwoordelijkheid op te nemen;

N. overwegende dat hieruit redelijkerwijs alleen maar kan besloten worden dat de Brusselse gewestelijke toezichthoudende instanties er blijkbaar alles aan doen om de taalwetgeving in Brussel te saboteren, ook na de vernietigende arresten van de Raad van State, in plaats van ze te doen toepassen;

O. overwegende dat de Brusselse toezichthoudende instanties er door dit bewust incivieke gedrag niet in slagen om de taalrechten van de Nederlandstaligen in



linguistiques des néerlandophones à Bruxelles et qu'elles n'ont pas non plus l'intention de les imposer;

P. considérant qu'une stricte application de la législation actuelle sur l'emploi des langues dans les administrations locales bruxelloises est pourtant essentielle pour que ces mêmes administrations puissent assurer le service aux citoyens;

Q. considérant que, depuis la création de zones pluricommunales de police et la création de la structure IRIS pour les hôpitaux bruxellois dépendant d'un CPAS, il n'est plus exercé aucun contrôle de l'application de la législation linguistique au sein de ces services dans les dix-neuf communes bruxelloises, ce qui a entraîné des dérives inacceptables,

Demande au gouvernement fédéral:

1) de maintenir l'actuelle législation sur l'emploi des langues en matière administrative inchangée en ce qui concerne les obligations linguistiques imposées aux pouvoirs locaux bruxellois, en préservant notamment le principe du bilinguisme des fonctionnaires et la clé de répartition actuellement appliquée pour la répartition des emplois entre les groupes linguistiques;

2) d'inscrire ce dossier sans délai à l'ordre du jour du Comité de concertation afin d'interpeller les autorités de tutelle bruxelloises sur le manque de civisme dont elles font preuve en la matière et d'exiger qu'il y soit mis fin immédiatement et que la législation sur l'emploi des langues en matière administrative soit appliquée sans délai aux pouvoirs locaux bruxellois dans le respect de l'esprit et de la lettre de la loi et conformément à la jurisprudence du Conseil d'État;

3) d'insister auprès du vice-gouverneur de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale et des instances de tutelle bruxelloises en vue de la publication immédiate de données actualisées relatives à la répartition des emplois entre les communautés linguistiques, tant pour ce qui est des communes qu'en ce qui concerne les CPAS;

4) de prendre une initiative législative visant, pour ce qui est de l'application de la législation sur l'emploi des langues en matière administrative à Bruxelles-Capitale:

a) à retirer la tutelle sur les pouvoirs locaux aux instances de contrôle de la Région de Bruxelles-Capitale et / ou à élaborer une réglementation permettant de sanctionner efficacement les administrations bruxelloises qui ne

Brussel te waarborgen en ook niet van zin zijn om deze in de toekomst af te dwingen;

P. overwegende dat een strikte toepassing van de huidige taalwetgeving in de Brusselse plaatselijke besturen nochtans essentieel is voor de dienstverlening van deze zelfde besturen naar de burgers toe;

Q. overwegende dat er sinds de invoering van de meergemeentepolitiezones en de oprichting van de IRIS-structuur voor de Brusselse OCMW-ziekenhuizen geen enkele controle meer bestaat op de toepassing van de taalwetgeving in deze diensten in de negentien Brusselse gemeenten, wat tot onaanvaardbare wantoestanden heeft geleid,

Verzoekt de federale regering:

1) de huidige taalwetgeving in bestuurszaken, voor wat de taalverplichtingen van de Brusselse plaatselijke besturen betreft, onverkort te handhaven, onder andere door vast te houden aan het principe van de tweetaligheid van de ambtenaren en de huidige verdeelsleutel wat betreft de verdeling van de betrekkingen over de taalgroepen;

2) dit dossier onverwijld te agenderen op het Overlegcomité ten einde er de Brusselse voogdijinstanties te interpellieren over hun incivieke gedrag in deze aangelegenheid en te eisen dat hieraan onmiddellijk paal en perk wordt gesteld en de taalwet in bestuurszaken in de Brusselse plaatselijke besturen onmiddellijk naar de geest en de letter van de wet en overeenkomstig de rechtspraak van de Raad van State wordt toegepast;

3) bij de vicegouverneur van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad en de Brusselse voogdijinstanties aan te dringen op een onmiddellijke bekendmaking van actuele gegevens voor wat de verdeling van de betrekkingen over de taalgemeenschappen betreft, zowel voor de gemeenten als voor de OCMW's;

4) een wetgevend initiatief te nemen om, wat de toepassing van de taalwetgeving in bestuurszaken in Brussel-Hoofdstad betreft:

a) de voogdij over de plaatselijke besturen te ontnemen van de Brusselse gewestelijke toezichhoudende instanties en / of een regeling uit te werken waarbij op een efficiënte wijze sanctionerend kan worden opgetreden

respectent pas la législation sur l'emploi des langues en matière administrative;

b) à étendre les compétences du vice-gouverneur de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale en complétant la compétence de suspension dont il dispose dans le cadre de l'application de la législation relative à l'emploi des langues à Bruxelles par une compétence d'annulation dans ce domaine;

c) à soustraire entièrement le vice-gouverneur à l'autorité des instances régionales bruxelloises en lui restituant son statut de fonctionnaire fédéral à part entière soumis à l'autorité du ministre de l'Intérieur;

d) à responsabiliser le vice-gouverneur quant à sa politique de contrôle en lui imposant l'obligation de faire rapport annuellement au Parlement fédéral;

e) à expliciter la législation et à permettre notamment en pratique le contrôle de la répartition correcte des emplois en faisant procéder à la vérification des ratios linguistiques sur la base des ratios linguistiques réels les plus récents, en faisant annexer à chaque dossier de nomination un tableau actualisé indiquant l'effectif réel par groupe linguistique à ce moment et en prévoyant la nullité de plein droit des nominations qui ne satisfont pas aux conditions prescrites par la loi;

5) d'instaurer également pour les services de police et les hôpitaux des CPAS bruxellois un contrôle efficace de l'application de la législation sur l'emploi des langues en matière administrative.

Le 9 octobre 2019.

tegen Brusselse besturen die de taalwet in bestuurszaken niet naleven;

b) de bevoegdheden van de vicegouverneur van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad uit te breiden door hem, op het vlak van de toepassing van de taalwet in Brussel, naast de schorsingsbevoegdheid ook de vernietigingsbevoegdheid toe te kennen;

c) de vicegouverneur volledig te onttrekken aan het gezag van de Brusselse gewestelijke instanties door van hem terug integraal een federale ambtenaar te maken onder het gezag van de minister van Binnenlandse Zaken;

d) de vicegouverneur te responsabiliseren over zijn toezichtsbeleid door hem jaarlijks te laten rapporteren aan het Federale Parlement;

e) de wetgeving verder te expliciteren, onder meer door de controle op de correcte verdeling van de betrekkingen praktisch mogelijk te maken door de taalverhoudingen te laten aftoetsen op basis van de meest recente werkelijke taalverhoudingen, door bij elk aanstellingsdossier een geactualiseerde tabel te laten voegen met de werkelijke personeelsbezetting op dat moment en door de nietigheid van rechtswege van aanstellingen in te voeren indien ze niet aan de wettelijk voorgeschreven voorwaarden voldoen;

5) ook voor de Brusselse politiediensten en de OCMW-ziekenhuizen een sluitende controle in te voeren voor wat betreft de toepassing van de taalwet in bestuurszaken.

9 oktober 2019.

Bob DE BRABANDERE.  
Guy D'HAESELEER.  
Anke VAN DERMEERSCH.  
Yves BUYSSE.  
Adeline BLANCQUAERT.  
Klaas SLOOTMANS.  
Leo PIETERS.