

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2018-2019

25 MAART 2019

Vergadering van de voorzitters van de
parlementen van de landen van de
Visegradgroep en de Benelux Unie
Pieštany (Slovakije), 24-25 maart 2019

VERSLAG
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW ANNEMIE MAES

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2018-2019

25 MARS 2019

Réunion des présidents des parlements
des pays du groupe de Visegrád et de
l'Union Benelux
Pieštany (Slovaquie), 24-25 mars 2019

RAPPORT
FAIT PAR
MME ANNEMIE MAES

I. INLEIDING

Op 24 en 25 maart 2019 vond te Piešťany een bijeenkomst plaats van de parlementsvoorzitters van de Visegrad-groep V4 en de Benelux-landen.

Dit was de eerste ontmoeting waarbij de parlementsvoorzitters van de Visegradgroep hun bijeenkomst uitbreidden tot parlementsvoorzitters van de landen van de Benelux. Ontmoetingen onder eenzelfde format worden opgezet met de parlementsvoorzitters van Frankrijk, Duitsland en de Baltische Staten.

De Slovaakse regering had bij de aanvang van het voorzitterschap van de Visegradgroep in juli 2018 te kennen gegeven dat het in een V4-Benelux format met de Benelux een dialoog wenste op te starten aangaande Europese aangelegenheden en verdere samenwerking. Wat de parlementaire dimensie betreft, heeft de voorzitter van het Slovaakse Parlement, de heer Andrej Danko, het initiatief genomen om de parlementsvoorzitters van de landen van de Benelux uit te nodigen op deze conferentie van de Visegradgroep.

Het centrale thema van de vergadering was « *The European Union : Ongoing challenges and future prospects* ».

Samenstelling van de delegaties van de Visegrad-groep :

– de voorzitter van het Slovaakse Parlement, de heer Andrej Danko ;

– de voorzitter van het Hongaarse Parlement, de heer László Kövér ;

– de voorzitter van de Poolse *Sejm*, de heer Marek Kuchinski ;

– de ondervoorzitter van de Poolse Senaat, de heer Michał Seweryński ;

– de voorzitter van de Tsjechische Kamer, de heer Radek Vondráček ;

– de ondervoorzitter van de Tsjechische Senaat, de heer Milan Štěch.

Samenstelling van de delegaties van de Benelux :

– de heer Siegfried Bracke, voorzitter van de Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers ;

I. INTRODUCTION

Les 24 et 25 mars 2019 s'est tenue, à Piešťany, une rencontre entre les présidents des parlements du groupe de Visegrád (V4) et des pays du Benelux.

Pour la première fois, les présidents des parlements du groupe de Visegrád ont ouvert leur réunion aux présidents des parlements des pays du Benelux. Des rencontres basées sur le même format sont organisées avec les présidents des parlements de France, d'Allemagne et des États baltes.

En juillet 2018, dès l'entame de sa présidence du groupe de Visegrád, le gouvernement slovaque a exprimé sa volonté d'engager un dialogue avec le Benelux dans un cadre V4-Benelux concernant les affaires européennes et la poursuite de la coopération. S'agissant de la dimension parlementaire, le président du Parlement slovaque, M. Andrej Danko, a pris l'initiative d'inviter les présidents des parlements des pays du Benelux à prendre part à cette conférence du groupe de Visegrád.

La réunion avait pour thématique centrale « *The European Union : Ongoing challenges and future prospects* ».

Composition des délégations du groupe de Visegrád :

– le président du Parlement slovaque, M. Andrej Danko ;

– le président du Parlement hongrois, M. László Kövér ;

– le président du *Sejm* polonais, M. Marek Kuchinski ;

– le vice-président du Sénat polonais, M. Michał Seweryński ;

– le président de la Chambre tchèque, M. Radek Vondráček ;

– le vice-président du Sénat tchèque, M. Milan Štěch.

Composition des délégations du Benelux :

– M. Siegfried Bracke, président de la Chambre des représentants de Belgique ;

- mevrouw Annemie Maes, lid van de Belgische Senaat ;
- de heer Joris Backer, vicevoorzitter van de Nederlandse Eerste Kamer ;
- de heer Hayke Veldman, voorzitter van de commissie voor Europese Zaken van de Nederlandse Tweede Kamer ;
- de heer Claude Wiseler, vicevoorzitter van de Luxemburgse *Chambre des députés* ;
- de heer Guusty Graas, voorzitter van het Benelux Parlement.

II. DE SAMENWERKING ONDER DE VISEGRADLANDEN

De samenwerking tussen de Visegradlanden (Polen, Hongarije, Slowakije en Tsjechië) gaat terug tot de 14^e eeuw en werd in 1991 nieuw leven ingeblazen onder impuls van Vaclav Havel en Lech Walesa. De Europese samenwerking heeft de samenwerking onder de Visegradlanden versterkt.

De Visegradlanden vertegenwoordigen een stemgewicht in de Raad van ministers van de EU, dat nagenoeg gelijkaardig is aan het stemgewicht van Frankrijk en Duitsland.

De leden van de Visegradgroep zoeken op een informele manier naar gemeenschappelijke oplossingen voor bepaalde kwesties. De regeringen en parlementen van de vier landen onderhouden goede bilaterale betrekkingen.

De Visegradgroep kent momenteel geen interparlementaire assemblee zoals de Benelux, maar er zijn wel ontmoetingen tussen de parlementsvoorzitters en de commissies voor Buitenlandse Zaken.

Een sterkere institutionele structuur valt in de toekomst niet uit te sluiten. De vier landen hebben gemeenschappelijke belangen en de regionale samenwerking wint aan belang. De Visegradgroep werkt bijvoorbeeld samen om de Hongaarse Schengengrens te bewaken. In het kader van de NAVO-aanwezigheid in de Balkan is er een troepenmacht van de Visegradgroep.

– Mme Annemie Maes, membre du Sénat de Belgique ;

– M. Joris Backer, vice-président de la Première Chambre néerlandaise ;

– M. Hayke Veldman, président de la commission des Affaires européennes de la *Tweede Kamer* néerlandaise ;

– M. Claude Wiseler, vice-président de la Chambre des députés du Luxembourg ;

– M. Guusty Graas, président du Parlement Benelux.

II. LA COOPÉRATION ENTRE LES PAYS DE VISEGRÁD

La coopération entre les pays de Visegrád (Pologne, Hongrie, Slovaquie et Tchéquie) remonte au XIV^e siècle et a connu un nouveau souffle, en 1991, sous l'impulsion de Vaclav Havel et Lech Walesa. La coopération européenne a renforcé la coopération entre les pays de Visegrád.

Au sein du Conseil des ministres de l'Union européenne, les pays de Visegrád représentent un poids électoral pratiquement équivalent à celui de la France et de l'Allemagne.

Les membres du groupe de Visegrád cherchent, de manière informelle, à apporter des solutions communes à des questions précises. Les gouvernements et les parlements entretiennent de bonnes relations bilatérales.

Actuellement, le groupe de Visegrád ne connaît pas d'assemblée interparlementaire comme le Benelux, mais il y a des rencontres entre les présidents des parlements et les commissions des Affaires étrangères.

Il n'est pas à exclure que le groupe revête une structure institutionnelle plus forte à l'avenir. Les quatre pays ont des intérêts communs et la coopération régionale devient de plus en plus importante. Le groupe de Visegrád coopère par exemple pour garder la frontière Schengen hongroise. Dans le cadre de la présence de l'OTAN dans les Balkans, il y a aussi une troupe du groupe de Visegrád.

III. GEDACHTEWISSELING OVER « *THE EUROPEAN UNION : ONGOING CHALLENGES AND FUTURE PROSPECTS* »

A. Inleiding

De voorzitter van het Slovaakse Parlement, de heer Andrej Danko, verwijst naar het motto van het Slovaakse voorzitterschap « Een dynamisch Visegrad voor Europa ». De Europese Unie is ons gemeenschappelijke huis en het is belangrijk dat de Visegradgroep op voet van gelijkheid van gedachten kan wisselen met de West-Europese partners over gemeenschappelijke uitdagingen, zoals migratie, *Brexit*, veiligheid en euroscepticisme.

De heer Danko beklemtoont dat de Visegradgroep geen alternatief is voor de Europese Unie. De landen van de Visegradgroep vormen een grote actor binnen de EU. Het vaststellen van gemeenschappelijke standpunten laat de Visegradgroep toe hun stem luider te laten klinken in de Europese fora.

Op de top van 9 mei 2019 in het Roemeense Sibiu, zullen de EU-leiders van gedachten wisselen over een nieuwe strategische agenda die als leidraad zal fungeren voor de werkzaamheden van de EU in de komende vijf jaar.

De Visegradgroep meent dat het nieuwe Meerjarig Financieel Kader de regionale convergentie moet bevorderen. Onderzoek & Ontwikkeling moet impulsen geven aan de Europese concurrentiekracht. De Visegradgroep pleit ervoor dat de digitale economie op een eerlijke en groeibevorderende manier wordt belast. Een gemeenschappelijk defensiebeleid is eveneens een prioriteit.

B. De visie van de Benelux-landen

1. Tussenkomen van de Belgische delegatie

a) Inleiding

De heer Siegfried Bracke, voorzitter van de Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers, wijst op het belang van de parlementaire samenwerking. De nationale parlementen zouden meer betrokken moeten worden in de discussie over de « Toekomst van de EU ». Gereguleerde ontmoetingen tussen de wetgevende organen van de Benelux en de Visegradgroep kunnen van een echte toegevoegde waarde getuigen voor de grensoverschrijdende samenwerking die tot dusver nog al te zeer een intergouvernementele aangelegenheid is.

III. ÉCHANGE DE VUES SUR « *THE EUROPEAN UNION : ONGOING CHALLENGES AND FUTURE PROSPECTS* »

A. Introduction

Le président du Parlement slovaque, M. Andrej Danko, renvoie à la devise de la présidence slovaque : « un Visegrád dynamique pour l'Europe. » L'Union européenne est notre maison commune et il importe que le groupe de Visegrád puisse échanger sur un pied d'égalité avec ses partenaires d'Europe occidentale sur les défis communs comme la migration, le *Brexit*, la sécurité et l'euroscepticisme.

M. Danko souligne que le groupe de Visegrád n'est pas une alternative à l'Union européenne. Les pays du groupe de Visegrád forment un grand acteur au sein de l'UE. La détermination de points de vue communs permet au groupe de Visegrád de faire entendre plus fortement sa voix au sein des forums européens.

Lors du sommet du 9 mai 2019 dans la ville roumaine de Sibiu, les dirigeants de l'UE échangeront sur un nouvel agenda stratégique qui servira de fil rouge aux travaux de l'UE pendant les cinq prochaines années.

Le groupe de Visegrád estime que le nouveau Cadre financier pluriannuel doit promouvoir la convergence régionale. La recherche et le développement doivent donner des impulsions à la compétitivité européenne. Le groupe de Visegrád plaide pour que l'économie numérique soit taxée de manière équitable et en favorisant la croissance. Une politique de défense commune est également une priorité.

B. La vision des pays du Benelux

1. Interventions de la délégation belge

a) Introduction

M. Siegfried Bracke, président de la Chambre des représentants de Belgique, souligne l'importance de la coopération parlementaire. Les parlements nationaux devraient être davantage associés à la discussion portant sur « Le futur de l'UE ». Des rencontres régulières entre les organes législatifs du Benelux et du groupe de Visegrád peuvent constituer une réelle valeur ajoutée pour la coopération transfrontalière qui a été jusqu'à présent une matière trop intergouvernementale.

De Kamervoorzitter vermeldt de gemeenschappelijke Benelux-verklaring van 3 februari 2017 van de drie eerste ministers over de toekomst van Europa. In deze verklaring wordt benadrukt dat de EU een unie is, die gebaseerd is op gemeenschappelijke waarden. De EU koestert de ambitie om mensen te verenigen en voor hun gezamenlijk welzijn te zorgen. Op basis van het subsidiariteits- en het proportionaliteitsbeginsel zal de EU enkel optreden indien en in zoverre de doelstellingen van de voorgestelde actie niet voldoende kunnen worden bereikt door de lidstaten, op het centrale of lokale niveau. De EU zal enkel optreden indien lidstaten hun burgers iets niet zelf kunnen verschaffen. Er zijn verschillende wegen van integratie en versterkte samenwerking die doeltreffende antwoorden kunnen bieden op de uitdagingen die de lidstaten op verschillende manieren treffen. Deze regelingen moeten inclusief en transparant zijn.

Vervolgens geeft de Kamervoorzitter een commentaar bij de sleutelwoorden van deze verklaring.

b) Gemeenschappelijke waarden

De EU is geen geografisch gegeven, maar een politieke keuze, die het volle respect voor de rechtstaatprincipes omvat. Het huidige debat over de wetten in Hongarije en Polen over de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht en de procedure opgestart in het kader van artikel 7 van het EG-verdrag die kan leiden tot de schorsing van respectievelijk het Hongaarse en Poolse stemrecht op de vergaderingen van de Raad, bewijzen dat het om een gevoelige kwestie gaat. Deze discussies verdelen de gemoederen en tonen aan dat Europa niet over alle instrumenten beschikt die een antwoord kunnen bieden op deze uitdagingen. In plaats van de « nucleaire optie » van artikel 7 is een meer pragmatische en politieke oplossing nodig.

In deze context is het nuttig te verwijzen naar het voorstel van de Belgische minister van Buitenlandse Zaken om elk jaar de situatie van de mensenrechten en de rechtsstaat binnen de EU te analyseren, in de vorm van een *peer review*, net zoals er een jaarlijks onderzoek is naar de economische en begrotingssituatie van de lidstaten. Bij kandidaat-lidstaten wordt een grondig onderzoek uitgevoerd op het vlak van goed bestuur en de rechtsstaat, maar na toetreding beschikt de Europese Commissie niet over een mechanisme om de eerbiediging van de rechtsstaat te evalueren.

Onder het nieuw Meerjarig Financieel Kader heeft de Europese Commissie voorgesteld om de EU-financiering in te perken voor de lidstaten die een gebrek

Le président de la Chambre relève la déclaration commune du Benelux du 3 février 2017 faite par les trois premiers ministres sur le futur de l'Europe. Cette déclaration souligne que l'UE est une union basée sur des valeurs communes. L'UE nourrit l'ambition de rassembler des personnes et de veiller à leur bien-être commun. Dans le respect des principes de subsidiarité et de proportionnalité, l'UE n'interviendra que si et pour autant que les États membres ne sont pas en mesure de réaliser de manière satisfaisante les objectifs de l'action proposée – que ce soit à un niveau central ou local. L'UE ne fera que ce que les États membres ne sont pas en mesure de réaliser à titre individuel pour leurs citoyens. Différents parcours d'intégration et une meilleure coopération pourraient apporter des réponses efficaces aux défis qui affectent les États membres à différents niveaux. Il devrait s'agir de mesures inclusives et transparentes.

Le président de la Chambre commente ensuite les mots-clés de cette déclaration.

b) Valeurs communes

L'UE n'est pas une donnée géographique, mais un choix politique, incluant le respect total des principes de l'État de droit. L'actuel débat sur les lois hongroises et polonaises relatives à l'indépendance du pouvoir judiciaire et la procédure entamée dans le cadre de l'article 7 du Traité CE pouvant déboucher sur la suspension du droit de vote de la Hongrie et de la Pologne aux réunions du Conseil prouvent qu'il s'agit d'une question sensible. Ces discussions sont clivantes et prouvent que l'Europe ne dispose pas de tous les instruments permettant de répondre à ces défis. Plutôt que l'« option nucléaire » de l'article 7, il faut une solution plus pragmatique et politique.

Dans ce contexte, il est utile de renvoyer à la proposition du ministre belge des Affaires étrangères visant à analyser chaque année la situation des droits de l'homme et de l'État de droit au sein de l'UE sous la forme d'une *peer review*, à l'instar de l'examen annuel de la situation économique et budgétaire des États membres. Les candidats à l'adhésion font l'objet d'une analyse approfondie en matière de bonne administration et d'État de droit, mais après l'adhésion, la Commission européenne ne dispose pas d'un mécanisme d'évaluation du respect de l'État de droit.

Dans le nouveau cadre financier pluriannuel, la Commission européenne a proposé de limiter les financements octroyés par l'UE aux États membres qui ne

aan respect voor de principes van de rechtsstaat aan de dag leggen. Dergelijke maatregelen kunnen de lidstaten er inderdaad toe aanzetten om de gemeenschappelijke Europese waarden in acht te nemen, maar het voorstel heeft nood aan betere criteria en waarborgen voor de begunstigden van de EU-programma's. Daarom verklaart de voorzitter zich akkoord met de Europese Rekenkamer dat de eindbegunstigden op geen enkele wijze zouden kunnen worden aangesproken op overtredingen van de regels waarvoor zij niet verantwoordelijk zijn. Als dit wél zou gebeuren, zou dit de kloof tussen Europa en de burgers nog groter maken.

c) Subsidiariteit

Tien jaar na de inwerkingtreding van het Verdrag van Lissabon merken we dat de nieuwe bevoegdheden van het Verdrag aanleiding gaven tot een grotere belangstelling bij de parlementsleden voor Europese aangelegenheden. De impact van de subsidiariteitscontrole is evenwel vrij beperkt om bureaucratische en technische redenen. De tijdspanne om binnen de acht weken een advies te geven is veel te kort. De Europese Commissie legt de subsidiariteitsbezwaren van de nationale parlementen naast zich neer omdat het volgens haar eerder om proportionaliteitsbezwaren gaat. Het minimumaantal parlementen vereist om de besluitvorming te beïnvloeden ligt met een derde van de stemmen erg hoog.

Het debat over de Toekomst van de EU heeft ook te maken met het versterken van de democratische legitimiteit en de rol van de nationale parlementen in het Europees besluitvormingsproces. Het is nogal contradictoerisch dat het EU-verdrag toelaat dat één miljoen burgers aan de Europese Commissie kunnen vragen nieuwe wetten voor te stellen op gebieden die binnen haar bevoegdheid vallen, terwijl de nationale parlementen, die de echte wetgevers zijn, deze bevoegdheid niet hebben. Een nieuwe versterkte politieke dialoog, de « groene kaart » procedure, die de nationale parlementen toelaat om gezamenlijk wetgevende initiatieven aan de Europese Commissie voor te stellen, zou verder moeten worden geformaliseerd.

d) Versterkte samenwerking

Uit de Benelux-verklaring over de « Toekomst van Europa » blijkt dat de eerste ministers van de drie landen voorstanders zijn van versterkte samenwerking, waarbij een coalitie van lidstaten verdere stappen kan ondernemen op het gebied van integratie.

Deze strategie heeft een duidelijke band met de bestaansredenen van de Benelux. Het EG-verdrag laat de

respectent pas les principes de l'État de droit. De telles mesures peuvent effectivement encourager les États membres à respecter les valeurs européennes communes, mais la proposition nécessite de meilleurs critères et garanties pour les bénéficiaires des programmes de l'UE. Le président partage ainsi l'avis de la Cour des comptes européenne selon lequel les bénéficiaires finaux ne pourraient en aucun cas être tenus responsables des infractions aux règles dont ils ne sont pas responsables. Si cela devait se produire, le fossé entre l'Europe et ses citoyens se creuserait encore davantage.

c) Subsidiarité

Dix ans après l'entrée en vigueur du Traité de Lisbonne, nous constatons que les nouvelles compétences du Traité ont suscité un intérêt accru pour les affaires européennes parmi les députés. Toutefois, l'impact du contrôle de subsidiarité est plutôt limité pour des raisons bureaucratiques et techniques. Le délai de huit semaines pour rendre un avis est beaucoup trop court. La Commission européenne ne tient pas compte des objections relatives à la subsidiarité émises par les parlements nationaux parce qu'elle estime qu'il s'agit plutôt d'objections relatives à la proportionnalité. Le nombre minimum de parlements requis pour influencer la prise de décision, à savoir un tiers des voix, est très élevé.

Le débat sur l'avenir de l'UE porte également sur le renforcement de la légitimité démocratique et du rôle des parlements nationaux dans le processus décisionnel européen. Il est assez contradictoire que le Traité sur l'Union européenne permette à un million de citoyens de demander à la Commission européenne de proposer de nouvelles lois dans les domaines relevant de sa compétence, alors que les parlements nationaux, qui sont les véritables législateurs, ne disposent pas de cette compétence. Un nouveau dialogue politique renforcé, la procédure dite du « carton vert », qui permet aux parlements nationaux de proposer conjointement des initiatives législatives à la Commission européenne, devrait être formalisé davantage.

d) Coopération renforcée

Il ressort de la déclaration du Benelux sur le « Futur de l'Europe » que les premiers ministres des trois pays sont partisans d'une coopération renforcée, dans le cadre de laquelle une coalition d'États membres pourrait prendre de nouvelles initiatives en matière d'intégration.

Cette stratégie a un lien évident avec la raison d'être du Benelux. Le Traité CE autorise en effet les pays du

landen van de Benelux toe om voor aangelegenheden, die nog niet geregeld zijn op EU-vlak, intensiever met elkaar te kunnen samenwerken, waardoor zij als proeftuin voor de Europese integratie kunnen fungeren.

Op bepaalde gebieden was de Benelux-integratie al een feit vóór de Europese integratie werd voltrokken.

In defensieaangelegenheden hebben de landen van de Benelux geen nood aan een Europees leger om vooruitgang te boeken. De geïntegreerde marine-samenwerking tussen België en Nederland is hiervan een voorbeeld.

e) Enkele slotopmerkingen

De toekomst van Europa gaat over het behoud van de gemeenschappelijke Europese waarden. Een *peer review* mechanisme waarbij de lidstaten zich op collegiale wijze onderwerpen aan een regelmatig toezicht, kan een pragmatische oplossing zijn voor deze uitdaging.

De EU moet werken aan een resultaatgerichte cultuur, die technocratie tegengaat. « Europa waar nodig, een nationale of regionale aanpak waar mogelijk », moet de leidraad zijn.

De toekomst van Europa betekent het versterken van de regionale entiteiten met wetgevende macht. De regio's zijn immers direct betrokken bij de implementatie en toepassing van Europese regelgeving. De Belgische praktijk kan een voorbeeld zijn.

De toekomst van Europa kan beter worden gediend door de mogelijkheden van versterkte samenwerking te onderzoeken. Dit verschijnsel is niet nieuw en interregionale samenwerking kan de samenwerking tussen EU-lidstaten bevorderen.

*
* *

Mevrouw Annemie Maes, lid van de Belgische Senaat, verving Senaatsvoorzitter Jacques Brotchi op deze conferentie.

Senator Maes vermeldt enkele uitdagingen voor de EU : *Brexit*, de klimaatverandering, milieuverontreiniging, migratie en de verhoudingen met China en de US. Hieruit blijkt dat de EU dringend aan hervorming toe is.

Benelux à collaborer plus intensivement sur des matières qui ne sont pas encore réglées au niveau de l'UE, leur permettant ainsi de jouer le rôle de laboratoire de l'intégration européenne.

Dans certains domaines, l'intégration du Benelux était d'ailleurs déjà un fait avant la réalisation de l'intégration européenne.

En matière de Défense, les pays du Benelux n'ont pas eu besoin d'une armée européenne avant de réaliser certaines avancées, comme en témoigne la coopération maritime belgo-néerlandaise intégrée.

e) Quelques éléments de conclusion

L'avenir de l'Europe passe par le maintien des valeurs européennes communes. Un mécanisme d'« évaluation par les pairs » dans le cadre duquel les États membres se soumettent collégalement à un contrôle mutuel régulier peut être une réponse pragmatique à ce défi.

L'UE doit se forger une mentalité orientée vers les résultats et allant à l'encontre de la technocratie. « L'Europe quand c'est nécessaire, une approche nationale ou régionale quand c'est possible », tel doit être le fil conducteur.

L'avenir de l'Europe passe par le renforcement des entités régionales disposant du pouvoir législatif. Les régions sont en effet directement associées à la mise en œuvre et à l'application de la réglementation européenne. La pratique belge peut être un exemple.

Pour bâtir l'Europe de demain, il faut explorer aujourd'hui les possibilités de la coopération forcée. Ce phénomène n'est pas neuf et la coopération inter-régionale peut favoriser la coopération entre les États membres de l'UE.

*
* *

Mme Annemie Maes, membre du Sénat de Belgique, remplaçait le président du Sénat, M. Jacques Brotchi, au cours de cette conférence.

La sénatrice Maes mentionne quelques défis pour l'UE : le *Brexit*, les changements climatiques, la pollution de l'environnement, la migration et les relations avec la Chine et les États-Unis. Il en ressort que l'UE doit, de toute urgence, faire l'objet d'une réforme.

Sommige lidstaten wensen een verdere verdieping van de EU. Andere lidstaten zijn meer terughoudend en hebben een andere visie op de ontwikkeling van het Europese project.

Het basisbeginsel voor elke grensoverschrijdende samenwerking (Europees of samenwerking tussen de Benelux en Visegrad) is dat partijen met elkaar de dialoog aangaan en naar elkaar luisteren.

Met verwijzing naar de studenten die op donderdag spijbelen en deelnemen aan de klimaatmarsen in Brussel, zal mevrouw Maes stilstaan bij twee topics die uitermate actueel zijn, nl. klimaatverandering en luchtvervuiling.

f) Luchtkwaliteit

Luchtvervuiling stopt niet aan de landsgrenzen en moet internationaal en Europees worden aangepakt.

In juli 2018 heeft de Belgische Senaat een informatieverlag goedgekeurd over de verbetering van luchtkwaliteit (stukken Senaat, nrs. 6-391/1 tot 5). De wetenschap erkent dat luchtvervuiling bijdraagt tot meer hart- en longaandoeningen terwijl het functioneren van de hersenen en de cognitieve reacties worden ondermijnd. Solidariteit onder de lidstaten in de aanpak van de luchtvervuiling is een fundamenteel principe. De Senaat beveelt aan een Europees solidariteitsmechanisme voor bosbrandbestrijding uit te bouwen met voldoende middelen, om beter rekening te kunnen houden met de internationale impact van bosbranden. De Senaat beveelt ook aan om, binnen het bestaande Europese onderzoekskader, een onafhankelijke Europese onderzoeksgroep op te richten gespecialiseerd in luchtkwaliteit.

De Europese Unie moet het voortouw nemen bij het opstellen van een normering die wagens, vrachtwagens en vliegtuigen duurzamer maakt waardoor de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen verder daalt.

g) Klimaatverandering

In januari 2018 heeft de Belgische Senaat een informatieverlag goedgekeurd over de lastenverdeling van de klimaatdoelstellingen bepaald door de overeenkomst van Parijs van 2015 (stukken Senaat, nrs. 6-253/1 tot 5). Uit dit rapport, dat zich eerder richt op de lastenverdeling binnen België, kunnen ook lessen worden getrokken voor de EU.

Certains États membres souhaitent une poursuite de l'approfondissement de l'UE. D'autres sont plus réticents et ont un autre point de vue sur le développement du projet européen.

Le principe de base de toute coopération transfrontalière (au niveau européen ou entre le Benelux et Visegrad) est que les parties dialoguent entre elles et s'écoutent mutuellement.

En faisant référence aux étudiants qui ne se rendent pas au cours le jeudi pour participer aux marches pour le climat à Bruxelles, Mme Maes abordera deux thèmes extrêmement actuels, à savoir les changements climatiques et la pollution de l'air.

f) Qualité de l'air

La pollution de l'air ne s'arrête pas aux frontières nationales et il convient de s'y attaquer aux niveaux international et européen.

En juillet 2018, le Sénat de Belgique a approuvé un rapport d'information sur l'amélioration de la qualité de l'air (doc. Sénat, n^{os} 6-391/1 à 5). La science reconnaît que la pollution de l'air contribue à l'augmentation des affections cardiaques et pulmonaires, alors qu'elle nuit au fonctionnement du cerveau et aux réactions cognitives. La solidarité entre les États membres dans la lutte contre la pollution de l'air est un principe fondamental. Le Sénat recommande d'élaborer un mécanisme de solidarité européen en matière de lutte contre les feux de forêt bénéficiant de suffisamment de moyens, en vue de mieux tenir compte de l'impact international des feux de forêt. Le Sénat recommande également, dans le cadre des recherches européennes existantes, de créer un groupe de recherche européen indépendant spécialisé dans la qualité de l'air.

L'Union européenne doit prendre l'initiative en matière d'établissement de normes en vue de rendre les voitures, les camions et les avions plus durables et de faire encore diminuer les émissions de polluants atmosphériques.

g) Changements climatiques

En janvier 2018, le Sénat belge a approuvé un rapport d'information sur la répartition de l'effort climatique au regard des objectifs climatiques définis par l'accord de Paris de 2015 (doc. Sénat, n^{os} 6-253/1 à 5). L'UE peut également tirer des enseignements de ce rapport, qui se concentre plutôt sur la répartition de l'effort climatique au sein de la Belgique.

De EU moet zo snel mogelijk komen met een ambitieus voorstel tot reductie van broeikasgassen op lange termijn. Tijdens de recente Klimaatop van Katowice hebben wetenschappers hun bezorgdheid geuit over het feit dat veel Staten zelfs het wetenschappelijk bewijs weigeren te erkennen dat klimaatverandering te wijten is aan menselijke activiteit. De beleidsverantwoordelijken moeten voorzorgsmaatregelen treffen om de negatieve effecten van de klimaatverandering te verzachten

Klimaatverandering moet Europees worden aangepakt. Samenwerking en ambitie zijn de sleutelwoorden. Dit gebeurt het best op het Europese niveau. Door met één stem voor alle lidstaten te spreken, kan de EU haar slagkracht vergroten.

Een efficiënte Europese Unie veronderstelt dat de EU zich richt op de problemen van haar burgers en in staat moet zijn om een antwoord te geven op de grote mondiale problemen.

h) Tot slot

De EU kampt met uitdagingen op het gebied van leefmilieu die niet op nationaal niveau kunnen worden aangepakt. Europese samenwerking en solidariteit zijn cruciaal.

Hoewel de landen van de Benelux en van de Visegrad soms een uiteenlopende visie hebben op een aantal domeinen, hebben onze ervaringen op het gebied van regionale samenwerking ons geleerd dat we slechts vooruitgang kunnen boeken met wederzijds begrip en respect.

Senator Maes is ervan overtuigd dat de landen van de Benelux en van de Visegrad een manier zullen vinden om de uitdagingen aan te pakken en een concrete bijdrage te leveren aan een veilige, welvarende en schone wereld voor onze burgers.

2. Tussenkomen van de Nederlandse delegatie

De heer Joris Backer, vicevoorzitter van de Nederlandse Eerste Kamer, merkt op dat de Benelux voordelen heeft geput uit onderlinge samenwerking. Ook al verschillen de drie landen soms onderling van elkaar, het staat vast dat de samenwerking een toegevoegde waarde biedt. Grensoverschrijdende problemen, zoals klimaatverandering, verdienen een Europese aanpak.

L'UE doit élaborer le plus rapidement possible une proposition ambitieuse de réduction des gaz à effet de serre à long terme. Au cours de la récente Conférence sur le climat de Katowice, les scientifiques se sont dits préoccupés par le fait que de nombreux États refusent même de reconnaître la preuve scientifique que les changements climatiques sont imputables à l'activité humaine. Les responsables politiques doivent prendre des mesures de précaution pour atténuer les effets négatifs des changements climatiques.

La lutte contre les changements climatiques doit être réglée au niveau européen. La coopération et l'ambition sont les maîtres mots. Le niveau européen est le plus indiqué à cet effet. En parlant d'une seule voix au nom de tous les États membres, l'UE peut accroître sa force de frappe.

Une Union européenne efficace suppose qu'elle se concentre sur les problèmes de ses citoyens et soit en mesure d'apporter une réponse aux grands problèmes mondiaux.

h) En conclusion

L'UE est confrontée à des défis en matière d'environnement qui ne peuvent être relevés au niveau national. La coopération et la solidarité européennes sont cruciales.

Bien que les pays du Benelux et les pays du groupe de Visegrád aient parfois des divergences de vues dans un certain nombre de domaines, nos expériences en matière de coopération régionale nous ont enseigné que nous ne pouvons progresser que dans la compréhension et le respect mutuels.

La sénatrice Maes est convaincu que les pays du Benelux et les pays du groupe de Visegrád trouveront un moyen de faire face aux défis et de contribuer concrètement à un monde propre, prospère et sûr pour nos citoyens.

2. Interventions de la délégation néerlandaise

M. Joris Backer, vice-président de la *Eerste Kamer* néerlandaise, souligne que le Benelux a tiré des bénéfices de la coopération mutuelle. Même si les trois pays présentent parfois des divergences, il est incontestable que la coopération apporte une valeur ajoutée. Les problèmes transfrontaliers, comme les changements climatiques, méritent une approche européenne.

Spreker wijst op het grote aantal minderheden in de Nederlandse steden. Dit is een complexe problematiek. Elk individu moet zijn eigen leven naar eigen inzicht kunnen ontwikkelen zolang hij de ander geen schade toebrengt. Een Staat heeft nood aan een institutioneel kader om zijn minderheden te beschermen.

Soms wordt gewezen op de uiteenlopende visie van de Visegradlanden op het gebied van migratie, maar alle lidstaten hebben wel elk op één of ander domein een twistpunt met Europa. Zo geeft de Europese Commissie soms kritiek op het begrotingsbeleid van een lidstaat.

De heer Backer vindt het een goede zaak dat de Europese Commissie kritiek levert als hoedster van de EU-verdragen, want deze kritiek wordt ingegeven door de zorg om gemeenschappelijke Europese waarden. Het toont aan hoezeer we onderling afhankelijk zijn van elkaar.

*
* *

De heer Hayke Veldman, voorzitter van de commissie voor Europese Zaken van de Nederlandse Tweede Kamer, beklemtoont het belang van de dialoog.

Brexit is een grote uitdaging. Het is voor de landen van de Benelux van het grootste belang dat de handel zo weinig mogelijk wordt gehinderd door *Brexit* en dat er een alomvattend akkoord komt.

Bij de klimaatdoelstellingen van de Overeenkomst van Parijs rijst de vraag hoe we de doelen zullen bereiken en wie hiervoor de rekening zal betalen. De klimaatuitdagingen hebben geleid tot een positief engagement van de jongeren. In het Poolse Katowice hebben de Beneluxlanden tijdens de VN-klimaatconferentie gezamenlijk hun intrek genomen in het Benelux-Paviljoen. Er is voorgesteld om tegen 2050 te komen tot een klimaatneutrale economie in Europa.

De escalatie van de spanningen in de handelsrelaties tussen de VS en China kan voor de EU negatieve gevolgen hebben.

Uit wat voorafgaat, blijkt dat een dialoog over het multilateralisme belangrijk is. Het is evenzeer noodzakelijk de Europese waarden over democratie en de rechtstaat hoog in het vaandel te voeren. We moeten de burger alvast meer betrekken bij de EU en de legitimiteit van de EU versterken.

L'intervenant souligne la présence d'un grand nombre de minorités dans les villes néerlandaises. Il s'agit d'une problématique complexe. Chaque individu doit pouvoir mener sa propre vie à sa guise tant qu'il ne nuit pas à autrui. Un État a besoin d'un cadre institutionnel pour protéger ses minorités.

D'aucuns mettent parfois en exergue les divergences de vues qui séparent les pays du groupe de Visegrád en matière de migration, mais tous les États membres ont l'une ou l'autre pomme de discorde avec l'Europe. Il arrive par exemple que la Commission européenne critique la politique budgétaire d'un État membre.

M. Backer se réjouit du regard critique de la Commission européenne, en sa qualité de gardienne des traités européens, car ces critiques sont dictées par la sauvegarde des valeurs européennes communes. Cela démontre à quel point nous sommes dépendants l'un de l'autre.

*
* *

M. Hayke Veldman, président de la commission des Affaires européennes de la *Tweede Kamer* néerlandaise, insiste sur l'importance du dialogue.

Le *Brexit* est un défi de taille. Pour les pays du Benelux, il est essentiel que le commerce soit le moins possible entravé par le *Brexit* et qu'un accord global voie le jour.

Concernant les objectifs climatiques de l'Accord de Paris, la question est de savoir comment ces objectifs seront atteints et qui en payera la facture. Les défis climatiques ont conduit à un engagement positif des jeunes. À Katowice, en Pologne, durant la conférence climatique de l'ONU, les pays du Benelux se sont installés ensemble au Pavillon du Benelux. Il a été proposé d'ambitionner une économie neutre sur le plan climatique à l'horizon 2050.

L'escalade des tensions dans les relations commerciales entre les États-Unis et la Chine peut avoir des répercussions négatives pour l'Union européenne.

Il ressort de ce qui précède qu'un dialogue sur le multilateralisme est capital. Il importe également de porter haut les valeurs européennes que sont la démocratie et l'État de droit. Nous devons en tout état de cause associer davantage le citoyen à l'Union européenne et renforcer la légitimité de l'Union.

3. Tussenkoms van de Luxemburgse delegatie

De heer Claude Wiseler, vicevoorzitter van de Luxemburgse *Chambre des députés*, merkt op dat Europese integratie een samenspel is van regionale, bilaterale en multilaterale relaties. We zijn als EU verenigd in verscheidenheid.

Luxemburg hecht veel belang aan het maatschappelijk pluralisme. Luxemburg-stad heeft meer dan 70 % buitenlandse ingezetenen. Samenleven in deze pluralistische gemeenschap is in vele opzichten een succesverhaal : economisch, sociaal en cultureel. Dit pluralisme houdt vele uitdagingen in en de mensen moeten zich aanpassen aan een reeks gemeenschappelijke regels, waardoor de éénheid in verscheidenheid wordt gegarandeerd.

Luxemburg wordt als kleine Staat ernstig genomen, omdat het een stem heeft in de EU-Raad van ministers. Luxemburg is meer autonoom dankzij het EU-lidmaatschap – en niet ondanks de EU. Niet alleen de zetel in een instelling is belangrijk, maar ook wat een land ermee doet.

Luxemburg hecht veel belang aan het respect voor de rechtsstaat in de EU en de rechten van minderheden. We hebben sterke Europese instellingen nodig.

4. Tussenkoms van de voorzitter van het Benelux Parlement

De heer Guusty Graas, voorzitter van het Benelux Parlement, beklemtoont dat de Benelux Unie en haar interparlementaire assemblee in een internationaal verdrag verankerd zitten.

De Benelux is de voorloper van de Europese Unie en heeft initiatieven opgestart die later door de EU zijn overgenomen. Zo was de Schengen-Overeenkomst een Benelux-initiatief dat in 1985 samen met Frankrijk en Duitsland werd ondertekend, en nadien in de EU werd geïntegreerd.

Sinds het nieuwe Benelux-Verdrag van 2008 is niet alleen de interne markt een pijler van de Benelux-samenwerking, maar ook duurzame ontwikkeling, justitie en binnenlandse zaken.

Het Benelux Parlement telt 49 leden : 21 parlamentsleden uit België, 21 uit Nederland en 7 uit Luxemburg. Er zijn drie fracties : een christelijke, een socialistische en

3. Intervention de la délégation luxembourgeoise

M. Claude Wiseler, vice-président de la Chambre des députés luxembourgeoise, souligne que l'intégration européenne est une conjonction de relations régionales, bilatérales et multilatérales. Les États membres de l'Union européenne sont unis dans la diversité.

Le Luxembourg attache beaucoup d'importance au pluralisme sociétal. Luxembourg-ville compte plus de 70 % de résidents étrangers. La vie ensemble dans cette communauté pluraliste est, à bien des égards, une réussite, tant au niveau économique qu'au niveau social et culturel. Ce pluralisme présente de nombreux défis, les citoyens devant s'adapter à un ensemble de règles communes, ce qui garantit l'unité dans la diversité.

L'État de petite taille qu'est le Luxembourg est pris au sérieux parce qu'il dispose d'une voix au Conseil des ministres de l'Union européenne. Le Luxembourg est plus autonome grâce à son appartenance à l'Union européenne, et non en dépit de celle-ci. L'essentiel n'est pas de siéger au sein d'une institution mais bien de donner du contenu à sa participation.

Le Luxembourg attache une grande importance au respect de l'État de droit au sein de l'Union européenne, ainsi qu'aux droits des minorités. Nous avons besoin d'institutions européennes fortes.

4. Intervention du président du Parlement du Benelux

M. Guusty Graas, président du Parlement du Benelux, souligne que l'existence de l'Union Benelux et de son assemblée interparlementaire est inscrite dans un traité international.

Le Benelux est l'ancêtre de l'Union européenne. Il a pris des initiatives qui ont ensuite été reprises par l'Union européenne. Il en va ainsi de l'Accord de Schengen, initiative adoptée au niveau du Benelux, signée en 1985 avec la France et l'Allemagne, puis intégrée dans l'Union européenne.

Depuis l'entrée en vigueur du nouveau Traité Benelux de 2008, le développement durable, la justice et l'intérieur sont devenus autant de piliers de la coopération Benelux, au même titre que le marché intérieur.

Le Parlement du Benelux compte 49 membres : 21 parlementaires belges, 21 parlementaires néerlandais et 7 parlementaires luxembourgeois. Il est composé de

een liberale fractie. De leden stemmen niet als nationale delegaties, maar als transnationale politieke fracties.

Het Benelux Parlement kent een alternerend voorzitterschap, waarbij om de twee jaar een voorzitter uit één van de drie landen wordt gekozen. Jaarlijks zijn er drie plenaire vergaderingen en een tiental commissiedagen.

Het Benelux Parlement stemt aanbevelingen die het richt aan het Comité van ministers. Recente aanbevelingen gingen over uiteenlopende onderwerpen zoals de gevolgen van *Brexit* voor de Benelux, de circulaire economie, sociale dumping en hernieuwbare energie.

Het Benelux Parlement kent een gestructureerde samenwerking met de Baltische Assemblee en met de Noordse Raad. Deze conferentie met de voorzitters van de Visegradgroep is de allereerste vergadering met de parlementsvoorzitters uit de Benelux,

In mei 2016 heeft een delegatie van het Benelux Parlement Hongaarse parlementsleden ontmoet om de visie van de Visegradgroep op regionale samenwerking en migratie te bespreken.

De voorzitter van het Benelux Parlement merkt op dat in een meer gefragmenteerde EU de regionale samenwerking aan belang zal winnen. Het Benelux Parlement hecht veel belang aan regionale samenwerking en de voorzitter nodigt een delegatie van de Visegradlanden uit op een volgende plenaire vergadering in Luxemburg.

C. De visie van de Visegrad-landen

Volgens de voorzitter van de Tsjechische Kamer, de heer Radek Vondráček, zijn de landen van de Visegradgroep en de Benelux natuurlijke partners binnen de EU. Hij heeft belangstelling voor de ervaringen van de Benelux. Hoe kunnen kleine en middelgrote Staten de Europese agenda meer beïnvloeden? Een meerderheid van de Europese wetgeving wordt gestemd op basis van gekwalificeerde meerderheid. Spreker vreest dat door het vertrek van het Verenigd Koninkrijk uit de EU het blokkeren van de gekwalificeerde meerderheid minder evident zal zijn. Hierdoor zullen de grote spelers nog machtiger worden. De heer Vondráček vindt dat er behoefte is aan een tegengewicht. De nationale parlementen moeten de macht krijgen om de Europese wetgeving te beïnvloeden. Voorts vindt spreker dat *Brexit* de veiligheid in de EU verzwakt.

trois groupes : un groupe chrétien, un groupe socialiste et un groupe libéral. Les membres votent en tant que groupes politiques transnationaux et non en tant que délégations nationales.

Le Parlement Benelux a une présidence alternée, avec un président de l'un des trois pays désigné tous les deux ans. Chaque année, il y a trois réunions plénières et une dizaine de jours de commissions.

Le Parlement Benelux vote des recommandations, qu'il adresse au Comité des ministres. Les recommandations récentes portaient sur un large éventail de sujets tels que les conséquences du *Brexit* pour le Benelux, l'économie circulaire, le dumping social et les énergies renouvelables.

Le Parlement Benelux a mis en place une coopération structurée avec l'Assemblée balte et le Conseil nordique. Cette conférence avec les présidents du groupe de Visegrad est la toute première rencontre avec les présidents des parlements du Benelux.

En mai 2016, une délégation du Parlement Benelux a rencontré des parlementaires hongrois pour discuter de la vision du groupe de Visegrad sur la coopération régionale et la migration.

Le président du Parlement Benelux observe que dans une UE plus fragmentée, la coopération régionale gagnera en importance. Le Parlement Benelux attache une grande importance à la coopération régionale et le président invite une délégation des pays de Visegrad à une prochaine réunion plénière à Luxembourg.

C. La vision des pays de Visegrad

Selon le président de la Chambre tchèque, M. Radek Vondráček, les pays de Visegrad et le Benelux sont des partenaires naturels au sein de l'UE. Il s'intéresse aux expériences du Benelux. Comment les petits et moyens États peuvent-ils influencer davantage l'agenda européen? La majorité de la législation européenne est votée à la majorité qualifiée. L'orateur craint que le départ du Royaume-Uni de l'UE ne rende le blocage de la majorité qualifiée moins évident. Les grandes puissances en sortiront encore renforcées. M. Vondráček estime qu'un contrepoids est nécessaire. Les parlements nationaux doivent se voir doter des instruments leur permettant d'influencer la législation européenne. L'orateur estime par ailleurs que le *Brexit* affaiblit la sécurité dans l'UE.

De voorzitter van de Poolse *Sejm*, de heer Marek Kuchinski, stelt een crisis van waarden vast sinds de migratiegolf van 2008. De christelijke wortels van de EU, de tolerantie en de familie zijn Europese basiswaarden die men moet verdedigen. De verwachtingen van de burgers zijn belangrijk en het is aan de nationale parlementen om als vertegenwoordigers van de nationale soevereiniteit de wil van de burgers te vertolken.

De heer Kuchinski spreekt zich uit tegen de inkringing van het budget voor cohesiebeleid en het landbouwbeleid onder het toekomstige Meerjarig Financieel Kader. De Visegradlanden en de Baltische Staten zullen hiervan het slachtoffer zijn. Dit raakt het wezen van de EU.

De nationale parlementen moeten volgens de spreker meer betrokken worden bij de Europese besluitvorming. De termijn van acht weken om een subsidiariteitsbezwaaar te formuleren is te kort. Hij pleit voor de invoering van de « groene kaart »-procedure, die de nationale parlementen toelaat om bij de Europese Commissie aan te dringen op een Europees wetgevend initiatief.

De voorzitter van het Hongaarse Parlement, de heer László Kövér, beklemtoont dat de meerderheid van de Hongaarse politici sterk gelooft in het Europese project. Er is geen alternatief voor de EU.

Hongarije gelooft in een Europa van vrije en soevereine naties. De heer Kövér somt enkele voorbeelden op waaruit blijkt dat Hongarije ontgoocheld is in de EU :

- de Europese Commissie wil vluchtelingen hervredelen over de Europese lidstaten. Deze maatregel is niet werkbaar ;

- de EU zou werk moeten maken van de uitbreiding tot de landen van de Westelijke Balkan, die kandidaat-lidstaat van de EU zijn ;

- de Europese instellingen hebben hun macht overschreden door een procedure op te starten in het kader van artikel 7 van het EG-Verdrag die kan leiden tot de schorsing van het Hongaarse stemrecht op de vergaderingen van de Raad. Europa hanteert een politiek van twee maten en twee gewichten. Grote lidstaten werden in het verleden niet aan de schandpaal genageld als zij de Europese begrotingsprincipes niet in acht namen ;

- Europa is niet in staat een passend antwoord te vinden op de uitdagingen van de klimaatverandering.

Le président du *Sejm* polonais, M. Marek Kuchinski, constate une crise des valeurs depuis la vague migratoire de 2008. Les racines chrétiennes de l'UE, la tolérance et la famille sont des valeurs européennes fondamentales qu'il faut défendre. Les attentes des citoyens sont importantes et il appartient aux parlements nationaux, en tant que représentants de la souveraineté nationale, d'exprimer la volonté des citoyens.

M. Kuchinski se prononce contre la réduction du budget de la politique de cohésion et de la politique agricole dans le futur Cadre financier pluriannuel. Les pays de Visegrád et les États baltes en seront les victimes. Cela affecte l'essence même de l'UE.

Selon l'orateur, les parlements nationaux doivent être davantage associés au processus décisionnel européen. Le délai de huit semaines pour émettre une objection de subsidiarité est trop court. Il appelle à l'introduction de la procédure de la « carte verte », qui permet aux parlements nationaux d'insister auprès de la Commission européenne sur la nécessité de prendre une initiative législative européenne.

Le président du Parlement hongrois, M. László Kövér, souligne que la majorité du monde politique hongrois croit fermement au projet européen. Il n'y a pas d'alternative à l'UE.

La Hongrie croit en une Europe de nations libres et souveraines. M. Kövér cite plusieurs raisons expliquant la déception de la Hongrie au sein de l'UE :

- la Commission européenne souhaite répartir les réfugiés entre les États membres européens. Cette mesure n'est pas réalisable ;

- l'UE devrait concrétiser l'élargissement aux pays des Balkans occidentaux, qui sont des pays candidats à l'adhésion à l'UE ;

- les institutions européennes ont outrepassé leurs compétences en engageant une procédure en vertu de l'article 7 du Traité CE qui pourrait conduire à la suspension du droit de vote hongrois aux réunions du Conseil. L'Europe pratique une politique de deux poids, deux mesures. Dans le passé, les grands États membres n'ont pas été mis au pilori lorsqu'ils ne respectaient pas les principes budgétaires européens ;

- l'Europe est incapable de répondre de manière appropriée aux défis du changement climatique.

De voorzitter van het Hongaarse Parlement wijst op het conflict tussen een federaal Europa, gedirigeerd vanuit het centrum, en een Europa van soevereine naties, gebaseerd op subsidiariteit. Hij hoopt dat het pad kan worden geëffend voor stabiliteit en een nieuwe dialoog na de Europese Parlementsverkiezingen.

Voor de ondervoorzitter van de Poolse Senaat, de heer Michał Seweryński, is het lidmaatschap van de EU de basis voor de buitenlandse politiek. Hij is voorstander van een Europese Unie van soevereine naties. De vier vrijheden moeten gerespecteerd worden. De solidariteit van de sterke naties met de zwakke naties moet overeind blijven. De Europese Commissie is een dienaar en geen meester van de EU. De bevoegdheden van het Hof van Justitie van de EU moeten worden afgebakend. De macht van het Hof van Justitie dreigt de macht van de soevereine lidstaten en hun grondwettelijke hoven te ondergraven.

De ondervoorzitter van de Tsjechische Senaat, de heer Milan Štěch, vindt dat het Europese veiligheidsbeleid moet worden versterkt, zowel op het gebied van defensie, migratie als grensveiligheid. De Visegradgroep verwerpt het beleid van de Europese Commissie om vluchtelingen te herverdelen over de Europese lidstaten. Om historische redenen is de bevolking van de Visegrad-landen niet gewonnen voor meer migranten. De huidige Oostenrijkse regering hanteert een standpunt dat afgestemd is op dat van de Visegradgroep.

De heer Milan Štěch vindt dat de EU aan de landen van de Westelijke Balkan een perspectief op EU-lidmaatschap moet geven, anders zal de Russische invloedssfeer in de regio aanzienlijk worden versterkt.

D. Debat

Na de uiteenzettingen, komen volgende topics ter sprake :

1. Subsidiariteit

De parlementsvoorzitters van de Visegradgroep vinden dat de nationale parlementen meer inspraak moeten krijgen bij de Europese besluitvorming. Zij stellen een grote afstand vast tussen Europa en de natiestaten.

De heer Claude Wiseler, vicevoorzitter van de Luxemburgse *Chambre des députés*, merkt op dat de Luxemburgse *Chambre des députés* de afstand met Europa wenst te temperen door de Luxemburgse Europarlementsleden in commissie uit te nodigen als

Le président du Parlement hongrois évoque le conflit entre une Europe fédérale, dirigée depuis le centre, et une Europe de nations souveraines, fondée sur la subsidiarité. Il espère que l'on pourra ouvrir la voie à la stabilité et à un nouveau dialogue au lendemain des élections européennes.

Pour le vice-président du Sénat polonais, M. Michał Seweryński, l'adhésion à l'UE est la base de la politique étrangère. Il est partisan d'une Union européenne de nations souveraines. Les quatre libertés doivent être respectées. La solidarité des nations fortes avec les nations faibles doit être préservée. La Commission européenne est au service de l'Union européenne, elle n'en est pas le maître. Les compétences de la Cour de Justice de l'UE doivent être délimitées. Le pouvoir de la Cour de Justice menace d'ébranler le pouvoir des États membres souverains et de leurs cours constitutionnelles.

Le vice-président du Sénat tchèque, M. Milan Štěch, estime que la politique européenne de sécurité doit être renforcée dans les domaines de la défense, de la migration et de la sécurité des frontières. Le groupe de Visegrád rejette la politique de la Commission européenne de répartition des réfugiés entre les États membres européens. Pour des raisons historiques, la population des pays de Visegrád n'est pas favorable à plus de migrants. La position du gouvernement autrichien actuel est conforme à celle du groupe de Visegrád.

M. Milan Štěch estime que l'UE devrait donner aux pays des Balkans occidentaux la perspective d'une adhésion à l'UE, sous peine de voir la sphère d'influence de la Russie dans la région se renforcer considérablement.

D. Débat

Après les exposés, les sujets suivants sont abordés :

1. Subsidiarité

Les présidents des parlements du groupe de Visegrád estiment que les parlements nationaux doivent avoir davantage leur mot à dire dans le processus décisionnel européen. Ils constatent le fossé qui s'est creusé entre l'Europe et les États-nations.

M. Claude Wiseler, vice-président de la Chambre des députés luxembourgeoise, fait remarquer que la Chambre des députés luxembourgeoise souhaite réduire la distance avec l'Europe en invitant les eurodéputés luxembourgeois en commission lorsque des questions

er Europese kwesties op de agenda staan en wekelijks vragen over Europa aan de ministers te agenderen in commissie. Subsidiariteit betekent niet dat men macht moet ontnemen aan het Europees Parlement.

De heer Siegfried Bracke, Kamervoorzitter, meent dat de klemtoon moet worden gelegd op échte subsidiariteit. We stellen een democratisch deficit vast. Europa kan optreden als grensoverschrijdende samenwerking schaalvoordelen oplevert (bijvoorbeeld op het gebied van luchtkwaliteit) en als de nationale, regionale of lokale entiteiten niet zelf kunnen handelen.

2. Het gebrek aan belangstelling voor de Europese Parlementsverkiezingen

De parlementsvoorzitters van de Visegradgroep wijzen op de lage opkomst bij verkiezingen voor het Europees Parlement. Dit bewijst dat Europa de nodige betrokkenheid van de burgers mist. In Polen is er voor het Europees Parlement een opkomst van slechts 20 % van de stemgerechtigden, terwijl voor het nationaal parlement meer dan 50 % van de stemgerechtigden komt opdagen. Hieruit blijkt een groter vertrouwen voor de nationale parlementen.

De heer Siegfried Bracke, Kamervoorzitter, erkent dat er een probleem van legitimiteit is als slechts 20 % van de bevolking aan een verkiezing deelneemt. In België geldt een opkomstplicht voor alle verkiezingen, Europese, federale, regionale en lokale.

3. Het gemeenschappelijk veiligheidsbeleid

Parlementsvoorzitters van de Visegradgroep verwijzen naar het conflict in Oekraïne. De annexatie van de Krim en Sevastopol zijn een inbreuk op de territoriale integriteit en soevereiniteit. Zij tonen zich voorstander van een verdere ontwikkeling van de militaire capaciteit van de EU. In het licht van deze uitdagingen vragen zij hoe de landen van de Benelux Unie aankijken tegen meer Europese defensiesamenwerking.

De heer Siegfried Bracke, Kamervoorzitter, toont zich voorstander van meer Europese defensiesamenwerking. Als de lidstaten elk afzonderlijk hun eigen strijdkrachten uitbouwen en niet samenwerken, gaan deze duplicaties ten koste van de efficiëntie. Daarom zouden de defensie-uitgaven van de lidstaten beter moeten worden gecoördineerd.

européennes sont à l'ordre du jour et en mettant chaque semaine des questions aux ministres portant sur l'Europe à l'ordre du jour en commission. La subsidiarité ne signifie pas qu'il faut retirer du pouvoir au Parlement européen.

M. Siegfried Bracke, président de la Chambre, estime qu'il convient de mettre l'accent sur la véritable subsidiarité. Nous constatons un déficit démocratique. L'Europe peut intervenir lorsque la coopération transfrontalière permet des économies d'échelle (par exemple sur le plan de la qualité de l'air) et lorsque les entités nationales, régionales ou locales ne peuvent pas agir elles-mêmes.

2. Le manque d'intérêt pour les élections parlementaires européennes

Les présidents des parlements du groupe de Visegrád soulignent le faible taux de participation aux élections du Parlement européen. Cela prouve que l'Europe souffre d'un manque d'implication de ses citoyens. En Pologne, le taux de participation ne s'élève qu'à 20 % pour les élections européennes, alors qu'il atteint plus de 50 % pour le parlement national. Il en ressort que les citoyens ont davantage confiance dans les parlements nationaux.

M. Siegfried Bracke, président de la Chambre, reconnaît qu'il y a un problème de légitimité si seulement 20 % de la population participe à une élection. En Belgique, il y a une obligation de participation pour toutes les élections, qu'elles soient européennes, fédérales, régionales ou locales.

3. La politique de sécurité commune

Certains présidents des parlements du groupe de Visegrád renvoient au conflit en Ukraine. L'annexion de la Crimée et de Sébastopol sont une violation de l'intégrité et de la souveraineté nationales. Ils sont favorables à une poursuite du développement de la capacité militaire de l'UE. À la lumière de ces défis, ils demandent ce que pensent les pays de l'Union Benelux d'une augmentation de la coopération européenne en matière de défense.

M. Siegfried Bracke, président de la Chambre, est partisan d'une coopération européenne accrue en matière de défense. Si les États membres développent leurs forces armées de façon individuelle et ne coopèrent pas, ces doubles emplois pèseront sur l'efficacité. Les dépenses des États membres en matière de défense devraient dès lors être mieux coordonnées.

De heer Claude Wiseler, vicevoorzitter van de Luxemburgse *Chambre des députés*, sluit zich hierbij aan en merkt op dat een klein land als Luxemburg aangevoelen is op defensiesamenwerking met de buurlanden.

4. De uitbreiding van de EU met de landen van de Westelijke Balkan

Uit de tussenkomsten van de Visegradgroep blijkt dat we de landen van de westelijke Balkan een geloofwaardig vooruitzicht op uitbreiding moeten blijven geven.

De heer Siegfried Bracke, voorzitter van de Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers, en de heer Hayke Veldman, voorzitter van de commissie voor Europese Zaken van de Nederlandse Tweede Kamer, zijn van mening dat er momenteel geen draagvlak is bij de burgers van de landen van de Benelux om nieuwe leden op te nemen. Problemen als *Brexit* en de spanningen in de internationale handelsrelaties moeten eerst worden opgelost vooraleer over uitbreiding gepraat kan worden.

IV. CONCLUSIES

De voorzitter van het Slovaakse Parlement, de heer Andrej Danko, hoopt in de toekomst van deze format gebruik te maken om met de collega's van de Benelux van gedachten te wisselen. Als stichtende leden van de Europese Unie beschikken de Benelux-landen over een grote ervaring. Deze contacten kunnen de samenwerking met de Benelux nieuwe impulsen geven.

Voor de heer Guusty Graas, voorzitter van het Benelux Parlement, is de samenwerking onder de Visegradgroep een voorbeeld van hoe Staten via regionale samenwerking hun belangen op Europees vlak verdedigen. De Benelux-landen doen dit al zestig jaar in een sterk institutioneel kader. Hij nodigt de parlementen van de Visegradgroep uit te leren van de ervaringen van het Benelux Parlement.

De voorzitter van het Benelux Parlement pleit voor een sterkere stem van de nationale parlementen in de EU, maar dit betekent niet dat het Europees Parlement aan macht moet inboeten.

De heer Siegfried Bracke, Kamervoorzitter, heeft uit deze bijeenkomst veel geleerd over de verwachtingen van de Visegradgroep. Zij achten een uitbreiding van de landen van de Westelijke Balkan tot de EU essentieel, terwijl daar in de Benelux geen draagvlak voor is. De

M. Claude Wiseler, vice-président de la Chambre des députés du Luxembourg, se rallie à ces propos en indiquant qu'un petit pays tel que le Luxembourg est tributaire de la coopération avec les pays limitrophes en matière de défense.

4. L'élargissement de l'UE aux pays des Balkans occidentaux

Il ressort des interventions des membres du groupe de Visegrad qu'il s'indique de continuer à donner une perspective crédible d'élargissement aux pays des Balkans occidentaux.

M. Siegfried Bracke, président de la Chambre des représentants, et M. Hayke Veldman, président de la commission des Affaires européennes de la Deuxième Chambre néerlandaise, estiment que l'adhésion de nouveaux membres ne bénéficie actuellement pas de soutien parmi les citoyens des pays du Benelux. Avant d'envisager un élargissement, il convient de résoudre les problèmes tels que le *Brexit* et les tensions affectant les relations commerciales internationales.

IV. CONCLUSIONS

Le président du parlement slovaque, M. Andrej Danko, espère pouvoir se servir de cette formule à l'avenir pour procéder à des échanges de vues avec les collègues du Benelux. En tant que membres fondateurs de l'Union européenne, les pays du Benelux disposent d'une grande expérience. Ces contacts peuvent donner de nouvelles impulsions à la coopération avec le Benelux.

Pour M. Guusty Graas, président du Parlement Benelux, la collaboration au sein des pays du groupe de Visegrád est un exemple de la manière dont des États peuvent défendre par la coopération régionale leurs intérêts sur le plan européen. Les pays du Benelux le font depuis soixante ans dans un cadre institutionnel fort. Il invite les parlements du groupe de Visegrád à tirer des enseignements de l'expérience du Parlement Benelux.

Le président du Parlement Benelux plaide en faveur d'un renforcement de la voix des parlements nationaux dans l'Union européenne, mais cela ne signifie pas que le Parlement européen doit céder une partie de ses prérogatives.

M. Siegfried Bracke, président de la Chambre, a appris beaucoup de cette rencontre sur les attentes du groupe de Visegrád. Pour eux, un élargissement de l'Union européenne aux pays des Balkans orientaux est essentiel, alors que le Benelux n'y est pas favorable. Le

Visegradgroep voelt zich niet altijd gelijk behandeld binnen de EU. Er is een democratisch deficit binnen de EU, maar we moeten erkennen dat de EU ons een enorm schaalvoordeel biedt en zich tezelfdertijd zou moeten concentreren op wat zij het beste kan.

De voorzitter van het Hongaarse Parlement, de heer László Kövér, beschouwt het Europese project als het meest succesvolle project dat tot stand kwam na de Tweede Wereldoorlog. Een sterke, veilige en competitieve EU is in het belang van de Visegradgroep. Europa zal echter gevoelig aan gewicht verliezen als het geen antwoord biedt op de actuele uitdagingen. Regionale samenwerking vermindert het succes niet van het Europese project, maar draagt er eerder toe bij.

De rapporteur,
Annemie MAES.

groupe de Visegrád a l'impression de ne pas toujours bénéficier d'un traitement équitable au sein de l'Union européenne. Bien que l'Union souffre d'un déficit démocratique, il faut bien reconnaître qu'elle permet d'énormes économies d'échelle. Elle devrait néanmoins se concentrer sur ce qu'elle fait de mieux.

Le président du Parlement hongrois, M. László Kövér, considère le projet européen comme l'initiative la plus réussie réalisée après la Deuxième Guerre mondiale. Une Union européenne forte, sûre et compétitive va dans l'intérêt du groupe de Visegrád. Si elle ne répond pas aux défis actuels, l'Europe risque toutefois de perdre de son influence. La coopération régionale n'affaiblit pas le succès du projet européen, elle y contribue.

La rapporteuse,
Annemie MAES.