

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2017-2018

14 JUNI 2018

Het nationaal hervormingsprogramma
2018 en het stabiliteitsprogramma van
België 2018-2021

VERSLAG

NAMENS HET FEDERAAL ADVIESCOMITÉ
VOOR DE EUROPESE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **LACROIX**

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2017-2018

14 JUIN 2018

Le programme national de réforme 2018 et
le programme de stabilité de la Belgique
2018-2021

RAPPORT

FAIT AU NOM DU COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL
CHARGÉ DES QUESTIONS EUROPÉENNES
PAR
M. **LACROIX**

Samenstelling / Composition :
Voorzitter / Président : Christophe Lacroix

Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden : afvaardiging Senaat :
Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes : délégation Sénat :

	Leden / Membres :	Plaatsvervangers / Suppléants :
N-VA PS MR CD&V Ecolo-Groen Open Vld sp.a	Pol Van Den Driessche, Karl Vanlouwe. Christophe Lacroix, Simone Susskind. Christine Defraigne, Alain Destexhe. Steven Vanackere. Cécile Thibaut. Lode Vereeck Güler Turan.	Jan Becaus, Andries Gryffroy. Christiane Vienne, Olga Zrihen. Anne Barzin. Peter Van Rompuy. Petra De Sutter. Rik Daems. Bert Anciaux.

Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden : afvaardiging Kamer :
Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes : délégation Chambre :

	Leden / Membres :	Plaatsvervangers / Suppléants :
N-VA PS MR CD&V Open Vld sp.a Ecolo-Groen	Rita Bellens, Siegfried Bracke, Peter Luykx. Stéphane Crusnière, Frédéric Daerden. Damien Thiéry. Veli Yüksel. Patrick Dewael. Dirk Van der Maelen. Benoit Hellings.	Peter De Roover, Karolien Grosemans, Koen Metsu, Yoleen Van Camp. Jean-Marc Delizée, Gwenaëlle Grovonijs, Sébastien Pirlot. Olivier Chastel, Richard Miller. Raf Terwingen, Stefaan Vercamer. Patricia Ceysens, Nele Lijnen. Monica De Coninck, Fatma Pehlivan. Georges Gilkinet, Evita Willaert.

Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden : afvaardiging Europees Parlement :
Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes : délégation Parlement européen :

	Leden / Membres :	Plaatsvervangers / Suppléants :	Leden met raadgevende stem / Membres avec voix consultative :
CD&V PS MR cdH N-VA Open Vld Ecolo-Groen Christlich Soziale Partei sp.a Vlaams Belang	Ivo Belet. Marie Arena, Marc Tarabella. Louis Michel. Claude Rolin. Mark Demesmaeker, Sander Loones, Helga Stevens. Hilde Vautmans. Bart Staes.	Tom Vandenkendelaere. Hugues Bayet. Gérard Deprez, Frédérique Ries. Anneleen Van Bossuyt. Guy Verhofstadt, Liese Wierinck. Philippe Lambertz. Pascal Arimont.	Kathleen Van Brempt. Gerolf Annemans.

I. INLEIDING

Op 8 mei 2018 hebben het Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden, de Kamercommissie voor de Financiën en de Begroting, de Kamercommissie voor de Sociale Zaken en de Kamercommissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de Nationale Wetenschappelijke en Culturele Instellingen, de Middenstand en de Landbouw samen vergaderd.

Ze hebben een gedachtewisseling gehouden over het nationaal hervormingsprogramma 2018 en het stabiliteitsprogramma van België 2018-2021 met de eerste minister, de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, de minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude en de minister van Pensioenen.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Charles Michel, eerste minister, geeft aan dat het nationaal hervormingsprogramma 2018 en het stabiliteitsprogramma 2018-2021 het nationale begrotingsplan op middellange termijn vormen in de zin van verordening nr. 473/2013 van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie en dat de twee documenten dus gezamenlijk in beschouwing moeten worden genomen. Het nationaal hervormingsprogramma 2018 werd goedgekeurd door de Ministerraad van 27 april 2018, nadat het daarvoor was goedgekeurd door het Overlegcomité op 25 april 2018. Het traject van entiteit I werd opgenomen in het stabiliteitsprogramma en goedgekeurd door de Ministerraad van 27 april 2018.

Het Overlegcomité heeft vervolgens het traject van het stabiliteitsprogramma 2018-2021 goedgekeurd, dat tot doel heeft de *Mid Term Objective* (MTO), uitgedrukt in structureel saldo, voor alle beleidsniveaus samen in 2020 te bereiken. De MTO werd vastgesteld op 0 % van het bbp. Beide documenten werden vervolgens op 27 april 2018 naar de Europese Commissie gestuurd, overeenkomstig de engagementen die België op het Europese niveau heeft genomen.

A. Stabiliteitsprogramma 2018-2021

Het stabiliteitsprogramma bepaalt de oriëntaties en de doelstellingen van het begrotingsbeleid van ons land in de komende drie jaar. Het programma werd opgesteld op basis van het advies van maart 2018 van de afdeling « Financieringsbehoeften van de overheid » van de Hoge Raad van Financiën (HRF). Dat advies houdt

I. INTRODUCTION

Le 8 mai 2018, le Comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes s'est réuni avec la Commission des Finances et du Budget, la Commission des Affaires sociales et la Commission de l'Économie, de la Politique scientifique, de l'Éducation, des Institutions scientifiques et culturelles nationales, des Classes moyennes et de l'Agriculture de la Chambre des représentants.

Ils ont eu un échange de vues sur le programme national de réforme 2018 et le programme de stabilité de la Belgique 2018-2021 avec le premier ministre, le vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, le ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, et le ministre des Pensions.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Charles Michel, premier ministre, indique que le programme national de réforme 2018 et le programme de stabilité 2018-2021 constituent ensemble le plan budgétaire national à moyen terme au sens du règlement n° 473/2013 du Parlement et du Conseil de l'Union européenne, et que ces deux documents doivent donc être lus conjointement. Le programme national de réforme 2018 a été approuvé par le Conseil des ministres du 27 avril 2018, après avoir fait l'objet d'une approbation en Comité de concertation le 25 avril 2018. La trajectoire de l'entité I a été reprise dans le programme de stabilité et a été approuvée par le Conseil des ministres le 27 avril 2018.

Le Comité de concertation a ensuite approuvé la trajectoire du programme de stabilité 2018-2021, qui vise à atteindre le *Mid Term Objective* (MTO), exprimé en termes de solde structurel, en 2020 pour l'ensemble des différents niveaux de pouvoirs. Le MTO a été fixé à 0 % du PIB. Ces deux documents ont ensuite été envoyés à la Commission européenne en date du 27 avril 2018, conformément aux engagements pris par la Belgique sur le plan européen.

A. Programme de stabilité 2018-2021

Le programme de stabilité fixe les orientations et les objectifs de la politique budgétaire de notre pays pour les trois années à venir. Le programme a été élaboré sur la base de l'avis de mars 2018 de la section « Besoins de financement des pouvoirs publics » du Conseil supérieur des Finances (CSF). Cet avis tient compte des prévisions

rekening met de ramingen op middellange termijn van het Federaal Planbureau voor de periode 2018-2023. De HRF stelt in zijn advies twee trajecten voor en beveelt aan dat in de twee trajecten de MTO (dus een structureel evenwicht) wordt bereikt in 2020 in plaats van in 2019.

Het gekozen traject maakt het mogelijk om voor alle overheden een structureel begrotingsevenwicht te bereiken, wat overeenstemt met de Belgische MTO voor 2020. Het gaat ervan uit dat alle overheden in 2020 een structureel evenwicht zullen bereiken.

1. Alle overheden

Voor alle overheden samen zou de structurele verbetering volgens het voorliggende traject 0,18 % van het bbp bedragen in 2019 en 0,61 % van het bbp in 2020. Het begrotingstraject 2018-2021 maakt deel uit van een dynamiek die erop gericht is de schuldgraad van België voortdurend af te bouwen om op termijn aan het schuld criterium te voldoen.

2. Entiteit I

Tijdens de begrotingscontrole van maart 2018 heeft de federale regering haar doelstelling om in 2018 een structureel saldo van -0,7 % van het bbp te bereiken, bevestigd. Voor 2019 en 2020 heeft de federale regering een structurele verbetering van respectievelijk 0,13 % van het bbp en 0,56 % van het bbp vooropgesteld. Zo zou in 2020 het structurele evenwicht worden bereikt.

Het traject van entiteit I maakt deel uit van de dynamiek van begrotingssanering die sinds het begin van de legislatuur op gang werd gebracht. Het traject, dat tot een structureel evenwicht moet leiden, draagt bij tot de houdbaarheid van de overheidsfinanciën en tot de versterking van de potentiële groei, zonder afbreuk te doen aan de gunstigere economische dynamiek die de afgelopen twee jaar is ontstaan en die tot uiting komt in een uitzonderlijk hoog tempo van jobcreatie.

3. Entiteit II

Voor Entiteit II is het voorgestelde traject vergelijkbaar met het alternatieve traject dat de HRF in zijn advies ter voorbereiding van het stabiliteitsprogramma aanbeveelt. Dat traject maakt het mogelijk om voor Entiteit II in 2020 een structureel evenwicht te bereiken. Dat zou moeten worden bereikt, zoals de HRF aanbeveelt, door het structureel tekort te verminderen met 0,05 % van het bbp tussen 2018 en 2019 en met 0,05 % van het bbp tussen 2019 en 2020.

à moyen terme du Bureau fédéral du Plan pour la période 2018-2023. Dans son avis, le CSF propose deux trajectoires. Il préconise d'atteindre dans les deux trajectoires le MTO (équilibre structurel) en 2020 au lieu de 2019.

Pour l'ensemble des pouvoirs publics, la trajectoire retenue permet d'atteindre l'équilibre budgétaire structurel, ce qui correspond à l'objectif à moyen terme (MTO) que la Belgique s'est fixé, en 2020. Elle prévoit que tous les pouvoirs publics atteindront l'équilibre structurel en 2020.

1. Pour l'ensemble des pouvoirs publics

Selon la trajectoire à l'examen, l'amélioration structurelle pour l'ensemble des pouvoirs publics serait de 0,18 % du PIB en 2019 et 0,61 % du PIB en 2020. La trajectoire budgétaire 2018-2021 s'inscrit dans une dynamique visant à assurer une réduction continue du taux d'endettement de la Belgique de manière à respecter le critère de la dette dans une approche prospective.

2. Entité I

Lors du contrôle budgétaire de mars 2018, le gouvernement fédéral a confirmé son objectif d'atteindre un solde structurel de -0,7 % du PIB pour 2018. Pour 2019 et 2020, le gouvernement fédéral s'est fixé pour objectif une amélioration du solde structurel de respectivement 0,13 % du PIB et 0,56 % du PIB. Ainsi, l'équilibre structurel serait atteint en 2020.

La trajectoire de l'entité I s'inscrit dans la dynamique d'assainissement budgétaire entamée depuis le début de la législature. Cette trajectoire, qui doit amener à l'équilibre structurel, contribue à la soutenabilité des finances publiques et au renforcement de la croissance potentielle tout en veillant à ne pas casser la dynamique économique plus favorable qui s'est enclenchée au cours des deux dernières années et qui se manifeste par un rythme de créations d'emploi exceptionnel.

3. Entité II

Pour l'entité II, la trajectoire proposée est analogue à la trajectoire alternative préconisée par le CSF dans son avis préparatoire au programme de stabilité. Cette trajectoire permet d'atteindre l'équilibre structurel en 2020 au niveau de l'entité II. Cela devrait se réaliser comme le préconise le CSF par une réduction du déficit structurel de 0,05 % du PIB entre 2018 et 2019 et de 0,05 % du PIB entre 2019 et 2020.

4. Evolutie van de schuldgraad

Het is zeer belangrijk om het structureel evenwicht na 2020 te behouden, zowel voor entiteit I als voor entiteit II, zoals bepaald wordt in het traject voor het stabiliteitsprogramma. Het begrotingstraject moet ook een dynamiek op gang brengen om een permanente vermindering van de schuldgraad van België te waarborgen. In 2016 bedroeg de schuldgraad 105,9 % van het bbp ; volgens de ramingen in het stabiliteitsprogramma zou de schuldgraad in 2021 dalen naar 94,61 % van het bbp.

5. Andere hervormingen

Naast de voortzetting van een beleid van begrotings-sanering heeft de federale regering ook haar beleid van structurele hervormingen voortgezet.

Na de grote pensioenhervormingen en de *tax shift* werd een nieuwe reeks van belangrijke hervormingen doorgevoerd, waarover in de zomer van 2017 beslissingen werden genomen. Die hervormingen hebben verschillende doelstellingen :

- investeringen ondersteunen ;
- de arbeidsmarktflexibiliteit vergroten, onder meer door de herinvoering van de proefperiode ;
- de ondernemingsdynamiek en de ondernemingsgroei ondersteunen door een hervorming van de vennootschapsbelasting.

Tot slot heeft de regering de intentie om het onderhandelingsproces over de flexibiliteit van de structurele hervormingen en de strategische investeringen, dat met de Europese Commissie werd opgestart, voort te zetten, in overeenstemming met de *position paper* die op 28 maart 2018 door het Overlegcomité werd goedgekeurd.

B. Nationaal hervormingsprogramma 2018

De eerste minister is tevreden dat hij het nationaal hervormingsprogramma kan voorstellen in een context waarin de macro-economische resultaten van België bijzonder goed zijn.

De reële groei is vorig jaar gestegen met 1,7 %. Volgens de vooruitzichten van het Federaal Planbureau zal de Belgische economie eveneens sterk presteren in 2018 en 2019, met respectievelijk een groei van 1,8 % en 1,7 %, waarbij vooral de particuliere consumptie toeneemt. Het Internationaal Monetair Fonds is nog

4. Évolution du taux d'endettement

Il est très important de maintenir l'équilibre structurel au-delà de 2020, tant pour l'entité I que pour l'entité II, comme le prévoit la trajectoire du programme de stabilité. La trajectoire budgétaire doit aussi s'inscrire dans une dynamique visant à assurer une réduction continue du taux d'endettement de la Belgique. En 2016, le taux d'endettement s'est élevé à 105,9 % du PIB. Selon les estimations reprises dans le programme de stabilité, le taux d'endettement tomberait à 94,6 % du PIB en 2021.

5. Autres réformes

Outre la poursuite d'une politique d'assainissement des finances publiques, le gouvernement fédéral a poursuivi sa politique de réformes structurelles.

Après les réformes importantes sur le plan des pensions et la mise en place du *tax shift*, une nouvelle série de réformes d'ampleur qui avaient été décidées lors de l'été 2017 ont été réalisées. Ces réformes poursuivent différents objectifs :

- soutenir les investissements ;
- accroître la flexibilité du marché du travail via notamment la réintroduction de la période d'essai ;
- soutenir la dynamique entrepreneuriale et la croissance des entreprises à la faveur d'une réforme de l'impôt des sociétés.

Enfin, le gouvernement entend poursuivre le processus de négociation entamé avec la Commission européenne sur la flexibilité des réformes structurelles et des investissements stratégiques conformément au *position paper* approuvé par le Comité de concertation du 28 mars 2018.

B. Programme national de réforme 2018

Le premier ministre se félicite de constater qu'il peut proposer le programme national de réforme dans un contexte où les résultats macro-économiques de la Belgique sont particulièrement bons.

La croissance réelle a augmenté l'année passée de 1,7 %. Et selon les prévisions du Bureau fédéral du Plan, l'économie belge poursuivra sur cette voie en 2018 et 2019, avec respectivement 1,8 % et 1,9 % de croissance qui sera principalement profitable à la consommation des particuliers. Le Fonds monétaire international se

optimistischer en gaat uit van een groei van 1,9 % in 2018. Ondersteund door de maatregelen die gericht zijn op een verlaging van de arbeidskosten, piekte de jobcreatie ook in 2017. Het aantal werkenden groeit nu al gedurende meer dan twee jaar bijna even sterk als de economie. De verwachting is dat in de periode 2018-2023 in totaal 240 000 banen zullen worden gecreëerd.

Die resultaten en goede vooruitzichten hebben de regering ertoe aangezet om de hervormingen in een tweede fase voort te zetten. De maatregelen van het zomerakkoord zullen de economische activiteit verder ondersteunen, zodat het klimaat voor jobcreatie gunstig kan evolueren. De tweede fase van de *tax shift* wordt in 2018 volledig uitgevoerd. De maatregelen van de eerste fase worden versterkt, zodat het concurrentievermogen van de ondernemingen en de koopkracht van de burgers worden verhoogd.

De derde fase volgt in 2019 en 2020. In de strijd tegen sociale dumping worden de loonkosten voor ploegenarbeid op werven op een gefaseerde wijze verminderd. Die vermindering zal op kruissnelheid, vanaf 2020, 604 miljoen euro bedragen. Daarnaast maken alleenstaande werknemers met lage lonen en kinderen ten laste vanaf 2018 aanspraak op een verhoogde belastingvrije som en aftrekbaarheid van de uitgaven voor kinderopvang.

Het zomerakkoord bevat ook een fiscaal drieluik, met de hervorming van de vennootschapsbelasting, de activering van spaargeld en de invoering van een belasting op de effectenrekeningen :

- de gefaseerde hervorming van de vennootschapsbelasting zal niet alleen de concurrentiepositie van de ondernemingen verbeteren, maar ook het belastingregime vereenvoudigen. Het tarief van de vennootschapsbelasting wordt verlaagd van 33 % naar 25 %, de aftrek voor definitief belaste inkomsten werd verhoogd van 95 % naar 100 % en het principe van de fiscale consolidatie wordt ingevoerd vanaf 2019. Voor de kmo's bedraagt het tarief, vanaf 2018, 20 % op de eerste som van 100 000 euro aan belastbare grondslag. De financiering van de hervorming wordt verzekerd door een uitbreiding van de belastbare grondslag en de afstemming op de internationale acties inzake bestrijding van belastingontwijking ;

- de activering van spaargeld zal ten goede komen van de reële economie. Er wordt een vrijstelling van roerende voorheffing ingevoerd op de eerste schijf van dividenden : 627 euro in 2018, 800 euro vanaf 2019 ;

montre quant à lui encore plus optimiste et table sur une croissance de 1,9 % pour 2018. La création d'emploi, soutenue par les mesures destinées à réduire le coût du travail, a aussi atteint des sommets en 2017. Depuis plus de deux ans, le nombre de personnes qui travaillent ne cesse d'augmenter et suit une tendance similaire à celle de l'activité. Sur la période 2018-2023, ce sont au total 240 000 emplois qui devraient voir le jour.

Ces résultats et ces prévisions favorables ont encouragé le gouvernement à poursuivre sur la voie des réformes. Les mesures de l'accord d'été continueront à soutenir l'activité économique afin que le climat propice à la création d'emplois évolue favorablement. La deuxième phase du *tax shift* sera finalisée en 2018. Les mesures de la première phase se voient renforcées, avec pour objectif de consolider la compétitivité des entreprises et le pouvoir d'achat des citoyens.

La troisième phase sera mise en œuvre en 2019 et 2020. Dans le cadre de la lutte contre le dumping social, le coût salarial du travail en équipe sur chantiers est diminué graduellement. Une fois la vitesse de croisière atteinte, cette diminution s'élèvera à 604 millions d'euros à partir de 2020. En outre, les salariés isolés ayant un bas salaire et des enfants à charge bénéficieront, à compter de 2018, d'une hausse du revenu exonéré d'impôts et de la déductibilité des frais de garde des enfants.

L'accord d'été contient par ailleurs trois volets d'ordre fiscal, avec la réforme de l'impôt des sociétés, l'activation de l'épargne et l'instauration d'une taxe sur les compte-titres :

- la réforme phasée de l'impôt des sociétés permettra à la fois d'améliorer la compétitivité des entreprises et de simplifier le régime fiscal. Le taux de l'impôt des sociétés diminue et passe de 33 % à 25 %, le montant de la déductibilité des revenus définitivement taxés augmente de 95 % à 100 % et le principe de consolidation fiscale est instauré à partir de 2019. Dès 2018, le taux pour les PME est de 20 % pour la première somme de 100 000 euros de la base imposable. Le financement de la réforme repose sur une hausse de la base fiscale et sur l'harmonisation avec les actions internationales en matière de lutte contre l'évasion fiscale ;

- l'activation de l'épargne profitera à l'économie réelle. Une exonération du précompte mobilier est octroyée sur la première tranche de dividendes : 627 euros en 2018, 800 euros à partir de 2019 ;

– de invoering van een belasting op de effectenrekeningen draagt bij tot een rechtvaardige fiscaliteit.

In het raam van het zomerakkoord werden ook andere maatregelen genomen ten gunste van de kmo's en de zelfstandigen :

– de kmo's genieten van een tijdelijke verhoging van de investeringsaftrek van 8 naar 20 % ;

– de *tax shelter* voor groei-bedrijven wordt uitgebreid ;

– het statuut van de PRIVAK (*Private equity bevak*) wordt aantrekkelijker gemaakt ;

– ter verbetering van het sociaal statuut van de zelfstandige ondernemer werden onder meer de mogelijkheden van vermindering van sociale bijdragen voor de beginnende ondernemer verruimd.

De arbeidsmarkt wordt verder hervormd met extra aandacht voor specifieke doelgroepen :

– de regeling voor startersjobs die vanaf 1 juli 2018 in werking zal treden, zal de aanwerving van jonge werknemers tussen achttien en eenentwintig jaar bevorderen door lagere arbeidskosten voor de werkgever met behoud van het nettoloon voor de werknemer ;

– oudere werknemers zullen de mogelijkheid krijgen deeltijds met pensioen te gaan. Voor het gedeelte dat een oudere werknemer aan de slag blijft, worden bijkomende pensioenrechten opgebouwd.

Naast het doelgroepenbeleid is de strijd tegen discriminatie op de arbeidsmarkt prioritair. Daartoe heeft de regering tot de invoering van de zogenaamde *mystery calls* beslist : de sociale inspectiediensten krijgen de bevoegdheid om zich, in geval van aanwijzingen van discriminatie, na een klacht of een melding, voor te doen als klanten of werknemers om zo vast te stellen of een inbreuk heeft plaatsgevonden.

Met het oog op een verdere versoepeling van de arbeidsmarkt wordt een verkorte opzegtermijn tijdens de eerste drie maanden van tewerkstelling ingevoerd, komt er een versoepeling van het wettelijke kader voor nacht- en zondagsarbeid in de *e-commerce*-sector en worden de flexi-jobs, die voortaan ook kunnen worden

– l'instauration d'une taxe sur les comptes-titres contribuera à une fiscalité juste.

Par ailleurs, dans le cadre de l'accord d'été, des mesures ont été prises en faveur des PME et des indépendants :

– les PME bénéficient d'une hausse temporaire de 8 % à 20 % de la déduction pour investissements ;

– le *tax shelter* pour les entreprises en croissance est élargi ;

– le statut des PRIVAK (*private equity bevak*) est rendu plus attractif ;

– dans le but d'améliorer le statut social de l'entrepreneur indépendant, il a notamment été décidé d'élargir les possibilités en matière de réduction des cotisations sociales pour les entrepreneurs débutants.

La réforme du marché du travail se poursuit, avec une attention toute particulière pour des groupes cibles spécifiques :

– le régime des *starters jobs* qui entre en vigueur à partir du 1^{er} juillet 2018 encouragera le recrutement de jeunes travailleurs âgés de dix-huit à vingt-et-un ans, grâce à des coûts du travail réduits pour l'employeur, alors que le travailleur maintiendra son salaire net ;

– les travailleurs plus âgés auront la possibilité d'opter pour la pension à temps partiel. Pour la partie du temps partiel pendant laquelle ils continuent de travailler, les travailleurs plus âgés accumuleront des droits de pension supplémentaires.

Outre la politique spécifique par groupe-cible, la lutte contre la discrimination sur le marché du travail constitue une priorité. À cet égard, le gouvernement a opté pour l'instauration de « *mystery calls* ». En cas d'indices de pratiques discriminatoires, à la suite d'une plainte ou d'une dénonciation, les services d'inspection sociale sont désormais compétents pour se faire passer pour des clients ou des travailleurs afin de constater une violation.

En vue d'encore assouplir le marché du travail, le délai de préavis est raccourci pendant les premiers trois mois de l'engagement, le cadre légal entourant le travail de nuit et du dimanche dans le secteur de l'*e-commerce* est assoupli et les flexi jobs, qui seront désormais également accessibles aux pensionnés, sont étendus au

uitgeoefend door gepensioneerden, uitgebreid naar de detailhandel (onder meer de kappers en de bakkers).

In de sociale zekerheid krijgen de groepen met bijzondere noden de meeste aandacht. Bijkomende middelen zullen in 2018, 2020 en 2022 worden vrijgemaakt om de bijstandsuitkeringen verder op te trekken in de richting van de armoededrempel.

Het nationale pact voor strategische investeringen wordt verder geconcretiseerd. Het daartoe opgerichte Strategisch Comité zal tegen eind juni 2018 een volledig rapport met aanbevelingen opstellen. Om de overheidsinvesteringen te bevorderen, zal op Europees niveau een wijziging van de flexibiliteitsclausule voor investeringen in het kader van het stabiliteits- en groeipact worden voorgesteld. Concrete projecten zijn :

- de voltooiing van het Gewestelijk Expresnet (GEN), dat de capaciteit van de voorstadspoorlijnen rond Brussel vergroot ;

- de ontwikkeling van MYRRHA, het eerste prototype van een kernreactor aangestuurd door een deeltjesversneller ;

- de bouw van infrastructuur verbonden aan de uitvoering van justitiële opdrachten en aan de instandhouding en versterking van de veiligheid.

Ten slotte geeft de eerste minister toelichting bij de federale energiestrategie. De regering heeft daarbij de volgende doelstellingen vooropgesteld :

- de bevoorradingszekerheid waarborgen ;
- de Klimaatovereenkomst van Parijs respecteren ;
- energie betaalbaar houden voor gezinnen en ondernemingen, met inbegrip van elektriciteitsintensieve ondernemingen ;
- een zo hoog mogelijk veiligheidsniveau van de installaties in stand houden.

Om die doelstellingen te concretiseren, bevat de federale energiestrategie maatregelen op het vlak van energie-normen, de introductie van een capaciteitsvergoedingsmechanisme en een adequate monitoring.

commerce de détail (notamment aux coiffeurs et aux boulangers).

S'agissant de la sécurité sociale, les groupes ayant des besoins spécifiques retiendront tout particulièrement l'attention. Des moyens complémentaires seront libérés en 2018, 2020 et 2022 afin de poursuivre la hausse de l'aide sociale pour la porter au niveau du seuil de pauvreté.

La concrétisation du pacte national pour les investissements stratégiques se poursuit. Le Comité stratégique instauré dans ce cadre rédigera pour la fin juin 2018 un rapport complet de recommandations. Afin d'encourager les investissements publics, l'on proposera à l'Europe une modification de la clause de flexibilité des investissements dans le cadre du pacte de stabilité et de croissance. Parmi les projets concrets citons :

- l'achèvement du Réseau express régional (RER) qui augmente la capacité des lignes ferroviaires autour de Bruxelles ;

- le développement du MYRRHA, le premier prototype de réacteur nucléaire piloté par un accélérateur de protons ;

- la construction des infrastructures liées à la réalisation des missions de la justice ainsi qu'au maintien et au renforcement de la sécurité.

Le premier ministre fournit ensuite des précisions quant à la stratégie fédérale en matière d'énergie. Le gouvernement s'est fixé à cet égard les objectifs suivants :

- garantir la sécurité d'approvisionnement ;
- respecter les Accords de Paris ;
- maintenir l'énergie à un prix abordable pour les entreprises (en ce compris les entreprises énergivores) et pour les ménages ;
- maintenir un niveau de sécurité des installations le plus élevé possible.

Dans le but de concrétiser ces objectifs, la stratégie fédérale en matière d'énergie prévoit des mesures afférentes aux normes énergétiques, ainsi que l'instauration d'un mécanisme de rémunération de la capacité et d'un *monitoring* adéquat.

III. GEDACHTEWISSELING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Stéphane Crusnière, volksvertegenwoordiger, analyseert vooreerst het stabiliteitsprogramma.

Wat het begrotingsevenwicht tegen 2020 betreft, stelt de spreker vast dat de regering bij het begin van de regeerperiode had aangekondigd dat dit evenwicht in 2018 zou worden bereikt ; die streefdatum wordt nu verschoven naar 2020, officieel om het economisch herstel niet te schaden, maar het is net de regering die met haar besparingsmaatregelen het economisch herstel heeft geschaad. Nu is het er de regering alleen om te doen het falen van haar begrotingsbeleid (zoals met de « Kaaimantaks ») te verdoezelen. Voorts kan worden aangestipt dat de N-VA-voorzitter het uiteindelijk niet eens is met dat uitstel van het begrotingsevenwicht.

Het klopt dat België surft op de goede Europese conjunctuur, maar in België ligt de groei heel wat lager dan in de eurozone en in onze buurlanden. Hoe kan dat worden verklaard ?

Een belangrijk probleem voor deze regering is de inflatie, die in België hoger ligt dan elders in de eurozone. Dat impliceert dat de prijzen in België forser zijn gestegen dan elders in de eurozone, terwijl die hele zone toch dezelfde munt gebruikt.

Doordat de regering de heffingen op consumptie drastisch heeft verhoogd, zijn ook de prijzen in België gestegen. Volgens het Prijzenobservatorium kan iets minder dan de helft van het inflatieverschil in 2016 tussen België en zijn belangrijkste buurlanden (Duitsland, Frankrijk en Nederland) worden toegeschreven aan de verhoging van de heffingen op consumptie, wat inderdaad heeft geleid tot hogere prijzen voor de consumenten. De btw-verhoging op elektriciteit (van 6 naar 21 %) in september 2015 heeft een aanzienlijke weerslag op de inflatie ; de voorbije twee jaar is de elektriciteitsprijs in België met 5 % gestegen, tegenover 2 % elders in de eurozone.

De prijzen in België stijgen forser dan elders in de eurozone ; zulks lijkt aan te tonen dat het economisch beleid van de regering niet werkt en dat het concurrentievermogen van België wat de prijzen betreft erop achteruitgaat. Het beleid dat erin bestaat de werkgevers « cadeaus » te geven – namelijk de daling van de werkgeversbijdragen met 1,482 miljard euro wat 2016 betreft – lijkt slechts in heel beperkte mate te zijn doorgerekend in de prijzen ; dat betekent dat die « cadeaus » veeleer

III. ÉCHANGE DE VUES

A. Questions et observations des membres

M. Stéphane Crusnière, député, analyse d'abord le programme de stabilité.

En ce qui concerne l'équilibre en 2020, l'orateur constate que le gouvernement, après avoir annoncé un retour à l'équilibre en 2018 en début de législature, repoussait l'équilibre en 2020, officiellement pour ne pas plomber la reprise. C'est néanmoins par l'application de l'austérité que le gouvernement a plombé la reprise. À présent il ne veut que masquer son échec en matière de politique budgétaire (par exemple par la taxe dite Caïman). Il est à remarquer aussi que le président de la N-VA ne soit finalement pas d'accord avec ce report de l'équilibre.

Il est vrai que la Belgique profite d'une bonne conjoncture européenne, mais la croissance belge est largement en-deçà de la croissance de la zone euro et de nos voisins européens. Quelle pourrait être l'explication ?

Un problème majeur du gouvernement est l'inflation, qui est plus élevée en Belgique par rapport au reste de la zone euro. L'implication est que l'augmentation des prix est bien plus importante en Belgique que dans le reste de la zone euro, tandis que toute la zone euro partage la même monnaie.

La très forte hausse des taxes sur la consommation qui a été instaurée par le gouvernement a augmenté les prix en Belgique. Selon l'Observatoire des prix, un peu moins que la moitié de l'écart d'inflation en 2016 entre la Belgique et ses principaux pays voisins (l'Allemagne, la France et les Pays-Bas) s'explique par la hausse des taxes sur la consommation, qui se sont en effet traduites par des hausses de prix pour les consommateurs. La hausse de la TVA sur l'électricité de 6 à 21 % depuis septembre 2015 a eu un impact important sur l'inflation ; ces deux dernières années, le prix de l'électricité a ainsi augmenté de 5 % en Belgique, contre 2 % pour la zone euro.

L'augmentation des prix plus forte en Belgique que dans le reste de la zone euro tend à montrer que la politique économique du gouvernement ne fonctionne pas et que la compétitivité de la Belgique en termes de prix se détériore. La politique des cadeaux aux patrons – à savoir la baisse de cotisations patronales de 1,482 milliard d'euros pour 2016 – semble avoir été peu répercutée sur les prix, mais cela sous-tend que ces cadeaux se traduisent davantage par des profits supplémentaires

tot extra winsten voor het kapitaal hebben geleid dan tot lagere prijzen en meer werkgelegenheid.

Dat heeft uiteraard gevolgen voor de koopkracht van de werknemers, die ook worden geconfronteerd met de blokkering van hun lonen door de regering. De cijfers van de Europese Commissie tonen immers aan dat in deze regeerperiode België en Finland de twee enige Europese landen zijn waar de koopkracht van de werknemers is gedaald. Het is zelfs nog erger, want België bekleedt de laatste plaats in het Europees klas-sement. Concreet is nergens in Europa de welvaart van de werknemers meer afgenomen dan in België. Wat is de reactie van de eerste minister op deze vaststaande feiten en cijfers ?

De Europese Commissie stelt voor om 3 % belas-ting te heffen op de door de GAFA-bedrijven (Google, Apple, Facebook, Amazon) gegenereerde winsten ; die nieuwe belasting zou 5 miljard euro opbrengen. Het is inderdaad hoog tijd dat de Europese Commissie dat probleem aanpakt. Kan worden meegedeeld hoever de besprekingen ter zake staan ? Het is duidelijk dat de term « GAFA » niet overeenstemt met de werkelijkheid, want de bedrijven waarop de regeling zou moeten worden toe-gepast, zijn veel talrijker. Welke denksporen overweegt de Europese Commissie ? Het lijkt logisch rijkdom te belasten op de plaats waar die wordt gecreëerd.

Er moet dringend werk worden gemaakt van een modernisering van het begrip « vaste inrichting ». Er moet op de twee fronten tegelijk vooruitgang worden geboekt. Wat belet België om – zoals andere Europese landen die al stappen hebben gezet – het goede voorbeeld te geven, en die door de Europese Commissie voorge-stelde belasting in te stellen ? De voor de audiovisuele sector bevoegde minister van de Franse Gemeenschap stelt voor om een deel van het budget toe te kennen aan de media, waarvan de inkomsten rechtstreeks worden getroffen door de toenemende activiteit op de reclame-markt vanwege de bedrijven uit de digitale sector. Wat is het standpunt van de federale regering met betrekking tot dat voorstel ?

Al in 2004 heeft de Kamer van volksvertegenwoor-digers de bereidheid getoond voortgang te maken met het dossier betreffende de belasting op de financiële transacties (de « Tobin-taks »). Daartoe was het nodig Europese partners te vinden. Nu komt het einde van de onderhandelingen in zicht, maar de houding van België baart zorgen : tijdens de door de spreker gevraagde hoor-zittingen in de Kamer erkende een vertegenwoordiger van de Europese Commissie dat de houding van België was veranderd, dat het niet langer echt duidelijk was

pour le capital, plutôt que par une diminution des prix et une augmentation de l'emploi.

Cela a évidemment des conséquences sur le pouvoir d'achat des travailleurs dont les salaires sont cade-nassés par le gouvernement. En effet, les chiffres de la Commission européenne démontrent que, sur cette législature, la Belgique et la Finlande sont les deux seuls pays européens où les travailleurs ont vu leur pouvoir d'achat régresser. Pire, la Belgique est le dernier de la classe européenne. Concrètement, nulle part ailleurs en Europe, les travailleurs se sont autant appauvris qu'en Belgique. Comment le premier ministre réagit-il à ces faits établis et aux chiffres ?

La Commission européenne propose de taxer à 3 % les revenus générés dans les entreprises GAFA (Google, Apple, Facebook, Amazon). Ce nouvel impôt rapporte-rait 5 milliards d'euros. Il est en effet grand temps que la Commission se saisisse de ce problème. Peut-on dis-poser de l'état de la situation actuelle des discussions ? Il est clair que le terme « GAFA » ne représente pas la réalité des entreprises, beaucoup plus nombreuses, qui devraient être visées. Quelles sont les pistes envisagées par la Commission ? Il semble normal que la richesse soit taxée là où elle est créée.

Il est grand temps de moderniser la notion d'éta-blisement stable. Il faut avancer sur les deux fronts en même temps. Pourquoi n'implémente-t-on pas cette taxe proposée par la Commission européenne en Belgique, à l'instar d'autres pays européens qui ont déjà avancé, pour montrer l'exemple ? Le ministre compétent du secteur audiovisuel en Communauté française propose d'allouer une partie du budget aux médias, directe-ment impactés par le développement des entreprises du numérique sur le marché des revenus publicitaires. Quelle est la position du gouvernement fédéral sur cette proposition ?

La Chambre des représentants a montré, en 2004 déjà, sa volonté d'avancer sur le dossier de la taxe sur les transactions financières (la « taxe Tobin »). Il a été nécessaire de trouver des partenaires européens pour avancer. On arrive maintenant à la fin des négociations, mais l'attitude de la Belgique inquiète : lors d'auditions à la Chambre, demandées par l'orateur, un représentant de la Commission européenne avouait que l'attitude de la Belgique avait changé, que sa volonté d'avancer n'était plus si claire et que les demandes d'exception

dat ons land hiermee nog wel wou doorgaan en dat de verzoeken om uitzonderingen te talrijk en ongegrond waren. De minister van Financiën is in dit dossier overduidelijk niet constructief, en hij was geen drijvende kracht om tot een overeenkomst te komen. Voorts was het gebrek aan leiderschap van de eerste minister één van de oorzaken van die door de euro-sceptische Staten georganiseerde patstelling.

Eén van de grote uitdagingen bestaat erin de Europa 2020-strategie te hernieuwen, en bovenal voor zichzelf concrete sociale doelstellingen én indicatoren vast te stellen. Europa kan niet langer alles toespitsen op de economie, terwijl de sociale verschillen tussen de lidstaten almaar toenemen ; dat doet sociale dumping ontstaan en voedt wantrouwen ten aanzien van het Europese project. Welke elementen schuift België in dat verband naar voren ?

In het raam van de Europa 2020-strategie werd een krachtdadige werkgelegenheidsdoelstelling vastgesteld : een activiteitsgraad van 73,2 % halen. Thans is het duidelijk dat met het federale regeringsoptreden die doelstelling niet zal worden gehaald ; dat is het fiasco van een regering, die de sociale zekerheid en de overheidsfinanciën ondermijnt om werkgelegenheid te creëren, maar zonder enig resultaat ter zake. De gegevens van Eurostat tonen aan dat deze regering het maar half zo goed doet dan het gemiddelde van de Europese landen (+ 0,5 % in België, + 1 % in de eurozone). Met een activiteitsgraad van 67,7 % zit ons land duidelijk onder het gemiddelde van 71,1 % in de landen van de EU-28.

Op het stuk van de sociale bescherming druist het regeringsoptreden diametraal in tegen de verkondigde doelstelling om de bevolking sociale bescherming te waarborgen. De spreker haalt het voorbeeld aan van de pensioenen : met de maatregelen (het pensioen op zeventenzestig jaar, de aangescherpte voorwaarden om vervroegd met pensioen te mogen gaan, de afschaffing van de diplomabonificatie, enz.) zullen de mensen ten minste twee jaar langer moeten werken voordat zij met pensioen mogen gaan. *De facto* compliceert en bemoeilijkt de regering de toegang tot sociale bescherming.

De heer Benoît Friart, volksvertegenwoordiger, geeft aan dat de eerste minister de situatie van onze economie en de bijdrage van het overheidsbeleid tot de vooruitgang ervan goed heeft geschetst. De oppositie leeft in een staat van ontkenning over de gunstige evoluties die er onmiskenbaar zijn geweest, zoals ook blijkt uit rapporten van binnenlandse onafhankelijke instanties, zoals de Nationale Bank van België en het Federaal Planbureau, en internationale instellingen, zoals de OESO en het

étaient trop nombreuses et sans fondement. Il est clair que le ministre des Finances n'est pas constructif en ce dossier et n'a pas été un moteur pour trouver un accord. Ensuite, le manque de *leadership* du premier ministre a été l'une des causes de ce cul-de-sac organisé par les États eurosceptiques.

L'un des grands enjeux est de rénover la stratégie Europe 2020 et surtout de se fixer des objectifs – mais aussi des indicateurs – sociaux concrets. L'Europe ne peut pas continuer à accorder toute l'importance à l'économie, alors que les disparités sociales ne cessent de grandir entre les États membres créant du dumping social et de la méfiance face au projet européen. Quelles sont les éléments mis en avant par la Belgique dans ce cadre ?

Dans le cadre de la stratégie Europe 2020, un objectif fort pour l'emploi a été fixé : atteindre un taux d'emploi de 73,2 %. Aujourd'hui, il est clair que l'action du gouvernement fédéral ne permettra pas d'atteindre cet objectif ; c'est l'échec d'un gouvernement qui mine la sécurité sociale et les finances publiques pour créer de l'emploi, mais sans résultat sur ce plan-là. Les données d'Eurostat démontrent que ce gouvernement fait deux fois moins bien que la moyenne des pays européens (+ 0,5 % en Belgique, + 1 % dans la zone euro). Avec un taux d'emploi de 67,7 %, on est clairement en deçà de la moyenne de 71,1 % des pays de l'UE-28.

Au niveau de la protection sociale, l'action du gouvernement va totalement à l'encontre de l'objectif affiché de garantir une protection sociale à la population. L'orateur prend l'exemple des pensions : avec les mesures prises (la pension à soixante-sept ans, le durcissement des conditions d'accès à la pension anticipée, la suppression de la bonification pour diplôme, etc.), les gens devront travailler au minimum deux années de plus avant de pouvoir prendre leur pension. Dans les faits, le gouvernement complique et rend plus difficile l'accès à la protection sociale.

M. Benoît Friart, député, estime que le premier ministre a bien décrit la situation de notre économie et la contribution que la politique du gouvernement apporte au développement de celle-ci. L'opposition s'enferme dans le déni, refusant de reconnaître des évolutions positives manifestes qui sont du reste également pointées par les rapports d'instances nationales indépendantes, comme la Banque nationale de Belgique et le Bureau fédéral du Plan, et d'organismes internationaux comme

IMF. De *tax shift* heeft belangrijke positieve gevolgen gehad voor onze ondernemingen, die er concurrentiëler door zijn geworden, en voor de koopkracht van de burgers, die op zich weer tot economische groei heeft geleid.

De groei van de Belgische economie ligt een beetje lager dan in sommige andere landen van de Europese Unie, maar daar is een goede reden voor : België heeft minder de gevolgen van de crisis gevoeld en heeft dus een hoger niveau van economische groei en een betere productiviteit kunnen aanhouden. De verdere economische relance zal bijdragen tot een bijkomende sanering van de overheidsfinanciën, waardoor uiteindelijk een structureel evenwicht zal worden bereikt zonder dat de economische dynamiek wordt gebroken.

Worden er meer jobs gecreëerd voor specifieke doelgroepen die in het algemeen moeilijker aansluiting vinden bij de arbeidsmarkt, zoals jongeren, ouderen en vrouwen van allochtone herkomst ?

De heer Georges Gilkinet, volksvertegenwoordiger, stelt met tevredenheid vast dat er een akkoord is bereikt tussen de Federale Staat en de deelstaten over de te leveren begrotingsinspanningen. Anderzijds betreurt hij dat raadgevende organen zoals de Raad voor duurzame ontwikkeling te weinig tijd hebben gekregen om een advies uit te brengen over het nationaal hervormingsprogramma. Het lid wijst erop dat de doelstellingen op het vlak van duurzame ontwikkeling in het nationaal hervormingsprogramma weinig tot geen aandacht krijgen.

Wat de indicatoren betreft wijst de spreker erop dat de lage rente zorgt voor schuldafbouw en ook de economie ondersteunt. Toch is de spreker van mening dat de regering betere maatregelen zou kunnen nemen. De spreker deelt de mening van de regering dat de economische groei niet mag worden gefnuikt door een te streng begrotingsbeleid. Echter vindt de spreker dat de regering niet consequent is in haar houding. Enerzijds rechtvaardigt de regering besparingen in de sociale zekerheid met het argument dat de begroting in evenwicht moet worden gebracht. Anderzijds heeft de regering nu beslist om de teugels te vieren en het begrotingsevenwicht weer met een jaar uit te stellen.

Verder gaat de spreker dieper in op de verschillen tussen de cijfers van het stabiliteitsprogramma van België en de vooruitzichten van de Europese Commissie. Waarom worden de begrotingscijfers onder meer op het vlak van de *output-gap* in het stabiliteitsprogramma

l'OCDE et le FMI. Le *tax shift* a eu un impact positif important sur nos entreprises en renforçant leur compétitivité, mais aussi sur le pouvoir d'achat des citoyens, ce qui a également contribué à promouvoir la croissance économique.

La croissance de l'économie belge est légèrement inférieure à celle observée dans certains autres pays de l'Union européenne. La raison en est simple : les effets de la crise sont restés limités en Belgique ; nous avons donc pu maintenir un niveau de croissance économique plus important et une meilleure productivité. La poursuite de la relance économique contribuera à un assainissement plus poussé des finances publiques, ce qui permettra finalement d'atteindre un équilibre structurel sans rompre la dynamique économique.

Est-il prévu de créer davantage d'emplois destinés à des groupes cibles spécifiques qui ont de manière générale plus de difficultés à intégrer le marché du travail, comme les jeunes, les aînés et les femmes d'origine allochtone ?

M. Georges Gilkinet, député, est heureux de constater que l'on est parvenu à un accord entre l'État fédéral et les entités fédérées à propos des efforts budgétaires à fournir. Il déplore en revanche que les organes consultatifs tels que le Conseil fédéral du développement durable n'aient pas eu suffisamment de temps pour rendre un avis sur le programme national de réforme. Le membre souligne qu'il n'est pas ou pratiquement pas question, dans ce programme, des objectifs de développement durable.

En ce qui concerne les indicateurs, l'intervenant fait observer que la faiblesse des taux entraîne une réduction de la dette et qu'elle soutient également l'économie. M. Gilkinet estime toutefois que le gouvernement pourrait prendre de meilleures mesures. Il partage l'avis du gouvernement selon lequel il ne faudrait pas couper l'élan de la croissance économique par une politique budgétaire trop stricte. Ceci dit, l'intervenant estime que l'attitude du gouvernement n'est pas cohérente : d'une part, il justifie les économies dans le domaine de la sécurité sociale en utilisant l'argument du nécessaire équilibre budgétaire, mais, d'autre part, il décide de relâcher la bride et de repousser d'un an l'échéance de cet équilibre budgétaire.

M. Gilkinet évoque ensuite les différences entre les chiffres du programme de stabilité de la Belgique et les prévisions de la Commission européenne. Pourquoi les chiffres du budget, notamment en ce qui concerne l'*output gap*, sont-ils présentés de manière plus favorable

beter voorgesteld dan wat de Commissie vooropstelt ?
Vindt de Commissie deze cijfers valabel ?

De spreker ziet zeven uitdagingen waar de Belgische regering voorstaat :

a) Werk – Alhoewel er de laatste jaren een lineaire stijging van het aantal jobs kan worden vastgesteld, blijft de werkgelegenheidsgraad bij de preciaire arbeidsgroepen zoals jongeren, ouderen, allochtonen en vrouwen te laag. De Nationale Arbeidsraad (NAR) wijst erop dat de algemene werkgelegenheidsgraad in België één van de laagste is in heel de Europese Unie. België scoort bijzonder slecht op het vlak van de werkgelegenheidsgraad bij de preciaire arbeidsgroepen. Werknemers uit deze kwetsbare groepen hebben vaak tijdelijke, onderbetaalde en preciaire jobs.

b) Mobiliteit – Daarnaast wijst de NAR ook op de grote mobiliteitsknoop in ons land die de Belgische economie handenvol geld kost. Het VBO heeft becijferd dat de kost van de files jaarlijks oploopt tot in de miljarden euro. De spreker verwondert er zich daarom over dat het mobiliteitsvraagstuk zo weinig aandacht krijgt in het nationaal hervormingsprogramma.

c) Opleiding – Verder acht de heer Gilkinet dat de Belgische regering te weinig aandacht besteedt aan de opleiding van werknemers. Het is duidelijk dat de vooropgestelde doelen op dat vlak niet worden gehaald. De opleidingen worden bovendien verkeerd gealloceerd. Zo blijken de werknemers die het minst opleidingen nodig hebben, de meeste opleidingen te volgen. Volgens de NAR heeft maar een minderheid van de werknemers toegang tot opleidingen. Vooral bij de vijftigplussers is deze toegang problematisch. De Belgische regering zou beter het voorbeeld volgen van de Scandinavische landen die op dat vlak veel beter scoren.

d) Investeringsplan – Wat het investeringsplan betreft staat de spreker achter het voornemen van de regering om meer te investeren. Echter vraagt het lid zich af hoe de coördinatie zal verlopen tussen de Federale Staat en de deelstaten. Welke investeringen heeft de regering voor ogen ? Gaat het ook om investeringen in de digitale economie en duurzame energie ?

e) Innovatie – Op het vlak van de innovatie wijst de NAR erop dat de Belgische overheid te weinig investeert. De investeringen hangen teveel af van de multinationals die in België actief zijn. Ook op dat vlak schiet het

dans le programme de stabilité que dans les prévisions de la Commission ? La Commission juge-t-elle ces chiffres valables ?

Selon l'intervenant, le gouvernement belge doit relever les sept défis suivants :

a) Emploi – Bien que l'on puisse observer une augmentation linéaire du nombre d'emplois au cours des dernières années, le taux d'emploi reste trop faible parmi les catégories précaires comme les jeunes, les travailleurs âgés, les allochtones et les femmes. Le Conseil national du travail (CNT) souligne que le taux d'emploi global en Belgique est l'un des plus bas de toute l'Union européenne. Les résultats de la Belgique sont particulièrement médiocres en ce qui concerne le taux d'emploi au sein des catégories précaires. Les travailleurs issus de ces groupes vulnérables ont souvent des emplois temporaires, mal payés et précaires.

b) Mobilité – Le CNT renvoie par ailleurs également aux gros problèmes de mobilité qui touchent notre pays et qui coûtent très cher à l'économie belge. La FEB a calculé que le coût des embouteillages se chiffrait en milliards d'euros chaque année. L'intervenant s'étonne dès lors du peu d'importance que revêt la problématique de la mobilité dans le programme national de réforme.

c) Formation – M. Gilkinet estime ensuite que le gouvernement belge n'accorde pas suffisamment d'importance à la formation des travailleurs. Il est évident que les objectifs fixés dans ce domaine n'ont pas été atteints. Les formations sont en outre mal réparties. Ainsi, il semblerait que les travailleurs qui ont le moins besoin de formations sont ceux qui en suivent le plus. Selon le CNT, seule une minorité de travailleurs a accès à des formations. Cet accès est particulièrement problématique chez les plus de cinquante ans. Le gouvernement belge devrait plutôt suivre l'exemple des pays scandinaves, qui ont de bien meilleurs résultats dans ce domaine.

d) Investissements – En ce qui concerne le plan d'investissement, l'intervenant soutient le gouvernement dans son intention d'investir davantage. Il se demande toutefois comment se déroulera la coopération entre l'État fédéral et les entités fédérées. Quels sont les investissements envisagés par l'État ? S'agit-il également d'investissements dans l'économie numérique et les énergies durables ?

e) Innovation – En ce qui concerne l'innovation, le CNT indique que les autorités belges n'investissent pas suffisamment. Les investissements dépendent trop des multinationales actives en Belgique. Le programme

nationaal hervormingsprogramma te kort en mag de Belgische regering meer ambitie tonen.

f) Strijd tegen de fiscale fraude – Wat de strijd tegen de fiscale fraude betreft, stelt de spreker een daling vast van het aantal controles die door de fiscus uit eigen beweging worden opgestart met minder fiscale inkomsten tot gevolg. De data die door de *Panama Papers* in handen zijn gekomen van de fiscus hebben in Duitsland al tot veel meer invorderingen geleid dan in België. Dit geeft alvast de indruk dat de minister van Financiën de strijd tegen de fiscale fraude niet serieus neemt. Daardoor hebben vele burgers hun vertrouwen in de rechtstaat verloren.

g) Energie – Met betrekking tot het energievraagstuk wenst de spreker te vernemen of België bereid is een voortrekker te zijn in de besprekingen over COP24 inzake energie-efficiëntie en hernieuwbare energie. De spreker is van mening dat de kernuitstap die de regering heeft beslist te vrijblijvend is en niet aanzet tot investeringen in duurzame energie. Hij roept de regering op om de Belgische economie zelfvoorzienend te maken op het vlak van energie. Zodoende kan de financiering van ondemocratische regimes via de aankoop van fossiele brandstoffen een halt worden toegeroepen.

De heer Benoît Dispa, volksvertegenwoordiger, verheugt zich eveneens over het feit dat er een akkoord is bereikt tussen de Federale Staat en de deelstaten over de te leveren begrotingsinspanningen. Dit is alvast een vooruitgang ten opzichte van de voorgaande jaren toen dergelijk akkoord onmogelijk bleek. Echter betreurt de spreker dat het akkoord uitgaat van een uitstel van het begrotingsevenwicht naar 2020. Waarom heeft de regering beslist om dat begrotingsevenwicht uit te stellen naar 2020 ? Hoe staat de regering ten opzichte van de slechtere begrotingsprognoses die het Federaal Planbureau recent heeft bekend gemaakt ? Hoe staat de premier tegenover de stelling van de minister van Financiën dat een budgettaire evenwicht in 2019 misschien toch nog mogelijk is ?

Waarom heeft de regering niet gekozen voor een van de twee begrotingstrajecten die werden voorgesteld door de Hoge Raad van Financiën ? Waarom heeft de regering voor een piste gekozen waarbij bijna alle besparingen worden doorgeschoven naar 2020 ? Het lijkt volgens de spreker niet echt realistisch dat de budgettaire situatie in 2020 twee maal beter zou zijn dan in de twee vorige

national de réforme n'est pas non plus à la hauteur sur ce plan et le gouvernement belge devrait faire preuve de plus d'ambition.

f) Lutte contre la fraude fiscale – En ce qui concerne la lutte contre la fraude fiscale, l'intervenant constate une diminution du nombre de contrôles effectués d'initiative par le fisc et, par conséquent, une réduction des recettes fiscales. Les informations reçues par le fisc à la suite de l'affaire des *Panama Papers* ont donné lieu à bien davantage de recouvrements en Allemagne qu'en Belgique, ce qui donne l'impression que le ministre des Finances ne prend pas au sérieux la lutte contre la fraude fiscale. De ce fait, de nombreux citoyens ont perdu confiance dans l'État de droit.

g) Énergie – En ce qui concerne la question de l'énergie, l'intervenant aimerait savoir si la Belgique est prête à jouer le rôle de locomotive dans les discussions sur la COP24 au sujet de l'efficacité énergétique et des énergies renouvelables. L'intervenant estime que la sortie du nucléaire décidée par le gouvernement n'est pas assez contraignante et n'incite pas à investir dans les énergies durables. Il appelle le gouvernement à rendre l'économie belge autosuffisante sur le plan énergétique. Il sera de cette manière possible d'arrêter d'acheter des combustibles fossiles à des régimes antidémocratiques et donc de les financer.

M. Benoît Dispa, député, se réjouit, lui aussi, du fait qu'un accord a été conclu entre l'État fédéral et les entités fédérées au sujet des efforts budgétaires à fournir. Il s'agit dans tous les cas d'un véritable progrès par rapport aux années précédentes, au cours desquelles il s'était avéré impossible de conclure un tel accord. Toutefois, l'intervenant regrette que l'accord suppose un report de l'équilibre budgétaire à 2020. Pourquoi le gouvernement a-t-il décidé de le reporter à 2020 ? Quelle est la position du gouvernement vis-à-vis des mauvaises prévisions budgétaires récemment publiées par le Bureau fédéral du Plan ? Que pense le premier ministre de la déclaration du ministre des Finances selon laquelle il serait peut-être encore possible d'atteindre l'équilibre budgétaire en 2019 ?

Pourquoi le gouvernement n'a-t-il pas opté pour une des deux trajectoires budgétaires proposées par le Conseil supérieur des Finances ? Pourquoi a-t-il opté pour un plan visant à reporter presque toutes les économies à 2020 ? L'intervenant estime qu'il n'est pas très réaliste de penser que la situation budgétaire sera deux fois plus favorable en 2020 qu'au cours des deux années

jaren, zoals de regering voorstelt. Waarop is deze begrotingsprognose gebaseerd ?

Vervolgens stelt het lid een aantal specifieke vragen :

– Wat het investeringspact betreft, wat is de stand van zaken van de onderhandelingen met de Europese Commissie over de flexibiliteitsclausule ?

– Hoe ver staat het met de onderhandelingen met de Europese Commissie over de beursgang van Belfius ?

– Het nationaal stabiliteitsprogramma poneert dat de budgettaire inspanning gebaseerd is op een evenwicht tussen inkomsten en uitgaven. Kan dit worden aangetoond op basis van cijfers ?

– Hoe kijkt de regering aan tegen het collectief ontslag bij de groep Mestdagh ? Welke elementen hebben bijgedragen tot dit ontslag en welke maatregelen zal de regering nemen ?

Mevrouw Griet Smaers, volksvertegenwoordiger, erkent dat de huidige regering effectief werk gemaakt heeft van een politieke agenda die gericht is op een sterke economische groei met de nadruk op jobcreatie waarvan de resultaten thans zichtbaar zijn. De spreekster verwijst hierbij naar de sterke banengroei in de privésector. Ook in 2018 zullen er 57 000 extra banen gecreëerd worden en dit dankzij het gevoerde beleid van de regering. Daarnaast verwijst de spreekster ook naar de *tax shift* die onder deze regering werd ingevoerd en die ook de huidige jobcreatie ondersteund én gecreëerd heeft.

De spreekster haalt ook de stijgende koopkracht en de versterking van de competitiviteit van de Belgische economie aan. Deze twee aspecten maken ook deel uit van de beleidsagenda van de huidige regering en ook hierin zijn er duidelijke positieve resultaten geboekt.

Inzake de sanering van de overheidsfinanciën, met name het terugdringen van het begrotingstekort en de afbouw van de staatsschuld, merkt de spreekster op dat de resultaten die op deze domeinen werden geboekt minder blijken te zijn dan verwacht aan het begin van de legislatuur. De spreekster bevestigt haar steun om in te zetten op meer economische groei en jobcreatie. Met betrekking tot het verkleinen van het structureel begrotingstekort blijft er echter nog heel wat werk op de plank liggen. Vandaar dat de spreekster zich afvraagt of het mogelijk is om voor beide opties te kiezen. Is de keuze voor economische groei en jobcreatie gekoppeld aan extra investeringen en lastenverlagingen compatibel

précédentes, comme l'avance le gouvernement. Sur quoi ces prévisions budgétaires se basent-elles ?

L'intervenant pose ensuite une série de questions spécifiques :

– Concernant le pacte d'investissement, où en sont les négociations avec la Commission européenne au sujet de la clause de flexibilité ?

– Où en sont les négociations avec la Commission européenne au sujet de l'entrée en bourse de Belfius ?

– Le programme national de stabilité avance que les efforts budgétaires sont basés sur un équilibre entre recettes et dépenses. Ce fait peut-il être démontré sur la base de données chiffrées ?

– Que pense le gouvernement du licenciement collectif au sein du groupe Mestdagh ? Quels sont les éléments qui ont contribué à ce licenciement et quelles mesures le gouvernement va-t-il prendre ?

Mme Griet Smaers, députée, reconnaît que le gouvernement actuel s'est effectivement employé à définir un agenda politique axé sur une croissance économique forte en mettant l'accent sur la création d'emplois, dont les résultats sont aujourd'hui visibles. L'intervenante renvoie à cette égard à la nette hausse de l'emploi dans le secteur privé. En 2018 également, 57 000 emplois supplémentaires seront créés, et ce, grâce à la politique menée par le gouvernement. L'intervenante évoque par ailleurs le *tax shift*, instauré sous ce gouvernement, et qui a, lui aussi, soutenu et stimulé la création d'emplois actuelle.

L'intervenante cite encore la hausse du pouvoir d'achat et le renforcement de la compétitivité de l'économie belge. Ces deux aspects font également partie de l'agenda politique du gouvernement actuel et, dans ce domaine aussi, des résultats positifs ont été engrangés.

Concernant l'assainissement des finances publiques, et plus particulièrement la réduction du déficit budgétaire et de la dette publique, l'intervenante fait observer que les résultats obtenus dans ces domaines se révèlent inférieurs aux ambitions exprimées au début de la législature. L'oratrice confirme son soutien à une politique misant sur la croissance économique et sur la création d'emplois. S'agissant de la réduction du déficit budgétaire structurel, il reste toutefois fort à faire. L'intervenante se demande par conséquent s'il est possible de retenir les deux options. Le choix de la croissance économique et de la création d'emplois, doublé de nouveaux investissements et de réductions supplémentaires

met een saneringsbeleid gericht op het terugdringen van het structurele begrotingstekort en de afbouw van de staatsschuld ? Zijn beide beleidsopties mogelijk en haalbaar ?

Indien niet, dan meent de spreekster dat er een juiste keuze is gemaakt door volop in te zetten op een politieke agenda gericht op economische groei en jobcreatie. Zij waarschuwt er echter wel voor dat deze keuze niet heel lang meer zal kunnen worden volgehouden aangezien de langetermijnrente dreigt te stijgen door onder andere de plotse stijging van de olieprijs, omwille van geopolitieke spanningen, en de stijging van de inflatie, wat op haar beurt een negatieve invloed zal hebben op de competitiviteit.

Tot slot wijst zij ook op de groeiende krapte op de arbeidsmarkt waardoor heel wat vacatures niet ingevuld geraken en waardoor de economische groei dreigt gefnuikt te worden. Moet er in het kader van de opmaak van het stabiliteitsprogramma dan ook geen rekening worden gehouden met een mogelijke terugval van de economische groei ? Wat zal de impact hiervan zijn op de andere doelstelling, met name de sanering van de overheidsfinanciën, die zich het best voltrekt in economische voorspoed en niet in tegenspoed ?

Met betrekking tot het saneringswerk van deze regering, hoopt de spreekster dat dit werk nog niet voltooid is gezien de nakende verkiezingen, maar wijst zij erop dat er nog heel wat werk voor de boeg is. Zij roept dan ook iedereen binnen de regering op om de gemaakte afspraken omtrent de sanering van de overheidsfinanciën na te leven en zij verwijst hierbij naar de *redesign* van de overheid die de verwachtingen inzake saneringen bij de overheidsdiensten niet kan inlossen.

Daarnaast werpt de spreekster de bijkomende moeilijkheid op van de complexiteit van het land waardoor de verschillende autonome entiteiten op hun eigen manier invulling geven aan de gemaakte begrotingsafspraken. De spreekster vraagt zich dan ook *in concreto* af hoe de verschillende overheden invulling zullen geven aan de gemaakte afspraken binnen het Overlegcomité ? Welke formele engagementen zijn er gemaakt vanuit de deelstaten omtrent het terugdringen van het begrotingstekort ? Hoe gaan de afspraken inzake de bijdrage van de deelstaten aan de technische correctie ten belope van 462 miljoen euro inzake de uitrol van de tweede fase van de *tax shift* effectief kunnen worden gehonoreerd ? Welke afdwingbare afspraken zijn in dat kader effectief gemaakt met de betrokken deelstaten ?

des charges, est-il compatible avec la réduction du déficit budgétaire structurel et de la dette publique ? Les deux options politiques sont-elles possibles et réalistes ?

Dans la négative, l'intervenante estime que le bon choix a été opéré, en orientant clairement l'agenda politique sur la croissance économique et sur la création d'emplois. Elle prévient néanmoins que cette stratégie ne pourra plus être mise en œuvre beaucoup plus longtemps, étant donné que les taux à long terme risquent de remonter, sous l'influence notamment de l'augmentation soudaine du prix du pétrole résultant des tensions géopolitiques et de la hausse de l'inflation, qui aura à son tour une influence négative sur la compétitivité.

Enfin, l'intervenante épingle également la pénurie croissante sur le marché de l'emploi, qui fait qu'un grand nombre de postes vacants ne trouvent pas de candidats et que la croissance économique risque d'être mise à mal. Ne faut-il pas, dès lors, tenir compte, dans le cadre de la confection du programme de stabilité, d'un éventuel recul de la croissance économique ? Quel en sera l'impact sur l'autre objectif, à savoir l'assainissement des finances publiques qu'il vaut mieux mener en période de prospérité économique qu'en période de conjoncture défavorable.

Quant au travail d'assainissement du gouvernement actuel, l'intervenante espère que ce travail n'est pas achevé eu égard à l'imminence des élections, car il reste encore beaucoup à faire dans ce domaine. Elle appelle dès lors chaque membre du gouvernement à respecter ses engagements en la matière et souligne à cet égard que le *redesign* du gouvernement ne peut répondre aux attentes en matière d'assainissement au sein des services publics.

Parallèlement, l'intervenante relève une difficulté supplémentaire liée à la complexité de notre pays, qui empêche les différentes entités autonomes d'apporter, à leur manière, une réponse concrète aux engagements pris en matière budgétaire. L'intervenante se demande dès lors comment les différents niveaux de pouvoir concrétiseront les engagements qu'ils ont pris au sein du Comité de concertation. Quels engagements formels les entités fédérées ont-elles pris pour réduire le déficit budgétaire ? Comment pourront-elles honorer effectivement leurs engagements quant à leur contribution à la correction technique à hauteur de 462 millions d'euros en ce qui concerne le déploiement de la deuxième phase du *tax shift* ? Quels engagements contraignants a-t-on prévus dans ce cadre avec les entités fédérées concernées ?

Inzake de investeringskracht herhaalt de spreekster dat zij het eens is met de keuze om volop in te zetten op economische groei, jobcreatie en bijkomende investeringen. Zij steunt hierbij dan ook ten volle het investeringspact. Betreffende het stabiliteitsprogramma herhaalt de federale regering telkens dat zij bij de Europese Commissie zal pleiten om milder om te gaan met de begrotingsregels met betrekking tot de inschrijving van de investeringen in de meerjarenbegroting. Is er thans zicht op een andere, minder strikte en strenge benadering van de Europese Commissie ten aanzien van de investeringen binnen de geconsolideerde begroting ?

De heer Peter Vanvelthoven, volksvertegenwoordiger, vindt het logisch dat bij de presentatie van de aanpassingen van de begroting en het stabiliteitsprogramma, die trouwens veel te wensen overlaten, de eerste minister de positieve punten in herinnering wil brengen. De spreker verbaast er zich trouwens over dat collega Smaers zich afvraagt of er wel volop kan worden gekozen voor beide sporen, met name enerzijds inzetten op economische groei en anderzijds mikken op het terugdringen van het structureel begrotingstekort.

De spreker heeft vanaf dag één van deze regering begrepen dat dat nu eenmaal de ambitie van deze regering was ; jobs creëren én vanaf 2018 een begroting in evenwicht. Ondertussen heeft de regering deze tweevoudige ambitie losgelaten. Bij de start van de regering in 2014 werd een begrotingsevenwicht voor 2018 vooropgesteld. Deze doelstelling werd bijgesteld in april 2017 bij de opmaak van het stabiliteitsprogramma 2017 toen het begrotingsevenwicht met één jaar werd uitgesteld naar 2019. Anno 2018, bij de opmaak van het stabiliteitsprogramma 2018, schuift de deadline voor een begrotingsevenwicht opnieuw met één jaar op naar 2020. Het begrotingsevenwicht lijkt daardoor heel sterk op een fata morgana die telkens verdwijnt en opschuift naarmate men dichterbij komt. Het is betreurenswaardig dat deze regering zich telkens op het zelf gekozen hoofdvak buist.

Het advies van de Hoge Raad van Financiën (HRF) heeft twee trajecten voorgesteld. De spreker wil graag weten waarom de regering niet één van de twee trajecten heeft gevolgd. De regering koos zelfs niet voor het zwakste traject van de HRF dat voorzag in een verbetering van het structurele tekort ten belope van 0,38 % in 2019, terwijl de regering thans voorziet in een verbetering van slechts 0,18 % in 2019 en de rest dus doorschuift naar 2020.

S'agissant de la capacité d'investissement, l'intervenante répète qu'elle approuve le choix qui consiste à miser pleinement sur la croissance économique, la création d'emplois et les investissements supplémentaires. À cet égard, elle soutient dès lors totalement le pacte d'investissement. Concernant le programme de stabilité, le gouvernement fédéral ne cesse de répéter qu'il plaidera, auprès de la Commission européenne, pour un assouplissement des règles budgétaires relatives à l'inscription des investissements dans le budget pluriannuel. Peut-on aujourd'hui espérer une autre approche – moins stricte et moins sévère – de la Commission européenne à l'égard des investissements consentis dans le cadre du budget consolidé ?

M. Peter Vanvelthoven, député, trouve qu'il est logique que le premier ministre veuille rappeler les points positifs lors de la présentation des ajustements budgétaires et du programme de stabilité, qui laissent fort à désirer au demeurant. L'intervenant s'étonne d'ailleurs que Mme Smaers s'interroge quant à la possibilité d'opter pleinement pour les deux pistes, à savoir, miser sur la croissance économique, d'une part, et viser la réduction du déficit budgétaire structurel, d'autre part.

Dès l'entrée en fonction du gouvernement, l'intervenant a compris que l'ambition de celui-ci était de créer de l'emploi et atteindre l'équilibre budgétaire à partir de 2018. Entre-temps, le gouvernement a abandonné cette double ambition. Au début de son mandat, en 2014, le gouvernement visait l'équilibre budgétaire pour 2018. Cet objectif a été ajusté en avril 2017 lors de l'élaboration du programme de stabilité 2017 lorsque l'équilibre budgétaire a été reporté à 2019. En 2018, lors de l'élaboration du programme de stabilité 2018, la date butoir de l'équilibre budgétaire est de nouveau postposée d'un an, à savoir 2020. L'équilibre budgétaire s'apparente ainsi très fort à un mirage qui s'évanouit et s'éloigne au fur et à mesure que l'on s'en approche. Il est regrettable que le gouvernement échoue chaque fois dans la matière principale qu'il a lui-même choisie.

L'avis du Conseil supérieur des Finances (CSF) a proposé deux trajets. L'intervenant aimerait savoir pourquoi le gouvernement n'en a suivi aucun des deux. Le gouvernement n'a même pas choisi le trajet le moins exigeant du CSF qui prévoyait une amélioration du déficit structurel à hauteur de 0,38 % en 2019 alors que le gouvernement ne prévoit actuellement qu'une amélioration de 0,18 % en 2019 renvoyant ainsi le reste à 2020.

Daarnaast verwacht de spreker dat de Europese Commissie deze regering op het strafbankje zal zetten. Dat is zo goed als zeker aangezien de Europese Commissie een verbetering van het structureel tekort verwacht ten belope van 0,60 % voor 2018 én 2019. Deze doelstelling wordt niet behaald door deze regering. Bovendien meent de Europese Commissie dat het structureel begrotingstekort bij ongewijzigd beleid zal oplopen tot 1,7 % en niet tot 0,6 %. De reden hiervoor situeert zich volgens de Europese Commissie bij de *tax shift*. De schaduwpremier van deze regering, met name N-VA-voorzitter Bart De Wever, heeft afgelopen weekend in de pers verklaard dat de *tax shift* niet budgetneutraal is. De minister van Financiën, afkomstig van dezelfde politieke partij, ontkent deze stelling echter. De spreker wenst dan ook te vernemen van de eerste minister wie er nu gelijk heeft ten opzichte van deze kwestie ?

Daarnaast citeert de spreker een andere begrotings-specialist, met name de heer Hendrik Bogaert, aangaande de begrotingsopmaak : « de begroting is amper gezonder en dat zonder socialisten. ». Hij vergist zich echter. Met de socialisten was het beter dan zonder de socialisten. Tijdens de periode 2012-2014 is het structureel saldo met 1,1 % verbeterd op een periode van drie jaar. De regering Michel kan een structurele verbetering van 1,2 % voorleggen op een periode van vijf jaar (2015-2019). De begroting stevent dus af op een pover resultaat gezien de economische groei die het land thans doormaakt.

Inzake de economische groei is deze groei in absolute termen goed, maar in vergelijking met de andere landen van de eurozone doet België het slecht. Enkel Italië doet nog slechter. De buurlanden van België noteren één voor één een hogere economische groei. Kortom, de economische groei in België is minder dan in de rest van de eurozone.

Tot slot herhaalt de spreker dat het stabiliteitsprogramma 2018 bijzonder teleurstellend is. De eerste minister zou ook moeten erkennen dat dit veel beter had moeten zijn. Dit programma komt niet tegemoet aan datgene wat hijzelf had vooropgesteld. De afgelopen periode van economische groei was het moment om het gat in de begroting volledig dicht te rijden.

De heer Peter Dedecker, volksvertegenwoordiger, merkt op dat de timing van dit debat opmerkelijk is aangezien het plaatsvindt vlak na 1 mei en vlak voor de asociale actiedag van 16 mei. Het is interessant om dan ook eens concreet naar de inhoud van dit

L'intervenant s'attend en outre à ce que le gouvernement en place se fasse taper sur les doigts par la Commission européenne, ce qui est quasiment certain puisque la Commission européenne table sur une amélioration du déficit structurel à hauteur de 0,60 % pour 2018 et 2019. Cet objectif n'est pas atteint. En outre, la Commission européenne estime que le déficit budgétaire structurel passera, à politique inchangée, à 1,7 % et non à 0,6 %. Cette situation est imputable au *tax shift*, selon la Commission européenne. Le premier ministre fantôme de ce gouvernement, à savoir Bart De Wever, le président de la N-VA, a déclaré dans la presse le week-end dernier que le *tax shift* n'était pas neutre sur le plan budgétaire. Le ministre des Finances, issu du même parti politique, nie toutefois ce point de vue. L'intervenant souhaite dès lors que le premier ministre dise qui a raison sur ce point ?

L'intervenant cite par ailleurs un autre spécialiste du budget, à savoir M. Hendrik Bogaert qui, parlant de la confection du budget, a estimé que le budget était à peine plus sain, en l'absence des socialistes. Mais celui-ci se trompe. C'était mieux avec les socialistes que sans. Au cours de la période 2012-2014, le solde structurel s'est amélioré de 1,1 % sur une période de trois ans. Le gouvernement Michel peut présenter une amélioration structurelle de 1,2 % en l'espace de cinq ans (2015-2019). Sur le plan budgétaire, on enregistrera donc un résultat médiocre, compte tenu de la croissance économique que connaît actuellement le pays.

S'agissant de la croissance économique, elle est bonne en termes absolus, mais par rapport aux autres pays de la zone euro, le résultat de la Belgique est mauvais. Seul l'Italie a fait moins bien. Les pays limitrophes de la Belgique enregistrent tous une croissance économique supérieure. En résumé, la croissance économique en Belgique est inférieure à ce qu'elle est dans le reste de la zone euro.

Enfin, l'intervenant répète que le programme de stabilité 2018 est particulièrement décevant. Le premier ministre devrait aussi admettre qu'il aurait fallu faire beaucoup mieux. Ce programme ne correspond pas à ce qu'il avait annoncé. La période écoulée de croissance économique était le bon moment pour boucher entièrement le trou budgétaire.

M. Peter Dedecker, député, s'étonne du calendrier prévu pour ce débat, dès lors qu'il a lieu juste après le 1^{er} mai et avant la journée d'action asociale prévue le 16 mai. Il est intéressant d'examiner concrètement la teneur de ce programme de stabilité au regard des

stabiliteitsprogramma te kijken versus datgene wat er op 1 mei verklaard werd en wat er op 16 mei verklaard zal worden.

Deze centrumrechtse regering is thans drie jaar bezig en een gelijkaardig samengestelde regering dateert van voor 1990. In die periode sloot de regering haar begroting af met primaire uitgaven ten belope van 40 % van het bbp. Op dit ogenblik bedragen de primaire uitgaven van de overheid 49 % van het bbp. Op het einde van de jaren tachtig en het begin van de jaren negentig lagen de overheidsuitgaven een pak lager maar de spreker had niet echt de indruk dat België toen een derdewerldland was, dat er toen schrijnende armoede was of dat het een asociaal land was. Ondanks de veel hogere primaire uitgaven dan weleer was er tijdens de 1 mei-toespraken sprake van sociale afbraakpolitiek, asociale regeringsingrepen, individualisme en neoliberalisme.

De werkelijkheid is echter dat de saneringen en de hervormingen van deze regering hoogstnoodzakelijk waren om economische stabiliteit en economische groei te creëren. Tijdens de regeerperiode van Elio Di Rupo werd er nog meewarig gekeken naar de Noord-Europese landen, zoals Duitsland en Nederland, waarbij de toenmalige regeringspartijen zich op de borst klopten dat de economische groei van België toen hoger lag ten opzichte van deze landen. Er werd neergekeken op deze landen des te meer omdat hun regeringen durfden te snoeien in de winter.

De realiteit is echter dat de regeringen van die Noord-Europese landen op die manier hun begrotingsfundamenten op orde hebben gezet aan de hand van hervormings- en besparingsmaatregelen. Hierdoor hebben deze landen de afgelopen jaren geleidelijk aan terug kunnen aanknopen met een bovengemiddelde economische groei.

De huidige regering is drie jaar geleden met een grote achterstand aan haar hervormingsparcours begonnen. Deze regering heeft op een relatief korte termijn een meer dan ingrijpend inhaalmanoeuvre inzake noodzakelijke hervormingen en saneringen neergezet die echter nu niet mogen stilvallen. De spreker verwijst hierbij naar de verhoging van de pensioenleeftijd voorzien in 2025 en 2030.

Inzake de factuur van de vergrijzing, vervat in de hogere pensioenuitgaven en oplopende uitgaven in de ziekteverzekering, mag de hervormingstrein ook niet stilvallen. De activering van langdurig zieken en hen

déclarations faites le 1^{er} mai et des déclarations qui seront faites le 16 mai.

L'actuel gouvernement de centre-droite est en place depuis trois ans et le précédent gouvernement de composition similaire date d'avant 1990. À cette époque, le gouvernement clôturait son budget avec des dépenses primaires s'élevant à 40 % du PIB. Pour l'heure, les dépenses primaires des pouvoirs publics s'élèvent à 49 % du PIB. À la fin des années quatre-vingt et au début des années nonante, les dépenses publiques étaient nettement inférieures, sans que l'intervenant ait eu l'impression qu'à l'époque la Belgique était un pays du tiers monde, que la pauvreté était terrible ou qu'il s'agissait d'un pays asocial. En dépit des dépenses primaires nettement plus élevées qu'à l'époque, les discours du 1^{er} mai évoquaient une politique de régression sociale, des mesures gouvernementales asociales, l'individualisme et le néolibéralisme.

En réalité, les assainissements et les réformes opérées par le gouvernement en place étaient indispensables pour créer la stabilité économique et la croissance économique. Sous le gouvernement d'Elio Di Rupo, on considérait encore les pays d'Europe du Nord, comme l'Allemagne et les Pays-Bas, avec condescendance, les partis de la majorité de l'époque se félicitant de la croissance économique enregistrée en Belgique, alors supérieure à celle de ces pays. Ces pays étaient d'autant plus méprisés que leurs gouvernements osaient faire des économies en hiver.

La réalité est toutefois que les gouvernements de ces pays nord-européens ont ainsi mis de l'ordre dans leurs fondements budgétaires par le biais de mesures de réforme et d'économies. Ces dernières années, ces pays ont ainsi pu progressivement renouer avec une croissance économique supérieure à la moyenne.

Il y a trois ans, le gouvernement actuel a débuté son parcours de réforme avec un retard important. En un délai relativement court, il a réalisé une vaste manœuvre de rattrapage en matière de réformes et d'assainissement. Ces efforts ne peuvent toutefois pas s'arrêter là. L'intervenant renvoie au relèvement de l'âge de la pension prévu en 2025 et en 2030.

En ce qui concerne la facture du vieillissement, qui correspond à l'augmentation des dépenses en matière de pension et d'assurance maladie, le train de la réforme ne peut pas non plus s'arrêter. L'activation des malades

begeleiden naar een aangepaste betrekking is hierbij een heel belangrijke maatregel.

De spreker erkent dat er een begrotingstekort is en is daar natuurlijk niet mee opgezet. Is de oorzaak van het tekort de niet-gefinancierde *tax shift* zoals de heer Vanvelthoven beweert? Het klopt dat de *tax shift* niet gefinancierd is met nieuwe belastingen. Daar is expliciet niet voor gekozen. Deze *tax shift* zorgt vandaag absoluut niet voor een gat in de begroting gezien de lovende commentaren van het IMF en de OESO die de enorme banengroei beklemtonen. Deze banengroei levert op haar beurt meer inkomsten op voor de sociale zekerheid en de personenbelasting en er is dus allesbehalve sprake van een gat in de begroting omwille van die *tax shift*.

Deze *tax shift* is niet gefinancierd met nieuwe belastingen, maar er is wel een meeropbrengst. Deze regering heeft reeds 3 % van het bbp bespaard op de primaire uitgaven en van deze besparing werd de helft, met name 1,4 % van het bbp, aan de mensen teruggegeven in de vorm van lastenverlagingen. Dit luidt een ommekeer in ten opzichte van het recente verleden waarbij er meer geld werd uitgegeven door meer geld uit de zakken van de mensen te slaan. Deze regering heeft er thans voor gekozen om minder uit te geven en een groot stuk daarvan terug te geven aan de mensen en het andere deel te gebruiken om de begroting te saneren. Deze begroting staat al meer op orde, maar het klopt dat er nog een gat moet dichtgereden worden. De fractie van de spreker staat dan ook open voor voorstellen om dat begrotingstekort te dichten op voorwaarde dat op de ingeslagen weg van meer hervormingen, meer saneringen en meer teruggeven aan de mensen, wordt verdergegaan.

De heer Eric Van Rompuy, volksvertegenwoordiger, heeft enkele vragen in verband met het begrotingstekort. Deze regering is haar regeerperiode gestart met een begrotingstekort ten belope van 3,2 %. Eind 2017 bedroeg het begrotingstekort 1 %. Dit is een opmerkelijke terugdringing van het begrotingstekort.

Voor 2018 wordt er gestreefd naar een structureel begrotingstekort van 0,68 % van het bbp. Dit is een eerbiedwaardige doelstelling en het tekort moet verder terugschroefd worden, maar de spreker verwondert zich over het feit dat het rapport van de HRF meldt dat het structureel begrotingstekort bij onveranderd beleid opnieuw zal oplopen naar 1,4 % in 2018, 1,9 % in 2019 en 1,9 % in 2020. De Europese Commissie op haar beurt maakt gewag van een structureel begrotingstekort van 1,4 % in 2018 en 1,7 % in 2019. Het Federaal Planbureau

de longue durée et leur accompagnement vers un emploi adapté représente une mesure très importante à cet égard.

L'intervenant reconnaît l'existence d'un déficit budgétaire, qui ne l'enchanté évidemment pas. La cause de ce déficit réside-t-elle dans l'absence de financement du *tax shift*, comme le prétend M. Vanvelthoven? Certes, le *tax shift* n'a pas été financé par de nouveaux impôts. Il s'agit d'un choix explicite. Aujourd'hui, ce *tax shift* n'est en aucun cas à l'origine d'un trou dans le budget, au regard des commentaires élogieux du FMI et de l'OCDE, qui mettent l'accent sur l'énorme croissance de l'emploi. Ces créations d'emplois génèrent à leur tour davantage de recettes pour la sécurité sociale et l'impôt des personnes physiques, si bien que le *tax shift* ne peut en aucun cas être la cause du déficit budgétaire.

Bien que le *tax shift* n'ait pas été financé par de nouveaux impôts, il génère des recettes supplémentaires. Ce gouvernement a déjà épargné 3 % du PIB sur les dépenses primaires et, sur ces économies, la moitié, c'est-à-dire 1,4 % du PIB, a été restituée à la population sous la forme de réductions des charges. C'est un revirement par rapport à un passé récent, les nouvelles dépenses étaient alors financées en puisant davantage dans la poche des citoyens. Ce gouvernement a décidé de moins dépenser, de restituer une grande partie des économies réalisées à la population, et d'affecter le reste à l'assainissement du budget. Bien que ce budget soit déjà plus équilibré, il est exact qu'il reste un certain déficit à combler. Le groupe politique de l'intervenant est dès lors ouvert aux propositions en vue de combler ce déficit budgétaire, à condition de poursuivre sur la voie empruntée : plus de réformes, plus d'assainissements et plus de restitutions à la population.

M. Eric Van Rompuy, député, se pose quelques questions concernant le déficit budgétaire. L'actuel gouvernement a entamé sa législature avec un déficit budgétaire de 3,2 %. Fin 2017, ce déficit s'élevait à 1 %. Il s'agit là d'un recul remarquable.

Pour 2018, le gouvernement vise un déficit budgétaire structurel de 0,68 % du PIB. Cet objectif est louable et il faut continuer à réduire le déficit, mais l'intervenant s'étonne du fait que le rapport du CSF mentionne qu'à politique inchangée, le déficit budgétaire structurel augmentera de nouveau pour atteindre 1,4 % en 2018, 1,9 % en 2019 et 1,9 % en 2020. La Commission européenne, pour sa part, fait état d'un déficit budgétaire structurel de 1,4 % en 2018 et de 1,7 % en 2019. Le Bureau fédéral du Plan (BFP) s'attend lui aussi à une détérioration du

(FPB) verwacht ook een verslechtering van het structureel begrotingssaldo ten belope van 0,88 % van het bbp in de periode 2018-2020. Het primair saldo zal volgens de Nationale Bank van België (NBB) dalen van 1,5 % in 2017, naar 0,9 % in 2018 en 0,4 % in 2019. Er is echter een primair surplus nodig van 2 % om de staatsschuld duurzaam af te bouwen.

De spreker vindt de discussie over wanneer er een begrotingsevenwicht moet bereikt worden niet zo belangrijk, maar wat hem echter wel verontrust is dat al deze instellingen wijzen op een verslechtering van het structureel saldo. Hiervoor vraagt de spreker een verklaring van de eerste minister en zijn regering. Volgens de Europese Commissie zou het begrotingstekort in 2018 niet terugvallen op 0,7 à 0,8 %, maar groeien tot 1,3 % en in 2019 zelfs 1,7 % bedragen. Hetzelfde geluid is ook te horen bij de HRF.

De regering heeft ongetwijfeld argumenten om het ongelijk van de betrokken instellingen aan te tonen. Vandaar dat de spreker het bijzonder belangrijk vindt dat hiervoor de nodige argumenten worden aangeleverd, want alles lijkt erop dat er slechts nog een kleine inspanning moet worden geleverd om het begrotingstekort te dichten, met name 0,7 % van het bbp of drie miljard euro. Die gezagvolle instituten zoals de Europese Commissie en het FPB verwachten eigenlijk een verslechtering van het structureel tekort, zelfs met 1 % van het bbp tegen de periode 2019-2020. Welke argumenten heeft de regering om te zeggen dat deze instellingen ongelijk hebben ?

B. Antwoorden van de ministers

1. Antwoorden van de eerste minister

De heer Charles Michel, eerste minister, wijst erop dat de interpretatie van de heer Vanvelthoven intellectueel oneerlijk en verkeerd is, omdat er niet enkel naar de economische groei maar ook naar het bruto-inkomen per inwoner moet gekeken worden. Aangaande dit aspect doet België het 10 tot 12 % beter dan het gemiddeld inkomen van de Europese Unie. Beide elementen geven een veel completer en meer realistisch beeld van de staat van een land.

De eerste minister legt uit dat de relance van de economie en de begrotingssanering de twee belangrijkste doelstellingen zijn van de federale regering. De economische groei en het scheppen van banen zijn de beste garantie voor een duurzame begrotingssanering.

solde budgétaire structurel à hauteur de 0,88 % du PIB pendant la période 2018-2020. Selon la Banque nationale de Belgique (BNB), le solde primaire diminuera, passant de 1,5 % en 2017 à 0,9 % en 2018 et à 0,4 % en 2019. Il faut cependant un surplus primaire de 2 % pour réduire durablement la dette publique.

L'intervenant estime que la discussion visant à savoir quand il convient d'atteindre l'équilibre budgétaire n'est pas si importante, mais ce qui l'inquiète, c'est le fait que toutes les institutions précitées annoncent une dégradation du solde structurel. L'intervenant demande des explications à ce sujet au premier ministre et à son gouvernement. Selon la Commission européenne, le déficit budgétaire ne diminuerait pas pour atteindre 0,7 à 0,8 % en 2018, mais augmenterait pour atteindre 1,3 % et même 1,7 % en 2019. C'est également ce qu'affirme le CSF.

Le gouvernement a indubitablement des arguments lui permettant de prouver que les institutions concernées ont tort. C'est pourquoi l'intervenant trouve particulièrement important que les arguments nécessaires soient fournis, car tout semble indiquer qu'il ne suffit plus que d'un petit effort pour combler le déficit budgétaire, à savoir 0,7 % du PIB ou trois milliards d'euros. Ces institutions qui font autorité, comme la Commission européenne et le BFP, s'attendent par contre à une détérioration du déficit structurel, atteignant même 1 % du PIB d'ici la période 2019-2020. Quels sont les arguments dont dispose le gouvernement pour prouver que ces institutions ont tort ?

B. Réponses des ministres

1. Réponses du premier ministre

M. Charles Michel, premier ministre, souligne que l'interprétation de M. Vanvelthoven est intellectuellement malhonnête et erronée, car il ne faut pas seulement tenir compte de la croissance économique, mais aussi du revenu brut par habitant. Concernant cet aspect, la Belgique atteint un montant 10 à 12 % plus élevé que le revenu moyen au sein de l'Union européenne. La combinaison des deux éléments donne une image beaucoup plus complète et réaliste de l'état d'un pays.

Le premier ministre explique que la relance de l'économie et l'assainissement budgétaire sont les deux principaux objectifs du gouvernement fédéral. La croissance économique et la création d'emplois sont la meilleure garantie d'un assainissement budgétaire durable.

Bij elke begrotingsoefening stelt de regering zich de vraag hoe de inkomsten en de uitgaven moeten worden beheerd en met welke snelheid er moet worden gesaneerd.

De eerste minister verklaart dat hij van de oppositie nog geen alternatieven heeft gehoord over de domeinen waarin kan worden bespaard. Evenmin reikt de oppositie alternatieve pistes aan inzake gepaste fiscale maatregelen.

Uit cijfers van de Europese Commissie blijkt dat, in tegenstelling tot de vorige regeerperiode, waar het nominaal saldo steeg met 1 %, er onder de huidige regering tegen 2019 een stijging is met 1,8 %. Het belastingniveau daalt met 1,2 % (circa 5,5 miljard euro). Er wordt bezuinigd en tezelfdertijd groeit de koopkracht en stijgt de concurrentiekracht van onze ondernemingen.

De eerste minister vindt het intellectueel oneerlijk dat de oppositie op basis van één cijfer argumenten zoekt om de inspanningen van de regering in een negatief daglicht te stellen. Voor het scheppen van banen staat België op de zesde plaats in Europa. De regering is vastbesloten om via structurele hervormingen de tewerkstellingsgraad verder aan te zwengelen.

In de privésector scoort België zeer goed en er kan wat de stijging van de groei betreft, in vergelijking met de buurlanden, inderdaad wellicht nog meer worden gepresteerd. Daarom juist is er het nationaal hervormingsprogramma.

Eén van de knelpunten is de vorming en de schaarste op de arbeidsmarkt. Dit is ook een uitdaging voor de volgende regeringen. Weinig vooruitgang op dat gebied kan een rem betekenen voor verdere groei. Onze kleine en middelgrote ondernemingen vinden vaak niet de mensen die de gepaste vorming hebben genoten. De eerste minister zal deze aangelegenheid op het Overlegcomité aan de orde brengen en antwoorden zoeken op deze uitdaging.

Er zijn maatregelen genomen om verloren concurrentievermogen terug te winnen.

De premier is verrast door de stelling van bepaalde oppositiepartijen als zou de *tax shift* een geschenk voor de werkgevers zijn. Dat is zeker niet het geval. De *tax shift* is een geschenk voor het scheppen van banen. De banengroei is niet alleen het gevolg van de gunstige

Lors de chaque exercice budgétaire, le gouvernement se pose la question de savoir comment les recettes et les dépenses doivent être gérées et à quel rythme il convient d'assainir.

Le premier ministre signale qu'il n'a encore entendu aucune alternative de la part de l'opposition concernant les domaines dans lesquels il est possible de faire des économies. L'opposition ne propose pas non plus de pistes alternatives en matière de mesures fiscales adéquates.

Il ressort de chiffres de la Commission européenne que, contrairement à la législature précédente, où le solde nominal a augmenté de 1 %, on observe sous l'actuel gouvernement une croissance de 1,8 % d'ici 2019. Le niveau de taxation baisse de 1,2 % (environ 5,5 milliards d'euros). Des économies sont réalisées et en même temps, le pouvoir d'achat et la compétitivité de nos entreprises augmentent.

Le premier ministre estime qu'il est intellectuellement malhonnête, de la part de l'opposition, d'épingler une seule statistique et d'y chercher des arguments pour décrédibiliser les efforts du gouvernement. Sur le plan de la création d'emplois, la Belgique occupe la sixième place au classement européen. Le gouvernement est déterminé à poursuivre le relèvement du taux d'emploi par le biais de réformes structurelles.

Dans le secteur privé, la Belgique obtient un très bon score et il se peut en effet qu'elle puisse encore mieux faire sur le plan de la croissance en comparaison avec les pays voisins. C'est précisément la raison pour laquelle il existe un programme national de réforme.

Un des plus gros problèmes réside dans la formation et la pénurie sur le marché de l'emploi. Ce sera d'ailleurs également un défi pour les gouvernements suivants. Si peu de progrès sont réalisés à cet égard, ce problème pourrait constituer un frein à la croissance. Nos PME ne trouvent souvent pas les personnes disposant de la formation adéquate. Le premier ministre mettra cette problématique à l'ordre du jour du Comité de concertation et cherchera des réponses à ce défi.

Des mesures ont été prises par ailleurs pour rattraper notre retard en matière de compétitivité.

Le premier ministre est surpris d'entendre certains partis de l'opposition déclarer que le *tax shift* représente un cadeau pour les employeurs. Ce n'est absolument pas le cas. Le *tax shift* est un cadeau du point de vue de la création d'emplois. Les emplois créés ne résultent

conjunctuur. Alle internationale rapporten beklemtonen dat de *tax shift* positief is voor de groei, de concurrentie en de werkgelegenheid. Deze regering keert de evolutie van de werkloosheid om door een dynamiek van jobcreatie te ontwikkelen.

Het Nationaal Pact voor Strategische Investerings is één van de sleutels in de strategie van economische groei en herstel waarop het regeringsoptreden berust. In het Overlegcomité is een akkoord goedgekeurd om op Europees niveau gezamenlijk onze argumenten te verdedigen, zowel op politiek als op technisch niveau. Er is een goede samenwerking met de privésector en met het strategisch comité om de prioriteiten te identificeren. Tegen juni 2018 wordt een definitief rapport verwacht. Daarna wordt het investeringspact verder geconcretiseerd.

De doelstelling om in 2019 het structurele evenwicht te bereiken werd met een jaar uitgesteld. Als we in 2019 dit evenwicht hadden willen bereiken, was geen begrotingsinspanning van 3 miljard euro nodig, maar van 6 miljard euro. Er komt tegen de zomer een belangrijk begrotingsdebat. Dit zal de gelegenheid zijn voor bijkomende politieke keuzes. Het zal de regering toelaten om beslissingen te nemen in de implementatie van de structurele hervormingen en de uitdagingen van de pensioenen en de werkgelegenheid verder aan te pakken. De eerste minister hoopt aangaande het arbeidsmarktbeleid resultaten te bereiken in overleg met de deelstaten.

De federale regering wenst niet triomfalistisch te doen. Werkloosheid en armoede zijn een sociaal drama voor elke familie die erdoor getroffen wordt. De regering is vastbesloten om de levensomstandigheden te verbeteren door realistische structurele maatregelen te treffen op economisch en sociaal gebied. Het scheppen van banen is hierbij essentieel.

2. Antwoorden van de minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel

De heer Kris Peeters, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, merkt op dat er in 2017 en 2018 echte vooruitgang is geboekt op het gebied van de arbeidsparticipatie (68,5 % in 2017). De nationale doelstelling in het kader van de Europa 2020-strategie van 73,2 % zal niet worden bereikt, ondanks het aanzienlijke aantal nieuwe banen. Er is dus nog een weg af te leggen, zeker wat de arbeidsmarktresultaten voor kansarmen

pas uniquement de la conjoncture favorable. Tous les rapports internationaux soulignent que le *tax shift* est bon pour la croissance, la concurrence et l'emploi. Ce gouvernement inverse l'évolution tendancielle du chômage en développant une dynamique favorable à la création d'emplois.

Le Pacte national pour les investissements stratégiques est l'une des clés de la stratégie de croissance et de reprise économique qui sous-tend l'action du gouvernement. Un accord a été conclu au sein du Comité de concertation aux termes duquel nos arguments seront conjointement défendus à l'échelon européen au niveau tant politique que technique. Une bonne collaboration est en place avec le secteur privé et le comité stratégique en vue d'identifier les priorités dans ce domaine. Un rapport définitif est attendu en juin 2018, à la suite de quoi le pacte d'investissement sera mis en œuvre plus concrètement.

L'objectif, qui était de parvenir à l'équilibre structurel en 2019, a été reporté d'un an. Si nous avons voulu atteindre cet équilibre en 2019, c'est un effort non pas de 3 milliards d'euros qui aurait été nécessaire, mais de 6 milliards d'euros. Une discussion budgétaire importante nous attend à l'été prochain. Ce sera l'occasion d'effectuer des choix politiques supplémentaires. Cela nous permettra de prendre des décisions relatives à la mise en œuvre des réformes structurelles et de continuer à relever les défis en matière de pension et d'emploi. En ce qui concerne la politique du marché de l'emploi, le premier ministre espère parvenir à des résultats en concertation avec les entités fédérées.

Le gouvernement fédéral ne souhaite pas faire de triomphalisme. Le chômage et la pauvreté sont un drame social pour chaque famille concernée. Le gouvernement est déterminé à améliorer les conditions de vie des citoyens en prenant des mesures structurelles réalistes au niveau économique et social. La création d'emplois joue un rôle essentiel à cet égard.

2. Réponses du ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur

M. Kris Peeters, ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, souligne qu'en 2017 et 2018, de véritables progrès ont été réalisés sur le plan de la participation au marché du travail (68,5 % en 2017). L'objectif national dans le cadre de la stratégie UE2020, qui est de 73,2 %, ne sera pas atteint, malgré le nombre considérable de nouveaux emplois. Il reste donc du chemin à parcourir, en particulier en ce qui concerne le taux d'activité des personnes

betreft (laagopgeleide oudere werknemers, eenoudergezinnen en personen met een migratieachtergrond).

De tewerkstellingsbarometer van de RSZ voor maart 2018 toont aan dat 3 989 522 werknemers aan de slag waren in de privésector en de publieke sector (zelfstandigen worden hierin niet meegerekend). Uit de cijfers bleek dat de werkzaamheidsgraad met 1,6 % is gestegen (62 200 eenheden). Onder de vrouwen, ouderen en inwoners van Brussel was er een stijging van respectievelijk 1,6 %, 3,3 % en 2,7 %.

Wat de inspanningen voor vorming betreft, werd met het initiatief « werkbaar werk » uitgegaan van vijf vormingsdagen per jaar voor elke werknemer.

Voor de eerste keer sinds jaren is er geen aanbeveling meer van de Europese Commissie om de loonkosten te verlagen.

Wat de aangekondigde sluiting van winkels van de groep Mestdagh betreft, verklaart de vice-eersteminister dat hij, samen met de eerste minister, contact heeft opgenomen met de directie van de onderneming Mestdagh om te bemiddelen, als zij dat nodig achten. De regering staat ter beschikking om te bemiddelen, alternatieven te onderzoeken en het aantal aangekondigde ontslagen te helpen verminderen.

3. Antwoorden van de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij

Mevrouw Sophie Wilmès, minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, bevestigt dat voor de federale regering zowel het scheppen van banen, als een duurzame begrotingssanering prioriteiten zijn.

De federale regering en de gefedereerde entiteiten hebben zich ingeschreven in de doelstellingen van de Hoge Raad voor Financiën, dat wil zeggen een begrotingsevenwicht tegen 2020 en een MTO in evenwicht.

De regering zal hierbij de lasten niet doorschuiven op de volgende regering maar rekening houden met de begrotingsvooruitzichten bij ongewijzigd beleid, die de neiging hebben te dalen in 2018 en 2019.

De federale regering blijft in de dynamiek van een redelijke en duurzame begrotingssanering.

De minister wijst op het belang van de overeenkomst die met de gefedereerde entiteiten is gesloten over het

vulnérables (travailleurs peu qualifiés et âgés, familles monoparentales et personnes issues de l'immigration).

Le baromètre de l'emploi de l'ONSS pour mars 2018 indique que 3 989 522 travailleurs étaient occupés dans les secteurs public et privé (les indépendants ne sont pas comptabilisés). Les chiffres révèlent que le taux d'activité a augmenté de 1,6 % (62 200 unités). Chez les femmes, les travailleurs âgés et les habitants de Bruxelles, l'augmentation atteint respectivement 1,6 %, 3,3 % et 2,7 %.

En ce qui concerne les efforts visant à promouvoir la formation, il a été décidé par le biais de l'initiative « travail faisable » d'octroyer cinq jours de formation par an à tous les travailleurs.

Pour la première fois depuis des années, la Commission européenne ne recommande plus de réduire les coûts salariaux.

En ce qui concerne la fermeture annoncée des magasins du groupe Mestdagh, le vice-premier ministre déclare qu'il a, conjointement avec le premier ministre, pris contact avec la direction de l'entreprise pour lui proposer d'intervenir, si elle l'estimait nécessaire. Le gouvernement reste à sa disposition pour intervenir, chercher des solutions et aider à réduire le nombre de licenciements annoncés.

3. Réponses de la ministre du Budget, chargée de la Loterie nationale

Mme Sophie Wilmès, ministre du Budget, chargée de la Loterie nationale, confirme que tant la création d'emplois qu'un assainissement budgétaire durable sont des priorités pour le gouvernement fédéral.

Le gouvernement fédéral et les entités fédérées ont souscrit aux objectifs du Conseil supérieur des Finances, c'est-à-dire atteindre l'équilibre budgétaire d'ici 2020 et avoir un MTO en équilibre.

Ce faisant, le gouvernement ne reportera pas le fardeau sur le prochain gouvernement, mais tiendra compte des projections budgétaires en cas de politiques inchangées, qui tendent à diminuer en 2018 et 2019.

Le gouvernement fédéral continue de s'inscrire dans la dynamique d'un assainissement budgétaire raisonnable et durable.

La ministre souligne l'importance de l'accord qui a été conclu avec les entités fédérées au sujet du

stabiliteitsprogramma. Dit is een belangrijk punt. De federale regering pleegt immers zeer geregeld overleg met de Europese Commissie, niet alleen voor het investeringspact, maar ook voor de begrotingsmaatregelen.

De evolutie van de rentevoet begunstigt in positieve zin de begroting.

Wanneer men naar het primair saldo kijkt, gezuiverd van de conjunctuurinvloed en van de impact van eenmalige factoren (*one-offs*), dan merkt men dat het primair saldo opmerkelijk gestegen is sinds 2014, terwijl het vroeger gedurende vele opeenvolgende jaren negatief was.

Wat de verschillen in vooruitzichten betreft tussen de federale regering en de Europese Commissie, zou de minister willen opmerken dat de cijfers van de Europese Commissie een aparte, technische analyse vergen.

Zonder het werk van de Europese Commissie te willen in vraag stellen, wenst de minister terug te komen op de cijfers van oktober 2016 waarbij de Europese Commissie aangaf dat België zich, wat het nominaal saldo betrof, in de gevarezone van -3 % bevond. De federale regering is toen ingegaan tegen deze beweringen van de Europese Commissie en stelde dat dit percentage tussen -2,5 % en -2,6 % bedroeg. In februari-maart 2017, dus na het sluiten van de rekeningen, ging de Europese Commissie voor België uit van een nominaal saldo ten belope van -2,9 % van het bbp. De minister merkt op dat de federale regering uiteindelijk gelijk heeft gekregen want het percentage, dat werd gevalideerd door het Nationaal Instituut van de rekeningen, kwam uit op -2,6 %.

In mei 2017 ging de Europese Commissie ervan uit dat het nominaal saldo tegen het einde van het jaar -1,6 % zou bedragen. Vandaag stelt Europese Commissie vast dat het nominaal saldo -1 % bedraagt.

De regering en de Europese Commissie hanteren elk een andere methode om de macro-economische en de budgettaire toestand (rendementen, modellen) te evalueren, zodat de resultaten uiteenlopen. De Europese Commissie werkt dus met een eigen model en neemt niet het geheel van de regeringsmaatregelen in overweging.

De cijfers en prognoses van de Europese Commissie zijn belangrijk voor de regering, maar men dient deze cijfers te analyseren in het licht van voorgaande beschouwingen.

programme de stabilité. C'est un point important. Le gouvernement fédéral consulte en effet très régulièrement la Commission européenne, non seulement au sujet du pacte d'investissement, mais aussi concernant les mesures budgétaires.

L'évolution des taux d'intérêt a un effet positif sur le budget.

Si on considère le solde primaire, corrigé des variations conjoncturelles et de l'impact des facteurs non récurrents (*one-offs*), on constate qu'il a considérablement augmenté depuis 2014, alors qu'il a auparavant été négatif pendant de nombreuses années consécutives.

En ce qui concerne les différences de prévisions entre le gouvernement fédéral et la Commission européenne, la ministre tient à souligner que les chiffres de la Commission européenne nécessitent une analyse technique distincte.

Sans vouloir remettre en cause le travail de la Commission européenne, la ministre souhaite revenir sur les chiffres d'octobre 2016, dans lesquels la Commission européenne indiquait que le solde nominal de la Belgique se trouvait dans la zone dangereuse des -3 %. Le gouvernement fédéral a ensuite contredit ces affirmations de la Commission européenne, indiquant que ce taux se situait entre -2,5 % et -2,6 %. En février-mars 2017, c'est-à-dire après la clôture des comptes, la Commission européenne a avancé un solde nominal de -2,9 % du PIB pour la Belgique. La ministre souligne que le gouvernement fédéral avait en fin de compte raison, puisque le pourcentage, qui a été validé par l'Institut des comptes nationaux, était de -2,6 %.

En mai 2017, la Commission européenne a supposé que le solde nominal serait de -1,6 % à la fin de l'année. Aujourd'hui, la Commission européenne constate qu'il s'élève à -1 %.

Le gouvernement et la Commission européenne utilisent chacun une méthode différente pour évaluer la situation macroéconomique et budgétaire (rendements, modèles), de sorte que les résultats varient. La Commission européenne utilise donc un modèle qui lui est propre et elle ne prend pas en compte toutes les mesures du gouvernement.

Les chiffres et les prévisions de la Commission européenne sont importants pour le gouvernement, mais il convient de les analyser à la lumière des considérations précédentes.

De berekening van het structureel saldo is eveneens verschillend. De federale regering komt tot een saldo van 0,86 % in 2017, terwijl de Europese Commissie uitkomt op 1,3 %.

Er zijn ook discussies geweest over de « *output gap* » (de economie overstijgt haar potentieel). De federale regering vraagt aan het Federaal Planbureau om de « *output gap* » te berekenen. Dat hiervoor een onafhankelijke instantie als het Federaal Planbureau wordt aangewezen, is het gevolg van een wettelijke verplichting.

Daar waar in de vorige jaren de « *output gap* » sterk negatief was, is de « *output gap* » positief vanaf 2018 en dit zou ook zo zijn in 2019.

De verschillen in cijfers met de Hoge Raad voor Financiën hebben te maken met een nieuwe raming die op het moment van het begrotingsconclaf in maart nog niet gekend was aangezien de Hoge Raad van Financiën haar advies pas publiceerde eind maart 2018.

Hierdoor wordt het structureel saldo voor entiteit I voor 2018 geraamd op een deficit van 0,69 % van het bbp, wat een verschil uitmaakt met de doelstelling van -0,68 % van het bbp die de regering had vastgelegd tijdens de begrotingswerkzaamheden van maart.

4. Antwoorden van de minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

De heer Johan Van Overtveldt, minister van Financiën en Fiscale Fraudebestrijding, geeft betreffende de economische groei enige duiding bij de totstandkoming van het bbp. Hij merkt op dat het bbp voor de ene helft afkomstig is uit de bijdrage van de privésector op basis van de toegevoegde waarde en voor de andere helft is samengesteld uit de kostprijs van de overheidsdiensten. Als men een saneringsbeleid voert en op de uitgaven drukt, dan is de bijdrage van de overheidssector aan de groei klein of zelfs negatief. Als België een groei realiseert van 1,7 à 1,8 %, dan is de groei voornamelijk te herleiden tot de groei in de private sector, die 2 tot 3 % bedraagt. Als we die berekening doortrekken op het Europese niveau, dan zit België, qua groei in de privésector, in de top 5 van Europa. Het feit dat België globaal, wat de groei betreft, niet tot het EU-koppeloton behoort, heeft alles te maken met het feit dat we genoodzaakt zijn om de begroting te saneren in het belang van de toekomstige generaties.

Wat het stabilisatiepact betreft, zijn de federale regering en de deelstaten samen tot een akkoord gekomen

Le calcul du solde structurel est également différent. Le gouvernement fédéral obtient un solde de 0,86 % en 2017, contre 1,3 % pour la Commission européenne.

Les discussions ont également porté sur l'écart de production ou « *output gap* » (l'économie dépasse son potentiel). Le gouvernement fédéral demande au Bureau fédéral du Plan de calculer l'écart de production. La désignation d'une instance indépendante, telle que le Bureau fédéral du Plan, à cette fin résulte d'une obligation légale.

Alors que l'écart de production était fortement négatif au cours des dernières années, il est positif depuis 2018 et il devrait en être de même en 2019.

Les différences de chiffres par rapport au Conseil supérieur des Finances sont liées à une nouvelle estimation qui n'était pas encore disponible au moment du conclave budgétaire en mars, le Conseil supérieur des Finances n'ayant publié son avis que fin mars 2018.

De ce fait, le solde structurel pour l'entité I est estimé, pour 2018, à un déficit de 0,69 % du PIB, ce qui diffère de l'objectif de -0,68 % du PIB que le gouvernement avait fixé au cours des travaux budgétaires de mars.

4. Réponses du ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

M. Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, donne quelques explications sur le rôle de la croissance économique dans la réalisation du PIB. Il fait observer que le PIB provient pour une moitié de la contribution du secteur privé basée sur la valeur ajoutée et est composée pour l'autre moitié du coût des services publics. Si l'on mène une politique d'assainissement et que l'on comprime les dépenses, la contribution du secteur public à la croissance est faible, voire négative. Si la Belgique enregistre une croissance de 1,7 à 1,8 %, cette croissance est principalement due à la croissance du secteur privé, qui est de 2 à 3 %. Si l'on étend ce calcul au niveau européen, la Belgique se situe dans le top 5 européen en ce qui concerne la croissance du secteur privé. Si la Belgique ne fait pas partie globalement du peloton de tête européen en ce qui concerne la croissance, c'est principalement dû au fait que notre pays est contraint de mener une politique d'assainissement budgétaire dans l'intérêt des générations futures.

En ce qui concerne le pacte de stabilité, le gouvernement fédéral et les entités fédérées ont convenu d'un

over een begrotingstraject, waarbij tegen 2020 het begrotingsevenwicht zou worden bereikt.

Het beleid van de Europese Centrale Bank drukt de rente op de staatsschuld, zowel voor de korte termijn rentevoeten, als voor de lange termijn rentevoeten. Het past ook na te gaan in welke mate het Belgische beleid inzake rente-evoluitie verschilt met dat van Duitsland. De « *spread* » – die aangeeft hoeveel extra rente ons land moet betalen om geld te lenen op de internationale markten in vergelijking met Duitsland – toont aan dat voor België de ontwikkelingen positief zijn. Dit is een teken dat de financiële markten het Belgische beleid als een correct beleid beschouwen. Dit geeft aanleiding tot een prijszetting van zeer lage rente.

Het Agentschap voor de schuld heeft de Belgische overheidsschuld zeer actief beheerd. De gemiddelde looptijd ligt ondertussen dicht bij de tien jaar, hetzij drie jaar meer dan vijf jaar geleden. Dit heeft tot gevolg dat we nog enige tijd kunnen genieten van het huidige voordeel van de lage rente.

Wat de GAFA en de belasting op het zakencijfer betreft, zal België het standpunt steunen van de Europese Commissie inzake het belasten van de digitale economie op een eerlijke en groeibevorderende manier. België benadrukt dat men hierbij het beleid zou moeten afstemmen op dat van de OESO. De Europese Commissie onderhoudt intussen ook intense contacten met de Verenigde Staten over deze aangelegenheid.

De minister voegt eraan toe dat het probleem van de GAFA-ondernemingen ruimer is dan de taxatie, en met monopolie te maken heeft. Als Apple in één trimester een winst realiseert van 14 miljard dollar, en tezelfdertijd interessante technologische projecten opkoopt van kleinere spelers, dan staat men voor een sociaal en economisch probleem dat veel ruimer is dan de belasting. Op Europees en internationaal niveau dient men dit zeker nader te onderzoeken.

Wat de fraudebestrijding betreft, haalde de Bijzondere Belastinginspectie 320 miljoen euro op. Dit is een recordbedrag.

De fiscale controles gebeuren voortaan ook op een meer gerichte en performante wijze.

trajet budgétaire prévoyant d'atteindre l'équilibre budgétaire d'ici 2020.

La politique de la Banque centrale européenne est de réduire le taux d'intérêt sur la dette publique, tant pour les taux d'intérêt à court terme que pour les taux d'intérêt à long terme. Il s'agit également de vérifier dans quelle mesure la politique belge en matière d'évolution des taux d'intérêt diffère de celle suivie par l'Allemagne. Le « *spread* » – qui indique les intérêts supplémentaires que notre pays doit payer pour emprunter de l'argent sur les marchés internationaux par rapport à l'Allemagne – montre que l'évolution en Belgique est positive. C'est un signe que les marchés financiers considèrent que la politique belge est correcte. Cela conduit à une tarification de taux d'intérêt très bas.

L'Agence de la dette a procédé à une gestion très active de la dette publique belge. La durée moyenne s'approche entre-temps de dix ans, soit trois ans de plus que ce qu'elle était il y a cinq ans. Il s'ensuit que nous pourrions encore profiter un certain temps de l'avantage actuel des taux bas.

En ce qui concerne les GAFA et l'imposition du chiffre d'affaires, la Belgique soutiendra le point de vue de la Commission européenne, selon laquelle l'économie numérique doit être imposée de façon effective et d'une manière qui garantisse l'équité et soutienne la croissance. La Belgique souligne qu'en l'occurrence, on devra adapter la politique à celle de l'OCDE. Dans l'intervalle, la Commission européenne noue également des contacts intenses avec les États-Unis à ce sujet.

Le ministre ajoute que le problème des GAFA va au-delà de l'imposition et a trait au monopole. Si, en l'espace d'un trimestre, Apple réalise un bénéfice de 14 milliards de dollars et rachète simultanément des projets technologiques intéressants de petits acteurs, le problème prend une dimension sociale et économique dépassant de loin l'imposition. Il s'indique assurément d'examiner ce problème plus avant au niveau européen et international.

En ce qui concerne la lutte contre la fraude, l'Inspection spéciale des impôts a récolté 320 millions d'euros. Il s'agit d'un montant record.

Désormais, les contrôles fiscaux sont aussi réalisés de manière plus ciblée et performante.

5. Antwoorden van de minister van Pensioenen

De minister van Pensioenen, de heer Daniel Bacquelaine, spreekt met klem tegen dat de pensioenhervorming een obstakel zou zijn voor de sociale bescherming. De pensioenhervorming is sociaal geïnspireerd en wenst aan te sluiten bij de MTO. Alle internationale instanties bevestigen dit ook.

De pensioenmaatregelen wensen een garantie te zijn voor het behoud van een pensioen, zowel voor de huidige als de toekomstige generatie. De maatregelen zijn afgestemd op de maatregelen van de buurlanden.

De minister merkt op dat de PS op het gebied van de pensioenleeftijd dezelfde zienswijze lijkt te vertolken als een aantal conservatieve Europese partijen, namelijk de Poolse regeringspartij en de partij van Berlusconi. De minister is verbaasd over deze zienswijze.

De regeringsmaatregelen zijn gericht op het verhogen van de koopkracht. Hij beklemtoont dat de minimumpensioenen zijn gestegen in vergelijking met de vorige legislatuur. Het gaat om een verhoging ten belope van 160 euro extra per maand voor de zelfstandigen en 90 euro extra per maand voor de loontrekkenden. De hervormingen verminderen het risico op verarming bij de gepensioneerden, wat ook is bevestigd door het Federaal Planbureau en het Vergrijzingscomité. Het argument dat de maatregelen zouden leiden tot verarming van de bevolking, is dus ongegrond.

De voorzitter-rapporteur,

Christophe LACROIX.

5. Réponses du ministre des Pensions

Le ministre des Pensions, M. Daniel Bacquelaine, conteste vivement que la réforme des pensions constituerait un obstacle à la protection sociale. La réforme des retraites est d'inspiration sociale et vise à s'inscrire dans le cadre de l'OMT, comme le confirment également toutes les instances internationales.

Les mesures en matière de pensions visent à garantir le maintien d'une pension, et ce tant pour la génération actuelle que pour la génération future. Les mesures sont alignées sur celles des pays voisins.

Le ministre signale que le PS semble exprimer le même point de vue sur l'âge de la retraite qu'une série de partis européens conservateurs, à savoir le parti au pouvoir en Pologne et le parti de M. Berlusconi. Ce point de vue surprend le ministre.

Les mesures du gouvernement visent à renforcer le pouvoir d'achat. Il insiste sur le fait que les pensions minimums ont augmenté par rapport à la législature précédente. Il s'agit d'une augmentation de 160 euros supplémentaires par mois pour les indépendants et 90 euros supplémentaires par mois pour les salariés. Les réformes réduisent le risque d'appauvrissement des retraités, ce qui a également été confirmé par le Bureau fédéral du Plan et le Comité d'étude sur le vieillissement. L'argument selon lequel les mesures conduiraient à un appauvrissement de la population n'est dès lors pas fondé.

Le président-rapporteur,

Christophe LACROIX.