

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2017-2018

8 JUNI 2018

Voorstel van resolutie betreffende de bestrijding van antisemitisme

(Ingediend door Jean-Jacques De Gucht c.s.)

TOELICHTING

I. INLEIDING

Frankrijk werd onlangs opgeschrikt door een zoveelste bijzonder zware daad van antisemitisme. Mevrouw Mireille Knoll werd verleden week vermoord door twee personen met een mes, waarbij haar dertien messteken werden toegediend en ze vervolgens in brand werd gestoken. Zij overleefde als klein meisje de grote razzia van *Vel d'hiv* en trouwde met een overlevende van de Shoah. In Frankrijk neemt het aantal aanvallen op Joden jaar op jaar toe. In 2017 waren er 97 gevallen van geweld met antisemitisch karakter. In 2016 waren vonden er 77 geweldsdelicten met antisemitisch karakter plaats.

In 2016 ontving Unia, het Interfederaal gelijkekansencentrum maar liefst 109 meldingen van antisemitische feiten wat een verdubbeling inhield ten opzichte van 2015. Het aantal antisemitische feiten neemt dus ook in ons land toe.

Op 25 april 2015 verklaarde de eerste minister in zijn toespraak in de Grote Synagoge dat de strijd tegen het antisemitisme een zaak van nationaal belang was. Hij had overigens het volgende gezegd : « Onze vastberadenheid moet totaal zijn. Nooit zal de Belgische Staat zich kunnen schikken in enig, al was het zwak, antisemitisme. » Na de aanslagen van 2015 in Frankrijk werd de beveiliging rond gebouwen die onderdak bieden aan Joods gemeenschapsleven (scholen, synagogen, culturele instellingen, enz.) opgevoerd en een interreligieuze dialoog ingesteld. Een voorbeeld waar België inspiratie

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2017-2018

8 JUIN 2018

Proposition de résolution relative à la lutte contre l'antisémitisme

(Déposée par Jean-Jacques De Gucht et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

I. INTRODUCTION

Récemment, la France a été ébranlée par un énième acte d'antisémitisme particulièrement grave. Mme Mireille Knoll a été assassinée par deux personnes, qui l'ont lardée de coups de couteau et ont ensuite mis le feu à son corps. Mireille Knoll avait échappé, en tant que petite fille, à la grande rafle du Vél d'Hiv et avait épousé un survivant de la Shoah. En France, le nombre d'attaques contre des Juifs augmente d'année en année. En 2017, on a recensé 97 cas de violence à caractère antisémite. En 2016, 77 délits de violence à caractère antisémite ont été commis.

En 2016, le Centre interfédéral pour l'égalité des chances, Unia a reçu pas moins de 109 signalements de faits antisémites, soit deux fois plus qu'en 2015. Le nombre de faits antisémites est donc aussi en augmentation dans notre pays.

Le 25 avril 2015, le premier ministre a déclaré lors de son discours à la Grande Synagogue que la lutte contre l'antisémitisme était une cause nationale. Il avait d'ailleurs affirmé ceci : « Notre fermeté doit être totale. Jamais l'État belge ne pourra s'accommoder d'un niveau, même faible, d'antisémitisme. » Suite aux attentats de 2015 en France, la sécurité autour des bâtiments abritant une vie communautaire juive (écoles, synagogues, lieux culturels, etc.) a été renforcée et un dialogue interreligieux a été mis en place. Par rapport à la sécurisation des lieux d'activité, un exemple dont

uit kan putten voor de beveiliging van plaatsen waar activiteiten plaatsvinden, is het Engelse model van de *Community Security Trust*, een speciaal systeem voor de registratie van incidenten. Een ander essentieel gegeven in België is het versterken van de dialoog tussen de gemeenschappen en de politiediensten.

Tijdens de jaarlijkse herdenking van de Shoah bij de Unesco in 2016 werd uitdrukkelijk gewezen op de toegenomen dreiging jegens de Joodse gemeenschap. De dreiging is groter geworden. In deze context wordt verwezen naar de recente aanvallen van radicale islamitische extremisten die erop uit zijn om Joden te vermoorden (1).

II. VASTSTELLINGEN EN TEKORTKOMINGEN IN ZAKE DE STRIJD TEGEN ANTISEMITISME

1) Er zijn geen cijfers ter beschikking wat betreft het aantal misdrijven met een antisemitisch karakter

Gezien in veel van onze buurlanden sprake is van een toename van het aantal geweldsdelicten met antisemitisch karakter menen de indieners dat het belangrijk is dat we dit ook in ons land in kaart brengen.

Justitie geeft echter aan geen gedetailleerde cijfers te kunnen geven wat betreft misdrijven met een antisemitisch karakter en dit gezien de gevoelige aard van bepaalde gegevens die een inbreuk vormen op de persoonlijke levenssfeer.

Meer concreet wordt het als volgt geformuleerd :

« De federale politie heeft een analyse gemaakt aan de hand van de Algemene Nationale Gegevensbank (ANG) met het oogmerk een zo volledig mogelijk beeld te verschaffen van het aantal geregistreerde antisemitiesche feiten. Gelet op de gevoelige aard van bepaalde gegevens die een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer kunnen vormen, worden het zogenaamde ras of de etnische oorsprong, de politieke voorkeuren, de godsdienstige of filosofische overtuigingen, het syndicaal lidmaatschap en de seksuele geaardheid evenwel niet geregistreerd in de ANG. De federale politie kan bijgevolg geen nauwkeuriger en gedetailleerder antwoord betreffende antisemitisme verstrekken. »

(1) <https://fr.unesco.org/news/rabbi-andrew-baker-prevenir-antisemitisme>.

pourrait s'inspirer la Belgique est celui du modèle anglais *Community Security Trust* qui est un système particulier d'enregistrement des incidents. Un autre élément-clé en Belgique réside dans le renforcement du dialogue entre les communautés et les forces de police.

Lors de la commémoration annuelle de la Shoah à l'Unesco en 2016, on a insisté explicitement sur la menace croissante qui pèse sur la communauté Juive. La menace s'est intensifiée. À cet égard, on renvoie aux récentes attaques commises par des extrémistes islamistes radicaux dans le but de tuer des Juifs (1).

II. CONSTATATIONS ET MANQUEMENTS EN MATIÈRE DE LUTTE CONTRE L'ANTISÉMITISME

1) Il n'y a pas de chiffres disponibles sur le nombre d'infractions à caractère antisémite

Au vu de l'augmentation du nombre de délits de violence à caractère antisémite dans beaucoup de pays qui nous entourent, les auteurs de la présente proposition de résolution estiment qu'il est important de cartographier aussi ce phénomène dans notre pays.

Toutefois, du côté de la Justice, on indique ne pas pouvoir fournir de chiffres détaillés concernant les infractions à caractère antisémite, en raison du fait que certaines données sensibles risquent de porter atteinte à la vie privée.

Plus concrètement, les arguments avancés sont les suivants :

« La police fédérale a réalisé une analyse au moyen de la Banque de données nationale générale (BNG) dans le but de donner une image la plus complète possible du nombre de faits antisémites enregistrés. Néanmoins, vu le caractère sensible de certaines données qui peuvent porter atteinte à la vie privée, la soi-disant race ou origine ethnique, les préférences politiques, les convictions religieuses ou philosophiques, l'affiliation syndicale et l'orientation sexuelle ne sont pas enregistrées dans la BNG. Il n'est, par conséquent, pas possible pour la police fédérale de donner une réponse plus précise et détaillée concernant l'antisémitisme. »

(1) <https://fr.unesco.org/news/rabbi-andrew-baker-prevenir-antisemitisme>.

De gegevensbank van de statistisch analisten van het College van procureurs-général maakt eveneens geen onderscheid mogelijk tussen de zaken van racisme en xenofobie die specifiek betrekking hebben op antisemitisme. (1) »

Noch de minister van Binnenlandse Zaken, noch de minister van Justitie beschikken over concrete cijfers wat betreft enerzijds het aantal processen-verbaal omtrent deze feiten en anderzijds het aantal daadwerkelijke veroordelingen en/of doorverwijzingen naar het parket.

Via de pers wordt er regelmatig gewag gemaakt van misdrijven met een antisemitaal karakter. Hieronder een beperkt overzicht van enkele recente feiten (2) :

– op vrijdag 9 februari 2018, rond 10u40, werd een man opgemerkt die mezoeza's (kleine gebedsrolletjes die aan de deurpost van Joodse huizen en gebouwen bevestigd worden) afrukte van de synagoge van de Chassidische gemeenschap Satmar en een ernaast gelegen huis. Wanneer de persoon hiermee geconfronteerd werd door omstaanders van de Joodse gemeenschap, stelde hij zich agressief en confronterend op ;

– een persoon die in een Brusselse muziekacademie trompetlessen volgde, kreeg van zijn leraar racistische en pro-nazi-woorden te horen. Hij maakte op « speelse » wijze negatieve toespelingen over de Joden. Het slachtoffer diende klacht in bij UNIA dat suggereerde het probleem bij de directie van de school aan te kaarten. (november 2017) ;

– op 31 oktober 2017 ontdekte een bewoner van de Zevenbunderslaan in Vorst antisemitaal tags. Men kon er volgende woorden op lezen : « Juif » (Jood), « Crève » (Val dood), « Allemans » (« Allemands » – Duitsers). De openbare dienst van Vorst heeft de tags de avond zelf nog verwijderd. De volgende dag stond er echter al een nieuwe ;

– in een artikel op de website van RTL was te lezen dat een man met een mes op vrijdag 6 oktober passagiers van een trein in Brussel-Zuid bedreigd heeft. Hij zou « Allahu Akbar » geroepen hebben en gezegd hebben dat hij graag het werk van de nazi's wil afmaken. De man van 43 is bij de politie gekend ;

– in de nacht van 30 september op 1 oktober (na het Joodse Kippoerfeest) werd een met rode spray geschilderd hakenkruis ontdekt in het midden van de

La banque de données des analystes statistiques du Collège des procureurs généraux ne permet pas non plus de distinguer, parmi les affaires de racisme et xénophobie, celles concernant spécifiquement l'antisémitisme. (1) »

Ni le ministre de l'Intérieur ni le ministre de la Justice ne disposent de chiffres concrets concernant, d'une part, le nombre de procès-verbaux relatifs à ces faits et, d'autre part, le nombre de condamnations effectives et/ou de renvois devant le parquet.

La presse fait régulièrement état d'infractions à caractère antisémite. Voici un aperçu succinct de quelques faits récents (2) :

– le vendredi 9 février 2018, vers 10 h 40, un homme a été vu en train d'arracher des mezouzas (petits rouleaux de prière fixés aux chambranles des portes des maisons et bâtiments juifs) de la synagogue de la communauté hassidique Satmar et d'une maison voisine. Lorsque l'homme a été confronté à des membres de la communauté juive, il est devenu agressif et les a défiés ;

– une personne suivant des cours de trompette dans une académie de musique bruxelloise a été confrontée à des propos racistes et pro-nazis de la part de son professeur. Il a fait des allusions négatives aux Juifs sur le ton de la blague. La victime a signalé le problème à UNIA qui a suggéré d'interpeller la direction de l'établissement (novembre 2017) ;

– le 31 octobre 2017, un habitant de l'avenue des Sept Bonniers à Forest a constaté la présence de tags antisémites sur la porte de son garage. On pouvait y lire les mots « Juif », « Crève », « Allemans » (« Allemands »). La commune de Forest a fait effacer les tags le soir même, mais le jour suivant, il y avait déjà un nouveau tag ;

– dans un article paru sur le site web de RTL, on pouvait lire que le vendredi 6 octobre, à la gare de Bruxelles-Midi, un homme armé d'un couteau a menacé les passagers d'un train en criant « Allah Akbar » et aurait déclaré vouloir terminer le travail des nazis. L'homme, âgé de 43 ans, est connu des services de police ;

– dans la nuit du 30 septembre au 1^{er} octobre (après la fête juive de Kippour), une croix gammée, tracée au spray rouge, a été découverte au milieu de l'avenue

(1) <https://www.senate.be/www/?MIVal=/Vragen/SchriftelijkeVraag&LEG=6&NR=440&LANG=nl>.

(2) http://www.antisemitisme.be/fr/archives-incidents_fr/2018/.

(1) <https://www.senate.be/www/?MIVal=/Vragen/SchriftelijkeVraag&LEG=6&NR=440&LANG=fr>.

(2) http://www.antisemitisme.be/fr/archives-incidents_fr/2018/.

Kersbeeklaan te Vorst (Brussel). Naast het hakenkruis bevonden zich drie initialen « j P A ». De politie heeft onmiddellijk de feiten vastgesteld ;

– een Franstalige persoon kreeg, omdat hij joods was, e-mails met bedreigingen van het type : « vuile jood we krijgen je wel te pakken » (*« sale juif on aura ta peau »*). Het proces verbaal werd aan UNIA doorgegeven die aan het slachtoffer van de bedreigingen aanraadde klacht neer te leggen bij de politie ;

– op vrijdag 1 september rond 21u45, werd op de Belgïëlei in Antwerpen een Joodse man in het gezicht geslagen door een man van ongeveer 35-40 jaar. De aanvaller deed eveneens antisemitische uitspraken ;

– in de nacht van donderdag 17 op vrijdag 18 augustus, werden de bewakingscamera's van de synagoge in de Kliniekstraat gevandaliseerd ;

– een 88 jaar oude man wordt sinds lange tijd door zijn buurman gekweld. Hij schreef het volgende : « Hamas Hamas, Joden aan het gas ». Het rapport werd naar UNIA doorgestuurd.

Het antisemitisme woedt ook op het Internet en in de sociale media. De voorbeelden zijn talrijk, vooral in de boodschappen op de fora alsook in de commentaren op bepaalde artikelen. De opdracht om dit te controleren en te verifiëren kan men aan de nationale coördinator antisemitismebestrijding geven :

– in een Vlaamse school (gemeente niet gecommuniceerd) werd een jongen gepest omdat hij besneden was. Zo ontving hij op zijn Facebook-pagina antisemitische berichten en hakenkruisen.

Deze feiten werden verzameld door een vzw. De overheid beschikt naar eigen zeggen niet over concrete cijfers of over een overzicht betreffende enerzijds het aantal misdrijven met antisemitisch karakter alsook het aantal veroordelingen voor misdrijven met een antisemitisch karakter.

Het lijkt nochtans essentieel voor het afotoetsen van het beleid en de handhaving inzake antisemitisme om alle feiten en klachten in kaart brengen om zicht krijgen op het fenomeen. Hoe kan men anders weten of de slachtoffers hun weg vinden naar de politie en het gerecht ?

Kersbeek à Forest (Bruxelles). La croix gammée était accompagnée de trois initiales « j P A ». La police a immédiatement constaté les faits ;

– une personne francophone a reçu – parce qu'elle était Juive – des *e-mails* contenant des menaces du style « *sale juif on aura ta peau* ». Le procès-verbal a été transmis à UNIA qui a conseillé à la victime des menaces de porter plainte à la police ;

– le vendredi 1^{er} septembre, vers 21 h 45, un homme juif a été frappé au visage par un homme d'environ 35-40 ans sur la Belgïëlei à Anvers. L'assaillant a également proféré des propos antisémites ;

– dans la nuit du jeudi 17 au vendredi 18 août, les caméras de surveillance de la synagogue de la rue de la Clinique ont été vandalisées ;

– un homme de 88 ans fait l'objet d'un harcèlement de longue date de la part de son voisin, lequel a écrit : « *Hamas Hamas, Joden aan het gas* » (*(Hamas Hamas, les Juifs à la chambre à gaz)*). Le rapport a été transmis à UNIA.

L'antisémitisme sévit également sur Internet et les réseaux sociaux. Les exemples sont nombreux, en particulier dans les messages sur les forums ainsi qu'en commentaires de certains articles. Cette mission de contrôle et de vérification pourrait être attribuée au coordinateur national de la lutte contre l'antisémitisme :

– dans une école flamande (commune non communiquée), un garçon a été harcelé parce qu'il est circoncis. Il a ainsi reçu sur sa page Facebook des messages antisémites et des croix gammées.

Les données relatives aux faits précités ont été collectées par une ASBL. Les pouvoirs publics déclarent ne pas disposer de chiffres concrets ni d'un aperçu concernant le nombre d'infractions à caractère antisémite et le nombre de condamnations pour infractions à caractère antisémite.

Toutefois, pour pouvoir évaluer la politique de lutte contre l'antisémitisme et le maintien de la loi en la matière, il semble essentiel de cartographier l'ensemble des faits et des plaintes afin d'appréhender le phénomène. Comment savoir, sans cela, si les victimes portent plainte à la police et en justice ?

In het kader van de handhaving en ook de preventie is het belangrijk om over effectieve cijfers te beschikken en dit kan perfect binnen de grenzen van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Ook het Europees Parlement sprak zich in een goedgekeurde resolutie in die zin uit : « *Het Europees Parlement roept de EU en haar lidstaten op meer te doen om te komen tot een alomvattend en efficiënt systeem voor het stelselmatig verzamelen van betrouwbare, relevante en vergelijkbare gegevens over haatmisdrijven, opgesplitst per motief.* »

De Zweedse overheid gaf onlangs opdracht aan de « *Swedish National Council for Crime Prevention* » om een diepgaande studie uit te voeren naar het aantal misdrijven met een antisemitisch karakter in Zweden :

« To improve the understanding, the Swedish government recently tasked Brå with carrying out a deeper study on anti-Semitic hate crimes in the country in order to strengthen preventative work, but the results will not be ready until June 2019 (1). »

In Nederland is er reeds voorzien in aan afzonderlijke aangifte en registratie van antisemitisme door de politie. Hierover wordt jaarlijks gerapporteerd aan de Kamer. In 2015 heeft de politie de categorie « antisemitisme » toegevoegd bij de opties om een online aangifte te doen.

De Duitse federale politie registreerde 1 453 meldingen van antisemitisme in 2017. Het getal is vrijwel gelijk aan dat van 2016 (1 468 incidenten). Het leeuwendeel (900 incidenten) bestaat uit ophitsing en haatzaaien jegens Joden.

De Duitse overheid wil nog duidelijker cijfers en heeft opdracht gegeven om een uitgebreid onderzoek te voeren. Dit vloeide voort uit een breed gedragen resolutie in de *Bundesrat* (2). Meer specifiek : « *Fordert die Bundesregierung sich den im Bericht des Unabhängigen Expertenkreises Antisemitismus aufgezeigten Forschungsdesiderata durch einen entsprechenden Ausbau der Forschungsförderung anzunehmen.* »

De Britse antisemitismewaakhond *Community Security Trust* (CST) registreerde in 2017 een recordaantal

(1) <https://www.thelocal.se/20180206/breaking-down-anti-semitism-in-swedenbreaking-down-swedens-antisemitism-problem>.

(2) <http://dipbt.bundestag.de/doc/btd/19/004/1900444.pdf>.

Dans le cadre du maintien de la loi et aussi de la prévention, il est important de recueillir des chiffres concrets, ce qui est parfaitement réalisable dans les limites de la protection de la vie privée.

Le Parlement européen a approuvé une résolution dans laquelle il s'est, lui aussi, exprimé dans ce sens : « *Le Parlement européen demande à l'Union et à ses États membres d'intensifier leurs efforts visant à mettre en place un système global et efficace de collecte systématique de données fiables, pertinentes et comparables sur les crimes de haine, ventilées par motivation (...).* »

En Suède, les pouvoirs publics ont récemment demandé au « *Swedish National Council for Crime Prevention* » de réaliser une étude approfondie sur le nombre d'infractions à caractère antisémite en Suède :

« To improve the understanding, the Swedish government recently tasked Brå with carrying out a deeper study on anti-Semitic hate crimes in the country in order to strengthen preventative work, but the results will not be ready until June 2019 (1). »

Aux Pays-Bas, il existe déjà un système de déclaration et d'enregistrement séparés des faits d'antisémitisme auprès de la police. Un rapport est présenté chaque année à ce sujet à la Chambre des représentants. En 2015, la police a ajouté la catégorie « antisémitisme » parmi les options prévues pour faire une déclaration en ligne.

En Allemagne, la police fédérale a enregistré 1 453 faits d'antisémitisme en 2017. Ce nombre est quasi identique à celui de 2016 (1 468 incidents). La majorité des incidents (900 incidents) sont liés à des comportements d'incitation à la haine et à la diffusion de propos haineux à l'égard des Juifs.

Les pouvoirs publics allemands souhaitent disposer de chiffres encore plus précis et ont demandé qu'une vaste étude soit réalisée. Le *Bundesrat* s'était exprimé dans ce sens dans le cadre d'une résolution largement soutenue (2). Dans ce texte, on demande plus spécifiquement ce qui suit : « *Fordert die Bundesregierung sich den im Bericht des Unabhängigen Expertenkreises Antisemitismus aufgezeigten Forschungsdesiderata durch einen entsprechenden Ausbau der Forschungsförderung anzunehmen.* »

En Grande-Bretagne, le « *Community Security Trust* » (CST), qui est l'organe de surveillance en matière

(1) <https://www.thelocal.se/20180206/breaking-down-anti-semitism-in-swedenbreaking-down-swedens-antisemitism-problem>.

(2) <http://dipbt.bundestag.de/doc/btd/19/004/1900444.pdf>.

antisemitische incidenten. In totaal werden 1 382 incidenten geregistreerd, een toename van 3 % ten opzichte van 2016 (1 346 incidenten).

In het Verenigd Koninkrijk vermoedt men dat er sprake is van onderrapportering van antisemitische incidenten in de officiële cijfers. Er wordt extra ondersteuning voorzien in de politiezones waar er sprake is van onderrapportering :

« Police-recorded antisemitic crime is almost non-existent in some parts of England, as illustrated by the data provided as an Annex to this report. We question why some police forces, operating in counties in which thousands of Jewish people live, have recorded few or no antisemitic crimes. The NPCC should investigate the causes of this apparent underreporting and provide extra support, where needed, to police forces with less experience of investigating antisemitic incidents. »

De cijfers van het Franse ministerie van Binnenlandse Zaken laten een daling zien in het totale aantal antisemitische incidenten, maar een stijging van het aantal antisemitische incidenten met geweld. In totaal werden 311 antisemitische incidenten geteld in 2017, een daling van 7,2 procent ten opzichte van 2016 (335 incidenten). Er waren 97 gewelddadige incidenten in 2017, ten opzichte van 77 in 2016. Ook het aantal antisemitische vernielingen en bekladdingen nam toe, van 23 in 2016 tot 28 in 2017.

Indieners menen dat als de Nederlandse, Duitse, Franse en Britse overheid gedetailleerde cijfers kunnen geven over zowel het aantal aangiften betreffende antisemitisme alsook het aantal antisemitische gewelddadige incidenten dit ook in ons land moet kunnen. Als politie en justitie beschikken over gedetailleerde cijfers kunnen ze opvolgen in hoeverre er toenances zijn in bepaalde regio's en kan hier vervolgens op worden ingespeeld door het beleid en dit zowel op het vlak van preventie als op het vlak van handhaving.

Indieners dringen er dan ook op aan om jaarlijks duidelijk in kaart te brengen hoeveel aangiften en hoeveel antisemitische feiten er plaatsvonden alsook hoeveel misdrijven met antisemitisch karakter plaatsvonden en hoeveel dossiers daadwerkelijk werden vervolgd alsook hoeveel veroordelingen hieruit voort vloeiden.

d'antisémitisme, a enregistré un nombre record d'incidents antisémites en 2017. Au total, 1 382 incidents ont été enregistrés, soit une augmentation de 3 % par rapport à 2016 (1 346 incidents).

Au Royaume-Uni, on présume qu'il y a un sous-enregistrement des incidents antisémites dans les chiffres officiels. Un appui supplémentaire est fourni dans les zones de police où il y a un sous-enregistrement :

« Police-recorded antisemitic crime is almost non-existent in some parts of England, as illustrated by the data provided as an Annex to this report. We question why some police forces, operating in counties in which thousands of Jewish people live, have recorded few or no antisemitic crimes. The NPCC should investigate the causes of this apparent underreporting and provide extra support, where needed, to police forces with less experience of investigating antisemitic incidents. »

En France, les chiffres du ministère de l'Intérieur montrent une diminution du nombre total d'incidents antisémites, mais une augmentation du nombre d'incidents antisémites avec violence. Au total, 311 incidents antisémites ont été recensés en 2017, soit une baisse de 7,2 % par rapport à 2016 (335 incidents). Il y a eu 97 incidents violents en 2017, contre 77 en 2016. Le nombre de faits de vandalisme et de diffamations à caractère antisémite a également augmenté, passant de 23 en 2016 à 28 en 2017.

Les auteurs de la présente proposition de résolution considèrent que si les autorités néerlandaises, allemandes, françaises et britanniques sont capables de fournir des chiffres détaillés sur le nombre de déclarations d'actes antisémites et le nombre d'incidents antisémites violents, les autorités belges doivent aussi pouvoir le faire. Si la police et la justice disposent de chiffres détaillés, elles peuvent voir dans quelle mesure les incidents sont en augmentation dans certaines régions ; en fonction de cette évolution, la politique peut alors être adaptée tant sur le plan de la prévention que sur celui du maintien de la loi.

Les auteurs insistent dès lors pour que l'on dresse chaque année un état des lieux précis du nombre de déclarations, du nombre de faits et d'infractions à caractère antisémite, ainsi que du nombre de dossiers ayant donné lieu à des poursuites effectives et de condamnations prononcées.

Het Interfederaal Centrum voor gelijke kansen Unia heeft in dat welbepaalde kader een belangrijke rol te spelen. De meeste statistieken waarover Unia beschikt zijn afkomstig van de website *antisemitisme.be*, die heel serieus door de Joodse gemeenschap beheerd wordt. Elk jaar wordt er overigens een verslag gepubliceerd. Die twee actoren in het veld kunnen dus in hoge mate bij de werkzaamheden worden betrokken. Rechtstreekse samenwerking met de Joodse gemeenschap bij het inzamelen van gegevens is immers essentieel.

Enkel door te meten kan men het hele beleid inzake de strijd tegen antisemitisme aanscherpen en het waar nodig bij te sturen.

De cijfers zouden niet alleen aantallen moeten tonen, maar ook inzicht moeten bieden in de daders van antisemitisme, de uitkomst van vervolgingen door het openbaar ministerie en de duur van rechtszaken tegen personen die worden vervolgd voor antisemitisme.

Inzicht in het profiel van de daders laat toe om maatregelen op maat in te voeren.

Effectief en zichtbaar optreden door politie en justitie is van groot belang voor de bestrijding van antisemitisme. Het schrikt potentiële daders af en geeft een helder signaal naar de samenleving dat antisemitisme niet wordt geaccepteerd.

Heldere communicatie vanuit justitie over hun aanpak is belangrijk voor slachtoffers en betrokkenen en voor de maatschappij als geheel. Net daarom moet ook justitie jaarlijks duidelijke cijfers vrijgeven wat betreft het aantal veroordelingen.

2) Een nationale coördinator antisemitismebestrijding

Vertegenwoordigers van de Joodse gemeenschap pleiten in het licht van de aanslagen in Parijs en de eerdere aanslag op het Joodse museum in Brussel voor enkele belangrijke maatregelen waaronder het aanduiden van een nationaal coördinator in de strijd tegen antisemitisme : « *Governments should consider appointing a special coordinator who can address the multiple problems here identified and marshal the support of all the relevant ministries* (1). »

Le Centre interfédéral pour l'égalité des chances Unia a dans ce cadre précis un rôle important à jouer. La plupart des statistiques dont dispose Unia proviennent du site web *antisemitisme.be*, géré par la communauté juive avec beaucoup de sérieux. Un rapport est d'ailleurs publié chaque année. Ces deux acteurs de terrain pourraient donc être fortement associés aux travaux. La coopération directe avec la communauté juive dans la collecte des données est en effet essentielle.

Ce n'est qu'en mesurant le phénomène que l'on pourra durcir et, au besoin, ajuster la politique globale de lutte contre l'antisémitisme.

Les chiffres doivent nous renseigner non seulement sur la fréquence des incidents, mais aussi sur le profil des auteurs d'actes antisémites, l'issue des poursuites engagées par le ministère public et la durée des procédures à l'encontre des personnes poursuivies pour antisémitisme.

La connaissance du profil des auteurs permet la mise en œuvre de mesures ciblées.

Une action efficace et visible de la police et de la justice est essentielle dans la lutte contre l'antisémitisme. Elle dissuade les auteurs potentiels et envoie un signal clair à la société montrant que l'antisémitisme n'est pas toléré.

Une communication claire du pouvoir judiciaire sur l'approche qu'il développe est importante pour les victimes et les personnes impliquées ainsi que pour la société dans son ensemble. C'est précisément la raison pour laquelle la justice se doit aussi de publier des chiffres clairs chaque année sur le nombre de condamnations.

2) Un coordinateur national de la lutte contre l'antisémitisme

À la suite des attentats de Paris et de l'attentat perpétré contre le Musée Juif à Bruxelles, des représentants de la communauté juive plaident pour la mise en œuvre de plusieurs mesures importantes, parmi lesquelles la désignation d'un coordinateur national de la lutte contre l'antisémitisme : « *Governments should consider appointing a special coordinator who can address the multiple problems here identified and marshal the support of all the relevant ministries* (1). »

(1) <https://fr.unesco.org/news/rabbi-andrew-baker-prevenir-antisemitisme>.

(1) <https://fr.unesco.org/news/rabbi-andrew-baker-prevenir-antisemitisme>.

In juni 2017 publiceerde de «*Unabhängige Expertenkreis Antisemitismus*» zijn rapport over Jodenhaat in Duitsland. Ook de auteurs daarvan constateren dat er onder Joden in Duitsland veel angst is, «*angst die nogal eens versterkt wordt doordat de «gewone» samenleving antisemitisme – zeker in zijn hedendaagse uitingsvormen – doorgaans niet als relevant probleem onderkent*». Zeker op sociale media blijken Joden vaak het doelwit te zijn van scheldpartijen. Hierbij wordt nogal eens over het hoofd gezien dat (rechts-) extremisten zich hier ook regelmatig aan schuldig maken, aldus de Expertenkreis. De groep bepleit een onafhankelijke nationale coördinator antisemitismebestrijding (1).

In januari 2018 keurde de Duitse *Bundesrat* een voorstel goed met het oog op het aanduiden van een landelijke coördinator antisemitismebestrijding (*Antisemitismebeauftragte/n*).

Bulgarije duidde in 2017 een nationale coördinator antisemitismebestrijding aan (2).

Ook Zweden duidde een speciale gezant ter bestrijding van antisemitisme aan. Deze werkt zowel op internationaal niveau voor wat betreft de samenwerking met internationale actoren alsook op nationaal niveau voor wat betreft het afstemmen van het beleid (intergouvernementeel).

Ons land heeft momenteel nog geen stappen in die richting genomen. Met dit voorstel willen de indieners bekomen dat de regering naar het voorbeeld van Duitsland, Zweden en Bulgarije en overeenkomstig een eerder goedgekeurde resolutie in het Europees Parlement overgaat tot de aanstelling van een Nationale Coördinator Antisemitismebestrijding en dit in het licht van de algemene toename van antisemitisme in ons land. Men kan de mogelijkheden onderzoeken om die taak van nationaal coördinator toe te vertrouwen aan een bestaand magistraat.

3) Naar een eenduidige werkdefinitie van antisemitisme

Het is belangrijk dat verschillende overheidsinstanties dezelfde werkdefinitie hanteren. Zo wordt het probleem beter in kaart gebracht en zal de bestrijding effectiever kunnen plaatsvinden.

(1) <https://www.rd.nl/kerk-religie/duitse-Joden-bezorgd-over-groeidend-antisemitisme-1 1422596>.

(2) <https://sofiaglobe.com/2017/10/18/bulgarian-government-appoints-national-co-ordinator-for-the-fight-against-anti-semitism/>.

En juin 2017, le groupe d’experts «*Unabhängige Expertenkreis Antisemitismus*» a publié son rapport sur l’antisémitisme en Allemagne. Les auteurs de ce rapport constatent, eux aussi, qu’une grande crainte règne parmi les Juifs d’Allemagne, «*une crainte quelque peu renforcée par le fait que la société « ordinaire » ne reconnaît généralement pas l’antisémitisme – en tout cas dans ses formes d’expression actuelles – comme un problème pertinent.*» (traduction.) Les Juifs sont souvent la cible d’insultes, en particulier sur les réseaux sociaux. À cet égard, on a parfois tendance à oublier que les extrémistes (de droite) se rendent aussi régulièrement coupables de telles insultes, selon ce groupe d’experts, qui plaide pour la mise en place d’un coordinateur national indépendant en charge de la lutte contre l’antisémitisme (1).

En janvier 2018, le *Bundesrat* allemand a adopté une proposition visant à faire désigner un coordinateur national de la lutte contre l’antisémitisme (*Antisemitismebeauftragte/n*).

La Bulgarie a, pour sa part, désigné un coordinateur national de la lutte contre l’antisémitisme en 2017 (2).

La Suède aussi a désigné un émissaire spécial pour lutter contre l’antisémitisme. Celui-ci travaille à la fois au niveau international pour tout ce qui concerne la coopération avec les acteurs internationaux, et au niveau national pour ce qui concerne l’harmonisation (intergouvernementale) de la politique.

Notre pays n’a, pour l’heure, toujours pas pris d’initiative en ce sens. Les auteurs de la présente proposition souhaitent faire en sorte qu’à l’instar de l’Allemagne, de la Suède et de la Bulgarie, et conformément à une résolution antérieurement adoptée au Parlement européen, le gouvernement belge procède à la désignation d’un Coordinateur national de la lutte contre l’antisémitisme, à la lumière de la recrudescence générale de l’antisémitisme dans notre pays. L’on pourrait analyser les possibilités de confier cette mission de coordinateur national à un magistrat existant.

3) Vers une définition de travail univoque de l’antisémitisme

Il est important que les diverses instances publiques utilisent la même définition de travail. Cela permet de mieux cartographier le problème et de mener une lutte plus efficace.

(1) <https://www.rd.nl/kerk-religie/duitse-Joden-bezorgd-over-groeidend-antisemitisme-1 1422596>.

(2) <https://sofiaglobe.com/2017/10/18/bulgarian-government-appoints-national-co-ordinator-for-the-fight-against-anti-semitism/>.

Deze definitie ontbreekt tot op heden in ons land. Om antisemitisme op een goede en effectieve manier te bestrijden is het allereerst van belang helder voor ogen te hebben wat antisemitisme precies is.

Op aanbeveling van een speciale expertisecommissie antisemitisme van het ministerie van Binnenlandse Zaken hanteert de Duitse overheid sinds mei 2017 de werkdefinitie antisemitisme van de « *International Holocaust Remembrance Alliance* » (IHRA) zodat politieagenten en leraren antisemitisme beter kunnen herkennen. Deze werkdefinitie werd door hen opgesteld in 2016. De IHRA is een intergouvernementele organisatie met vertegenwoordigers uit eenderdertig landen, waaronder ons land.

Duitsland volgt hiermee het voorbeeld van het Verenigd Koninkrijk die dezelfde werkdefinitie aannam in 2016 (1) :

« Antisemitism is a certain perception of Jews, which may be expressed as hatred toward Jews. Rhetorical and physical manifestations of antisemitism are directed toward Jewish or non-Jewish individuals and/or their property, toward Jewish community institutions and religious facilities. »

In het Nederland luidt de werkdefinitie als volgt : *« Antisemitisme is een bepaald beeld van Joden, dat zich kan uiten als haat tegen Joden. Retorische en fysieke uitingen van antisemitisme worden gericht tegen Joden of niet-Joden en/of hun bezittingen, tegen instellingen van de Joodse Gemeenschap en religieuze voorzieningen. »*

Dit voorstel van resolutie vraagt dat ook ons land deze werkdefinitie op korte termijn opneemt en aanwendt binnen justitie en politie.

4) Reactiveer de waakzaamheidscel antisemitisme

Naar aanleiding van de toenmalige heropleving van antisemitische incidenten besloot de federale regering in 2004 een waakzaamheidscel belast met de strijd tegen het antisemitisme op te richten.

Deze cel, waarvoor het Interfederaal Centrum voor Gelijke Kansen het secretariaat bezorgde, werd afwisselend voorgezeten door de minister van Binnenlandse

Une telle définition fait actuellement défaut dans notre pays. Pour pouvoir lutter efficacement contre l'antisémitisme, il est impératif d'avoir une vision claire de ce que ce phénomène recouvre exactement.

Sur la recommandation d'une commission d'expertise spéciale sur l'antisémitisme, créée au sein du ministère de l'Intérieur, les autorités allemandes utilisent depuis mai 2017 la définition de travail de l'antisémitisme de l'Alliance internationale pour la mémoire de l'Holocauste (AIMH), afin que les policiers et les enseignants puissent mieux déceler et reconnaître l'antisémitisme. Cette définition de travail a été élaborée en 2016 par l'AIMH, organisation intergouvernementale composée de représentants de trente-et-un pays, parmi lesquels la Belgique.

L'Allemagne suit ainsi l'exemple du Royaume-Uni, qui a adopté la même définition de travail en 2016 (1) :

« Antisemitism is a certain perception of Jews, which may be expressed as hatred toward Jews. Rhetorical and physical manifestations of antisemitism are directed toward Jewish or non-Jewish individuals and/or their property, toward Jewish community institutions and religious facilities. »

En français, la définition de travail est formulée comme suit : *« L'antisémitisme est une certaine perception des Juifs, pouvant s'exprimer par de la haine à leur égard. Les manifestations rhétoriques et physiques de l'antisémitisme sont dirigées contre des individus juifs ou non-Juifs et/ou leurs biens, contre les institutions de la communauté juive et contre les institutions religieuses juives. »*

La présente proposition de résolution vise à faire en sorte que notre pays, lui aussi, intègre et utilise à court terme cette définition de travail dans les domaines de la justice et de la police.

4) Réactivation de la cellule de veille de l'antisémitisme

À la suite de la recrudescence des incidents antisémites, le gouvernement fédéral avait décidé de créer, en 2004, une cellule de veille chargée de la lutte contre l'antisémitisme.

Cette cellule, dont le Centre pour l'égalité des chances assurait le secrétariat, a été présidée en alternance par les ministres de l'Intérieur et de la Justice. Des

(1) « Government leads the way in tackling anti-semitism », 12 décembre 2016, www.gov.uk.

(1) « Government leads the way in tackling anti-semitism », 12 décembre 2016, www.gov.uk.

Zaken en de minister van Justitie. Vertegenwoordigers van de kabinetten van Justitie, Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, van verenigingen van de Joodse gemeenschap en van de parketten evenals politieambtenaren namen er aan deel.

De cel is momenteel niet meer actief. De heropstart ervan, die nochtans werkelijk essentieel is, is reeds lang geleden door de minister van Justitie aangekondigd. Die cel is trouwens samengekomen een laatste maal bijeen in 2013, aldus het antwoord op een schriftelijke vraag in 2017 (1).

Gezien de duidelijke signalen uit alle buurlanden dat zowel het antisemitisme als het aantal gewelddadige antisemitische incidenten toeneemt, gezien er ook in ons land verscheidene signalen zijn dat het antisemitisme weer toeneemt en gezien er de laatste jaren verscheidene terroristische aanslagen met een antisemitisch karakter plaatsvonden in binnen- en buitenland lijkt de heropstart van de waakzaamheidscel antisemitisme meer dan aangewezen.

5) Antisemitisme als onderdeel van het integratiebeleid

Het integratie- en antiradicalisering beleid van de overheid dient aandacht te besteden aan antisemitisme en de rol van antisemitische denkbeelden bij radicalisering.

Wat Vlaanderen betreft, denken de indieners aan concrete samenwerking met onder meer de kazerne Dossin in Mechelen.

De indieners pleiten voor een samenwerkingsakkoord hieromtrent met alle deelentiteiten.

Indieners benadrukken het belang van gerichte educatie over de Holocaust binnen het onderwijs.

III. BESLUIT

Antisemitisme is een hardnekkig kwaad dat tot in de recente geschiedenis tot catastrofale gevolgen heeft geleid. Hoewel openlijk antisemitisme in ons land sinds het einde van de Tweede Wereldoorlog algemeen als onacceptabel wordt gezien, blijven antisemitische uitingen regelmatig de kop opsteken. Dit vraagt om permanente waakzaamheid.

(1) Bulletin nr. B121 – schriftelijke vraag en antwoord : 1884 – zittingsperiode 54, antwoord ontvangen 07-06-2017.

représentants des cabinets de la Justice, de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, d'associations de la communauté juive et des parquets y ont pris part, de même que des fonctionnaires de police.

La cellule est actuellement inactive. Sa réactivation, pourtant véritablement essentielle, est annoncée de longue date par le ministre de la Justice. Cette cellule s'est d'ailleurs réunie pour la dernière fois en 2013, selon la réponse donnée à une question écrite de 2017 (1).

Vu les signaux clairs émanant de tous les pays voisins selon lesquels l'antisémitisme en général et le nombre d'incidents antisémites violents sont en augmentation, et vu le fait que, d'une part, il y a plusieurs signaux, dans notre pays aussi, de reprise de l'antisémitisme et que, d'autre part, plusieurs attentats à caractère antisémite ont été commis ces dernières années dans notre pays et à l'étranger, il semble plus indiqué que jamais de relancer les activités de la cellule de veille de l'antisémitisme.

5) L'antisémitisme en tant qu'élément à prendre en compte dans la politique d'intégration

Dans leur politique d'intégration et de lutte contre la radicalisation, les autorités doivent être attentives à l'antisémitisme et au rôle des idées antisémites dans le processus de radicalisation.

En ce qui concerne la Flandre, les auteurs de la présente proposition de résolution pensent à une collaboration concrète notamment avec la caserne Dossin à Malines.

Ils plaident pour la conclusion d'un accord de coopération en la matière avec toutes les entités fédérées.

Enfin, ils soulignent l'importance d'une éducation ciblée sur l'Holocauste dans le cadre de l'enseignement.

III. CONCLUSION

L'antisémitisme est un mal tenace qui a eu des conséquences catastrophiques jusque dans l'histoire récente. Bien que dans notre pays, l'antisémitisme affiché soit considéré comme inacceptable depuis la Deuxième Guerre mondiale, des manifestations d'antisémitisme se produisent encore régulièrement. Il convient de rester vigilant à cet égard.

(1) Bulletin n° B121 – question écrite et réponse : 1884 – législature 54, réponse reçue le 7 juin 2017.

Omdat antisemitisme veelal wordt besproken in de context van de Tweede Wereldoorlog, bestaat de indruk dat het tot het verleden behoort of dat antisemitisme alleen speelt bij extreemrechtse groeperingen. De hierboven aangegeven feiten bewijzen jammer genoeg het tegendeel.

« In 2017 blijft het antisemitisme zowel in België als elders ter wereld sterk aanwezig », aldus de eerste minister (1).

Dit voorstel van resolutie wijst op het belang van concrete cijfers en van het in kaart brengen van antisemitisme en in het bijzonder misdrijven met een antisemitisch karakter en dit om een adequate respons te bieden vanuit het beleid. Tevens pleit deze resolutie voor de aanduiding van een nationale coördinator antisemitismebestrijding.

Daarnaast wordt het hoog tijd om naar het voorbeeld van het Verenigd Koninkrijk, Duitsland, Bulgarije en Oostenrijk alsook overeenkomstig de eerder goedgekeurde resolutie van het Europees Parlement een duidelijk werkdefinitie van antisemitisme toe te passen. Het ontbreken van een definitie heeft er toe geleid dat antisemitische incidenten soms werden aan de aandacht ontsnaptten (2).

Het is belangrijk dat antisemitisme specifiek aan bod komt en een wezenlijk onderdeel uitmaakt van de inburgering. Hiertoe wordt gepleit voor een samenwerkingsakkoord om een éenduidig pakket te hebben voor heel het land.

We kunnen er niet naast kijken dat antisemitisme terug de kop opsteekt. Alhoewel we dus als één van de enige landen niet over daadwerkelijke gedetailleerde cijfers beschikken staan alle knipperlichten op rood. Men hoeft er maar de vele getuigenissen en artikelen omtrent diverse incidenten en gewelddelicten van het laatste jaar op na te slaan, waarvan er enkele hogerop werden opgeliist.

De aanslagen van de laatste jaren hadden soms een expliciet antisemitisch karakter en viseerden expliciet Joodse slachtoffers.

Deze ontwikkelingen verontrusten ons zeer en dit vraagt een krachtige respons vanwege de overheid maar

(1) <http://joodsactueel.be/2017/09/20/joods-nieuwjaar-in-boodschap-van-politici-primeert-aanpak-antisemitisme/>.

(2) « German Government adopts international anti-semitism definition », <http://www.dw.com/en/german-government-adopts-international-anti-semitism-definition/a-40608166>.

Comme l'antisémitisme est souvent associé à la Deuxième Guerre mondiale, on a l'impression que ce phénomène est révolu ou qu'il ne touche que des groupes d'extrême droite. Malheureusement, les faits évoqués précédemment démontrent le contraire.

Selon le Premier ministre, « *l'antisémitisme sévit toujours en 2017, tant en Belgique qu'ailleurs* » (1).

La présente proposition de résolution souligne l'importance de disposer de chiffres concrets et d'inventorier les faits d'antisémitisme, en particulier les infractions à caractère antisémite, et ce afin d'offrir une réponse politique adéquate en la matière. Cette résolution plaide également pour la désignation d'un coordinateur national chargé de la lutte contre l'antisémitisme.

En outre, il est urgent d'appliquer une définition de travail claire de l'antisémitisme, à l'instar du Royaume-Uni, de l'Allemagne, de la Bulgarie et de l'Autriche, et conformément à la résolution antérieurement adoptée au Parlement européen. C'est parce que l'on ne disposait pas d'une telle définition que certains incidents antisémites ont échappé au radar (2).

Il importe que la question de l'antisémitisme soit spécifiquement abordée et qu'elle devienne un élément essentiel de l'intégration. La conclusion d'un accord de coopération est préconisée à cet effet, de manière à pouvoir disposer d'un paquet univoque pour l'ensemble du pays.

Nous ne pouvons ignorer la nouvelle montée de l'antisémitisme. Bien que notre pays soit un des seuls à ne pas disposer de chiffres officiels précis en la matière, tous les voyants sont au rouge, comme le montrent les nombreux témoignages et articles publiés sur les incidents et délits de violence qui ont eu lieu l'année dernière, et dont quelques-uns ont été cités ci-dessus.

Les attentats commis ces dernières années avaient parfois un caractère explicitement antisémite et visaient parfois explicitement des victimes juives.

Nous sommes très préoccupés par ces évolutions qui appellent une réponse énergique de la part des autorités

(1) <http://joodsactueel.be/2017/09/20/joods-nieuwjaar-in-boodschap-van-politici-primeert-aanpak-antisemitisme/>.

(2) « German Government adopts international anti-semitism definition », <http://www.dw.com/en/german-government-adopts-international-anti-semitism-definition/a-40608166>.

ook en vooral vanwege en vanuit de samenleving. De aanduiding van een coördinator inzage de bestrijding van antisemitisme is hierin een belangrijk signaal.

De heropstart van de waakzaamheidscel antisemitisme is eveneens meer dan aangewezen.

Jean-Jacques DE GUCHT.

mais aussi et surtout de la société. La désignation d'un coordinateur chargé de la lutte contre l'antisémitisme constitue un signal fort à cet égard.

Il est plus que jamais indiqué de relancer les activités de la cellule de veille de l'antisémitisme.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Senaat,

A. gezien het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie van 7 december 2000 ;

B. gezien kaderbesluit 2008/913/JBZ van de Raad van de Europese Unie van 28 november 2008 betreffende de bestrijding van bepaalde vormen en uitingen van racisme en vreemdelingenhaat door middel van het strafrecht (1) ;

C. gezien resolutie 2106 (2016) van 20 april 2016 van de Parlementaire Vergadering van de Raad van Europa getiteld « *Renewed commitment in the fight against anti-Semitism in Europe* » ;

D. gezien de conclusies van het eerste jaarlijkse colloquium van de Commissie over grondrechten, dat op 1 en 2 oktober 2015 in Brussel plaatsvond onder de titel « *Tolerance and respect : preventing and combating anti-Semitic and anti-Muslim hatred in Europe* » ;

E. gezien de benoeming – in december 2015 – van een « *coördinator bestrijding antisemitisme* » binnen de Commissie ;

F. gezien de oprichting – in juni 2016 – van de EU-groep op hoog niveau voor de bestrijding van racisme, vreemdelingenhaat en andere vormen van onverdraagzaamheid ;

G. gezien de studie van het Bureau voor de grondrechten van de Europese Unie getiteld « *Antisemitism – Overview of data available in the European Union 2004-2014* » ;

H. gelet op protocol nr. 12 van 4 november 2001 bij het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, dat een algemeen verbod op discriminatie inhoudt ;

I. gezien de wet van 30 juli 1981 tot bestrafing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden, zoals gewijzigd door de wetten van 12 april 1994 en 20 januari 2003 ;

J. gezien de wet van 25 februari 2003 ter bestrijding van discriminatie ;

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

Le Sénat,

A. vu la Charte des droits fondamentaux de l’Union européenne du 7 décembre 2000 ;

B. vu la décision-cadre 2008/913/JAI du Conseil de l’Union européenne du 28 novembre 2008 sur la lutte contre certaines formes et manifestations de racisme et de xénophobie au moyen du droit pénal (1) ;

C. vu la résolution 2106 (2016) du 20 avril 2016 de l’Assemblée parlementaire du Conseil de l’Europe intitulée « *Engagement renouvelé dans le combat contre l’antisémitisme en Europe* » ;

D. vu les conclusions du premier colloque annuel de la Commission sur les droits fondamentaux, qui s’est tenu à Bruxelles les 1^{er} et 2 octobre 2015, sous l’intitulé « *Tolérance et respect : prévenir et combattre l’antisémitisme et l’islamophobie en Europe* » ;

E. vu la nomination – en décembre 2015 – d’un « *coordinateur de la lutte contre l’antisémitisme* » au sein de la Commission ;

F. vu la création – en juin 2016 – du groupe de haut niveau de l’UE sur la lutte contre le racisme, la xénophobie et d’autres formes d’intolérance ;

G. vu l’étude de l’Agence des droits fondamentaux de l’Union européenne, intitulée « *Antisémitisme – Vue d’ensemble des données disponibles dans l’Union européenne 2004-2014* » ;

H. vu le protocole n° 12 du 4 novembre 2001 à la Convention européenne de sauvegarde des droits de l’homme et des libertés fondamentales qui porte interdiction générale de la discrimination ;

I. vu la loi du 30 juillet 1981 visant à réprimer certains actes inspirés par le racisme et la xénophobie, telle que modifiée par les lois des 12 avril 1994 et 20 janvier 2003 ;

J. vu la loi du 25 février 2003 tendant à lutter contre la discrimination ;

(1) PB L 328 van 6.december 2008, blz. 55.

(1) JO L 328 du 6 décembre 2008, p. 55.

K. gezien de gerichte, gewelddadige en terroristische aanvallen op Joodse burgers de afgelopen jaren in meerdere lidstaten ;

L. overwegende dat de opflakkering van het racisme, het antisemitisme en de xenofobie voor de democratie de zwaarste bedreiging vormt ;

M. overwegende dat de Holocaust de gewetens in Europa blijvend heeft getekend, maar dat antisemitisme een blijvende ernstige bedreiging vormt voor wie er het slachtoffer van wordt, evenals voor de democratische waarden, de mensenrechten en voor de veiligheid in Europa en in de hele wereld ;

N. gezien de primaire verantwoordelijkheid van de regering inzake de beveiliging en veiligheid van al hun burgers, en derhalve hun primaire verantwoordelijkheid voor het uitoefenen van toezicht op en het voorkomen van geweld, waaronder antisemitisch geweld, en voor het vervolgen van de daders ;

O. overwegende dat uit recente rapporten van het Bureau voor de grondrechten van de Europese Unie blijkt dat de angst en de onzekerheid in de Joodse, migranten-, moslim- en Romagemeenschappen binnen de Europese Unie toenemen en overwegende dat in dit verband het bevorderen van een open, pluralistische en inclusieve samenleving die stoeft op grondrechten van het allergrootste belang is ;

P. overwegende dat het aantal antisemitische incidenten in de lidstaten van de EU de afgelopen jaren is toegenomen, zoals blijkt uit informatie van – onder andere – de Organisatie voor Veiligheid en Samenwerking in Europa (OVSE) en het Bureau voor de grondrechten van de Europese Unie ;

Q. overwegende dat de bestrijding van antisemitisme een verantwoordelijkheid van de hele samenleving is ;

R. gezien haatzaaiende uitingen en alle vormen van geweld tegen Europese Joodse burgers onverenigbaar zijn met de waarden van de Europese Unie,

Vraagt de regeringen van dit land :

1. alle nodige maatregelen te nemen om actief bij te dragen aan het waarborgen van de veiligheid van hun Joodse burgers en van Joodse religieuze, educatieve en culturele gebouwen, en dit in nauwe samenwerking en dialoog met de Joodse gemeenschappen, verenigingen

K. vu les attaques ciblées, violentes et terroristes menées ces dernières années contre des citoyens juifs dans plusieurs États membres ;

L. considérant que la montée du racisme, de l’antisémitisme et de la xénophobie représente la menace la plus grave contre la démocratie ;

M. considérant que bien que l’Holocauste ait marqué durablement les consciences en Europe, l’antisémitisme demeure toujours une menace très grave pour ceux qui en sont victimes, ainsi que pour les valeurs de démocratie, de droits de l’homme et, partant, pour la sécurité de l’Europe et du monde ;

N. étant donné que la protection et la sécurité de tous les citoyens relèvent au premier chef de la responsabilité du gouvernement et que, par conséquent, il en va de même pour la surveillance et la prévention de la violence, dont la violence antisémite, et pour la poursuite des auteurs ;

O. considérant qu’il ressort de récents rapports de l’Agence des droits fondamentaux de l’Union européenne que la crainte et l’insécurité augmentent au sein des communautés juive, immigrée, musulmane et Rom de l’Union européenne, et considérant qu’à cet égard, il est extrêmement important de promouvoir une société ouverte, pluraliste et inclusive basée sur les droits fondamentaux ;

P. considérant que le nombre d’incidents antisémites survenus dans les États membres de l’Union européenne a augmenté au cours des dernières années, ainsi qu’en attestent, entre autres, des informations émanant de l’Organisation pour la sécurité et la coopération en Europe (OSCE) et de l’Agence des droits fondamentaux de l’Union européenne ;

Q. considérant que la lutte contre l’antisémitisme est une responsabilité qui incombe à la société toute entière ;

R. étant donné que les expressions de haine et toute forme de violence à l’encontre de citoyens juifs européens sont incompatibles avec les valeurs de l’Union européenne,

Demande aux gouvernements de ce pays :

1. de prendre toutes les mesures nécessaires pour continuer à poursuivre activement à la sauvegarde de la sécurité de leurs citoyens juifs et des bâtiments religieux, éducatifs et culturels juifs, et ce en étroite collaboration et en dialogue avec les communautés, associations et

en NGO's, alsook met de NGO's die zich bezighouden met de bestrijding van antisemitisme ;

2. een « coördinator bestrijding antisemitisme » aan te duiden en alle nodige instrumenten en steun ter beschikking te stellen om de coördinator in staat te stellen zijn werk zo doeltreffend mogelijk te doen ;

3. antisemitische verklaringen systematisch en publiekelijk te veroordelen en hier een ander geluid tegenover te stellen ;

4. de maatschappelijke organisaties en het onderwijs nauw te betrekken bij het voorkomen en bestrijden van alle vormen van haat en onverdraagzaamheid ;

5. handhavingsautoriteiten gerichte scholing aan te bieden inzake antisemitisme ;

6. om, zoals in Nederland, te voorzien in een online-aangiftesysteem bij de politie voor antisemitische feiten en zo, enerzijds, burgers in staat te stellen antisemitische misdrijven te melden waarvan zij ofwel slachtoffer of getuige zijn, en anderzijds, om laatstgenoemden bescherming en passende ondersteuning te bieden ;

7. een alomvattend en efficiënt systeem op te zetten voor het stelselmatig verzamelen van de aangiften betreffende antisemitisme alsook het aantal geregistreerde antisemitische geweldincidenten opgesplitst per regio en het aantal opgestarte onderzoeken en veroordelingen per arrondissement te verzamelen en hieromtrent jaarlijks te rapporteren aan de parlementen ;

8. interculturele en interreligieuze verdraagzaamheid te bevorderen door middel van voortdurende inspanningen en een brede dialoog waarbij alle maatschappelijke actoren en alle beleidsniveaus worden betrokken worden en hierbij in het bijzonder in te zetten op onderwijs gezien scholen een unieke plek zijn om waarden als verdraagzaamheid en respect uit te dragen, daar zij alle kinderen al vanaf jonge leeftijd kunnen bereiken ;

9. in het onderwijs aandacht te besteden aan de Holocaust (de « shoah ») en ervoor te zorgen dat leraren hiervoor, én voor het behandelen van het onderwerp verscheidenheid, de juiste opleiding en de nodige ondersteuning krijgen ;

10. te werken aan het tot stand brengen en verder uitbouwen van partnerschappen met de Joodse gemeenschap, instellingen en maatschappelijke organisaties, en uitwisselingen tussen kinderen en jongeren met een

ONG juives, ainsi qu'avec les ONG actives dans la lutte contre l'antisémitisme ;

2. de désigner un « coordinateur de la lutte contre l'antisémitisme » et de lui mettre à disposition tous les instruments et le soutien nécessaires pour lui permettre de faire son travail le plus efficacement possible ;

3. de condamner systématiquement et publiquement les déclarations antisémites et de rétablir une juste vision des choses à cet égard ;

4. d'associer étroitement les organisations sociales et l'enseignement à la prévention de toutes les formes de haine et d'intolérance et à la lutte contre celles-ci ;

5. d'offrir aux autorités de maintien de la loi une formation ciblée en matière de lutte contre l'antisémitisme ;

6. à l'instar de ce qui se fait déjà aux Pays-Bas, prévoir un dispositif de déclaration en ligne, à la police, des faits antisémites, afin, d'une part, de permettre aux citoyens de dénoncer les infractions antisémites dont ils sont soit les victimes, soit les témoins, et, d'autre part, de pouvoir offrir à ces derniers une protection et un soutien approprié ;

7. de mettre en place un système exhaustif et efficace de collecte systématique des déclarations de faits antisémites, de répertorier le nombre d'incidents violents antisémites enregistrés par région, de répertorier les enquêtes ouvertes et les condamnations prononcées par arrondissement et d'en faire rapport chaque année aux parlements ;

8. de promouvoir la tolérance interculturelle et interreligieuse par des efforts constants et un vaste dialogue impliquant tous les acteurs sociaux et tous les niveaux de pouvoir, en misant en particulier sur l'enseignement, dans la mesure où les écoles sont un lieu unique de transmission de valeurs telles que la tolérance et le respect puisqu'elles peuvent atteindre tous les enfants dès leur plus jeune âge ;

9. de faire en sorte que l'enseignement accorde une attention suffisante à l'Holocauste (la « shoah ») et de veiller à ce que les enseignants bénéficient de la formation appropriée et le soutien nécessaire pour ce faire et pour aborder le sujet de la diversité ;

10. d'œuvrer à la mise en place et au développement de partenariats avec la communauté, les institutions et les organisations sociales juives, et d'encourager les échanges entre enfants et jeunes de différentes religions

verschillende godsdienst aan te moedigen via gemeenschappelijke activiteiten, waaronder het ontwikkelen en ondersteunen van bewustmakingscampagnes ;

11. bij de bestrijding van antisemitisme op internationaal vlak nauw samen te werken met internationale actoren zoals de UNESCO, de OVSE en de Raad van Europa, alsmede andere internationale partners ;

12. 27 januari officieel als *International Holocaust Remembrance Day* uit te roepen, verwijzend naar het initiatief van de ministers van Onderwijs van de lidstaten van de Raad van Europa in oktober 2002 en naar resolutie 60/7 van de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties van november 2005 ;

13. de eenduidige werkdefinitie van antisemitisme die is voorbereid door de *International Holocaust Remembrance Alliance* – waarvan eenendertig Europese landen lid waaronder België lid zijn – te implementeren op het terrein ;

14. een uitgebreide studie uit te voeren onder leiding van het Studie- en documentatiecentrum oorlog en hedendaagse maatschappij (CEGESOMA) in samenwerking met de universiteiten en hogescholen, betreffende het toegenomen antisemitisme en het daderprofiel en nagaan in hoeverre de bestaande handhaving en regelgeving moeten worden aangescherpt ;

15. een samenwerkingsovereenkomst af te sluiten, via het Coördinatiecomité van de Joodse organisaties van België (CCOJB), met alle actoren en de Joodse gemeenschap met het oog op het opnemen van een specifieke module antisemitisme in het integratie- en inburgeringsbeleid ;

16. de waakzaamheidscel belast met de strijd tegen het antisemitisme terug samen te roepen en minimaal twee maal per jaar te laten vergaderen en hierover te rapporteren naar buiten toe.

17. de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken te verzoeken om, samen met het College van procureurs-generaal, een omzendbrief inzake strafrechtelijk beleid goed te keuren om feiten van negationisme en antisemitisme systematisch aan te pakken en ze niet gelijk te stellen met opiniedelicten ;

18. een samenwerkingsprotocol te sluiten met de deelstaten om het antisemitisme en het negationisme in de sport te bestrijden ;

par le biais d'activités communes, parmi lesquelles le déploiement de campagnes de sensibilisation et le soutien à celles-ci ;

11. de collaborer étroitement, dans le cadre de la lutte contre l'antisémitisme au niveau international, avec des acteurs internationaux comme l'UNESCO, l'OSCE et le Conseil de l'Europe, ainsi qu'avec d'autres partenaires internationaux ;

12. de proclamer officiellement le 27 janvier comme la Journée internationale de commémoration de l'Holocauste, en référence à l'initiative prise par les ministres de l'Éducation des États membres du Conseil de l'Europe en octobre 2002 et à la résolution 60/7 de l'Assemblée générale des Nations unies de novembre 2005 ;

13. de mettre en œuvre sur le terrain la définition de travail univoque de l'antisémitisme élaborée par l'Alliance internationale pour la mémoire de l'Holocauste, dont trente-et-un pays européens – parmi lesquels la Belgique – sont membres ;

14. de consacrer une étude approfondie sous la direction du Centre d'études et de documentation guerre et sociétés contemporaines (CEGESOMA) en collaboration avec les universités et hautes écoles, à la recrudescence de l'antisémitisme et au profil des auteurs de faits antisémites, et d'examiner dans quelle mesure la politique de maintien de la loi et la réglementation existantes devraient être renforcées ;

15. de conclure un accord de coopération, via le Comité de coordination des organisations juives de Belgique (CCOJB), avec tous les acteurs et la communauté juive en vue d'intégrer un module spécifique « antisémitisme » dans la politique d'intégration et d'initiation à la citoyenneté ;

16. de reconvoquer la cellule de veille chargée de la lutte contre l'antisémitisme et de la réunir au minimum deux fois par an, et de faire publiquement rapport de ses réunions.

17. d'inviter les ministres de la Justice et de l'Intérieur à adopter, avec le Collège des procureurs généraux, une circulaire de politique criminelle en vue d'apporter une réponse systématique aux faits de négationnisme et d'antisémitisme et ne pas les assimiler à des délits d'opinion ;

18. d'amener la conclusion d'un protocole de coopération avec les entités fédérées en matière de lutte contre l'antisémitisme et le négationnisme en matière de sport ;

19. met de minister die bevoegd is voor informatie- en communicatietechnologie na te denken over het sluiten van een protocol dat enerzijds, voorziet in het in werking stellen van monitoringsystemen en anderzijds, in het stoppen van de verspreiding van racistische, antisemiti sche of negationistische berichten, in samenwerking met Belgische telecomoperatoren (internet) en in zekere mate, met Unia.

30 maart 2018.

Jean-Jacques DE GUCHT.
Bert ANCIAUX.
Jacques BROTCHI.
Christine DEFRAIGNE.
François DESQUESNES.
Alain DESTEXHE.
Christophe LACROIX.
Martine TAELMAN.
Olga ZRIHEN.

19. de réfléchir avec le ministre compétent pour la technologie de l'information et de la communication à la conclusion d'un protocole veillant d'une part, à mettre en œuvre des systèmes de veille, et d'autre part, à interrompre toutes diffusions à caractère raciste, antisémite ou négationniste avec les opérateurs belges de télécoms (Internet), et dans une certaine mesure, Unia.

Le 30 mars 2018.