

# BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2017-2018

10 NOVEMBER 2017

**Jaarverslagen 2015 en 2016 van de  
Belgian Task Force for International  
Criminal Justice**

## VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE  
INSTITUTIONELE AANGELEGHENHEDEN  
UITGEBRACHT DOOR  
**MEVROUW GROUWELS**

# SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2017-2018

10 NOVEMBRE 2017

**Rapports annuels 2015 et 2016 de la  
Belgian Task Force for International  
Criminal Justice**

## RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES AFFAIRES INSTITUTIONNELLES  
PAR  
**MME GROUWELS**

Samenstelling van de commissie / Composition de la commission :  
**Voorzitster / Présidente** : Christine Defraigne

### Leden / Membres

<b>N-VA :</b>	Jan Becaus, Cathy Coudyser, Annick De Ridder, Karl Vanlouwe,
<b>PS :</b>	Christophe Lacroix, Karl-Heinz Lambertz, Patrick Prévet, Simone Susskind,
<b>MR :</b>	Anne Barzin, Christine Defraigne, Jean-Paul Wahl,
<b>CD&amp;V :</b>	Sabine de Bethune, Brigitte Grouwels, Peter Van Rompuy,
<b>Ecolo-Groen :</b>	Petra De Sutter, Cécile Thibaut,
<b>Open Vld :</b>	Jean-Jacques De Gucht, Martine Taelman,
<b>sp.a :</b>	Bert Anciaux, Güler Turan,
<b>cdH :</b>	Véronique Waroux.

## I. INLEIDING

Op 16 januari 2017 publiceerde de federale overhedsdienst (FOD) Justitie het eerste jaarverslag over de activiteiten van de « *Belgian Task Force for International Criminal Justice* » (BTF ICJ) in 2015.

Bij brief van 16 februari 2017 zond de minister van Justitie Koen Geens dat verslag over aan de voorzitster van de Senaat met de uitdrukkelijke vermelding dat hij bereid was om het in de Senaat toe te lichten.

De commissie organiseerde bijgevolg op 10 november 2017 een gedachtewisseling met de minister van Justitie en de leden van de *Belgian Task Force for International Criminal Justice*. Aangezien het verslag over 2016 inmiddels ook gepubliceerd was, konden beide verslagen, over 2015 en 2016, op dezelfde dag worden voorgesteld (1).

## II. VOORSTELLING VAN DE JAARVERSLAGEN 2015 EN 2016

### A. Uiteenzetting van de heer Koen Geens, minister van Justitie

Haast dagelijks worden we in de media geconfronteerd met de bittere realiteit van de talloze gewapende conflicten wereldwijd, vaak veraf, maar soms ook akelig dichtbij. Hoewel er sinds het ontstaan van het internationaal humanitair recht in de tweede helft van de negentiende eeuw ontegensprekelijk een enorme vooruitgang is geboekt in het codificeren en vervolgens ook afdwingen van het recht dat gewapende conflicten beheerst, blijven de uitdagingen legio en is de weg nog lang. Het is met name in het domein van de handhaving van het internationaal humanitair recht dat België verder een voortrekkersrol wil spelen.

België is altijd één van de voortrekkers geweest op het gebied van het internationaal humanitair recht. Toen de eerste stappen werden gezet in het ontwikkelen van de regels betreffende de vijandelijkheden tijdens gewapende conflicten, onder andere met de Conventies van Genève, bevond ons land zich bij de pioniers die daaraan meewerkten. In de loop der tijden zijn we die rol blijven spelen, bijvoorbeeld toen we de conferentie organiseerden die geleid heeft tot de Verklaring van Brussel van 1874 over de oorlogswetten en -gebruiken, de voorloper van de Haagse Verdragen. Recenter speelde België in 2010 een sleutelrol in het aannemen van het eerste amendement op het Statuut van Rome inzake het

(1) De beide jaarverslagen gaan als bijlage bij dit verslag.

## I. INTRODUCTION

Le 16 janvier 2017, le service public fédéral (SPF) Justice a publié le premier rapport annuel concernant les activités menées par la « *Belgian Task Force for International Criminal Justice* » (BTF ICJ) en 2015.

Par lettre du 16 février 2017, le ministre de la Justice Koen Geens a communiqué ce rapport à la présidente du Sénat en indiquant expressément qu'il se tenait à disposition pour discuter de celui-ci au Sénat.

La commission a dès lors organisé le 10 novembre 2017 un échange de vues avec le ministre de la Justice et les membres de la *Belgian Task Force for International Criminal Justice*. Le rapport 2016 ayant entre-temps aussi été publié, les deux rapports 2015 et 2016 ont pu être présentés le même jour (1).

## II. PRESENTATION DES RAPPORTS ANNUELS 2015 ET 2016

### A. Exposé de M. Koen Geens, ministre de la Justice

Il ne se passe presque pas un jour sans que les médias ne nous confrontent à l'amère réalité des innombrables conflits armés qui sévissent de par le monde, souvent loin de chez nous mais, parfois aussi, dans des pays tout proches. Même si, depuis la création du droit humanitaire international durant la seconde moitié du XIX<sup>e</sup> siècle, d'énormes progrès ont incontestablement été réalisés en termes de codification et de contrôle du respect du droit des conflits armés, les défis restent nombreux et le chemin à parcourir est encore long. La Belgique entend continuer à jouer un rôle de pionnier, notamment dans le domaine du maintien du droit humanitaire international.

La Belgique a toujours été l'un des précurseurs dans le domaine du droit international humanitaire. À l'époque où les premiers pas dans le développement des règles concernant les hostilités pendant les conflits armés furent posés, notamment avec les Conventions de Genève, notre pays figurait parmi les pionniers qui ont participé à cette œuvre. Nous avons continué à jouer ce rôle au fil du temps, par exemple en organisant la conférence qui a mené à la Déclaration de Bruxelles de 1874 sur les lois et coutumes de la guerre, précurseur des Conventions de La Haye. Plus récemment en 2010, la Belgique a joué un rôle clef dans l'adoption du premier amendement au Statut de Rome de la Cour

(1) Les deux rapports annuels figurent en annexe du présent rapport.

Internationaal Strafhof. Op voorstel van de toenmalige minister van Buitenlandse Zaken, Steven Vanackere, werd het « Belgisch amendement » – dat ervoor zorgt dat de lijst van oorlogsmisdaden ook kan worden toegepast op niet-internationale gewapende conflicten – eenparig aangenomen. Het is dus duidelijk dat België in de strijd tegen de straffeloosheid en op het gebied van het internationaal humanitair recht aan de spits probeert te blijven.

Teneinde deze pioniersrol waar te maken, werd in 2004 de *Belgian Task Force for International Criminal Justice* opgericht, waarvan de werking in 2014 bij koninklijk besluit werd geformaliseerd. Deze *taskforce* fungeert als een structuur waarbinnen het contact, de uitwisseling van informatie en in het bijzonder de samenwerking met de internationale straftribunalen concreet gestalte krijgt en die zo bijdraagt tot een betere handhaving van het internationaal humanitair recht en het tegengaan van straffeloosheid. Deze *taskforce* is vrij uniek in zijn soort op internationaal vlak. De Belgische ervaring werd reeds meermaals als voorbeeld gesteld op diverse internationale fora zoals op de Vergadering van Staten die Partij zijn bij het Statuut van Rome inzake het Internationaal Strafhof, op bijeenkomsten van het Europees netwerk van aanspreekpunten inzake personen die verantwoordelijk zijn voor genocide, misdrijven tegen de mensheid en oorlogsmisdrijven of op andere vergaderingen betreffende de samenwerking met internationale straftribunalen. Als anekdote deelt de minister mee dat het koninklijk besluit van 23 augustus 2014 zelfs naar het Engels werd vertaald zodat het aan verschillende geïnteresseerde Staten kon worden bezorgd die hun samenwerking met internationale straftribunalen wensten te verbeteren.

Deze *taskforce* publiceerde reeds twee jaarverslagen, waarvan het laatste in 2017 (verslag 2016).

Ter gelegenheid van deze gedachtewisseling en ter illustratie van onze wens een voortrekkersrol in deze materie te blijven spelen, licht de minister graag twee actuele prioriteiten van Justitie in het domein van het internationaal humanitair recht toe.

Ten eerste steunt de FOD Justitie de inspanningen die moeten leiden tot het aannemen van een nieuw multilateraal verdrag inzake rechtshulp en uitlevering voor de nationale strafvervolging van de zwaarste internationale misdaden, het zogenaamde « *MLA initiative* ». Omdat het internationaal juridisch kader voor dergelijke wederzijdse rechtshulp onvolledig en achterhaald is, heeft een toenemend aantal staten – waaronder België – besloten dat een nieuw multilateraal verdrag noodzakelijk is. Noodzakelijk omdat de aard zelf van de meeste van de

pénale internationale. Sur proposition du ministre des Affaires étrangères de l'époque, Steven Vanackere, « l'amendement belge » – qui rend applicable la liste de crimes de guerre également aux conflits armés non internationaux – fut accepté de manière unanime. Il est donc clair que la Belgique essaie de rester à la pointe dans la lutte contre l'impunité et dans le domaine du droit international humanitaire.

Afin de pouvoir jouer ce rôle de pionnier, la Belgique s'est dotée en 2004 d'une *Belgian Task Force for International Criminal Justice*, dont le fonctionnement a été formalisé en 2014 par arrêté royal. Cette *task force* fonctionne comme une plateforme qui facilite les contacts, les échanges d'informations et, en particulier, la collaboration avec les tribunaux pénaux internationaux et qui contribue ainsi à un maintien plus efficace du droit humanitaire international et à la lutte contre l'impunité. Cette *task force* est une structure assez unique dans son genre au niveau international. L'expérience belge a déjà été citée en exemple à maintes reprises dans le cadre de divers forums internationaux, notamment à l'Assemblée des États parties au Statut de Rome de la Cour pénale internationale, lors de réunions du réseau européen de points de contact en ce qui concerne les personnes responsables de génocide, de crimes contre l'humanité et de crimes de guerre ou encore lors de réunions portant sur la collaboration avec des tribunaux pénaux internationaux. À titre d'anecdote, le ministre indique que l'arrêté royal du 23 août 2014 a même été traduit en anglais de manière à pouvoir être transmis aux différents États intéressés désireux d'améliorer leur collaboration avec des tribunaux pénaux internationaux.

Cette *task force* a déjà publié deux rapports annuels, le dernier datant de 2017 (rapport 2016).

À l'occasion du présent échange de vues et pour illustrer le souhait de la Belgique de jouer un rôle de pionnier dans cette matière, le ministre souhaite présenter deux priorités actuelles de la Justice dans le domaine du droit humanitaire international.

D'abord, le SPF Justice soutient les efforts qui doivent mener à l'adoption d'un nouveau traité multilatéral d'entraide judiciaire et d'extradition pour la poursuite judiciaire nationale des crimes internationaux les plus graves, dit « *MLA initiative* ». En raison du caractère incomplet et dépassé du cadre judiciaire international visant une telle assistance mutuelle, un nombre croissant d'États – dont la Belgique – ont conclu qu'un nouveau traité multilatéral est nécessaire. Nécessaire parce que la nature même de la plupart des crimes internationaux

internationale misdaden vaak niet beperkt blijft tot het grondgebied van één enkele staat. Dat betekent dat de staten, die verplicht zijn dergelijke misdaden te onderzoeken en ze in rechte te vervolgen, in de praktijk en op juridisch gebied moeten samenwerken om werkelijk doeltreffend te zijn in de strijd tegen de straffeloosheid en hun internationale verplichtingen te vervullen. Dat is de enige manier om te voorkomen dat er vluchtoorden ontstaan voor de daders van massale gruweldaden. Het is immers de plechtige verantwoordelijkheid van alle staten hun internationale verplichtingen om een einde te maken aan de straffeloosheid inzake misdaden van genocide, misdaden tegen de menselijkheid en oorlogsmisdaden na te komen. Op heden steunen niet minder dan zeventenvijftig landen dat initiatief.

Vanuit Justitie willen wij eveneens, net zoals dit in 2010 het geval was, meedenken en meewerken aan de verdere uitbouw en actualisering van het juridisch kader van het Statuut van Rome inzake het Internationaal Strafhof. Ter gelegenheid van de zestiende Vergadering van Staten die Partij zijn bij het Statuut van Rome begin december 2017 te New York zal minister Geens trachten steun te verzamelen voor het Belgisch voorstel van amendement op artikel 8 van het Statuut. Dit voorstel van amendement bestaat uit de toevoeging van vier oorlogsmisdaden die telkens het gebruik van een wapentype behelzen dat immens lijden veroorzaakt of zonder onderscheid slachtoffers maakt. Het gaat hier om het gebruik van biologische of toxische wapens, antipersonsmijnen, wapens die verwonden door middel van ondetecteerbare, met radioactiviteit besmette deeltjes en wapens die permanente blindheid veroorzaken. Deze vier oorlogsmisdaden zijn gebaseerd op reeds bestaande bepalingen in internationale verdragen met een hoge ratificatiegraad. Hun toevoeging aan het Statuut van Rome draagt niet alleen bij tot de vervolmaking van het Statuut zelf, maar tevens tot de algemene versterking van het internationaal humanitair recht, gelet op het belang van het Statuut in de internationale rechtsorde. Bovendien biedt het de slachtoffers van dergelijk leed een officiële erkennung van de misdaden die zij hebben moeten ondergaan. Deze bevoegdheidsuitbreiding van het Internationaal Strafhof zou dan ook het gebruik van voornoemde wapens, zowel in internationale als in niet-internationale conflicten, doeltreffender helpen voorkomen. Wij wensen dan ook het huidige momentum ten volle te benutten om zo de uitbreiding van het toepassingsgebied van artikel 8 van het Statuut van Rome daadwerkelijk te realiseren. Gelet op de reeds brede steun voor het voorstel, hoopt de minister deze steun nog te versterken om zo tot een breed gedragen verdragswijziging te komen.

n'est souvent pas limitée au territoire d'un seul État. Cela signifie que les États qui ont l'obligation d'enquêter sur de tels crimes et de les poursuivre en justice doivent coopérer en pratique et sur le plan juridique afin d'être vraiment efficaces dans la lutte contre l'impunité et de respecter leurs obligations internationales. Cela constitue la seule manière d'éviter la création de refuges pour les auteurs d'atrocités de masse. Car c'est la responsabilité solennelle de tous les États de respecter leurs obligations internationales de mettre fin à l'impunité en matière de crimes de génocide, crimes contre l'humanité et crimes de guerre. À ce jour, pas moins de cinquante-sept pays soutiennent cette initiative.

Tout comme elle l'a fait en 2010, la Justice entend réfléchir et collaborer au développement et à l'actualisation du cadre juridique du Statut de Rome de la Cour pénale internationale. Lors de la seizième Assemblée des États parties au Statut de Rome, qui se tiendra au début du mois de décembre 2017 à New York, le ministre Geens s'efforcera de rechercher un soutien en faveur d'une proposition d'amendement de la Belgique à l'article 8 du Statut. Cette proposition d'amendement consiste en l'ajout de quatre crimes de guerre qui impliquent chaque fois l'usage d'un type d'arme provoquant d'immenses souffrances ou faisant des victimes indistinctement. Il s'agit en l'espèce de l'usage d'armes biologiques ou toxiques, de mines antipersonnel, d'armes qui blessent au moyen de particules radioactives indétectables et d'armes qui provoquent une cécité permanente. Ces quatre crimes de guerre sont fondés sur des dispositions déjà existantes dans des traités internationaux à haut degré de ratification. Leur ajout dans le Statut de Rome contribue non seulement à finaliser le Statut lui-même mais aussi à renforcer globalement le droit humanitaire international, vu l'importance du Statut dans l'ordre juridique international. En outre, cet ajout permet de conférer aux victimes de pareilles souffrances une reconnaissance officielle pour les crimes qu'elles ont dû subir. Cette extension de compétence de la Cour pénale internationale permettrait dès lors une prévention plus efficace de l'usage des armes précitées aussi bien dans des conflits internationaux que dans des conflits non internationaux. Il s'agit de mettre pleinement le moment actuel à profit pour concrétiser effectivement l'extension du champ d'application de l'article 8 du Statut de Rome. La proposition bénéficie déjà d'un large soutien et le ministre dit espérer que l'on pourra encore le renforcer de manière à conférer une large assise à cette modification du traité.

In een tijd waarin sommigen schijnen te twijfelen aan de multilateraal gerichte geest die kenmerkend was voor de internationale relaties sinds de Tweede Wereldoorlog, is het aan België als land om, in overeenstemming met onze traditie, dat grote idee van het multilateralisme te blijven promoten, vooral op het gebied van het internationaal humanitair recht, en de codificatie en de toepassing van dat recht voort te zetten. Het is immers het recht dat Recht doet wedervaren en het is het Recht dat de menselijkheid ontwikkelt. De jurist Henri Meyrowitz schreef : « *Un des objectifs du droit international humanitaire est de faire provision d'humanité en temps de paix en prévision de l'inhumanité inhérente à la guerre.* » Aan die voorraad en ook aan die voorbereiding wil België bijdragen, nu en in de toekomst.

De minister staat erop zijn dankbaarheid te tonen voor de uitnodiging die de Senaat hem heeft gezonden en voor de belangstelling die hij zo voor deze problematiek toont. Hij dankt ook zijn administratie, die veel heeft bijgedragen tot het succes en het afwerken van beide jaarverslagen.

**B. Uiteenzettingen van mevrouw Julie de Hults, de heer Bastien Hannart en de heer Jonas Périlleux, attachés bij de dienst Internationaal en Humanitair Recht van de FOD Justitie, en respectievelijk secretaris en leden van de Belgian Task Force for International Criminal Justice (BTF)**

*1. Wat is de BTF ?*

De BTF werd formeel opgericht bij koninklijk besluit van 23 augustus 2014 (zie bijlage), maar in de praktijk bestaat ze al sinds 2004. Ze werd opgericht als antwoord op de nood aan een gespecialiseerd platform bij de diverse overheden die op nationaal niveau actief zijn met het beheren van de problematiek die direct of indirect met het internationaal humanitair recht te maken heeft, in het bijzonder wat de samenwerking met de internationale straftribunalen betreft. Dankzij de BTF kan dus tussen de sleutelactoren op nationaal niveau informatie worden doorgespeeld en uitgewisseld. Ook kan, wanneer de omstandigheden dat vereisen, een nationaal standpunt in bepaalde dossiers worden gecoördineerd.

In dat raam moet de BTF soms dossiers behandelen met geklassificeerde informatie in de zin van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen.

Voorzitter van de BTF is het diensthoofd van de dienst Internationaal Humanitair Recht (IHR) van de

En cette époque où certains semblent douter de l'esprit multilatéraliste qui a caractérisé les relations internationales depuis la Seconde Guerre Mondiale, c'est à nous en tant que Belgique, conformément à notre tradition, de continuer à mettre en œuvre cette grande idée du multilateralisme, surtout dans le domaine du droit international humanitaire, et de poursuivre la codification et la mise en œuvre de ce droit. Car c'est le droit qui rend la Justice, et c'est la Justice qui promeut l'humanité. Comme l'écrivait le juriste Henri Meyrowitz, « *Un des objectifs du droit international humanitaire est de faire provision d'humanité en temps de paix en prévision de l'inhumanité inhérente à la guerre.* » C'est à cette provision, comme à la prévision que la Belgique veut contribuer, maintenant et dans le futur.

Le ministre tient à exprimer sa gratitude pour l'invitation que le Sénat lui a adressée et l'intérêt que celui-ci manifeste pour cette problématique. Il remercie également son administration qui a tellement contribué à la réussite et la finalisation des deux rapports annuels.

**B. Exposés de Mme Julie de Hults, M. Bastien Hannart et M. Jonas Périlleux, attachés au service de Droit international et humanitaire du SPF Justice, et respectivement secrétaire et membres de la Belgian Task Force for International Criminal Justice (BTF)**

*1. Qu'est-ce que la BTF ?*

La BTF a été formellement instituée par arrêté royal du 23 août 2014 (voir annexe), mais elle existe en pratique depuis 2004. Sa création répond au besoin d'offrir une plateforme spécialisée aux différentes autorités qui, sur le plan national, interviennent dans la gestion des problématiques liées directement ou indirectement au droit international humanitaire, en particulier en ce qui concerne la coopération avec les juridictions pénales internationales. La BTF permet donc de relayer et d'échanger de l'information entre les acteurs-clés au niveau national, ainsi que, lorsque les circonstances l'exigent, de coordonner une position nationale dans les dossiers particuliers.

Dans ce cadre, la BTF est parfois amenée à traiter de dossiers contenant des informations classifiées au sens de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité.

La BTF est présidée par le chef de service du service de Droit international et humanitaire (DIH) du SPF

FOD Justitie. Ze bestaat uit deskundigen uit alle overheden : getuigenbeschermingsdienst van de federale politie, autoriteiten van Buitenlandse Zaken, vertegenwoordigers van de gevangenissen en de justitiehuizen, vertegenwoordigers van de Thesaurie of van Financiën, immigratie-autoriteiten, in het bijzonder het CGVS en de Dienst Vreemdelingenzaken, het ministerie van Defensie, civiele en militaire inlichtingendiensten, alsook het OCAD, de administratieve politie en de luchthavenpolitie, en vanzelfsprekend, de vervolgings- en onderzoeksautoriteiten, want het federaal parket heeft het vervolgingsmonopolie voor al die misdaden.

De volledige lijst van al die deskundigen kan men in artikel 2 van het koninklijk besluit vinden. De aanwijzing van die deskundigen heeft een permanent karakter, waardoor een blijvende knowhow en deskundigheid in de BTF is gewaarborgd ; voorts kan de tegenstelbaarheid van de haar beslissingen worden versterkt.

In overeenstemming met artikel 5 van het koninklijk besluit wordt het secretariaat verzekerd door de dienst IHR van de FOD Justitie, die belast is met het opstellen van de jaarlijkse activiteitenverslagen.

Het verslag 2016 werd goedgekeurd op de plenaire vergadering van de BTF van 18 september 2017.

De verslagen 2015 en 2016 zijn gestructureerd rond de drie types vergadering waarin de BTF samenkomt :

- de *plenaire vergaderingen*, die driemaal per jaar plaatsvinden en waar transversale kwesties inzake de internationale justitiële samenwerking worden onderzocht ;

- de *specifieke vergaderingen*, die gaan over de coördinatie van de verschillende overheden die belast zijn met de verzoeken om rechtshulp of samenwerking in specifieke dossiers ;

- de *restricted vergaderingen*, belast met de coördinatie van het beheer van en de informatie-uitwisseling over geklassificeerde dossiers.

## *2. De thema's die de BTF op de plenaire vergaderingen behandelt*

In 2015 hield de BTF drie plenaire vergaderingen, waarop ze de volgende dossiers behandelde :

- Europees netwerk van aanspreekpunten inzake personen die verantwoordelijk zijn voor genocide, misdaden tegen de menselijkheid en oorlogsmisdaden ;

Justice et est composée d'experts de toutes les autorités : service de protection des témoins de la police fédérale, autorités provenant des Affaires étrangères, représentants des prisons et des maisons de justice, représentants de la Trésorerie ou des Finances, autorités d'immigration, en particulier le CGRA et l'Office des étrangers, ministère de la Défense, services de renseignements civils et militaires ainsi que l'OCAM, la police administrative et de l'aéroport, et bien évidemment les autorités de poursuite et d'enquête puisque le parquet fédéral a un monopole de poursuite pour tous ces crimes.

La liste complète de tous ces experts peut être trouvée à l'article 2 de l'arrêté royal. La désignation de ces experts a un caractère permanent, ce qui permet d'assurer la pérennisation du savoir et du savoir-faire au sein de la BTF, ainsi que de renforcer l'opposabilité de ses décisions.

Conformément à l'article 5 de l'arrêté royal, le secrétariat est assuré par le service de DIH du SPF Justice, qui est chargé d'élaborer les rapports d'activité annuels.

Le rapport 2016 a été adopté lors de la réunion plénière de la BTF le 18 septembre 2017.

Les rapports 2015 et 2016 sont structurés selon les trois types de réunions que tient la BTF :

- les *réunions plénieress*, qui se tiennent trois fois par ans, au cours desquelles sont examinées des questions transversales relatives à la coopération judiciaire internationale ;

- les *réunions spécifiques* qui ont pour objet la coordination des différentes autorités chargées de l'exécution de demandes d'entraide ou de coopération dans des dossiers spécifiques ;

- les *réunions restreintes* qui concernent la coordination de la gestion et de l'information de dossiers classifiés.

## *2. Les sujets traités par la BTF lors des réunions plénieress*

En 2015, la BTF a tenu trois réunions plénieress, au cours desquelles elle a abordé les dossiers suivants :

- réseau européen de points de contact en ce qui concerne les personnes responsables de génocide, de crimes contre l'humanité et de crimes de guerre ;

- opleiding over de samenwerking van België met de internationale straftribunalen ten behoeve van doelgroepen ;
- project voor een Speciaal Strafhof in de Centraal-Afrikaanse Republiek ;
- statuut van het Belgische personeel bij de internationale straftribunalen ;
- de bijkomende thema's die in 2016 werden behandeld, werden ook aangenomen.

a. Europees netwerk van aanspreekpunten inzake personen die verantwoordelijk zijn voor genocide, misdaden tegen de menselijkheid en oorlogsmisdaden

De BTF heeft de tenuitvoerlegging aangepakt van de aanbevelingen die de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken van de Europese Unie op 12 mei 2015 heeft goedgekeurd om de bestrijding van de straffeloosheid voor de misdaden van genocide, misdaden tegen de menselijkheid en oorlogsmisdaden in de Europese Unie en haar lidstaten kracht bij te zetten. Die aanbevelingen gaan als bijlage bij het verslag over 2015.

Die aanbevelingen werden voorbereid door het Europees Netwerk van aanspreekpunten, dat de Raad van de Europese Unie in 2002 heeft opgericht. Enerzijds is dat netwerk een forum om knowhow en goede praktijken uit te wisselen onder praktijkmensen ; anderzijds brengt het de nationale autoriteiten die belast zijn met het onderzoek naar en de vervolging van de ernstigste misdaden met elkaar in contact, zodat ze beter kunnen samenwerken.

Het Netwerk komt tweemaal per jaar samen in Den Haag onder het altermeterend voorzitterschap van de lidstaat die het voorzitterschap verzekert van de Raad van de Europese Unie. De aanbevelingen die het Netwerk heeft voorbereid en de Raad in 2015 heeft aangenomen, werden dus door de BTF bestudeerd om te achterhalen welke in België nog niet in de praktijk werden gebracht en te bepalen hoe dat kan worden verwezenlijkt. In 2016 zette de BTF meer bepaald het onderzoek voort van aanbevelingen nrs. 2, 6 en 8.

Aanbeveling nr. 2 suggereert de invoering van een nationaal beleid in het kader van de bestrijding van de straffeloosheid voor de ernstigste internationale misdrijven. Thans biedt enkel de nationale veiligheidsnota een antwoord op zorgen van die aard, maar daarin komen de ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht niet aan bod. De BTF heeft dus beslist een

- formation concernant la coopération de la Belgique avec les juridictions pénales internationales à l'attention de publics ciblés ;
- projet d'une Cour pénale spéciale en République centrafricaine ;
- statut du personnel belge auprès des juridictions pénales internationales ;
- des sujets supplémentaires abordés en 2016 sont également passés en revue.

a. Réseau européen de points de contact en ce qui concerne les personnes responsables de génocide, de crimes contre l'humanité et de crimes de guerre

La BTF s'est saisie de la mise en œuvre des recommandations qui avaient été adoptées par le Conseil Justice et Affaires intérieures de l'Union européenne le 12 mai 2015 en vue de renforcer la lutte contre l'impunité des crimes de génocide, des crimes contre l'humanité et des crimes de guerre au sein de l'Union européenne et de ses États membres. Ces recommandations figurent en annexe du rapport 2015.

Les recommandations ont été préparées par le Réseau européen de points de contact créé en 2002 par le Conseil de l'Union européenne. D'une part, ce réseau constitue un forum d'échange de connaissances et de bonnes pratiques entre les praticiens ; d'autre part, il met en contact les autorités nationales en charge des enquêtes et des poursuites des crimes internationaux les plus graves de manière à faciliter leur coopération.

Le Réseau se réunit deux fois par an à La Haye sous présidence tournante de l'État membre qui assure la présidence du Conseil de l'Union européenne. Les recommandations préparées par le Réseau et adoptées par le Conseil en 2015 ont donc été étudiées par la BTF afin d'identifier celles qui n'auraient pas encore été mises en œuvre en Belgique et de déterminer la manière d'y parvenir. En 2016, la BTF a plus particulièrement poursuivi l'examen des recommandations n°s 2, 6 et 8.

La recommandation n° 2 suggère la mise en place d'une stratégie nationale dans le cadre de la lutte contre l'impunité à l'égard des crimes internationaux les plus graves. Actuellement, seule la note de sécurité nationale répond à des préoccupations de cet ordre mais elle ne couvre pas la matière des violations graves du droit international humanitaire. La BTF a donc décidé de

werkgroep op te richten om een ontwerp van strategische nota voor te bereiden.

Om aanbeveling nr. 6 optimaal uit te voeren, heeft de BTF de federale politie verzocht een aanspreekpunt aan te wijzen om hem bij het Netwerk te vertegenwoordigen. Sinds de oprichting van het Netwerk waren alleen het federaal parket en de centrale samenwerkingsautoriteit bij de internationale straftribunalen vertegenwoordigd.

Aanbeveling nr. 8 gaat over de bewustmaking van de publieke opinie van de noodzaak om straffeloosheid op het gebied van ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht te bestrijden. De BTF heeft beslist de mogelijkheid te onderzoeken om contacten te organiseren tussen de vervolgende autoriteiten, de samenwerkende autoriteiten en de NGO's.

b. Opleiding over de samenwerking van België met de internationale straftribunalen ten behoeve van doelgroepen

In 2015 heeft de BTF de taak op zich genomen om opleidingen te organiseren rond de samenwerking met de internationale straftribunalen. De opleidingen kunnen ook algemene problemen van het IHR behandelen, of zelfs bepaalde aspecten van het internationaal strafrecht, al naargelang de doelgroep. De leden van de BTF hebben geoordeeld dat de specificiteit van de regels inzake genocidemisdaden, misdaden tegen de mensheid en oorlogs-misdaden het verantwoordde om dergelijke opleidingen aan te bieden aan de magistraten, het diplomatische korps en de administratieve autoriteiten die betrokken zijn bij de samenwerking met de internationale straftribunalen.

Het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding werd ingeschakeld voor de magistratenopleiding. Het ministerie van Defensie heeft aangegeven dat zijn interesse uitging naar het opnemen in de bestaande militaire opleiding van modules over specifieke vraagpunten waarmee de militairen in het veld geconfronteerd kunnen worden, onder andere in verband met de samenwerking met de internationale straftribunalen. De FOD Binnenlandse Zaken heeft ook zijn belangstelling bevestigd en de FOD Buitenlandse Zaken bekijkt de mogelijkheid een module hierover op te nemen in de opleiding van de stagiairs-diplomaten.

c. Project voor een Speciaal Strafhof in de Centraal-Afrikaanse Republiek

De BTF heeft het proces van de installatie van het Speciaal Strafhof in de Centraal-Afrikaanse Republiek

créer un groupe de travail pour préparer un projet de note stratégique.

Afin de mettre en œuvre la recommandation n° 6 de manière optimale, la BTF a invité la police fédérale à désigner en son sein un point de contact pour la représenter au sein du Réseau. Depuis la création du Réseau, seuls le parquet fédéral et l'autorité centrale de coopération auprès des juridictions pénales internationales étaient représentés.

La recommandation n° 8 a trait à la sensibilisation de l'opinion publique quant à la nécessité de combattre l'impunité en matière de violations graves du droit international humanitaire. La BTF a décidé d'examiner la possibilité d'organiser des rencontres entre les autorités de poursuite, les autorités de coopération et des ONG.

b. Formation concernant la coopération de la Belgique avec les juridictions pénales internationales à l'attention de publics ciblés

En 2015, la BTF a entamé un travail visant à organiser des formations concernant la coopération avec les juridictions pénales internationales. Ces formations pourraient également aborder des questions plus générales de DIH, voire certains aspects du droit pénal international en fonction du public concerné. Les membres de la BTF ont estimé que la spécificité des règles en matière de poursuite des crimes de génocide, crimes contre l'humanité et crimes de guerre, justifiait de proposer de telles formations aux magistrats, aux corps diplomatiques et aux autorités administratives qui sont impliquées dans la coopération avec les juridictions pénales internationales.

L’Institut de formation judiciaire a été interpellé en ce qui concerne la formation des magistrats. Le ministère de la Défense a manifesté son intérêt à voir intégrés dans la formation militaire existante des modules relatifs aux questions particulières auxquelles les militaires pourraient être confrontés sur le terrain concernant, notamment, la coopération avec les juridictions pénales internationales. Le SPF Intérieur a aussi confirmé son intérêt et le SPF Affaires étrangères envisage la possibilité d’intégrer un module sur ce point dans la formation des stagiaires diplomates.

c. Projet d'une Cour pénale spéciale en République centrafricaine (RCA)

La BTF a suivi de près le processus de mise en place de la Cour pénale spéciale en RCA. Celle-ci a été

(CAR) van nabij gevolgd. Het werd in 2015 opgericht na de afkondiging van een wet door de president van de CAR. Dat Hof werd belast met het vellen van een oordeel over de ernstigste misdaden die zijn gepleegd op het grondgebied van de CAR sinds 2012. De samenstelling ervan is gemengd, dat wil zeggen dat het uit Centraal-Afrikaanse en internationale magistraten bestaat, die relevante kennis en ervaring hebben.

In dat verband hebben de Centraal-Afrikaanse autoriteiten en de Verenigde Naties België gevraagd of het een Belgisch magistraat ter beschikking kon stellen van het Hof. Die detachering kent verscheidene voordelen voor België, die door de BTF werden beklemtoond. De Ministerraad heeft de financiële tenlasteneming van de detachering goedgekeurd. Er heeft zich echter geen enkele kandidaat gemeld.

#### d. Statuut van het Belgische personeel bij de internationale straftribunalen

Er zijn verscheidene moeilijkheden opgedoken in het raam van de detachering van de magistraten en het Belgisch personeel bij de internationale straftribunalen, meer bepaald betreffende de duur van hun opdracht en de procedures voor de verlenging van hun verlof, hun fiscaal statuut en de eventuele internationale onschendbaarheid die zij genieten.

*De detachering van de magistraten.* De BTF heeft, in overleg met de rechterlijke orde en de internationale straftribunalen, een procedure ingevoerd die tot doel heeft een aangepaste *follow-up* te verzekeren van de aanvragen tot verlenging van de verloven voor opdrachten van algemeen belang, die de magistraten bij hun hiërarchie moeten indienen. Een soortgelijke procedure werd in overleg met de federale gerechtelijke politie ingevoerd voor de politieambtenaren die bij de internationale straftribunalen gedetacheerd zijn.

Op grond van een door de BTF voorbereide tekst, werd artikel 308 van het Gerechtelijk Wetboek in 2015 geamendeerd zodat geen maximumlimiet meer is vastgelegd voor de totale duur van de verloven voor magistraten voor een opdracht. Tot dan was de maximumlimiet hiervoor zes jaar. De nieuwe maatregel houdt rekening met het feit dat de opdrachten van magistraten vaak langer duren dan zes jaar en zelfs wanneer de opdracht korter is, wordt ze vaak verlengd, omdat de internationale straftribunalen rekening houden met de ervaring die de magistraat verworven heeft. Om de Belgische kandidaten voor een dergelijke post niet te benadelen, was het dus raadzaam de maximumlimiet voor de duur van hun verlof op te heffen.

instituée en 2015 suite à la promulgation d'une loi par la présidence de la RCA. Cette Cour a été chargée de juger les crimes les plus graves commis sur le territoire de RCA depuis 2012. Sa composition est mixte, c'est-à-dire qu'elle est composée de magistrats centrafricains et de magistrats internationaux qui disposent d'une connaissance et d'une expérience pertinentes.

Dans ce cadre, les autorités centrafricaines et les Nations unies ont demandé à la Belgique si elle pouvait mettre à la disposition de la Cour un magistrat belge. Ce détachement présenterait pour la Belgique plusieurs avantages qui ont été mis en évidence par la BTF. Le Conseil des ministres a donné son accord pour la prise en charge financière du détachement. Cependant, aucun candidat ne s'est présenté.

#### d. Statut du personnel belge auprès des juridictions pénales internationales

Plusieurs difficultés sont apparues dans le cadre du détachement des magistrats et du personnel belge auprès des juridictions pénales internationales, plus particulièrement en ce qui concerne la durée de leur mission et les procédures de renouvellement de leur congé, leur statut fiscal et les éventuelles immunités internationales dont ils bénéficiaient.

*Le détachement des magistrats.* La BTF a mis en place, en concertation avec l'ordre judiciaire et les juridictions internationales, une procédure visant à assurer un suivi adéquat des demandes de renouvellement des congés pour mission d'intérêt général que les magistrats doivent présenter à leur hiérarchie. Une procédure similaire a été mise en place de concert avec la police judiciaire fédérale pour les policiers détachés auprès des juridictions pénales internationales.

Sur la base d'un texte préparé par la BTF, l'article 308 du Code judiciaire a été amendé en 2015 afin de ne plus fixer de limite maximale à la durée totale des congés pour mission des magistrats, dont la limite était alors fixée à six ans. Cette mesure tient compte du fait que les missions des magistrats sont souvent plus longues que six ans et, même dans le cas où la mission est plus courte, elle est souvent renouvelée car les juridictions pénales internationales tiennent compte de l'expérience acquise par le magistrat. Afin de ne pas défavoriser les candidats belges à ce type de poste, il convenait donc de supprimer la limite maximale à la durée de leur congé.

Men overweegt de verloven voor opdrachten van magistraten van bij de aanvang toe te kennen voor een duur die overeenstemt met de duur van de opdracht die hun wordt toegewezen, zodat het niet meer nodig is het verlof jaarlijks te verlengen, zoals artikel 308 van het Gerechtelijk Wetboek nu oplegt.

*Fiscaal statuut.* Terwijl de meeste Belgische ambtenaren die werkzaam zijn bij de internationale straftribunale fiscale voorrechten genieten (die zijn opgenomen in de verschillende statuten), worden de inkomsten van hen die werkzaam zijn bij het Speciaal Tribunaal voor Libanon al dan niet belast in België naargelang van het belastingkantoor waaronder zij vallen. Dat veroorzaakt heel wat problemen, want de contracten die het Speciaal Tribunaal voor Libanon aanbiedt, bepalen dat het Tribunaal de belastingen die zijn personeelslid heeft moeten betalen, terug moet betalen in de vorm van een weddesupplement. Dat veroorzaakte een problematische kettingreactie, omdat die terugbetalingen op hun beurt in België belast werden. Derhalve heeft het Tribunaal een aanzienlijke budgetverhoging gepland om het hoofd te bieden aan die terugbetalingen, wat België internationaal in een slecht daglicht plaatst, temeer daar de vrijwillige bijdrage van België aan het budget van het Tribunaal lager was dan het bedrag aan belastingen die de Belgische belastingadministratie geïnd heeft.

Om oplossingen voor deze situatie te vinden, heeft de BTF vergaderingen georganiseerd tussen de beleidscellen Justitie, Financiën en Buitenlandse Zaken. Uiteindelijk werd geopteerd voor de oplossing om artikel 155, tweede lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen te amenderen en er een streepje aan toe te voegen betreffende de bezoldigingen betaald door een internationaal straftribunaal, zodat die bezoldigingen in België van belastingen vrijgesteld zijn, terwijl ze toch in aanmerking blijven komen voor de berekening van de progressiviteit van de belasting.

*Internationale onschendbaarheid.* Die onschendbaarheid blijkt niet altijd duidelijk uit de statutaire bepalingen van de internationale straftribunale. Bijgevolg heeft de BTF beslist dat de vertegenwoordigers van de directie Juridische Zaken van de FOD Buitenlandse Zaken en van de dienst IHR van de FOD Justitie, in samenwerking met het federaal parket en de voor de signaleringen bevoegde dienst bij de federale politie, een compilatie zullen beginnen maken van de internationale onschendbaarheid. Dit zal een duidelijk beeld geven van de reikwijdte van de onschendbaarheid en de procedures die moeten worden toegepast opdat ze in acht wordt genomen of eventueel wordt opgeheven.

Il est envisagé que les congés pour mission des magistrats soient octroyés dès l'origine pour une durée équivalente à la durée de la mission qui leur est assignée afin qu'il ne soit plus nécessaire de renouveler ce congé annuellement comme l'impose actuellement l'article 308 du Code judiciaire.

*Le statut fiscal.* Alors que la plupart des fonctionnaires belges travaillant auprès des juridictions pénales internationales bénéficient de priviléges fiscaux (prévus dans les différents statuts), ceux travaillant au sein du Tribunal spécial pour le Liban se voient ou non, selon le bureau des contributions dont ils relèvent, imposer leurs revenus en Belgique. Cela provoque des difficultés importantes car les contrats proposés par le Tribunal spécial pour le Liban prévoient que ce Tribunal doit rembourser sous forme de complément de salaire au membre de son personnel les impôts qu'il a dû payer. Cela a donné lieu à des difficultés en cascade, du fait que les remboursements faisaient à nouveau l'objet d'une imposition en Belgique. Par conséquent, le Tribunal a dû prévoir une importante augmentation de son budget pour faire face à ces remboursements, ce qui met à mal l'image de la Belgique sur la scène internationale, d'autant que la contribution volontaire de la Belgique au budget du Tribunal était inférieure à la somme des impôts perçue par l'administration fiscale belge.

Afin de dégager une solution à ce problème, la BTF a organisé des réunions impliquant les cellules stratégiques Justice, Finances et Affaires étrangères. La solution finalement retenue vise à amender l'article 155, alinéa 2, du Code des impôts sur les revenus afin d'y ajouter un tiret concernant les rémunérations payées par une juridiction pénale internationale de sorte que ces rémunérations soient exonérées d'impôt en Belgique tout en continuant à être prises en considération dans le calcul de la progressivité de l'impôt.

*Les immunités internationales.* Ces immunités n'apparaissent pas toujours clairement dans les dispositions statutaires des juridictions pénales internationales. Par conséquent, la BTF a décidé que les représentants de la direction des Affaires juridiques du SPF Affaires étrangères et du service de DIH du SPF Justice entameraient un travail de compilation des immunités internationales, en coopération avec le parquet fédéral et le service compétent pour les signalements au sein de la police fédérale. Ceci permettra d'avoir une vision claire de l'étendue des immunités et des procédures à appliquer pour qu'elles soient respectées ou éventuellement levées.

e. Enkele bijkomende thema's die in de loop van 2016 in de plenaire vergaderingen behandeld werden

*Het project JUSINBELGIUM.* Dat project wordt in goede banen geleid door onderzoekers van de *Université libre de Bruxelles* en de Katholieke Universiteit Leuven, in samenwerking met het Rijksarchief. Het strekt ertoe het gerechtelijk archiefmateriaal van Belgische rechtscolleges inzake oorlog en massaal geweld tussen 1914 en 2014 te identificeren, te beschrijven en te digitaliseren. Op termijn is het de bedoeling om het project te concretiseren door de oprichting van een multidisciplinaire gegevensbank in het kader van het project over de *Legal tools* van het Internationaal Strafgerichtshof. Het gaat dus om een publieke databank die diverse soorten documenten bevat, zoals vonnissen, gerechtelijke documenten, reglementsteksten.

Concreet heeft de BTF het mogelijk gemaakt de contacten tussen de academische onderzoekers en de gerechtelijke autoriteiten te formaliseren om te bepalen in hoeverre het gerechtelijk archiefmateriaal toegankelijk is en hoe het gebruikt mag worden.

*Werkzaamheden van de Commissie voor Internationaal Recht (CIR) inzake internationale immuniteit voor de buitenlandse rechtscolleges.* De dienst Internationaal Humanitair Recht van de FOD Justitie heeft de BTF de inhoud en de besluiten voorgesteld van het vijfde verslag inzake de immuniteit van de rechtsmacht in strafzaken in het buitenland van de vertegenwoordigers van de Staat. Dat verslag werd in juni 2016 opgesteld door de speciale verslaggeefster van de CIR. De aandacht van de meest betrokken overheden werd gevestigd op de potentiële impact van die juridische analyse op het beheer van bepaalde gerechtelijke dossiers. Het gaat om een lijvig, zeer goed gedocumenteerd verslag.

*3. De punten die werden behandeld op de specifieke en restricted vergaderingen van de BTF*

a. Specifieke vergaderingen

In overeenstemming met het koninklijk besluit van 23 augustus 2014, komen in de specifieke vergaderingen hoofdzakelijk drie soorten dossiers aan bod. Die dossiers vergen coördinatie tussen de betrokken autoriteiten :

- de aan België gerichte verzoeken om rechtshulp en samenwerking van de internationale straftribunalen ;
- de verzoeken om wederzijdse rechtshulp tussen

e. Quelques points supplémentaires traités en réunions plénaires durant l'année 2016

*Le projet JUSINBELGIUM.* Ce projet est mené par des chercheurs de l'Université libre de Bruxelles et de la *Katholieke Universiteit Leuven* en collaboration avec les Archives de l'État. Il vise à identifier, décrire et numériser les archives des juridictions belges concernant les phénomènes de guerre et de violence de masse ayant eu lieu entre 1914 et 2014. À terme, le projet entend se concrétiser par la création d'une base de données multidisciplinaire dans le cadre du projet des *Legal tools* de la Cour pénale internationale. Il s'agit donc d'une banque de données publique qui reprend divers types de documents, tels que des jugements, des documents judiciaires, des textes réglementaires.

Concrètement, la BTF a permis de formaliser les contacts entre les chercheurs académiques et les autorités judiciaires en vue de préciser les contours de l'accès aux archives judiciaires et de l'utilisation qui en serait faite.

*Les travaux de la commission de droit international (CDI) en matière d'immunités internationales devant les juridictions étrangères.* Le service de Droit international du SPF Justice a présenté à la BTF le contenu et les conclusions du cinquième rapport sur l'immunité de juridiction pénale étrangère des représentants de l'État. Ce rapport a été établi par la rapporteuse spéciale de la CDI en juin 2016. L'attention des autorités les plus concernées a été attirée sur l'impact potentiel de cette analyse juridique sur la gestion de certains dossiers judiciaires. Il s'agit d'un rapport volumineux, très bien documenté.

*3. Les points abordés lors des réunions spécifiques et restreintes de la BTF*

a. Les réunions spécifiques

Conformément à l'arrêté royal du 23 août 2014, trois types de dossiers font principalement l'objet de réunions spécifiques. Ces dossiers impliquent une coordination entre les différentes autorités concernées :

- les demandes d'entraide et de coopération adressées par les juridictions pénales internationales à la Belgique ;
- les demandes d'entraide interétatique relatives à

staten met betrekking tot de bestrijding van genocidemisdrijven, misdaden tegen de menselijkheid en oorlogsmisdaden ;

– sommige verzoeken inzake de toepassing van de regels met betrekking tot de internationale onschendbaarheid met een weerslag in België.

Die verzoeken zijn meestal gericht aan de Centrale Autoriteit voor samenwerking met de internationale straftribunalen. De bevoegdheden van de Centrale Autoriteit worden met toepassing van de wet van 29 maart 2004 betreffende de samenwerking met het Internationaal Strafgerichtshof en de internationale straftribunalen uitgeoefend door de dienst IHR van de FOD Justitie. Wanneer de omstandigheden dat vereisen, stelt de Centrale Autoriteit voor die verzoeken om rechts-hulp of samenwerking te behandelen in het kader van de BTF, om de standpunten en de acties die de diverse betrokken Belgische overheden moeten ondernemen te coördineren.

De BTF vergaderde vierentwintig keer in 2015 en veertien keer in 2016 om zijn standpunt in specifieke dossiers te coördineren. In 2017 waren er al negentien specifieke vergaderingen.

De verslagen 2015 en 2016 bevatten enkele tabellen die een algemeen idee geven van het geheel van de dossiers waarvoor de Centrale Autoriteit bevoegd is en die het toenemend belang tonen van de wederzijdse rechts-hulp tussen Staten voor de bestrafting van schendingen van het IHR en de samenwerking met de internationale straftribunalen.

De eerste tabel geeft alle verzoeken om samenwerking weer die de internationale rechtscolleges aan België hebben overgezonden : sinds 1999 is men geëvolueerd van een tiental verzoeken per jaar tot een honderdtal per jaar sinds 2010. In 2017 zijn er al vijfentachtig dossiers.

De volgende tabel geeft een opsplitsing van de verzoeken volgens het rechtscollege waarvan zij afkomstig zijn. Een vijftiental jaar geleden waren de verzoeken hoofdzakelijk afkomstig van het Internationaal Straftribunaal voor ex-Joegoslavië (ICTY) en het Internationaal Straftribunaal voor Rwanda (ICTR) en, in mindere mate, het Speciaal Tribunaal voor Sierra Leone (SCSL) en de Bijzondere Kamers in de rechtscolleges van Cambodja (ECCC). De verzoeken om samenwerking van het Internationaal Strafgerichtshof (ICC) zijn met de totstandkoming van dit Hof – het begon zijn activiteiten in 2002 – evenwel gaandeweg toegenomen.

la répression des crimes de génocide, crimes contre l’humanité et crimes de guerre ;

– certaines demandes concernant l’application de règles relatives aux immunités internationales ayant un impact en Belgique.

Ces demandes sont, pour la plupart, adressées à l’Autorité centrale de coopération avec les juridictions pénales internationales. Les compétences de l’Autorité centrale sont exercées par le service de DIH du SPF Justice en application de la loi du 29 mars 2004 concernant la coopération avec la Cour pénale internationale et les tribunaux pénaux internationaux. Lorsque les circonstances l’exigent, l’Autorité centrale propose de traiter ces demandes d’entraide judiciaire ou de coopération dans le cadre de la BTF afin de coordonner les positions et les actions à entreprendre par les différentes autorités belges concernées.

La BTF s’est réunie à vingt-quatre reprises en 2015 et à quatorze reprises en 2016 pour coordonner sa position sur des dossiers spécifiques. En 2017, il y a déjà eu dix-neuf réunions spécifiques.

Les rapports 2015 et 2016 comportent quelques tableaux qui donnent une idée générale de l’ensemble des dossiers relevant de la compétence de l’Autorité centrale et montrent l’importance croissante qu’ont prise l’entraide judiciaire interétatique pour la répression des violations du DIH et la coopération avec les juridictions pénales internationales.

Le premier tableau reflète l’ensemble des demandes de coopération transmises par les juridictions pénales internationales à la Belgique : depuis 1999, on est passé d’une dizaine de demandes par an à une centaine par an depuis 2010. En 2017, les dossiers sont déjà au nombre de quatre-vingt-cinq.

Le tableau suivant fournit une ventilation des demandes en fonction des juridictions dont elles proviennent. Il y a une quinzaine d’années, les demandes émanaient principalement du Tribunal pénal international pour l’ex-Yougoslavie (TPIY) et du Tribunal pénal international pour le Rwanda (TPIR) et, dans une moindre mesure, du Tribunal spécial pour la Sierra Leone (TSSL) et des Chambres extraordinaires au sein des tribunaux cambodgiens (CETC). Les demandes de coopération de la Cour pénale internationale ont augmenté au fur et à mesure de la mise en place de la Cour – laquelle a commencé ses activités en 2002 – pour

Geleidelijk hebben zij de verzoeken van die *ad-hoc*-tribunaal vervangen en in aantal overschreden. Die tribunaal worden thans opgeheven en respectievelijk vervangen door het Mechanisme voor de Internationale Straftribunaal (MICT) voor het ICTY en het ICTR en door het Residueel Mechanisme van het Speciaal Tribunaal voor Sierra Leone (RSCSL). Ten slotte gaan er ook steeds meer verzoeken uit van het Speciaal Tribunaal voor Libanon (STL).

De volgende tabel geeft een beeld van de verzoeken tot wederzijdse rechtshulp tussen staten betreffende ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht.

Sinds de oprichting van de dienst IHR bij de FOD Justitie begin 2006, kent het aantal verzoeken om wederzijdse rechtshulp tussen Staten met betrekking tot het bestrijden van ernstige schendingen van het internationale humanitaire recht ook een algemeen stijgende trend.

De tabel geeft het aantal jaarlijkse internationale rogatoire opdrachten per jaar voor die aangelegenheid, waarbij onderscheid wordt gemaakt of België de aangezochte dan wel de verzoekende Staat was.

We zijn geëvolueerd van tien verzoeken in 2007 tot meer dan vijfentwintig in 2016.

De volgende tabel geeft het aantal verzoeken tot uitlevering, waarbij opnieuw het onderscheid wordt gemaakt of België de aangezochte dan wel de verzoekende Staat is. Let wel : in die tabel zijn de verzoeken om hernieuwde toepassing van het Europees aanhoudingsbevel, die enkel door gerechtelijke overheden worden beheerd, niet opgenomen.

#### b. Vergaderingen – *Restricted*

Artikel 11 van voornoemd koninklijk besluit van 23 augustus 2014 luidt als volgt : « [...] de *Belgian Task Force ICJ – Restricted*, hierna de « BTF-R » genoemd, [is] belast met de coördinatie en het beheer van en de informatie over de dossiers die onder de bevoegdheid vallen van het BTF ICJ en die geklassificeerd zijn of geklassificeerd zouden kunnen worden in de zin van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen ».

Omdat die informatie op zijn minst als vertrouwelijk wordt geklassificeerd, treden de verslagen hierover niet in detail.

remplacer et finalement dépasser les demandes des tribunaux *ad hoc*. Ces tribunaux sont actuellement en cours de fermeture et sont remplacés par le Mécanisme pour les tribunaux pénaux internationaux (MICT) pour le TPIY et le TPIR et le Mécanisme résiduel du Tribunal spécial pour la Sierra Leone (MRTSSL). Enfin, de plus en plus de demandes émanent du Tribunal spécial pour le Liban (TSL).

Le tableau suivant concerne les demandes d'entraide judiciaire interétatique en matière de violations graves du droit international humanitaire.

Depuis la création du service de DIH au sein du SPF Justice au début de l'année 2006, le nombre de demandes d'entraide interétatique en matière de répression des violations graves de droit international humanitaire présente également une tendance générale à l'augmentation.

Le tableau présente le nombre de commissions rogatoires internationales établies chaque année dans ces matières, en distinguant selon que la Belgique est l'État requis ou l'État requérant.

On est passé de dix demandes en 2007 à plus de vingt-cinq en 2016.

Le tableau suivant présente les demandes d'extradition, en distinguant à nouveau selon que la Belgique est l'État requis ou l'État requérant. Notons que ce tableau ne reprend pas les demandes de remise en application de mandats d'arrêt européens, ces dossiers étant gérés directement entre autorités judiciaires.

#### b. Les réunions restreintes

En vertu de l'article 11 de l'arrêté royal du 23 août 2014 précité, « (...) la *Belgian Task Force ICJ – Restricted*, ci-après dénommée la « BTF-R », est chargée de la coordination, la gestion et l'information des dossiers relevant de la compétence de la BTF ICJ et classifiés ou pouvant être classifiés au sens de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité ».

Ces informations étant classifiées au moins au niveau confidentiel, les rapports ne s'étendent pas sur le sujet.

#### 4. Conclusies

Het werk dat de BTF heeft verricht in plenaire vergadering heeft geleid tot de identificatie van tot dan toe onopgeloste problematieken en het oplossen ervan, tot een duidelijke verbetering van de toepasbare procedures, het vinden van duurzame oplossingen, alsook tot een betere uitwisseling van *knowhow* tussen de diverse spelers die in België bij vraagstukken van internationaal strafrecht betrokken zijn.

Bovendien is door de goedkeuring van het koninklijk besluit van 23 augustus 2014 tot oprichting van de BTF het overleg tussen de overheden die inzake samenwerking bevoegd zijn duidelijk verbeterd en zijn de procedures duidelijker geworden.

Tot slot heeft het analysewerk op grond van de aanbevelingen van het *Genocide Network* van de Europese Unie een aanzet gegeven tot een algemene reflectie bij de BTF over het strafrechtelijk beleid in België ter zake. Zodra die analyse is afgerond, zal zij kunnen resulteren in een geïntegreerd nationaal plan.

### III. GEDACHTEWISSELING

#### A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Anciaux dankt de minister en de ambtenaren van de FOD Justitie voor hun uiteenzettingen, hoewel hij van deze laatsten graag een tweetalige en geen louter Franse presentatie had gekregen.

Zijn commentaar betreft de twee volgende punten.

1. *Samenstelling van de Belgian Task Force for International Criminal Justice (BTF)*. De heer Anciaux verwondert zich erover dat bepaalde diensten wel in de BTF vertegenwoordigd zijn en andere niet. Aangezien de samenstelling van de BTF verankerd is in artikel 2 van het koninklijk besluit van 23 augustus 2014, is dat een politieke keuze van de regering. Waarom bijvoorbeeld maken de migratiедiensten, het gevangeniswezen, de luchtvaartpolitie en Defensie deel uit van de *taskforce*? De aanwezigheid van Defensie lijkt gerechtvaardigd wanneer het gaat om genocide of misdaden tegen de mensheid die door een Staat worden gepleegd. Voorts spreekt het voor zich dat Financiën in de *taskforce* vertegenwoordigd is omdat de misdrijven die deze instantie opvolgt, hoe langer hoe meer financieel van aard zijn. Maar waarom maakt Ontwikkelingssamenwerking er geen deel van uit? Dit departement is soms beter dan de politiediensten op de hoogte van de hiervoor vermelde misdrijven die dikwijls ook een economische impact

#### 4. Conclusions

Le travail réalisé par la BTF en réunion plénière a permis d'identifier des problématiques non résolues jusqu'alors et d'y apporter des solutions, d'améliorer sensiblement certaines des procédures applicables, de trouver des solutions pérennes, ainsi que de favoriser le partage des savoir-faire entre les différents acteurs concernés en Belgique par les questions de justice pénale internationale.

Il apparaît également que la concertation des différentes autorités compétentes en matière de coopération s'est trouvée nettement améliorée et que les procédures ont été clarifiées par l'adoption de l'arrêté royal du 23 août 2014 qui institue la BTF.

Enfin, le travail d'analyse réalisé sur la base des recommandations du Réseau génocide de l'Union européenne a lancé une réflexion globale au sein de la BTF sur la politique criminelle en Belgique dans ces matières. Une fois cette analyse terminée, elle pourra déboucher sur un plan national intégré.

### III. ÉCHANGE DE VUES

#### A. Questions et observations des membres

M. Anciaux remercie le ministre et les fonctionnaires du SPF Justice pour leurs exposés, même s'il eût préféré que ces derniers les présentent en deux langues plutôt qu'exclusivement en français.

Il souhaite commenter les deux points suivants.

1. *Composition de la Belgian Task Force for International Criminal Justice (BTF)*. M. Anciaux s'étonne de ce que certains services soient représentés au sein de la BTF, et d'autres pas. Comme la composition de la BTF est définie à l'article 2 de l'arrêté royal du 23 août 2014, cela relève d'un choix politique du gouvernement. Par exemple, pourquoi les services de l'immigration, l'administration pénitentiaire, la police aéronautique et la Défense font-ils partie de la *task force*? La présence de la Défense semble justifiée lorsqu'il est question de génocide ou de crimes contre l'humanité commis par un État. Il est par ailleurs évident que les Finances soient représentées dans la *task force* car les délits que cette instance poursuit sont de plus en plus à caractère financier. Mais pourquoi la Coopération au développement n'en fait-elle pas partie? Ce département est parfois mieux informé que les services de police sur les délits précités, qui ont souvent aussi une incidence économique, par exemple lorsqu'un pays est dépouillé

hebben, bijvoorbeeld wanneer een land wordt leeggezogen. Dezelfde opmerking geldt voor het departement Economische Zaken dat ook in het lijstje ontbreekt. Met andere woorden, de samenstelling van de BTF weerspiegelt heel sterk de strafrechtelijke aanpak, hetgeen deels de bedoeling is, maar een belangrijk aspect daarvan, de internationale witteboordencriminaliteit, valt enigszins uit de boot. Vandaar de vraag of er wel voldoende expertise in dat domein in de *taskforce* aanwezig is. Die expertise is onder meer vorhanden in de departementen Ontwikkelingssamenwerking en Economische Zaken.

*2. Rol van België.* Uit het verslag van oktober 2014 over de Strategie van het EU-genocidenetwerk (1) blijkt dat België inzake internationale samenwerking met het oog op de bestrijding van straffeloosheid voor het misdrijf genocide, misdrijven tegen de menselijkheid en oorlogsmisdrijven, zo niet de beste, dan toch één van de beste leerlingen van de klas is. Het is een hoopvolle vaststelling dat België in dit domein het voortouw blijft nemen. Getuige daarvan de verklaring van minister Geens dat hij internationaal steun zoekt voor een Belgisch voorstel van amendement op artikel 8 van het Statuut van Rome inzake het Internationaal Strafhof dat ertoe strekt de rechtsmacht van het Hof uit te breiden met vier oorlogsmisdaden die telkens het gebruik van een wapentype behelzen dat immens lijden veroorzaakt of zonder onderscheid slachtoffers maakt. Dat strookt met de voortrekkersrol die ons land heeft gespeeld bijvoorbeeld in de strijd tegen het gebruik van antipersoonsmijnen.

Mevrouw Grouwels heeft eveneens met grote belangstelling geluisterd naar de uiterst interessante uiteenzettingen die, wat haar betreft, met meer concrete voorbeelden mochten worden gestoffeerd. Net zoals de heer Anciaux plaatst zij een kanttekening bij de eentalig Franse presentatie door de ambtenaren.

Drie punten verdienen volgens spreekster bijzondere aandacht.

*1. Samenstelling van de BTF.* Mevrouw Grouwels stelt vast dat bepaalde instanties die in de BTF vertegenwoordigd zijn, zoals de justitieuizen, aanknopingspunten hebben met de deelstaten. Die zijn voorts, wat hun bevoegdheden betreft, betrokken bij de vaststelling van de prioriteiten in het strafrechtelijk beleid door het College van procureurs-generaal. De deelstaten zijn als zodanig echter niet in de *taskforce* vertegenwoordigd. Bestaat de nood daartoe ?

(1) Te consulteren op de website van Eurojust : <http://www.eurojust.europa.eu>.

de ses ressources. La même remarque vaut pour le département des Affaires économiques, lui aussi absent de la liste. En d'autres termes, la composition de la BTF reflète très fort l'approche pénale, ce qui est en partie l'objectif, mais un aspect important de cette approche, à savoir la lutte contre la criminalité en col blanc internationale, est quelque peu oublié. C'est la raison pour laquelle l'intervenant se demande si la *task force* dispose bien d'une expertise suffisante dans ce domaine. Cette expertise est notamment présente au sein des départements de la Coopération au développement et des Affaires économiques.

*2. Rôle de la Belgique.* Il ressort du rapport d'octobre 2014 sur la Stratégie du Réseau génocide de l'UE (1) qu'en ce qui concerne la coopération internationale pour lutter contre l'impunité du crime de génocide, des crimes contre l'humanité et des crimes de guerre, la Belgique est l'un des meilleurs élèves de la classe, si pas le meilleur. Il est encourageant de constater que la Belgique reste à la pointe du combat dans ce domaine, ainsi qu'en atteste la volonté, exprimée par le ministre Geens, de rechercher un soutien international en faveur d'une proposition d'amendement de la Belgique à l'article 8 du Statut de Rome de la Cour pénale internationale visant à étendre la compétence de la Cour à quatre crimes de guerre englobant chacun l'utilisation d'un type d'armement qui cause d'énormes souffrances ou fait des victimes sans aucune distinction. Cette proposition d'amendement est dans la droite ligne du rôle de pionnier joué par notre pays, par exemple dans la lutte contre l'utilisation des mines antipersonnel.

Mme Grouwels a elle aussi écouté très attentivement les exposés extrêmement intéressants, qui, selon elle, auraient pu être agrémentés de davantage d'exemples concrets. Tout comme M. Anciaux, elle formule un petit bémol quant au caractère purement francophone de la présentation par les fonctionnaires.

Trois points méritent une attention particulière aux yeux de l'intervenante.

*1. Composition de la BTF.* Mme Grouwels constate que certaines instances représentées au sein de la BTF, comme les maisons de justice par exemple, ont des liens avec les entités fédérées. Celles-ci sont par ailleurs associées, en ce qui concerne leurs compétences, à la définition des priorités de la politique pénale par le Collège des procureurs généraux. Or, les entités fédérées ne sont pas représentées en tant que telles dans la *task force*. Cela est-il nécessaire ?

(1) À consulter sur le site web d'Eurojust : <http://www.eurojust.europa.eu>.

*2. Administratieve ondersteuning van de BTF.* Mevrouw Grouwels onderlijnt nogmaals dat België inzake het internationaal humanitair recht steeds op het voorplan is getreden. Wij moeten die traditie hoog houden. De voorgestelde jaarverslagen en de uiteenzetting van de minister bevestigen dat ons land aan de weg blijft timmeren. Daarom wenst mevrouw Grouwels te weten hoeveel ambtenaren van de FOD Justitie zich met deze aangelegenheid bezighouden.

*3. Bevoegdheden van de BTF.* Mevrouw Grouwels wenst te weten welke nieuwe conflicten of landen de BTF in de toekomst zal opvolgen. Hoe wordt daarover beslist ? Wordt dat op internationaal niveau aangestuurd ? Of neemt België daartoe zelf het initiatief ? Bijvoorbeeld, wanneer het gaat om de oorlogsmisdaden van strijders van de Islamitische Staat die naar België zijn teruggekeerd, of de vervolging en uitmoording van bepaalde bevolkingsgroepen, zoals de Rohingya in Myanmar. Gaat het in het laatste geval om misdrijven tegen de menselijkheid of om een genocide ? Zal de *taskforce* zich over deze kwesties buigen ?

Het verheugt mevrouw Waroux dat ze heeft kunnen kennismaken met de werking van de *Belgian Task Force for International Criminal Justice*.

*1. Opleiding.* In het verslag over 2015 wordt melding gemaakt van de noodzaak om de magistraten en andere personen die te maken krijgen met problemen rond de specificiteit van misdrijven van humanitair recht op te leiden. Waar staat men met de implementering van die opleidingen ?

*2. Speciaal Strafhof in de Centraal-Afrikaanse Republiek.* Het is verrassend dat er geen Belgisch magistraat kandidaat was om ter beschikking te worden gesteld van Speciaal Strafhof in de Centraal-Afrikaanse Republiek. Zijn er ideeën om te proberen de kandidaturen te stimuleren ?

*3. Republiek Congo en Jemen.* Mevrouw Waroux vraagt of ze concrete gevallen ter sprake mag brengen. Men weet dat er sprake is van verkrachtingen in de Republiek Congo, onder andere in Kivu. Worden ze erkend als oorlogsmisdaden ? En de huidige extreme hongersnood in Jemen, terwijl de positie van Saoedi-Arabië gekend is ? Wordt er in het raam van de BTF rond die situatie gewerkt ?

De heer Lacroix dankt de minister en zijn medewerkers voor het uitstekende werk dat zij in die verslagen leveren, alsook voor de bondige presentatie hiervan.

*2. Soutien administratif de la BTF.* Mme Grouwels souligne une fois encore que la Belgique a toujours joué un rôle de premier plan dans le domaine du droit humanitaire international. Nous devons maintenir cette tradition. Les rapports annuels présentés et l'exposé du ministre confirment que notre pays reste très actif à cet égard. C'est pourquoi Mme Grouwels aimerait savoir combien de fonctionnaires du SPF Justice s'occupent de cette matière.

*3. Compétences de la BTF.* Mme Grouwels voudrait savoir quels nouveaux conflits ou pays la BTF suivra à l'avenir. Comment la décision sera-t-elle prise ? Des orientations sont-elles données au niveau international ou la Belgique prend-elle elle-même l'initiative ? Mme Grouwels pense par exemple aux crimes de guerre commis par des combattants de l'État islamique qui sont rentrés en Belgique, ou aux persécutions et massacres dont sont victimes certains groupes de population, comme les Rohingyas en Birmanie. Est-il question, dans ce dernier cas, de crimes contre l'humanité ou d'un génocide ? La *task force* compte-t-elle se pencher sur ces questions ?

Mme Waroux se réjouit d'avoir pu découvrir le fonctionnement de la *Belgian Task Force for International Criminal Justice*.

*1. Formation.* Dans le rapport de 2015, il est fait état de la nécessité de former les magistrats et autres personnes impliquées dans les questions relatives aux spécificités des crimes de droit humanitaire. Où en est-on dans la mise en place de ces formations ?

*2. Cour pénale spéciale en République centrafricaine.* Il est surprenant qu'il n'y ait pas eu de magistrat belge candidat pour être mis à disposition de la Cour pénale spéciale en République centrafricaine. Y a-t-il des idées pour essayer de stimuler les candidatures ?

*3. République du Congo et Yemen.* Mme Waroux demande si elle peut aborder des cas concrets. On sait qu'il y a des viols en République du Congo, notamment au Kivu. Sont-ils reconnus comme crimes de guerre ? Et l'extrême famine qui sévit au Yemen actuellement alors que la position de l'Arabie saoudite est connue ? Cette situation fait-elle l'objet d'un travail dans le cadre de la BTF ?

M. Lacroix remercie le ministre et ses collaborateurs pour l'excellent travail fourni dans ces rapports, ainsi que la présentation synthétique qui en a été faite.

*1. Gezamenlijke jaarvergadering van de BTF met het maatschappelijk middenveld.* In het verslag van 2015 wordt gewag gemaakt van de organisatie van de eerste Europese dag ter bestrijding van de straffeloosheid voor oorlogsmisdaden, misdaden tegen de menselijkheid en genocidemisdaden. België kan inspiratie putten uit de Europese goede praktijken en eveneens een gezamenlijke jaarvergadering organiseren met het maatschappelijk middenveld. Is dat nog mogelijk in 2017 ?

*2. Speciaal Strafhof in de Centraal-Afrikaanse Republiek.* De heer Lacroix deelt de verbazing van vorige spreekster over het ontbreken van een kandidatuur om deel te nemen aan het Speciaal Strafhof in de Centraal-Afrikaanse Republiek. Het is extra betreurenswaardig omdat de Ministerraad de tenlasteneming van die post in 2016 had goedgekeurd. Het lijkt geen statuutskwestie te zijn. Zijn de redenen hiervoor bekend ? Kan het zijn omdat de magistraat die zich voor een dergelijke opdracht engageert in België een parket of een structuur achterlaat die al onderbezett is, wat hem met een dilemma confrontereert, te weten zijn land hier dienen of via een internationaal rechtscollege ? Onlangs trok de heer Macq, procureur des Konings in Namen, aan de alarmbel door erop te wijzen dat de rekruteringsreserve niet voldoet om de vacatures te vullen.

*3. Verzoeken om uitlevering.* Spreker wijst vervolgens op de tabellen van de verzoeken om uitlevering betreffende de schending van de regels van het internationaal humanitair recht. Men stelt vast dat er over het algemeen ongeveer zes dossiers per jaar zijn van dat type. Er was een lichte toename tot negen. In 2015 echter stijgt dat aantal plots tot zesentwintig als aangezochte Staat en zesentwintig als verzoekende Staat, om in 2016 opnieuw tot zes te dalen. Wat is de verklaring voor die piek in 2015 ?

*4. Tenuitvoerlegging van de aanbevelingen die de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken van de Europese Unie op 12 mei 2015 heeft goedgekeurd.* In het verslag over 2016 wordt vermeld dat de diensten begonnen zijn met een algemene reflectie over het strafbeleid in België in de aangelegenheden die we vandaag bespreken, aansluitend bij de aanbevelingen van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken die ertoe strekken om de straffeloosheid voor de ernstigste internationale misdrijven te bestrijden en de lidstaten ertoe aan te sporen de strijd tegen die straffeloosheid door de op nationaal vlak bevoegde autoriteiten te ondersteunen en te versterken.

België heeft al bepaalde aanbevelingen ten uitvoer gelegd, maar er blijft nog aanbeveling nr. 2, die het uitwerken betreft van een nationaal beleid in het kader

*1. Réunion conjointe annuelle de la BTF avec la société civile.* Dans le rapport de 2015, il est mentionné l'organisation de la première journée européenne de lutte contre l'impunité pour les crimes de guerre, crimes contre l'humanité ou crimes de génocide. S'inspirant des bonnes pratiques européennes, la Belgique pourrait aussi organiser une réunion conjointe annuelle avec la société civile. Serait-ce encore envisageable en 2017 ?

*2. Cour pénale spéciale en République centrafricaine.* M. Lacroix partage l'étonnement de l'intervenante précédente quant à l'absence de candidature pour participer à la Cour pénale spéciale en République centrafricaine. C'est d'autant plus regrettable que le Conseil des ministres avait approuvé en 2016 la prise en charge de ce poste. Cela ne semble pas être une question de statut. Les raisons sont-elles identifiées ? Serait-ce dû au fait que le magistrat qui s'engage dans une telle mission laisse en Belgique un parquet ou une structure qui est déjà en sous-effectif, ce qui le met face à un dilemme, à savoir servir son pays ici ou à travers une juridiction internationale ? Récemment, M. Macq, procureur du Roi à Namur, a tiré la sonnette d'alarme en pointant l'insuffisance de la réserve de recrutement pour combler les places vacantes.

*3. Demandes d'extradition.* L'intervenant pointe ensuite les tableaux relatifs aux demandes d'extradition en violation des règles du droit international humanitaire. On constate qu'il y a en général environ six dossiers de ce type par an. Il y a eu une légère augmentation à neuf. Par contre, en 2015, ce chiffre monte subitement à vingt-six comme État requis et vingt-six comme État requérant, pour retomber à six en 2016. Quelle est l'explication de ce pic de 2015 ?

*4. Mise en œuvre des recommandations adoptées par le Conseil Justice et Affaires intérieures de l'Union européenne le 12 mai 2015.* Dans le rapport de 2016, il est indiqué que les services ont commencé une réflexion globale sur la politique criminelle en Belgique dans les matières qui sont les nôtres aujourd'hui et à la suite des recommandations du Conseil Justice et Affaires intérieures qui visent à lutter contre l'impunité pour les crimes internationaux les plus graves et inciter les États membres à soutenir et renforcer la lutte des autorités compétentes sur le plan national contre cette impunité.

La Belgique a déjà mis en œuvre certaines de ces recommandations mais il reste la recommandation n° 2 qui vise à élaborer une stratégie nationale dans le

van de bestrijding van de straffeloosheid voor ernstige internationale misdrijven. In het verslag over 2016 werd gepreciseerd dat er een analyse werd gemaakt, die kon leiden tot een nationale geïntegreerde beleidsnota. Wat is de toestand in 2017 ?

## B. Antwoorden en replieken

### 1. Samenstelling van de BTF

De heer Geens, minister van Justitie, verklaart dat er inderdaad een lans kan worden gebroken om Ontwikkelingssamenwerking in de BTF op te nemen. De aanwezigheid van de in artikel 2 van het koninklijk besluit van 23 augustus 2014 opgesomde diensten is meer dan verantwoord. Wat de witteboordencriminaliteit betreft, dient te worden opgemerkt dat deze aangelegenheid onder de gezamenlijke bevoegdheid valt van Financiën en Justitie. Beide zijn in de BTF vertegenwoordigd. De minister is van oordeel dat de samenstelling van de *taskforce* op dat vlak niet tekortschiet.

Mevrouw Julie de Hults legt uit dat de aanwezigheid van vertegenwoordigers van de immigratie-autoriteiten bij de BTF verklaard wordt door de aard van de samenwerkingsverzoeken die de BTF krijgt van de internationale strafhoven. Dat kan gaan om puur gerechtelijke verzoeken zoals het verhoor van een getuige in België, om transitverzoeken voor een getuige die voor het Internationaal Strafhof in Den Haag moet verschijnen en die via Brussel reist, of om verzoeken tot strafuitvoering, ... Er zijn bilaterale akkoorden gesloten met het Internationaal Strafhof, maar daarvoor ook met *ad hoc* rechtbanken voor zaken als de strafuitvoering. België heeft onder meer een gevangene vastgehouden die veroordeeld was door het TPIY. Om dit soort redenen zijn vertegenwoordigers van de justiehuizen en gevangenissen aanwezig in de BTF.

Spreekster neemt akte van het voorstel om andere overheden erbij te betrekken. Bij het vaststellen van de samenstelling van de BTF bij koninklijk besluit heeft men geprobeerd alle overheden op te nemen die betrokken kunnen zijn bij deze zaken, waaronder de verzoeken om samenwerking, op basis van de ervaring die men had. Vandaag zijn de experts vast benoemd ; zij zijn de contactpunten binnen elk bestuur dat het werk kent van de BTF en de Centrale Autoriteit wat de samenwerking met de internationale strafhoven betreft. Deze overheden worden natuurlijk bewust gemaakt van deze zaken.

cadre de la lutte contre l'impunité des grands crimes internationaux humanitaires. Dans le rapport 2016, il est précisé qu'une analyse était en cours et qu'elle pourrait déboucher sur un plan national intégré. Quel est l'état de la situation en 2017 ?

## B. Réponses et répliques

### 1. Composition de la BTF

M. Geens, ministre de la Justice, déclare que l'on peut effectivement défendre l'idée d'une représentation de la Coopération au développement dans la BTF. La présence de représentants des services énumérés à l'article 2 de l'arrêté royal du 23 août 2014 est amplement justifiée. Quant à la criminalité en col blanc, il convient d'observer qu'elle relève à la fois de la compétence des Finances et de celle de la Justice. Ces deux départements sont représentés dans la BTF. Le ministre estime que, pour ce domaine, la composition de la *task force* est suffisante.

Mme Julie de Hults explique que la présence au sein de la BTF de représentants des autorités de l'immigration s'explique par la nature des demandes de coopération que la BTF reçoit des juridictions pénales internationales. Ces demandes sont très variées. Cela peut consister en des demandes vraiment judiciaires telles que l'audition d'un témoin en Belgique, en des demandes de transit pour un témoin qui doit comparaître devant la Cour internationale de La Haye mais dont le vol passe par Bruxelles, en des demandes d'exécution de peines, ... Des accords bilatéraux ont été conclus avec la Cour pénale internationale mais également auparavant avec les tribunaux *ad hoc* sur des sujets comme l'exécution des peines. La Belgique a notamment hébergé dans ses prisons un détenu qui avait été condamné par le TPIY. C'est pour ce type de raisons que les autorités des maisons de justice et des établissements pénitentiaires sont représentées au sein de la BTF.

L'oratrice prend bonne note de la suggestion d'inclure d'autres autorités. Lorsque la composition de la BTF a été finalisée par arrêté royal, on a essayé de reprendre toutes les autorités qui pourraient être concernées par ces questions et notamment par les demandes de coopération, en se basant sur l'expérience qu'on avait. Aujourd'hui, les experts sont nommés de façon permanente ; ils constituent des points de contact au sein de chacune des administrations qui connaissent le travail de la BTF et de l'Autorité centrale pour la coopération avec les juridictions pénales internationales. Ces autorités sont évidemment sensibilisées à ces questions.

Mevrouw Grouwels vraagt of er voldoende samenwerking is met de deelstaten. Is de huidige structuur van de BTF voldoende ?

Mevrouw de Hults antwoordt dat er momenteel geen nood is aan een nauwere samenwerking met de deelstaten. Vooral de contacten met de justitiehuizen zijn belangrijk. De BTF staat altijd open voor nuttige samenwerkingen en het koninklijk besluit dat zijn samenstelling bepaalt, staat hem toe om het even welke expert uit te nodigen wanneer dat nodig wordt geacht.

## *2. Bevoegdheden van de BTF*

### *– Uitleveringen*

Mevrouw de Hults legt uit dat de tabellen betreffende de verzoeken om uitlevering onvolledig zijn omdat de verzoeken op Europees niveau rechtstreeks tussen gerechtelijke overheden worden gedaan. Het gaat dus alleen om de verzoeken van landen buiten de Europese Unie. Elk jaar ontvangen wij ongeveer drie verzoeken van een bepaald land. In 2015 hebben wij er vele ontvangen van een ander land in dezelfde streek, dat erg repressief is. De piek van 2015 heeft te maken met deze zware repressie.

Mevrouw Grouwels vraagt waarom men niet mag weten over welk land het gaat. Kan mevrouw de Hults geen concreter antwoord geven ?

De heer Hannart antwoordt dat dit moeilijk is omdat sommige van deze verzoeken te maken hebben met rechtszaken die nog lopende zijn.

De heer Anciaux wenst te weten welke rol de BTF speelt bij uitlevering en overlevering.

Mevrouw de Hults antwoordt dat de BTF een rol speelt in de uitleveringen voor oorlogsmisdaden, misdaden tegen de menselijkheid en van genocide, maar niet in uitleveringen in het algemeen, waarvoor een andere dienst bevoegd is. De BTF speelt echter wel een rol in het vervoer van gevangenen, wanneer het Internationaal Strafhof daarom vraagt. Zo heeft het Hof al gevraagd om een persoon te vervoeren die aangehouden werd ten gevolge van een aanhoudingsbevel van het Internationaal Strafhof. Dankzij de medewerking van de BTF werd een vliegtuig van Defensie ter beschikking gesteld om die persoon naar Den Haag te brengen. Het Hof heeft immers geen eigen politiedienst ter beschikking, maar hangt volledig af van de medewerking van Staten.

Mme Grouwels demande s'il y a suffisamment de collaboration avec les entités fédérées. La structure actuelle de la BTF est-elle suffisante ?

Mme de Hults déclare qu'à l'heure actuelle, la nécessité d'une coopération accrue avec les entités fédérées ne se fait pas sentir. Les contacts avec les maisons de justice sont les plus importants. La BTF reste toujours ouverte à toutes les collaborations utiles et l'arrêté royal qui fixe sa composition lui permet d'inviter n'importe quel expert dont la contribution apparaîtrait nécessaire.

## *2. Compétences de la BTF*

### *– Extractions*

Mme de Hults déclare que les tableaux relatifs aux demandes d'extractions ne reflètent pas la totalité des demandes car, au niveau européen, les demandes sont faites directement entre autorités judiciaires. Il s'agit ici de demandes émanant de pays hors Union européenne. Chaque année, on reçoit environ trois demandes du même pays. En 2015, on a reçu beaucoup d'un autre pays proche de celui-là, qui connaît beaucoup de répression. Le pic de 2015 est lié à ces répressions massives.

Mme Grouwels demande pourquoi on ne peut dévoiler l'identité de ce pays. Mme de Hults ne peut-elle pas donner une réponse plus concrète ?

M. Hannart répond que leur hésitation vient du fait que certaines de ces demandes sont liées à des affaires judiciaires qui sont encore en cours.

M. Anciaux aimeraient savoir quel rôle la BTF joue dans l'extradition et la remise.

Mme de Hults précise que la BTF joue un rôle dans le cadre d'extradition pour les crimes de guerre, crimes contre l'humanité et crime de génocide, mais pas dans les extraditions en général, lesquelles relèvent d'un autre service. Par contre, la BTF joue un rôle dans le transport de détenus si la Cour pénale internationale le demande. Ainsi, la Cour a déjà demandé à ce que soit transportée une personne qui avait été arrêtée, qui était sous mandat d'arrêt de la Cour pénale internationale. C'est grâce à la coopération de la BTF qu'un avion de la Défense a été mis à disposition pour amener cette personne à La Haye. En effet, la Cour n'a pas de forces de police à sa disposition, elle dépend entièrement de la coopération des États.

## – Universaliteitsbeginsel

De heer Anciaux verklaart dat België in het kader van de genocidewetgeving een wetswijziging heeft goedgekeurd waardoor misdrijven die buiten de landsgrenzen zijn gepleegd, geacht worden in België te zijn begaan, waardoor ze hier kunnen worden vervolgd. Heeft het BTF in dat kader het initiatief genomen om personen die verdacht worden van genocide, misdrijven tegen de menselijkheid en oorlogsmisdrijven en zich in het buitenland bevinden, op te sporen, naar België te laten overbrengen en hier te laten berechten ?

Mevrouw de Hults herinnert eraan dat de BTF een platform is voor uitwisselingen, coördinatie en overleg. Hij zal dus niet het initiatief nemen om mensen tegen wie een aanhoudingsbevel is uitgevaardigd te gaan opporen. De BTF gaat alleen in op verzoeken. Wanneer het Internationaal Strafhof bijvoorbeeld hulp vraagt om iemand op te sporen, zal de BTF nagaan wat de mogelijkheden zijn.

Mevrouw Defraigne, voorzitster, verwijst naar het dossier van de wijziging van de wet op de universele rechtsmacht in 2003. Omdat België in de hele wereld is erkend, heeft men redelijker aanknopingscriteria moeten zoeken. Het was de bedoeling de rechtsmacht om diplomatische en praktische redenen te beperken. Heeft deze wijziging concrete gevolgen gehad en in welke mate werkt de BTF met deze criteria ? Welke zijn de gevolgen van de toepassing van deze al vaak gewijzigde wet voor de BTF ?

Mevrouw de Hults wijst erop dat het federaal parket nog steeds bevoegd is. Het heeft dossiers afgesloten na de wijziging van de wet op de universele bevoegdheid maar een honderdtal dossiers zijn vandaag nog steeds open. Het zijn hele lange en ingewikkelde procedures omdat de misdaden in het buitenland zijn begaan. Daarvoor is de medewerking vereist van andere Staten, die soms van slechte wil zijn of niet over het nodige juridische arsenaal beschikken. Om te bewijzen dat een moord begaan is in een afgelegen Afrikaans dorp zijn heel veel middelen nodig, temeer daar er bij de politie en bij het federaal parket weinig mensen zijn die daarin gespecialiseerd zijn.

De heer Périlleux voegt eraan toe dat de Belgische wet betreffende oorlogsmisdaden, misdaden tegen de menselijkheid en misdaden van genocide en de bepalingen over de rechtsmacht, met inbegrip van de extra-territoriale rechtsmacht van de Belgische rechtbanken,

## – Principe d'universalité

M. Anciaux déclare que, dans le cadre de la législation sur le génocide, la Belgique a adopté une modification législative à la suite de laquelle les délits commis à l'étranger sont censés avoir été commis en Belgique et peuvent donc y être poursuivis. La BTF a-t-elle, dans ce contexte, pris l'initiative de rechercher les personnes suspectées de génocide, de crime contre l'humanité et de crime de guerre et se trouvant à l'étranger, et de les faire transférer en Belgique pour qu'elles y soient jugées ?

Mme de Hults rappelle que la BTF est une plate-forme d'échange, de coordination et de concertation. Elle ne va donc pas prendre l'initiative d'aller chercher des personnes sous mandat d'arrêt qui sont recherchées. La BTF se contente de répondre à des demandes. Par exemple, si la Cour pénale internationale demande de l'aide pour rechercher une personne, la BTF examinera ce qui est possible.

Mme Defraigne, présidente, évoque le dossier de la modification de la loi sur la compétence universelle en 2003. La Belgique étant reconnue dans le monde entier, il avait fallu œuvrer à trouver des critères de rattachement plus raisonnables. Ce travail visait à restreindre la compétence à la fois pour des raisons diplomatiques et pour des raisons de praticabilité juridique. Cette modification a-t-elle eu un impact précis et dans quelle mesure la BTF travaille-t-elle en fonction de ces critères ? Qu'en est-il pour la BTF de l'application de cette loi maintes fois modifiée ?

Mme de Hults souligne que la compétence relève toujours du parquet fédéral. Celui-ci a fermé des dossiers suite à la modification de la loi sur la compétence universelle mais il en reste encore plus d'une centaine ouverts aujourd'hui. Ces procédures durent très longtemps, elles sont très complexes car les crimes ont été commis à l'étranger. Elles nécessitent la coopération d'autres États qui, parfois sont de mauvaise volonté, parfois ne disposent pas de l'arsenal législatif requis. Prouver qu'un tel crime a été commis dans une bourgade au fin fond d'un État africain demande énormément de ressources, sachant que tant au sein de la police qu'au sein du parquet fédéral, les personnes spécialisées dans la matière ne sont pas nombreuses.

M. Périlleux ajoute que la loi belge incriminant les crimes de guerre, crimes contre l'humanité et crimes de génocide et les dispositions sur les compétences, y compris les compétences extra-territoriales des juridictions belges est largement reconnue à l'étranger. Tant les

een brede erkenning geniet in het buitenland. Zowel de bepalingen van het Strafwetboek als die van de voorafgaande titel van het wetboek van Strafvordering over de bevoegdheid van de Belgische rechtbanken zijn naar het Engels vertaald en worden regelmatig gebruikt door de raadgevende diensten van het Internationaal Comité van het Rode Kruis. Zij worden voorgesteld als voorbeelden voor andere landen wanneer regels om deze misdaden te vervolgen en om de rechtsmacht van de nationale rechtbanken vast te stellen, in intern recht moeten worden omgezet.

Het Internationaal Strafhof buigt zich over bepaalde situaties naargelang van de bevoegdheidsriteria van het Hof, waarop de BTF geen vat heeft. Het Hof treedt in bepaalde landen op wanneer het de mogelijkheid heeft er vervolging in te stellen. Er waren verscheidene onderzoeken en veroordelingen wegens ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht in de Democratische Republiek Congo. Voor een aantal andere landen is het Hof niet bevoegd. Dat geldt onder andere voor Syrië.

Wanneer het Hof in een land onderzoek verricht en om de medewerking van België verzoekt, geeft de BTF daar, afhankelijk van de toe te passen procedure, gevolg aan. Het is echter niet aan de ambtenaren van de BTF om het initiatief te nemen.

In het dossier van de Rohingya zou er zeker gelegenheid tot vervolging zijn, maar dat hangt af van de bevoegdheid van de internationale straftribunalen, die voor het Internationaal Strafhof door het Statuut van Rome en voor de *ad hoc*-tribunalen door de resoluties van de Verenigde Naties zijn vastgelegd.

De heer Hannart voegt eraan toe dat de BTF ook wel meewerkt aan internationaal onderzoek of met groepen van deskundigen. Dat is het geval in de DRC of in Syrië. Er wordt wetgevend werk verricht om die onderzoeksmechanismen en die groepen van deskundigen van een grondslag te voorzien.

De heer Périlleux preciseert dat wat Syrië betreft, er bij de Verenigde Naties een onafhankelijk, onpartijdig en internationaal mechanisme werd ingesteld. Het is een hybride mechanisme, dat geen internationaal rechtscollege is ; het werkt meer als een onderzoekscommissie die informatie gaat inwinnen over de misdrijven die mogelijk in Syrië zijn gepleegd. België zal ongetwijfeld met dat mechanisme samenwerken indien het daartoe een verzoek zou krijgen.

dispositions du Code pénal que celles du titre préliminaire du Code de procédure pénale sur la compétence des juridictions belges ont été traduites en anglais et sont régulièrement utilisées par les services consultatifs du Comité international de la Croix-Rouge. Elles sont présentées comme exemples aux autres États dans le cadre du travail de transposition en droit interne des règles visant à poursuivre ces crimes et établir la compétence des juridictions nationales.

La Cour pénale internationale se penche sur certaines situations en fonction des critères de compétence de la Cour sur lesquels la BTF n'a pas de prise. La Cour intervient dans certains pays quand elle a la possibilité d'y effectuer des poursuites. Il y a eu plusieurs enquêtes et condamnations pour violations graves du droit international humanitaire commises en République démocratique du Congo. Pour d'autres pays, la Cour n'est pas compétente. C'est notamment le cas en Syrie.

Quand la Cour effectue des enquêtes dans un pays et sollicite la coopération de la Belgique, la BTF y donne suite selon la procédure applicable. Mais il n'appartient pas aux fonctionnaires de la BTF de prendre l'initiative.

Il y aurait sans doute matière à poursuite dans le dossier des Rohingyas mais cela dépend de la compétence des juridictions pénales internationales, fixée par le Statut de Rome pour la CPI et par les résolutions des Nations unies pour les tribunaux *ad hoc*.

M. Hannart ajoute que la BTF est aussi amenée à coopérer dans le cadre d'enquêtes internationales ou avec des groupes d'experts. C'est le cas en RDC ou en Syrie. Un travail législatif est en cours pour fournir une base à cette coopération avec ces mécanismes d'enquête et ces groupes d'experts.

M. Périlleux précise qu'en ce qui concerne la Syrie, un mécanisme indépendant, impartial et international a été mis en place au niveau des Nations unies. C'est un mécanisme hybride qui n'est pas une juridiction internationale ; il fonctionne plutôt comme une commission d'enquête qui va récolter de l'information sur les crimes qui seraient commis en Syrie. La Belgique coopérera certainement avec ce mécanisme si elle devait être sollicitée en ce sens.

### *3. Administratieve ondersteuning van de BTF*

Mevrouw Julie de Hults legt uit dat de drie aanwezige ambtenaren, met hun diensthoofd, de enige werknemers van de BTF zijn. Zij behandelen alle verzoeken om samenwerking vanwege de internationale rechtscolleges. Ze staan tevens in voor het wetgevend werk betreffende die aangelegenheden.

### *4. Speciaal Strafhof in de Centraal-Afrikaanse Republiek*

De heer Geens, minister van Justitie, verklaart dat de problemen om een magistraat te rekruteren voor het Speciaal Strafhof in de Centraal-Afrikaanse Republiek niet kunnen worden verklaard door de schaarste aan magistraten in België. De toestand is niet in die mate kritiek dat alle magistraten vinden dat het hun plicht is in België te blijven.

Mevrouw Stouffs preciseert dat er drie kandidaturen waren, maar dat ze alle werden ingetrokken. Uiteraard werd met die personen contact opgenomen om te weten waarom ze van gedacht zijn veranderd. De redenen waren heel divers. Er waren redenen van persoonlijke aard. Voor sommigen had het met de verplaatsing te maken, want de afstand is toch heel groot.

Voorts werd er aangevoerd – en dat geldt ook voor andere kandidaturen, bijvoorbeeld in het kader van het civiel crisisbeheer – dat het op organisationele vlak soms niet altijd even vlot verloopt. Samen met het departement Buitenlandse Zaken wordt gepoogd die problemen te verhelpen.

### *5. Detachering bij internationale straftribunalen*

De heer Lacroix vraagt of het mogelijk is het aantal detacheringen van ambtenaren en magistraten bij internationale straftribunalen te kennen. Bestaat er een kadaster van het gedetacheerd personeel ?

De heer Hannart antwoordt dat er momenteel slechts twee magistraten het administratief statuut van gedetacheerde hebben : één bij het Speciaal Tribunal voor Libanon en de andere bij het Mechanisme voor de internationale straftribunalen. Dat betekent niet dat dit de enige Belgische onderdanen zijn die bij internationale straftribunalen als rechter werkzaam zijn. Een voorbeeld is Christine Van Den Wyngaert, die momenteel rechter is bij het Internationaal Strafhof.

### *3. Appui administratif de la BTF*

Mme Julie de Hults explique que les trois fonctionnaires présents sont les seuls employés par la BTF, avec leur chef de service. C'est eux qui traitent toutes les demandes de coopération qui émanent des juridictions internationales. Ils s'occupent aussi du travail législatif relatif à ces matières.

### *4. Cour pénale spéciale en République centrafricaine*

M. Geens, ministre de la Justice, déclare que la difficulté de recruter un magistrat pour la Cour pénale spéciale en République centrafricaine ne s'explique pas par la pénurie de magistrats en Belgique. La situation n'est pas à ce point critique que tous les magistrats estiment de leur devoir de rester en Belgique.

Mme Stouffs précise qu'il y a eu trois candidatures mais qu'elles ont toutes été retirées. Les personnes ont évidemment été contactées afin de connaître les raisons de leur revirement. Les raisons avancées étaient en fait très diverses. Il y avait des raisons de nature personnelle. Pour certains, c'était lié au déplacement car la distance est quand même très importante.

Les personnes concernées ont en outre allégué – et cela vaut aussi pour d'autres candidatures, par exemple, dans le cadre de la gestion civile de crises – que les choses ne se passent pas toujours bien d'un point de vue organisationnel. On tente de remédier à ces problèmes avec l'aide du département des Affaires étrangères.

### *5. Détachements vers les juridictions pénales internationales*

M. Lacroix demande s'il est possible de connaître le nombre de détachements de fonctionnaires et de magistrats vers les juridictions pénales internationales. Existe-t-il un cadastre du personnel détaché ?

M. Hannart répond qu'il y a actuellement seulement deux magistrats sous statut administratif de détachement : l'un au Tribunal spécial pour le Liban et l'autre au Mécanisme pour les tribunaux pénaux internationaux. Cela ne signifie pas que ce sont les seuls ressortissants belges qui exercent une fonction de juge auprès des juridictions pénales internationales. Citons par exemple Christine Van Den Wyngaert actuellement juge à la Cour pénale internationale.

## 6. Opleidingen

Op de vraag over de voortgang van de opleidingen, antwoordt de heer Périlleux dat het dossier normaal verloopt. Er werden verscheidene contacten gelegd met het Instituut voor gerechtelijke opleiding, maar het organiseren van een volledige opleiding vergt veel tijd. Het is juist dat het werk dat werd verricht in samenwerking met het Instituut voor gerechtelijke opleiding en de magistraten van het federaal parket werkelijk aan een vraag beantwoordt en de belangstelling wekt, niet alleen van de magistratuur, maar ook van het ministerie van Landsverdediging en van de FOD Binnenlandse Zaken, die specifieke opleidingen over die aangelegenheden wensen. De samenwerking met de internationale straftribunalen of de samenwerking tussen Staten onderling voor dossiers van oorlogsmisdrijven, misdrijven tegen de menselijkheid en genocide heeft immers bijzondere kenmerken in vergelijking met de justitiële samenwerking in het algemeen. Dat men de magistraten informatie aanbiedt, kan ook tot kandidaturen leiden.

## 7. Gezamenlijke jaarvergadering van de BTF met het maatschappelijk middenveld

Mevrouw de Hults vervolgt en verklaart dat België van dichtbij betrokken is bij de Europese dag van de strijd tegen de misdaad. Het plan om vergaderingen te organiseren met het maatschappelijk middenveld past in het idee om de publieke opinie bewuster te maken. De vervolging van die misdrijven in België trekt veeleer de buitenlandse pers aan, in plaats van onze eigen media. Het werk van onze magistraten krijgt meer weerklang in het buitenland dan bij ons.

\*  
\* \* \*

Voorzitster Defraigne dankt de minister en de drie ambtenaren van de *Belgian Task Force for International Criminal Justice*, voor hun uiterst interessante presentatie.

\*  
\* \* \*

Vertrouwen werd geschenken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

*De rapporteur,*

Brigitte GROUWELS.

*De voorzitster,*

Christine DEFRAIGNE.

## 6. Formations

À la question de l'état d'avancement des formations, M. Périlleux répond que le dossier suit son cours. Plusieurs contacts ont été pris avec l'Institut de formation judiciaire mais la mise en place d'une formation complète nécessite beaucoup de temps. Il est certain que ce travail effectué en collaboration avec l'Institut de formation judiciaire et les magistrats du parquet fédéral répond vraiment à une demande et suscite l'intérêt non seulement de la magistrature mais aussi du ministère de la Défense et du SPF Intérieur qui souhaitent des formations spécifiques sur ces matières. La coopération avec les juridictions pénales internationales ou la coopération interétatique pour les dossiers de crimes de guerre, crimes contre l'humanité et crimes de génocide présente en effet des particularités par rapport à la coopération judiciaire en général. En outre, apporter l'information auprès des magistrats pourrait aussi susciter des candidatures parmi eux.

## 7. Réunion conjointe annuelle de la BTF avec la société civile

Mme de Hults poursuit en déclarant que la Belgique est associée de près à la journée européenne de lutte contre la criminalité. Le projet d'organiser des réunions avec la société civile s'inscrit dans l'idée de sensibiliser davantage l'opinion publique. Les poursuites de ces crimes en Belgique attirent souvent plus la presse étrangère que nos propres médias. Le travail de nos magistrats est davantage relayé à l'étranger que chez nous.

\*  
\* \* \*

Mme Defraigne, présidente, remercie le ministre ainsi que les trois fonctionnaires de la *Belgian Task Force for International Criminal Justice*, pour leur présentation extrêmement intéressante.

\*  
\* \* \*

Confiance a été faite à la rapporteuse pour la rédaction du présent rapport.

*La rapporteuse,*

Brigitte GROUWELS.

*La présidente,*

Christine DEFRAIGNE.



**BIJLAGEN**

1. Koninklijk besluit van 23 augustus 2014 houdende organisatie van de « *Belgian Task Force for International Criminal Justice* » (BTF ICJ)..... 27
2. Jaarverslag 2015 van de BTF ICJ ..... 38
3. Jaarverslag 2016 van de BTF ICJ ..... 59

**ANNEXES**

1. Arrêté royal du 23 août 2014 portant organisation de la « *Belgian Task Force for International Criminal Justice* » (BTF ICJ)..... 27
2. Rapport annuel 2015 de la BTF ICJ..... 49
3. Rapport annuel 2016 de la BTF ICJ..... 68



**BIJLAGE 1****ANNEXE 1**

70708

BELGISCH STAATSBLEAD — 05.09.2014 — MONITEUR BELGE

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,  
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG**

[C – 2014/12031]

**3 APRIL 2013.** — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 18 juni 2012, gesloten in het Paritaire Subcomité voor de haven van Antwerpen, "National Paritaire Comité der haven van Antwerpen" genaamd, houdende wijziging van de statuten van het "Compensatiefonds voor bestaanszekerheid - Haven van Antwerpen". — Erratum

In het *Belgisch Staatsblad* van 24 april 2013 :

In de artikelen 8 en 9, Nederlandse tekst :

lezen :

"CEPA CVBA"

in plaats van :

"CEPA BVBA".

**SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,  
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE**

[C – 2014/12031]

**3 AVRIL 2013.** — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 18 juin 2012, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour le port d'Anvers, dénommée "National Paritaire Comité der haven van Antwerpen", portant modification des statuts du "Fonds de compensation pour la sécurité d'existence - Port d'Anvers". — Erratum

Au *Moniteur belge* du 24 avril 2013 :

Dans les articles 8 et 9, texte néerlandais :

lire :

"CEPA CVBA"

au lieu de :

"CEPA BVBA".

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE**

[C – 2014/09476]

**23 AUGUSTUS 2014.** — Koninklijk besluit  
houdende organisatie van de « Belgian Task Force  
for International Criminal Justice (BTF ICJ) »

**SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE**

[C – 2014/09476]

**23 AOUT 2014.** — Arrêté royal  
portant organisation de la « Belgian Task Force  
for International Criminal Justice (BTF ICJ) »

**VERSLAG AAN DE KONING**

Sire,

Het ontwerp van besluit dat wij de eer hebben aan Uwe Majestieit ter ondertekening voor te leggen, strekt tot vaststelling van de organisatie van de Belgian Task Force for International Criminal Justice (afgekort "BTF ICJ"), dat de Belgian Task Force for the International Criminal Court and the International Criminal Tribunals (afgekort "BTF ICC-ICT" of "BTF ICJ") opneemt.

De eerste vergadering van de Belgian Task Force ICC-ICT, de Belgische contactgroep voor de samenwerking met het Internationaal Strafgerichtshof en de internationale straftribunalen, had plaats op 11 mei 2004, op initiatief van de beleidscel van de minister van Justitie. Het federaal parquet, de FOD Justitie en de beleidscellen van de Kanselarij van de Eerste Minister, Buitenlandse Zaken en Justitie hebben deelgenomen aan die vergadering. De BTF ICC-ICT werd belast met de rol van platform voor contact en uitwisseling van informatie, bestemd voor de behandeling van elk dossier dat van ver of dichtbij betrekking heeft op de internationale straftribunalen en, in het bijzonder, op de dossiers met betrekking tot de samenwerking met die tribunalen.

Het bestaan van de BTF ICC-ICT blijkt thans reeds uit artikel 3, § 7, van het koninklijk besluit van 17 september 2005 houdende oprichting van een dienst internationaal humanitaar recht (BS 31 maart 2006), waarin nader wordt bepaald dat de dienst Internationale Humanitaire Recht de coördinatie van de BTF ICC-ICT waarnemt. Dat koninklijk besluit, dat hierna nog aan bod komt, trad in werking op 31 maart 2006.

De laatste plenaire vergadering van de BTF ICC-ICT dateert van 9 november 2007. Sindsdien werden dergelijke vergaderingen niet meer georganiseerd. De BTF ICC-ICT bleef echter regelmatig samenkommen - maar niet meer in plenaire vorm - met het oog op het onderzoek van al dan niet geclasseerde specifieke dossiers.

Dit mechanisme is gebaseerd op de wet van 29 maart 2004 betreffende de samenwerking met het Internationaal Strafgerichtshof en de internationale straftribunalen, onlangs gewijzigd door de wet van 26 maart 2014. De wet zoals gewijzigd voorziet dat de dienst Internationaal Humanitair Recht de centrale autoriteit is voor samenwerking met de internationale straftribunalen (artikels 2, 4e streepje, 43, 8e streepje, 58, 4e streepje, 64, 5e streepje, en 70, 4e streepje). Bovendien voorziet de wet dat de centrale autoriteit elke overheid, met inbegrip van de gerechtelijke overheid, kan vorderen om toe te zien op de goede uitvoering van de verzoeken van de internationale straftribunalen.

Het gegeven dat de Task Force niet normatief is georganiseerd, leidt er echter toe dat de in vergadering genomen beslissingen, in het bijzonder voor de dringende dossiers inzake gerechtelijke samenwerking, ter discussie kunnen worden gesteld door een autoriteit die niet aan die vergadering heeft deelgenomen of zich anderszins heeft laten vertegenwoordigen.

**RAPPORT AU ROI**

Sire,

Le projet d'arrêté que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté a pour but de porter organisation de la Belgian Task Force for International Criminal Justice (en abrégé la « BTF ICJ »), qui englobe la Belgian Task Force for the International Criminal Court and the International Criminal Tribunals (en abrégé la « BTF ICC-ICT » ou « BTF ICJ »).

La première réunion de la Belgian Task Force ICC-ICT, groupe de contact belge concernant la coopération avec la Cour pénale internationale et les tribunaux pénaux internationaux, s'est tenue le 11 mai 2004, à l'initiative de la cellule stratégique de la ministre de la Justice. Le Parquet fédéral, le SPF Justice et les cellules stratégiques de la Chancellerie du Premier Ministre, des Affaires étrangères et de la Justice ont participé à cette réunion. Le rôle défini pour la BTF ICC-ICT était celui d'une plate-forme de relais et d'échanges d'informations, destinée à aborder tout dossier ayant trait, de près ou de loin, aux juridictions pénales internationales et, en particulier, aux dossiers relatifs à la coopération avec ces juridictions.

Actuellement, l'existence de la BTF ICC-ICT apparaît déjà à l'article 3, § 7, de l'arrêté royal du 17 septembre 2005 relatif à la création d'un service de droit international humanitaire (M.B. 31 mars 2006), qui précise que le service de droit international humanitaire assure la coordination de la BTF ICC-ICT. Cet arrêté royal, dont il sera question ci-dessous, est entré en vigueur le 31 mars 2006.

La dernière réunion plénière de la BTF ICC-ICT date du 9 novembre 2007. Depuis lors, de telles réunions n'ont plus été organisées. La BTF ICC-ICT a cependant continué à se réunir régulièrement sous d'autres formes que plénière, en vue de l'examen de dossiers spécifiques, classifiés ou non.

Ce mécanisme est fondé sur la loi du 29 mars 2004 concernant la coopération avec la Cour pénale internationale et les tribunaux pénaux internationaux, récemment modifiée par la loi du 26 mars 2014. La loi telle que modifiée prévoit que le service de droit international humanitaire est l'autorité centrale de coopération avec les juridictions pénales internationales (articles 2, 4<sup>e</sup> tiret, 43, 8<sup>e</sup> tiret, 58, 4<sup>e</sup> tiret, 64, 5<sup>e</sup> tiret, et 70, 4<sup>e</sup> tiret). En outre, la loi prévoit que l'autorité centrale est compétente pour requérir tout autorité publique, y compris judiciaire, pour veiller à la bonne exécution des demandes des juridictions pénales internationales.

Le fait que la Task Force ne soit pas organisée de manière normative conduit cependant à ce que les décisions prises en réunion, notamment pour les dossiers urgents de coopération judiciaire, puissent être remises en cause par une autorité qui n'a pas participé à cette réunion ou qui s'y est fait autrement représenter.

Een normatieve formalisering van deze Task Force (onder het acroniem BTF ICJ zoals hierboven vermeld) zou het permanente karakter van de aanwezigheid van de personen die de verschillende autoriteiten vertegenwoordigen, bevestigen - wat de deskundigheid erbinne en de tegenstelbaarheid van de genomen beslissingen versterkt.

Het informele karakter van die vergaderingen, waarvan het kader thans niet normatief is omschreven, kan bovendien leiden tot situaties die de doeltreffendheid van de coördinatie schaden, met name in het geval van de vergaderingen van de BTF ICJ met betrekking tot geclasseerde dossiers. Voor het beheer van die dossiers is immers een veiligheidsmachtiging vereist afgeleverd overeenkomstig de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen, die gepast is met betrekking tot het ter zake doende dossier. De vergaderingen van de BTF ICJ vereisen in hun huidige vorm immers niet systematisch dat de vertegenwoordigde leden in het bezit zijn van een dergelijke machtiging. Daardoor neemt het aantal contactpersonen binnen de verschillende departementen toe, naargelang die machtiging al dan niet is vereist.

Teneinde de doeltreffendheid van de BTF ICJ te verhogen en gelet op de groeiende complexiteit van de behandelde aangelegenheden en de vereiste specialisatiegraad voor de behandeling ervan, zou het evenwel aanbeveling verdienen dat de partijen die aan die verschillende vergaderingen deelnemen zo permanent mogelijk worden vertegenwoordigd.

In artikel 3, § 7, van voornoemd koninklijk besluit van 17 september 2005 is bovendien bepaald dat het voorzitterschap van de BTF ICC-ICT (voortaan BTF ICJ) wordt waargenomen door het diensthoofd van de dienst Internationaal Humanitair Recht van de FOD Justitie. Om overeenkomstig dat artikel te handelen, moet de organisatie van de BTF ICC-ICT, voortaan BTF ICJ, dan ook worden geformaliseerd.

Dit ontwerp van koninklijk besluit beoogt dan ook de organisatie, de bevoegdheden en de werking van de BTF ICJ te formaliseren en aldus de doeltreffendheid ervan te verhogen.

Dankzij die normatieve formalisering van de BTF ICJ zal België tot slot de vijftiende verbintenis ten uitvoer kunnen leggen die op 24 september 2012 werd aangegaan tijdens de bijeenkomst op hoog niveau van de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties inzake de rechtsstaat op nationaal en internationaal niveau, op grond waarvan België zich bereid heeft verklaard om "de fundamentele van de interdepartementale coördinatie op het vlak van samenwerking met de internationale straftribunalen te verstevigen (Belgian Task Force ICC-ICT) vóór 2015" (zie: <http://www.unrol.org/files/Statement%20by%20Belgium.pdf>).

#### Artikelsgewijze besprekking

De verschillende bepalingen in dit ontwerp van koninklijk besluit preciseren de naam, de samenstelling, de werking en de opdrachten van de BTF ICJ.

Het koninklijk besluit is onderverdeeld in vier hoofdstukken. Hoofdstuk 1 heeft betrekking op de benaming van de BTF ICJ. Hoofdstuk 2 handelt over het voorzitterschap, de samenstelling, het secretariaat en het huishoudelijk reglement ervan. De bevoegdheden van de BTF ICJ, alsook van de plenaire vergaderingen en de vergaderingen met betrekking tot specifieke dossiers en tot geclasseerde dossiers worden behandeld in hoofdstuk 3. Hetzelfde hoofdstuk behandelt tevens het respect voor de bevoegdheid van de gerechtelijke autoriteiten. De slotbepalingen zijn opgenomen in hoofdstuk 4.

#### HOOFDSTUK 1. — Naam van de Belgian Task Force for the International Criminal Justice (BTF ICJ)

##### Artikel 1

Het eerste artikel van het ontwerp van koninklijk besluit heeft betrekking op de oprichting van de BTF ICJ, een platform voor coördinatie, overleg en informatie-uitwisseling.

In dit artikel is nader bepaald dat de BTF ICJ "Belgian Task Force for International Criminal Justice", afgekort BTF ICJ, zal worden genoemd. Die benaming beoogt op zo ruim mogelijke wijze de aangelegenheden die de BTF ICJ behandelt, die uitdrukkelijk worden geformuleerd in de artikelen 7, 9, 11 en 12 van dit besluit.

Er wordt overigens nader bepaald dat de BTF ICJ tevens is belast met de taken tobedeeld aan de "Belgian Task Force for the International Criminal Court and the International Criminal Tribunals", afgekort "BTF ICC-ICT". Die naam werd eerder al opgenomen in artikel 3, § 7, van het koninklijk besluit van 17 september 2005 houdende oprichting van een dienst van internationaal humanitair recht (BS 31 maart 2006). Hoewel die naam nauwkeurig is en betrekking heeft op de aangelegenheden die hoofdzakelijk door de BTF ICJ worden behandeld, is hij niet exhaustief. Om die reden werd in dit besluit de benaming "Belgian Task Force for International Criminal Justice" toegevoegd.

En formalisant normativement cette Task Force (sous l'acronyme de BTF ICJ comme précisé plus haut), l'on conforte le caractère permanent des personnes qui y représentent les différentes autorités, ce qui renforce l'expertise en son sein et l'opposabilité des décisions prises.

De plus, le caractère informel de ces réunions, dont le cadre n'est actuellement pas défini de manière normative, peut mener à des situations nuisant à l'efficacité de la coordination, notamment au regard des réunions de la BTF ICJ portant sur des dossiers classifiés. En effet, pour la gestion de ces derniers, la détention d'une habilitation de sécurité délivrée en application de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité – d'un niveau suffisant au regard du dossier en question – est nécessaire. Or, dans leur format actuel, les réunions de la BTF ICJ n'exigent pas systématiquement que les membres qui y sont représentés soient porteurs d'une telle habilitation, multipliant ainsi les personnes de contact au sein des différents départements au gré de l'exigence ou non de cette habilitation.

En vue d'améliorer l'efficacité de la BTF ICJ et en raison de la complexité croissante des matières abordées et du degré de spécialisation requis pour pouvoir les traiter, il conviendrait cependant que la représentation des parties prenantes à ces différentes réunions ait le plus grand degré de permanence.

Par ailleurs, l'arrêté royal du 17 septembre 2005 précité dispose, en son article 3, § 7, que la BTF ICC-ICT (désormais la BTF ICJ) est présidée par le Chef de service du service de droit international humanitaire du SPF Justice. Pour donner effet à cet article, il convient dès lors de formaliser l'organisation de la BTF ICC-ICT, désormais BTF ICJ.

Le présent projet d'arrêté royal a dès lors pour but de formaliser l'organisation, les compétences et le fonctionnement de la BTF ICJ et, ainsi, d'accroître son efficacité.

Enfin, cette formalisation normative de la BTF ICJ permettra à la Belgique de mettre en œuvre le quinzième engagement pris le 24 septembre 2012 lors de la Réunion de haut niveau de l'Assemblée générale des Nations Unies sur l'état de droit au niveau national et international, par lequel elle s'est dite déterminée à « conforter les fondements de la coordination interdépartementale en matière de coopération avec les juridictions pénales internationales (Belgian Task Force ICC-ICT) avant la fin 2015 » (voy. : <http://www.unrol.org/files/Statement%20by%20Belgium.pdf>).

##### Examen des articles

Les différentes dispositions contenues dans le présent projet d'arrêté royal précisent la dénomination, la composition, le fonctionnement et les missions de la BTF ICJ.

L'arrêté royal est divisé en quatre chapitres. Le chapitre 1<sup>er</sup> énonce la dénomination de la BTF ICJ. Le chapitre 2 traite de la présidence, la composition, le secrétariat et le règlement d'ordre intérieur de celle-ci. Les compétences de la BTF ICJ et la tenue de ses réunions plénaires, sur des dossiers spécifiques et sur des dossiers classifiés sont visées au chapitre 3. Ce même chapitre traite également du respect des compétences des autorités judiciaires. Enfin, des dispositions finales se trouvent sous le chapitre 4.

#### CHAPITRE 1<sup>er</sup>. — De la dénomination de la Belgian Task Force for the International Criminal Justice (BTF ICJ)

##### Article 1<sup>er</sup>

Le premier article du projet d'arrêté royal porte établissement de la BTF ICJ, plate-forme de coordination, de concertation et d'échanges d'informations.

Il précise que la BTF ICJ sera dénommée « Belgian Task Force for International Criminal Justice », en abrégé BTF ICJ. Cette dénomination vise de la manière la plus large possible les matières traitées par la BTF ICJ, qui sont explicitées aux articles 7, 9, 11 et 12 du présent arrêté.

Il est par ailleurs précisé que la BTF ICJ couvre les tâches dévolues à la « Belgian Task Force for the International Criminal Court and the International Criminal Tribunals », en abrégé « BTF ICC-ICT ». Cette dernière dénomination est celle reprise à l'article 3, § 7, de l'arrêté royal du 17 septembre 2005 portant création d'un service de droit international humanitaire (M.B. 31 mars 2006). Si cette dénomination est exacte et vise les matières principalement traitées par la BTF ICJ, elle n'est pas exhaustive, raison pour laquelle la dénomination « Belgian Task Force for International Criminal Justice » lui a été adjointe dans le présent arrêté.

70710

BELGISCH STAATSBLEAD — 05.09.2014 — MONITEUR BELGE

De BTF ICJ moet zorgen voor een doeltreffende samenwerking met de internationale straftribunalen, een performant administratief beheer van de dossiers inzake wederzijdse rechtshulp en van de regels die de staat worden opgelegd inzake internationale onschendbaarheid, alsmede voor een gecoördineerd beheer van die dossiers tussen de verschillende betrokken actoren. Zij moet tevens een platform zijn voor de uitwisseling van informatie die dienstig is voor de tenuitvoerlegging van haar taken. Conform inzonderheid met de bepalingen van artikel 14 van dit besluit, mag de oprichting van de BTF ICJ en de werking ervan evenwel geen afbreuk doen aan de eigen bevoegdheden van de autoriteiten die eraan deelnemen, en met name aan naleving van het beginsel van de scheiding der machten.

#### HOOFDSTUK 2. — Voorzitterschap, samenstelling, secretariaat en huishoudelijk reglement van de BTF ICJ

##### Afdeling 1. — Voorzitterschap en samenstelling van de BTF ICJ

###### Artikel 2

Artikel 2 betreft de samenstelling en het voorzitterschap van de BTF ICJ.

In paragraaf 1 wordt bepaald dat het voorzitterschap van de BTF ICJ wordt waargenomen door de voorzitter, het hoofd van de dienst Internationaal Humanitair Recht van de FOD Justitie.

Paragraaf 2 heeft betrekking op het geheel van autoriteiten die in de BTF ICJ zijn vertegenwoordigd.

Paragraaf 3 voorziet in de aanwijzing van een plaatsvervanger voor ieder effectief lid.

Paragraaf 4 voorziet dat de vaste en plaatsvervangende leden van de BTF ICJ worden aangewezen door hun respectievelijke autoriteiten die bovendien zo goed mogelijk erop moeten toezien dat hun vertegenwoordigers in het bezit zijn van een passende veiligheidsmachtiging afgegeven overeenkomstig de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen. Die machtiging is noodzakelijk voor de behandeling van bepaalde geëindigde dossiers met toepassing van voornoemde wet, met name de dossiers in verband met de bescherming van getuigen. Gelet op het gevoelige karakter van dergelijke dossiers is het belangrijk dat de vertegenwoordigers van de autoriteiten zo veel mogelijk dezelfde blijven. Het is dus belangrijk dat die vertegenwoordigers in het bezit zijn van een veiligheidsmachtiging die passend is met betrekking tot de dossiers die zij moeten behandelen.

Paragraaf 5 voorziet ten slotte dat de leden van de dienst Internationaal Humanitair Recht van de FOD Justitie van rechtswege deelnemen aan de vergaderingen van de BTF ICJ. Zulks wordt verantwoord door het gegeven dat die dienst met toepassing van de artikelen 2, 43, 58, 64 en 70 van de wet van 29 maart 2004 betreffende de samenwerking met het Internationaal Strafgerichtshof en de internationale straftribunalen, als centrale autoriteit voor de samenwerking met de internationale straftribunalen wordt aangeduid, en met toepassing van artikel 3, § 7, van voornoemd koninklijk besluit van 17 september 2005 belast is met het beheer van elk dossier inzake de samenwerking met de internationale straftribunalen en de follow-up van Belgische gerechtelijke dossiers inzake ernstige schendingen van het internationale humanitaire recht, aangelegenheden die tijdens de vergaderingen van de BTF ICJ worden behandeld.

##### Afdeling 2. — Secretariaat en huishoudelijk reglement van de BTF ICJ

###### Artikel 3

In artikel 3 wordt gesteld dat het secretariaat van de BTF ICJ wordt waargenomen door een van de medewerkers van de dienst Internationaal Humanitair Recht. Zulks wordt verantwoord door het gegeven dat die dienst hoofdzakelijk de door de BTF ICJ onderzochte aangelegenheden behandelt, alsook de BTF ICJ voorzit en coördineert conform artikel 3, § 7, van voornoemd koninklijk besluit van 17 september 2005. Er is bepaald dat die medewerker in het bezit moet zijn van een veiligheidsmachtiging afgegeven overeenkomstig voornoemde wet van 11 december 1998, teneinde hem de mogelijkheid te bieden om deel te nemen aan alle vergaderingen van de BTF ICJ, daaronder begrepen de vergaderingen met betrekking tot de geëindigde dossiers zoals bedoeld in afdeling 3 van hoofdstuk 3 (artikelen 11 tot 13) van dit besluit.

###### Artikel 4

Artikel 4, paragraaf 1, voorziet dat het secretariaat de uitnodigingen opmaakt voor de vergaderingen van de verschillende componenten van de BTF ICJ (plenair, met betrekking tot specifieke of geëindigde dossiers).

La BTF ICJ a pour but d'assurer une coopération efficace avec les juridictions pénales internationales, une gestion administrative performante des dossiers d'entraide judiciaire et des règles qui s'imposent à l'Etat en matière d'immunité internationale et de permettre une gestion coordonnée de ces dossiers entre les différents acteurs impliqués. Elle a également pour but d'être une plateforme d'échange d'informations utiles pour l'exécution de ses missions. Toutefois, comme il est notamment précisé à l'article 14 du présent projet d'arrêté, la création de la BTF ICJ et son fonctionnement ne peut porter préjudice aux compétences propres des autorités qui y participent et, notamment, ne peut porter préjudice au respect du principe de la séparation des pouvoirs.

#### CHAPITRE 2. — De la présidence de la BTF ICJ, de sa composition, de son secrétariat et de son règlement d'ordre intérieur

##### Section 1<sup>e</sup>. — De la présidence et de la composition de la BTF ICJ

###### Article 2

L'article 2 fixe la composition et la présidence de la BTF ICJ.

Le paragraphe 1<sup>er</sup> stipule que la BTF ICJ est présidée par son président, le Chef du service de droit international humanitaire du SPF Justice.

Le paragraphe 2 énonce l'ensemble des autorités représentées au sein de la BTF ICJ.

Le paragraphe 3 prévoit la désignation d'un suppléant pour chaque membre effectif.

Le paragraphe 4 prévoit que les membres effectifs et suppléants de la BTF ICJ sont désignés par leurs autorités respectives qui doivent en outre veiller, dans la meilleure mesure du possible, à ce que leurs représentants disposent d'une habilitation de sécurité délivrée en application de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité d'un niveau adéquat. Cette habilitation est nécessaire pour traiter certains dossiers classifiés en application de la loi précitée, notamment les dossier liés à la protection de témoins. Au regard du caractère sensible de ce type de dossiers, il est important que les représentants des autorités varient le moins possible. Il importe dès lors que ceux-ci soient détenteurs de l'habilitation de sécurité d'un niveau adéquat au regard des dossiers qu'ils ont à traiter.

Le paragraphe 5 prévoit enfin que les membres du service de droit international humanitaire du SPF Justice participent de droit aux réunions de la BTF ICJ. Ceci s'explique en ce que ce service est désigné, en application des articles 2, 43, 58, 64 et 70 de la loi du 29 mars 2004 concernant la coopération avec la Cour pénale internationale et les tribunaux pénaux internationaux, en tant qu'autorité centrale pour la coopération avec les juridictions pénales internationales et est chargé, en application de l'article 3, § 7, de l'arrêté royal du 17 septembre 2005 précité, de la gestion de tout dossier relatif à la coopération avec les juridictions pénales internationales et du suivi des dossiers judiciaires belges relatifs aux violations graves de droit international humanitaire, matières dont les réunions de la BTF ICJ font l'objet.

##### Section 2. — Du secrétariat de la BTF ICJ et de son règlement d'ordre intérieur

###### Article 3

L'article 3 dispose que le secrétariat de la BTF ICJ est assuré par l'un des agents du service de droit international humanitaire. Ceci est justifié par le fait que ce service traite essentiellement des matières examinées par la BTF ICJ, préside et coordonne celle-ci en application de l'article 3, § 7, de l'arrêté royal du 17 septembre 2005 précité. Il est prévu que cet agent soit porteur d'une habilitation de sécurité délivrée en application de la loi du 11 décembre 1998 précitée afin de lui permettre de participer à toutes les réunions de la BTF ICJ, y compris celles relatives à des dossiers classifiés telles que visées à la section 3 du chapitre 3 (articles 11 à 13) du présent arrêté.

###### Article 4

L'article 4, paragraphe 1<sup>er</sup>, prévoit que le secrétariat rédige les convocations aux réunions de la BTF ICJ, dans ses différentes composantes (plénière, sur dossiers spécifiques ou sur dossiers classifiés).

De tweede paragraaf van artikel 4 belast het secretariaat van de BTF ICJ bovendien met de opmaak van een verslag van iedere vergadering en de overzending ervan aan de personen die voor die vergaderingen waren uitgenodigd, alsook aan de minister van Justitie, van wie de dienst Internationaal Humanitair Recht afhangt.

#### Artikel 5

Artikel 5 voorziet dat het secretariaat van de BTF ICJ jaarlijks een activiteitenverslag opstelt. Zodra het verslag tijdens een plenaire vergadering van de BTF ICJ is goedgekeurd, wordt het door de voorzitter overgezonden aan alle autoriteiten die in de BTF ICJ vertegenwoordigd zijn. Die bepaling strekt ertoe een overzicht te behouden van de activiteiten van de BTF ICJ en verslag ervan uit te kunnen brengen. Via deze weg worden de in de BTF ICJ vertegenwoordigde autoriteiten in kennis gesteld van alle jaarlijkse activiteiten van de BTF ICJ, ook al werd hun aanwezigheid niet onontbeerlijk geacht voor de behandeling van alle dossiers. Dat verslag vormt bovendien een interessante basis voor de opmaak van statistieken met betrekking tot de door de BTF ICJ behandelde verzoeken om samenwerking en de daarop gegeven antwoorden. Artikel 5 voorziet bovendien - met het oog op transparantie over de opdrachten van de BTF ICJ - ook in de overzending aan het parlement van een gezuurde versie van het verslag, te weten zonder enige informatie die niet openbaar mag worden gemaakt om wettelijke- en opportunitetsredenen.

#### Artikel 6

Conform artikel 6 kan de BTF ICJ een huishoudelijk reglement opstellen, dat vervolgens ter goedkeuring aan de minister van Justitie zal worden voorgelegd. Die mogelijkheid om een dergelijk reglement op te stellen, volgt uit het gegeven dat het niet zeker is, gelet op de vorige werking van de BTF ICJ, dat zulks noodzakelijk zal zijn. Indien zulks echter wel het geval zou worden, zou de normatieve basis voor de opmaak ervan in dit besluit terug te vinden zijn.

#### HOOFDSTUK 3. — Bevoegdheden en vergaderingen van de BTF ICJ

##### Afdeling 1. — Plenaire vergaderingen van de BTF ICJ

###### Artikel 7

Artikel 7, paragraaf 1, handelt over de opdrachten van de BTF ICJ in plenaire vorm. De andere samenstellingen van de BTF ICJ worden beschreven in onderstaande artikelen 9 en 11.

Paragraaf 2 voorziet dat alle leden van de BTF ICJ uitgenodigd worden op de plenaire vergaderingen aangezien hun algemene aard.

De derde paragraaf stelt dat het verhinderde lid van de BTF ICJ wordt vervangen door zijn plaatsvervanger.

Paragraaf 4 meldt dat de beleidscellen van de verschillende departementen die lid zijn van het BTF ICJ op de plenaire vergaderingen van rechtswege worden uitgenodigd. Hun aanwezigheid kan nuttig zijn gezien de transversale vragen die behandeld worden gedurende deze vergaderingen en die een politieke impact kunnen hebben.

Paragraaf 5 voorziet ten slotte dat de BTF ICJ enige persoon van wie de samenwerking nuttig wordt geacht bij zijn werkzaamheden kan betrekken. Die personen zijn geen volwaardige leden van de BTF ICJ, maar brengen hun deskundigheid in bij het beheer van bepaalde door de BTF ICJ behandelde dossiers.

###### Artikel 8

Paragraaf 1 van artikel 8 handelt over het voorzitterschap van de vergaderingen van de BTF ICJ in plenaire vorm en behoeft geen commentaar.

Paragraaf 2 stelt dat de BTF ICJ in plenaire vorm minstens per kwadrimester vergadert. De Raad van State had gevraagd de formulering te wijzigen in "om de vier maanden", waardoor de doelstelling van de periodiciteit van de vergaderingen zou worden gewijzigd. Het is inderdaad noodzakelijk te voorzien in periodiek regelmatige vergaderingen, maar niet om nauwkeurige begrenste tijdsruimten van vier maanden te plannen.

De derde en laatste paragraaf stelt vast dat de beslissingen van de BTF ICJ in plenaire samenstelling worden genomen bij consensus en met inachtneming van de internationale verplichtingen van België en van de toepasselijke wetten. Die besluitvorming van de BTF ICJ is gebaseerd op juridische en pragmatische overwegingen. Eerst en vooral rassorteren de dossiers van de BTF ICJ grotendeels onder de uitvoering van de internationale verplichtingen. De deelnemers aan de BTF ICJ kunnen bijgevolg geen standpunt innemen dat tegen die verplichtingen indruist. Bepaalde beslissingen vallen bovendien wettelijk gezien onder een beperkt aantal autoriteiten. De organisatie van de BTF ICJ mag die autoriteiten bijgevolg niet van hun bevoegdheid ontdoen of nieuwe bevoegdheden toevoegen aan andere autoriteiten die in strijd zijn met

Le second paragraphe de l'article 4 charge en outre le secrétariat de la BTF ICJ d'établir un rapport de toute réunion de celle-ci et de le transmettre aux personnes convoquées à celles-ci ainsi qu'au ministre de la Justice, dont dépend le service de droit international humanitaire.

###### Article 5

L'article 5 prévoit que le secrétariat de la BTF ICJ rédige un rapport annuel des activités de celle-ci. Une fois approuvé lors d'une séance plénière de la BTF ICJ, ce rapport sera transmis par le président à l'ensemble des autorités représentées en son sein. Cette disposition vise à garder trace des activités de la BTF ICJ et à pouvoir rendre compte de celles-ci. Par ce biais, l'ensemble des autorités représentées au sein de la BTF ICJ seront informées des activités menées annuellement par celle-ci, quand bien même leur présence n'aurait pas été jugée indispensable au traitement de tous les dossiers. Ce rapport consistera en outre en une base intéressante en vue de l'établissement de statistiques quant aux demandes de coopération traitées par la BTF ICJ et aux réponses qui y ont été apportées. En outre, l'article 5 prévoit également, par souci de transparence quant aux activités menées par la BTF ICJ, une transmission au Parlement d'une version du rapport expurgée de toute information ne pouvant être rendue publique pour raisons légales ou d'opportunité.

###### Article 6

L'article 6 laisse à la BTF ICJ la possibilité d'établir un règlement d'ordre intérieur, qui est alors soumis à l'approbation du ministre de la Justice. Cette faculté d'établir un tel règlement est due au fait qu'il n'est pas certain, au regard du fonctionnement antérieur de la BTF ICJ, que celui-ci soit nécessaire. Néanmoins, s'il devait le devenir, la base normative pour son établissement pourrait être trouvée dans le présent arrêté.

#### CHAPITRE 3. — Des compétences de la BTF ICJ et de la tenue de ses réunions

##### Section 1<sup>re</sup>. — Des réunions plénières de la BTF ICJ

###### Article 7

L'article 7, paragraphe 1<sup>er</sup>, traite des missions de la BTF ICJ en forme plénière. Les autres compositions de la BTF ICJ sont décrites aux articles 9 et 11 ci-dessous.

Le paragraphe 2 précise que tous les membres de la BTF ICJ sont convoqués aux réunions plénières, celles-ci ayant un caractère général.

Le troisième paragraphe dispose que le membre de la BTF ICJ empêché est remplacé par son suppléant.

Le paragraphe 4 indique que les cellules stratégiques des différents départements membres de la BTF ICJ sont invités de plein droit aux réunions plénières de la BTF ICJ. Leur présence peut s'avérer utile vu les questions transversales qui seront abordées lors de ces réunions et qui peuvent avoir un impact politique.

Le paragraphe 5 prévoit enfin que la BTF ICJ peut associer à ses travaux toute personne dont la collaboration est jugée utile. Ces personnes ne seront pas membres à part entière de la BTF ICJ, mais apporteront leur expertise dans la gestion de certains dossiers traités par celle-ci.

###### Article 8

Le premier paragraphe de l'article 8 traite de la présidence des réunions de la BTF ICJ en forme plénière et n'appelle pas de commentaire.

Le paragraphe 2 dispose que la BTF ICJ se réunit sous forme plénière au moins tous les quadrimestres. Le Conseil d'Etat avait demandé de changer la formulation en « tous les quatre mois », mais l'objectif de périodicité des réunions en serait alors modifié. Il est en effet nécessaire de prévoir des réunions à des périodes régulières, mais il n'est pas utile de prévoir des échéances précises de quatre mois.

Le troisième et dernier paragraphe précise que les décisions adoptées par la BTF ICJ en forme plénière sont sur le mode du consensus et dans le respect des obligations internationales qui lient la Belgique, ainsi que des lois applicables. Ce mode de décision de la BTF ICJ s'explique par des considérations juridiques et pragmatiques. Tout d'abord, les dossiers dont traite la BTF ICJ relèvent, pour la majeure partie, de l'exécution d'obligations internationales. Dès lors, les participants à la BTF ICJ ne pourraient prendre une position qui conduirait à violer ces obligations. Par ailleurs, certaines décisions relèvent légalement d'un nombre limité d'autorités. Par conséquent, l'organisation de la BTF ICJ ne pourrait conduire à priver ces autorités de leur compétence ou accorder de nouvelles compétences à d'autres autorités

70712

BELGISCH STAATSBLEAD — 05.09.2014 — MONITEUR BELGE

een hogere rechtsnorm. Aangezien de uitvoering van de door de BTF ICJ behandelde dossiers vaak de actieve medewerking van meerdere autoriteiten, alsook de omschrijving door die autoriteiten van uitvoeringsmodaliteiten vereisen, is het tot slot ook uit pragmatisch oogpunt van nut om te voorzien dat de besluitvorming van de BTF ICJ op grond van consensus gebeurt.

#### Afdeling 2. — Vergaderingen van de BTF ICJ met betrekking tot specifieke dossiers

##### Artikel 9

Artikel 9 handelt over de specifieke vergaderingen van de BTF ICJ over dossiers of een reeks dossiers met betrekking tot een bijzondere problematiek. Paragraaf 1 bevat een niet-exhaustieve lijst van de aarden van de dossiers waarvoor een dergelijke vergadering wordt belegd indien de omstandigheden zulks vereisen. Het betreft hier met name de verzoeken om rechtshulp of samenwerking uitgaande van de internationale straftribunalen.

De Raad van State heeft echter eraan herinnerd dat de BTF ICJ niet in de plaats mag komen van de centrale autoriteit voor de samenwerking met de internationale straftribunalen, zoals vermeld infra, in de uiteenzetting met betrekking tot artikel 14.

In artikel 9, paragraaf 2, wordt nader bepaald dat de voorzitter van de BTF ICJ verplicht is om een vergadering over specifieke dossiers te beleggen wanneer die betrekking hebben op de uitvoering van bilaterale overeenkomsten inzake de bescherming van getuigen, het luchtvervoer van gedetineerden, de tenuitvoerlegging van straffen en de voorlopige invrijheidstelling, gesloten met een internationaal strafrecht. Bovendien is de voorzitter van de BTF ICJ verplicht, op verzoek van de bevoegde gerechtelijke autoriteiten, om een vergadering te beleggen over de voorbereiding en het houden in België van processen met het oog op de bestrijding van ernstige schendingen van het internationale humanitaire recht. Deze twee verplichtingen zijn gerechtvaardigd gezien het aantal departementen en autoriteiten die betrokken zijn bij het beheer van zulke dossiers en situaties.

Paragraaf 3 beperkt de deelname aan de vergaderingen van de BTF ICJ met betrekking tot specifieke dossiers tot de vertegenwoordigers van de autoriteiten die wgens hun bevoegdheid betrokken zijn bij de behandeling van het dossier dat of de dossiers die het onderwerp is of zijn van de vergadering. In tegenstelling tot de plenaire vergaderingen van de BTF ICJ met een algemeen onderwerp, strekt deze bepaling dus ertoe de deelnemende partijen aan de vergadering te beperken tot de partijen waarvan de deelname noodzakelijk is gelet op de aard en de consequenties van het of de te behandelen dossier(s).

In paragraaf 4 is voorzien dat het verhinderde lid wordt vervangen door zijn plaatsvervanger of, voor de inlichtingendiensten en het OCAD waar de medewerkers wgens hun eigen bevoegdheden worden belast met het beheer van specifieke dossiers, door de persoon belast met dat of die dossier(s).

In paragraaf 5 is om dezelfde redenen bovendien bepaald dat de persoon belast met het beheer van dat specifieke dossier binnen de dienst Internationaal Humanitair Recht van de FOD Justitie van rechtswege deelneemt aan die vergadering. Zulks beoogt de aanwezigheid van meerdere medewerkers van de dienst Internationaal Humanitair Recht mogelijk te maken, naargelang van hun respectievelijke bevoegdheden. Naast de voorzitter of de secretaris van de BTF ICJ kan dus een medewerker van die dienst een dergelijke vergadering bijwonen.

In paragraaf 6 is tot slot gesteld dat de deskundigen of andere personen van wie de samenwerking nuttig wordt geacht, kunnen worden uitgenodigd op de vergaderingen van de BTF ICJ met betrekking tot specifieke dossiers. Deze paragraaf laat onder andere toe om een beleidscel van een van de in artikel 2, §2, beoogde departementen uit te nodigen, zodra er een beoordelingsmarge tussen de verschillende uitvoeringsmiddelen van een verzoek zou bestaan en dat deze keuze politieke gevallen kan hebben.

##### Artikel 10

Artikel 10, paragraaf 1, handelt over het voorzitterschap van de vergaderingen van de BTF ICJ met betrekking tot specifieke dossiers. Krachtens deze paragraaf wordt het voorzitterschap van een dergelijke vergadering waargenomen door de voorzitter en, bij zijn afwezigheid, door een door hem aangewezen medewerker van de dienst Internationaal Humanitair Recht. Het soort dossiers dat in deze vorm door de BTF ICJ wordt onderzocht houdt hoofdzakelijk verband met de samenwerking met de internationale straftribunalen, beheerd door de dienst Internationaal Humanitair Recht met toepassing van voornoemd koninklijk besluit van 17 september 2005.

Paragraaf 2 berust op dezelfde verantwoording als die met betrekking tot artikel 8, paragraaf 3, waarnaar kan worden verwezen.

en contradiction avec une norme supérieure de droit. Enfin, comme la mise en œuvre des dossiers traités par la BTF ICJ nécessite souvent la contribution active de plusieurs autorités et la définition par celles-ci de modalités d'exécution, il est aussi pragmatiquement utile de prévoir que le mode de décision de la BTF ICJ se fasse par consensus.

#### Section 2. — Des réunions de la BTF ICJ sur des dossiers spécifiques

##### Article 9

L'article 9 traite des réunions spécifiques de la BTF ICJ, sur des dossiers ou un ensemble de dossiers portant sur une problématique particulière. Le paragraphe 1<sup>er</sup> fournit une liste non exhaustive des types de dossiers pour lesquels une telle réunion est conviée, si les circonstances l'exigent. Sont notamment visées les demandes d'entraide ou de coopération émanant des juridictions pénales internationales.

Le Conseil d'Etat a cependant rappelé que la BTF ICJ ne peut agir en lieu et place de l'autorité centrale de coopération avec les juridictions pénales internationales, comme il est indiqué ci-dessous, sous les développements relatifs à l'article 14.

Le paragraphe 2 de l'article 9 précise que le président de la BTF ICJ a l'obligation de convier une réunion portant sur des dossiers spécifiques lorsque ceux-ci visent la mise en œuvre d'accords bilatéraux conclus avec une juridiction pénale internationale relatifs à la protection de témoins, au transport aérien de détenus, à l'exécution des peines et à la libération provisoire. Par ailleurs, le président de la BTF ICJ, à la requête des autorités judiciaires compétentes, à l'obligation de convier une réunion portant sur la préparation et la tenue en Belgique de procès liés à la répression de violations graves du droit international humanitaire. Cette double obligation se justifie en raison des nombreux départements et autorités concernés par la gestion de ces dossiers et situations.

Le paragraphe 3 limite la participation aux réunions sur dossiers spécifiques de la BTF ICJ aux représentants des autorités dont les compétences sont concernées pour traiter du ou des dossiers faisant l'objet de la réunion. Contrairement aux réunions plénières de la BTF ICJ dont l'objet est général, cette disposition a dès lors pour but de restreindre les parties prenantes à la réunion à celles dont la participation est rendue nécessaire par la nature et les implications du ou des dossier à traiter.

Il est prévu au paragraphe 4 que le membre empêché est remplacé par son suppléant ou, pour les services de renseignements et l'OCAM pour lesquels, en raison de leurs compétences propres, des agents se voient attribuer la gestion de dossiers spécifiques, par la personne en charge de ce ou ces dossiers.

Le paragraphe 5 prévoit en outre pour les mêmes raisons que la personne en charge de la gestion de ce dossier spécifique au sein du service de droit international humanitaire du SPF Justice participe de droit à cette réunion. Ceci vise à permettre la présence de plusieurs agents du service de droit international humanitaire, en fonction de leurs compétences respectives. Un agent de ce service, autre que le président ou le Secrétaire de la BTF ICJ, pourrait donc être présent à ce type de réunion.

Enfin, le paragraphe 6 dispose que des experts ou autres personnes dont la collaboration est jugée utile peuvent être conviés aux réunions de la BTF ICJ sur des dossiers spécifiques. Ce paragraphe permet notamment l'invitation d'une cellule stratégique de l'un des départements visés à l'article 2, §2, dès lors qu'il existerait une marge d'appréciation entre différentes manières d'exécuter une demande d'entraide et que ces choix ont un impact politique.

##### Article 10

Le paragraphe 1<sup>er</sup> de l'article 10 traite de la présidence de la réunion de la BTF ICJ sur des dossiers spécifiques. Il prévoit que la présidence de ce type de réunion est assurée par le président et, en son absence, par un agent du service de droit international humanitaire désigné par lui. En effet, le type de dossiers examinés par cette forme de la BTF ICJ est essentiellement relatif à la coopération avec les juridictions pénales internationales, gérée par le service de droit international humanitaire en application de l'arrêté royal du 17 septembre 2005 précité.

Le paragraphe 2 porte les mêmes justifications que celles relatives au paragraphe 3 de l'article 8, auxquelles l'on peut se référer.

**Afdeling 3. — Vergaderingen van de BTF ICJ  
met betrekking tot geclasseerde dossiers (BTF-R)**

**Artikel 11**

Artikel 11 heeft betrekking op de vergaderingen van de BTF ICJ over geclasseerde dossiers inzake rechtshulp of samenwerking of dossiers die zouden kunnen worden geclasseerd in de zin van vooroemde wet van 11 december 1998.

In paragraaf 1 is nader bepaald dat het coördinatieorgaan van de BTF ICJ dat zich met dergelijke dossiers bezig houdt, de naam Belgian Task Force ICJ – Restricted, afgekort "BTF-R" draagt.

In artikel 11, paragraaf 2, is nader bepaald dat om deel te kunnen nemen aan een vergadering van de BTF-R, de vertegenwoordiger van de uitgenodigde autoriteit in het bezit moet zijn van een passende veiligheidsmachtiging afgegeven overeenkomstig vooroemde wet van 11 december 1998, ten aanzien van het behandelde dossier. Die machtiging is immers een voorwaarde sine qua non om dergelijke dossiers te mogen behandelen. Indien de aangewezen vertegenwoordiger niet over een dergelijke machtiging beschikt, moet zijn autoriteit hem vervangen door een andere persoon die wel naar behoren is gemachtigd. Om dezelfde redenen als vermeld in artikel 9, paragraaf 4, van dit besluit met betrekking tot de vergaderingen van de BTF ICJ over specifieke dossiers, is bepaald dat de inlichtingendiensten en het OCAD, alsook - gelet op de dossiers die hoofdzakelijk door de BTF-R worden behandeld - de Getuigenbeschermingsdienst van de federale politie, zullen worden vertegenwoordigd door de persoon die specifiek belast is met het/de dossier(s) dat/die het onderwerp van de vergadering is/zijn.

Gelet op het gevoelige karakter van de behandelde dossiers stelt paragraaf 3 van artikel 11 dat enkel de vertegenwoordigers van de autoriteiten van wie de aanwezigheid onontbeerlijk is voor het beheer van de geclasseerde dossiers voor een dergelijke vergadering worden uitgenodigd. Indien de verantwoordelijke binnen de dienst Internationaal Humanitair Recht, gelet op de evolutie van dat dossier of die dossiers, niet of niet langer over een of meerdere passende veiligheidsmachtigingen beschikt voor het beheer ervan, wordt hij vervangen door een van zijn collega's die wel over een dergelijke machtiging beschikt.

Net zoals bij de andere samenstellingen van de BTF ICJ voorziet paragraaf 4 dat de BTF-R elke persoon bij zijn werkzaamheden kan betrekken van wie de samenwerking nuttig wordt geacht, op voorwaarde in dit specifieke geval dat die persoon in het bezit is van een passende veiligheidsmachtiging.

**Artikel 12**

Artikel 12 betreft het onderwerp van de vergaderingen van de BTF-R. Het artikel bevat een niet-limitatieve lijst van te behandelen onderwerpen, te weten: de verzoeken om samenwerking inzake geclasseerde informatie in de zin van vooroemde wet van 11 december 1998 (1°), de dossiers inzake de bescherming van bedreigde getuigen op verzoek van de internationale straftribunalen (2°), de eventuele en spontane overzending aan de internationale straftribunalen van oorspronkelijk krachters het Belgisch recht geclasseerde informatie in documenten (3°), alsook elke transversale vraag met betrekking tot de eerste drie punten (4°).

De Raad van State heeft echter eraan herinnerd dat de BTF ICJ niet in de plaats mag komen van de centrale autoriteit voor de samenwerking met de internationale straftribunalen, zoals vermeld infra, in de uiteenzetting met betrekking tot artikel 14.

**Artikel 13**

Artikel 13, paragraaf 1, voorziet dat de vergaderingen van de BTF-R worden voorgezeten door de voorzitter.

Bij zijn afwezigheid wordt het voorzitterschap conform paragraaf 2 van datzelfde artikel waargenomen door een lid van de dienst Internationaal Humanitair Recht in het bezit van de nodige veiligheidsmachtigingen.

Net zoals artikel 8, paragraaf 3, en artikel 10, paragraaf 2, van dit besluit, stelt paragraaf 3 dat de beslissingen van de BTF-R bij consensus worden genomen.

**Afdeling 4. — Inachtneming van andere verleende bevoegdheden**

**Artikel 14**

Dit artikel beoogt nader te bepalen dat het niet de opzet is van het BTF ICJ om gerechtelijke procedures te beïnvloeden en evenmin om afbreuk te doen aan het geheim van het onderzoek (artikel 57 van het Wetboek van Strafvordering). In zijn advies 56.336/3 van 3 juli 2014, herinnert de Raad van State overigens eraan dat "[e]r dient op te worden gewezen dat de autoriteit die krachters de wet van 29 maart 2004

**Section 3. — Des réunions de la BTF ICJ  
sur des dossiers classifiés (BTF-R)**

**Article 11**

L'article 11 traite des réunions de la BTF ICJ sur des dossiers d'entraide ou de coopération classifiés ou pouvant être classifiés au sens de la loi du 11 décembre 1998 précitée.

Le paragraphe 1<sup>er</sup> précise que l'organe de la coordination de la BTF ICJ traitant ce genre de dossier est dénommé Belgian Task Force ICJ – Restricted, en abrégé la « BTF-R ».

Le paragraphe 2 de l'article 11 précise que pour pouvoir participer à une réunion de la BTF-R, le représentant de l'autorité invitée doit bénéficier d'une habilitation de sécurité délivrée en application de la loi du 11 décembre 1998 précitée d'un niveau suffisant au regard du dossier traité. Cette habilitation est en effet une condition sine qua non pour pouvoir traiter ce type de dossier. Si le représentant désigné ne dispose pas d'une telle habilitation, l'autorité dont il émane doit le remplacer par une autre personne, dûment habilitée. Pour les mêmes raisons que celles précisées sous l'article 9, paragraphe 4, du présent arrêté concernant les réunions de la BTF ICJ sur des dossiers spécifiques, il est prévu que les services de renseignements et l'OCAM ainsi que, au regard des dossiers principalement traités par la BTF-R, le Service de protection des témoins de la Police fédérale, soient représentés par la personne spécifiquement en charge du ou des dossiers faisant l'objet de la réunion.

Eu égard à la sensibilité des dossiers traités, le paragraphe 3 de l'article 11 dispose que seules les représentants des autorités dont la présence est indispensable à la gestion du ou des dossiers classifiés sont convoquées à ce type de réunion. Si, au regard de l'évolution de ce ou ces dossiers, le responsable de celui-ci au sein du service de droit international humanitaire ne dispose pas ou plus de l'habilitation de sécurité adéquate pour sa gestion, il est remplacé par l'un de ses collègues disposant d'une telle habilitation.

Tout comme dans les autres formes de la BTF ICJ, le paragraphe 4 prévoit que la BTF-R peut associer à ses travaux toute personne dont la collaboration serait jugée utile à la condition, dans ce cas précis, que cette personne dispose d'une habilitation de sécurité adéquate.

**Article 12**

L'article 12 porte sur l'objet des réunions de la BTF-R. Il énonce une liste non limitative des sujets dont celle-ci aura à traiter, à savoir : les demandes de coopération portant sur des informations classifiées au sens de la loi du 11 décembre 1998 précitée (1<sup>o</sup>), les dossiers relatifs à la protection, à la demande des juridictions pénales internationales, de témoins menacés (2<sup>o</sup>), la transmission éventuelle et spontanée aux juridictions pénales internationales d'informations et de documents originellement classifiés selon le droit belge (3<sup>o</sup>) ainsi que toute question transversale relative à ces trois premiers points (4<sup>o</sup>).

Le Conseil d'Etat a cependant rappelé que la BTF ICJ ne peut agir en lieu et place de l'autorité centrale de coopération avec les juridictions pénales internationales, comme il est indiqué ci-dessous, sous les développements relatifs à l'article 14.

**Article 13**

L'article 13, paragraphe 1<sup>er</sup>, prévoit que les réunions de la BTF-R sont présidées par le président.

En l'absence de celui-ci, la présidence est assurée en application du paragraphe 2 de ce même article par un membre du service de droit international humanitaire porteur des habilitations de sécurité nécessaires.

Le paragraphe 3 dispose, tout comme le paragraphe 3 de l'article 8 et le paragraphe 2 de l'article 10 du présent arrêté, que les décisions de la BTF-R sont prises sur le mode du consensus.

**Section 4. — Respect d'autres compétences attribuées**

**Article 14**

Cet article vise à préciser qu'il ne s'agit pas pour la BTF ICJ d'influer sur les procédures judiciaires, ni de porter atteinte au secret de l'instruction (article 57 du Code d'instruction criminelle). Par ailleurs, dans son avis 56.336/3 du 3 juillet 2014, le Conseil d'Etat rappelle que « [i]l faut souligner qu'en vertu de la loi du 29 mars 2004, l'autorité compétente en ce qui concerne la coopération de la Belgique avec la

70714

BELGISCH STAATSBLEAD — 05.09.2014 — MONITEUR BELGE

bevoegd is voor de samenwerking tussen België en het Internationaal Strafgerichtshof en de internationale straftribunalen, de centrale autoriteit is, te weten de dienst internationaal humanitair recht van de Federale Overheidsdienst Justitie. De BTF ICJ vermag derhalve niet in de plaats te komen van de centrale autoriteit, die exclusief bevoegd is om de bij de wet van 29 maart 2004 toegekende bevoegdheden inzake samenwerking met het Internationaal Strafgerichtshof en de internationale straftribunalen uit te oefenen". Daarom zijn de bevoegdheden van de centrale autoriteit en van de dienst Internationaal Humanitair Recht als dusdanig eveneens voorbehouden.

De bevoegdheid van de onderscheiden actoren die de BTF ICJ vormen moet in acht worden genomen. Dit artikel stelt zich in het bijzonder garant voor de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht in het kader van de opdrachten die haar toekomen. Hoewel het koninklijk besluit niet kan tornen aan die beginselen, zoals de Raad van State in zijn advies onderstreept, wordt het nuttig geacht te herinneren aan de grenzen van het platform voor coördinatie en die te verduidelijken.

#### HOOFDSTUK 4. — Slotbepaling

##### Artikel 15

In artikel 15 is bepaald dat de minister bevoegd voor Justitie belast is met de uitvoering van dit besluit. Het behoeft geen verdere commenstaar.

#### 23 AUGUSTUS 2014. — Koninklijk besluit houdende organisatie van de « Belgian Task Force for International Criminal Justice (BTF ICJ) »

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.  
Gelet op de artikelen 37 en 108 van de Grondwet;

Gelet op de wet van 29 maart 2004 betreffende de samenwerking met het Internationaal Strafgerichtshof en de internationale straftribunalen, gewijzigd door de wet van 26 maart 2014;

Gelet op de artikelen 143bis, §§ 2, 2°, en 6, en 144bis, § 2, 2°, van het Gerechtelijk Wetboek;

Gelet op de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt;

Gelet op de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 4 april 2014;

Gelet op het advies nr. 56.336/3 van de Raad van State, gegeven op 3 juli 2014, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Eerste Minister, de Minister van Landsverdediging, de Minister van Buitenlandse Zaken, de Minister van Binnenlandse Zaken, de Minister van Justitie, de Minister van Financiën en de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

#### HOOFDSTUK 1. — Naam van de Belgian Task Force for International Criminal Justice (BTF ICJ)

**Artikel 1.** Een platform voor coördinatie, overleg en uitwisseling van informatie genaamd "Belgian Task Force for International Criminal Justice" (afgekort BTF ICJ), hierna de "BTF ICJ", wordt opgericht op de wijze bedoeld bij dit besluit. Het is tevens belast met de taken van de "Belgian Task Force for the International Criminal Court and the International Criminal Tribunals" (afgekort BTF ICC-ICT).

#### HOOFDSTUK 2. — Voorzitterschap, samenstelling, secretariaat en huishoudelijk reglement van de BTF ICJ

*Afdeling 1.* — Voorzitterschap en samenstelling van de BTF ICJ

**Art. 2. § 1.** Het voorzitterschap en de coördinatie van de BTF ICJ wordt waargenomen door de dienst Internationaal Humanitair Recht van de FOD Justitie, in de persoon van het diensthoofd, als federale coördinator van de samenwerking met de internationale straftribunalen en voorzitter van de BTF ICJ.

§ 2. Naast de voorzitter is de BTF ICJ samengesteld als volgt:

- een vertegenwoordiger van de Directie Coördinatie en Juridische Zaken van de FOD Kanselarij van de Eerste Minister;

- een vertegenwoordiger van de dienst Internationaal Humanitair Recht van het directoraat-generaal Wetgeving, Fundamentele Rechten en Vrijheden van de FOD Justitie;

Cour internationale de Justice et les tribunaux pénaux internationaux est l'autorité centrale, à savoir le service droit international humanitaire du Service public fédéral Justice. La BTF ICJ ne peut dès lors pas se substituer à l'autorité centrale, qui est la seule à pouvoir exercer les compétences attribuées par la loi du 29 mars 2004 en matière de coopération avec la Cour internationale de Justice et les tribunaux pénaux internationaux ». C'est pourquoi les compétences de l'autorité centrale et du service de droit international humanitaire en tant que tel sont également réservées.

La compétence de chacun des acteurs composant la BTF ICJ se doit d'être respectée. En particulier, l'article se porte garant de l'indépendance du pouvoir judiciaire dans les missions qui lui sont dévolues. Bien que l'arrêté royal ne puisse toucher à ces principes comme le Conseil d'Etat le souligne dans son avis, il est jugé utile de les rappeler et de clarifier les limites de la plate-forme de coordination.

#### CHAPITRE 4. — Disposition finale

##### Article 15

L'article 15 dispose que le ministre ayant la Justice dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté. Il n'appelle pas plus de commentaire.

#### 23 AOUT 2014. — Arrêté royal portant organisation de la « Belgian Task Force for International Criminal Justice (BTF ICJ) »

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.  
Vu les articles 37 et 108 de la Constitution;

Vu la loi du 29 mars 2004 concernant la coopération avec la Cour pénale internationale et les tribunaux pénaux internationaux, modifiée par la loi du 26 mars 2014;

Vu les articles 143bis, §§ 2, 2°, et 6, et 144bis, § 2, 2°, du Code judiciaire;

Vu la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police;

Vu la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 4 avril 2014;

Vu l'avis n° 56.336/3 du Conseil d'Etat, donné le 3 juillet 2014 en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Premier Ministre, du Ministre de la Défense, du Ministre des Affaires étrangères, de la Ministre de l'Intérieur, de la Ministre de la Justice, du Ministre des Finances et de la Secrétaire d'Etat à l'Asile et la Migration,

Nous avons arrêté et arrêtons :

#### CHAPITRE 1<sup>er</sup>. — De la dénomination de la Belgian Task Force for International Criminal Justice (BTF ICJ)

**Article 1<sup>er</sup>.** Une plate-forme de coordination, de concertation et d'échanges d'informations dénommée « Belgian Task Force for International Criminal Justice » (en abrégé BTF ICJ) ci-après dénommée la « BTF ICJ », est établie de la manière prévue par le présent arrêté. Elle couvre également les tâches de la « Belgian Task Force for the International Criminal Court and the International Criminal Tribunals » (en abrégé BTF ICC-ICT).

**CHAPITRE 2. — De la présidence de la BTF ICJ, de sa composition, de son secrétariat et de son règlement d'ordre intérieur**

**Section 1<sup>re</sup>.** — De la présidence et de la composition de la BTF ICJ

**Art. 2. § 1<sup>er</sup>.** La présidence et la coordination de la BTF ICJ sont assurées par le Service de droit international humanitaire du SPF Justice, en la personne de son Chef de service, Coordinateur fédéral de la coopération avec les Juridictions pénales internationales et président de la BTF ICJ.

§ 2. Outre son président, la BTF ICJ est composée comme suit :

- un représentant de la Direction générale Coordination et Affaires juridiques du SPF Chancellerie du Premier Ministre;

- un représentant du Service de droit international humanitaire de la Direction générale de la Législation, des Libertés et Droits fondamentaux du SPF Justice;

- een vertegenwoordiger van het directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen van de FOD Justitie;
- een vertegenwoordiger van het directoraat-generaal Justitiehuizen;
- een vertegenwoordiger van de Veiligheid van de Staat;
- een vertegenwoordiger van het Technisch en Administratief Secretariaat bij de minister van Justitie;
- een vertegenwoordiger van de Directie-generale Juridische Zaken van de FOD Buitenlandse Zaken;
- een vertegenwoordiger van de Directie-generaal Consulaire Zaken van de FOD Buitenlandse Zaken;
- een vertegenwoordiger van de Directie-generale Bilaterale Zaken van de FOD Buitenlandse Zaken;
- een vertegenwoordiger van de Permanente Vertegenwoordiging van België bij de Internationale Instellingen in Den Haag;
- een vertegenwoordiger van de Algemene directie Juridische Steun en Bemiddeling van het ministerie van Defensie;
- een vertegenwoordiger van de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid;
- een vertegenwoordiger van het Coördinatieorgaan voor dreigingsanalyse;
- een vertegenwoordiger van Internationale Cel van de FOD Binnenlandse Zaken;
- een vertegenwoordiger van de Algemene Directie Crisiscentrum van de FOD Binnenlandse Zaken;
- een vertegenwoordiger van de Dienst Vreemdelingenzaken;
- een vertegenwoordiger van het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen;
- een vertegenwoordiger van de groep "Humanitair Recht" van de federale gerechtelijke politie;
- een vertegenwoordiger van de Getuigenbeschermingsdienst van de federale politie;
- een vertegenwoordiger van de federale politie, verantwoordelijke voor de internationale signaleringen;
- een vertegenwoordiger van de luchtaartpolitie;
- een vertegenwoordiger van de Algemene administratie van de Thesaurie van de FOD Financiën;
- een vertegenwoordiger van het College van procureurs-generaal;
- een vertegenwoordiger van het federaal parket.

§ 3. Voor iedere effectieve vertegenwoordiger wordt een plaatsvervanger aangewezen.

§ 4. De autoriteiten bedoeld in de paragrafen 2 van dit artikel wijzen de effectieve en plaatsvervangende leden aan die hen op permanente wijze vertegenwoordigen. Die autoriteiten zien erop toe dat die personen kunnen beschikken over een passende veiligheidsmachtiging afgegeven overeenkomstig de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen.

§ 5. De andere leden van de dienst Internationaal Humanitair Recht van het directoraat-generaal Wetgeving, Fundamentele Rechten en Vrijheden van de FOD Justitie dan die bedoeld in de voorgaande paragrafen, zijn permanente deskundigen bij de BTF ICJ.

#### *Afdeling 2. — Secretariaat en huishoudelijk reglement van de BTF ICJ*

**Art. 3.** Het secretariaat van de BTF ICJ wordt waargenomen door een medewerker van de dienst Internationaal Humanitair Recht van de FOD Justitie. Die persoon is in het bezit van een veiligheidsmachtiging afgegeven overeenkomstig vooroemde wet van 11 december 1998, die passend is met betrekking tot de behandelde dossiers.

**Art. 4. § 1.** Het secretariaat van de BTF ICJ is belast met de opmaak van de uitnodigingen voor de vergaderingen van de verschillende componenten van de BTF ICJ vermeld in de volgende artikelen.

§ 2. Het secretariaat van de BTF ICJ stelt een verslag op van alle vergaderingen van de BTF ICJ. Het secretariaat zendt dat verslag over aan de personen die voor de vergadering waren uitgenodigd, alsook aan de minister bevoegd voor Justitie.

**Art. 5.** Het secretariaat van de BTF ICJ stelt jaarlijks een verslag op van de activiteiten van de BTF ICJ. Het verslag wordt tijdens een plenaire zitting ter goedkeuring voorgelegd aan de leden van de BTF ICJ. Zodra het verslag is goedgekeurd, wordt het door de voorzitter van de BTF ICJ overgezonden aan alle autoriteiten bedoeld in artikel 2, §§ 2

- un représentant de la Direction générale des Etablissements pénitentiaires du SPF Justice;
  - un représentant de la Direction générale des Maisons de justice;
  - un représentant de la Sûreté de l'Etat;
  - un représentant du Secrétariat Administratif et Technique auprès du ministre de la Justice;
  - un représentant de la Direction générale des Affaires juridiques du SPF Affaires étrangères;
  - un représentant de la Direction générale des Affaires consulaires du SPF Affaires étrangères;
  - un représentant de la Direction générale des Affaires bilatérales du SPF Affaires étrangères;
  - un représentant de la Représentation permanente de la Belgique auprès les Institutions internationales à La Haye;
  - un représentant de la Direction générale de l'Appui juridique et de la Médiation du Ministère de la Défense;
  - un représentant du Service général du Renseignement et de la Sécurité;
  - un représentant de l'Organe de Coordination de l'Analyse de la Menace;
  - un représentant de la Cellule internationale du SPF Intérieur;
  - un représentant de la Direction Générale Centre de Crise du SPF Intérieur;
  - un représentant de l'Office des Etrangers;
  - un représentant du Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides;
  - un représentant du Groupe « Droit humanitaire » de la Police judiciaire fédérale;
  - un représentant de la Police fédérale, Service de protection des témoins;
  - un représentant de la Police fédérale, responsable des signalements internationaux;
  - un représentant de la Police aéronautique;
  - un représentant de l'Administration générale de la Trésorerie du SPF Finances;
  - un représentant du Collège des Procureurs généraux;
  - un représentant du Parquet fédéral.
- § 3. Un suppléant est désigné pour chaque représentant effectif.

§ 4. Les autorités visées aux paragraphes 2 du présent article désignent les membres effectifs et suppléants les représentent de manière permanente. Ces autorités veillent à ce que ces personnes puissent disposer d'une habilitation de sécurité délivrée en application de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité d'un niveau adéquat.

§ 5. Les membres du Service de droit international humanitaire de la Direction générale de la Législation, des Libertés et Droits fondamentaux du SPF Justice, autres que ceux visés aux paragraphes précédents, sont experts permanents de la BTF ICJ.

#### *Section 2. — Du secrétariat de la BTF ICJ et de son règlement d'ordre intérieur*

**Art. 3.** Le secrétariat de la BTF ICJ est assuré par un agent du Service de droit international humanitaire du SPF Justice. Cette personne est porteuse d'une habilitation de sécurité délivrée en application de la loi du 11 décembre 1998 précitée, adéquate au regard des dossiers traités.

**Art. 4. § 1<sup>er</sup>.** Le Secrétariat de la BTF ICJ est chargé de la rédaction des convocations aux réunions des différentes composantes de la BTF ICJ reprises dans les articles suivants.

§ 2. Le Secrétariat de la BTF ICJ établit un procès-verbal de toute réunion de la BTF ICJ. Ce procès-verbal est transmis par le Secrétariat aux personnes convoquées à la réunion ainsi qu'au ministre ayant la Justice dans ses attributions.

**Art. 5.** Le Secrétariat de la BTF ICJ établit sur base annuelle un rapport des activités menées par la BTF ICJ. Le rapport est soumis à l'approbation des membres de la BTF ICJ lors d'une session plénière. Une fois approuvé, le rapport est transmis par le président de la BTF ICJ à l'ensemble des autorités visées à l'article 2, §§ 2 et 3, du présent arrêté.

70716

BELGISCH STAATSBLEAD — 05.09.2014 — MONITEUR BELGE

en 3, van dit besluit. Een versie van het verslag die openbaar mag worden gemaakt, wordt ter informatie overgezonden aan het parlement.

**Art. 6.** De BTF ICJ kan een huishoudelijk reglement opstellen en ter goedkeuring voorleggen aan de minister bevoegd voor Justitie.

#### HOOFDSTUK 3. — Bevoegdheden en vergaderingen van de BTF ICJ

##### Afdeling 1. — Plenaire vergaderingen van de BTF ICJ

**Art. 7. § 1.** De plenaire vergaderingen van de BTF ICJ strekken ertoe transversale vraagpunten inzake het internationaal strafrecht en inzonderheid inzake de samenwerking met de internationale straftribunalen te onderzoeken, zonder betrekking te hebben op een specifiek verzoek om rechtshulp of de uitvoering ervan.

§ 2. De in artikel 2, § 2, van dit besluit vermelde vertegenwoordigers worden uitgenodigd voor de vergaderingen beoogd in de vorige paragraaf.

§ 3. Het verhinderde lid wordt vervangen door zijn plaatsvervanger.

§ 4. Een vertegenwoordiger van elk beleidsel van de departementen bedoeld in artikel 2, § 2, is van rechtswege eveneens uitgenodigd op de plenaire vergaderingen.

§ 5. De BTF ICJ kan volgens de noodwendigheden eveneens elke persoon van wie de samenwerking nuttig wordt geacht, horen en op gerichte wijze betrekken bij zijn werkzaamheden.

**Art. 8. § 1.** De plenaire vergaderingen van de BTF ICJ worden voorgezeten door de in artikel 2, § 1, van dit besluit aangewezen persoon. Bij zijn afwezigheid wordt het voorzitterschap waargenomen door een lid van de dienst Internationaal Humanitaar Recht van het directoraat-generaal Wetgeving, Fundamentele Rechten en Vrijheden van de FOD Justitie aangewezen door de voorzitter.

§ 2. De BTF ICJ houdt minstens een plenaire vergadering per kwadriemester.

§ 3. De beslissingen die eventueel worden goedgekeurd tijdens de plenaire vergaderingen van de BTF ICJ worden genomen bij consensus, met inachtneming van de internationale verplichtingen van het Koninkrijk en de toepasselijke bepalingen van het nationaal recht.

##### Afdeling 2. — Vergaderingen van de BTF ICJ met betrekking tot specifieke dossiers

**Art. 9. § 1.** Indien de noodwendigheden zulks vereisen, inzonderheid wanneer zulks noodzakelijk is geworden wegens een specifiek verzoek om rechtshulp of samenwerking, belegt de voorzitter van de BTF ICJ een vergadering van de BTF ICJ met betrekking tot een specifiek dossier of een reeks specifieke dossiers. Zulks omvat inzonderheid de noodzakelijk geworden coördinatie voor de uitvoering van :

1° de aan België gerichte verzoeken om rechtshulp of samenwerking van de internationale straftribunalen en omgekeerd, met toepassing van hun Statuut, de akkoorden inzake nauwere samenwerkingen of de toepasselijke Belgische wetgeving;

2° de interstatelijke rechtshulp met betrekking tot de bestrijding van de misdaden bedoeld in artikel 5 van het Statuut van Rome inzake het Internationaal Strafgerichtshof;

3° de verzoeken inzake de toepassing van de regels met betrekking tot de internationale onschendbaarheid met een gerechtelijke weerslag in België.

§ 2. 1° Voorts belegt de voorzitter van de BTF ICJ ambtshalve een vergadering van de BTF ICJ met betrekking tot een specifiek dossier wanneer het beoogde dossier verband houdt met de specifieke uitvoering van de bilaterale overeenkomsten inzake de bescherming van getuigen, het luchtvervoer van gedetineerden, de tenuitvoerlegging van straffen en de voorlopige invrijheidstelling, gesloten met een internationaal strafrecht.

2° Op verzoek van de bevoegde gerechtelijke autoriteiten belegt de voorzitter van de BTF ICJ bovendien een vergadering inzake de voorbereiding van de organisatie en het houden in België van processen met het oog op de bestrijding van ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht.

§ 3. De in artikel 2, § 2, van dit besluit vermelde vertegenwoordigers die wegens hun bevoegdheden betrokken zijn bij de uitvoering van dat verzoek, gelet op het onderwerp van het dossier of de dossiers, worden uitgenodigd voor de vergaderingen beoogd in de vorige paragrafen.

Une version de ce rapport pouvant être rendue publique est transmise au Parlement, pour information.

**Art. 6.** La BTF ICJ peut établir un règlement d'ordre intérieur qu'elle soumet à l'approbation du ministre ayant la Justice dans ses attributions.

#### CHAPITRE 3. — Des compétences de la BTF ICJ et de la tenue de ses réunions

##### Section 1<sup>re</sup>. — Des réunions plénières de la BTF ICJ

**Art. 7. § 1<sup>re</sup>.** La BTF ICJ réunie en forme plénière a pour mission d'examiner les questions transversales se rapportant à la justice pénale internationale et, notamment, à la coopération avec les juridictions pénales internationales, sans porter sur une demande d'entraide spécifique ou son exécution.

§ 2. Sont convoqués aux réunions visées au paragraphe précédent les représentants des autorités reprises à l'article 2, § 2, du présent arrêté.

§ 3. Le membre empêché est remplacé par son suppléant.

§ 4. Un représentant de chaque cellule stratégique des départements visés à l'article 2, § 2, est également invité de plein droit aux réunions plénières.

§ 5. La BTF ICJ peut également, selon les nécessités, entendre et associer ponctuellement à ses travaux toute personne dont la collaboration est jugée utile.

**Art. 8. § 1<sup>re</sup>.** Les réunions de la BTF ICJ en forme plénière sont présidées par la personne désignée à l'article 2, § 1<sup>re</sup>, du présent arrêté. En son absence, la présidence est assurée par un membre du Service de droit international humanitaire de la Direction générale de la Législation, des Libertés et Droits fondamentaux du SPF Justice désigné par le président.

§ 2. La BTF ICJ se réunit dans sa forme plénière au minimum une fois par quadrimestre.

§ 3. Les décisions éventuellement adoptées lors de réunions plénières de la BTF ICJ le sont selon le mode du consensus, dans le respect des obligations internationales du Royaume et des dispositions de droit interne applicables.

##### Section 2. — Des réunions de la BTF ICJ sur des dossiers spécifiques

**Art. 9. § 1<sup>re</sup>.** Si les nécessités l'exigent, notamment lorsque cela est rendu nécessaire en raison d'une demande d'entraide ou de coopération spécifique, le président de la BTF ICJ convoque une réunion de la BTF ICJ sur un dossier ou un ensemble de dossiers spécifiques. Ceci comprend notamment la coordination rendue nécessaire pour l'exécution :

1° de demandes d'entraide ou de coopération adressées par les juridictions pénales internationales à la Belgique et inversement en application de leur Statut, d'accords de coopération renforcée ou de la législation belge applicable;

2° de demandes d'entraide interétatique concernant la répression des crimes visés à l'article 5 du Statut de Rome de la Cour pénale internationale;

3° de demandes concernant l'application des règles relatives aux immunités internationales et ayant un impact judiciaire en Belgique.

§ 2. 1° Par ailleurs, le président de la BTF ICJ convoque d'office une réunion de la BTF ICJ sur un dossier spécifique lorsque le dossier visé concerne la mise en œuvre spécifique des accords bilatéraux conclus avec une juridiction pénale internationale relatifs à la protection de témoins, au transport aérien de détenus, à l'exécution des peines et à la libération provisoire.

2° En outre, à la requête des autorités judiciaires compétentes, le président de la BTF ICJ convoque une réunion relative à la préparation de l'organisation et de la tenue en Belgique de procès visant à la répression de violations graves du droit international humanitaire.

§ 3. Sont convoqués aux réunions visées à aux paragraphes précédents les représentants des autorités reprises à l'article 2, § 2, du présent arrêté dont les compétences sont concernées pour l'exécution de ladite demande, au regard de l'objet de ce ou ces dossiers.

§ 4. Het verhinderde lid wordt vervangen door zijn plaatsvervanger of, voor de Veiligheid van de Staat, de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid en het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse, door de persoon die specifiek belast is met het dossier dat het onderwerp is of de dossiers die het onderwerp zijn van de vergadering.

§ 5. Het lid of de leden van de dienst Internationaal Humanitair Recht van het directoraat-generaal Wetgeving, Fundamentele Rechten en Vrijheden van de FOD Justitie dat belast is of die belast zijn met het beheer van dat dossier of die dossiers nemen van rechtswege deel aan die vergaderingen.

§ 6. Volgens de noodwendigheden kan de BTF ICJ eveneens elke persoon van wie de samenwerking nuttig wordt geacht voor het goede beheer van het betrokken dossiers of de betrokken dossiers uitnodigen voor die vergaderingen.

**Art. 10.** § 1. De vergaderingen van de BTF ICJ met betrekking tot specifieke dossiers worden voorgezeten door de persoon aangewezen in artikel 2, § 1, van dit besluit of, bij zijn afwezigheid, door een lid van de dienst Internationaal Humanitair Recht van het directoraat-generaal Wetgeving, Fundamentele Rechten en Vrijheden van de FOD Justitie aangewezen door de voorzitter.

§ 2. De beslissingen die eventueel worden goedgekeurd tijdens de plenaire vergaderingen van de BTF ICJ worden genomen bij consensus, met inachtneming van de internationale verplichtingen van het koninkrijk en de toepasselijke bepalingen van het nationaal recht.

*Afdeling 3. — Vergaderingen van de BTF ICJ  
met betrekking tot geclasseerde dossiers (BTF-R)*

**Art. 11.** § 1. Binnen de BTF ICJ is de Belgian Task Force ICJ - Restricted, hierna de "BTF-R" genoemd, belast met de coördinatie en het beheer van en de informatie over de dossiers die onder de bevoegdheid vallen van het BTF ICJ en die geclasseerd zijn of geclasseerd zouden kunnen worden in de zin van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen.

§ 2. De BTF-R is samengesteld uit leden van de BTF ICJ die in het bezit zijn van een veiligheidsmachting aangegeven overeenkomstig voornoemde wet van 11 december 1998, die passend is met betrekking tot de behandelde dossiers. Het verhinderde lid wordt vervangen door zijn plaatsvervanger of, voor de Veiligheid van de Staat, de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid, het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse en de Getuigenbeschermingsdienst van de federale politie, door de persoon die specifiek belast is met het dossier dat het onderwerp is of de dossiers die het onderwerp zijn van de vergadering. Wanneer een lid van de BTF-R en diens plaatsvervanger niet over een dergelijke veiligheidsmachting beschikken, worden zij vervangen door een andere door hun autoriteit aangewezen persoon die over die veiligheidsmachting beschikt.

§ 3. Enkel de vertegenwoordigers van de autoriteiten van wie de aanwezigheid noodzakelijk is voor de behandeling van de punten op de agenda worden uitgenodigd om deel te nemen aan de vergaderingen van de BTF-R. De verantwoordelijke voor het betrokken dossier binnen de dienst Internationaal Humanitair Recht van het directoraat-generaal Wetgeving, Fundamentele Rechten en Vrijheden van de FOD Justitie neemt van rechtswege deel aan de vergaderingen van de BTF-R, voor zover hij over de vereiste veiligheidsmachtingen beschikt.

§ 4. De BTF-R kan volgens de noodwendigheden eveneens enige persoon die over een passende veiligheidsmachting beschikt en van wie de samenwerking nuttig wordt geacht, horen en op gerichte wijze betrekken bij zijn werkzaamheden.

**Art. 12.** De BTF-R onderzoekt hoofdzakelijk:

1° de verzoeken om samenwerking inzake geclasseerde informatie of documenten of informatie of documenten die zouden kunnen worden geclasseerd in de zin van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen;

2° de dossiers inzake de bescherming van bedreigde getuigen op verzoek van de internationale strafrechten;

3° de mogelijke en spontane overzending van oorspronkelijk geclasseerde informatie en documenten in de zin van voornoemde wet van 11 december 1998 die in het bezit zijn van de Belgische autoriteiten en die de internationale straftribunalen zouden kunnen helpen bij hun opdrachten;

4° enige transversale vraag met betrekking tot de aangelegenheden vermeld in de punten 1° tot 3° van dit artikel.

§ 4. Le membre empêché est remplacé par son suppléant ou, pour la Sureté de l'Etat, le Service général du Renseignement et de la Sécurité et l'Organe de Coordination de l'Analyse de la Menace, par la personne spécifiquement en charge du ou des dossiers qui font l'objet de la réunion.

§ 5. Le ou les membres du Service de droit international humanitaire de la Direction générale de la Législation, des Libertés et des Droits fondamentaux du SPF Justice en charge de la gestion de ce ou ces dossiers participent de droit à ces réunions.

§ 6. Selon les nécessités, la BTF ICJ peut également convier à ces réunions toute personne dont la collaboration est jugée utile à la bonne gestion du ou des dossiers concernés.

**Art. 10.** § 1<sup>er</sup>. Les réunions de la BTF ICJ sur des dossiers spécifiques sont présidées par la personne désignée à l'article 2, § 1<sup>er</sup>, du présent arrêté ou, en son absence, par un membre du Service de droit international humanitaire de la Direction générale de la Législation, des Libertés et Droits fondamentaux du SPF Justice désigné par le président.

§ 2. Les décisions éventuellement adoptées lors de réunions de la BTF ICJ sur des dossiers spécifiques le sont selon le mode du consensus, dans le respect des obligations internationales du Royaume et des dispositions de droit interne applicables.

*Section 3. — Des réunions de la BTF ICJ  
sur des dossiers classifiés (BTF-R)*

**Art. 11.** § 1<sup>er</sup>. Au sein de la BTF ICJ, la Belgian Task Force ICJ - Restricted, ci-après dénommée la « BTF-R », est chargée de la coordination, la gestion et l'information des dossiers relevant de la compétence de la BTF ICJ et classifiés ou pouvant être classifiés au sens de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité.

§ 2. La BTF-R est composée des membres de la BTF ICJ porteurs d'une habilitation de sécurité délivrée en application de la loi du 11 décembre 1998 précitée d'un niveau adéquat au regard des dossiers traités. Le membre empêché est remplacé par son suppléant ou, pour la Sureté de l'Etat, le Service général du Renseignement et de la Sécurité, l'Organe de Coordination de l'Analyse de la Menace et la Police fédérale, Service de protection des témoins, par la personne spécifiquement en charge du ou des dossiers qui font l'objet de la réunion. Lorsqu'un membre de la BTF-R et son suppléant ne disposent pas d'une telle habilitation de sécurité, ils sont remplacés par une autre personne désignée par leur autorité et disposant de cette habilitation de sécurité.

§ 3. Seuls les représentants des autorités dont la présence est nécessaire à la gestion des points mis à l'ordre du jour sont convoqués à participer aux réunions de la BTF-R. Le responsable du dossier concerné au sein du Service de droit international humanitaire de la Direction générale de la Législation, des Libertés et des Droits fondamentaux du SPF Justice participe de droit aux réunions de la BTF-R, pour autant qu'il dispose des habilitations de sécurité requises.

§ 4. La BTF-R peut également, selon les nécessités, entendre et associer ponctuellement à ses travaux toute personne disposant d'une habilitation de sécurité d'un niveau adéquat et dont la collaboration serait jugée utile.

**Art. 12.** La BTF-R examinera principalement :

1° Les demandes de coopération portant sur des informations ou des documents classifiés ou pouvant être classifiés au sens de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité;

2° Les dossiers relatifs à la protection, à la demande des juridictions pénales internationales, de témoins menacés;

3° La transmission éventuelle et spontanée d'informations et de documents originellement classifiés au sens de la loi du 11 décembre 1998 précitée en possession des autorités belges et pouvant aider les juridictions pénales internationales dans leurs missions;

4° Toute question transversale relative aux matières reprises aux points 1° à 3° du présent article.

70718

BELGISCH STAATSBLEAD — 05.09.2014 — MONITEUR BELGE

**Art. 13.** § 1. De vergaderingen van de BTF-R worden voorgezeten door in artikel 2, § 1, van dit besluit aangewezen persoon.

§ 2. Bij afwezigheid van de voorzitter wordt het voorzitterschap waargenomen door een lid van de dienst Internationaal Humanitair Recht van het directoraat-generaal Wetgeving, Fundamentele Rechten en Vrijheden van de FOD Justitie aangewezen door de voorzitter en in het bezit van de vereiste veiligheidsmachtigingen.

§ 3. De beslissingen die eventueel worden goedgekeurd tijdens de vergaderingen van de BTF-R worden genomen bij consensus, met inachtneming van de internationale verplichtingen van het koninkrijk en de toepasselijke wetten.

#### Afdeling 4. — Inachtneming van andere verleende bevoegdheden

**Art. 14.** De bepalingen van dit besluit gelden onverminderd de bevoegdheden die specifiek zijn verleend aan de minister tot wiens bevoegdheid Justitie behoort, aan de procureurs-generaal en aan de federale procureur door de artikelen 151 van de Grondwet en de artikelen 143bis, 143quater, 144sexies en 146bis van het Gerechtelijk Wetboek, alsmede de bevoegdheden verleend aan de centrale autoriteit door de wet van 29 maart 2004 betreffende de samenwerking met het Internationaal Strafgerichtshof en de internationale straftribunalen en de bevoegdheden verleend aan de dienst Internationaal Humanitair Recht van de FOD Justitie door het koninklijke besluit van 17 september 2005 houdende oprichting van een dienst internationaal humanitair recht.

#### HOOFDSTUK 4. — Slotbepaling

**Art. 15.** De minister bevoegd voor Justitie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, op 23 augustus 2014.

FILIP

Van Koningswege :

De Eerste Minister  
E. DI RUPO

De Minister van Landsverdediging,  
P. DE CREM

De Minister van Buitenlandse Zaken,  
D. REYNDERS

De Minister van Binnenlandse Zaken,  
M. WATHELET

De Minister van Financiën,  
K. GEENS

De Minister van Justitie, belast met Asiel en Migratie,  
Mevr. M. DE BLOCK

**Art. 13.** § 1<sup>er</sup>. Les réunions de la BTF-R sont présidées par la personne désignée à l'article 2, § 1<sup>er</sup>, du présent arrêté.

§ 2. En l'absence du président, la présidence est assurée par un membre du Service de droit international humanitaire de la Direction générale de la Législation, des Libertés et Droits fondamentaux du SPF Justice désigné par le président et porteur des habilitations de sécurité requises.

§ 3. Les décisions éventuellement adoptées lors de réunions de la BTF-R le sont selon le mode du consensus, dans le respect des obligations internationales du Royaume et des lois applicables.

#### Section 4. — Respect d'autres compétences attribuées

**Art. 14.** Les dispositions du présent arrêté sont sans préjudice des compétences attribuées spécifiquement au ministre ayant la Justice dans ses attributions, aux procureurs généraux et au procureur fédéral par les articles 151 de la Constitution, 143bis, 143quater, 144sexies et 146bis du Code judiciaire ainsi que des compétences attribuées à l'autorité centrale par la loi du 29 mars 2004 concernant la coopération avec la Cour pénale internationale et les tribunaux pénaux internationaux et celles attribuées au service de droit international humanitaire du SPF Justice par l'arrêté royal du 17 septembre 2005 relatif à la création d'un service de droit international humanitaire.

#### CHAPITRE 4. — Disposition finale

**Art. 15.** Le ministre ayant la Justice dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 23 août 2014.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Premier Ministre,  
E. DI RUPO

Le Ministre de la Défense,  
P. DE CREM

Le Ministre des Affaires étrangères,  
D. REYNDERS

Le Ministre de l'Intérieur,  
M. WATHELET

Le Ministre des Finances,  
K. GEENS

La Ministre de la Justice, chargée de l'Asile et la Migration,  
Mme M. DE BLOCK

## GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GOVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

### REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

#### SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2014/205510]

28 AOUT 2014. — Arrêté du Gouvernement wallon considérant comme une calamité publique les pluies abondantes survenues le 29 juillet 2014 sur le territoire des provinces de Brabant wallon et de Luxembourg et délimitant l'étendue géographique de cette calamité

Le Gouvernement wallon,

Vu la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, notamment l'article 6, § 1<sup>er</sup>, II, 5<sup>o</sup>, inséré par la loi spéciale du 6 janvier 2014;

Vu la loi du 12 juillet 1976 relative à la réparation de certains dommages causés à des biens privés par des calamités naturelles, notamment l'article 2, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, et § 2;

Vu les rapports des Gouverneurs des 6, 7 et 18 août 2014 relatifs au nombre de sinistrés;

Considérant que des pluies abondantes se sont abattues le 29 juillet 2014 sur le territoire des provinces de Brabant wallon et de Luxembourg;

**BIJLAGE 2**

Federale Overheidsdienst **Justitie**  
Service public fédéral **Justice**

BTF-PL04-04-NL-REV1

***Belgian Task Force for International Criminal Justice*****Jaarverslag 2015**

16 januari 2017

De *Belgian Task Force for International Criminal Justice* is opgericht bij het koninklijk besluit van 23 augustus 2014 houdende organisatie van de Belgian Task Force for International Criminal Justice (hierna "BTF ICJ"), bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 5 september 2014 (bijlage 1).

Artikel 5 van dit koninklijk besluit luidt: "het secretariaat van de BTF ICJ stelt jaarlijks een verslag op van de activiteiten van de BTF ICJ. Het verslag wordt tijdens een plenaire zitting ter goedkeuring voorgelegd aan de leden van de BTF ICJ. Zodra het verslag is goedgekeurd, wordt het door de voorzitter van de BTF ICJ overgezonden aan alle autoriteiten bedoeld in artikel 2, §§ 2 en 3, van dit besluit. Een versie van het verslag die openbaar mag worden gemaakt, wordt ter informatie overgezonden aan het parlement. "

Dit eerste jaarlijkse activiteitenverslag van de BTF ICJ geeft een overzicht van de voornaamste dossiers die de BTF ICJ in 2015 heeft behandeld.

Aan dit verslag gaat een voorstelling van de BTF ICJ en haar werking vooraf.

**Inleiding: voorstelling en werking van de BTF ICJ**

De BTF ICJ - formeel georganiseerd bij het koninklijk besluit van 23 augustus 2014 - bestaat in de praktijk sinds 2004. De BTF ICJ fungeert als platform voor contact en uitwisseling van informatie over de internationale straftribunalen en, in het bijzonder, over de dossiers met betrekking tot de samenwerking met die tribunalen. De oprichting ervan beantwoordt aan de behoefte om de desbetreffende sleutelactoren van een structuur te voorzien.

Het bestaan van de BTF wordt vermeld in artikel 3 van het koninklijk besluit van 17 september 2005 houdende oprichting van een dienst internationaal humanitair recht (hierna "dienst IHR"), waarin nader wordt bepaald dat de aldus opgerichte dienst belast is met de coördinatie van de BTF.

Diezelfde dienst is aangeduid als de Centrale autoriteit voor samenwerking met de internationale straftribunalen bij de wet van 29 maart 2004 betreffende de samenwerking met het Internationaal Strafgerichtshof en de internationale straftribunalen, onlangs gewijzigd door een wet van 26 maart 2014, en kan elke openbare autoriteit, met inbegrip van de gerechtelijke autoriteit, verzoeken toe te zien op de goede tenuitvoerlegging van de verzoeken van de internationale straftribunalen (art. 2, 4<sup>e</sup> streepje; art. 43, 8<sup>e</sup> streepje; art. 58, 4<sup>e</sup> streepje; art. 64, 5<sup>e</sup> streepje en art. 70, 4<sup>e</sup> streepje van de wet).

Met de formalisering van de BTF ICJ in een koninklijk besluit kunnen de deskundigen die zijn aangewezen door de vertegenwoordigde departementen worden bevestigd in hun permanent karakter, waardoor een blijvende knowhow en deskundigheid in de BTF ICJ is gewaarborgd; voorts kan de tegenstelbaarheid van de genomen beslissingen worden versterkt en kan ten slotte een beter beheer worden gewaarborgd van de geklassificeerde dossiers waarvoor een machtiging is vereist in de zin van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen.



De BTF ICJ kan overigens vergaderen volgens drie verschillende componenten:

1. tijdens de *plenaire vergaderingen* worden transversale vraagpunten inzake het internationaal strafrecht en inzonderheid inzake de samenwerking van de internationale straftribunalen onderzocht;
2. tijdens de *specifieke vergaderingen* wordt de tenuitvoerlegging van verzoeken om rechtshulp of samenwerking in specifieke dossiers gecoördineerd; en ten slotte
3. is de *BTF ICJ – Restricted* belast met de coördinatie, het beheer van en de informatie-uitwisseling over dossiers die zijn geklassificeerd in de zin van voornoemde wet van 11 december 1998.

Dit verslag geeft een beknopt overzicht van de voornaamste dossiers die worden beheerd door elke component van de BTF ICJ.

### **1. Plenaire vergaderingen**

Zoals reeds gemeld, onderzoeken de plenaire vergaderingen, krachtens artikel 7 van het voornoemde koninklijk besluit van 23 augustus 2014, transversale vraagpunten inzake het internationaal strafrecht en inzonderheid inzake de samenwerking van de internationale straftribunalen. In dat kader zijn volgende dossiers onderzocht:

- 1.1 Europees netwerk van aanspreekpunten inzake personen die verantwoordelijk zijn voor genocide, misdaden tegen de mensheid en oorlogsmisdaden
- 1.2 Opleiding over de samenwerking van België met de internationale straftribunalen ten behoeve van doelgroepen
- 1.3 Project voor een Speciaal strafhof in de Centraal-Afrikaanse Republiek
- 1.4 Statuut van het Belgische personeel bij de internationale straftribunalen

#### **1.1 Europees netwerk van aanspreekpunten inzake personen die verantwoordelijk zijn voor genocide, misdaden tegen de mensheid en oorlogsmisdaden**

In het Netwerk zitten leden van de autoriteiten bevoegd voor vervolging, opsporing en rechtshulp van de lidstaten van de Europese Unie. België telt 3 officiële aanspreekpunten: de heer Philippe Meire voor het federaal parket, en de heer Gérard Dive en mevrouw Julie de Hults voor de FOD Justitie (dienst IHR).

De aanspreekpunten van het Netwerk komen ieder semester samen gedurende twee dagen in Den Haag voor een plenaire zitting onder het alternerende voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie. Alle lidstaten van de Europese Unie maken deel uit van het Netwerk (behalve het Verenigd Koninkrijk, dat zich in december 2014 daaruit heeft teruggetrokken), alsook vier waarnemende staten (Noorwegen, Zwitserland, Canada en de Verenigde Staten), de internationale straftribunalen, de Europese instellingen, Interpol en de betrokken NGO's (Human Rights Watch, Fédération Internationale des Droits de l'Homme (FIDH), Amnesty International, enz.).

Dit Netwerk is een gelegenheid om goede praktijken, concrete ervaringen en de knowhow uit te wisselen op het vlak van nationale vervolgingen van ernstige schendingen van het internationale humanitaire recht. Tijdens een zitting die louter is voorbehouden aan de autoriteiten bevoegd voor vervolging, opsporing en rechtshulp komt het tot een informatie-uitwisseling over de stand van zaken van de lopende onderzoeken in de verschillende landen, waardoor de vervolgingsstrategieën verbeteren en onder meer de voorbereiding van de internationale rogatoire opdrachten in die dossiers wordt vergemakkelijkt.

De Raad Justitie en Binnenlandse Zaken (JBZ) heeft in juni 2015 (bijlage 2) de aanbevelingen goedgekeurd die zijn voorbereid door het Netwerk om het engagement vanwege de Europese Unie in de bestrijding van de straffeloosheid voor de meest ernstige internationale misdaden kracht bij te zetten en de staten ertoe aan te



zetten de strijd tegen straffeloosheid van de bevoegde autoriteiten op nationaal vlak te ondersteunen en op te voeren.

De leden van de BTF ICJ zijn gestart met het onderzoeken van die aanbevelingen om te achterhalen welke aanbevelingen reeds in de praktijk zijn gebracht en om de wijze en relevantie te bepalen van de tenuitvoerlegging van nog niet uitgevoerde aanbevelingen in België.

#### **1.2 Opleiding over de samenwerking van België met de internationale straftribunalen ten behoeve van doelgroepen**

Gelet op de specificiteit van de regels inzake de vervolging van de genocidemisdaad, misdaden tegen de mensheid en oorlogsmisdaden en de regels inzake de samenwerking met de internationale straftribunalen, onderzoekt de BTF ICJ de mogelijkheden om informatiesessies of opleidingen te organiseren ten behoeve van doelpublieken, voornamelijk de magistratuur, het diplomatieke korps en de administratieve autoriteiten die betrokken zijn bij de samenwerking met de internationale straftribunalen.

De opleidingen, waarvan de focus weliswaar op de samenwerking met de internationale straftribunalen zou liggen, kunnen op verzoek van de betrokken autoriteiten ook het internationale humanitaire recht behandelen, alsook sommige aspecten van het internationale strafrecht die zijn vastgelegd volgens de verschillende betrokken doelgroepen.

Het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding is hiertoe ingeschakeld voor de magistratenopleiding.

Het ministerie van Defensie heeft op zijn beurt aangegeven dat zijn interesse uitging naar het onderzoek van specifieke vraagpunten en de mogelijke antwoorden erop in het licht van de samenwerking met internationale straftribunalen waarmee de militairen in het veld te maken kunnen krijgen. Die opleiding zou in de bestaande lessen worden opgenomen op grond van een adequate informatie die de dienst IHR aanlevert.

Wat de FOD Buitenlandse Zaken betreft, moet de BTF ICJ de vraag naar de integratie van een module ter zake in de opleiding van de stagiairs-diplomaten nog nader onderzoeken.

De FOD Binnenlandse Zaken bevestigt ook zijn belangstelling voor zo'n gerichte opleiding.

#### **1.3 Project voor een Speciaal strafhof in de Centraal-Afrikaanse Republiek**

Het project voor een Speciaal strafhof in de Centraal-Afrikaanse Republiek (hierna "CAR") is gelanceerd in 2012 en de wet houdende de oprichting van dit Hof is afgekondigd op 3 juni 2015 door de President van de Centraal-Afrikaanse Republiek. Het Speciaal strafhof (hierna "SSH") moet een oordeel vellen over de meest ernstige misdaden die zijn gepleegd op het grondgebied van de CAR sinds 2012.

Het Internationaal Strafgerichtshof, dat een situatie in het land heeft geopend en dat met de Centraal-Afrikaanse autoriteiten samenwerkt in dat verband, zal complementair zijn ten aanzien van het SSH. Het is dus de bedoeling dat beide instellingen naast elkaar bestaan.

Het SSH zal samengesteld zijn uit nationale (Centraal-Afrikaanse) magistraten en internationale (niet-Centraal-Afrikaanse) Franstalige magistraten die beschikken over een relevante kennis en ervaring op het stuk van het strafrecht of zelfs van het internationale humanitaire recht. In dat verband verzoeken de Centraal-Afrikaanse autoriteiten en de Verenigde Naties België om de terbeschikkingstelling van een magistraat.

De detachering van een Belgische magistraat bij het SSH kent verschillende voordelen:

- het zou blijk geven van het concrete engagement van ons land ten gunste van de vrede in Centraal-Afrika en in de regio en het zou ook volledig in de lijn liggen van onze stellingname ten gunste van



de versterking van de rechtstaat en van de preventie van oorlogsmisdaden, misdaden tegen de mensheid en de genocidemisdaad.

- De financiële kosten voor België zijn beperkt omdat ons land de wedde van de gedetacheerde magistraat of zijn eventuele vervanger ten laste blijft nemen;
- Ten slotte zouden de Belgische magistraten (of magistraat) die werkzaam zijn binnen het SSH een ervaring opdoen die ten dienste kan worden gesteld in het kader van bijvoorbeeld de opleidingen van Belgische magistraten of in het kader van uitwisselingen met de desbetreffende Belgische administraties.

Een procedure voor de oproep tot kandidaten is opgestart en verschillende magistraten toonden belangstelling. Het totstandkomingsproces van het Speciaal strafhof is evenwel vertraagd door de situatie in de CAR die eind 2015 is verslechterd.

#### **1.4 Statuut van het Belgische personeel bij de internationale straftribunalen**

De BTF ICJ heeft verschillende problemen onderzocht betreffende de Belgische magistraten en ambtenaren die zijn gedetacheerd bij de internationale straftribunalen, meer in het bijzonder wat de duur van het mandaat en de fiscale voorrechten betreft.

##### **1.4.1 Fiscaal statuut**

Terwijl de meeste Belgische ambtenaren die werkzaam zijn bij de internationale straftribunalen fiscale voorrechten genieten (die zijn opgenomen in de verschillende statuten), worden de inkomsten van zij die werkzaam zijn bij het Speciaal Tribunal voor Libanon al dan niet belast in België naargelang het belastingkantoor waaronder zij vallen. Dat veroorzaakt een problematische kettingreactie, vooral omdat het Tribunal de door de betrokkenen betaalde belastingen terugbetaalt in de vorm van een weddesupplement. Die terugbetalingen zijn op hun beurt belastbaar. Derhalve heeft het Tribunal een aanzienlijke budgetverhoging gepland om het hoofd te bieden aan die terugbetalingen, wat België in een slecht daglicht plaatst, temeer daar het gaat om de enige budgetverhoging die het Tribunal in 2015 heeft gevraagd.

Om oplossingen voor deze situatie te vinden, werden vergaderingen georganiseerd tussen de beleidscellen Justitie, Financiën en Buitenlandse Zaken en de administraties van Financiën, Buitenlandse Zaken en Justitie. Er is nog geen definitieve oplossing gevonden en de besprekingen tussen de beleidscellen worden voortgezet.

##### **1.4.2 Rechtsstatuut**

De Belgische magistraten die een functie uitoefenen bij de internationale straftribunalen, waar zij over het algemeen benoemd zijn bij verkiezing of door aanwijzing door de Secretaris-Generaal van de Verenigde Naties, moeten van de bevoegde Belgische overheden een beslissing tot detachering krijgen waarmee zij hun statuut van Belgische magistraat kunnen behouden.

Tot 2015 was de voornaamste wettelijke grondslag van een dergelijke detachering opgenomen in het voormalige artikel 308 van het Gerechtelijk Wetboek (hierna "Ger.W."). Die bepaling voorzag in de mogelijkheid tot detachering bij koninklijk besluit voor een eventueel gecumuleerde duur van maximaal zes jaar. Van minstens twee Belgische magistraten die zijn gedetacheerd op de hoogste functies bij twee verschillende internationale straftribunalen is het internationale mandaat evenwel met meer dan zes jaar verlengd; zij hebben een vergunning voor afwezigheid verkregen op grond van artikel 332 Ger.W. Een van de gevolgen van die situatie was dat de betrokkenen geen recht hadden op een Belgisch pensioen voor de periode waarop artikel 332 Ger.W. van toepassing was, ook al ontvingen zij geen internationaal pensioen.



Tijdens de eerste plenaire vergadering heeft de BTF ICJ vastgesteld dat een wijziging van de bestaande wetgeving noodzakelijk was. Die bepaling is gewijzigd op grond van een tekst die de bevoegde administratie binnen de FOD Justitie heeft voorbereid. Volgens het nieuwe artikel 308 Ger.W. is de mogelijkheid tot detachering, die jaarlijks bij koninklijk besluit is toegekend, niet langer beperkt in de tijd. Die bepaling uit de wet van 10 augustus 2015 is in werking getreden op 29 augustus 2015 (B.S., 19 augustus 2015).

In de toekomst zou die bepaling nog kunnen worden bijgewerkt zodat geen jaarlijkse hernieuwing van de koninklijke besluiten tot detachering meer nodig is en een koninklijk besluit kan worden goedgekeurd bij de start van het internationale mandaat wanneer de duur van het mandaat initieel meer dan een jaar bedraagt.

#### **1.4.3 Administratief statuut**

Verschillende Belgische ambtenaren, inzonderheid van de federale gerechtelijke politie, zijn gedetacheerd bij de internationale straftribunalen. Er is gebleken dat het onderzoek naar de verlenging van die detacheringen blijkbaar niet was onderworpen aan een systemische coördinatieprocedure tussen het betrokken internationaal rechtscollege en de bevoegde Belgische autoriteiten.

Op initiatief van de BTF ICJ is aldus een procedure vastgelegd met akkoord van de federale politie en de griffie van het Internationaal Strafgerechtshof.

Die procedure waarborgt een overzicht met betrekking tot de problematiek en een doeltreffend beheer van de detacheringen en van de eventuele verlengingen ervan.

De BTF ICJ zal in 2016 onderhandelen over de uitbreiding van die procedure naar de overige betrokken internationale straftribunalen.

Het ministerie van Defensie heeft eveneens belangstelling voor een dergelijke werkwijze voor zijn personeelsleden die gedetacheerd zijn bij die instellingen.

#### **1.4.4 Internationale onschendbaarheid**

Uit de teksten die van toepassing zijn op die rechtscolleges blijkt niet altijd duidelijk het bestaan en de begrenzingen van de internationale onschendbaarheid van personen die voor de internationale straftribunalen werken.

Bijgevolg zullen de directie Juridische Zaken van de FOD Buitenlandse Zaken en de dienst IHR van de FOD Justitie, in samenwerking met het federaal parket en de voor de signaleringen bevoegde dienst bij de federale politie, een compilatie maken van de internationale onschendbaarheid waarin is voorzien overeenkomstig het internationale recht. Dit zal een duidelijk beeld geven van de reikwijdte van de onschendbaarheid en de procedures die moeten worden toegepast om te waarborgen dat zij in acht wordt genomen of eventueel wordt opgeheven.

### **2. Specifieke vergaderingen**

Artikel 9 van voornoemd koninklijk besluit van 23 augustus 2014 luidt als volgt: "Indien de noodwendigheden zulks vereisen, inzonderheid wanneer zulks noodzakelijk is geworden wegens een specifiek verzoek om rechtshulp of samenwerking, belegt de voorzitter van de BTF ICJ een vergadering van de BTF ICJ met betrekking tot een specifiek dossier of een reeks specifieke dossiers. Zulks omvat inzonderheid de noodzakelijk geworden coördinatie voor de uitvoering van:

1° de aan België gerichte verzoeken om rechtshulp of samenwerking van de internationale straftribunalen en omgekeerd, met toepassing van hun Statuut, de akkoorden inzake nauwere samenwerkingen of de toepasselijke Belgische wetgeving;



2° de interstatelijke rechtshulp met betrekking tot de bestrijding van de misdaden bedoeld in artikel 5 van het Statuut van Rome inzake het Internationaal Strafgerichtshof;  
3° de verzoeken inzake de toepassing van de regels met betrekking tot de internationale onschendbaarheid met een gerechtelijke weerslag in België. ".

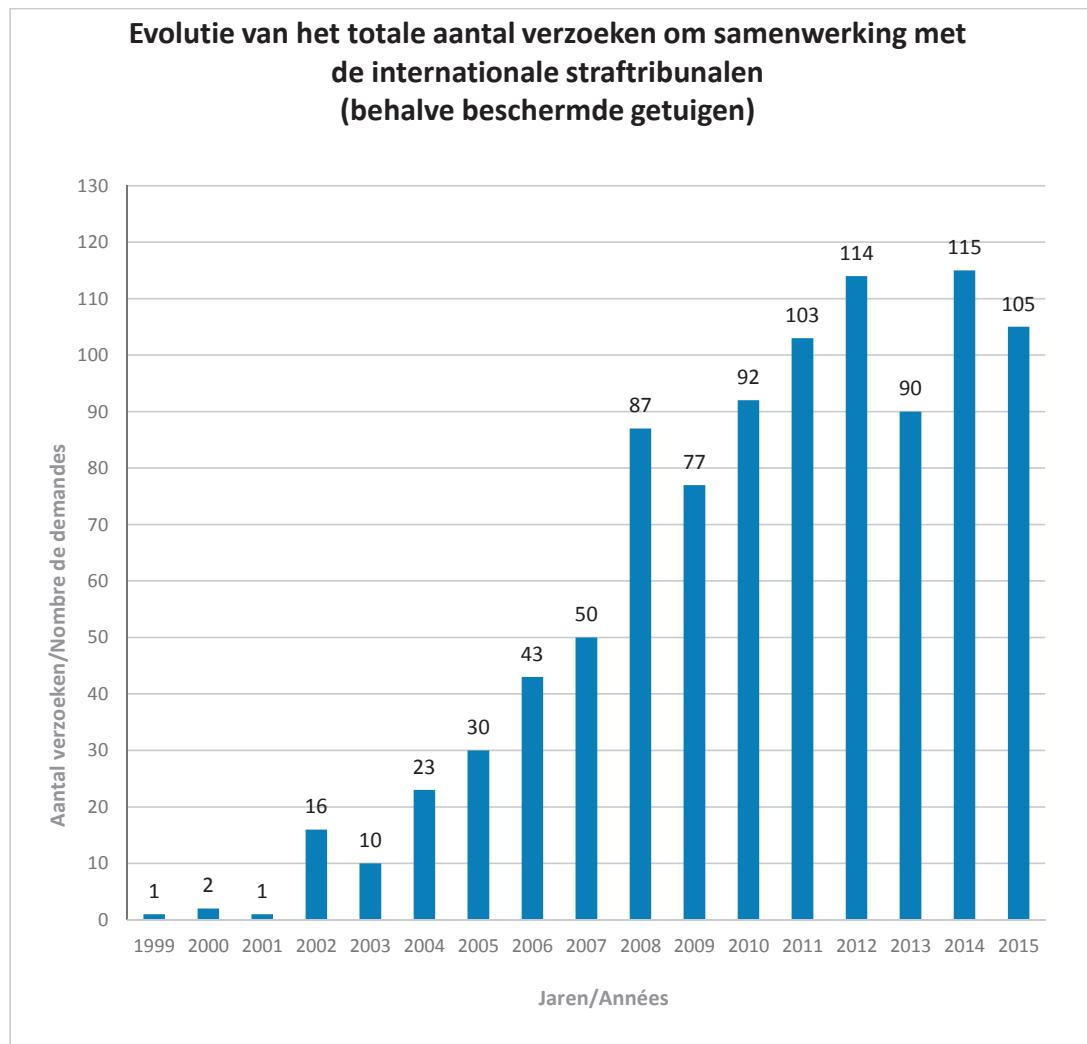
In 2015 heeft de BTF ICJ 24 keer vergaderd om haar standpunt te coördineren in een nog groter aantal specifieke dossiers.

Volgende tabellen geven de evolutie weer om het toenemende belang aan te tonen van de interstatelijke rechtshulp inzake ernstige schendingen van het internationale humanitaire recht en de samenwerking met de internationale straftribunalen.



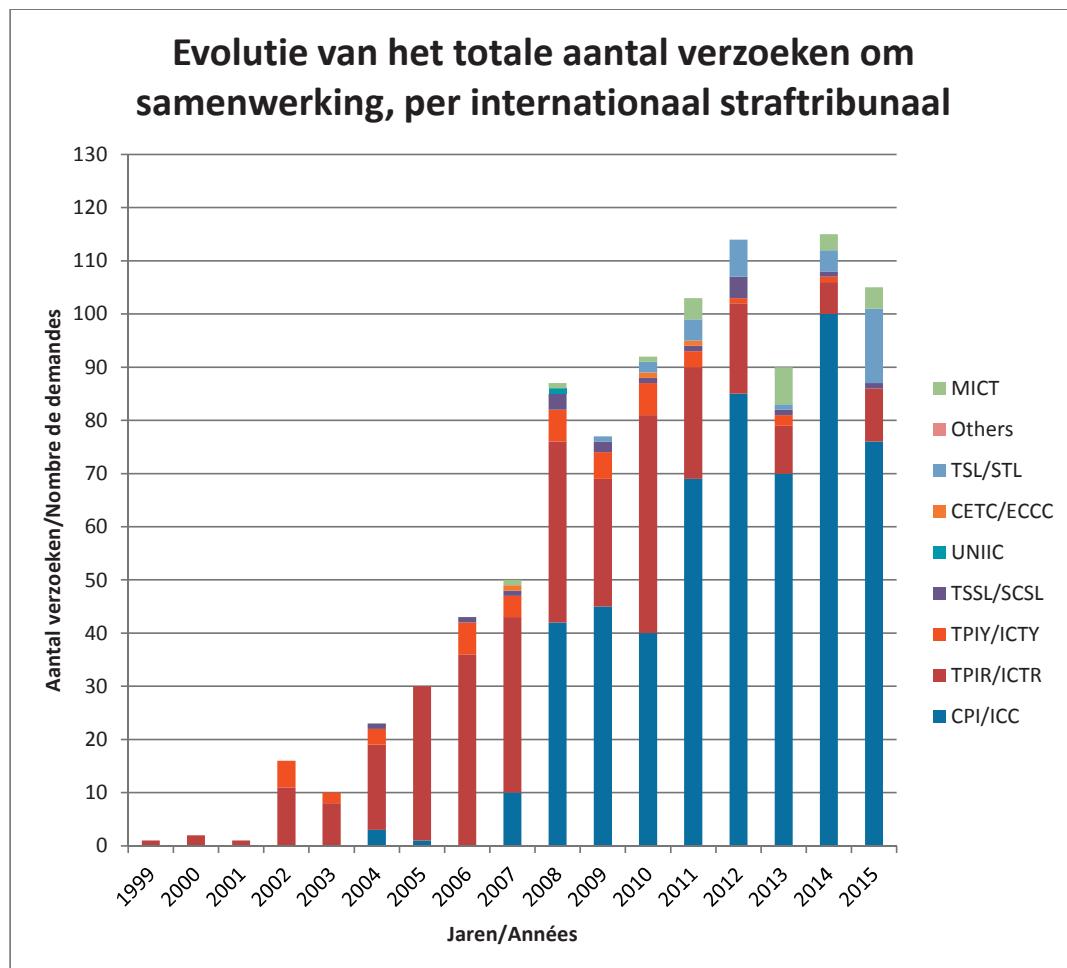
### **2.1 Samenwerking tussen België en de internationale straftribunalen**

Sinds 1999 is het aantal verzoeken om samenwerking die uitgaan van de internationale straftribunalen of die door België aan die rechtscolleges zijn gericht gestaag toegenomen, van een tiental per jaar begin 2000 tot 105 in 2015.





Zoals blijkt uit onderstaande tabel, gingen de verzoeken vijftien jaar geleden voornamelijk uit van de *ad-hoc*tribunalen: het Internationaal Straftribunaal voor ex-Joegoslavië (ICTY) en het Internationaal Straftribunaal voor Rwanda (ICTR) en in duidelijk mindere mate het Speciaal Tribunaal voor Sierra Leone (SCSL) en de bijzondere kamers in de rechtscolleges van Cambodja (ECCC). De verzoeken om samenwerking van het Internationaal Strafgerechtshof (ICC) zijn met de oprichting van dit Hof evenwel gaandeweg toegenomen. Geleidelijk hebben zij de verzoeken van die *ad-hoc*tribunalen vervangen en in aantal overschreden, waarvan de structuren thans worden opgeheven en respectievelijk worden vervangen door het Mechanisme voor de Internationale Tribunalen (MICT) voor het ICTY en het ICTR en door het Residuueel Mechanisme van het Speciaal Tribunaal voor Sierra Leone (RSCSL). Ten slotte gaan er ook steeds meer verzoeken uit van het Speciaal Tribunal voor Libanon (STL), als opvolger van de onafhankelijke internationale onderzoekscommissie (UNIIC in het Engels).

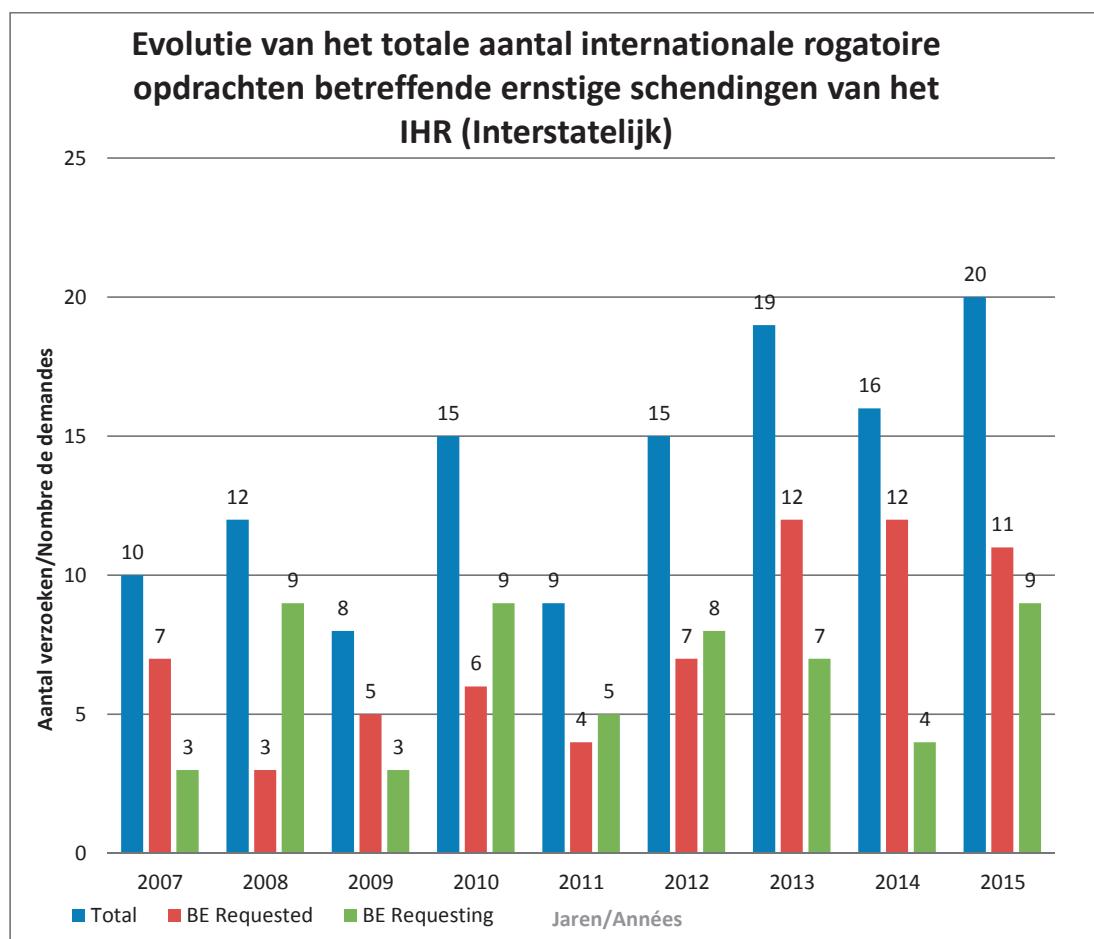




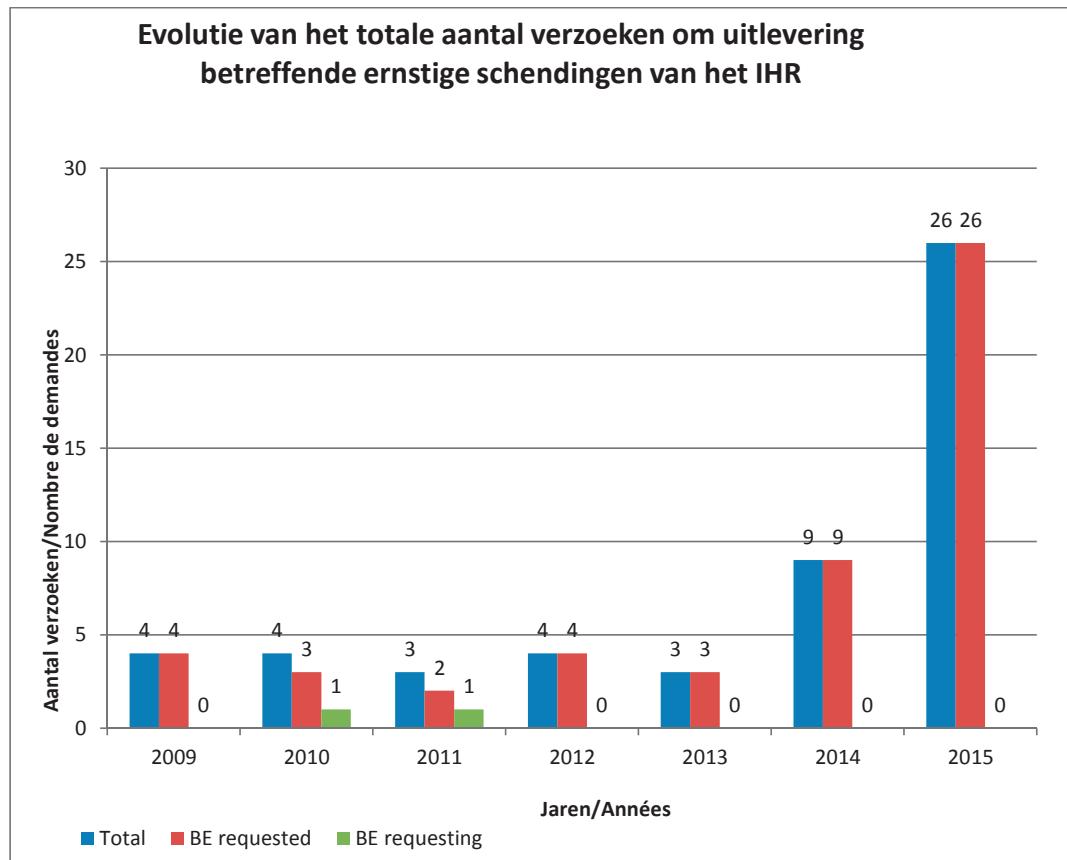
## **2.2 Interstatelijke rechtshulp inzake ernstige schendingen van het internationale humanitaire recht**

Sinds de oprichting van de dienst IHR begin 2006, kent het aantal verzoeken om interstatelijke rechtshulp inzake de bestrijding van ernstige schendingen van het internationale humanitaire recht ook een algemeen stijgende trend.

Onderstaande tabel geeft het aantal jaarlijkse internationale rogatoire opdrachten, met België als aangezochte of verzoekende staat.



Ook in volgende tabel over de verzoeken om uitlevering is dezelfde stijgende trend waarneembaar, waar opnieuw de verzoeken worden onderscheiden met België als aangezochte of verzoekende staat. Let wel: in die tabel zijn de verzoeken om overlevering in toepassing van het Europees aanhoudingsbevel niet opgenomen.



### 3. Vergaderingen van de BTF ICJ - Restricted

Artikel 11 van voornoemd koninklijk besluit van 23 augustus 2014 luidt als volgt: " (...) de Belgian Task Force ICJ - Restricted, hierna de "BTF-R" genoemd, [is] belast met de coördinatie en het beheer van en de informatie over de dossiers die onder de bevoegdheid vallen van het BTF ICJ en die geklassificeerd zijn of geklassificeerd zouden kunnen worden in de zin van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen. "

Aangezien die informatie op zijn minst als vertrouwelijk wordt geklassificeerd overeenkomstig de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen, zal dit verslag hierover niet in detail treden.

### 4. Conclusie

Dit verslag toont aan dat de recente formalisering bij koninklijk besluit van de BTF ICJ een stimulans is gebleken voor de activiteiten in plenaire vergadering van alle autoriteiten waarop voorheen op punctuele wijze een beroep werd gedaan op het stuk van samenwerking met de internationale straftribunalen of van nationale bestrafting van ernstige schendingen van het internationale humanitaire recht. Die formalisering heeft reeds een positieve invloed gehad op het verbeteren van de toepasbare procedures, het naar boven brengen van tot dan onopgeloste problematieken en de verbetering van de kennisuitwisseling en knowhow.



Bovendien heeft het analysewerk op grond van de aanbevelingen van de JBZ-Raad een aanzet gegeven tot een algemene reflectie over het strafrechtelijk beleid in België ter zake. Zodra die analyse is afgerond, zal zij kunnen resulteren in een geïntegreerd nationaal plan.

\*  
\* \* \*

**BIJLAGEN:**

1. Koninklijk besluit van 23 augustus 2014 houdende organisatie van de Belgian Task Force for International Criminal Justice (BTF ICJ), *BS*, 5 september 2014.
2. Conclusies van de JBZ-raad aangenomen op 15 en 16 juni 2015 inzake de versterking van de bestrijding van de straffeloosheid van de genocidemisdaad, misdaden tegen de mensheid en oorlogsmisdaden binnen de Europese Unie en haar lidstaten.

**ANNEXE 2**

**Federale Overheidsdienst Justitie**  
**Service public fédéral Justice**

**BTF-PL04-04-FR-REV1**

***Belgian Task Force for International Criminal Justice***

**Rapport annuel 2015**

**16 janvier 2017**

La *Belgian Task Force for International Criminal Justice* a été créée par l'arrêté royal du 23 août 2014 portant organisation de la Belgian Task Force for International Criminal Justice (ci-après « BTF ICJ »), publié au Moniteur belge le 5 septembre 2014 (annexe 1).

En vertu de l'article 5 dudit arrêté royal, « [I]l est établi sur base annuelle un rapport des activités menées par la BTF ICJ. Le rapport est soumis à l'approbation des membres de la BTF ICJ lors d'une session plénière. Une fois approuvé, le rapport est transmis par le président de la BTF ICJ à l'ensemble des autorités visées à l'article 2, §§ 2 et 3, du présent arrêté. Une version de ce rapport pouvant être rendue publique est transmise au Parlement, pour information. »

Ce premier rapport annuel d'activités de la BTF ICJ a pour objectif de présenter les dossiers principaux à charge de la BTF ICJ en 2015.

Ce rapport est précédé d'une présentation de la BTF ICJ et de son fonctionnement.

**Introduction : Présentation et fonctionnement de la BTF ICJ**

Formellement organisée par l'arrêté royal du 23 août 2014, la BTF ICJ existe en pratique depuis 2004. Son rôle est celui d'une plate-forme de relais et d'échange d'informations sur les juridictions pénales internationales et, en particulier, sur les dossiers de coopération avec celles-ci. Sa création répond au besoin de structurer les acteurs clés dans ces matières.

L'existence de la BTF est mentionnée à l'article 3 de l'arrêté royal du 17 septembre 2005 relatif à la création du service de droit international humanitaire (ci-après « service de DIH »), qui précise que le service ainsi créé en assure la coordination.

Ce même service est défini comme l'Autorité centrale de coopération avec les juridictions pénales internationales par la loi du 29 mars 2004 concernant la coopération avec la Cour pénale internationale et les tribunaux pénaux internationaux, récemment modifiée par une loi du 26 mars 2014, et peut requérir toute autorité publique, y compris judiciaire, pour veiller à la bonne exécution des demandes des juridictions pénales internationales (articles 2, 4<sup>ème</sup> tiret, 43, 8<sup>ème</sup> tiret, 58, 4<sup>ème</sup> tiret, 64, 5<sup>ème</sup> tiret, et 70, 4<sup>ème</sup> tiret de la loi).

La formalisation de la BTF ICJ dans un arrêté royal permet à la fois d'établir le caractère permanent des experts désignés par les départements représentés, assurant ainsi la pérennisation du savoir-faire et de l'expertise en son sein ; de renforcer l'opposabilité de ses décisions et, enfin, d'assurer une meilleure gestion des dossiers classifiés nécessitant une habilitation au sens de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité.

Par ailleurs, la BTF ICJ peut se réunir en trois composantes :

1. Les réunions plénières examinent des questions transversales se rapportant à la justice pénale internationale et, notamment, à la coopération relevant des juridictions pénales internationales ;



2. Les *réunions spécifiques* coordonnent l'exécution de demandes d'entraide ou de coopération dans des dossiers spécifiques ; et enfin
3. La *BTF ICJ – Restricted* est chargée de la coordination, de la gestion et de l'information de dossiers classifiés au sens de la loi du 11 décembre 1998 précitée.

Le présent rapport va maintenant aborder de manière succincte les principaux dossiers gérés par chacune des composantes de la BTF ICJ.

### **1. Réunions plénières**

Comme il vient d'être expliqué, en vertu de l'article 7 de l'arrêté royal du 23 août 2014 précité, les réunions plénières examinent des questions transversales se rapportant à la justice pénale internationale et, notamment, à la coopération relevant des juridictions pénales internationales. Dans ce cadre, les dossiers suivants ont été examinés :

- 1.1 Réseau européen de points de contact en ce qui concerne les personnes responsables de génocide, des crimes contre l'humanité et des crimes de guerre
- 1.2 Formation concernant la coopération de la Belgique avec les juridictions pénales internationales à l'attention de publics cibles
- 1.3 Projet d'une Cour pénale spéciale en République centrafricaine
- 1.4 Statut du personnel belge auprès des juridictions pénales internationales

#### **1.1 Réseau européen de points de contact en ce qui concerne les personnes responsables de génocide, des crimes contre l'humanité et des crimes de guerre**

Le Réseau regroupe des membres des autorités de poursuite, d'enquête et d'entraide judiciaire des États membres de l'Union européenne. La Belgique compte 3 points de contact officiels : M. Philippe Meire pour le Parquet fédéral et M. Gérard Dive et Mme Julie de Hults pour le SPF Justice (service de DIH).

Les points de contacts du Réseau tiennent semestriellement une session plénière de deux jours à La Haye, sous la présidence tournante du Conseil de l'Union européenne. Tous les États membres de l'Union européenne (sauf le Royaume-Uni qui en est sorti en décembre 2014) participent au Réseau, ainsi que 4 États observateurs (Norvège, Suisse, Canada, États-Unis), les juridictions pénales internationales, les institutions européennes, Interpol et les ONG concernées (Human Rights Watch, Fédération internationale des Droits de l'Homme (FIDH), Amnesty international, etc.).

Ce Réseau permet d'échanger les bonnes pratiques, les expériences concrètes et le savoir-faire en matière de poursuites nationales des violations graves de droit international humanitaire. Lors d'une session réservée aux seules autorités de poursuite, d'enquête et d'entraide judiciaire, des informations sur l'état des enquêtes en cours dans les différents pays sont échangées, ce qui améliore les stratégies de poursuites et facilite entre autres la préparation de commissions rogatoires internationales dans ces dossiers.

Le Conseil Justice et Affaires intérieures (JAI) a adopté en juin 2015 (annexe 2) les recommandations préparées par le Réseau afin de renforcer l'engagement de l'Union européenne en faveur de la lutte contre l'impunité pour les crimes internationaux les plus graves et d'inciter les Etats à soutenir et renforcer la lutte des autorités compétentes sur le plan national contre l'impunité.

Les membres de la BTF ICJ ont commencé à examiner ces recommandations afin d'identifier les recommandations déjà mises en œuvre et, pour celles qui ne le sont pas, de déterminer la manière et la pertinence d'une mise en œuvre en Belgique.



### **1.2 Formation concernant la coopération de la Belgique avec les juridictions pénales internationales à l'attention de publics ciblés**

Vu la spécificité des règles relatives à la poursuite du crime de génocide, crimes contre l'humanité et crimes de guerre, et celles relatives à la coopération avec les juridictions pénales internationales, la BTF ICJ examine les possibilités d'organiser des séances d'information ou formations à destination de publics ciblés, essentiellement la magistrature, le corps diplomatique et les autorités administratives impliquées dans la coopération avec les juridictions pénales internationales.

À la demande des autorités concernées, bien que l'axe principal de ces formations porterait sur la coopération avec les juridictions pénales internationales, celles-ci pourraient également traiter du droit international humanitaire et de certains aspects du droit pénal international, déterminés en fonction des différents publics concernés.

L'Institut de formation judiciaire a été sollicité à cet égard pour la formation de magistrats.

Le Ministère de la Défense, quant à lui, a indiqué que son intérêt portait sur l'examen de questions particulières relatives à la coopération avec les juridictions pénales internationales auxquelles les militaires peuvent être confrontés sur le terrain et les réponses qui peuvent y être apportées. Cette formation serait intégrée aux cours existants, en se fondant sur une information adéquate fournie par le service de DIH.

En ce qui concerne le SPF Affaires étrangères, la question de l'intégration d'un module sur ce point dans la formation des stagiaires diplomates doit encore être examinée par la BTF ICJ.

Le SPF Intérieur a également confirmé son intérêt pour une telle formation ciblée.

### **1.3 Projet d'une Cour pénale spéciale en République centrafricaine**

Le projet de Cour pénale spéciale en République centrafricaine (ci-après « RCA ») est lancé depuis 2012, et la loi portant création de cette Cour a été promulguée le 3 juin 2015 par la Présidente de la République centrafricaine. La Cour pénale spéciale (ci-après « CPS ») sera chargée de juger des crimes les plus graves commis sur le territoire de la RCA depuis 2012.

La Cour pénale internationale, qui a ouvert une situation dans le pays et qui collabore avec les autorités centrafricaines dans ce cadre sera complémentaire à la CPS. Les deux institutions ont donc vocation à coexister.

La CPS sera composée, d'une part, de magistrats nationaux (centrafricains) et, d'autre part, de magistrats internationaux (non centrafricains) francophones disposant d'une connaissance et d'une expérience utiles du droit pénal, voire du droit international humanitaire. Dans ce cadre, les autorités centrafricaines et les Nations Unies demandent à la Belgique la mise à disposition d'un magistrat.

Le détachement d'un magistrat belge à la Cour pénale spéciale présenterait plusieurs avantages:

- Il s'agirait d'une preuve de l'engagement concret de notre pays en faveur de la paix en Centrafrique et dans la région, et aussi dans la droite ligne de notre position en faveur du renforcement de l'état de droit et de la prévention de crimes de guerre, crimes contre l'humanité, crime de génocide ;
- Le coût financier pour la Belgique est modéré étant donné que notre pays est appelé à continuer à payer le salaire du magistrat détaché et de son remplacement éventuel ;
- Enfin, le ou les magistrats belges qui officieraient au sein de la CPS, acquerraient une expérience qui pourrait être mise à profit par exemple dans le cadre de formations de magistrats belges ou dans des échanges avec les administrations belges intéressées.



Une procédure d'appel à candidats a été lancée et plusieurs magistrats se sont montrés intéressés. Toutefois, le processus de création de la Cour pénale spéciale est ralenti, en raison de la situation qui s'est détériorée fin 2015 en RCA.

#### **1.4 Statut du personnel belge auprès des juridictions pénales internationales**

Plusieurs problématiques concernant les magistrats et fonctionnaires belges détachés auprès des juridictions pénales internationales, plus particulièrement en ce qui concerne la durée du mandat et les privilégiés fiscaux, ont été examinées par la BTF ICJ.

##### **1.4.1 Statut fiscal**

Alors que la plupart des fonctionnaires belges travaillant auprès des juridictions pénales internationales bénéficient de privilégiés fiscaux (prévus dans les différents statuts), ceux travaillant au sein du Tribunal spécial pour le Liban se voient ou non, selon le bureau des contributions dont ils relèvent, imposer leurs revenus en Belgique. Ceci provoque des difficultés en cascade, en particulier du fait que le Tribunal rembourse les impôts payés par les intéressés sous la forme de complément de traitement. Ces remboursements sont à leur tour imposables. Par conséquent, le Tribunal a prévu une importante augmentation de son budget pour faire face à ces remboursements, ce qui met l'image de la Belgique à mal, d'autant qu'il s'agit de la seule augmentation budgétaire sollicitée par le Tribunal en 2015.

Afin de dégager des solutions à cette situation, des réunions se sont tenues entre les Cellules stratégiques Justice, Finances et Affaires étrangères et les administrations des Finances, des Affaires étrangères et de la Justice. Celles-ci n'ont pas encore abouti à une solution définitive et les discussions se poursuivent entre les Cellules stratégiques.

##### **1.4.2 Statut judiciaire**

Les magistrats belges qui exercent une fonction auprès des juridictions pénales internationales, à laquelle ils ont généralement été nommés, soit par élection, soit par désignation du Secrétaire général de l'Organisation des Nations unies, doivent obtenir des autorités belges compétentes une décision de détachement leur permettant de maintenir leur statut de magistrat belge.

Jusqu'en 2015, la base légale principale d'un tel détachement se trouvait à l'article 308 du Code judiciaire (ci-après « C.J. ») anciennement rédigé. Cette disposition prévoyait la possibilité d'un détachement par arrêté royal pour une durée éventuellement cumulée de six ans maximum. Or, au moins deux magistrats belges détachés aux plus hautes fonctions dans deux juridictions pénales internationales différentes avaient vu leur mandat international prolongé plus de six ans et s'étaient vu consentir une autorisation d'absence sur la base de l'article 332 C.J. Une des conséquences de cette situation consistait à priver les intéressés de leur droit à une pension belge pour la période d'application de l'article 332 C.J. concernée et cela même s'ils ne bénéficiaient pas d'une pension internationale.

Lors de sa première réunion plénière, la BTF ICJ a constaté qu'il était nécessaire de modifier la législation existante. Cette disposition a été amendée sur la base d'un texte préparé par l'administration compétente au sein du SPF Justice. Le nouvel article 308 C.J. ne limite plus dans le temps la possibilité d'un détachement accordé annuellement par arrêté royal. Cette disposition portée par la loi du 10 août 2015 est entrée en vigueur le 29 août suivant (M.B., 19 août 2015).

Cette disposition pourrait être encore améliorée à l'avenir, afin de ne plus devoir procéder au renouvellement annuel des arrêtés royaux de détachement et de permettre l'adoption d'un arrêté royal en début de mandat international lorsque la durée du mandat est initialement de plus d'un an.



#### **1.4.3 Statut administratif**

Plusieurs fonctionnaires belges, notamment de la Police judiciaire fédérale, sont détachés auprès des juridictions pénales internationales. Il est apparu que l'examen du prolongement de ces détachements ne faisait l'objet d'aucune procédure systémique de coordination entre la juridiction internationale concernée et les autorités belges compétentes.

Dès lors, à l'initiative de la BTF ICJ, une procédure a été arrêtée en accord avec la Police fédérale et le Greffe de la Cour pénale internationale.

Cette procédure assure une visibilité d'ensemble de la problématique et une gestion efficace des détachements et de leurs éventuelles prolongations.

La BTF ICJ négociera en 2016 l'élargissement de cette procédure aux autres juridictions pénales internationales concernées.

Le Ministère de la Défense s'est déclaré intéressé par une telle démarche pour les membres de son personnel détaché auprès des mêmes institutions.

#### **1.4.4 Immunités internationales**

L'existence et les limites des immunités internationales dont bénéficient les personnes travaillant pour les juridictions pénales internationales ne ressortent pas toujours clairement des textes gouvernant ces juridictions.

Par conséquent, la Direction des Affaires juridiques du SPF Affaires étrangères et le Service de DIH du SPF Justice vont entamer un travail de compilation des immunités internationales prévues en droit international, en coopération avec le Parquet fédéral et le service compétent pour les signalements au sein de la Police fédérale. Ceci permettra d'avoir une vision claire sur l'étendue des immunités et sur les procédures à appliquer pour assurer qu'elles soient respectées ou éventuellement levées.

### **2. Réunions spécifiques**

En vertu de l'article 9 de l'arrêté royal du 23 août 2014 précité, « si les nécessités l'exigent, notamment lorsque cela est rendu nécessaire en raison d'une demande d'entraide ou de coopération spécifique, le président de la BTF ICJ convoque une réunion de la BTF ICJ sur un dossier ou un ensemble de dossiers spécifiques. Ceci comprend notamment la coordination rendue nécessaire pour l'exécution :

1° de demandes d'entraide ou de coopération adressées par les juridictions pénales internationales à la Belgique et inversement en application de leur Statut, d'accords de coopération renforcée ou de la législation belge applicable;

2° de demandes d'entraide interétatique concernant la répression des crimes visés à l'article 5 du Statut de Rome de la Cour pénale internationale;

3° de demandes concernant l'application des règles relatives aux immunités internationales et ayant un impact judiciaire en Belgique. ».

En 2015, la BTF ICJ s'est réunie à 24 reprises pour coordonner sa position dans un nombre plus important encore de dossiers spécifiques.

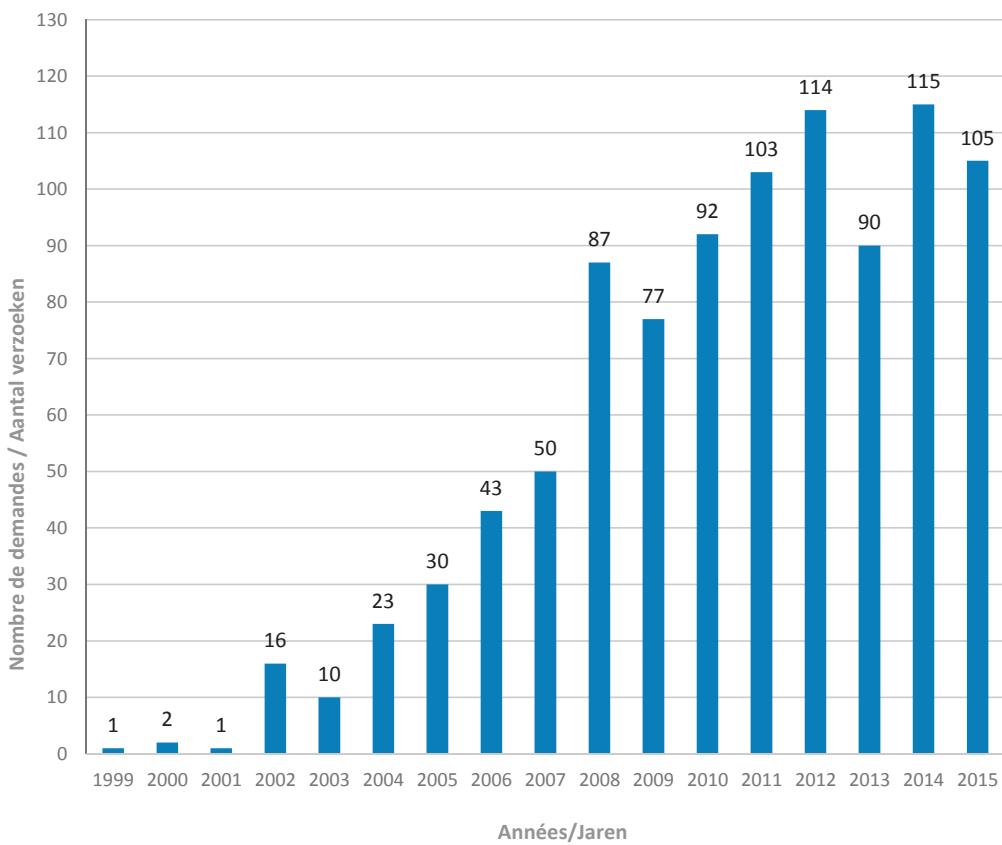
Afin de montrer l'importance croissante qu'a prise l'entraide judiciaire interétatique en matière de violations graves de droit international humanitaire et la coopération avec les juridictions pénales internationales, les tableaux suivants montrent l'évolution.



## 2.1 Coopération entre la Belgique et les juridictions pénales internationales

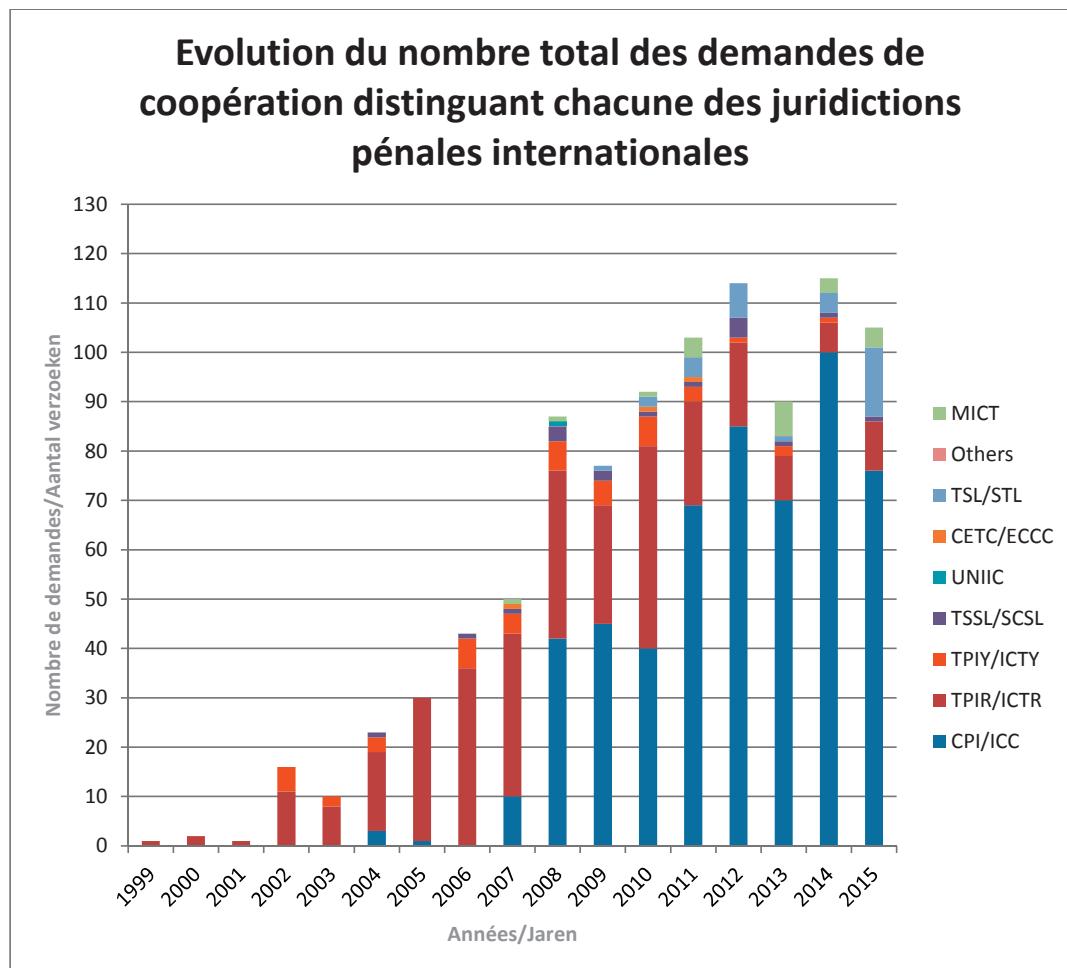
Depuis 1999, les demandes de coopération émanant des juridictions pénales internationales ou adressées par la Belgique à ces juridictions n'ont fait que croître, passant d'une dizaine par an début 2000 à 105 en 2015.

**Evolution du nombre total des demandes de coopération avec les juridictions pénales internationales (sauf témoins protégés)**





Comme le montre le tableau ci-dessous, il y a 15 ans, les demandes émanaient principalement des Tribunaux *ad hoc* : Tribunal pénal international pour l'ex-Yougoslavie (TPIY) et Tribunal pénal international pour le Rwanda (TPIR) et dans une nettement moindre mesure du Tribunal spécial pour la Sierra Leone (TSSL) et des Chambres extraordinaires au sein des tribunaux cambodgiens (CETC). Toutefois, les demandes de coopération de la Cour pénale internationale (CPI) ont augmenté au fur et à mesure de la mise en place de cette Cour. Elles ont progressivement remplacé et dépassé en nombre les demandes de ces Tribunaux *ad hoc*, dont les structures sont actuellement en cours de fermeture et remplacées respectivement par le Mécanisme pour les Tribunaux internationaux (MICT) pour le TPIY et le TPIR et le Mécanisme résiduel du Tribunal spécial pour la Sierra Leone (MRTSSL). Enfin, des demandes de plus en plus nombreuses émanent également du Tribunal spécial pour le Liban (TSL), qui a succédé à la Commission d'enquête internationale indépendante (UNIIC en anglais).

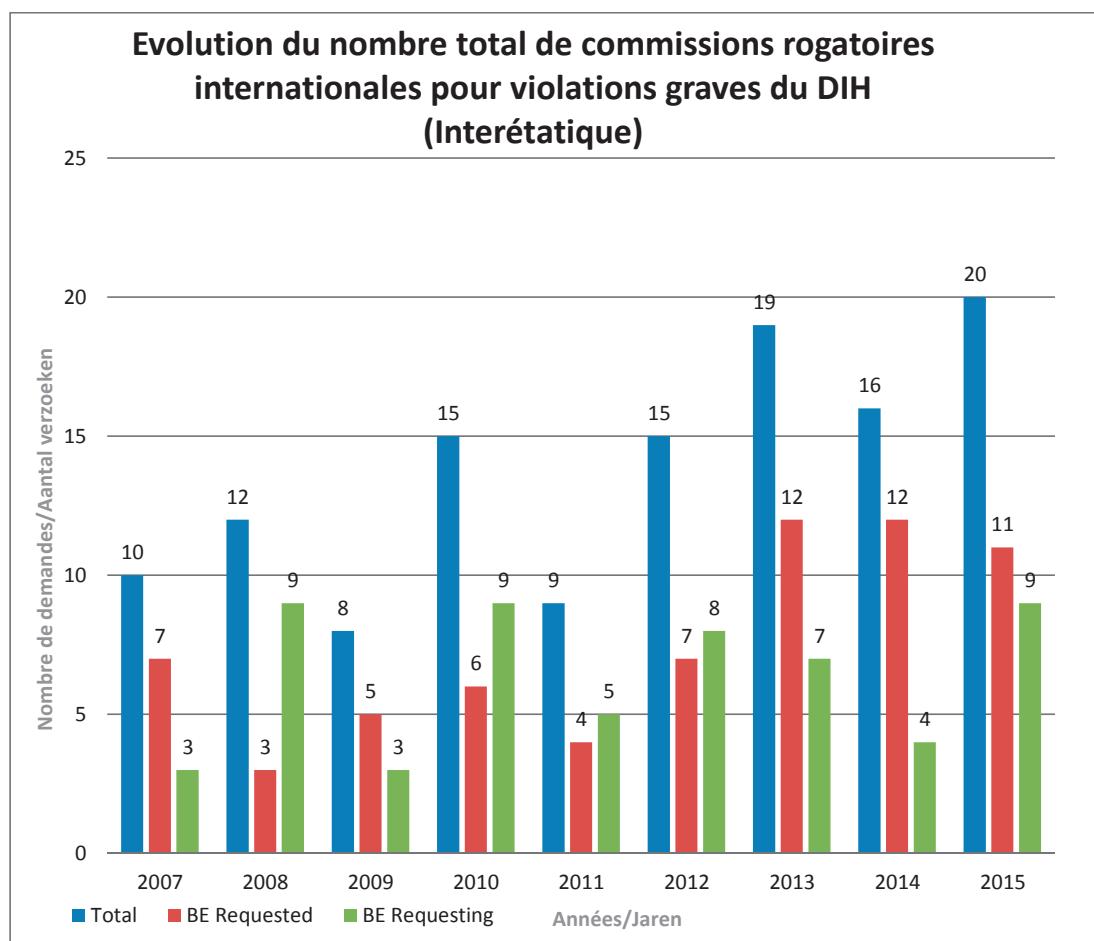




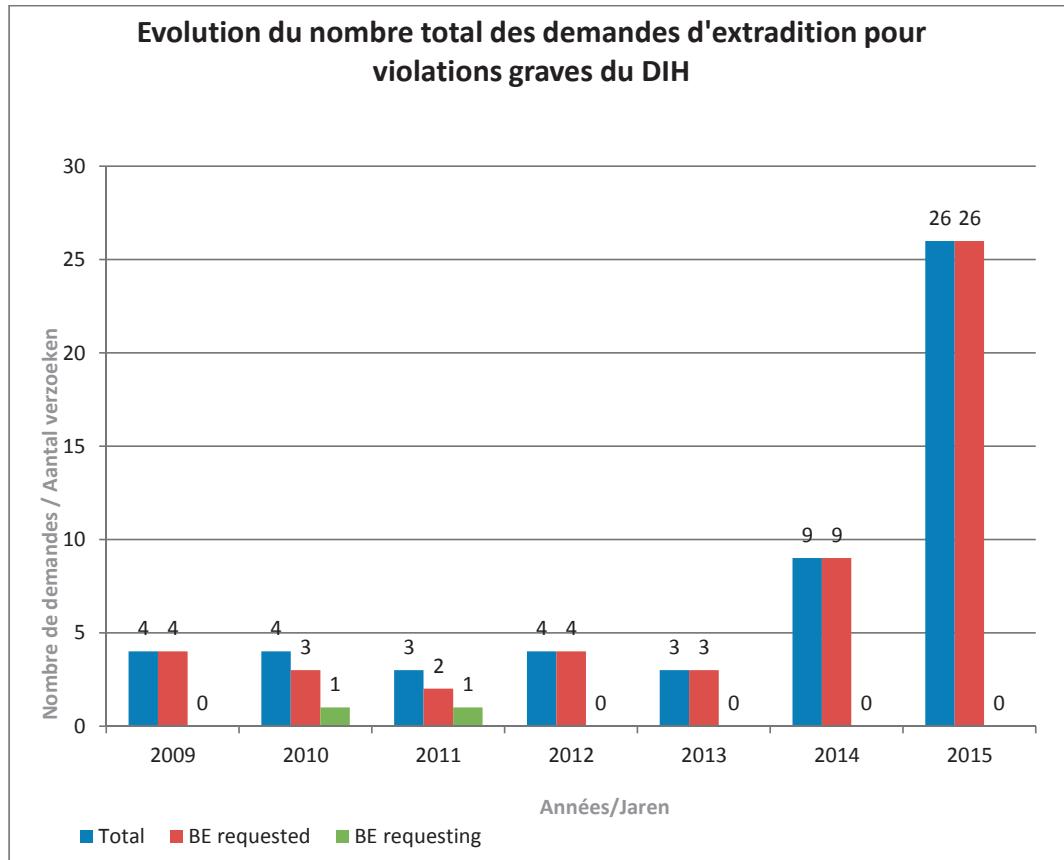
## **2.2 Entraide judiciaire interétatique en matière de violations graves de droit international humanitaire**

Depuis la création du service de DIH début 2006, le nombre de demandes d'entraide interétatique en matière de répression des violations graves de droit international humanitaire présente également une tendance générale à l'augmentation.

Le tableau suivant présente le nombre de commissions rogatoires internationales établies chaque année dans ces matières, en distinguant selon que la Belgique est l'État requis ou l'État requérant.



La même tendance à l'augmentation apparaît également clairement dans le tableau ci-après relatif aux demandes d'extradition où sont de nouveau distinguées les demandes dans lesquelles la Belgique est l'État requis ou l'État requérant. Il convient toutefois de noter que ce tableau ne reprend pas les demandes de remise en application de mandats d'arrêt européens.



### 3. Réunions de la BTF ICJ – Restricted

En vertu de l'article 11 de l'arrêté royal du 23 août 2014 précité, « (...) la Belgian Task Force ICJ - Restricted, ci-après dénommée la « BTF-R », est chargée de la coordination, la gestion et l'information des dossiers relevant de la compétence de la BTF ICJ et classifiés ou pouvant être classifiés au sens de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité. »

Étant donné que ces informations sont classifiées au moins au niveau confidentiel en application de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité, le présent rapport ne rentrera dans aucun détail à ce sujet.



#### **4. Conclusion**

La lecture du présent rapport montre que la formalisation récente par arrêté royal de la BTF ICJ a permis de favoriser un travail en réunion plénière de toutes les autorités qui auparavant étaient ponctuellement sollicitées en matière de coopération avec les juridictions pénales internationales ou de répression nationale des violations graves de droit international humanitaire. Cette formalisation a déjà eu un impact positif sur l'amélioration des procédures applicables, l'identification de problématiques non résolues jusqu'à lors et l'amélioration du partage de savoirs et savoir-faire.

En outre, le travail d'analyse réalisé sur la base des recommandations du Conseil JAI a lancé une ébauche de réflexion globale sur la politique criminelle en Belgique dans ces matières. Une fois cette analyse terminée, elle pourra déboucher sur un plan national intégré.

\*  
\* \* \*

#### **ANNEXES :**

1. Arrêté royal du 23 août 2014 portant organisation de la Belgian Task Force for International Criminal Justice (BTF ICJ), *M.B.*, 5 septembre 2014.
2. Conclusions du Conseil JAI adoptées les 15 et 16 juin 2015 sur le renforcement de la lutte contre l'impunité du crime de génocide, des crimes contre l'humanité et des crimes de guerre au sein de l'Union européenne et de ses États membres

**BIJLAGE 3**

Federale Overheidsdienst **Justitie**  
Service public fédéral **Justice**

BTF-PL06-04-REV1-NL

***Belgian Task Force for International Criminal Justice*****Jaarverslag 2016**

3 mei 2017

De *Belgian Task Force for International Criminal Justice* is opgericht bij het koninklijk besluit van 23 augustus 2014 houdende organisatie van de Belgian Task Force for International Criminal Justice (hierna "BTF ICJ"), bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 5 september 2014 (bijlage 1).

Artikel 5 van dat koninklijk besluit luidt: "Het secretariaat van de BTF ICJ stelt jaarlijks een verslag op van de activiteiten van de BTF ICJ. Het verslag wordt tijdens een plenaire zitting ter goedkeuring voorgelegd aan de leden van de BTF ICJ. Zodra het verslag is goedgekeurd, wordt het door de voorzitter van de BTF ICJ overgezonden aan alle autoriteiten bedoeld in artikel 2, §§ 2 en 3, van dit besluit. Een versie van het verslag die openbaar mag worden gemaakt, wordt ter informatie overgezonden aan het parlement."

Dit tweede jaarlijkse activiteitenverslag van de BTF ICJ geeft een overzicht van de voornaamste dossiers die de BTF ICJ in 2016 heeft behandeld. Het bestrijkt de werkzaamheden van de plenaire vergaderingen (punt 1), de specifieke vergaderingen (punt 2) en de vergaderingen van de BTF ICJ-Restricted (punt 3).

Voor de voorstelling van de BTF ICJ en de werking ervan, wordt verwezen naar het eerste jaarverslag 2015 van 16 januari 2017.

**1. Plenaire vergaderingen**

Krachtens artikel 7 van het voornoemde koninklijk besluit van 23 augustus 2014, strekken de plenaire vergaderingen van de BTF ICJ ertoe transversale vraagpunten inzake het internationaal strafrecht en inzonderheid inzake de samenwerking met de internationale straftribunalen te onderzoeken. In dat kader zijn volgende dossiers onderzocht:

- 1.1 Europees netwerk van aanspreekpunten inzake personen die verantwoordelijk zijn voor genocide, misdrijven tegen de menselijkheid en oorlogsmisdrijven
- 1.2 Project voor een Speciaal Strafhof in de Centraal-Afrikaanse Republiek
- 1.3 Project JUSINBELLGIUM
- 1.4 Statuut van het Belgische personeel bij de internationale straftribunalen
- 1.5 Werkzaamheden van de Commissie voor Internationaal Recht (CIR) inzake internationale immuniteit voor de buitenlandse rechtscolleges

Er moet worden opgemerkt dat, hoewel in artikel 8, § 2, van het voornoemde koninklijk besluit van 23 augustus 2014 is voorzien dat "[d]e BTF ICJ [...] minstens een plenaire vergadering per kwadrimester [houdt]", in 2016 door omstandigheden slechts twee keer kon worden vergaderd.



**1.1 Europees Netwerk van aanspreekpunten inzake personen die verantwoordelijk zijn voor genocide, misdrijven tegen de menselijkheid en oorlogsmisdrijven**

**1.1.1 Voorstelling van de conclusies en de verslagen van de 19de en de 20ste sessie**

De BTF ICJ heeft de verslagen doorgenomen van de 19de en de 20ste sessie van het Netwerk van aanspreekpunten inzake personen die verantwoordelijk zijn voor genocide, misdrijven tegen de menselijkheid en oorlogsmisdrijven (hierna ‘het Netwerk’), die in Den Haag hebben plaatsgevonden, respectievelijk in oktober 2015 en mei 2016. De hoofdonderwerpen van die vergaderingen waren enerzijds het statuut van de strijders en de rechtstreekse deelname van burgers aan vijandelijkheden in het internationaal recht en anderzijds diverse juridische, justitiële en praktische aspecten van het FDLR-proces in Duitsland. Bovendien werd, zoals gebruikelijk, een van beide dagen van elk van beide sessies besteed aan het onderzoek van gerechtelijke dossiers die lopen bij vervolgingsinstanties, onderzoeksinstanties en instanties voor wederzijdse rechtshulp.

Bovendien werd een samenvatting gegeven van de eerste jaarlijkse EU-dag tegen straffeloosheid bij genocide, misdrijven tegen de menselijkheid en oorlogsmisdaden die op 23 mei 2016 plaatsvond in Den Haag en tijdens welke de voorzitter van de BTF ICJ een speech heeft gegeven. Die dag bood de gelegenheid om enkele Europese ministers en de Haagse diplomatieke gemeenschap die betrokken is bij de bestrijding van straffeloosheid, bijeen te brengen. Op een tijdstip waarop alle ogen gericht zijn op de bestrijding van terrorisme, bood deze dag ook de gelegenheid om aanzienlijk politiek gewicht te geven aan de noodzaak om de straffeloosheid voor ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht te bestrijden.

Tot slot werd meegedeeld dat het Netwerk de organisatie door verschillende lidstaten, waaronder Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk, van jaarlijkse gezamenlijke vergaderingen met het maatschappelijk middenveld (FIDH, HRW, CICC; TRIAL) over de nationale gerechtelijke vervolgingen en de internationale samenwerking inzake de bestrafing van ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht toegejuicht. Die vergaderingen tussen vervolgingsinstanties, samenwerkingsinstanties en ngo's lijken iedereen ten goede te komen. De BTF ICJ zal samen met de betrokken leden (voornamelijk het federaal parket, de federale politie en de migratieoverheden) onderzoeken of dergelijke ontmoetingen in België kunnen worden georganiseerd.

**1.1.2 Discussie over de tenuitvoerlegging van de strategie van het Netwerk**

De BTF ICJ heeft zijn besprekking van de aanbevelingen die werden voorbereid door het Netwerk om het engagement vanwege de Europese Unie en de lidstaten in de bestrijding van de straffeloosheid voor de meest ernstige internationale misdrijven kracht bij te zetten, voortgezet (bijlage 2). Er moet worden opgemerkt dat die aanbevelingen het onderwerp zijn geweest van conclusies die de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken van de Raad van de Europese Unie goedkeurde op 15 en 16 juni 2015.

In dit stadium heeft België reeds veel van die aanbevelingen ten uitvoer gelegd. De BTF ICJ heeft de maatregelen besproken die thans nog niet ten uitvoer zijn gelegd. Het gaat om de volgende aanbevelingen:

**Aanbeveling nr. 2**

Deze aanbeveling betreft de invoering van een nationaal beleid in het kader van de bestrijding van de straffeloosheid voor ernstige internationale misdrijven. In België kan thans enkel de nationale veiligheidsnota doorgaan als dergelijke beleidsnota inzake vervolging, maar zij omvat geen ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht. Een werkgroep samengesteld uit de FOD Justitie (dienst Internationaal Humanitair Recht), het federaal parket, de FOD Buitenlandse Zaken, de federale politie (DR7) en de migratieoverheden (Dienst Vreemdelingenzaken en CGVS) zal een ontwerp van nationale beleidsnota voorbereiden in het eerste semester van 2017.



#### Aanbeveling nr. 6

In de strategie wordt de aanwijzing van ervaren nationale aanspreekpunten die gespecialiseerd zijn in onderzoeken aanbevolen. Derhalve zou ook de federale politie vertegenwoordigd moeten zijn binnen het Netwerk, samen met het federaal parket en de dienst Internationaal Humanitair Recht van de FOD Justitie... De federale politie zal een aanspreekpunt aanwijzen om de volgende vergaderingen van het netwerk bij te wonen.

#### Aanbeveling nr. 8

De laatste besproken aanbeveling betreft de bewustmaking van de publieke opinie voor de noodzaak om straffeloosheid te bestrijden en ernstige internationale misdrijven op te sporen en te vervolgen. De vergadering met het maatschappelijk middenveld die werd voorgesteld in punt 1.1.1 *in fine* van dit verslag kan een mogelijkheid zijn voor de tenuitvoerlegging van deze aanbeveling. De BTF ICJ betreurt dat de nationale pers weinig interesse toont voor deze dossiers. Meestal is het immers de internationale pers die geïnteresseerd is in het volgen van de zaken die lopen in België.

### **1.2 Project voor een gemengd strafhof in de Centraal-Afrikaanse Republiek**

In het kader van het algemeen plan van de Verenigde Naties om de rechtsstaat in de Centraal-Afrikaanse Republiek te herstellen, werd België aangezocht om een kandidaat voor te stellen voor een functie als magistraat in het Speciaal Strafhof (hierna 'SSH').

De ministerraad heeft de financiële tenlasteneming van een Belgische magistraat voor een kandidatuur bij het SSH goedgekeurd.

### **1.3 Project JUSINBELLGIUM**

Het project JUSINBELLGIUM werd voorgesteld aan de leden van de BTF ICJ. Dat project wordt in goede banen geleid door onderzoekers van de Université libre de Bruxelles en de KU Leuven, in samenwerking met het riksarchief en de Philipps-Universität Marburg (Duitsland). Het wordt gefinancierd door de POD Wetenschapsbeleid (Belspo) in het kader van het programma BRAIN (*Belgian Research Action through Interdisciplinary Networks*). Het project strekt ertoe het gerechtelijk archiefmateriaal van Belgische rechtscolleges inzake oorlog en massaal geweld tussen 1914 en 2014 te identificeren, te beschrijven en te digitaliseren. Het is meer bepaald de bedoeling om de volgende thema's te onderzoeken: (1) de organisatie van de processen bij versteek die tussen 1924 en 1925 voor de Belgische krijgsraden werden gehouden ten aanzien van persoon die ervan werden verdacht tijdens de Eerste Wereldoorlog oorlogsmisdaden te hebben gepleegd; (2) de processen van personen met de Duitse nationaliteit die tijdens de Tweede Wereldoorlog oorlogsmisdaden hebben gepleegd; en (3) de specifieke kenmerken van de uitoefening van de extraterritoriale bevoegdheid van België vanaf de jaren 1990. Op termijn is het de bedoeling om het project JUSINBELLGIUM te concretiseren door de oprichting van een multidisciplinaire gegevensbank in het kader van het project inzake de *Legal tools* van het Internationaal Strafgerechtshof, om zo de toegang tot en de zichtbaarheid van al die documenten te verhogen.

Op 6 oktober 2016 heeft het secretariaat van de BTF-ICJ een specifieke vergadering georganiseerd met vertegenwoordigers van het federaal parket en van het College van procureurs-generaal aan de ene kant en van het onderzoeksteam van de ULB aan de andere kant. De discussies hebben geleid tot een specifieke werkmethode met inachtneming van eenieders bevoegdheden. De vervolging van de inbreuken op het internationaal humanitair recht ressorteert sedert 2003 inderdaad onder de bevoegdheid van het federaal parket. Er werd overeengekomen om voor de jaren die voorafgaan aan 2003 de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel te interviewen, met het oogmerk op passende manier te bepalen hoe de vragen op



elkaar kunnen worden afgestemd. Na die vergadering werd de samenwerking tussen de verschillende actoren voortgezet om de genomen beslissingen uit te voeren. In eerste instantie ging het om de schriftelijke formalisering van de nauwkeurige vragen bestemd voor elk van de betrokken autoriteiten.

#### **1.4 Statuut van het Belgische personeel bij de internationale straftribunalen**

##### **1.4.1 Detachering van magistraten en politieambtenaren bij de internationale straftribunalen**

In overleg met de betrokken overheden werd een procedure ingevoerd met het oog op de vervanging (?) van de koninklijke besluiten waarbij de bij de internationale straftribunalen gedetacheerde magistraten verlof wegens opdracht wordt toegekend, overeenkomstig artikel 308 van het Gerechtelijk Wetboek, gepromoveerd op 9 januari 2003. Een nieuwe herziening van het voornoemde artikel 308 zal worden overwogen om de mogelijkheid te bieden dat soort verloven toe te kennen voor een duur die gelijk is aan de duur van de opdracht, zodat het niet langer nodig is de verloven jaarlijks te verlengen.

In overleg met de federale gerechtelijke politie werd ook een procedure ingevoerd met betrekking tot de bij de internationale straftribunalen gedetacheerde politieambtenaren.

##### **1.4.2 Fiscale vragen inzake de detachering van Belgisch personeel bij het Speciaal Tribunaal voor Libanon**

De Belgische magistraten en ambtenaren die voor het Speciaal Tribunaal voor Libanon (hierna 'STL') werken, krijgen thans niet allemaal fiscale immuniteit in België voor de inkomsten uit hun activiteiten bij dat tribunaal. Voor sommigen van hen worden die inkomsten belast in België en betaalt het Tribunaal vervolgens de betaalde belastingen terug in de vorm van een aanvulling op hun wedde, opdat zij geen deel van hun wedde zouden verliezen, wat niet eerlijk zou zijn ten opzichte van de andere personeelsleden van het Tribunaal.

Het tribunaal heeft zijn budget aanzienlijk moeten verhogen om die terugbetalingen te kunnen uitvoeren.

Om oplossingen voor deze situatie te vinden, werden vergaderingen georganiseerd tussen de beleidscellen Justitie, Financiën en Buitenlandse Zaken. Er is echter nog geen definitieve oplossing gevonden en de besprekingen worden voortgezet.

#### **1.5 Werkzaamheden van de Commissie voor Internationaal Recht (CIR) inzake internationale immuniteit voor de buitenlandse rechtscolleges**

De dienst Internationaal Humanitair Recht heeft aan de leden van de BTF ICJ de inhoud voorgesteld van het Vijfde verslag inzake immuniteit van rechtsmacht in strafzaken in het buitenland van de vertegenwoordigers van de Staat, opgesteld door Concepción Escobar Hernández, speciaal verslaggever van de CIR. De aandacht van de meest betrokken overheden werd gevestigd op de potentiële impact van die juridische analyse op het beheer van bepaalde gerechtelijke dossiers of de erkenning van internationale immuniteit door België (bijvoorbeeld de problematiek van de intrekking van internationale aanhoudingsbevelen wegens internationale immuniteit).



## 2. Specifieke vergaderingen

Artikel 9 van voornoemd koninklijk besluit van 23 augustus 2014 luidt als volgt: "Indien de noodwendigheden zulks vereisen, inzonderheid wanneer zulks noodzakelijk is geworden wegens een specifiek verzoek om rechtshulp of samenwerking, belegt de voorzitter van de BTF ICJ een vergadering van de BTF ICJ met betrekking tot een specifiek dossier of een reeks specifieke dossiers. Zulks omvat inzonderheid de noodzakelijk geworden coördinatie voor de uitvoering van:

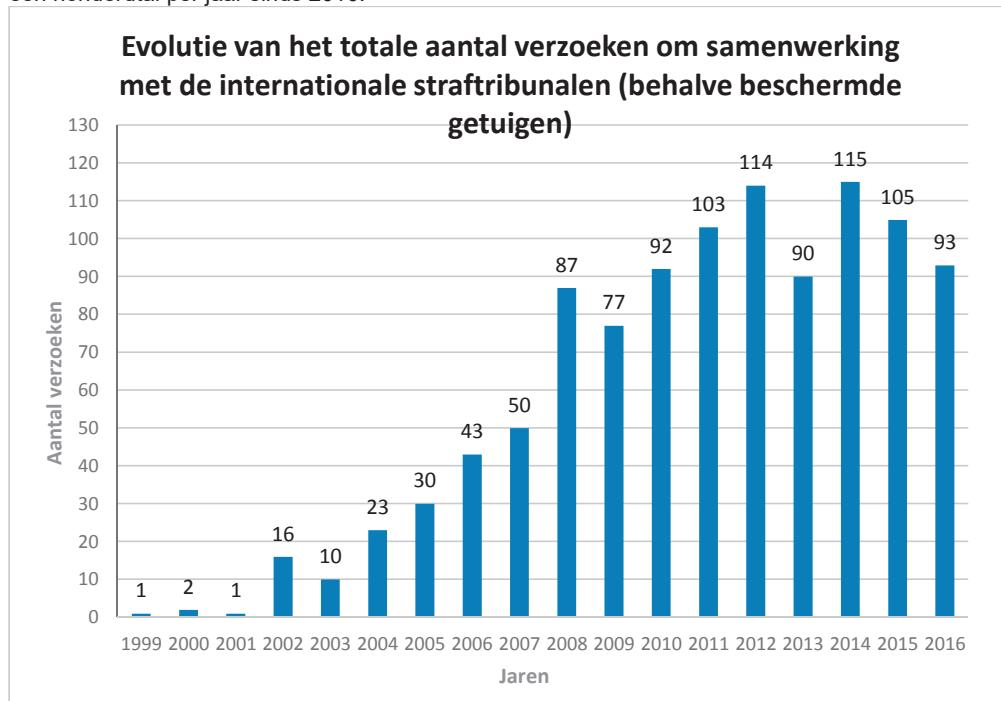
- 1° de aan België gerichte verzoeken om rechtshulp of samenwerking van de internationale straftribunalen en omgekeerd, met toepassing van hun Statuut, de akkoorden inzake nauwere samenwerkingen of de toepasselijke Belgische wetgeving;
- 2° de interstatelijke rechtshulp met betrekking tot de bestrijding van de misdrijven bedoeld in artikel 5 van het Statuut van Rome inzake het Internationaal Strafgerichtshof;
- 3° de verzoeken inzake de toepassing van de regels met betrekking tot de internationale onschendbaarheid met een gerechtelijke weerslag in België."

In 2016 heeft de BTF ICJ 14 keer vergaderd om haar standpunt te coördineren in een nog groter aantal specifieke dossiers.

Om het toenemende belang aan te tonen van de interstatelijke rechtshulp inzake ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht en van de samenwerking met de internationale straftribunalen, geven volgende tabellen de evolutie ervan weer.

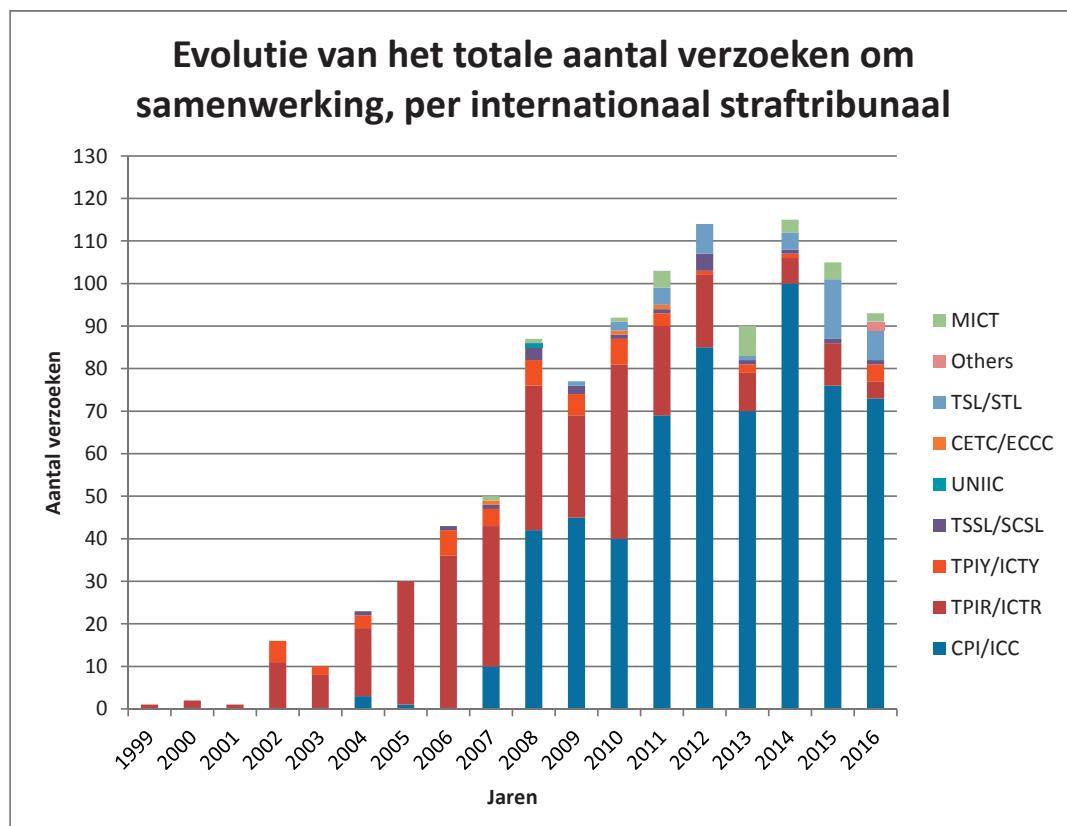
### 2.1 Samenwerking tussen België en de internationale straftribunalen

Sinds 1999 is het aantal verzoeken om samenwerking die uitgaan van de internationale straftribunalen of die door België aan die rechtscolleges zijn gericht globaal toegenomen, van een tiental per jaar begin 2000 tot een honderdtal per jaar sinds 2010.





Zoals blijkt uit onderstaande tabel, gingen de verzoeken vijftien jaar geleden voornamelijk uit van de *ad-hoc*tribunalen: het Internationaal Straftribunaal voor ex-Joegoslavië (ICTY) en het Internationaal Straftribunaal voor Rwanda (ICTR) en in duidelijk mindere mate het Speciaal Tribunaal voor Sierra Leone (SCSL) en de bijzondere kamers in de rechtscolleges van Cambodja (ECCC). De verzoeken om samenwerking van het Internationaal Strafgerechtshof (ICC) zijn met de oprichting van dit Hof evenwel gaandeweg toegenomen. Geleidelijk hebben zij de verzoeken van die *ad-hoc*tribunalen vervangen en in aantal overschreden. De structuren van de *ad-hoc*tribunalen worden thans opgeheven en respectievelijk vervangen door het Mechanisme voor de Internationale Tribunalen (MICT) voor het ICTY en het ICTR en door het Residueel Mechanisme van het Speciaal Tribunaal voor Sierra Leone (RMSCSL). Ten slotte gaan er ook steeds meer verzoeken uit van het Speciaal Tribunaal voor Libanon (STL), als opvolger van de onafhankelijke internationale onderzoekscommissie (UNIIC in het Engels).

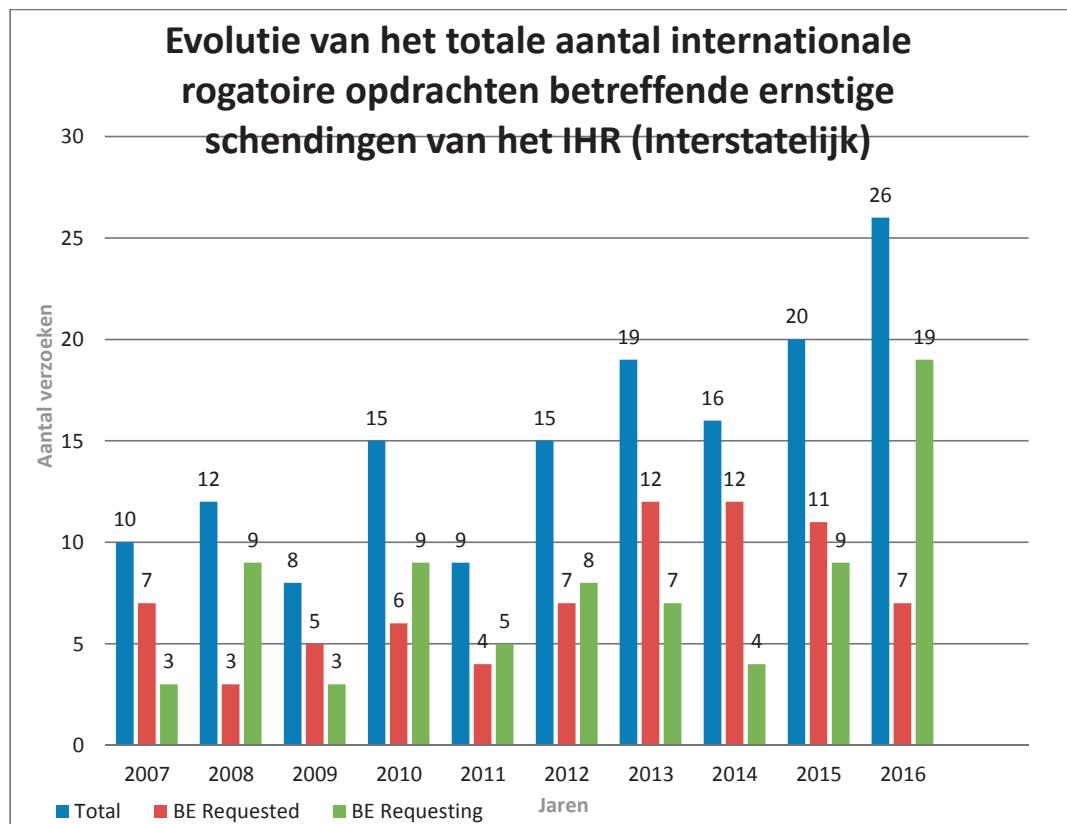




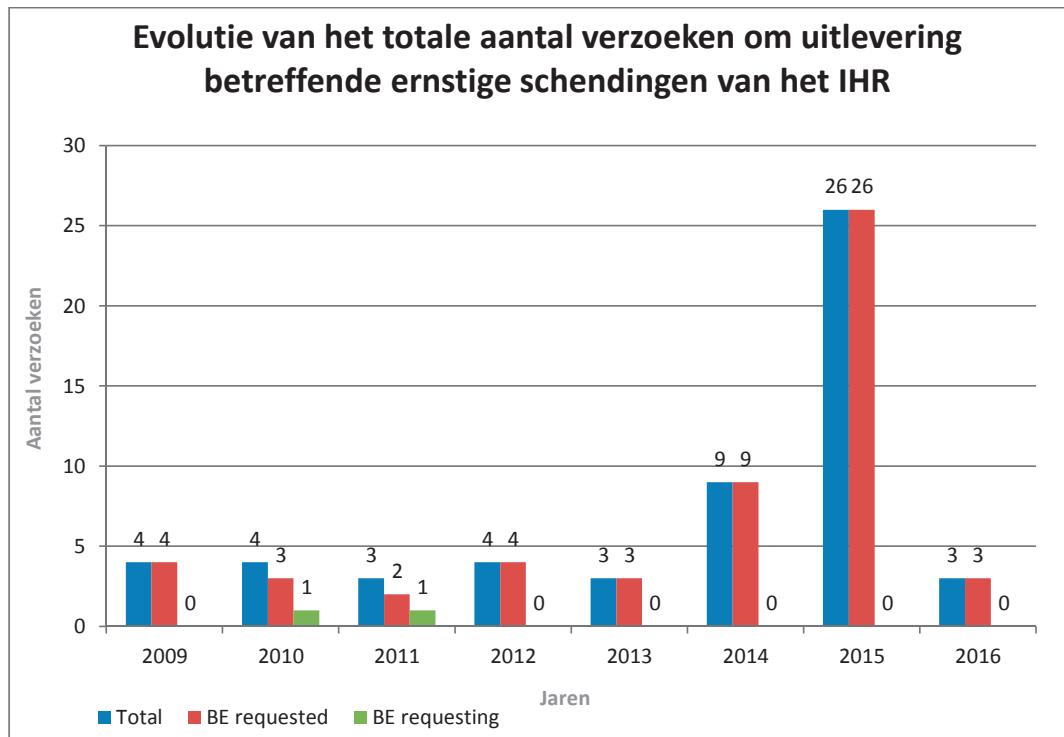
## 2.2 Interstatelijke rechtshulp inzake ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht

Sinds de oprichting van de dienst Internationaal Humanitair Recht van de FOD Justitie begin 2006, kent ook het aantal verzoeken om interstatelijke rechtshulp inzake de bestrijding van ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht een algemeen stijgende trend.

Onderstaande tabel geeft het aantal jaarlijkse internationale rogatoire opdrachten, met België als aangezochte of verzoekende staat.



Volgende tabel betreft de verzoeken om uitleveringen, met opnieuw een onderscheid tussen de verzoeken met België als aangezochte staat en België als verzoekende staat. Let wel: in deze tabel zijn de verzoeken om hernieuwde toepassing van het Europees aanhoudingsbevel die enkel door gerechtelijke overheden worden beheerd, niet opgenomen.



### 3. Vergaderingen van de BTF ICJ - Restricted

Artikel 11 van voornoemd koninklijk besluit van 23 augustus 2014 luidt als volgt: "[...] de Belgian Task Force ICJ - Restricted, hierna de "BTF-R" genoemd, [is] belast met de coördinatie en het beheer van en de informatie over de dossiers die onder de bevoegdheid vallen van het BTF ICJ en die geklassificeerd zijn of geklassificeerd zouden kunnen worden in de zin van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen."

Aangezien die informatie overeenkomstig de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen op zijn minst als vertrouwelijk en doorgaans op een hoger niveau wordt geklassificeerd, zal dit verslag hierover niet in detail treden.

### 4. Conclusie

Uit de lezing van dit verslag blijkt dat de recente formalisering van de BTF ICJ bij koninklijk besluit dankzij het in plenaire vergadering uitgevoerde werk heeft geleid tot een duidelijke verbetering van de toepasbare procedures, de identificatie van tot dan onopgeloste problematieken en de verbetering van de uitwisseling van kennis en knowhow.

Bovendien is door de goedkeuring van het koninklijk besluit het – voorheen gerichte – overleg tussen de bevoegde overheden in het kader van de samenwerking met de internationale straftribunalen en de nationale rechtscolleges die ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht bestraffen, verbeterd en zijn de procedures duidelijker geworden.



Tot slot heeft het analysewerk op grond van de aanbevelingen van het genocidenetwerk van de Europese Unie een aanzet gegeven tot een algemene reflectie over het strafrechtelijk beleid in België ter zake. Zodra die analyse is afgerond, zal zij kunnen resulteren in een geïntegreerd nationaal plan.

\*  
\* \* \*

**BIJLAGEN:**

1. Koninklijk besluit van 23 augustus 2014 houdende organisatie van de Belgian Task Force for International Criminal Justice (BTF ICJ), BS, 5 september 2014.
2. Strategie van het EU-genocidenetwerk ter bestrijding van straffeloosheid voor het misdrijf genocide, misdrijven tegen de menselijkheid en oorlogsmisdrijven binnen de Europese Unie en haar lidstaten.

**ANNEXE 3**

Federale Overheidsdienst **Justitie**  
Service public fédéral **Justice**

BTF-PL06-04-REV1-FR

***Belgian Task Force for International Criminal Justice*****Rapport annuel 2016**

3 mai 2017

La *Belgian Task Force for International Criminal Justice* a été créée par l'arrêté royal du 23 août 2014 portant organisation de la Belgian Task Force for International Criminal Justice (ci-après « BTF ICJ »), publié au Moniteur belge le 5 septembre 2014 (annexe 1).

En vertu de l'article 5 dudit arrêté royal, « [I]l est établi sur base annuelle un rapport des activités menées par la BTF ICJ. Le rapport est soumis à l'approbation des membres de la BTF ICJ lors d'une session plénière. Une fois approuvé, le rapport est transmis par le président de la BTF ICJ à l'ensemble des autorités visées à l'article 2, §§ 2 et 3, du présent arrêté. Une version de ce rapport pouvant être rendue publique est transmise au Parlement, pour information. »

Ce deuxième rapport annuel d'activités de la BTF ICJ a pour objectif de présenter les principaux dossiers gérés par la BTF ICJ en 2016. Il couvrira les activités en réunions plénières (point 1), les réunions spécifiques (point 2) et les réunions de la BTF ICJ-Restricted (point 3).

Pour la présentation de la BTF ICJ et de son fonctionnement, il convient de se référer au premier rapport annuel 2015, datant du 16 janvier 2017.

**1. Réunions plénières**

En vertu de l'article 7 de l'arrêté royal du 23 août 2014 précité, les réunions plénières de la BTF ICJ examinent des questions transversales se rapportant à la justice pénale internationale et, notamment, à la coopération avec les juridictions pénales internationales. Dans ce cadre, les dossiers suivants ont été examinés :

- 1.1 Réseau européen de points de contact en ce qui concerne les personnes responsables de génocide, des crimes contre l'humanité et des crimes de guerre
- 1.2 Projet d'une Cour pénale spéciale en République centrafricaine
- 1.3 Projet JUSINBELLGIUM
- 1.4 Statut du personnel belge auprès des juridictions pénales internationales
- 1.5 Travaux de la Commission de Droit International (CDI) en matière d'immunités internationales devant les juridictions étrangères

Il convient de noter que, si l'arrêté royal du 23 août 2014 précité prévoit en son article 8 § 2 que « [I]l est prévu que la BTF ICJ se réunit dans sa forme plénière au moins une fois par quadrimestre », il n'a été possible de la réunir que deux fois en 2016, étant donné les circonstances.



**1.1 Réseau européen de points de contacts en ce qui concerne les personnes responsables de génocide, de crimes contre l'humanité et de crimes de guerre**

**1.1.1 Présentation des conclusions et des rapports des 19<sup>ème</sup> et 20<sup>ème</sup> sessions**

La BTF ICJ a passé en revue les rapports des 19<sup>ème</sup> et 20<sup>ème</sup> sessions du Réseau européen de points de contacts en ce qui concerne les personnes responsables de génocide, de crimes contre l'humanité et de crimes de guerre (ci-après le « Réseau »), qui se sont tenues à La Haye respectivement en octobre 2015 et mai 2016. Ces réunions ont porté principalement d'une part, sur le statut des combattants et la participation directe des civils aux hostilités, en droit international, et d'autre part, sur divers aspects y juridiques, judiciaires et pratiques du procès de FDLR tenu en Allemagne. Par ailleurs, comme à l'accoutumée, une des deux journées de chacune des deux sessions a été dévolue à l'examen de dossiers judiciaires en cours, entre autorités de poursuite, d'enquête et d'entraide judiciaire.

En outre, un compte-rendu a été donné de la première Journée européenne annuelle de lutte contre l'impunité pour les crimes de guerre, crimes contre l'humanité et crime de génocide, s'est déroulée à La Haye le 23 mai 2016, durant laquelle le président de la BTF ICJ est intervenu. Cette journée a permis de rassembler quelques ministres européens et la communauté diplomatique de La Haye impliquée dans la lutte contre l'impunité. À un moment où tous les yeux sont tournés vers la lutte contre le terrorisme, cette journée a permis de donner aussi une importance politique notable à la nécessité de lutter contre l'impunité des violations graves de droit international humanitaire.

Enfin, il a été rapporté que le Réseau a salué l'organisation, par plusieurs États Membres dont la France et le Royaume-Uni, de réunions conjointes annuelles avec la société civile (FIDH, HRW, CICC, TRIAL) sur les poursuites judiciaires nationales et la coopération internationale en matière de répression des violations graves de droit international humanitaire. Ces réunions entre autorités de poursuites, de coopération et ONG semblent bénéfiques pour tous. La BTF ICJ examinera avec les membres concernés (essentiellement le Parquet fédéral, la police fédérale et les autorités de migration) si de telles rencontres pourraient être organisées en Belgique.

**1.1.2 Discussion sur la mise en œuvre de la stratégie du Réseau**

La BTF ICJ a poursuivi son examen des recommandations préparées par le Réseau afin de renforcer l'engagement de l'Union européenne et des Etats membres en faveur de la lutte contre l'impunité pour les crimes internationaux les plus graves (annexe 2). Il convient de rappeler que ces recommandations ont fait l'objet de conclusions adoptées par le Conseil Justice et Affaires intérieures du Conseil de l'Union européenne les 15 et 16 juin 2015.

A ce stade, la Belgique a déjà mis en œuvre bon nombre de ces recommandations. La BTF ICJ a discuté des mesures non exécutées à ce stade. Il s'agit des recommandations suivantes :

**Recommandation n°2**

Cette recommandation préconise la mise en place d'une stratégie nationale dans le cadre de la lutte contre l'impunité des grands crimes internationaux. Actuellement en Belgique, seule la note de sécurité nationale constitue une telle note stratégique de poursuite, mais elle ne couvre pas la matière relative à des violations graves de droit international humanitaire. Un groupe de travail, composé du SPF Justice (service de droit international humanitaire), du Parquet fédéral, du SPF Affaires étrangères, de la Police fédérale (DR7) et des autorités de migration (Office des Étrangers et CGRA), va préparer un projet de note stratégique nationale au premier semestre 2017.



**Recommandation n°6**

La Stratégie recommande la nomination de points de contacts nationaux expérimentés et spécialistes des enquêtes. À ce titre, la Police fédérale devrait être également représentée au sein du Réseau, aux côtés du Parquet fédéral et du service de droit international humanitaire du SPF Justice. La Police fédérale désignera un point de contact afin de participer aux prochaines réunions du Réseau.

**Recommandation n°8**

La dernière recommandation examinée prône la sensibilisation de l'opinion publique sur la nécessité de lutter contre l'impunité et de mener des enquêtes et poursuites concernant les grands crimes internationaux. Le projet de réunion avec la société civile présenté au point 1.1.1 *in fine* du présent rapport pourrait constituer une mise en œuvre. La BTF ICJ déplore le peu d'intérêt de la presse nationale dans le cadre de ces dossiers. En effet, il s'agit le plus souvent de la presse internationale qui s'intéresse au suivi des affaires en cours en Belgique.

**1.2 Projet d'une Cour pénale mixte en République centrafricaine**

Dans le cadre du plan global de l'Organisation des Nations Unies visant à rétablir l'État de droit en République centrafricaine, la Belgique a été sollicitée afin de soumettre un candidat au poste de magistrat au sein de la Cour pénale spéciale (ci-après « CPS »).

Le Conseil des Ministres a approuvé la prise en charge financière d'un magistrat belge pour une candidature au sein de la CPS.

**1.3 Projet JUSINBELLGIUM**

Le projet JUSINBELLGIUM a été présenté aux membres de la BTF ICJ. Ce projet est mené à bien par des chercheurs de l'Université Libre de Bruxelles et de la Katholieke Universiteit Leuven, en collaboration avec les Archives de l'État et la Philipps-University Marburg (Allemagne). Il bénéficie du financement du SPP Politique scientifique fédérale (Belspo) dans le cadre du programme BRAIN (*Belgian Research Action through Interdisciplinary Networks*). Ce projet vise à identifier, décrire et numériser les archives judiciaires de juridictions belges concernant des phénomènes de guerres et de violences de masse ayant eu lieu entre 1914 et 2014. Plus particulièrement, il s'agit d'examiner les thématiques suivantes : (1) l'organisation des procès par contumace, tenus devant les Conseils de guerre belges entre 1924 et 1925, de personnes suspectées d'avoir commis des crimes de guerre pendant la première guerre mondiale; (2) les procès de personnes de nationalité allemande ayant commis des crimes de guerre durant la seconde guerre mondiale ; et (3) les spécificités de l'exercice de la compétence extraterritoriale de la Belgique à partir des années 1990. À terme, le projet JUSINBELLGIUM entend se concrétiser par la création d'une base de données multidisciplinaire dans le cadre du projet des *Legal tools* de la Cour pénale internationale, permettant ainsi d'accroître l'accès et la visibilité de l'ensemble de ces documents.

En date du 06 octobre 2016, une réunion spécifique organisée par le Secrétariat de la BTF ICJ avec les représentants du Parquet fédéral du Collège des procureurs généraux, d'une part, et l'équipe de recherche de l'ULB, d'autre part. Les discussions ont permis d'élaborer une méthode de travail spécifique dans le respect des compétences de chacun. En effet, la poursuite des infractions au droit international humanitaire relève, depuis 2003, de la compétence du Parquet fédéral. Pour les années antérieures à 2003, il a été convenu d'interroger le Procureur général près la Cour d'appel de Bruxelles afin de déterminer la manière adéquate d'articuler les demandes. A la suite de cette réunion, la collaboration entre les différents intervenants s'est poursuivie afin de mettre en œuvre les décisions prises. Il s'est agi, dans un premier temps, de formaliser par écrit les demandes précises destinées chacune des autorités concernées.



#### **1.4 Statut du personnel belge auprès des juridictions pénales internationales**

##### **1.4.1 Détachements de magistrats et de policiers auprès des juridictions pénales internationales**

En concertation avec les autorités concernées, une procédure a été mise en place afin d'assurer le renouvellement des arrêtés royaux accordant aux magistrats détachés auprès des juridictions pénales internationales un congé pour cause de mission, conformément à l'article 308 du Code judiciaire amendé le 10 août 2015. Une nouvelle révision de l'article 308 précité sera envisagée afin de permettre que ce type de congés soit octroyé pour une durée équivalente à la durée de la mission et qu'il ne soit plus nécessaire de renouveler les congés annuellement.

Une procédure a également été mise en place, de concert avec la police judiciaire fédérale, en ce qui concerne les policiers détachés auprès des juridictions pénales internationales.

##### **1.4.2 Questions fiscales concernant le détachement de personnel belge auprès du Tribunal spécial pour le Liban**

Les magistrats et les fonctionnaires belges travaillant pour le Tribunal spécial pour le Liban (ci-après « TSL ») ne se voient pas tous actuellement reconnaître une immunité fiscale en Belgique quant à leurs revenus tirés de leurs activités auprès dudit tribunal. Pour certains d'entre eux, ces revenus sont imposés en Belgique, le Tribunal remboursant ensuite aux personnes concernées les impôts payés par les intéressés sous la forme d'un complément de traitement, afin qu'ils ne soient pas privés d'une partie de leur traitement, de manière inéquitable par rapport aux autres membres du personnel du Tribunal.

Le Tribunal a dû prévoir une importante augmentation de son budget pour faire face à ces remboursements.

Afin de dégager des solutions à cette situation, des réunions se sont tenues entre les Cellules stratégiques Justice, Finances et Affaires étrangères. Toutefois, celles-ci n'ont pas encore abouti à une solution définitive et les discussions se poursuivent.

#### **1.5 Travaux de la Commission de Droit International (CDI) en matière d'immunités internationales devant les juridictions étrangères**

Le service de droit international humanitaire a présenté aux membres de la BTF ICJ le contenu du Cinquième rapport sur l'immunité de juridiction pénale étrangère des représentants de l'État, établi par Concepción Escobar Hernández, Rapporteuse spéciale de la CDI. L'attention des autorités les plus concernées a été attirée sur l'impact potentiel de cette analyse juridique sur la gestion de certains dossiers judiciaires ou la reconnaissance par la Belgique d'immunités internationales (par exemple, la problématique du désignalement de mandats d'arrêts internationaux pour cause d'immunité internationale).

#### **2. Réunions spécifiques**

En vertu de l'article 9 de l'arrêté royal du 23 août 2014 précité, « si les nécessités l'exigent, notamment lorsque cela est rendu nécessaire en raison d'une demande d'entraide ou de coopération spécifique, le président de la BTF ICJ convoque une réunion de la BTF ICJ sur un dossier ou un ensemble de dossiers spécifiques. Ceci comprend notamment la coordination rendue nécessaire pour l'exécution :



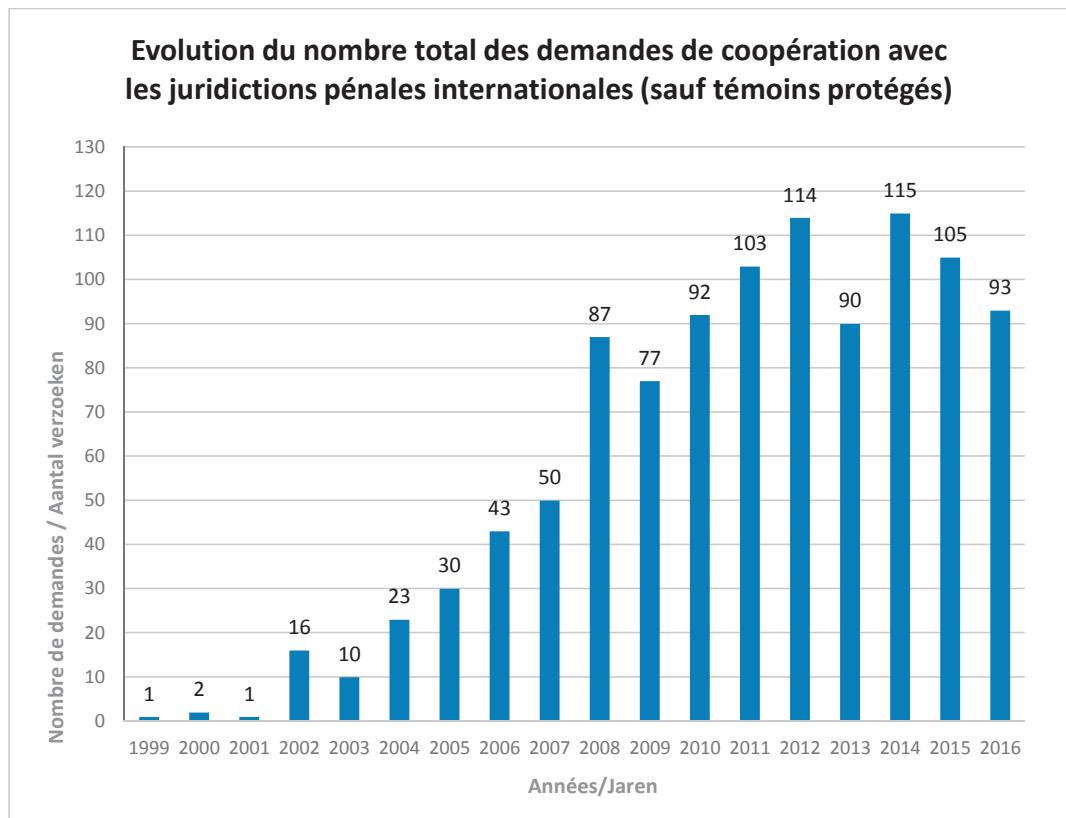
- 1° de demandes d'entraide ou de coopération adressées par les juridictions pénales internationales à la Belgique et inversement en application de leur Statut, d'accords de coopération renforcée ou de la législation belge applicable;
- 2° de demandes d'entraide interétatique concernant la répression des crimes visés à l'article 5 du Statut de Rome de la Cour pénale internationale;
- 3° de demandes concernant l'application des règles relatives aux immunités internationales et ayant un impact judiciaire en Belgique. ».

En 2016, la BTF ICIJ s'est réunie à 14 reprises pour coordonner sa position dans un nombre plus important encore de dossiers spécifiques.

Afin de montrer l'importance croissante qu'a prise l'entraide judiciaire interétatique en matière de violations graves de droit international humanitaire et la coopération avec les juridictions pénales internationales, les tableaux suivants en montrent l'évolution.

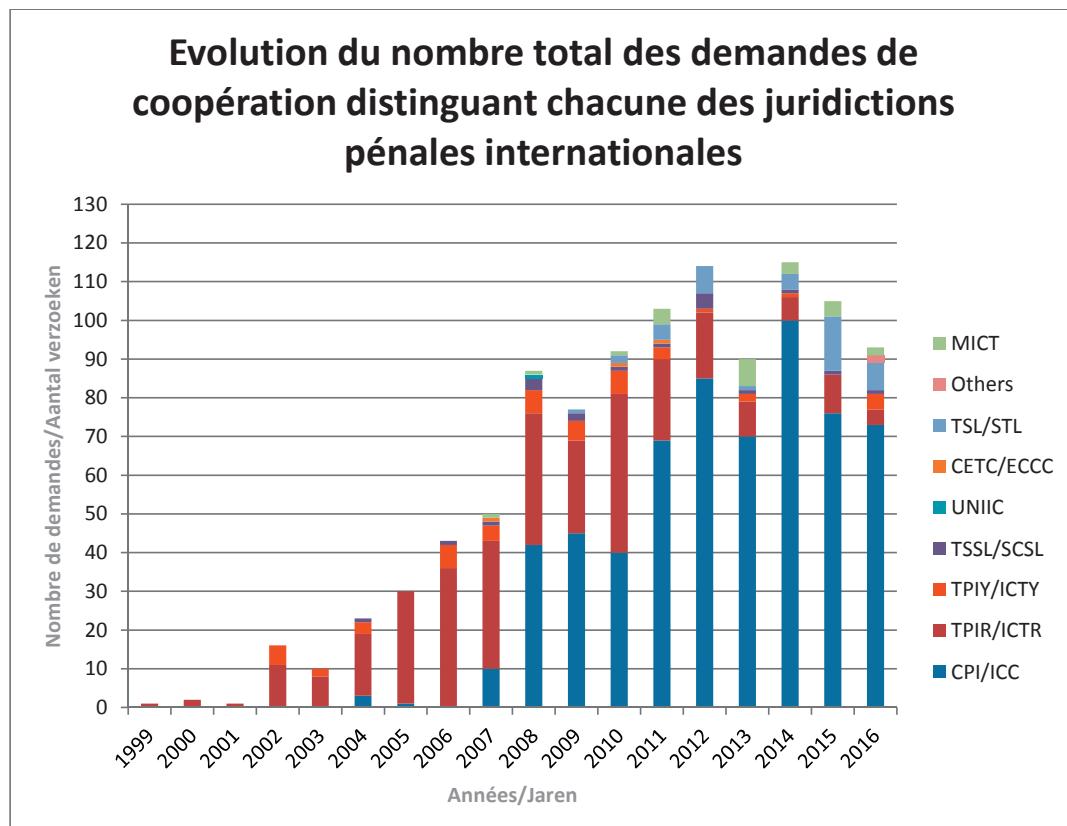
### **2.1 Coopération entre la Belgique et les juridictions pénales internationales**

Depuis 1999, les demandes de coopération émanant des juridictions pénales internationales ou adressées par la Belgique à ces juridictions ont connu un mouvement global croissant ces quinze dernières années, passant d'une dizaine par an début 2000 à environ une centaine par an depuis 2010.





Comme le montre le tableau ci-dessous, il y a 15 ans, les demandes émanaient principalement des Tribunaux *ad hoc* : Tribunal pénal international pour l'ex-Yougoslavie (TPIY) et Tribunal pénal international pour le Rwanda (TPIR) et dans une nettement moindre mesure du Tribunal spécial pour la Sierra Leone (TSSL) et des Chambres extraordinaires au sein des tribunaux cambodgiens (CETC). Toutefois, les demandes de coopération de la Cour pénale internationale (CPI) ont augmenté au fur et à mesure de la mise en place de cette Cour. Elles ont progressivement remplacé et dépassé en nombre les demandes de ces Tribunaux *ad hoc*, dont les structures sont actuellement en cours de fermeture et remplacées respectivement par le Mécanisme pour les Tribunaux internationaux (MICT) pour le TPIY et le TPIR et le Mécanisme résiduel du Tribunal spécial pour la Sierra Leone (MRTSSL). Enfin, des demandes de plus en plus nombreuses émanent également du Tribunal spécial pour le Liban (TSL), qui a succédé à la Commission d'enquête internationale indépendante (UNIIC en anglais).

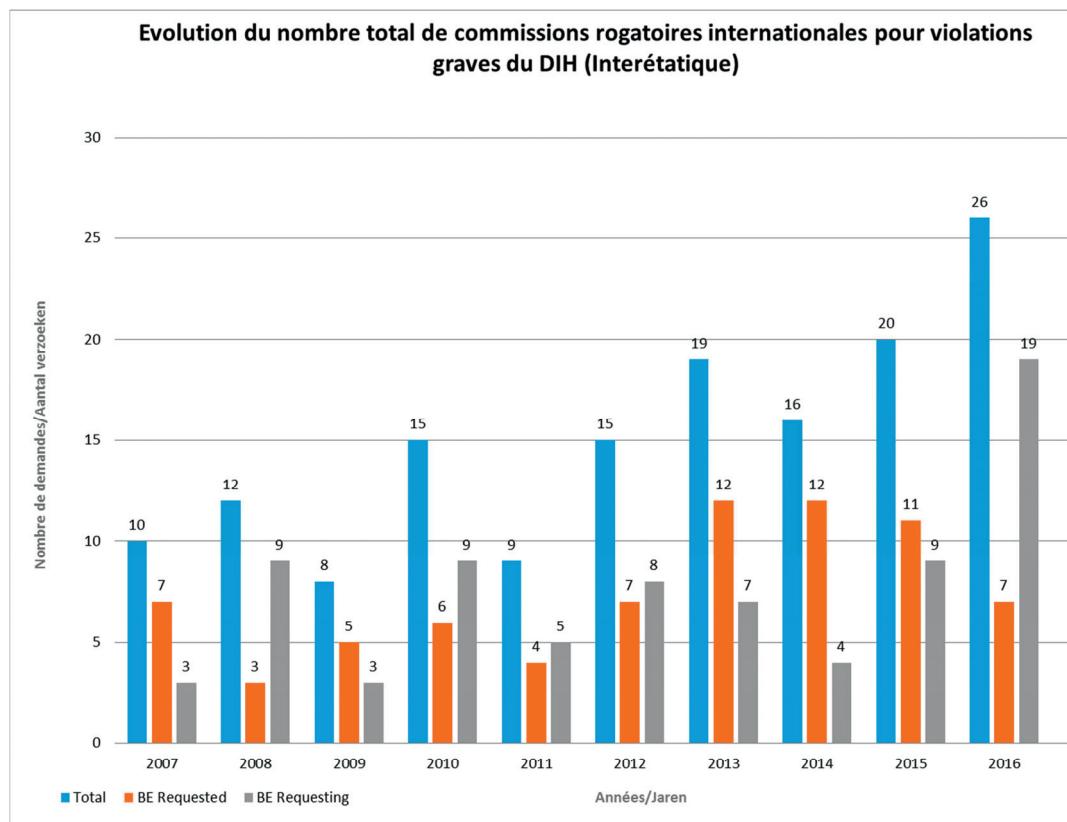




## **2.2 Entraide judiciaire interétatique en matière de violations graves de droit international humanitaire**

Depuis la création du service de droit international humanitaire du SPF Justice début 2006, le nombre de demandes d'entraide interétatique en matière de répression des violations graves de droit international humanitaire présente également une tendance générale à l'augmentation.

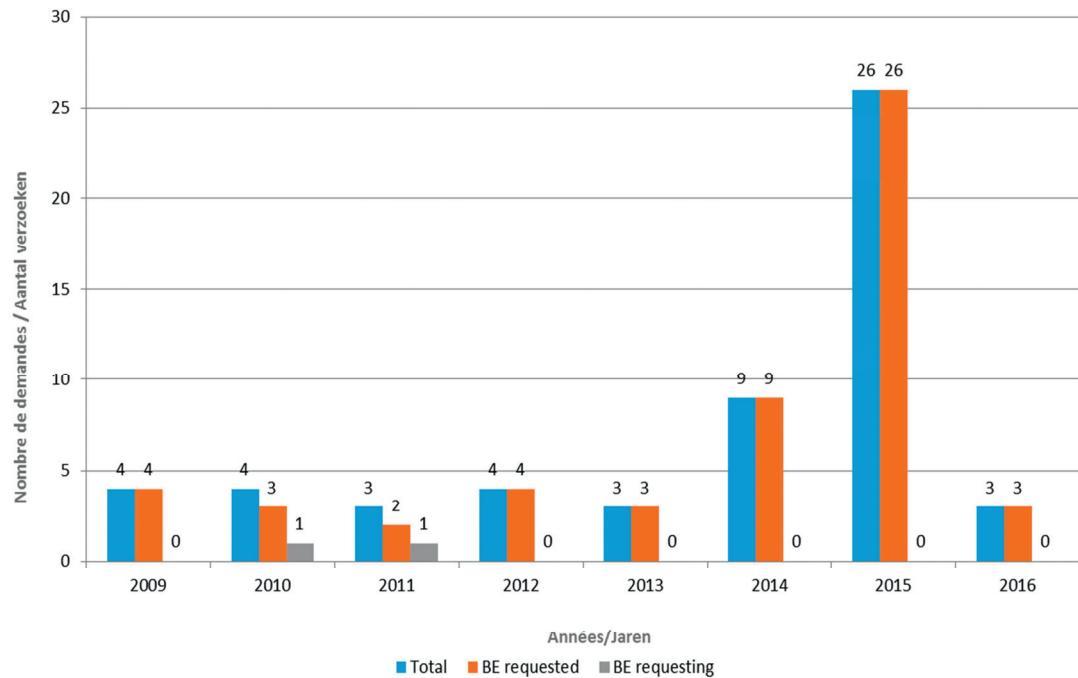
Le tableau suivant présente le nombre de commissions rogatoires internationales établies chaque année dans ces matières, en distinguant selon que la Belgique est l'État requis ou l'État requérant.



Le tableau ci-après est relatif aux demandes d'extradition où sont de nouveau distinguées les demandes dans lesquelles la Belgique est l'État requis ou l'État requérant. Il convient toutefois de noter que ce tableau ne reprend pas les demandes de remise en application de mandats d'arrêt européens qui sont gérées uniquement entre autorités judiciaires.



### Evolution du nombre total des demandes d'extradition pour violations graves du DIH



### 3. Réunions de la BTF ICJ – Restricted

En vertu de l'article 11 de l'arrêté royal du 23 août 2014 précité, « (...) la Belgian Task Force ICJ - Restricted, ci-après dénommée la « BTF-R », est chargée de la coordination, la gestion et l'information des dossiers relevant de la compétence de la BTF ICJ et classifiés ou pouvant être classifiés au sens de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité. »

Étant donné que ces informations sont classifiées au moins au niveau confidentiel, et généralement à un nouveau plus élevé, en application de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité, le présent rapport ne contient aucun détail à ce sujet.



#### **4. Conclusion**

La lecture du présent rapport montre que la formalisation récente de la BTF ICJ par arrêté royal a permis, grâce au travail effectué en réunion plénière, une nette amélioration des procédures applicables, l'identification de problématiques non résolues jusqu'à lors, la recherche de solutions pérennes et l'amélioration du partage de savoirs et savoir-faire.

De plus, le travail de concertation entre autorités compétentes, mené auparavant de manière ponctuelle, dans le cadre de la coopération avec les juridictions pénales internationales ou de répression nationale des violations graves de droit international humanitaire, s'est trouvé amélioré et les procédures clarifiées par l'adoption de l'arrêté royal.

Enfin, le travail d'analyse réalisé sur la base des recommandations du Réseau génocide de l'Union européenne a lancé une ébauche de réflexion globale sur la politique criminelle en Belgique dans ces matières. Une fois cette analyse terminée, elle pourra déboucher sur un plan national intégré.

\*  
\* \* \*

#### **ANNEXES :**

1. Arrêté royal du 23 août 2014 portant organisation de la Belgian Task Force for International Criminal Justice (BTF ICJ), *M.B.*, 5 septembre 2014.
2. Stratégie du Réseau génocide de l'Union européenne pour lutter contre l'impunité du crime de génocide, des crimes contre l'humanité et des crimes de guerre au sein de l'Union européenne et de ses États membres