

**BELGISCHE SENAAT**

ZITTING 2017-2018

7 NOVEMBER 2017

**Gedachtewisseling over de toekomst van de Europese financiën met de heer Günther Oettinger, Europees commissaris belast met Begroting en Personeelszaken**

**VERSLAG**

NAMENS HET FEDERAAL ADVIESCOMITÉ VOOR DE EUROPESE AANGELEGENHEDEN  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **LACROIX**

**SÉNAT DE BELGIQUE**

SESSION DE 2017-2018

7 NOVEMBRE 2017

**Échange de vues sur l'avenir des finances européennes avec M. Günther Oettinger, commissaire européen en charge du Budget et des Ressources humaines**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DU COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL CHARGÉ DES QUESTIONS EUROPÉENNES  
PAR  
M. **LACROIX**

Samenstelling / Composition:

**Voorzitter / Président:** De heer / M. Christophe Lacroix

Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden : afvaardiging Senaat:  
Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes : délégation Sénat:

**Leden / Membres :**

N-VA  
PS  
MR  
CD&V  
Ecolo-Groen  
Open Vld  
sp.a

Pol Van Den Driessche, Karl Vanlouwe.  
Christophe Lacroix, Simone Suskind.  
Christine Defraigne, Alain Destexhe.  
Steven Vanackere.  
Cécile Thibaut.  
Lode Vereeck  
Güler Turan.

**Plaatsvervangers / Suppléants :**

Jan Becaus, Andries Gryffroy.  
Christiane Vienne, Olga Zrihen.  
Anne Barzin.  
Peter Van Rompuy.  
Petra De Sutter.  
Rik Daems.  
Bert Anciaux.

Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden : afvaardiging Kamer:  
Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes : délégation Chambre:

**Leden / Membres :**

N-VA  
PS  
MR  
CD&V  
Open Vld  
sp.a  
Ecolo-Groen

Rita Bellens, Siegfried Bracke, Peter Luyckx.  
Stéphane Crusnière, Frédéric Daerden.  
Damien Thiéry.  
Veli Yüksel.  
Patrick Dewael.  
Dirk Van der Maelen.  
Benoit Hellings.

**Plaatsvervangers / Suppléants :**

Peter De Roover, Karolien Grosemans, Koen Metsu,  
Yoleen Van Camp.  
Jean-Marc Delizée, Gwenaëlle Grovonijs, Sébastien Pirlot.  
Olivier Chastel, Richard Miller.  
Raf Terwingen, Stefaan Vercamer.  
Patricia Ceysens, Nele Lijnen.  
Monica De Coninck, Fatma Pehlivan.  
Georges Gilkinet, Evita Willaert.

Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden : afvaardiging Europees Parlement:  
Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes : délégation Parlement européen:

**Leden / Membres :**

CD&V  
PS  
MR  
cdH  
N-VA  
Open Vld  
Ecolo-Groen  
Christlich Soziale Partei

Ivo Belet.  
Marie Arena, Marc Tarabella.  
Louis Michel.  
Claude Rolin.  
Mark Demesmaeker, Sander Loones, Helga  
Stevens.  
Hilde Vautmans.  
Bart Staes.

**Plaatsvervangers / Suppléants :**

Tom Vandenkendelaere.  
Hugues Bayet.  
Gérard Deprez, Frédérique Ries.  
Anneleen Van Bossuyt.  
Guy Verhofstadt, Lieve Wierinck.  
Philippe Lamberts.  
Pascal Arimont.

Leden met raadgevende stem

sp.a  
Vlaams Belang

Kathleen Van Brempt.  
Gerolf Annemans.

## I. INLEIDING

Op 29 september 2017 hebben het Federaal Adviescomité voor de Europese aangelegenheden en de Commissie voor de Financiën en de Begroting van de Kamer van volksvertegenwoordigers een gedachtewisseling gehouden met de heer Günther Oettinger, Europees commissaris, belast met Begroting en Personeelszaken, over de toekomst van de Europese financiën.

## II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER OETTINGER

De heer Günther Oettinger, Europees commissaris, belast met Begroting en Personeelszaken, kondigt aan dat de Europese Commissie het ontwerp van Meerjarig Financieel Kader voor de periode 2020-2026 in mei 2018 zal voorstellen. Nu al is duidelijk dat de opmaak van dit document allerminst een sinecure zal zijn.

Ingevolge de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk, de *Brexit*, enerzijds, en de financieringsbehoeften in verband met nieuwe prioriteiten die bij de opmaak van het huidige kader (1) nog niet aan de orde waren, anderzijds, zou deze begroting met ongeveer 15 % kunnen krimpen. De *Brexit* zou een structureel deficit van 12 à 15 miljard euro per jaar veroorzaken. De nieuwe financieringsbehoeften (de extra uitgaven voor grensbewaking, migratie, ontwikkelingsprogramma's voor Afrika, onderzoek en landsverdediging) worden in totaal op 8 à 12 miljard euro per jaar geraamd. Omdat de begroting van de Europese Unie (EU) in evenwicht moet zijn (2), zal dit gecumuleerd tekort opgevangen moeten worden. De commissaris voorziet dat dit voor de helft zal gebeuren door een vermindering van de uitgaven en voor de andere helft door een verhoging van de lidstaatbijdragen. Momenteel komt de jaarlijkse EU-begroting overeen met ongeveer 1 % van het bruto nationaal inkomen van de 28 EU-lidstaten samen. Het ligt dan ook voor de hand dat dit percentage bij de opmaak van het volgend Meerjarig Financieel Kader in vraag zou kunnen worden gesteld.

Om aan deze uitdagingen het hoofd te kunnen bieden, zal de Unie bij elke beslissing de afweging moeten maken of de daarmee gepaard gaande uitgaven een daadwerkelijke meerwaarde leveren. In deze context zal ook het subsidiariteitsbeginsel spelen : de EU moet slechts actie ondernemen indien dit doeltreffender is dan actie op nationaal, regionaal of lokaal niveau. De heer Oettinger verwijst hierbij concreet naar het Europees Defensiefonds waarin lidstaten en de EU samen zullen

(1) Het Meerjarig Financieel Kader voor de periode 2014-2020.  
(2) VWEU, artikel 310.1., derde lid.

## I. INTRODUCTION

Le 29 septembre 2017, le Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes et la Commission des Finances et du Budget de la Chambre des représentants ont tenu un échange de vues avec M. Günther Oettinger, commissaire européen en charge du Budget et des Ressources humaines, sur l'avenir des finances européennes.

## II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. OETTINGER

M. Günther Oettinger, commissaire européen en charge du Budget et des Ressources humaines, annonce que la Commission européenne présentera en mai 2018 le projet de cadre financier pluriannuel pour la période 2020-2026. Il est d'ores et déjà clair que l'élaboration de ce document ne sera absolument pas une sinécure.

Par suite du retrait du Royaume-Uni, du *Brexit*, d'une part, et des besoins de financement en rapport avec les nouvelles priorités qui n'existaient pas encore lors de l'élaboration du cadre actuel (1), d'autre part, ce budget pourrait être réduit de quelque 15 %. Le *Brexit* générerait un déficit structurel de 12 à 15 milliards d'euros par an. Les nouveaux besoins de financement (les dépenses supplémentaires pour la surveillance des frontières, la migration, les programmes de développement pour l'Afrique, la recherche et la défense) sont globalement estimés à 8 à 12 milliards d'euros par an. Le budget de l'Union européenne (UE) devant être en équilibre (2), ce déficit cumulé devra être compensé. Le commissaire prévoit que cette compensation viendra pour moitié d'une réduction des dépenses, et pour moitié, d'une augmentation des contributions des États membres. À l'heure actuelle, le budget annuel de l'UE représente environ 1 % du revenu national brut de l'ensemble des 28 États membres de l'UE. Il va dès lors sans dire que ce pourcentage pourrait être remis en cause lors de l'élaboration du prochain cadre financier pluriannuel.

Pour pouvoir relever ces défis, l'Union devra examiner, pour chaque décision, si les dépenses y afférentes offrent une réelle plus-value. Dans ce contexte, le principe de subsidiarité interviendra également : l'UE ne peut agir que si cela s'avère plus efficace qu'une action au niveau national, régional ou local. M. Oettinger renvoie concrètement, à cet égard, au Fonds européen de la défense qui permettra aux États membres et à l'UE de contribuer ensemble au financement de projets de

(1) Le cadre financier pluriannuel pour la période 2014-2020.  
(2) TFUE, article 310.1., alinéa 3.

kunnen bijdragen in de financiering van ontwikkelingsprojecten die op termijn kunnen leiden tot – bijvoorbeeld – een kostenbesparende standaardisatie van de wapensystemen op EU-niveau.

De EU zal dus systematisch haar uitgaven moeten beoordelen (« *spending reviews* »). Dit zal met name gebeuren op het vlak van de landbouwuitgaven, de cohesiefondsen, Horizon 2020 en de *Connecting Europe Facility* (1).

De heer Oettinger besluit met de vaststelling dat de nationale parlementen in dit reflectieproces een belangrijke rol spelen. Hij verheugt zich dan ook op een constructieve politieke dialoog met de Parlementen van de 27 EU-lidstaten.

### III. GEDACHTEWISSELING

#### A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Johan Klaps, volksvertegenwoordiger, merkt op dat er in de publieke opinie heel wat vragen worden gesteld over de uitgaven van de EU. De spreker geeft het voorbeeld van de toetredingskosten van 640 miljoen euro die de EU betaald heeft aan Turkije terwijl dat land misschien nooit effectief zal toetreden. Om het vertrouwen van de Europese burger in de Europese instellingen terug te winnen, is het absoluut noodzakelijk dat het geld efficiënt wordt besteed. Elke uitgave moet daarom kritisch worden bekeken via een « *spending review* ». De begrotingsdiscipline die de Europese Commissie oplegt aan de lidstaten is een goede zaak, maar de Europese Commissie dient er ook over te waken dat diezelfde discipline aan de dag wordt gelegd voor haar eigen uitgaven. Nieuwe uitdagingen mogen daarom niet worden gefinancierd door nieuwe inkomsten, maar wel door besparingen.

Met betrekking tot de *Brexit* waarschuwt de heer Klaps dat de negatieve gevolgen niet alleen ten laste mogen komen van de rijkere lidstaten. Deze lidstaten zijn nu meestal al nettobetalers met heel wat transfers tot gevolg. Echter biedt de *Brexit* ook kansen. Met de *Brexit* krijgt de EU een opportuniteit om het geweer van schouder te veranderen en in te zetten op domeinen die voor de Europese burger echt het verschil kunnen maken.

(1) Via dit programma investeert de EU in grote infrastructuurprojecten op het gebied van vervoer, energie en communicatietechnologie.

développement qui pourront, à terme, donner lieu – par exemple – à une standardisation moins coûteuse des systèmes d'armement au niveau de l'UE.

L'UE devra donc évaluer systématiquement ses dépenses (« *spending reviews* »), notamment sur le plan des dépenses agricoles, des fonds de cohésion, d'Horizon 2020 et du *Connecting Europe Facility* (1).

M. Oettinger conclut par la constatation que les parlements nationaux jouent un rôle important dans ce processus de réflexion. Il se réjouit dès lors de pouvoir mener un dialogue politique constructif avec les Parlements des 27 États membres.

### III. ÉCHANGE DE VUES

#### A. Questions et observations des membres

M. Johan Klaps, député, fait remarquer que l'opinion publique se pose de nombreuses questions sur les dépenses de l'UE. L'intervenant donne l'exemple des frais d'adhésion de 640 millions d'euros que l'UE a payés à la Turquie alors que ce pays ne fera peut-être jamais effectivement partie de l'Union. Pour rétablir la confiance du citoyen européen dans les institutions européennes, il est absolument nécessaire que l'argent soit dépensé efficacement. C'est pourquoi chaque dépense doit faire l'objet d'une analyse critique par le biais d'un examen des dépenses. La discipline budgétaire que la Commission européenne impose aux États membres est une bonne chose, mais la Commission européenne doit aussi veiller à faire preuve de la même discipline pour ses propres dépenses. C'est pourquoi les nouveaux défis ne peuvent être financés par de nouvelles recettes, mais par des économies.

En ce qui concerne le *Brexit*, M. Klaps prévient que les effets négatifs de cette sortie ne pourront pas être seulement pris en charge par les États membres les plus riches. Ces États membres sont, pour la plupart, d'ores et déjà des contributeurs nets, ce qui suppose de nombreux transferts. Cependant, le *Brexit* est aussi une source d'opportunités. Il donne à l'UE l'occasion de changer d'orientation et d'investir dans des domaines qui pourront vraiment faire la différence pour le citoyen européen.

(1) Par le biais de ce programme, l'UE investit dans de grands projets d'infrastructure dans le domaine des transports, de l'énergie et de la technologie de la communication.

Tenslotte gaat de spreker dieper in op het inkomstenluik. De financiering van de EU verloopt momenteel voornamelijk via bijdragen van de lidstaten die gebaseerd zijn op het bbp. Dit systeem zorgt ervoor dat de lidstaten die economisch het sterkst zijn ook de zwaarste lasten dragen. Dit systeem is volgens de heer Klaps te prefereren boven een systeem van eigen middelen waarbij de EU zichzelf zou financieren via eigen inkomsten (« *genuine own resources* ») omdat dit nooit kan leiden tot budgetneutraliteit. De fractie waartoe de spreker behoort pleit voor het behoud van het bestaande bijdragesysteem op basis van het bbp van de lidstaten, met inbegrip van de kortingen.

De heer Frédéric Daerden, volksvertegenwoordiger, stelt vast dat de Europese begroting op korte termijn 20 à 25 miljard euro extra zal nodig hebben. De heer Oettinger plant om dit voor 50 % te financieren via nieuwe inkomsten en 50 % te besparen op de uitgaven.

De spreker is enigszins verrast dat de heer Oettinger weinig heeft gesproken over het sociaal beleid van de Commissie. Hoe is de Commissie van plan om de EU2020-doelstellingen te behalen op het vlak van sociale inclusie ? De heer Daerden hoopt alvast dat de Europese Commissie niet zal besparen in het sociaal beleid en hoopt dat het nieuw Europees meerjarig financieel kader op dat vlak ambitieuzer zal zijn.

Om de economische groei in de EU te stimuleren, is het noodzakelijk dat er meer investeringsuitgaven komen. De spreker pleit ervoor om de begrotingsdiscipline die de Commissie aan de lidstaten oplegt te versoepelen zodat de lidstaten gemakkelijker investeringsuitgaven kunnen doen. Een alternatief is dat de EU zelf meer middelen uittrekt in haar budget om zelf meer investeringsuitgaven te doen.

In tegenstelling tot de vorige spreker is de heer Daerden wel voorstander van een systeem van eigen middelen voor de EU. Het Europees stelsel van accijnzen is daarvan een mooi voorbeeld. Kan de heer Oettinger aangeven welke invloed de *Brexit* zal hebben op de accijnzen ? Momenteel zitten heel wat innoverende vormen van eigen middelen in de pijplijn zoals de financiële transactietaks. De spreker hoopt alvast dat deze taks ooit werkelijkheid wordt.

Ten slotte vraagt de heer Daerden wat de heer Oettinger denkt over een apart budget voor de

L'intervenant évoque enfin le volet des recettes. Pour l'heure, le financement de l'UE s'appuie principalement sur les contributions des États membres, calculées à partir du PIB. Ce système a pour conséquence que les États membres les plus performants sur le plan économique sont aussi ceux qui supportent la charge la plus lourde. Selon M. Klaps, ce système est préférable à un mécanisme de fonds propres dans lequel l'UE se financerait elle-même par le biais de recettes propres (« *genuine own resources* »), car ce mécanisme ne pourrait jamais aboutir à la neutralité budgétaire. Le groupe politique auquel appartient l'orateur préconise le maintien du système actuel de contribution, basé sur le PIB des États membres, y compris les ristournes.

M. Frédéric Daerden, député, constate que le budget européen nécessitera, à court terme, de 20 à 25 milliards d'euros supplémentaires. M. Oettinger prévoit de financer 50 % de cette somme grâce à de nouvelles recettes, et d'en économiser 50 % sur les dépenses.

L'intervenant est quelque peu surpris du peu d'attention accordé par M. Oettinger à la politique sociale de la Commission. Comment la Commission compte-t-elle atteindre les objectifs UE2020 en matière d'inclusion sociale ? M. Daerden espère en tout cas que les économies de la Commission européenne ne se feront pas au détriment de la politique sociale et que le nouveau cadre financier pluriannuel européen sera plus ambitieux en la matière.

Pour stimuler la croissance économique en Europe, il faudra plus de dépenses d'investissement. L'intervenant prône un assouplissement de la discipline budgétaire imposée aux États membres par la Commission européenne, afin que ceux-ci puissent effectuer plus facilement des dépenses d'investissement. Une alternative pourrait être que l'UE dégage elle-même davantage de moyens de son budget pour accroître ses propres dépenses d'investissement.

À l'inverse de l'intervenant précédent, M. Daerden est favorable à un système de ressources propres pour l'UE. Le régime européen des accises en est un bel exemple. M. Oettinger peut-il indiquer l'incidence que le *Brexit* aura sur les accises ? Pour l'heure, de nombreuses formes innovantes de ressources propres sont en préparation, telles que la taxe sur les transactions financières. L'intervenant espère en tout cas que cette taxe sera un jour réalité.

M. Daerden demande enfin ce que M. Oettinger pense d'un budget distinct pour la zone euro. Comment

eurozone. Hoe moet een apart budget van de eurozone zich desgevallend verhouden ten opzichte van het budget van de EU ?

Mevrouw Brigitte Grouwels, senator, vraagt naar het standpunt van de Europese Commissie op het vlak van eigen middelen. Is het op termijn de bedoeling dat het budget van de Commissie via deze weg volledig wordt gefinancierd ? Welke vormen van eigen middelen beoogt de Commissie dan en welk tijdpad heeft zij daarbij voor ogen ? Beschouwt de Commissie de Tobintaks en de CO<sub>2</sub>-taks als ernstige kanshebbers ? Heeft de Commissie hierover al een becijfering gemaakt ?

De heer Rik Daems, senator, wenst te vernemen of er bij de Europese Commissie de wil aanwezig is om de EU om te vormen tot een reële politieke unie. Deze politieke unie zou dan moeten beschikken over een echte regering en een echt budget met duidelijk afgelijnde bevoegdheden, bijvoorbeeld op het vlak van migratie, terrorismebestrijding, defensie, ontwikkelingssamenwerking en buitenlands beleid. De EU is initieel tot stand gekomen als een economische unie (onder meer met de Europese Gemeenschap voor kolen en staal) die stilaan evolueert naar een politieke unie. Volgens de heer Daems is het moment gekomen dat de EU zich transformeert naar een volwaardige politieke unie, een zogenaamd Verenigde Staten van Europa.

Deze politieke unie impliceert dat er ook een volwaardig systeem van eigen middelen wordt uitgebouwd. De spreker wijst erop dat dergelijk systeem niet mag leiden tot de verhoging van de lasten voor de Europese burger.

Alleszins is de heer Daems ervan overtuigd dat er nog heel wat besparingen mogelijk zijn op Europees niveau. Hij geeft het voorbeeld van de Europese investeringsfondsen waar heel wat overlappingen zijn. Heel wat Europees geld wordt nog steeds slecht besteed. Bovendien vinden de lokale en regionale overheden moeilijk hun weg naar deze fondsen. Kan er een overzicht worden gegeven van alle bestaande Europese investeringsfondsen ? Is het mogelijk om de overheadkosten van deze fondsen te becijferen ? Een echte politieke unie met afgelijnde bevoegdheden kan volgens de spreker leiden tot heel wat synergieën. De *Brexit* kan daarbij een opportuniteit zijn.

Mevrouw Güler Turan, senator, betreurt dat de EU een slecht imago heeft bij de burgers. Dit is de schuld van nationale politici die telkens er iets misloopt de schuld doorschuiven naar Europa. De vele goede dingen die

devrait s'articuler, le cas échéant, ce budget distinct avec le budget de l'UE ?

Mme Brigitte Grouwels, sénatrice, s'enquiert de la position de la Commission européenne en ce qui concerne les ressources propres. Le but est-il qu'à terme, le budget de la Commission soit intégralement financé par cette voie ? Quels types de ressources propres la Commission entrevoit-elle dans ces conditions et quel calendrier envisage-t-elle ? La Commission considère-t-elle la taxe Tobin et la taxe sur le CO<sub>2</sub> comme de réelles opportunités ? La Commission a-t-elle déjà procédé à une évaluation chiffrée en la matière ?

M. Rik Daems, sénateur, demande si la Commission européenne a la volonté de transformer l'UE en une réelle union politique. Cette union politique devrait alors disposer d'un véritable gouvernement et d'un véritable budget, avec des compétences clairement définies, par exemple en matière de migration, de lutte contre le terrorisme, de défense, de coopération au développement et de politique étrangère. Initialement, l'UE était une union économique (avec la Communauté européenne du charbon et de l'acier, notamment), qui a progressivement évolué vers une union politique. Selon M. Daems, le moment est venu pour l'UE de se transformer en union politique à part entière, en États-Unis d'Europe.

Cette union politique suppose également la mise en place d'un système de moyens propres à part entière. L'intervenant précise que la mise en place de ce système ne pourra pas donner lieu à une augmentation des charges pour le citoyen européen.

En tout état de cause, M. Daems est convaincu que de nombreuses économies pourraient encore être réalisées au niveau européen. Il cite l'exemple des nombreux chevauchements des fonds européens d'investissement. Beaucoup de moyens européens continuent d'être mal alloués. Qui plus est, les autorités locales et régionales ont du mal à accéder à ces fonds. Un relevé de tous les fonds d'investissement européens existants est-il disponible ? Les frais généraux de ces fonds peuvent-ils être chiffrés ? Selon l'intervenant, une véritable union politique disposant de compétences définies pourrait générer de nombreuses synergies. Le *Brexit* pourrait être une opportunité à cet égard.

Mme Güler Turan, sénatrice, regrette que les citoyens aient une image négative de l'UE. C'est la faute des responsables politiques nationaux qui, chaque fois que quelque chose ne va pas, en rejettent la faute sur



de EU realiseert, blijven daardoor onderbelicht en vele burgers hebben er ook geen weet van. De *Brexit* biedt de ideale gelegenheid om te evolueren naar een diepgaander en slagkrachtiger Europa. De EU moet ervoor zorgen dat haar projecten ook een emotionele meerwaarde hebben voor de burgers. Alleen zo kan het vertrouwen van de burgers in Europa worden teruggewonnen.

Met betrekking tot structuurfondsen streeft de Europese Commissie naar een sterkere focus op sociale inclusie en werkgelegenheid. Het is daarbij van belang dat alle lidstaten hun steentje bijdragen en delen in de lasten. Daarom is het onaanvaardbaar dat een aantal Oost-Europese lidstaten weigerden deel te nemen aan het Europese spreidingsplan voor vluchtelingen. Om dit te verhelpen, kan eraan worden gedacht de toegang tot de Europese fondsen te verbinden aan een aantal voorwaarden.

Het moment is volgens mevrouw Turan aangebroken om het Europees project een relance te geven. De EU dient daarbij nieuwe bevoegdheden te krijgen zoals bijvoorbeeld defensie dat tot heel wat synergievoordelen kan leiden. De financiering dient te gebeuren via een volwaardig systeem van eigen middelen. De spreekster stelt voor om het begrotingstekort van 11 à 15 miljard euro dat de *Brexit* zal teweegbrengen, weg te werken met de invoering van een aantal eigen middelen zoals een Tobintaks of een klimaattaks. Daarnaast pleit mevrouw Turan voor de totstandkoming van een volwaardige Europese monetaire unie met een eigen budget voor de eurozone waarmee asymmetrische schokken tussen de lidstaten kunnen worden opgevangen.

De heer Benoît Dispa, volksvertegenwoordiger, gaat dieper in op de vijf scenario's die opgenomen zijn in de discussienota over de toekomst van de Europese Financien. Scenario 1, « Op dezelfde voet doorgaan », lijkt niet aangewezen omdat heel wat hervormingen nodig zijn. Scenario 2, « Minder samen doen », ook niet, omdat de EU juist sterker moet worden. Scenario 4, « Radicale hervorming », lijkt ook geen goede optie omdat het minder aandacht besteedt aan het cohesiebeleid en het gemeenschappelijk landbouwbeleid. Scenario 5, « Veel meer samen doen », draagt de voorkeur weg van de spreker, en in mindere mate scenario 3, « Sommigen doen meer ».

Scenario 5 veronderstelt nieuwe vormen van eigen middelen voor de Unie die leiden tot nieuwe inkomsten. De heer Dispa ziet drie vormen die daar uitermate voor

l'Europe. Les nombreux bienfaits de l'UE restent ainsi sous-éclairés, et beaucoup de citoyens les ignorent. Le *Brexit* est l'occasion idéale pour faire évoluer l'Europe, pour l'enraciner plus profondément et pour accroître sa capacité opérationnelle. L'UE doit faire en sorte que ses projets apportent également une plus-value émotionnelle à ses citoyens. Ce n'est que comme cela que la confiance des citoyens dans l'Europe pourra se regagner.

En ce qui concerne les fonds structurels, la Commission européenne vise à se concentrer davantage sur l'inclusion sociale et sur l'emploi. À cet égard, il importe que tous les États membres apportent leur pierre à l'édifice et qu'ils se répartissent les charges. C'est la raison pour laquelle il est inacceptable que certains États membres de l'Europe de l'Est aient refusé de participer au plan européen de répartition des réfugiés. Pour y remédier, il pourrait être envisagé de subordonner l'accès aux fonds européens à une série de conditions.

Mme Turan estime que le moment est venu de relancer le projet européen. L'UE doit, dans cette perspective, obtenir de nouvelles compétences comme, par exemple, la défense, ce qui pourrait générer de nombreux avantages en termes de synergies. Le financement devra s'effectuer par le biais d'un système autonome de ressources propres. L'intervenante propose de compenser le déficit budgétaire de 11 à 15 milliards d'euros qu'entraînera le *Brexit* par la mise en œuvre d'un certain nombre d'outils gérés par l'UE comme une taxe Tobin ou une taxe carbone. Mme Turan plaide par ailleurs en faveur de la mise en place d'une véritable union monétaire européenne dotée d'un budget propre pour la zone euro de manière à pouvoir amortir les chocs asymétriques entre les États membres.

M. Benoît Dispa, député, revient plus longuement sur les cinq scénarios présentés dans le document de réflexion sur l'avenir des finances de l'UE. Le scénario 1, « S'inscrire dans la continuité », ne semble pas indiqué, étant donné que de nombreuses réformes sont nécessaires. Le scénario 2, « Faire moins ensemble », ne l'est pas davantage, étant donné que l'UE doit précisément devenir plus forte. Le scénario 4, « Réforme radicale », ne semble pas être une bonne option non plus car il prête moins attention à la politique de cohésion et à la politique agricole commune. L'intervenant exprime sa préférence pour le scénario 5, « Faire beaucoup plus ensemble », et, dans une moindre mesure, pour le scénario 3, « Certains font plus ».

Le scénario 5 suppose de nouvelles formes de ressources propres pour l'Union débouchant sur de nouvelles recettes. M. Dispa discerne trois formes de

geschikt zijn : een klimaattaks, een taks op financiële transacties en tenslotte een gemeenschappelijke geconsolideerde belastbare grondslag voor de vennootschapsbelasting (« *Common Consolidated Corporate Tax Base* » of CCCTB). Kan de commissaris een stand van zaken geven van de onderhandelingen over deze drie vormen van eigen middelen in de schoot van de Europese Commissie ?

Mevrouw Olga Zrihen, senator, geeft aan dat de EU absoluut werk moet maken van het taxeren van de hoogtechnologische bedrijven die nu via fiscale ontwijkingsmechanismen amper belastingen betalen in de EU. De taks op financiële transacties kan hier een oplossing bieden, evenals de aanbevelingen van de FATF (*Financial Action Task Force*). Kan de commissaris de plannen van de Europese Commissie op dit vlak toelichten ?

De spreekster merkt op dat de commissaris in zijn « *spending review* » weinig aandacht schenkt aan duurzame ontwikkeling. Kan de heer Oettinger daar meer toelichting over geven ? Welk budget zal er voor worden uitgetrokken ?

Op het vlak van de investeringen steunt mevrouw Zrihen het voornemen van de Europese Commissie om het plan Juncker uit te breiden van 350 miljard euro naar 500 miljard euro. Echter stelt er zich een probleem op het vlak van de investeringsuitgaven die volgens de Europese Commissie moeten worden opgenomen in de begroting. Deze strenge begrotingsdiscipline verhindert heel wat lidstaten en regio's om de nodige investeringen te doen. Is er een mogelijkheid dat de Commissie haar standpunt op dit vlak herzielt ?

Tenslotte verneemt de spreekster graag nog het standpunt van de commissaris over de toestand in Griekenland, de impact van het CETA-akkoord en het nut van een eigen budget voor de eurozone.

De heer Karl Vanlouwe, senator, vraagt of de Europese Commissie bereid is om een politieke dialoog op te starten om te bemiddelen in het conflict tussen de Spaanse overheid en Catalonië.

## **B. Antwoorden van de heer Oettinger**

### *1. De toekomst van de Europese Unie*

Het debat gaat niet alleen over de financiën. Het gaat om de toekomst van de EU. Nu het Verenigd Koninkrijk de EU heeft verlaten, moeten we ons beraaden over de toekomst van de EU. Wat wenst de EU nog

ressources qui se prêteraient idéalement à cet objectif : une taxe carbone, une taxe sur les transactions financières et, enfin, une assiette commune consolidée pour l'impôt des sociétés (« *Common Consolidated Corporate Tax Base* » ou CCCTB). Le commissaire peut-il faire le point sur l'état actuel des discussions au sein de la Commission européenne sur ces trois formes de ressources propres ?

Mme Olga Zrihen, sénatrice, indique que l'UE doit absolument s'atteler à la taxation des entreprises de haute technologie qui, grâce à des mécanismes d'évasion fiscale, ne paient aujourd'hui presque pas d'impôts dans l'UE. La taxe sur les transactions financières pourrait constituer un élément de solution en l'espèce, de même que les recommandations du Groupe d'action financière (GAFI). Le commissaire peut-il commenter les projets de la Commission européenne dans ce domaine ?

L'intervenante observe que, dans son examen des dépenses, le commissaire s'intéresse peu au développement durable. M. Oettinger peut-il fournir un complément d'explications à ce propos ? Quel sera le budget affecté à cette matière ?

Sur le plan des investissements, M. Zrihen soutient l'intention de la Commission européenne de porter le plan Juncker de 350 à 500 milliards d'euros. Un problème se pose toutefois en ce qui concerne les dépenses d'investissement qui, selon la Commission européenne, doivent être incluses dans le budget. Cette discipline budgétaire rigoureuse empêche un grand nombre d'États membres et de régions de réaliser des investissements nécessaires. Serait-il envisageable que la Commission européenne revoie son point de vue à ce propos ?

Enfin, l'intervenante souhaiterait connaître le point de vue du commissaire sur la situation de la Grèce, sur l'impact de l'accord CETA et sur l'opportunité de confectionner un budget propre pour la zone euro.

M. Karl Vanlouwe, sénateur, demande si la Commission européenne est disposée à ouvrir un dialogue politique en vue de son intervention en tant que médiatrice dans le conflit qui oppose l'État espagnol à la Catalogne.

## **B. Réponses de M. Oettinger**

### *1. L'avenir de l'Union européenne*

Le débat ne se limite pas aux finances. C'est de l'avenir de l'UE qu'il est question. Maintenant que le Royaume-Uni a quitté l'UE, nous devons réfléchir à l'avenir de l'Europe. Quels objectifs l'UE souhaite-t-elle

te verwezenlijken? Waar is de EU voor nodig? Waar liggen de grenzen van Europa? Daarna moet gekeken worden naar de financiële gevolgen.

De Europese commissaris wijst vervolgens op de beperkte mogelijkheden. Men mag geen al te hoge verwachtingen koesteren van Europa. Van de 100 euro die een Europese burger verdient, betaalt hij gemiddeld 50 euro belastingen, waarvan 1 euro naar het Europese budget gaat, en 49 euro naar de lidstaten. Dit is een groot verschil met de Verenigde Staten waar 30 euro naar Washington gaat. Het zou goed zijn als de EU dit bedrag zou kunnen optrekken tot 1,1 of 1,2 euro en iets meer ambitie aan de dag zou leggen. Dit is echter een « *mission impossible* ». Men moet er zich immers van bewust zijn dat dergelijke hervorming unanimiteit vergt. Als men deze discussie opent, trappen enkele lidstaten al gauw op de rem.

## 2. Een eigen budget voor de eurozone

De Europese Commissie onderzoekt momenteel het voorstel van president Macron om een eigen budget voor de eurozone in te stellen. De eurozone telt negentien landen. Heeft het zin om voor deze landen een afzonderlijke begroting in te voeren, terwijl dezelfde opdrachten, uitgaven en structurele hervormingen evenzeer gelden voor de landen die geen lid zijn van de eurozone? De eurocommissaris is bereid om over een eigen budget voor de eurozone na te denken van zodra de lacunes in het EU-financieringskader gedicht zijn.

President Macron heeft gepleit voor een Europese begroting ter waarde van 3 à 4 % van het nationale bbp. De Europese commissaris merkt op dat dit voor België jaarlijks 3 % extra schulden zou betekenen, terwijl België al een hoge schuldenlast te torsen heeft. België zou zich hierdoor nog verder verwijderden van een overheidsschuld lager dan 60 % van het bnp, zoals het Verdrag van Maastricht oplegt. Het is goed ambities te hebben, maar men moet tevens enige realiteitszin aan de dag leggen.

## 3. Verantwoording en transparantie over de begroting van de Europese Unie

De kritiek is gerezen dat de Europese begroting ingewikkeld is. Dit is inderdaad zo, maar onder de Europarlementsleden zijn er heel wat leden die er hun weg in vinden en nauwgezet toezien op het uitgavenbeleid van de Europese instellingen. Als Eurocommissaris legt de heer Oettinger verantwoording af aan het

encore atteindre? À quoi l'UE sert-elle? Où sont les frontières de l'Europe? Dans un second temps, il faudra aussi en examiner les implications financières.

Le commissaire européen attire ensuite l'attention sur les limites de l'action européenne. Les attentes ne doivent pas être excessives à l'égard de l'Europe. Sur 100 euros que gagne un citoyen européen, il paie, en moyenne, 50 euros d'impôts, dont 1 euro est versé au budget européen et 49 euros aux États membres. C'est une grande différence par rapport aux États-Unis, où 30 euros sont alloués à Washington. Il serait bon que l'UE puisse porter ce montant à 1,1 ou à 1,2 euros, et se montrer un peu plus ambitieuse. Toutefois, cette mission est impossible. En effet, il faut comprendre que cette réforme ne pourrait être adoptée qu'à l'unanimité. Or, dès que ce débat est ouvert, certains États membres freinent des quatre fers.

## 2. Un budget propre à la zone euro

La Commission européenne étudie actuellement la proposition du président Macron d'instaurer un budget propre à la zone euro. La zone euro compte dix-neuf pays. Est-il opportun d'instaurer un budget distinct pour tous ces pays alors que les pays qui ne sont pas membres de la zone euro sont confrontés aux mêmes missions, défis et réformes structurelles? Le commissaire européen se dit disposé à réfléchir à un budget propre à la zone euro dès que les lacunes du cadre de financement de l'UE auront été comblées.

Le président Macron a préconisé l'adoption d'un budget européen atteignant de 3 à 4 % du PIB national. Le commissaire européen fait observer que cette initiative ferait augmenter la dette publique belge de 3 % par an alors que la Belgique a déjà une dette publique élevée. Elle éloignerait encore davantage la Belgique de l'objectif d'une dette publique inférieure à 60 % du PIB imposé par le Traité de Maastricht. L'ambition est une bonne chose, mais il faut également garder un certain sens des réalités.

## 3. Justification et transparence du budget de l'Union européenne

D'aucuns ont critiqué la complexité du budget européen. Cette complexité est bien réelle, mais de nombreux députés européens parviennent néanmoins à comprendre ce budget, et surveillent attentivement la politique des institutions européennes en matière de dépenses. En qualité de commissaire européen, M. Oettinger rend des



Europees Parlement, de Europese Rekenkamer en de Raad van ministers van Financiën van de EU.

Als de nationale parlementen een inzicht willen krijgen in de EU-begroting, staat de Europese Commissie ter beschikking om de nodige uitleg te verschaffen. De leden van de nationale parlementen kunnen ook bij de Europese Commissie langskomen om vragen te stellen.

De heer Oettinger beklemtoont dat het ambtenarenapparaat van de Europese Commissie dagelijks haar efficiëntie en nut bewijst. De Europese Commissie beschikt over vakbekwame ambtenaren. Er zijn 32 000 ambtenaren en de teksten worden in vierentwintig talen vertaald. Als de kwestie Cyprus is afgerond, komt het Turks als taal erbij. Deze cultuurdiversiteit is positief.

#### 4. Nieuwe inkomsten

De financiële transactietaks kwam verschillende malen ter sprake. Het dossier ligt sinds zes jaar op tafel en vereist unanimité. Een aantal lidstaten kan al (in het kader van de versterkte samenwerking) ermee van start gaan, terwijl andere lidstaten op de rem staan. Als het systeem niet over heel de EU wordt uitgerold, worden de lidstaten die de financiële transactietaks heffen, benadeeld ten aanzien van de lidstaten die dit niet doen.

De heer Monti heeft een « *High Level Working Group* » geleid waarbij hij negen à tien opties voor eigen middelen heeft voorgesteld. De CO<sub>2</sub>-taks en het emissiehandelssysteem impliceren dat de industrie licenties koopt waarvan de inkomsten naar de nationale begrotingen vloeien. Als we de voorstellen van Monti volgen, wordt klimaatbescherming als een Europese aangelegenheid beschouwd en zou het normaal zijn als de inkomsten in de EU-begroting zouden worden opgenomen.

Elke nieuwe inkomstenbron voor de EU vervangt min of meer een inkomstenbron van de lidstaten.

De inkomstenbronnen van de EU bestaan *grosso modo* uit de bijdragen van de lidstaten (70 %), de douanerechten (10 %) en boetes voor bedrijven die de mededingingswetgeving overtreden.

De inkomsten uit douanerechten kennen een structurele daling. De handelsakkoorden met Canada, Australië, Japan en China beogen een daling van de douanerechten.

comptes au Parlement européen, à la Cour des comptes de l'UE et au Conseil des ministres des Finances de l'Union.

Si les parlements nationaux souhaitent consulter le budget de l'UE, la Commission européenne se tient à leur disposition pour leur fournir les explications requises. Elle est également là pour répondre aux questions des membres des parlements nationaux.

M. Oettinger souligne que l'administration de la Commission européenne prouve quotidiennement son efficacité et son utilité. Elle dispose de fonctionnaires qualifiés. Ce corps administratif compte 32 000 agents et ses textes sont traduits dans vingt-quatre langues. Si la question chypriote est réglée, le turc s'ajoutera à la liste de ses langues. Cette diversité culturelle est positive.

#### 4. Nouvelles sources de revenus

La taxe sur les transactions financières a été évoquée à plusieurs reprises. Ce dossier est sur la table depuis six ans et requiert l'unanimité des États membres. Plusieurs États membres peuvent (dans le cadre du renforcement de la coopération) déjà la mettre en œuvre, alors que d'autres États membres n'y sont pas favorables. Si la taxe sur les transactions financières n'est pas instaurée dans toute l'UE, les États membres qui la lèvent seront désavantagés par rapport aux États membres qui ne la lèvent pas.

M. Monti a dirigé un « Groupe de travail à haut niveau » au sein duquel il a présenté neuf à dix ressources propres potentielles. La taxe sur le CO<sub>2</sub> et le système d'échange de quotas d'émissions impliquent que les entreprises industrielles achètent des quotas et que les revenus ainsi générés soient versés aux budgets des États membres. Si nous mettons en œuvre les propositions de M. Monti, la protection du climat sera considérée comme une matière européenne et il serait normal que ces revenus soient versés au budget de l'UE.

Chaque nouvelle source de revenus de l'UE remplace plus ou moins une source de revenus des États membres.

Les sources de revenus de l'UE se composent *grosso modo* des contributions des États membres (70 %), ainsi que des droits de douane (10 %) et des amendes infligées aux entreprises ayant enfreint le droit de la concurrence.

Les revenus générés par les droits de douane sont en baisse structurelle. Les accords commerciaux conclus avec le Canada, l'Australie, le Japon et la Chine visent en effet à réduire les droits de douane.

##### 5. « *Spending reviews* »

De beoordeling van de EU-uitgaven zal op een transparante wijze plaatsvinden en tegen het einde van het jaar zal die worden voorgesteld.

##### 6. *Sociaal beleid*

De heer Oettinger beklemtoont dat de Europese Commissie niet zal besparen in het sociaal beleid en geen programma's zal schrappen. Het is belangrijk de strijd tegen de jeugdwerkloosheid aan te binden.

Er is een duidelijke welvaarts kloof in de EU. De sociale verschillen mogen geenszins groter worden.

##### 7. *De Europese investeringsprojecten*

Deze projecten beogen investeringen in een betere infrastructuur, spoorwegen, onderzoek en ontwikkeling en aantrekkelijke vestigingsvoorwaarden voor bedrijven.

##### 8. *Transfers*

De « *Länderfinanzausgleich* » laat toe geld over te maken om de levensstandaard in de zwakkere regio's te verbeteren. Het mechanisme laat toe om het inkomen tussen de regio's te herverdelen en de ongelijkheden in de regionale economische situaties te beperken. Men zal hiermee de kloof niet volledig dichten, maar het moet mogelijk zijn het mechanisme van de transfers te behouden.

##### 9. *De vijf scenario's uit de discussienota over de toekomst van de EU*

De heer Oettinger stelt dat de Europese Commissie op de scenario's die zich aandienen zal voortbouwen en een aantal opties zal selecteren om uiteindelijk te komen tot een gemeenschappelijk voorstel. De Europese Commissie zal de burgers en de stakeholders horen. Er kan ook een mix van opties uit de bus komen. Als er bij twintig lidstaten een draagvlak is voor de maatregelen betreffende fraudebestrijding, kan men alvast van start gaan met die twintig lidstaten. In sommige gevallen zal gekozen worden voor meer Europa en in andere gevallen voor een Europa met verschillende snelheden. In nog andere gevallen zal de regionale samenwerking worden opgevoerd.

##### 5. *Examens des dépenses*

L'examen des dépenses de l'UE se fera en toute transparence et sera présenté d'ici la fin de l'année.

##### 6. *Politique sociale*

M. Oettinger souligne que la Commission européenne ne réduira pas le budget alloué à la politique sociale et ne supprimera aucun programme. Il importe de lutter contre le chômage des jeunes.

Il existe un net écart de prospérité au sein de l'UE. Il faut tout faire pour éviter l'accentuation des inégalités.

##### 7. *Les projets d'investissement européens*

Ces projets ont pour objectif d'investir dans la construction de meilleures infrastructures et de chemins de fer, dans la recherche et le développement ainsi que dans des conditions d'établissement attrayantes pour les entreprises.

##### 8. *Transferts*

Le système de péréquation financière (baptisé « *Länderfinanzausgleich* » en allemand) permet les transferts financiers en vue d'améliorer la qualité de vie des régions plus faibles. Ce mécanisme permet de redistribuer les revenus entre les régions et de limiter ainsi les inégalités résultant des situations économiques régionales. Ces transferts ne permettront pas de supprimer totalement les inégalités, mais il doit être possible d'en conserver le mécanisme.

##### 9. *Les cinq scénarios de la note de discussion sur l'avenir de l'UE*

M. Oettinger indique que la Commission européenne se fondera sur les scénarios qui se présenteront et sélectionnera un certain nombre d'options en vue de dégager finalement une proposition commune. La Commission européenne entendra les citoyens et les parties prenantes. Il est également possible que cela débouche sur un mélange d'options. Si les mesures en matière de lutte contre la fraude bénéficient d'un soutien au sein de vingt États membres, on peut déjà commencer à travailler avec ces vingt États membres. Dans certains cas, on optera pour plus d'Europe, dans d'autres, pour une Europe à plusieurs vitesses. Dans d'autres cas encore, c'est la coopération régionale qui sera renforcée.

De heer Oettinger wijst erop dat in een wereld met tien miljard bewoners de Benelux kleiner is dan Sjanghai. Er is behoefte aan een sterke EU. Het terugvallen op de natiestaat is niet de juiste weg.

*10. De ontwikkelingen in Catalonië*

De heer Oettinger merkt op dat het respect voor de Spaanse grondwettelijke orde hier doorweegt. De grondwet laat geen referendum over de afscheiding toe. Als de EU zich hierin zou mengen, zou dit als een provocatie kunnen worden beschouwd, zowel ten aanzien van Madrid, als ten aanzien van Catalonië. De Europese Commissie heeft veel bevoegdheden, maar deze gelegenheid behoort niet tot haar bevoegdheidspakket.

*De voorzitter-rapporteur,*

Christophe LACROIX.

M. Oettinger fait observer que dans un monde comptant dix milliards d'habitants, le Benelux est plus petit que Shanghai. On a besoin d'une UE forte. Le repli sur l'État-nation n'est pas la bonne solution.

*10. Les évolutions en Catalogne*

M. Oettinger fait observer que le respect de l'ordre constitutionnel espagnol prévaut en l'occurrence. La Constitution n'autorise pas la tenue d'un référendum sur la scission. Si l'UE s'immisçait dans la question, cela pourrait être considéré comme une provocation à la fois vis-à-vis de Madrid et vis-à-vis de la Catalogne. La Commission européenne détient de nombreuses compétences, mais cette matière ne relève pas de ses compétences.

*Le président-rapporteur,*

Christophe LACROIX.