

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2016-2017

3 JULI 2017

Voorstel van resolutie voor een evenredige tewerkstelling van personen met een handicap in de reguliere arbeidsmarkt

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER MAHOUX

In de Franse tekst, in het opschrift, de woorden « *personnes handicapées* » vervangen door de woorden « *personnes en situation de handicap* ».

Verantwoording

Het begrip « *personne handicapée* » impliceert een globaliserende opvatting die ervan uitgaat dat een persoon met een beperking in alle gevallen een probleem vormt voor de arbeidsmarkt.

De voorgestelde wijziging stelt daarentegen dat een persoon met een beperking/verschil niet noodzakelijk « *gehandicapt* » is voor het verrichten van arbeid. Bovendien sluit dit begrip nauwer aan bij een omgevingsgerichte benadering van de handicap, zoals de VN aanbeveelt.

Zie :

Stukken van de Senaat :
6-319 - 2016/2017 :

Nr. 1 : Voorstel van resolutie van de dames de Bethune en Grouwels c.s.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2016-2017

3 JUILLET 2017

Proposition de résolution relative à une mise à l'emploi proportionnelle des personnes handicapées sur le marché du travail régulier

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. MAHOUX

Dans le titre, remplacer les mots « *personnes handicapées* » par les mots « *personnes en situation de handicap* ».

Justification

La notion de « *personne handicapée* » induit une idée globalisante qui consiste à considérer qu'une personne atteinte d'une déficience est de toute façon problématique au niveau de l'emploi.

La modification proposée permet d'affirmer qu'une personne qui subit une déficience/différence n'est pas nécessairement « *handicapée* » dans l'exercice d'un travail. En outre, la notion est plus conforme à une approche environnementale du handicap comme le recommande l'ONU.

Voir :

Documents du Sénat :
6-319 - 2016/2017 :

N° 1 : Proposition de résolution de Mmes de Bethune et Grouwels et consorts.

Nr. 2 VAN DE HEER MAHOUX

In de aanbevelingen, in punt 2.5, tussen de woorden « de herintegratie » en de woorden « van langdurig zieken », de woorden « op vrijwillige basis » invoegen.

Verantwoording

Het hervatten van werk moet een dynamisch gebeuren zijn, wat betekent dat alle partijen in een project ermee moeten instemmen.

Het is een illusie te denken dat een herintegratie succesvol kan verlopen als de arbeidsongeschikte persoon er niet vrijwillig voor gekozen heeft.

Nr. 3 VAN DE HEER MAHOUX

In de aanbevelingen, in punt 4.4, tweede lid, de eerste volzin vervangen als volgt :

« Op termijn moet de integratietegemoetkoming onafhankelijk van het gezinsinkomen worden vastgesteld. Tevens moet het beroepsinkomen voldoende hoog zijn ten opzichte van de inkomensvervangende tegemoetkoming. »

Verantwoording

De integratietegemoetkoming wordt toegekend aan personen met een handicap die problemen ondervinden in hun dagelijkse activiteiten. Zij dient dus om de meerkosten die voortkomen uit de handicap te compenseren. Deze tegemoetkoming wordt echter volledig of gedeeltelijk ingetrokken zodra de gezinsinkomsten het bedrag van de aftrek overschrijden.

Het koppelen van de tegemoetkoming aan de gezinsinkomsten – met uiterst ingewikkelde aftrekregels – maakt het stelsel ondoorzichtig en is niet bevorderlijk voor de zekerheid van de persoon met een verminderde autonomie. Voor eenzelfde handicap en eenzelfde gezinsinkomen zijn er momenteel grote verschillen in het bedrag van de integratietegemoetkoming. Rekening houden met het inkomen betekent in het algemeen dat de persoon met een handicap en/of de partner zelf moeten instaan voor de bijkomende kosten die voortvloeien uit het verlies van autonomie, wat indruist tegen het principe van gelijke kansen.

Het regeerakkoord bepaalt : « Om de beroepsactiviteit van personen met een handicap en hun partner te bevorderen, zal de regering, rekening houdend met de budgettaire ruimte, de mogelijkheden uitbreiden om een integratietegemoetkoming te combineren met beroepsinkomsten, ongeacht of ze ontvangen worden door de persoon met een handicap (prijs van de arbeid) of door zijn/haar echtgeno(o)t(e) (prijs van de liefde). » Uiteraard moet de werkloosheidsval bestreden worden door de cumulatie van inkomsten uit de integratietegemoetkoming en van beroepsinkomsten te vergemakkelijken, maar men mag ook de andere inkomsten niet vergeten (uit de sociale zekerheid bijvoorbeeld).

De integratietegemoetkoming moet een centrale plaats innemen. Het Handvest van de Verenigde Naties bevestigt immers het recht op integratie en volledige en daadwerkelijke participatie

N° 2 DE M. MAHOUX

Dans les recommandations, au point 2.5, insérer les mots « sur base volontaire » entre les mots « à la réinsertion » et les mots « des malades de longue durée ».

Justification

La remise au travail doit s'inscrire dans une perspective dynamique, ce qui implique l'adhésion de toutes les parties à un projet.

Il est illusoire de penser que la réinsertion sera couronnée de succès si elle est ne part pas d'un choix volontaire de la part de la personne en incapacité de travail.

N° 3 DE M. MAHOUX

Dans les recommandations, au point 4.4, alinéa 2, remplacer la première phrase comme suit :

« À terme, l'allocation d'intégration doit être fixée indépendamment des revenus du ménage. Par ailleurs, le revenu professionnel doit être suffisamment élevé par rapport à l'allocation de remplacement de revenu. »

Justification

L'allocation d'intégration est accordée à la personne handicapée qui rencontre des difficultés dans ses activités de tous les jours. Elle vise donc à compenser les surcoûts engendrés par le handicap. Or, cette allocation est retirée en tout ou en partie dès lors que les revenus du ménage dépassent le montant des abattements.

Le fait de conditionner l'allocation aux revenus du ménage – avec des règles d'abattements d'une extrême complexité – rend le système opaque et n'est pas de nature à assurer la sécurité de la personne qui subit une perte d'autonomie. Actuellement, pour un même handicap et un même revenu au sein d'un couple, les montants de l'allocation d'intégration varient fortement. De manière générale, la prise en compte des revenus signifie que la personne handicapée et/ou son partenaire doivent suppléer eux-mêmes aux frais supplémentaires qui découlent de la perte d'autonomie, ce qui n'est pas acceptable au regard du principe d'égalité des chances.

L'accord de gouvernement prévoit : « Afin de favoriser l'activité professionnelle des personnes handicapées et de leur partenaire, le gouvernement élargira, en fonction des disponibilités budgétaires, le cumul possible entre l'allocation d'intégration et les revenus professionnels, qu'ils soient perçus par la personne handicapée (prix du travail) ou par son conjoint (prix de l'amour). » S'il importe évidemment de lutter contre les pièges à l'emploi en facilitant le cumul de revenus entre l'allocation d'intégration et les revenus professionnels, il ne faudrait pas pour autant oublier les autres revenus (de sécurité sociale, par exemple).

L'allocation d'intégration doit prendre une place centrale étant donné que la Convention des Nations unies consacre le droit à l'intégration et à la participation pleine et effective des personnes

van personen met een handicap in het maatschappelijke leven. De inkomensvervangende tegemoetkoming moet dan weer steun bieden aan de gehandicapte persoon wiens gezin over onvoldoende andere inkomsten beschikt.

Eind 2012 heeft het « HANDILAB »-onderzoek van de KUL trouwens aangetoond hoe onzeker de levensomstandigheden van gezinnen met een uitkering kunnen zijn. Volgens deze studie heeft 39,3 % van de personen met een handicap een inkomen dat onder de Europese armoedegrens ligt, tegen 14,6 % voor de totale Belgische bevolking.

Dit amendement wil enerzijds dat de integratietegemoetkoming geleidelijk wordt losgekoppeld van de gezinsinkomsten, en anderzijds dat ook armoedebestrijding een onderdeel wordt van de doelstelling.

Nr. 4 VAN DE HEER MAHOUX

In de aanbevelingen, punt 4.4, derde lid, vervangen als volgt :

« De doelstelling is de inactiviteitsvallen weg te werken en de bestaansonzekerheid te bestrijden waarmee mensen met een handicap al te vaak geconfronteerd worden. »

Verantwoording

Zie de verantwoording bij amendement nr. 2.

Nr. 5 VAN DE HEER MAHOUX

In het dispositief, punt 4.5 aanvullen als volgt :

« Het is in het bijzonder raadzaam om in overleg met de sociale partners en de gewesten de regelgeving inzake outplacement te herbekijken, zodat de werknemers die onder het Paritair comité voor de beschutte werkplaatsen, de sociale werkplaatsen en de maatwerkbedrijven of onder één van zijn paritaire subcomités vallen automatisch een regeling kunnen genieten die hun integratie in het normale economische leven bevordert. »

Verantwoording

Sinds 1 januari 2014 bestaat er een algemeen outplacementstelsel voor alle ontslagen werknemers die een opzeggingstermijn/vergoedingen van dertig weken of meer genieten.

Dit stelsel geldt tevens voor werknemers van maatwerkbedrijven en sociale werkplaatsen. De huidige regelgeving voorziet niet in een afwijking voor deze sociale bedrijven, aangezien er geen enkele sanctie wordt opgelegd indien de verplichting niet wordt nageleefd. Dat is niet het geval voor het bijzondere stelsel (zie verder), waar

handicapées à la vie en société. L'allocation de remplacement de revenus doit quant à elle venir en soutien à la personne handicapée dont le ménage ne dispose pas d'autres revenus suffisants.

Fin 2012, les résultats de la recherche « HANDILAB » menée par la KUL ont d'ailleurs mis en lumière la situation de vie précaire des ménages composés de personnes percevant une allocation. Selon l'étude, 39,3 % des personnes handicapées ont ainsi un revenu qui se trouve en dessous du seuil de pauvreté européen, contre 14,6 % dans la population belge totale.

Le présent amendement vise, d'une part, à ce que le revenu d'intégration s'écarte progressivement des revenus du ménage et, d'autre part, à ce que la lutte contre la précarité fasse aussi partie de l'objectif.

N° 4 DE M. MAHOUX

Dans les recommandations, remplacer le point 4.4, alinéa 3, par ce qui suit :

« L'objectif est de supprimer les pièges à l'inactivité et de lutter contre la précarité auxquels les personnes handicapées sont trop souvent confrontées. »

Justification

Voir la justification à l'amendement n° 2.

N° 5 DE M. MAHOUX

Dans les recommandations, compléter le point 4.5 par ce qui suit :

« En concertation avec les partenaires sociaux et les régions, il convient en particulier de réexaminer la réglementation relative à l'outplacement de manière à ce que les travailleurs ressortissant à la Commission paritaire pour les entreprises de travail adapté et les ateliers sociaux ou d'une des sous-commissions paritaires de celle-ci, puissent automatiquement bénéficier d'un régime facilitant leur insertion dans le circuit économique normal. »

Justification

Depuis le 1^{er} janvier 2014, il existe un régime général d'outplacement pour tous les travailleurs licenciés qui bénéficient d'un délai de préavis/indemnités de trente semaines ou plus.

Ce régime s'applique également aux travailleurs des entreprises de travail adapté et des ateliers sociaux. La réglementation actuelle ne prévoit pas de dérogation pour ces entreprises et ateliers sociaux dans la mesure où aucune sanction n'a été prévue si l'obligation n'a pas été respectée. Ce qui n'est pas le cas pour le

er een sanctie mogelijk is zowel voor de werkgever als voor de werknemer (indien die zijn rechten niet doet gelden).

Het bijzondere stelsel (cao nr. 82bis van 17 juli 2007) dat van toepassing is op ontslagen werknemers die vijfenveertig jaar of ouder zijn (en die over een anciënniteit van ten minste een jaar beschikken), werd niet gewijzigd. Het vormt evenwel een aanvulling op het algemene stelsel. Voor de werknemers die voldoen aan de voorwaarden en die vallen onder het paritair comité voor maatwerkbedrijven en sociale werkplaatsen, is de werkgever niet verplicht om outplacement aan te bieden. De NAR was op grond van de argumenten van de bevoegde paritaire (sub)comités immers van mening dat mensen die werken in maatwerkbedrijven of sociale werkplaatsen aan deze baan zijn geholpen door de VDAB, ACTIRIS of FOREM en bijgevolg worden verondersteld geen toegang te kunnen krijgen tot het normale economische circuit. De NAR heeft deze outplacementvrijstelling jaar na jaar geëvalueerd. Telkens verleende de raad een gunstig advies voor verlenging ervan. Vanaf 1 januari 2012 (koninklijk besluit van 6 februari 2012), werd deze voorlopig geachte vrijstelling verlengd voor onbepaalde duur naar aanleiding van het advies van de NAR nr. 1 777 van 5 oktober 2011. Er dient te worden benadrukt dat de werknemer een expliciete aanvraag tot outplacement kan doen, waarop de werkgever verplicht moet ingaan. Er bestaan geen cijfers over het gebruik en de resultaten van deze mogelijkheid.

De basisbevoegdheid van maatwerkbedrijven en sociale werkplaatsen is meer bepaald de professionele begeleiding van hun werknemers. Vóór of tijdens een ontslagprocedure zoekt de werkgever een oplossing, die er – meestal – in bestaat de werknemer te heroriënteren binnen het netwerk van maatwerkbedrijven en sociale werkplaatsen.

De indiener van dit amendement plaatst geen vraagtekens bij de moeilijkheden om de doelgroep te integreren op de reguliere arbeidsmarkt. Er bestaan specifieke begeleidingsprocedures binnen de sector in samenwerking met de gewestelijke diensten voor werkgelegenheid en beroepsopleiding. De huidige situatie is evenwel ontoereikend. De indieners van het voorstel van resolutie vermelden bovendien : « Als er geen doorstroom is, komen er geen plaatsen vrij. ». Men dient bijgevolg af te stappen van een rotatielogica voor het personeel binnen het « beschermd » circuit.

Dit amendement wil een dynamiek voor reflectie op gang brengen in het kader van de professionele doorstroom van de doelgroep naar de reguliere arbeidsmarkt.

Nr. 6 VAN MEVROUW RYCKMANS

In de aanbevelingen, in punt 2.3, tussen het woord « een » en het woord « prioriteit », het woord « transversale » invoegen.

Verantwoording

De integratie van personen met een handicap of chronisch zieken in de arbeidsmarkt vergt een gecoördineerde en transversale aanpak. Het is dus raadzaam bij de sociale gesprekspartners de noodzaak te beklemtonen van actie in overleg, waarbij alle vereiste actiemiddelen

régime particulier (voir ci-après) où il existe une sanction possible tant pour l'employeur que pour le travailleur (si celui-ci ne fait pas valoir ses droits).

Le régime particulier (CCT n° 82bis du 17 juillet 2007) applicable aux travailleurs licenciés âgés de quarante-cinq ans ou plus (et comptant au moins un an d'ancienneté) n'a pas été modifié. Il est cependant supplétif au régime général. Pour les travailleurs qui réunissent les conditions et qui relèvent de la commission paritaire pour les entreprises de travail adapté et les ateliers sociaux, l'employeur n'est pas tenu de faire une offre d'outplacement, le CNT ayant estimé – sur base des arguments avancés par les commissions et sous-commissions paritaires compétentes – que les personnes qui travaillent dans les entreprises de travail adapté et les ateliers sociaux ont été amenées à cette occupation par le VDAB, ACTIRIS ou le FOREM de sorte qu'elles sont supposées ne pas pouvoir accéder au circuit économique normal. D'année en année, le CNT a procédé à une évaluation de cette dispense d'outplacement. À chaque fois, il a rendu un avis positif quant à sa prolongation. À partir du 1^{er} janvier 2012 (arrêté royal du 6 février 2012), cette dispense qui était censée être provisoire a été prolongée pour une durée indéterminée suite à l'avis du CNT n° 1 777 du 5 octobre 2011. Il y a lieu de souligner que le travailleur peut faire une demande explicite d'outplacement auquel cas l'employeur est obligé d'accéder à la demande. Il n'existe pas de chiffres sur l'usage et sur les résultats de cette faculté.

La compétence de base des entreprises de travail adapté et des ateliers sociaux est notamment de prévoir un accompagnement professionnel pour leurs travailleurs. Avant ou lors d'un licenciement, l'employeur cherchera une solution qui – la plupart du temps – sera une réorientation au sein du réseau des entreprises de travail adapté et des ateliers sociaux.

L'auteur du présent amendement ne remet pas en cause les difficultés d'une insertion du groupe-cible sur le marché du travail régulier. Il existe des procédures d'accompagnement spécifiques au sein du secteur en collaboration avec les services régionaux de l'emploi et de la formation professionnelle. Toutefois, la situation actuelle est insuffisante. Les auteurs de la proposition de résolution mentionnent d'ailleurs qu'« à défaut d'une telle transition, aucune place ne pourra se libérer ». Il faut donc sortir d'une logique de rotation du personnel dans le circuit « protégé ».

Le présent amendement vise à créer une dynamique de réflexion dans le cadre de la transition professionnelle du groupe-cible vers le marché du travail régulier.

Philippe MAHOUX.

N° 6 DE MME RYCKMANS

Dans les recommandations, au point 2.3, entre les mots « une priorité » et les mots « dans le cadre de la concertation sociale », insérer le mot « transversale »

Justification

L'intégration des personnes handicapées ou des malades chroniques sur le marché du travail nécessite une approche coordonnée et transversale. Il convient donc d'insister auprès des partenaires sociaux sur la nécessité d'une action concertée qui implique

worden betrokken (sociale maatregelen, werkgelegenheids- en opleidingsmaatregelen).

Nr. 7 VAN MEVROUW RYCKMANS

In de aanbevelingen, in punt 2.3, de woorden « de activering » vervangen door de woorden « de hulp bij inschakeling door werk ».

Verantwoording

« Activering » is een ongeschikte term, omdat hij samenhangt met de plicht een baan te vinden en met sancties. De druk om een baan te vinden mag niet uitsluitend bij de personen met een handicap liggen. Sommige mensen zullen als gevolg van hun handicap nooit kunnen werken. De woorden « de hulp bij inschakeling door werk » zijn beter geschikt.

Nr. 8 VAN MEVROUW RYCKMANS

In de aanbevelingen, in punt 2.5, tussen de woorden « de noodzakelijke » en « maatregelen », het woord « flexibele » schrappen, en tussen de woorden « De sociale dialoog » en « moet aandacht besteden », de woorden « op bedrijfsniveau » schrappen.

Verantwoording

De te nemen maatregelen moeten uiteraard aangepast zijn aan het beoogde doel, maar de verwijzing naar « flexibiliteit » is hier noch op zijn plaats, noch noodzakelijk. De dialoog tussen sociale partners over welzijn op het werk, preventie en « werkbaar werk » moeten op alle niveaus van het sociale overleg worden aangemoedigd, zowel op het intersectorale, het sectorale als het bedrijfsniveau, om zo nauw mogelijk aan te sluiten bij de concrete realiteit.

Nr. 9 VAN MEVROUW RYCKMANS

In de aanbevelingen, in punt 2.6, de woorden « een waaier van noodzakelijke maatregelen te nemen » vervangen door de woorden « de tenuitvoerlegging van noodzakelijke maatregelen voort te zetten », en de woorden « in o.m. sociale of beschutte werkplaatsen » vervangen door de woorden « in de eerste plaats op de reguliere arbeidsmarkt, maar ook in sociale of beschutte werkplaatsen ».

Verantwoording

De gemeenschappen en gewesten hebben reeds vele maatregelen genomen ; deze moeten ondersteund en verder ontwikkeld worden. Het scheppen van opportuniteiten op het werk, ten slotte, moet in de eerste plaats toegespitst zijn op werkgelegenheid op de reguliere

l'ensemble des moyens d'action (mesures sociales, d'emploi, de formation, ...) nécessaires.

N° 7 DE MME RYCKMANS

Dans les recommandations, au point 2.3, remplacer le mot « l'activation » par les mots « l'aide à l'insertion par le travail ».

Justification

L'activation est un terme inadéquat car lié à une obligation de trouver un emploi et à des sanctions. La pression de trouver un emploi ne peut reposer uniquement sur les personnes handicapées. Certaines personnes ne pourront jamais travailler du fait de leur handicap. Les termes « l'aide à l'insertion par le travail » sont plus adéquats.

N° 8 DE MME RYCKMANS

Dans les recommandations, au point 2.5, entre les mots « la mise en œuvre des mesures » et « indispensables à la réinsertion des malades de longue durée », supprimer le mot « flexibles », entre les mots « dans le cadre du dialogue social » et « il faut être attentif au bien-être », supprimer les mots « au niveau des entreprises ».

Justification

Les mesures à mettre en œuvre doivent bien évidemment être adaptée à l'objectif poursuivi mais la référence à la « flexibilité » des mesures n'est ici ni adéquate ni nécessaire. Les débats entre partenaires sociaux sur le bien-être au travail, la prévention et le « faisabilité » de celui-ci doivent être encouragés à tous les niveaux de la concertation sociale, qu'ils soient intersectoriel, sectoriel ou en entreprise, pour se rapprocher au plus près des réalités du terrain.

N° 9 DE MME RYCKMANS

Dans les recommandations, au point 2.6, remplacer les mots « de prendre un ensemble de mesures indispensables » par les mots « de poursuivre la mise en œuvre de mesures indispensables » et remplacer les mots « notamment dans les ateliers sociaux ou les ateliers protégés » par les mots « en priorité sur le marché de l'emploi régulier mais également dans les ateliers sociaux ou les ateliers protégés ».

Justification

De nombreuses mesures sont déjà mises en œuvre par les Régions et les Communautés ; celles-ci doivent être soutenues et leur développement poursuivi. Enfin, la création d'opportunités de travail doit viser en priorité l'emploi dans le marché du travail régulier, tout

arbeidsmarkt, met een gegarandeerd aanbod in sociale of beschutte werkplaatsen voor wie niet op de gewone arbeidsmarkt terecht kan.

Nr. 10 VAN MEVROUW **RYCKMANS**

In de aanbevelingen, in punt 4.1, het woord « arbeidshandicap » vervangen door het woord « handicap ».

Verantwoording

De verwijzing naar een « arbeidshandicap » is verwarrend. De term « *handicap professionnel* » moet ook worden vervangen. Punt 4.1 vermeldt het gebruik van quota voor de aanwerving van personen met een handicap, die in ruime zin worden gedefinieerd door het VRPH. In voorkomend geval zal de wetgever duidelijkere objectieve criteria moeten vaststellen.

Nr. 11 VAN MEVROUW **de BETHUNE C.S.**

In de aanbevelingen, punt 1.3 vervangen als volgt :

« de wetgeving af te stemmen op het recht van de Europese Unie en het VRPH. Hierbij dienen de begrippen « handicap » en « redelijke aanpassingen » in de arbeidsrechtelijke wetgeving te worden geïntegreerd. De wet op de arbeidsovereenkomsten moet een uitdrukkelijke bepaling bevatten die de definitie van de begrippen « handicap » en « redelijke aanpassingen » herneemt, in overeenstemming met het VRPH ; ».

Verantwoording

De tekst van punt 1.3 is onduidelijk. Wat wordt er precies bedoeld met « bepaalde » onverenigbaarheden tussen algemeen arbeidsrecht en de geldende discriminatiewetgeving ?

Daarenboven lijkt de laatste zin van 1.3 een zijweg in te slaan naar arbeidsongeschikten. Waarom moet de bescherming uitgebreid worden naar langdurig arbeidsongeschikten ? Is dat ook verplicht door de VRPH ? Gezien de onduidelijkheid hierover moet dit geschrapt worden.

Nr. 12 VAN MEVROUW **de BETHUNE C.S.**

In de aanbevelingen, punt 1.4 vervangen als volgt :

« er bij de deelstaten op aan te dringen om elke relevante regelgeving aan het VRPH te toetsen ; ».

en garantissant l'offre d'emploi dans les ateliers sociaux ou ateliers protégés pour ceux qui ne peuvent pas intégrer l'emploi ordinaire.

N° 10 DE MME **RYCKMANS**

Dans les recommandations, au point 4.1, supprimer le mot « professionnel ».

Justification

La référence à un « handicap professionnel » porte à confusion. La référence au « *arbeidshandicap* » doit également être corrigée. Le point 4.1 renvoie à l'utilisation de quotas visant à intégrer les personnes handicapées, définies au sens large par la définition du CDPH. Il reviendra le cas échéant au législateur de définir des critères objectifs plus précis.

Hélène RYCKMANS.

N° 11 DE MME **de BETHUNE ET CONSORTS**

Dans les recommandations, remplacer le point 1.3 par ce qui suit :

« d'aligner la législation sur le droit de l'Union européenne et de la CDPH. À cet égard, les notions de handicap et d'aménagements raisonnables doivent figurer dans la législation du droit du travail. La loi relative aux contrats de travail doit comporter une disposition expresse reprenant la définition de la notion de handicap et de celle d'aménagements raisonnables, conformément à la CDPH ; ».

Justification

Le texte du point 1.3 manque de clarté. Que faut-il entendre au juste par « certaines » incompatibilités entre le droit général du travail et la législation antidiscrimination en vigueur ?

De surcroît, dans la dernière phrase du point 1.3, on fait une digression en évoquant les personnes en incapacité de travail. Pourquoi le régime de protection devrait-il être étendu aux personnes qui sont en incapacité de travail pour une durée prolongée ? Est-ce aussi une obligation prévue par la CDPH ? Au vu de son ambiguïté, cette phrase doit être supprimée.

N° 12 DE MME **de BETHUNE ET CONSORTS**

Dans les recommandations, remplacer le point 1.4 par ce qui suit :

« d'insister auprès des entités fédérées afin qu'elles évaluent toute réglementation pertinente à la lumière de la CDPH ; ».

Verantwoording

Dit punt dient geherformuleerd te worden en moet ook in een afzonderlijk luik « deelstaten » te worden ondergebracht. In dit amendement wordt alvast een aangepaste formulering voorgesteld.

Nr. 13 VAN MEVROUW **de BETHUNE C.S.**

In de aanbevelingen, punt 2.5 doen vervallen

Verantwoording

De tekst moet louter gericht zijn op personen met een handicap zodat de draagwijdte van het voorstel van resolutie relevanter blijft. Langdurig zieken, personen die kampen met een depressie of *burn-out* zijn niet gelijkgesteld met mensen met een handicap. Voorts betekent de schrapping van het verzoek in punt 2.5 niet dat wij tegen de invoering van maatregelen voor de herintegratie van langdurig zieken zijn.

Nr. 14 VAN MEVROUW **de BETHUNE C.S.**

In de aanbevelingen, punt 2.6 vervangen als volgt :

« een waaier van maatregelen te nemen, die elkaar aanvullen en versterken, enerzijds om de 3 % quota bij de overheid te behalen en anderzijds om werkgevers te responsabiliseren alsook hen te ondersteunen om personen met een handicap tewerk te stellen en desgevallend de werkplek aan te passen. Adequate scholing, permanente vorming en meer kans op werk dringt zich op. Sociaal ondernemerschap en steun voor self-employment zijn belangrijk. Er dient een andere kijk op werk te komen en op het her-evalueren van arbeidscapaciteiten. »

Nr. 15 VAN MEVROUW **de BETHUNE C.S.**

In de aanbevelingen, een punt 2.6bis toevoegen, luidende :

« 2.6bis. pilootprojecten op te zetten rond het succesvol terug op de arbeidsmarkt treden van personen met een handicap en hierbij samen te werken met de gewesten om de domeinen op te lijsten waar deze (pilot)projecten kunnen worden opgezet, onder meer op basis van het financieringsmodel van de Social Impact Bonds ; ».

Justification

Il faut reformuler ce point et l'intégrer dans un volet distinct intitulé « Entités fédérées ». Le présent amendement propose déjà une formulation adaptée.

N° 13 DE MME **de BETHUNE ET CONSORTS**

Dans les recommandations, supprimer le point 2.5.

Justification

Le texte doit se focaliser uniquement sur les personnes en situation de handicap pour une portée plus pertinente de la proposition de résolution. Les malades de longue durée, les personnes confrontées à la dépression ou au *burn-out* ne sont pas assimilés à des personnes en situation de handicap. En outre, la suppression de la demande formulée au point 2.5 ne signifie pas que nous sommes contre la mise en place de mesures à la réinsertion des malades de longue durée.

N° 14 DE MME **de BETHUNE ET CONSORTS**

Dans les recommandations, remplacer le point 2.6 par ce qui suit :

« de prendre un ensemble de mesures, qui se complètent et se renforcent mutuellement, d'une part, pour atteindre le quota de 3 % dans les administrations publiques et, d'autre part, pour responsabiliser les employeurs et les encourager à engager des personnes en situation de handicap et, le cas échéant, à aménager les postes de travail. Il faut dispenser des formations adéquates, prévoir des modules de formation permanente et créer davantage d'opportunités de travail. L'entrepreneuriat social et le soutien à l'auto-emploi sont des aspects importants. Il faut porter un autre regard sur le travail et réévaluer la capacité de travail des personnes. »

N° 15 DE MME **de BETHUNE ET CONSORTS**

Dans les recommandations, ajouter un point 2.6bis rédigé comme suit :

« 2.6bis. de développer des projets pilotes axés sur le retour réussi de personnes en situation de handicap sur le marché du travail et de collaborer à cet effet avec les Régions afin de dresser la liste des domaines où de tels projets (pilotes) peuvent être lancés entre autres sur la base du modèle de financement des obligations à impact social ; ».

Nr. 16 VAN MEVROUW **de BETHUNE C.S.**

In de aanbevelingen, punt 3.2 vervangen als volgt :

« de overheden te stimuleren de streefcijfers te behalen, waarbij men de buitenlandse goede praktijken als leidraad kan gebruiken ; ».

Nr. 17 VAN MEVROUW **de BETHUNE C.S.**

In de aanbevelingen, punt 3.3 vervangen als volgt :

« streefcijfers voor de verschillende overheden te actualiseren, zodat de aanwezigheid van personen met een handicap in de maatschappij beter wordt weerspiegeld binnen de overheid. Hiertoe dient men een groeipad uit te tekenen. »

Verantwoording

Streven naar een goede representatie van de doelgroep in de samenleving naar de doelgroep op de arbeidsmarkt is noodzakelijk. Een groeipad – met tussentijdse mikpunten – kan voor extra incentives zorgen.

Nr. 18 VAN MEVROUW **de BETHUNE C.S.**

In de aanbevelingen, in punt 3.5, de eerste zin aanvullen als volgt :

« waarbij men oog heeft voor de impact op de kostprijs en men de eerlijke concurrentie niet belemmert ».

Verantwoording

Het instrument van de sociale clausules kan soms soelaas bieden, maar men moet oog hebben voor enkele risico's. Soms werken dergelijke clausules kostenverhogend voor de overheid en wordt er gedanst op een slappe koord inzake concurrentie.

Nr. 19 VAN MEVROUW **de BETHUNE C.S.**

In de aanbevelingen, in punt 3.6, het derde lid vervangen als volgt :

« Op elk niveau moeten er binnen de beschikbare budgettaire marge voldoende middelen voorzien worden om de tewerkstelling van de doelgroep zoveel als mogelijk te faciliteren voor zowel de werkgever als de werknemer met een beperking. »

N° 16 DE MME **de BETHUNE ET CONSORTS**

Dans les recommandations, remplacer le point 3.2 par ce qui suit :

« d'encourager les pouvoirs publics à atteindre les objectifs chiffrés, en s'appuyant éventuellement sur les bonnes pratiques étrangères ; ».

N° 17 DE MME **de BETHUNE ET CONSORTS**

Dans les recommandations, remplacer le point 3.3 par ce qui suit :

« d'actualiser les objectifs chiffrés pour les différentes autorités, de manière à ce que la part que représentent les personnes handicapées dans notre société soit mieux reflétée au sein des pouvoirs publics. À cet effet, il faut prévoir un plan de croissance. »

Justification

Il faut faire en sorte que le groupe cible présent dans la société soit bien représenté sur le marché du travail. La fixation d'un plan de croissance – avec des objectifs intermédiaires – peut constituer un incitant supplémentaire dans ce sens.

N° 18 DE MME **de BETHUNE ET CONSORTS**

Dans le dispositif, compléter la première phrase du point 3.5 par ce qui suit :

« , sans perdre de vue l'incidence sur le coût et en veillant à ne pas entraver la concurrence loyale ».

Justification

L'instrument des clauses sociales peut parfois s'avérer efficace, mais il faut être attentif aux risques. De telles clauses entraînent parfois une hausse des coûts pour les pouvoirs publics, et la situation peut s'avérer délicate en termes de compétitivité.

N° 19 DE MME **de BETHUNE ET CONSORTS**

Dans les recommandations, remplacer l'alinéa 3 du point 3.6 par ce qui suit :

« Il faut prévoir à tous les niveaux, dans les limites de la marge budgétaire disponible, des moyens suffisants pour faciliter autant que possible, tant pour l'employeur que pour le travailleur handicapé, la mise à l'emploi de ce groupe cible. »

Verantwoording

Begrotingsmatig past het om oog te hebben voor de budgettaire impact.

Nr. 20 VAN MEVROUW de BETHUNE C.S.

In de aanbevelingen, punt 3.7 vervangen als volgt :

« er voor te zorgen dat personeelsbesparingen en een eventuele wervingsstop geen onevenredige impact heeft ten nadele van de groep van personen met een handicap, maar de inhaalbeweging geleidelijk kan worden verdergezet ; ».

Verantwoording

De verwoording werd bij dit amendement zo gekozen opdat men meer de focus legt op de verhoudingswijze impact. Bij besparing kunnen uiteraard mensen uit alle doelgroepen getroffen worden, zowel jong als oud, man als vrouw, personen met of zonder handicap ; Echter, bij herstructureringen, besparingen, wervingstops, en dergelijke meer dient men rekening te houden met alle doelgroepen en niet in het bijzonder één doelgroep als prioritair viseren. Dit gebeurt echter in de praktijk wel. Dit amendement wil dat voorkomen.

Nr. 21 VAN MEVROUW de BETHUNE C.S.

In de aanbevelingen, een punt 3.8 (nieuw) invoegen, luidende :

« 3.8. in de verschillende parlementen om de twee jaar een rapport in te dienen waarbij voor elk van de federale en gewestelijke overheidsdiensten en openbare instellingen die onder hun bevoegdheid vallen, een stand van zaken wordt gegeven betreffende de gevolgde tewerkstellingsdoelstelling en, zo nodig, de voorstellen om die doelstelling te halen als die niet werd bereikt ; ».

Verantwoording

Om de inachtneming en de correcte toepassing van de 3 %-quota te waarborgen, moeten de regeringen een tweejaarlijkse evaluatie van de vastgelegde doelstellingen maken in de vorm van een rapport aan de parlementen.

Justification

Il faut tenir compte de l'impact budgétaire.

N° 20 DE MME de BETHUNE ET CONSORTS

Dans les recommandations, remplacer le point 3.7 par ce qui suit :

« de faire en sorte que des économies de personnel et un éventuel gel des recrutements n'aient pas un impact négatif disproportionné sur le groupe des personnes handicapées, mais que le mouvement de rattrapage puisse se poursuivre progressivement ; ».

Justification

Le présent amendement vise à attirer l'attention sur le risque d'impact négatif disproportionné de certaines mesures. Les économies peuvent évidemment affecter des personnes de tous les groupes cibles, tant des jeunes que des moins jeunes, des hommes comme des femmes, des personnes avec handicap ou sans handicap. Toutefois, dans le cadre de restructurations ou lors de l'application de mesures d'économie ou d'un gel des recrutements, etc., il faut tenir compte de tous les groupes cibles et ne pas viser un groupe cible en priorité. Or, cela arrive dans la pratique. Le présent amendement veut prévenir ce genre de situation.

N° 21 DE MME de BETHUNE ET CONSORTS

Dans les recommandations, insérer un point 3.8 (nouveau), rédigé comme suit :

« 3.8 de déposer tous les deux ans aux parlements respectifs un rapport indiquant pour chacun des services publics fédéraux et régionaux et des organismes publics relevant de leur contrôle, l'état de la situation par rapport à l'objectif d'emplois poursuivi et, le cas échéant, les propositions permettant de réaliser cet objectif s'il n'était pas atteint ; ».

Justification

Afin de s'assurer du respect et de la bonne application du quota de 3 %, les gouvernements sous forme de rapport aux Parlements, doivent faire une évaluation bisannuelle des objectifs fixés.

Nr. 22 VAN MEVROUW de BETHUNE C.S.

In de aanbevelingen, punt 4.1 vervangen als volgt :

« de sociale partners, zowel op regionaal als federaal niveau, te vragen een plan uit te werken waarbij ze zich engageren extra tewerkstellingskansen te creëren voor mensen met een arbeidshandicap. Als voorbeeld geldt Nederland, waar in 2013 een sociaal akkoord werd afgesloten met het oog op 100 000 nieuwe jobs tegen 2026 voor mensen met een handicap ; ».

Verantwoording

Dit amendement strekt ertoe de private sector te responsabiliseren, zonder hen, via dit voorstel van resolutie, verplichtingen op te leggen inzake hun aanwervingsbeleid en inzake de wijze waarop zij de doelstellingen bereiken.

Nr. 23 VAN MEVROUW de BETHUNE C.S.

In de aanbevelingen, punt 4.2 vervangen als volgt :

« dat de gewesten elk één centraal aanspreekpunt organiseren, indien mogelijk binnen de bestaande diensten, waar werkgevers en werknemers terecht kunnen voor alle vragen en dienstverlening met betrekking tot tewerkstelling van personen met een handicap ; ».

Verantwoording

Meer gevatte formulering.

Nr. 24 VAN MEVROUW de BETHUNE C.S.

In de aanbevelingen, in punt 4.3, de zinnen « Er kan bijvoorbeeld beslist worden dat wanneer een werkgever een persoon met een handicap aanwerft of in dienst houdt, de kost van het gewaarborgd loon vanaf dag één gedragen wordt door de sociale zekerheid en niet door de werkgever indien het gaat om uitval ten gevolge van de handicap. Op die manier verkleinen we de financiële risico's voor werkgevers. » **schrapen.**

N° 22 DE MME de BETHUNE ET CONSORTS

Dans les recommandations, remplacer le point 4.1 par ce qui suit :

« de demander aux partenaires sociaux, tant au niveau régional qu'au niveau fédéral, d'élaborer un plan dans lequel ils s'engagent à créer des opportunités d'emploi supplémentaires pour les personnes présentant un handicap professionnel. On peut citer l'exemple des Pays-Bas, où un accord social a été conclu en 2013 afin de créer, d'ici à 2026, 100 000 nouveaux emplois pour les personnes handicapées ; ».

Justification

Le présent amendement vise à responsabiliser les acteurs du secteur privé, sans leur imposer, par le biais de la proposition de résolution à l'examen, des obligations en ce qui concerne leur politique de recrutement et la manière dont ils réalisent les objectifs.

N° 23 DE MME de BETHUNE ET CONSORTS

Dans les recommandations, remplacer le point 4.2 par ce qui suit :

« que les Régions organisent chacune un point de contact central, si possible au sein des services existants, où employeurs et travailleurs puissent s'adresser pour toutes les questions et réponses, et pour les prestations relatives à l'emploi des personnes handicapées ; ».

Justification

Formulation plus synthétique.

N° 24 DE MME de BETHUNE ET CONSORTS

Dans le point 4.3 des recommandations, supprimer les phrases suivantes : « L'on pourrait par exemple décider que lorsqu'un employeur engage ou maintient en service une personne handicapée, le coût du salaire garanti est pris en charge dès le premier jour d'absence par la sécurité sociale, et non par l'employeur, en cas d'absence découlant du handicap. Cela permettrait de réduire les risques financiers pour les employeurs. »

Nr. 25 VAN MEVROUW de BETHUNE C.S.

In de aanbevelingen, punt 4.4 vervangen als volgt :

« voldoende stimulansen te voorzien opdat personen met een handicap zouden kunnen werken. Hierbij is het noodzakelijk om alle drempels en inactiviteitsvallen weg te werken.

We willen vermijden dat sociale voordelen en handi-captuelagen van personen met een handicap, omwille van een te hoog belastbaar inkomen, verminderen.

Wanneer verschillende inkomens in een gezin gecombineerd worden, mag dit samenwonen met een partner voor personen met een handicap en chronisch zieken er niet toe leiden dat de handicapspecifieke ondersteuning wordt verminderd/ingetrokken.

Bijgevolg vragen we om spoedig werk te maken van het engagement van het federale regeerakkoord om de mogelijkheden uit te breiden om een integratietergoetkoming te combineren met beroepsinkomsten, ongeacht of ze ontvangen worden door de persoon met een handicap of zijn/haar echtgeno(o)t(e) ; ».

Verantwoording

Dit amendement biedt een meer concrete toelichting over de specificiteit van de tegemoetkomingen eigen aan de persoon met een handicap, los van arbeid/inkomen/gezin.

Nr. 26 VAN MEVROUW de BETHUNE C.S.

In de aanbevelingen, een punt 4.5bis (nieuw) invoegen, luidende :

« 4.5bis ervoor te zorgen dat een persoon met een handicap die zijn werk verliest, op eenvoudig verzoek de uitkering krijgt toegewezen die hij vóór die betrekking genoot en dat zijn aanvraag zo spoedig mogelijk wordt onderzocht ; ».

Verantwoording

Wanneer iemand met een handicap zijn werk verliest en meer dan drie maanden heeft gewerkt, moet hij momenteel de gewone procedure opnieuw doorlopen en een nieuwe aanvraag tot uitkering indienen, teneinde rekening te houden met de stopzetting van de beroepsactiviteit. De betrokkene is dus verplicht zijn aanvraag tot uitkering helemaal opnieuw te beginnen vanwege het simpele feit dat hij meer dan drie maanden heeft gewerkt. Deze situatie is onaanvaardbaar : er moet worden voorzien in een systeem waardoor

N° 25 DE MME de BETHUNE ET CONSORTS

Dans les recommandations, remplacer le point 4.4 par ce qui suit :

« de prévoir des incitants suffisants pour que les personnes handicapées puissent travailler. Il est nécessaire à cet égard de supprimer tous les obstacles et pièges à l'inactivité.

Il faut éviter que les avantages sociaux et allocations des personnes handicapées ne soient réduits en raison d'un revenu imposable trop élevé.

Si différents revenus sont cumulés au sein d'un ménage, le fait de cohabiter avec un partenaire ne peut pas avoir pour effet, pour les personnes handicapées ou malades chroniques, que le soutien spécifique dont elles bénéficient en raison de leur handicap soit réduit ou supprimé.

Il est dès lors demandé de s'atteler sans tarder à l'engagement pris dans l'accord de gouvernement fédéral d'élargir les possibilités de cumuler l'allocation d'intégration et les revenus professionnels, que ceux-ci soient perçus par la personne handicapée ou par son conjoint ; ».

Justification

Le présent amendement apporte un éclairage plus concret sur la spécificité des allocations accordées aux personnes handicapées, indépendamment de leur situation professionnelle/de revenus/familiale.

N° 26 DE MME de BETHUNE ET CONSORTS

Dans les recommandations, insérer un point 4.5bis (nouveau), rédigé comme suit :

« 4.5bis de prévoir qu'une personne en situation de handicap qui perd son emploi se voit octroyer, sur simple demande, l'allocation dont elle bénéficiait avant de contracter cet emploi et voit sa demande analysée dans les plus brefs délais ; ».

Justification

Actuellement, lorsque la personne en situation de handicap perd son emploi et qu'elle a travaillé plus de trois mois, elle doit repasser par la procédure ordinaire et réintroduire une nouvelle demande d'allocation permettant de tenir compte de la cessation de l'activité professionnelle. Elle se voit donc contrainte de recommencer à zéro sa demande d'allocation par le simple fait qu'elle a travaillé plus de trois mois. Cette situation est intolérable, il faut prévoir un système qui permettrait, à la personne handicapée qui perd son

de persoon met een handicap die zijn baan verliest, niet de hele procedure moet overdoen en hij de rechten die hij had verworven alvorens te beginnen werken, kan behouden. Het mechanisme van de « slapende uitkering » moet de uitkeringsgerechtigde die geen aanspraak kan maken op werkloosheids- of ziekte-uitkeringen na een werkperiode, in staat stellen om met name zijn inkomensvervangende tegemoetkoming snel terug te krijgen.

Nr. 27 VAN MEVROUW **de BETHUNE C.S.**

In de aanbevelingen, punt 5 schrappen.

Verantwoording

Hoewel een punt waar rekening mee dient gehouden te worden, werd de inhoud ervan ook reeds in andere punten vertaald. Er is met andere woorden weinig toegevoegde waarde.

Nr. 28 VAN MEVROUW **RYCKMANS**
Subamendement op amendement nr. 16

De tekst van het voorgestelde punt 3.2 aanvullen als volgt : « met sancties indien nodig ».

emploi, d'éviter de devoir parcourir toute la procédure à nouveau et de maintenir les droits acquis avant l'acquisition d'un emploi. Le mécanisme de « l'allocation dormante » permettra à l'allocataire, ne pouvant prétendre aux allocations de chômage ou aux indemnités de maladie après une période de travail, de recouvrer rapidement, notamment, son allocation de remplacement de revenus.

N° 27 DE MME **de BETHUNE ET CONSORTS**

Dans les recommandations, supprimer le point 5.

Justification

Même s'il s'agit d'un point à prendre en compte, son contenu est déjà exprimé dans d'autres points. En d'autres termes, il offre peu de valeur ajoutée.

Sabine de BETHUNE.
Ann BRUSSEEL.
Valérie DE BUE.
Alain DESTEXHE.
Karin BROUWERS.

N° 28 DE MME **RYCKMANS**
Sous-amendement à l'amendement n° 16

Compléter le texte du point 3.2 proposé par ce qui suit : « avec des sanctions au besoin ».

Hélène RYCKMANS.