

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2016-2017

1 SEPTEMBER 2017

Belangenconflict tussen de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie en de Kamer van volksvertegenwoordigers naar aanleiding van het wetsontwerp betreffende de harmonisering van het in aanmerking nemen van studieperioden voor de berekening van het pensioen (stukken Kamer, nrs. 54-2378/1-8)

AMENDEMENTEN
ingediend in de plenaire vergadering

N^o 1 VAN MEVROUW **BARZIN** C.S.

Het voorstel van gemotiveerd advies vervangen als volgt :

« *De Senaat,*

A. gelet op het wetsontwerp betreffende de harmonisering van het in aanmerking nemen van studieperioden voor de berekening van het pensioen (stukken Kamer, 2016-2017, nrs. 54-2378/1-7) ;

B. gelet op de motie van de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie van 12 mei 2017 ;

C. gelet op artikel 143 van de Grondwet en artikel 32, § Iquater, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen ;

D. gelet op artikel 72 van het Reglement van de Senaat ;

Zie :

Stukken van de Senaat :
6-362 – 2016/2017 :

Nr. 1 : Verslag.

Nr. 2 : Voorstel van gemotiveerd advies aangenomen door de commissie..

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2016-2017

1^{ER} SEPTEMBRE 2017

Conflit d'intérêts entre l'Assemblée de la Commission communautaire française et la Chambre des représentants à propos du projet de loi relatif à l'harmonisation de la prise en compte des périodes d'études pour le calcul de la pension (doc. Chambre, n^{os} 54-2378/1-8)

AMENDEMENTS
déposés en séance plénière

N^o 1 DE MME **BARZIN** ET CONSORTS

Remplacer la proposition d'avis motivé comme suit :

« *Le Sénat,*

A. vu le projet de loi relatif à l'harmonisation de la prise en compte des périodes d'études pour le calcul de la pension (doc. Chambre 2016-2017, n^{os} 54-2378/1-7) ;

B. vu la motion de l'Assemblée de la Commission communautaire française du 12 mai 2017 ;

C. vu l'article 143 de la Constitution et l'article 32, § I^{er}quater, de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles ;

D. vu l'article 72 du Règlement du Sénat ;

Voir :

Documents du Sénat :
6-362 – 2016/2017 :

 N^o 1 : Rapport.

 N^o 2 : Proposition d'avis motivé adoptée par la commission.

E. gelet op de hoorzitting met de vertegenwoordiger van de minister van Pensioenen op 17 juli 2017 ;

F. gelet op het mondeling verslag dat leden van de delegaties van de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie en de Kamer van volksvertegenwoordigers op 17 juli 2017 hebben uitgebracht over hun overleg ;

G. gelet op het verslag van de commissie voor de Institutionele Aangelegenheden van de Senaat over de bespreking van het voorliggende belangenconflict (stuk Senaat, 2016-2017, nr. 6-362/1) ;

H. overwegende dat het overleg tussen de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie en de Kamer van volksvertegenwoordigers tot geen enkele oplossing heeft geleid binnen de wettelijk bepaalde termijn van zestig dagen ;

I. overwegende dat de toelichting van de vertegenwoordiger van de minister van Pensioenen en de aan de senatoren overgelegde documenten de impact hebben verduidelijkt van de voorgestelde maatregelen op de loopbaan van de leerkrachten en het bedrag van hun pensioen ;

J. overwegende :

– dat het wetsontwerp de harmonisering nastreeft van het in aanmerking nemen van studieperioden voor de berekening van het pensioen in de drie pensioenstelsels, te weten van de openbare sector, de werknemers en de zelfstandigen ;

– dat het wetsontwerp moet gezien worden in het kader van de lange termijn doelstelling om ons pensioenstelsel te vrijwaren, ook rekening houdend met de stijgende levensverwachting van mensen, wat impliceert dat iedereen langer zal moeten werken ;

– dat de voorgenomen maatregelen dezelfde gevolgen hebben voor alle politieke entiteiten van de Belgische federale constructie ;

– dat over de maatregelen overleg is gepleegd met de deelstaten in de Commissie publieke sector van het Nationaal Pensioencomité en in het Comité A ;

– dat de federale regering eveneens overleg heeft georganiseerd met de onderwijsministers van de

E. vu l'audition du 17 juillet 2017 du représentant du ministre des Pensions ;

F. vu le rapport oral du 17 juillet 2017 fait sur la concertation de l'Assemblée de la Commission communautaire française et de la Chambre des représentants par des membres des délégations de ces deux assemblées ;

G. vu le rapport de la commission des Affaires institutionnelles du Sénat relatif à la discussion du présent conflit d'intérêts (doc. Sénat 2016-2017, n° 6-362/1) ;

H. attendu que la concertation entre l'Assemblée de la Commission communautaire française et la Chambre des représentants n'a débouché sur aucune solution dans le délai imparti de soixante jours ;

I. attendu que l'exposé du représentant du ministre des Pensions et les documents transmis aux sénateurs ont précisé l'impact des mesures proposées sur la carrière des enseignants et sur le montant de leur pension ;

J. considérant :

– que le projet de loi vise l'harmonisation de la prise en compte des périodes d'études pour le calcul de la pension dans les trois systèmes de pensions : les pensions du secteur public, les pensions des salariés et les pensions des indépendants ;

– que le projet de loi doit être considéré au regard de l'objectif à long terme visant à sauvegarder notre système de retraite, en tenant également compte de l'augmentation de l'espérance de vie des personnes, ce qui implique que tout le monde devra travailler plus longtemps ;

– que les mesures envisagées produisent indistinctement leurs effets à toutes les collectivités politiques de la construction fédérale belge ;

– que ces mesures ont fait l'objet d'une concertation avec les entités fédérées au sein de la Commission du secteur public du Comité national des Pensions et au sein du Comité A ;

– que le gouvernement fédéral a, de même, organisé une concertation avec les ministres de l'enseignement

Gemeenschappen waarop de aandachtspunten wat de geplande hervormingen betreft, konden besproken worden ;

– dat in de toelichting door de Franse Gemeenschapscommissie niet is aangetoond dat haar belangen ernstig worden geschaad of dat het beginsel van de federale loyaliteit niet zou zijn gerespecteerd,

Stelt vast dat het gevoerd overleg in het kader van de procedure in de Senaat de standpunten van de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie en de Kamer van Volksvertegenwoordigers niet dichter bij elkaar heeft kunnen brengen. »

Nr. 2 VAN MEVROUW THIBAUT C.S.

Het I van het voorstel van gemotiveerd advies vervangen als volgt :

« I. Stelt vast dat het overleg dat in het raam van de procedure in de Senaat heeft plaatsgevonden, het niet mogelijk heeft gemaakt de standpunten van de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie en de Kamer van Volksvertegenwoordigers over het wetsontwerp betreffende de harmonisering van het in aanmerking nemen van de studieperioden voor de berekening van het pensioen en over de impact hiervan op het ambt van leerkracht nader tot elkaar te brengen. »

Verantwoording

De indieners vinden dat de commissie voor de institutionele aan-
gelegenheden haar rol in het raam van artikel 143 van de Grondwet
en van artikel 32, § 1^{quater}, van de gewone wet van 9 augustus
1980 tot hervorming der instellingen en van artikel 72 van het
Reglement van de Senaat te buiten gaat, wanneer hij zonder meer
oordeelt dat de procedure van het belangenconflict die werd ingeleid
door de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie als
gevolg van het wetsontwerp betreffende de harmonisering van het
in aanmerking nemen van de studieperioden voor de berekening
van het pensioen, ongegrond verklaart.

In dergelijke procedure moet de Senaat niet oordelen, maar
beide partijen proberen te verzoenen. Indien die verzoening
mislukt, wat hier het geval is, kan de Senaat dat slechts vast-
stellen, zonder enige andere vorm van inhoudelijk oordeel.

*des Communautés lors de laquelle les points d'attention
de la réforme prévue ont pu être discutés ;*

*– que l'exposé de la Commission communautaire
française n'a pas montré que ses intérêts sont gravement
lésés ou que le principe de la loyauté fédérale n'aurait
pas été respecté,*

*Constate que la consultation menée dans le cadre de
la procédure au Sénat n'a pas permis de rapprocher les
positions de l'Assemblée de la Commission communau-
taire française et de la Chambre des représentants. »*

Anne BARZIN.
Steven VANACKERE.
Jean Jacques DE GUCHT.
Annick DE RIDDER.

N° 2 DE MME THIBAUT ET CONSORTS

**Remplacer le I de la proposition d'avis motivé
comme suit :**

*« I. Constate que la concertation menée dans le
cadre de la procédure au Sénat n'a pas permis de
rapprocher les points de vue de l'Assemblée de la
Commission communautaire française et de la Chambre
des représentants relativement au projet de loi relatif
à l'harmonisation de la prise en compte des périodes
d'études pour le calcul de la pension et à l'impact de
celui-ci sur la fonction enseignante. »*

Justification

Les auteurs estiment que la commission institutionnelle dépasserait son rôle dans le cadre de l'article 143 de la Constitution et l'article 32, § 1^{er quater}, de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles et l'article 72 du Règlement du Sénat, en estimant d'autorité non-fondée la procédure en conflit d'intérêt initiée par le Parlement de la COCOF suite au projet de loi relatif à l'harmonisation de la prise en compte des périodes d'études pour le calcul de la pension.

Dans ce type de procédure, il n'appartient pas au Sénat de juger mais bien de tenter de concilier les deux parties en question. En cas d'échec de cette conciliation, ce qui est le cas en l'occurrence, le Sénat ne peut qu'en poser le constat, sans autre forme de jugement de fond.

Tevens is het nuttig te wijzen op de noodzaak van voorafgaand overleg over ontwerpen die gevoelig liggen en op de rol die de Senaat, naast andere instanties zoals het Overlegcomité, kan spelen om in dergelijk geval enig belangenconflict te voorkomen.

Nr. 3 VAN MEVROUW THIBAUT C.S.

Het II van het voorstel van gemotiveerd advies vervangen als volgt :

« II. Beveelt de twee regeringen, met name de federale regering en de regering van de Franse Gemeenschapscommissie aan, te voorzien in voorafgaand overleg over elk ontwerp dat een impact kan hebben op een andere entiteit, in het Overlegcomité of voor enig ander overlegforum, bijvoorbeeld in de Senaat, om elke procedure rond een belangenconflict te voorkomen en de efficiëntie van de werking van het federale België te verbeteren. »

Verantwoording

Zie de verantwoording van amendement nr. 2.

Nr. 4 VAN MEVROUW JAMOULLE C.S.

In punt I. de woorden « de impact hebben verduidelijkt van de voorgestelde maatregelen » vervangen door de woorden « de twijfel niet hebben weggenomen over de impact van de voorgestelde maatregelen ».

Verantwoording

Na het debat in de commissie voor de Institutionele Aangelegenheden en in het licht van de verklarende nota van de minister van Pensioenen blijven er immers nog heel wat vragen onbeantwoord.

Par ailleurs, il est utile de rappeler la nécessité de concertation préalable par rapport à des projets sensibles et le rôle que le Sénat peut, à côté d'autres instances comme le Comité de concertation, jouer en l'occurrence pour prévenir tout conflit d'intérêt.

Cécile THIBAUT.
Elisabeth MEULEMAN.
Annemie MAES.
Hélène RYCKMANS.

N° 3 DE MME THIBAUT ET CONSORTS

Remplacer le II de la proposition d'avis motivé comme suit :

« II. Recommande aux différents gouvernements, notamment le gouvernement fédéral et le gouvernement de la COCOF, de prévoir les concertations préalables utiles par rapport à tout projet qui pourrait avoir un impact sur une autre entité, au sein du Comité de concertation ou de tout autre espace de concertation, comme par exemple le Sénat, afin de prévenir toute procédure relative à un conflit d'intérêts et d'améliorer l'efficacité du fonctionnement de la Belgique fédérale. »

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 2.

Cécile THIBAUT.
François DESQUENNES.
Elisabeth MEULEMAN.
Annemie MAES.
Hélène RYCKMANS.
Christophe BASTIN.
Véronique WAROUX.

N° 4 DE MME JAMOULLE ET CONSORTS

Dans le point I., remplacer les mots « ont précisé l'impact des mesures proposées » par les mots « n'ont pas clarifié les doutes sur l'impact des mesures proposées ».

Justification

En effet, à la suite des discussions en commission des Affaires institutionnelles et au vu de la note explicative du ministre des Pensions, de nombreuses questions restent encore sans réponse.

Nr. 5 VAN MEVROUW JAMOULLE C.S.

In considerans 3, het woord « overleg » vervangen door de woorden « geen echt overleg » en het woord « en » vervangen door het woord « noch ».

Verantwoording

Het komt ons immers voor dat de hoofdlijnen van het wetsontwerp slechts aan bod zijn gekomen in een presentatie van de vertegenwoordiger van de minister van Pensioenen in de Commissie openbare sector in het Nationaal Pensioencomité. Daar werd geen enkele tekst ingediend en er werd geen enkel debat geopend om de opmerkingen/bezwaren van de deelstaten in overweging te nemen. In het Comité A, waar de Franse Gemeenschap haar bezwaren tegen de hervorming kenbaar heeft gemaakt, moesten de vakbondsorganisaties een echte vernedering ondergaan, want na twee werkvergaderingen was geen enkel – zelfs technisch – amendement door het federale niveau aangenomen. Dat heeft dus de tekst die voor dat « overleg » was ingediend, integraal overgenomen.

Nr. 6 VAN MEVROUW JAMOULLE C.S.

Beide laatste punten vervangen als volgt:

« Meent dat de Franse Gemeenschapscommissie benadeeld wordt door de maatregelen van het wetsontwerp betreffende de harmonisering van het in aanmerking nemen van de studieperioden voor de berekening van het pensioen. »

Verantwoording

De maatregelen van de federale regering zijn zo radicaal dat de Franse Gemeenschapscommissie excessieve problemen zal ondervinden om het beleid dat haar is opgedragen uit te voeren. Met de verwachte Brusselse demografische boom zal de schaarste aan leerkrachten de komende jaren nog toenemen en dreigt het niveau van het onderwijs aldus af te nemen. De beschadiging van het statuut van de leerkrachten zal gevolgen hebben voor de kwaliteit van het onderwijs. Beschadiging van het onderwijs betekent ook beschadiging van de beroepsopleiding en bijgevolg verzwakking van de maatschappelijke integratie, de gezondheid, het welzijn en uiteraard toename van de armoede. Kortom, het hele beleid voor sociale cohesie van de Franse Gemeenschapscommissie wordt bedreigd.

N° 5 DE MME JAMOULLE ET CONSORTS

Dans le considérant 3, remplacer les mots « ont fait l'objet d'une concertation » par « n'ont pas fait l'objet d'une véritable concertation » et remplacer le mot « et » par le mot « ni ».

Justification

Il nous revient en effet que les grandes lignes du projet de loi n'ont fait l'objet que d'une présentation par le représentant du ministre des Pensions au sein de la Commission secteur public du Comité national des pensions. Aucun texte n'y a été déposé et aucune discussion n'y a été ouverte afin de prendre en considération les observations/objections des entités fédérées. En Comité A, où la Fédération Wallonie-Bruxelles a exprimé son opposition à la réforme, les organisations syndicales ont essuyé une véritable humiliation puisque qu'à l'issue de deux réunions de travail, absolument aucun amendement, même d'ordre technique, n'a été retenu par le Fédéral qui a donc intégralement repris le texte déposé avant cette « concertation ».

N° 6 DE MME JAMOULLE ET CONSORTS

Remplacer les deux derniers points par ce qui suit :

« Estime que la Commission communautaire française est lésée par les mesures reprises dans le projet de loi relatif à l'harmonisation de la prise en compte des périodes d'études pour le calcul de la pension. »

Justification

Les mesures prises par le gouvernement fédéral sont à ce point radicales que la Commission communautaire française éprouvera des difficultés excessives à mener efficacement les politiques qui lui ont été confiées. Dans les prochaines années, avec le boom démographique bruxellois attendu, la pénurie d'enseignants sera encore aggravée et le niveau d'éducation risque ainsi de baisser. La fragilisation du statut des enseignants va se répercuter sur la qualité de l'enseignement. Or qui dit fragilisation de l'enseignement dit aussi fragilisation de la formation professionnelle et par conséquent affaiblissement de l'intégration sociale, de la santé, du bien-être et bien sûr augmentation de la pauvreté. Bref, c'est toutes les politiques de cohésion sociale menées par la COCOF qui sont menacées.

Véronique JAMOULLE.
Nadia EL YOUSFI.
Christophe LACROIX.
Olga ZRIHEN.