

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2016-2017

14 DECEMBER 2016

Voorstel tot wijziging van de artikelen 18 en 54 van het reglement van de Senaat

(Ingediend door mevrouw Defraigne c.s.)

TOELICHTING

De indieners van dit voorstel tot wijziging van het reglement van de Senaat hebben tot doel de mogelijkheid om voorstellen rechtstreeks (zonder voorafgaande bespreking in de bevoegde commissie) in de plenaire vergadering te behandelen, uitdrukkelijk in het reglement in te schrijven.

Ze denken daarbij aan voorstellen van resolutie met een zekere actualiteitswaarde over een transversaal thema. Zo kan de Senaat in een actueel debat de visie van de verschillende politieke formaties weergeven en tevens de inzichten van de deelgebieden met elkaar confronteren.

Om legistische redenen wordt de bepaling over de onmiddellijke behandeling (die gelijklopend is met de bestaande bepaling over de onmiddellijke behandeling van ontwerpen ; zie artikel 53, tweede lid) ingeschreven in artikel 54 van het reglement. De in dat artikel opgenomen regels over de indiening de inoverwegingneming en de verwijzing van voorstellen zijn immers van toepassing op alle teksten die in overweging moeten worden genomen en dus ook op de voorstellen van resolutie. In artikel 60 van het reglement wordt slecht bevestigd dat de procedure voor de (ontwerpen en) voorstellen van wet « van overeenkomstige toepassing » is op voorstellen van resolutie.

*
* *

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2016-2017

14 DÉCEMBRE 2016

Proposition de modification des articles 18 et 54 du règlement du Sénat

(Déposée par Mme Defraigne et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

Les auteurs de la présente proposition de modification du règlement du Sénat souhaitent prévoir expressément dans celui-ci la possibilité d'examiner directement (sans discussion préalable au sein de la commission compétente) des propositions en séance plénière.

À cet égard, ils pensent à des propositions de résolution sur un thème transversal présentant une certaine actualité. Le Sénat pourrait ainsi organiser un débat d'actualité qui permettrait aux différents groupes politiques d'exposer leur vision et mettrait en lumière les points de vue respectifs des entités fédérées.

Pour des raisons d'ordre légistique, la disposition relative à la discussion immédiate (laquelle est similaire à la disposition sur la discussion immédiate de projets figurant à l'article 53, alinéa 2) est inscrite à l'article 54 du règlement. En effet, les règles relatives au dépôt, à la prise en considération et au renvoi de propositions, telles qu'énoncées dans cet article, s'appliquent à tous les textes qui doivent être pris en considération et donc aussi, par conséquent, aux propositions de résolution. L'article 60 du règlement confirme simplement que la procédure prévue pour les propositions (et projets) de loi s'applique *mutatis mutandis* aux propositions de résolution.

*
* *

Tegelijkertijd willen de indieners een meer algemene bepaling in het reglement opnemen over de mogelijkheid om, al dan niet naar aanleiding van de indiening van een voorstel van resolutie, een debat in plenaire vergadering te organiseren over een actueel en transversaal thema. Die bepaling wordt ingeschreven in artikel 18, dat de bevoegdheden van het Bureau bij de regeling van de werkzaamheden betreft.

Om het Bureau zoveel mogelijk bewegingsvrijheid te laten, hebben de indieners inspiratie geput uit de zeer « open » bepaling die voorkomt in het reglement van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement. Daar is enkel het criterium aan toegevoegd dat het onderwerp binnen de bevoegdheden van de Senaat moet vallen.

*
* *

Par ailleurs, les auteurs de la présente proposition souhaitent aussi inscrire dans le règlement une disposition plus générale prévoyant la possibilité d'organiser, à la suite ou non du dépôt d'une proposition de résolution, un débat en séance plénière sur un thème transversal revêtant un caractère d'actualité. Ils proposent d'inscrire cette disposition à l'article 18 relatif aux compétences du Bureau en ce qui concerne l'ordre des travaux.

Afin de laisser au Bureau la plus grande marge de manœuvre possible, les auteurs se sont inspirés de la disposition très « ouverte » figurant dans le règlement du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale. Celle-ci est simplement complétée par la condition selon laquelle le thème doit relever des compétences du Sénat.

Christine DEFRAIGNE.
Jean-Jacques DE GUCHT.
Bert ANCIAUX.
Philippe MAHOUX.
Sabine de BETHUNE.
Jean-Paul WAHL.
Christophe BASTIN.
Elisabeth MEULEMAN.

*
* *

VOORSTEL

Artikel 1

In artikel 18 van het reglement van de Senaat wordt een punt *4bis* ingevoegd, luidende :

« *4bis*. Het Bureau kan beslissen een debat in plenaire vergadering te houden over een thema van algemeen belang dat binnen de bevoegdheden van de Senaat valt. Het bepaalt de inhoud en de praktische regels ervan. »

Art. 2

Artikel 54-3, eerste lid, van het reglement wordt aangevuld als volgt :

« De vergadering kan om dringende redenen tot een onmiddellijke behandeling van het voorstel besluiten. »

12 december 2016.

PROPOSITIONArticle 1^{er}

Dans l'article 18 du règlement du Sénat, il est inséré un point *4bis* rédigé comme suit :

« *4bis*. Le Bureau peut décider de tenir un débat en séance plénière sur un thème d'intérêt général relevant des compétences du Sénat. Il fixe le contenu et les modalités pratiques de celui-ci. »

Art. 2

L'article 54-3, alinéa 1^{er}, du règlement, est complété par ce qui suit :

« L'assemblée peut décréter la discussion immédiate de la proposition pour des motifs d'urgence. »

12 décembre 2016.

Christine DEFRAIGNE.
Jean-Jacques DE GUCHT.
Bert ANCIAUX.
Philippe MAHOUX.
Sabine de BETHUNE.
Jean-Paul WAHL.
Christophe BASTIN.
Elisabeth MEULEMAN.