

BELGISCHE SENAAAT**ZITTING 2014-2015**

31 JULI 2015

**De omzetting van Europese richtlijnen in
Belgische wetgeving****VERSLAG****NAMENS HET FEDERAAL ADVIESCOMITÉ
VOOR DE EUROPESE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW JAMOULLE****SÉNAT DE BELGIQUE****SESSION DE 2014-2015**

31 JUILLET 2015

**L'état des lieux de la transposition des
directives européennes en droit belge****RAPPORT****FAIT AU NOM DU COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL
CHARGÉ DES QUESTIONS EUROPÉENNES
PAR
MME JAMOULLE**

Samenstelling / Composition :

Voorzitter / Président : De heer / M. Philippe MahouxFederaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden : afvaardiging Senaat :
Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes : délégation Sénat :N-VA
PS
MR
CD&V
Ecolo-Groen
Open Vld
sp.a**Leden / Membres :**Pol Van Den Driessche, Karl Vanlouwe.
Véronique Jamoulle, Philippe Mahoux.
Christine Defraigne, Alain Destexhe.
Steven Vanackere.
Cécile Thibaut.
Lode Vereeck
Güler Turan.**Plaatsvervangers / Suppléants :**Jan Becaus, Andries Gryffroy.
Christiane Vienne, Olga Zrihen.
Anne Barzin, Valérie De Bue.
Peter Van Rompuy.
Petra De Sutter.
Rik Daems.
Bert Anciaux.Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden : afvaardiging Kamer :
Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes : délégation Chambre :N-VA
PS
MR
CD&V
Open Vld
sp.a
Ecolo-Groen**Leden / Membres :**Peter Luykx, Jan Spooren.
Stéphane Crusnière, Frédéric Daerden.
Denis Ducarme.
Veli Yüksel.
Patrick Dewael.
Dirk Van der Maelen.
Benoit Hellings.**Plaatsvervangers / Suppléants :**Peter De Roover, Karolien Grosemans, Koen Metsu, Yoleen Van Camp.
Jean-Marc Delizée, Gwenaëlle Grovonijs, Sébastien Pirlot.
Olivier Chastel, Richard Miller.
Raf Terwingen, Stefaan Vercamer.
Patricia Ceysens, Nele Lijnen, Luk Van Biesen.
Monica De Coninck, Fatma Pehlivan.
Georges Gilkinet, Evita Willaert.Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden : afvaardiging Europees Parlement :
Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes : délégation Parlement européen :CD&V
PS
MR
cdH
Open Vld
Christlich Soziale Partei**Leden / Membres :**Ivo Belet.
Marie Arena, Marc Tarabella.
Louis Michel.
Claude Rolin.**Plaatsvervangers / Suppléants :**Tom Vandenkendelaere.
Hugues Bayet.
Gérard Deprez, Frédérique Ries.
Guy Verhofstadt.
Pascal Arimont.

I. INLEIDING

Op dinsdag 7 juli 2015 vond een vergadering van het Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden plaats over de stand van zaken van de omzetting van de Europese richtlijnen in Belgisch recht.

Traditioneel wordt er elk jaar een dergelijke vergadering georganiseerd. De heer Didier Reynders, vice-eersteminister, minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, heeft een stand van zaken van de omzetting opgemaakt wat België betreft.

De vice-eersteminister heeft eveneens de aanbevelingen geëvalueerd die de Senaat heeft goedgekeurd in zijn informatieverlag over de omzetting van het recht van de Europese Unie in Belgisch recht (1).

II. UITEENZETTING VAN DE HEER REYNDERS, VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN EN EUROPESE ZAKEN

A. Inleiding

Het probleem van de laattijdige of onjuiste omzetting van de Europese richtlijnen in de Europese wetgeving is niet nieuw, net zo min als het grote aantal inbreukprocedures tegen België.

De minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken coördineert de omzetting in het algemeen en het beheer van de inbreukprocedures op Belgisch niveau, maar is niet verantwoordelijk voor de omzetting van de richtlijnen of voor de behandeling van de inbreukprocedures. Deze verantwoordelijkheid komt toe aan de federale en regionale ministers die bevoegd zijn voor de domeinen waarop de Europese richtlijnen betrekking hebben.

In het licht van de middelmatige resultaten werd beslist om verschillende bilaterale vergaderingen te organiseren met de departementen en beleidscellen die bevoegd zijn voor de omzetting van richtlijnen en voor de inbreukprocedures. De bedoeling van deze vergaderingen is complexe dossiers te bespreken waarbij er moeilijkheden zijn. Zo heeft de beleidscel van de FOD Buitenlandse Zaken alle experts en vertegenwoordigers van de betrokken beleidscellen uitgenodigd. Dankzij deze vergaderingen kan een tijdschema worden uitgewerkt dat de oorzaken van de disfuncties in kaart brengt alsook de termijnen om die te verhelpen. Bovendien

(1) Zie Stuk Senaat, nr. 6-131/2.

I. INTRODUCTION

Le mardi 7 juillet 2015 s'est tenue une réunion du Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes consacrée à l'état des lieux de la transposition des directives européennes en droit belge.

Il est de tradition d'organiser une telle réunion chaque année. M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, du Commerce extérieur et des Affaires européennes, a dressé un état des lieux de la transposition en ce qui concerne la Belgique.

Le vice-premier ministre a également évalué les recommandations adoptées par le Sénat dans son rapport d'information sur la transposition du droit de l'Union européenne en droit belge (1).

II. EXPOSÉ DE M. REYNDERS, VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES ET EUROPÉENNES

A. Introduction

Le problème de la transposition tardive ou incorrecte des directives européennes dans la législation européenne n'est pas nouveau, pas plus que le nombre élevé de procédures d'infraction à l'encontre de la Belgique.

Le ministre des Affaires étrangères et européennes assure la coordination de l'effort global de transposition et de gestion des procédures d'infraction au niveau belge mais n'est pas responsable de la transposition des directives ni du traitement des procédures d'infraction. Cette responsabilité incombe aux ministres fédéraux et fédérés compétents pour les domaines traités par les directives européennes.

Face aux résultats médiocres, il a été décidé d'organiser plusieurs réunions bilatérales avec les départements et cellules stratégiques compétents en matière de transposition de directives et des procédures d'infraction. L'objectif de ces réunions est de discuter de dossiers complexes faisant l'objet de difficultés. La cellule stratégique du SPF Affaires étrangères a ainsi convié tous les experts et représentants des cellules stratégiques concernées. Ces réunions permettent d'établir un calendrier indiquant les causes des dysfonctionnements ainsi que les délais prévus pour résoudre ceux-ci. En outre, les réunions bilatérales ont été suivies de notes au Conseil

(1) Voir doc. Sénat, n° 6-131/2.

werden de bilaterale vergaderingen gevolgd door nota's aan de Ministerraad en het Overlegcomité die gaan over deze specifieke dossiers.

De diensten van de FOD Buitenlandse Zaken hebben andere bilaterale vergaderingen georganiseerd in juni 2015. teneinde de actoren ertoe aan te zetten om snel oplossingen te vinden in de inbreukdossiers.

Ook door andere maatregelen konden de resultaten van België worden verbeterd. Bijvoorbeeld :

— de versterking van de samenwerking met de Europese Commissie door de pakketvergaderingen (juni 2013 en maart 2015) nieuw leven in te blazen. Dankzij deze vergaderingen over specifieke thema's zoals leefmilieu kon er in verschillende dossiers vooruitgang worden geboekt ;

— het optreden van de minister van Buitenlandse Zaken bij de voorzitters van de directiecomités :

- over de verbetering van het statuut van de eurocoördinatoren ;

- over de integratie van het thema « Omzetting en Inbreukprocedures » in de managementplannen van de voorzitters van de FOD's ;

- over het tot stand brengen van duurzame contacten tussen de onderhandelaars voor een richtlijn en de personen die de omzetting nadien moeten uitvoeren. De voorafgaande voorbereiding van de omzetting is immers van primordiaal belang.

Deze inspanningen beginnen vruchten af te werpen. De Europese Commissie heeft trouwens de Belgische *best practices* opgenomen in het laatste scorebord.

B. Stand van zaken inzake de omzetting van de Europese richtlijnen en inbreukprocedures

1. Scorebord mei 2014

De Europese Commissie waakt over de omzetting van Europese richtlijnen en de toepassing van het Europese recht dat verband houdt met de interne markt. In het kader van deze controle publiceert ze tweemaal per jaar een zogenaamd Scorebord. Voor wat de tijdige omzetting van richtlijnen betreft, tolereert de Europese Commissie

des ministres et au Comité de concertation, orientées vers ces dossiers spécifiques.

D'autres réunions bilatérales ont été organisées par les services du SPF Affaires étrangères en juin 2015 afin de sensibiliser les acteurs à trouver rapidement des solutions dans des dossiers d'infractions au droit de l'Union.

D'autres mesures prises ont aussi permis d'améliorer les résultats de la Belgique. À mentionner comme exemple :

— le renforcement de la coopération avec la Commission européenne via la revitalisation des réunions paquets (juin 2013 et mars 2015). Ces réunions sur des thèmes spécifiques comme l'environnement ont permis de faire avancer plusieurs dossiers ;

— l'action du ministre des Affaires étrangères et européennes auprès des présidents des comités de direction :

- sur l'amélioration du statut des euro-coördinateurs ;

- sur l'intégration de la thématique « Transposition et Procédures d'infraction » dans les plans de management des présidents des SPF ;

- sur l'instauration de contacts durables entre les négociateurs d'une directive et les personnes qui doivent ensuite mettre en œuvre la transposition. La préparation de la transposition en amont est en effet primordiale.

Ces efforts commencent à être couronnés de succès. La Commission européenne a d'ailleurs repris les *best practices* belges dans le dernier tableau d'affichage de novembre 2014.

B. État d'avancement concernant la transposition des directives européennes et les procédures d'infraction

1. Tableau d'affichage de mai 2014

La Commission européenne veille à la transposition des directives européennes et à l'application du droit européen relatif au marché intérieur. Ce contrôle l'amène à publier ce que l'on appelle un Tableau d'affichage deux fois par an. En ce qui concerne la transposition des directives dans les délais, la Commission européenne tolère

in deze scoreborden een maximumdeficit van 1 %. Voor richtlijnen met een omzettingsvertraging van twee jaar of meer, hanteert ze zelf de nultolerantienorm.

Bij de afsluiting van het vorige scorebord van mei 2014 (stand van zaken op 30 april 2014) had België een omzettingsdeficit van 1,3 %. Dit deficit was niet alleen hoger dan de toegelaten 1 %-norm van de Europese Commissie, maar lag ook boven het Europese gemiddelde, dat 0,7 % bedroeg. Bovendien diende België nog één richtlijn met een omzettingsvertraging van meer dan twee jaar om te zetten. Voorheen was de score zelfs nog slechter.

Daarnaast liepen er bij de afsluiting van dit scorebord vijftig inbreukprocedures.

2. Scorebord november 2014

Het resultaat van het recentst gepubliceerde scorebord, dat van november 2014 (stand van zaken op 31 oktober 2014), kan een algemene tevredenheid teweeg brengen : dankzij verregaande inspanningen wist België zijn omzettingsvertraging terug te dringen naar 0,7 %.

Aldus respecteert België voortaan de Europees toegelaten norm van 1 % en bleek het in het voorbije jaar een goede leerling, aangezien het EU-gemiddelde van 0,5 % binnen bereik ligt. Ook wordt het beste resultaat dat België ooit haalde (tijdens het Belgische voorzitterschap van de Raad van de EU in 2010) geëvenaard. Bovendien had België geen richtlijnen meer met een omzettingsvertraging van twee jaar of meer.

België wist het aantal lopende inbreukprocedures tijdens het scorebord te verminderen naar eenenveertig, waardoor het Europese gemiddelde van dertig lopende inbreukprocedures in zicht komt.

3. Scorebord mei 2015

Voor het scorebord van mei 2015 (stand van zaken op 30 april 2015 — dit werd nog niet door de Europese Commissie gepubliceerd) zou België volgens een schatting van de diensten een omzettingsdeficit van 0,8 %, ofte negen niet-omgezette richtlijnen, halen. Daarnaast dient België geen richtlijnen met een omzettingsachterstand van twee jaar of meer om te zetten. Hoewel België hiermee de Europees toegelaten norm van 1 % opnieuw

dans ces tableaux d'affichage un déficit maximal de 1 %. Elle applique une tolérance zéro pour les directives dont la transposition a pris un retard de deux ans ou plus.

Au moment de la clôture du tableau d'affichage précédent, celui de mai 2014 (situation au 30 avril 2014), la Belgique présentait un déficit de transposition de 1,3 %. Ce déficit était supérieur non seulement à la norme de 1 % autorisée par la Commission européenne mais aussi à la moyenne européenne, établie à 0,7 %. De plus, la Belgique devait toujours transposer une directive avec un retard de transposition de plus de deux ans. Précédemment, le score était même encore pire.

Par ailleurs, cinquante procédures d'infraction étaient en cours au moment où ce tableau d'affichage a été clôturé.

2. Tableau d'affichage de novembre 2014

Le résultat du dernier tableau d'affichage publié, celui de novembre 2014 (situation au 31 octobre 2014), est amplement satisfaisant : grâce à des efforts soutenus, la Belgique a pu ramener son retard de transposition à 0,7 %.

La Belgique respecte donc désormais la norme européenne autorisée de 1 % et s'est révélée une bonne élève au cours de l'année écoulée puisque la moyenne européenne de 0,5 % est maintenant à sa portée. Elle égale en outre le meilleur résultat qu'elle ait jamais enregistré (durant la présidence belge du Conseil de l'UE en 2010). De plus, la Belgique n'accusait plus de retard de transposition d'au moins deux ans pour aucune directive.

Dans l'intervalle entre les deux derniers tableaux d'affichage, la Belgique est parvenue à ramener à quarante-et-un le nombre de procédures d'infraction et se rapproche ainsi de la moyenne européenne de trente procédures d'infraction.

3. Tableau d'affichage de mai 2015

Dans le tableau d'affichage de mai 2015 (situation au 30 avril 2015 — qui n'a pas encore été publié par la Commission européenne), la Belgique présenterait, selon une estimation des services, un déficit de transposition de 0,8 %, correspondant à neuf directives non transposées. De plus, la Belgique n'accuse plus de retard de transposition d'au moins deux ans pour aucune directive. Bien que la Belgique respecte désormais à nouveau la

respecteert, is er toch een lichte achteruitgang tegenover het resultaat van het scorebord van november 2014.

Er waren vierenveertig inbreukprocedures tegen België. Dit wijst op een lichte stijging in vergelijking met het vorige scorebord.

4. Conclusie

België komt dus van ver, maar de weg is nog lang. Alle overheden — federaal, gewest en gemeenschap — moeten dus worden bedankt voor de uitstekende samenwerking en de al gedane inspanningen. Niettemin moeten de inspanningen verder aangehouden en geïntensiveerd worden zodat de huidige resultaten kunnen worden bevestigd en nog verder kunnen verbeteren.

C. Evaluatie van de aanbevelingen uit het informatieverlag van de Belgische Senaat over de omzetting van het recht van de Europese Unie in Belgisch recht (stuk. Senaat, nr. 6-131/2)

1. Inleiding

In december 2014 startte de Senaat met het opstellen van een informatieverlag om een bijdrage te leveren aan het vinden van een oplossing voor de soms moeizame omzetting van richtlijnen in Belgisch recht en het aantal inbreukprocedures tegen België te doen verminderen. De commissie voor de Transversale aangelegenheden — Gewestbevoegdheden stelde een lijst van eenenzestig aanbevelingen op, gepubliceerd in het stuk nr. 6-131/2 van de Senaat.

Een aantal aanbevelingen werden intussen reeds uitgevoerd. Andere zullen binnenkort uitvoering vinden. Tenslotte kunnen nog een aantal nieuwe suggesties worden gemaakt.

2. Reeds uitgevoerde aanbevelingen

2.1. Aanbeveling 8

« De Senaat beveelt aan dat elke federale overheidsdienst en elke deelstaat één of meer eurocoördinatoren aanwijst. Het gaat om ambtenaren met een rechtstreekse toegang tot het Directiecomité en de voorzitter ervan binnen hun organisatie. De eurocoördinatoren leggen zich prioritair op hun taak toe en beschikken hiervoor over de nodige middelen en tijd. Elke entiteit wijst onder zijn eurocoördinatoren één eurocoördinator aan als aanspreekpunt. »

norme européenne autorisée de 1 %, on observe un léger recul par rapport au résultat du tableau d'affichage de novembre 2014.

Il y avait quarante-quatre procédures d'infraction ouvertes contre la Belgique. Il s'agit d'une légère augmentation par rapport au tableau d'affichage précédent.

4. Conclusion

La Belgique revient donc de loin, mais la route est encore longue. Il convient donc de remercier tous les niveaux de pouvoir — fédéral, régional et communautaire — pour leur excellente collaboration et pour tous les efforts qu'ils ont déjà accomplis. Il faut néanmoins soutenir et intensifier les efforts de manière à pouvoir confirmer et encore améliorer les résultats actuels.

C. Évaluation des recommandations du rapport d'information du Sénat de Belgique sur la transposition du droit européen en droit belge (doc. Sénat, n° 6-131/2)

1. Introduction

En décembre 2014, le Sénat a entamé la rédaction d'un rapport d'information afin de contribuer à l'amélioration de la transposition parfois laborieuse des directives en droit belge et à la réduction du nombre de procédures d'infraction contre la Belgique. La commission des Matières transversales — Compétences régionales a établi une liste de soixante-et-une recommandations, publiées dans le document n° 6-131/2 du Sénat.

Certaines recommandations ont depuis lors été mises en œuvre. D'autres le seront prochainement. Il est enfin encore possible de formuler quelques suggestions nouvelles.

2. Recommandations déjà mises en œuvre

2.1. Recommandation 8

« Le Sénat recommande que chaque service public fédéral et chaque entité fédérée désignent un ou plusieurs eurocoördinateurs. Il s'agit de fonctionnaires qui bénéficient, au sein de leur organisation, d'un accès direct au comité de direction et à son président. Les eurocoördinateurs se consacrent prioritairement à leur tâche et disposent des moyens et du temps nécessaires pour ce faire. Chaque entité désigne un de ses eurocoördinateurs comme point de contact. »

Aanbeveling 8 werd reeds op federaal vlak uitgevoerd. Er bestaat een netwerk van eurocoördinatoren en contactpunten voor de Europese dossiers. Per federale overheidsdienst werd minstens één eurocoördinator aangewezen. Op continue wijze wordt dit netwerk geactiveerd om zo iedere instantie die een rol speelt bij de omzetting van richtlijnen en inbreukprocedures te betrekken.

Het lijkt evenwel aangewezen om minstens twee personen per overheid aan te duiden. Eén enkele persoon is immers te weinig om op een efficiënte wijze het geheel van de Europese problematiek (omzetting, inbreuken, zaken voor het Hof van Justitie, ...) op te volgen.

Op gefedereerd vlak zijn er slechts vijf eurocoördinatoren (met assistenten) : een voor het Vlaams Gewest en de Vlaamse Gemeenschap, een voor het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschap, twee voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en een voor de Duitstalige Gemeenschap.

Door de bevoegdheidsverschuiving van het federale niveau naar de Gemeenschappen en Gewesten in het kader van de zesde Staatshervorming, dient deze groep van eurocoördinatoren meer en meer Europese dossiers te behandelen. Zeker op dit niveau lijkt het noodzakelijk om minstens 2 personen aan te duiden per Gewest/Gemeenschap. Het spreekt voor zich dat de Gewesten en Gemeenschappen hierover autonoom beslissen.

2.2. Aanbeveling 12

« De Senaat beveelt aan dat in een vorming wordt voorzien voor de eurocoördinatoren en de verantwoordelijken voor de omzetting, onder meer gebaseerd op het omzettingvademecum bedoeld in aanbeveling 33. »

Aanbeveling 12 verdient zeker alle steun. De eurocoördinatoren en de verantwoordelijken voor de omzetting dienen immers op de hoogte te zijn van de wetgeving en van de bestaande procedures.

Ook hier werd niet gewacht op een aanbeveling : bij het OFO (Opleidingsinstituut van de federale overheid) worden immers al een groot aantal opleidingen ter beschikking gesteld, gaande van de grote principes van het Europese recht over de procedures die in België bestaan ter omzetting van richtlijnen naar de gedingvoering voor het Hof van Justitie van de Europese Unie. Deze opleidingen worden door personeelsleden van de FOD Buitenlandse Zaken gegeven. Ook de Gewesten en Gemeenschappen voorzien in dergelijke opleidingen.

La recommandation 8 a été concrétisée au niveau fédéral. Il existe un réseau d'eurocoördinateurs et de points de contact pour les dossiers européens. Chaque service public fédéral a désigné au moins un eurocoördinateur. Ce réseau est activé en continu pour que chaque instance ayant un rôle à jouer dans la transposition de directives et les procédures d'infraction soit impliquée.

Il paraît toutefois indiqué de désigner au moins deux personnes par service public. Une personne ne peut en effet suivre à elle seule efficacement l'ensemble de la problématique européenne (transposition, infractions, affaires devant la Cour de justice, etc.).

Au niveau des entités fédérées, cinq eurocoördinateurs seulement (doublés d'assistants) ont été désignés : un pour la Région flamande et la Communauté flamande, un pour la Région wallonne et la Communauté française, deux pour la Région de Bruxelles-Capitale et un pour la Communauté germanophone.

En raison du transfert de compétences du niveau fédéral vers les Communautés et Régions réalisé lors de la sixième réforme de l'État, ce groupe d'eurocoördinateurs est amené à traiter de plus en plus de dossiers européens. Il semble donc d'autant plus nécessaire à ce niveau de désigner au moins deux personnes par Région/Communauté. Il est évident que les Régions et Communautés en décident en toute autonomie.

2.2. Recommandation 12

« Le Sénat recommande que soit prévue une formation pour les eurocoördinateurs et les responsables de la transposition, basée notamment sur le vade-mecum de la transposition visé à la recommandation 33. »

La recommandation 12 mérite certainement d'être soutenue. Les eurocoördinateurs et responsables de la transposition doivent en effet être au courant de la législation et des procédures existantes.

Dans ce domaine non plus, on n'a pas attendu la publication d'une recommandation : l'Institut de formation de l'administration fédérale (IFA) propose en effet déjà un grand nombre de formations allant des grands principes du droit européen jusqu'à la jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne en passant par les procédures de transposition des directives qui existent en Belgique. Ces formations sont dispensées par des membres du personnel du SPF Affaires étrangères. Les Régions et Communautés assurent elles aussi de telles formations.

Deze opleidingen moeten het risico verminderen op vergissingen zowel in de omzettingsprocedure als in de antwoorden die aan de Europese Commissie worden gericht in de inbreukprocedures of in de EU Pilot dossiers. De diensten van de Europese Commissie en van de lidstaten gebruiken het online EU Pilot platform om op informele wijze met elkaar te communiceren en problemen in verband met de conformiteit van nationaal recht met EU-recht of de correcte toepassing van EU-recht te verduidelijken. Het EU Pilot platform wordt gebruikt om op een informele wijze een oplossing te vinden voor een bepaald probleem zodat latere formele inbreukprocedures kunnen worden vermeden.

Het verdient aanbeveling om iedere ambtenaar, die zich bezig houdt of zich in de toekomst bezig zal houden met omzetting of inbreukprocedures, deze opleidingen te laten volgen.

2.3. Aanbeveling 13

« De Senaat beveelt aan dat de Federale Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten een samenwerkingsakkoord sluiten waarin voor alle entiteiten de verplichting wordt opgenomen om alle kerngegevens met betrekking tot de voorbereiding en de implementatie van Europese richtlijnen in een centrale gegevensbank in te geven. Het samenwerkingsakkoord somt de gegevens op die in ieder geval moeten worden ingegeven. »

Eén administratie beheert de gegevensbank en is verantwoordelijk voor de technische uitwerking en de gebruiksvriendelijkheid ervan.

De eurocoördinatoren en dossierbeheerders hebben toegang tot de Eurtransbel-databank en verzekeren de correcte invoering van de gegevens. Alle federale en deelstatelijke contactpunten kunnen de databank raadplegen. De andere diensten en de parlementen kunnen een toegang aanvragen bij de administratie belast met het beheer van de gegevensbank. »

Sinds 2008 biedt de Eurtransbel-databank het netwerk van federale eurocoördinatoren een uniek instrument in het kader van de omzetting van de Europese richtlijnen in Belgisch recht. Eurtransbel volgt het parcours van de Europese normen van het voorstel van richtlijn tot de volledige omzetting of de conforme toepassing van de Europese norm, en omvat tevens de inbreukprocedures met de Europese Commissie en de geschillenprocedures voor het Hof van Justitie van de EU.

Ces formations doivent réduire le risque d'erreurs tant dans la procédure de transposition que dans les réponses adressées à la Commission européenne dans les procédures d'infraction ou dans les dossiers EU Pilot. Les services de la Commission européenne et des États membres utilisent la plateforme EU Pilot en ligne pour communiquer entre eux de manière informelle et clarifier les problèmes relatifs à la conformité du droit national au droit de l'UE ou à l'application correcte du droit de l'UE. La plateforme EU Pilot est utilisée afin de résoudre un problème déterminé de manière informelle et d'éviter ainsi des procédures formelles d'infraction ultérieurement.

Il est recommandé de permettre à chaque fonctionnaire qui s'occupe ou s'occupera à l'avenir de la transposition ou des procédures d'infraction de suivre ces formations.

2.3. Recommandation 13

« Le Sénat recommande que l'État fédéral, les Communautés et les Régions concluent un accord de coopération prévoyant l'obligation, pour toutes les entités, d'introduire dans une banque de données centrale toutes les données clés relatives à la préparation et à la mise en œuvre des directives européennes. Cet accord de coopération énumère les données qui doivent être introduites en tout état de cause dans la banque de données. »

Une administration unique gère la banque de données et est responsable de la mise en œuvre technique et de la convivialité de celle-ci.

Les eurocoördinateurs et les gestionnaires de dossiers ont accès à la banque de données Eurtransbel et assurent l'introduction correcte des données. Tous les points de contact fédéraux et des entités fédérées peuvent consulter la banque de données. Les autres services et les parlements peuvent demander un accès auprès de l'administration chargée de la gestion de la banque de données. »

Depuis 2008, la banque de données Eurtransbel offre au réseau des eurocoördinateurs fédéraux un outil unique dans le cadre de la transposition en droit belge des directives européennes. Eurtransbel suit le parcours des normes européennes de la proposition de directive jusqu'à la transposition complète ou l'application conforme de la norme européenne et comprend également les procédures d'infraction avec la Commission européenne et les procédures contentieuses devant la Cour de justice de l'UE.

De Eurtransbel-databank is tevens belangrijk in het kader van een samenwerkingsakkoord, als uniek instrument voor België om het omzettingsparcours te beheren (terwijl momenteel elk bevoegdheidsniveau over zijn eigen databank beschikt). Op die manier kan men de synergie versterken teneinde de doeltreffendheid van het Belgische omzettingsproces te verbeteren.

2.4. Aanbeveling 31

« De Senaat beveelt aan dat de overheden die een verplichte consultatie hebben ingevoerd voor de totstandkoming van normen met wetgevende of reglementaire kracht, systematisch bepalen dat het overschrijden van de consultatietermijn wordt geacht, na overleg, een gunstig advies in te houden. Ook de mededeling dat er geen advies zal worden gegeven, wordt geacht een gunstig advies in te houden. »

Het idee van de Senaat om het ontbreken van een antwoord van een instantie van een consultatieorgaan gelijk te stellen met een gunstig advies om zo het omzettingsproces niet onnodig te vertragen, kan worden gesteund. Er werd in dit verband reeds een voorontwerp van wet opgesteld dat zelfs nog verder gaat, aangezien het naast deze stilzwijgende toestemming eveneens op het gebied van omzetting versnelde termijnen invoert voor de publicatie in het *Belgisch Staatsblad* alsook voor het advies van de Raad van State. Het ontwerp strekt er aldus toe de duur van de aanverwante fasen van de omzettingsprocedure maximaal te beperken.

2.5. Aanbeveling 33

« De Senaat beveelt aan dat de FOD Buitenlandse Zaken, in samenwerking met de administratie van de deelstaten, een vademecum opstelt dat concreet de verschillende stappen van het omzettingsproces beschrijft. Dit vademecum kan door eenieder worden geraadpleegd op de website van de FOD Buitenlandse Zaken. Het wordt bezorgd aan de leden van de Parlementen. »

De medewerkers van de ministers finaliseren op dit ogenblik het omzettingsvademedecum. Er moet worden opgemerkt dat er naast dit document betreffende de omzetting, ook nog een vademecum bestaat rond de inbreukprocedures. Dit tweede document is eveneens nodig om de uitvoering van Europees recht in België efficiënter te maken. Beide documenten zullen, eenmaal volledig gefinaliseerd en vertaald, worden verdeeld aan alle administraties, beleidscellen en parlementen.

La banque de données Eurtransbel est aussi importante dans le cadre d'un accord de coopération, en tant qu'unique outil pour la Belgique de gestion du parcours de transposition (alors qu'actuellement chaque niveau de pouvoir dispose de sa propre banque de données), afin de renforcer les synergies pour améliorer l'efficacité du processus belge de transposition.

2.4. Recommandation 31

« Le Sénat recommande que les autorités qui ont instauré une procédure obligatoire de consultation pour la genèse de normes à caractère législatif ou réglementaire prévoient systématiquement qu'en l'absence de réaction dans le délai de consultation imparti, l'avis est, après concertation, réputé favorable. De même, la communication selon laquelle aucun avis ne sera donné est assimilée à un avis favorable. »

La volonté du Sénat d'assimiler l'absence de réponse d'une instance d'un organe de consultation à un avis favorable afin de ne pas retarder inutilement le processus de transposition, peut être soutenue. Un avant-projet de loi a déjà été rédigé à cet effet qui va même au-delà, puisque, outre ce consentement tacite, il introduit également en matière de transposition, des délais accélérés pour la publication au *Moniteur belge* ainsi que pour l'avis du Conseil d'État, afin de réduire au maximum la durée des phases connexes de la procédure de transposition.

2.5. Recommandation 33

« Le Sénat recommande que le SPF Affaires étrangères élabore, en collaboration avec l'administration des entités fédérées, un vade-mecum décrivant précisément les différentes étapes du processus de transposition. Ce vade-mecum serait consultable sur le site Internet du SPF Affaires étrangères et serait remis aux membres des Parlements. »

Les collaborateurs des ministres sont en train de finaliser le vade-medum de la transposition. Il convient de signaler qu'en plus de ce document relatif à la transposition, il existe aussi un vade-mecum au sujet des procédures d'infraction. Ce second document est également indispensable à une mise en œuvre plus efficace du droit européen en Belgique. Les deux documents seront distribués à toutes les administrations, cellules stratégiques et parlements une fois qu'ils seront complètement finalisés et traduits.

2.6. Aanbeveling 52

« De Senaat beveelt aan dat de Parlementen hun regering de verplichting opleggen driemaandelijks een verslag over de omzetting van richtlijnen uit te brengen. Dat verslag bevat in ieder geval : [1. ... 10.]. »

Op verzoek van de directeur-generaal Juridische Zaken, die werd gehoord in het kader van de uitwerking van het informatieverslag over de omzetting, werd beslist om de tabel met de lopende inbreukprocedures die door de Europese Commissie tegen België werden ingesteld, te bezorgen aan de Kamer en de Senaat na elke beslissing van het college van commissarissen. In deze tabel staat het nummer van de inbreuk en het opschrift ervan, de Europese norm in kwestie, het stadium van de procedure, de termijn alsook de bevoegde Belgische overheden.

Hierdoor kan het Federaal Parlement het verloop van de inbreukprocedures van nabij volgen. Dit heeft waarschijnlijk tot gevolg dat de federale departementen die specifiek betrokken zijn bij inbreukprocedures geïnterpelleerd zullen worden. Ook maakt het een voorkeursbehandeling mogelijk voor de wetsontwerpen alvorens ze worden aangenomen in het kader van de regeling van een dergelijke procedure.

2.7. Aanbeveling 54

« De Senaat beveelt aan dat artikel 2 van de wet van 2 december 1957 wordt vervangen als volgt :

Art. 2. De regering brengt jaarlijks verslag uit aan het Federaal Parlement en de Gemeenschaps- en Gewestparlementen over de inwerkingstelling en de toepassing van de verdragen en akten vermeld in artikel 1.

Het verslag biedt ook een overzicht van de werkzaamheden van EU Pilot en Solvit, zonder vermelding van gegevens van vertrouwelijke aard. »

De regering brengt jaarlijks verslag uit aan het Federaal Parlement over de omzettingsproblematiek. Daarnaast wordt het jaarrapport van de werkzaamheden van het directoraat-generaal Europese Zaken van de FOD Buitenlandse zaken naar het Federaal Parlement overgezonden.

Hierin worden ook de werkzaamheden van Solvit opgenomen. Solvit is een online netwerk waarin EU-lidstaten samen naar een pragmatische oplossing zoeken voor problemen die het gevolg zijn van een verkeerde toepassing van de interne marktregels door

2.6. Recommandation 52

« Le Sénat recommande que les Parlements obligent leur gouvernement à publier tous les trois mois un rapport concernant la transposition des directives. Ce rapport contient en tout cas : [1. ... 10.]. »

À la demande du directeur général des Affaires juridiques auditionné dans le cadre de l'élaboration du rapport d'information sur la transposition, il a été décidé que le tableau reprenant les procédures d'infraction en cours initiée par la Commission européenne à l'encontre de la Belgique, soit transmis à la Chambre et au Sénat après chaque décision du Collège des commissaires européens. Ce tableau reprend le numéro de l'infraction et son intitulé, la norme européenne en cause, le stade de la procédure et la prochaine date butoir, ainsi que les autorités belges compétentes.

Une telle communication permettra au Parlement fédéral de suivre de plus près l'évolution des procédures d'infraction. Cela aura pour conséquence probable l'interpellation des départements fédéraux particulièrement concernés par des procédures d'infraction, et permettra également un traitement préférentiel des projets de loi avant d'être adoptés dans le cadre du règlement d'une telle procédure.

2.7. Recommandation 54

« Le Sénat recommande que l'article 2 de la loi du 2 décembre 1957 soit remplacé par ce qui suit :

Art. 2. Le gouvernement présentera chaque année au Parlement fédéral et aux Parlements de Communauté et de Région un rapport concernant la mise en œuvre et l'application des traités et des actes visés à l'article 1^{er}.

Le rapport présente également un aperçu des travaux réalisés dans le cadre du projet EU-Pilot et de Solvit, sans divulguer des données confidentielles. »

Le gouvernement présente chaque année au Parlement fédéral un rapport sur le problème de la transposition. De plus, le rapport annuel d'activités de la direction générale Affaires européennes du SPF Affaires étrangères est transmis chaque année au Parlement fédéral.

Il porte aussi sur les activités de Solvit. Solvit est un réseau en ligne sur lequel les États membres de l'UE recherchent ensemble une solution pragmatique aux problèmes résultant d'une mauvaise application des règles du marché intérieur par les instances publiques.

overheidsinstanties. In alle lidstaten van de EU, en ook in Noorwegen, IJsland en Liechtenstein is er een Solvit-centrum. Deze kunnen helpen bij klachten van burgers en bedrijven. Ze maken deel uit van de nationale overheid en proberen snel (in principe binnen tien weken) concrete problemen tot een praktische oplossing te brengen.

EU Pilot dossiers zijn daarentegen vertrouwelijk. Er kunnen bijgevolg enkel cijfers worden vrijgegeven, zonder dieper op de inhoud van de dossiers in te gaan.

Tot slot wordt ook het jaarverslag van de Belgische vertegenwoordiging voor het Hof van Justitie van de Europese Unie en het Hof van de Europese Vrijhandelsassociatie jaarlijks naar het Federaal Parlement verstuurd.

2.8. Aanbeveling 56

« De Senaat beveelt aan dat een deelstaat nauw wordt betrokken bij een rechtsgeding voor het Hof van Justitie tussen lidstaten, tussen instellingen van de Unie en tussen lidstaten en instellingen van de Unie wanneer dat geding betrekking heeft op de bevoegdheden van de deelstaat. De conclusies van de Belgische Staat worden neergelegd na overleg met de betrokken deelstaat. »

De verdediging van de belangen van de deelstaten van België via de vertegenwoordigers van de Belgische regering verloopt steeds in nauwe samenwerking met de overheden die ter zake bevoegd zijn, ongeacht of het gaat om rechtstreekse beroepen die door de Europese Commissie zijn ingesteld of om prejudiciële vragen van Belgische of buitenlandse rechtbanken.

Overeenkomstig de instructies die zijn goedgekeurd door het Overlegcomité in 2006 worden alle procedurestukken verzonden naar de bevoegde technische overheden (dus eventueel ook naar de Gewesten en Gemeenschappen) en wordt het Belgische standpunt uitgewerkt op grond van de elementen die diezelfde overheden aanreiken. De procedurestukken worden slechts met het akkoord van alle betrokken overheden namens België verstuurd naar het Hof van Justitie van de EU.

Men zou deze betrokkenheid van de deelstaten bij de verdediging van hun belangen voor het Hof van Justitie nog kunnen versterken door ambtenaren van deze overheden binnen de FOD Buitenlandse Zaken te detacheren als vertegenwoordiger van de Belgische overheid bij het Hof van Justitie. Deze ervaring zou in

Tous les États membres de l'UE, y compris la Norvège, l'Islande et le Liechtenstein, disposent d'un centre Solvit. Ces centres peuvent s'avérer utiles en cas de plaintes de citoyens et d'entreprises. Ils font partie de l'administration nationale et s'efforcent d'apporter rapidement (en principe dans un délai de dix semaines) une solution pratique aux problèmes concrets.

Les dossiers EU Pilot sont au contraire confidentiels. Il n'est donc permis de divulguer que des statistiques sans s'appesantir sur le fond des dossiers.

Enfin, le rapport annuel de la Représentation belge auprès de la Cour de justice de l'Union européenne et de la Cour de l'Association européenne de libre-échange est lui aussi transmis chaque année au Parlement fédéral.

2.8. Recommandation 56

« Le Sénat recommande qu'une entité fédérée soit étroitement associée à une instance devant la Cour de justice entre États membres, entre institutions de l'Union ou entre États membres, d'une part, et institutions de l'Union, d'autre part, lorsque l'instance en question porte sur les compétences de l'entité fédérée. Les conclusions de l'État belge sont déposées après concertation avec l'entité fédérée concernée. »

La défense des intérêts des entités fédérées de la Belgique, via les agents du gouvernement belge, s'opère toujours en étroite collaboration avec les autorités compétentes en la matière, que ce soit dans des recours directs initiés par la Commission européenne ou même dans le cadre de demandes préjudicielles de juridictions belges ou étrangères.

Conformément aux instructions avalisées par le Comité de concertation en 2006, tous les documents de procédure sont envoyés aux autorités techniques compétentes (donc également aux Régions et Communautés le cas échéant) et la position défendue par la Belgique dans chaque affaire est élaborée sur base des éléments donnés par ces mêmes autorités. Les documents de procédure ne sont envoyés à la Cour de justice de l'UE au nom de la Belgique qu'avec l'accord de toutes les autorités impliquées.

Une manière de renforcer encore cette implication des entités fédérées dans la défense de leurs intérêts devant la Cour de justice, pourrait être concrétisée par le détachement de fonctionnaires de ces autorités au sein du SPF Affaires étrangères, en tant qu'agent du gouvernement belge devant la Cour de justice. Cette

beide richtingen verrijkend en positief zijn, zowel voor de gedetacheerde ambtenaren wanneer ze terugkeren naar hun oorspronkelijke administratie, als voor de ambtenaren van Buitenlandse Zaken.

2.9. Aanbeveling 61

« De Senaat beveelt aan dat de FOD Buitenlandse Zaken de follow-up van de rechtspraak van het Hof van Justitie coördineert. De FOD stelt de bevoegde deelstaten in kennis van de arresten van het Hof die betrekking hebben op wetgevingshandelingen die tot hun bevoegdheid behoren, zodat zij uit die arresten de nodige gevolgen kunnen trekken inzake de toepassing van die wetgevingshandelingen in België. »

De vertegenwoordigers van de Belgische regering bij het Hof van Justitie bezorgen alle eurocoördinatoren nu reeds elke maand een lijst van de arresten waarin andere lidstaten op hun tekortkomingen worden gewezen.

Dit lijkt daarentegen een onmogelijke opdracht voor de prejudiciële uitleggingsvragen door een gebrek aan personeel en door de tijd die nodig is voor een dergelijke taak. Men mag niet vergeten dat het Hof van Justitie per jaar iets meer dan vierhonderd prejudiciële arresten velt.

Bovendien kan elke administratie de gevolgen van een arrest van het Hof van Justitie het best zelf inschatten. Normaal zou ze ook het best geïnformeerd moeten zijn over eventuele lopende Europese procedures binnen haar werkterrein.

Tot slot zou de betrokkenheid van de Belgische ambtenaren voor het Hof van Justitie bij de *follow-up* van Europese rechtspraak in België moeten worden uitgebreid tot de EU Pilot-dossiers en de inbreukprocedures met het oog op samenhang en doeltreffendheid. Het zou zinvol zijn om te beschikken over een niet-bindend advies waarin wordt nagegaan of het voorgestelde antwoord in overeenstemming is met de rechtspraak of de algemene rechtsbeginselen van de Unie. Zo kan men ervoor zorgen dat dit antwoord juridisch betrouwbaarder is, dat het overeenstemt met het recht van de Unie en dat de samenhang met het standpunt van België in andere domeinen verbetert.

expérience serait mutuellement enrichissante et positive, tant pour les fonctionnaires détachés, une fois rentrés dans leur administration d'origine, que pour les agents membres des Affaires étrangères.

2.9. Recommandation 61

« Le Sénat recommande que le SPF Affaires étrangères coordonne le suivi de la jurisprudence de la Cour de justice. Le SPF informe les entités compétentes des arrêts de la Cour qui concernent les actes législatifs relevant de leur compétence, afin de leur permettre de tirer de ces arrêts les conclusions nécessaires pour l'application de ces actes législatifs en Belgique. »

Les agents du gouvernement belge devant la Cour de justice transmettent déjà actuellement une fois par mois à tous les eurocoordinateurs une liste des arrêts en manquement rendus contre d'autres États membres.

Un tel exercice s'avère par contre impossible à réaliser pour ce qui concerne les affaires préjudicielles en interprétation, vu le manque d'effectifs et le temps exigé pour une telle tâche. Il ne faut pas oublier que la Cour de justice rend un peu plus de quatre cents arrêts préjudiciels par an.

De plus, chaque administration est la mieux placée pour apprécier en pratique les conséquences d'un arrêt de la Cour de justice et, normalement, elle devrait être aussi la mieux informée d'éventuelles procédures européennes en cours dans son domaine d'activité.

Enfin, l'implication des agents belges devant la Cour de justice pour le suivi de la jurisprudence européenne en Belgique, devrait être étendue aux dossiers EU Pilot et aux procédures d'infractions dans une optique de cohérence et d'efficacité. Il ne paraît pas inutile de disposer d'un avis non contraignant sur la réponse proposée par rapport à la jurisprudence ou aux principes généraux du droit de l'Union afin de renforcer la fiabilité juridique de cette réponse, sa conformité au droit de l'Union ainsi que la cohérence de celle-ci par rapport à la position de la Belgique dans d'autres domaines.

3. Uit te voeren aanbevelingen

3.1. Aanbeveling 18

« De Senaat beveelt aan dat België tijdens de onderhandelingen grondig nagaat binnen welke termijn het voorstel van richtlijn door België zou kunnen worden omgezet. De bepaling van de omzettingstermijn moet een belangrijk punt zijn bij de onderhandeling over elk voorstel van richtlijn. »

Dit is een zeer belangrijk punt waar in België soms te weinig aandacht aan wordt besteed. Deze aanbeveling dient dan ook prioritair te worden behandeld.

Reeds van bij het begin kan worden nagegaan wat de gevolgen van het Europese voorstel voor het nationale recht zouden kunnen zijn. Een terugkoppeling naar de personen verantwoordelijk voor de omzetting in Belgisch recht is hier aangewezen.

In dit opzicht is het ook noodzakelijk om meer overleg en concertatie met andere lidstaten te organiseren tijdens de onderhandelingen om langere omzettingstermijnen te bekomen. Dit moet gebeuren van zodra elke lidstaat heeft berekend hoeveel tijd men hiervoor nodig zou moeten hebben. Bepaalde lidstaten zoals bijvoorbeeld Duitsland zijn reeds bereid om dit te doen.

3.2. Aanbeveling 20

« De Senaat beveelt aan dat de FOD Buitenlandse Zaken een systeem uitwerkt dat zes maanden voor het verstrijken van de omzettingstermijn een verwittiging verstuurt naar de omzettende overheden. De verwittiging wordt terzelfder tijd meegedeeld aan het regeringslid belast met de Europese Zaken, het pilootdepartement en het betrokken parlement. De databank Eurtransbel zendt tevens verwittigingen uit naar de betrokken overheid voor een aankomende deadline van de omzettingsskalender. »

Deze aanbeveling zal worden uitgevoerd. Momenteel verstuurt de databank Eurtransbel reeds een aantal automatische e-mails. Het versturen van een verwittiging dat de omzettingstermijn nadert, vergt slechts een kleine ingreep. Het spreekt evenwel voor zich dat dit slechts kan indien een richtlijn een omzettingstermijn van meer dan zes maanden heeft. Bij een groot aantal richtlijnen is dat niet het geval.

3. Recommandations à mettre en œuvre

3.1. Recommandation 18

« Le Sénat recommande que la Belgique examine attentivement, durant les négociations, dans quel délai elle pourrait transposer la proposition de directive. La fixation du délai de transposition doit être un élément important de la négociation concernant toute proposition de directive. »

Il s'agit d'un point capital auquel la Belgique n'est pas toujours assez attentive. Cette recommandation doit donc être traitée en priorité.

Il est possible d'examiner dès le début quelles pourraient être les répercussions d'une proposition européenne sur le droit national. Il est donc indiqué d'assurer un *feed-back* vers les personnes responsables de la transposition en droit belge.

À cet égard, il est également nécessaire d'organiser davantage de concertation avec les autres États membres durant les négociations afin d'obtenir des délais de transposition plus longs. Cette démarche doit être entreprise dès que chacun des États membres a calculé le délai dont il aurait besoin. Certains États membres, comme l'Allemagne, sont déjà prêts à franchir le pas.

3.2. Recommandation 20

« Le Sénat recommande que le SPF Affaires étrangères élabore un système permettant d'envoyer un avertissement aux autorités de transposition six mois avant l'expiration du délai de transposition. L'avertissement est communiqué en même temps au membre du gouvernement chargé des Affaires européennes, au département pilote et au parlement concerné. La banque de données Eurtransbel envoie également des avertissements à l'autorité concernée pour signaler l'imminence d'une échéance dans le calendrier de transposition. »

Cette recommandation va être mise en œuvre. Aujourd'hui déjà, la banque de données Eurtransbel envoie certains courriels automatiques. L'envoi d'un avertissement à l'approche de l'expiration du délai de transposition ne nécessite qu'une intervention minimale. Il va toutefois de soi que cette procédure n'est possible que lorsque le délai de transposition d'une directive excède six mois, ce qui n'est pas le cas pour un grand nombre de directives.

3.3. Aanbeveling 36

« De Senaat beveelt aan dat de Parlementen een samenwerkingsakkoord sluiten om uitvoering te kunnen geven aan het Protocol nr. 2 betreffende de toepassing van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid. »

De tenuitvoerlegging van het Protocol nr. 2 van het Verdrag van Lissabon geeft reeds verschillende jaren aanleiding tot discussies en initiatieven. Zo werd sinds 2005 een ontwerp van interparlementair samenwerkingsakkoord opgesteld door de verschillende Assembles van het land in het kader van het Verdrag tot vaststelling van een Grondwet voor Europa. De Raad van State heeft in zijn advies over het Verdrag van Lissabon van 2008 de ontwerp tekst onvoldoende geacht. Naar aanleiding van dit advies werd het genoemde akkoord aangevuld. Er werden verschillende wetgevende initiatieven genomen maar geen enkel heeft tot resultaat geleid.

Het lijkt hoog tijd om deze verplichting van het Europese primaire recht concreet te realiseren. Dat kan worden beschouwd als een reële vooruitgang voor het democratisch gehalte van de Europese Unie.

Om een correcte uitvoering van de subsidiariteitscontrole in België te garanderen, dient men erop toe te zien dat het samenwerkingsakkoord of elk ander instrument om het Protocol nr. 2 uit te voeren, volledigheidshalve de regels bevat met betrekking tot de controle *a posteriori* (beroep ingesteld bij het Hof van Justitie door de regering namens het nationaal Parlement, artikel 8), zoals reeds werd aangehaald in het genoemde advies van de Raad van State van 2008. Men moet evenmin uitsluiten dat er andere wetteksten worden goedgekeurd om de rechtszekerheid van dit mechanisme te waarborgen.

3.4. Aanbeveling 47

« De Senaat beveelt aan dat de Parlementen in hun reglement inschrijven dat binnen elke vaste commissie een europromotor wordt aangewezen. De europromotor volgt binnen de commissie de uitvoering van de voorstellen voor normatieve handelingen en andere documenten van de Europese Commissie die hem worden bezorgd door het secretariaat van het Adviescomité. [...] »

De reglementen van de Kamer van volksvertegenwoordigers en van het Parlement van de Franse Gemeenschap voorzien in de aanwijzing van een europromotor, die de Europese aangelegenheden opvolgt, binnen elke vaste commissie.

3.3. Recommandation 36

« Le Sénat recommande que les Parlements concluent un accord de coopération de manière à pouvoir mettre en œuvre le Protocole n° 2 sur l'application des principes de subsidiarité et de proportionnalité. »

Depuis plusieurs années déjà, la mise en œuvre du Protocole n° 2 du Traité de Lisbonne en droit belge a fait l'objet de plusieurs discussions et initiatives. Ainsi, dès 2005, un projet d'accord de coopération interparlementaire a notamment été rédigé par les différentes Assemblées du pays dans le cadre du Traité établissant une Constitution pour l'Europe. Toutefois, le Conseil d'État, dans son avis sur le Traité de Lisbonne de 2008 a jugé le projet de texte insuffisant. À la suite de cet avis, ledit accord a été complété. Plusieurs initiatives législatives ont vu le jour mais aucune n'a abouti.

Il semble plus que temps de donner enfin une réalisation concrète à cette obligation du droit primaire européen, présentée comme une réelle avancée pour la dimension démocratique de l'Union européenne.

Pour garantir une mise en œuvre correcte du contrôle de subsidiarité en Belgique, il faut être attentif au fait que l'accord de coopération ou tout autre instrument de mise en œuvre du Protocole n° 2 devra, pour être complet, contenir les règles relatives au contrôle *a posteriori* (recours déposé à la Cour de justice par le gouvernement au nom du Parlement national, article 8), comme déjà relevé par le Conseil d'État dans son avis de 2008 précité. L'adoption d'autres textes légaux n'est pas non plus à exclure pour garantir la sécurité juridique de ce mécanisme.

3.4. Recommandation 47

« Le Sénat recommande que les Parlements prévoient explicitement dans leur règlement qu'un europromoteur est désigné au sein de chaque commission permanente. L'europromoteur suit, au sein de la commission, la mise en œuvre des propositions d'actes normatifs et autres documents de la Commission européenne qui lui sont remis par le secrétariat du Comité d'avis. [...] »

Les règlements de la Chambre des représentants et du Parlement de la Communauté française prévoient la désignation d'un europromoteur chargé du suivi des matières européennes au sein de chaque commission permanente.

Het lijkt dan ook een goed idee om in ieder Parlement europromotoren aan te duiden, die kunnen terugkoppelen naar de bevoegde commissies. Het zou immers positief zijn dat de voorstellen in deze commissies worden besproken ; zij hebben immers ervaring in de betrokken beleidsdomeinen.

3.5. Aanbeveling 58

« De Senaat beveelt aan dat de Federale Staat samen met de deelstaten, snel en binnen het kader van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, de manier uitwerkt waarop de boetes en de dwangsommen in geval van niet-naleving van de termijnen of onvolledige omzetting van de Europese wetgeving worden verdeeld. Daarbij wordt uitgegaan van het principe dat rekening zal gehouden worden met de omvang van de verantwoordelijkheid van elke deelstaat voor de veroordeling. »

De vraag over de verdeling van de financiële sancties in België is concreet gerezen naar aanleiding van het forfaitaire bedrag van tien miljoen euro dat het Hof van Justitie heeft opgelegd in zaak C-533/11 (stedelijk afvalwater).

De federale regering had toen een voorlopige sleutel voorgesteld op basis van de aard van de sanctie en het aantal inbreukdagen, in afwachting van een sleutel waarover de Gewesten, die als enige overheden betrokken waren, zouden onderhandelen. Helaas bestaat deze sleutel nog altijd niet.

De Federale Staat heeft dit forfaitaire bedrag betaald en de minister van Financiën moet dit bedrag nu van de Gewesten terugvorderen.

Bovendien hebben diverse studies over dit onderwerp aangetoond dat het moeilijk is om in elk geval vooraf gedefinieerde abstracte criteria toe te passen, behalve het principe van de verantwoordelijkheid van elke overheid voor haar eigen bevoegdheden. De voorkeur zou moeten uitgaan naar een regeling waarbij elk geval apart wordt geanalyseerd door de betrokken overheden en men via consensus tot een oplossing komt. Indien de zaak geblokkeerd raakt, zou ze moeten worden beslecht door een *ad-hoc* instantie.

Il semble donc judicieux que chaque Parlement désigne des europromoteurs qui pourront assurer un *feed-back* vers les commissions compétentes. Ce serait en effet une bonne chose que les propositions soient débattues au sein de ces commissions car celles-ci ont l'expérience des matières concernées.

3.5. Recommandation 58

« Le Sénat recommande que l'État fédéral, en coopération avec les entités fédérées et dans le cadre que lui impose la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, définisse rapidement le mode de partage des amendes et astreintes en cas de non-respect des délais ou de transposition incomplète de la législation européenne. Il sera fait application du principe qui tient compte de la part de responsabilité de chaque entité dans la condamnation. »

La question de la répartition de sanctions financières en Belgique s'est posée concrètement à propos de la somme forfaitaire de dix millions d'euros imposée par la Cour de justice dans l'affaire C-533/11 (eaux urbaines résiduelles).

À l'époque, le gouvernement fédéral avait proposé une clé provisoire, basée sur la nature de la sanction et du nombre de jours d'infraction, dans l'attente d'une clé négociée entre les Régions, seules autorités visées par la sanction. Malheureusement, cette clé n'existe toujours pas.

L'État fédéral a payé cette somme forfaitaire, à charge maintenant du ministre des Finances de récupérer cette somme auprès des Régions.

Par ailleurs, diverses études consacrées à ce sujet ont montré qu'il est difficile d'appliquer dans chaque cas des critères abstraits prédéfinis, hormis le principe de la responsabilité de chaque autorité pour ses propres compétences. Il semble préférable de privilégier une analyse au cas par cas entre les autorités concernés pour dégager une solution consensuelle et, en cas de blocage, de confier la tâche d'arbitrage à une instance *ad hoc*.

III. GEDACHTEWISSELING

A. Stand van zaken inzake de omzetting van de Europese richtlijnen en de inbreukprocedures

De heer Karl Vanlouwe, senator, verheugt zich over het feit dat België niet langer hoort tot de slechtste leerling van de klas, maar dat er een duidelijke verbetering zichtbaar is wat de omzettingsachterstand van richtlijnen betreft. Men is gegaan van een deficit van 1,3 % naar 0,7 %, hetgeen onder de 1 %-norm is die de Europese Commissie hanteert.

De heer Steven Vanackere, senator, wil de verbeterde cijfers inzake omzetting enigszins nuanceren. Men merkt deze evolutie steeds op wanneer een nieuwe Europese Commissie aantreedt en er tijdelijk minder regelgevende initiatieven worden genomen. Men moet er echter voor zorgen dat deze tijdelijke verbetering permanent en structureel wordt.

B. Evaluatie van de aanbevelingen uit het informatieverlag van de Belgische Senaat over de omzetting van het recht van de Europese Unie in Belgisch recht (6-131/2)

1. Coördinatie tussen de verschillende beleidsniveaus

De heer Karl Vanlouwe, senator, merkt op dat het informatieverlag van de Belgische Senaat onder andere oproept tot meer continuïteit en coördinatie tijdens de onderhandelingsfase naar een Europese besluitvorming toe. België begint al te vaak te laat met de omzetting in nationale regelgeving, hetgeen voor velen te maken heeft met een gebrek aan coördinatie tussen de instanties die met deze omzetting gelast worden. Deze instanties zouden van in het begin van de onderhandelingen moeten kunnen worden geïdentificeerd, waarna ze nauw betrokken moeten worden bij deze onderhandelingen.

De minister is het ermee eens, zoals hierboven reeds gemeld, dat er in een zo vroeg mogelijk stadium betrokkenheid moet zijn van alle niveaus. Om deze reden heeft hij ook gepleit voor de aanduiding van meer eurocoördinatoren die dit proces kunnen opvolgen.

De heer Steven Vanackere, senator, wenst wel te benadrukken dat de Senaat vooral een betere omkadering

III. ÉCHANGE DE VUES

A. État d'avancement concernant la transposition des directives européennes et les procédures d'infraction

M. Karl Vanlouwe, sénateur, se réjouit que la Belgique ne figure plus parmi les plus mauvais élèves de la classe mais qu'une amélioration tangible se dessine en ce qui concerne le retard de transposition de directives. Le déficit est tombé de 1,3 % à 0,7 %, passant ainsi sous la norme de 1 % appliquée par la Commission européenne.

M. Steven Vanackere, sénateur, souhaite nuancer quelque peu les chiffres faisant état d'une amélioration en matière de transposition. C'est une évolution que l'on observe chaque fois qu'une nouvelle Commission européenne est installée et que le nombre d'initiatives réglementaires prises diminue temporairement. Il faut toutefois veiller à ce que cette amélioration temporaire devienne permanente et structurelle.

B. Évaluation des recommandations du rapport d'information du Sénat de Belgique sur la transposition du droit européen en droit belge (6-131/2)

1. Coördination entre les différents niveaux de pouvoir

M. Karl Vanlouwe, sénateur, fait remarquer que dans son rapport d'information, le Sénat recommande notamment de renforcer la continuité et la coordination durant la phase de négociation dans le cadre du processus décisionnel européen. Il arrive trop souvent que la Belgique entame trop tard le processus de transposition dans sa législation nationale, ce que beaucoup attribuent à un manque de coordination entre les instances chargées de la transposition. Ces instances devraient pouvoir être identifiées dès le début des négociations et être ensuite étroitement impliquées dans celles-ci.

Le ministre est d'accord pour dire, ainsi qu'on l'a déjà indiqué plus haut, que tous les niveaux doivent être impliqués dans le processus au stade le plus précoce possible. C'est la raison pour laquelle il a plaidé aussi pour la désignation d'un plus grand nombre d'eurocoördinateurs chargés de suivre ce processus.

M. Steven Vanackere, sénateur, tient toutefois à souligner que dans ses recommandations, le Sénat plaide

met duidelijk statuut, bevoegdheden, functieprofiel, ..., aanbeveelt voor deze eurocoördinatoren zodat deze weten wat ze mogen doen, bij wie men mag te rade gaan, ...

De minister heeft de federale overheidsdiensten reeds de opdracht gegeven de functie van eurocoördinator beter te definiëren evenals hun taken en rol in het departement. Hij kan enkel bepleiten bij de deelstaten om dit ook te doen, maar ook een verhoging van het aantal eurocoördinatoren op regionaal niveau is belangrijk.

2. Rol van de Raad van State

De heer Steven Vanackere, senator, verwijst naar aanbeveling 26 die een extra middel aan de minister geeft om de bevoegheidsverdeling in België reeds in een vroeg stadium vast te leggen middels een adviesvraag aan de Raad van State.

De minister antwoordt dat dit zeker nuttig zou kunnen zijn. In het verleden botste een dergelijke vraag om advies immers steeds op het antwoord van de Raad van State dat zij niet bevoegd is.

Er kan misschien worden nagedacht over een wetgevend initiatief dat kan worden voorbereid door de deelstaten en het federaal niveau, waarom niet in de Senaat. Aldus kan de minister op een gegeven ogenblik met een ontwerp van wet dat goed onderbouwd is, naar de Kamer gaan.

3. Samenwerkingsakkoord tussen de federale overheid, de Gewesten en de Gemeenschappen

De heer Karl Vanlouwe, senator, stel dat er om de redenen hierboven reeds aangehaald, werk moet worden gemaakt van een herziening van het samenwerkingsakkoord over de vertegenwoordiging van België bij de EU. Dit akkoord moet worden aangepast aan de institutionele realiteit, zowel op Europees niveau (met het Verdrag van Lissabon dat sindsdien in werking is getreden) als op Belgisch niveau met de bevoegheidsverdeling ten gevolge van de staatshervormingen van de afgelopen twintig jaar.

De minister deelt deze mening. In de vorige legislatuur was reeds een werkgroep opgericht die de 3 geldende samenwerkingsakkoorden moest herzien. Hoewel er overeenstemming was over heel wat dingen, is er nog geen globale overeenkomst gesloten. Er is nu voorgesteld een nieuwe werkgroep op te richten die verder kan

surtout en faveur de l'instauration d'un statut, de compétences et d'un profil de fonction plus précis pour les eurocoordinateurs afin qu'ils sachent exactement ce qu'ils peuvent faire, auprès de qui ils peuvent prendre conseil, etc.

Le ministre a déjà demandé aux services publics fédéraux de définir avec plus de précision la fonction d'eurocoordinateur ainsi que ses tâches et son rôle au sein du département. Il ne peut qu'inviter les entités fédérées à faire de même, mais il est clair qu'il faut aussi augmenter le nombre d'eurocoordinateurs au niveau régional.

2. Rôle du Conseil d'État

M. Steven Vanackere, sénateur, renvoie à la recommandation 26 qui donne au ministre un moyen supplémentaire pour fixer la répartition des compétences en Belgique à un stade précoce par le biais d'une demande d'avis au Conseil d'État.

Le ministre répond que cela serait certainement utile car, jusqu'à présent, la réaction du Conseil d'État face à une telle demande d'avis a toujours été de dire qu'il n'était pas compétent.

On pourrait peut-être demander aux entités fédérées et à l'autorité fédérale de préparer une initiative législative sur ce sujet, ce qui pourrait parfaitement se faire au Sénat. Cela permettrait au ministre de se présenter devant la Chambre avec un projet de loi bien ficelé.

3. Accord de coopération entre l'autorité fédérale, les Régions et les Communautés

M. Karl Vanlouwe, sénateur, précise que, pour les raisons déjà citées précédemment, il y a lieu de procéder à une révision de l'accord de coopération sur la représentation de la Belgique auprès de l'UE. Il faut adapter cet accord afin de tenir compte de la réalité institutionnelle tant au niveau européen (entre-temps, en effet, le Traité de Lisbonne est entré en vigueur) qu'au niveau belge (la répartition des compétences a évolué en fonction des réformes de l'État qui se sont succédées ces vingt dernières années).

Le ministre partage ce point de vue. Sous la précédente législature, un groupe de travail avait déjà été créé dans le but de revoir les trois accords de coopération en vigueur. En dépit de l'existence de convergences sur un très grand nombre de points, aucun accord global n'a été conclu. On propose aujourd'hui de créer un nouveau

werken tot eind oktober, waarna een nieuwe interministeriële conferentie de nodige beslissingen kan nemen.

De heer Steven Vanackere, senator, is het eens met de conclusie dat er dringend werk moet worden gemaakt van een hervorming van het samenwerkingsakkoord uit 1994. Bij die gelegenheid kunnen ook een aantal hiaten worden ingevuld, zoals de betrokkenheid van de Parlementen. Ook de detachering van ambtenaren van de deelstaten naar het federaal niveau, zoals door de minister voorgesteld, kan in een samenwerkingsakkoord worden geformaliseerd.

De minister doet een oproep aan iedereen die betrokken is bij de onderhandelingen voor dit samenwerkingsakkoord om te komen tot een akkoord over alle dingen waar een akkoord op alle niveaus over bestaat. Er zijn al vele aspecten uitgeklaard, maar een finaal akkoord is er nog niet. Eens dit er is, kan men verder onderhandelen over een aantal andere punten waar nog geen akkoord over is. Maar in elk geval blokkeert men zo niet het volledige dossier.

4. Veroordeling door het Hof van Justitie en sanctieregeling

De heer Karl Vanlouwe, senator, vraagt of er al meer zicht is op de principes die moeten zorgen voor een correcte verdeling van sancties en boetes opgelegd aan België door het Hof van Justitie ten gevolge van een niet-correcte omzetting van richtlijnen. Het principe moet gelden dat de verantwoordelijke voor de veroordeling ook de kosten ervan moet dragen. Op dit ogenblik draagt de federale overheid de financiële last van dergelijke boetes en dwangsommen, dit terwijl het een paar deelstaten zijn geweest die voor de veroordeling van België in het kader van de lozing van afvalwaters hebben gezorgd.

De minister herhaalt zijn visie dat dit geval per geval bekeken zal moeten worden. Op dit ogenblik is er slechts één veroordeling waarbij de federale overheid de financiële gevolgen draagt, en achttien maanden na datum (de veroordeling dateert van 17 oktober 2013) nog steeds wacht op een akkoord tussen de Gewesten over een terugbetaling.

De heer Karl Vanlouwe, senator, is verwonderd over het standpunt van de minister om veroordelingen door het Hof van Justitie geval per geval te beoordelen. Zijns inziens is een structurele oplossing met duidelijke principes beter. Nu ziet men immers dat verschillende

groupe de travail qui s'attellera à cette tâche jusqu'à la fin du mois d'octobre. Une nouvelle conférence interministérielle pourra alors prendre les décisions qui s'imposent.

M. Steven Vanackere, sénateur, est d'accord pour dire qu'il est impérieux de procéder à une refonte de l'accord de coopération de 1994. On pourrait d'ailleurs mettre cette occasion à profit pour remédier à un certain nombre de lacunes, notamment en ce qui concerne l'implication des Parlements. De même, le détachement de fonctionnaires des entités fédérées au niveau fédéral, tel que proposé par le ministre, pourrait être formalisé dans un accord de coopération.

Le ministre appelle toutes les personnes impliquées dans le processus de négociation de cet accord de coopération à conclure un accord sur l'ensemble des points qui font l'unanimité à tous les niveaux. Un grand nombre d'éléments ont déjà été clarifiés, mais aucun accord final n'a encore été conclu. Quand ce sera le cas, le processus de négociation pourra reprendre sur les autres points sur lesquels il n'y a pas encore d'accord. On évitera ainsi de bloquer l'ensemble du dossier.

4. Condamnation par la Cour de justice et régime de sanctions

M. Karl Vanlouwe, sénateur, demande si l'on en sait déjà plus sur les principes qui doivent présider à une répartition correcte des sanctions et des amendes infligées à la Belgique par la Cour de justice pour cause de transposition incorrecte de directives. Le principe qui doit prévaloir en l'espèce est que le responsable de la condamnation doit en supporter lui-même les conséquences. À l'heure actuelle, c'est l'autorité fédérale qui supporte la charge financière de ces amendes et astreintes alors que, dans le cadre du déversement des eaux usées, c'étaient plusieurs entités fédérées qui étaient à l'origine de la condamnation de la Belgique.

Le ministre rappelle qu'il faudra examiner les choses au cas par cas. À l'heure actuelle, l'autorité fédérale supporte les conséquences financières d'une seule condamnation et, dix-huit mois après celle-ci (elle date du 17 octobre 2013), il n'y a toujours pas d'accord entre les Régions au sujet d'un remboursement.

M. Karl Vanlouwe, sénateur, se dit surpris par l'idée avancée par le ministre d'examiner les condamnations de la Cour de justice au cas par cas. Il estime qu'il serait préférable de trouver une solution structurelle reposant sur des principes clairs. Aujourd'hui, on constate en effet

overheden zich proberen te onttrekken aan hun verantwoordelijkheid, wetende dat de federale overheid de financiële gevolgen van een veroordeling in eerste lijn wel zal dragen.

De heer Steven Vanackere, senator, stelt vast dat het op dit ogenblik slechts gaat over tien miljoen euro die betaald wordt door de enige overheid in het land, de federale, die in deze zaak geen schuld treft. Men moet er echter voor zorgen dat dit niet de regel wordt wanneer in de toekomst meer en zwaardere boetes kunnen worden opgelegd. In deze context is het misschien nuttig het rechtscollege in herinnering te brengen dat in 1980 werd opgericht (en in 1989 nog bevestigd) om aan dergelijke problemen tussen de entiteiten een oplossing te bieden. Jammer genoeg is er nooit uitvoering gegeven aan de oprichting van dit rechtscollege.

De minister antwoordt dat er voor hem twee opties zijn : ofwel doet men toepassing van de bijzondere wet en recupereert men het geld bij de deelstaten, ofwel probeert men een onderhandelde oplossing te vinden. Het is aan de federale regering om hierover te beslissen.

Er moet overigens worden opgemerkt dat een onderhandelde oplossing niet onmogelijk hoeft te zijn. In het geval van de toepassing van de regels inzake wapenexport, was initieel voorgesteld de kosten gelijk te verdelen over de drie gewesten en de federale overheid (25 % per partij). Na onderhandelingen is er echter unaniem beslist om te gaan naar een verdeling van 10 % voor het Brussels Gewest en 30 % voor de andere partijen.

5. Meer publiciteit geven aan de Europese dossiers

De heer Steven Vanackere, senator, wenst aanbeveling 49 onder de aandacht te brengen van de minister. Tijdens de besprekingen die leidden tot dit informatieverlag is meermaals bevestigd dat men niet minder mag spreken over Europa, maar juist meer democratisch overleg hierom moet organiseren. Door over Europa te praten, kan de behandeling van Europese dossiers op termijn vlotter verlopen. De organisatie van een Europees vragenuurtje in de Federale Kamer en eventueel ook in de deelstaatparlementen kan hiertoe zeker bijdragen.

De minister antwoordt dat hij eigenlijk al elke week een Europees vragenuurtje bijwoont, aangezien bijna alle vragen die gericht zijn aan zijn departement en onder zijn bevoegdheid vallen, te maken hebben met

que plusieurs autorités tentent de se soustraire à leur responsabilité, sachant que l'autorité fédérale supportera de toute façon en première instance les conséquences financières d'une condamnation.

M. Steven Vanackere, sénateur, constate que pour l'heure, le montant se limite à dix millions d'euros et qu'il est payé par la seule autorité du pays qui n'ait rien à se reprocher en l'espèce, à savoir l'autorité fédérale. Il faudra toutefois veiller à ce que cette pratique ne devienne pas la règle si des amendes plus nombreuses et plus lourdes devaient être infligées dans le futur. À cet égard, il n'est pas inutile de rappeler qu'en 1980, l'idée avait été lancée (et même confirmée en 1989) de créer une juridiction chargée de régler ce type de problèmes entre les entités. Malheureusement, cette juridiction n'a jamais vu le jour.

Le ministre répond que d'après lui, il y a deux options : soit on applique la loi spéciale et on récupère les montants auprès des entités fédérées, soit on essaie de trouver une solution négociée. C'est au gouvernement fédéral qu'il revient de trancher.

Il faut d'ailleurs faire remarquer qu'une solution négociée n'est pas nécessairement impossible. Ainsi, dans le cadre de l'application des règles en matière d'exportation d'armes, on avait proposé initialement de répartir les coûts à parts égales entre les trois Régions et l'autorité fédérale (25 % par partie). Mais, après les négociations, on a décidé à l'unanimité qu'ils seraient répartis entre la Région bruxelloise et les autres parties, à hauteur de 10 % et de 30 % respectivement.

5. Donner davantage de publicité aux dossiers européens

M. Steven Vanackere, sénateur, souhaite attirer l'attention du ministre sur la recommandation 49. Lors des discussions qui ont abouti à la rédaction du rapport d'information, on a dit à plusieurs reprises non pas qu'il fallait moins parler de l'Europe mais qu'il fallait surtout veiller à ce qu'elle fasse l'objet d'une concertation démocratique plus intensive. Le fait de parler de l'Europe peut contribuer à faciliter à terme le règlement des dossiers européens. L'organisation d'une heure des questions européennes au sein de la Chambre fédérale et éventuellement aussi dans les Parlements des entités fédérées serait certainement très utile à cet égard.

Le ministre répond qu'en fait, il assiste déjà chaque semaine à une heure des questions européennes puisque la quasi-totalité des questions adressées à son département et relevant de sa compétence concernent des

Europese dossiers. Een Europees vragenuurtje instellen is dus geen slecht idee, maar in de praktijk wordt dit nu reeds op verschillende niveaus toegepast.

6. Versterking van de rol van de Parlementen

Mevrouw Güler Turan, senator, stelt net als de minister vast dat er zeer veel beslissingen op Europees niveau worden genomen die de lidstaten ondergaan zonder een reële invloed uit te oefenen. Nochtans hebben de nationale Parlementen twee tools ter hunner beschikking om tussen te komen in deze besluitvorming. Enerzijds is er de subsidiariteitscontrole die echter gebonden is aan strikte termijnen en procedures. Anderzijds is er ook de politieke dialoog met de Europese Commissie waardoor Parlementen hun standpunten tijdens de besluitvormingsprocedure kunnen delen met elkaar en met de Europese Commissie. Van beide mogelijkheden wordt er in België echter bijna geen gebruik gemaakt. Heeft de minister ideeën over hoe dit verbeterd kan worden ?

7. Eurtransbel

Mevrouw Güler Turan, senator, merkt op dat de minister positief staat tegenover de Eurtransbel-databank zoals ook aanbevolen in aanbeveling 12. Niettemin heeft de Vlaamse regering laten weten dat er voor hen geen reden is om deze databank te voeden. Zij hebben immers een eigen goed werkende databank. Hoe denkt de minister dit aan te pakken ? Meer algemeen wil mevrouw Turan benadrukken dat de aanbevelingen van de Senaat in zijn geheel moeten worden bekeken. Het is dus geen goede zaak om à la carte sommige aanbevelingen te promoten en andere dood te zwijgen.

De minister heeft begrip voor de gevoeligheden van elk bestuurlijk niveau, maar benadrukt dat een Europese databank pas efficiënt kan werken als alle zeven entiteiten hun medewerking hieraan verlenen. Eén overkoepelende databank is altijd beter dan zeven aparte databanken die niet verbonden zijn.

De rapporteur,

Véronique JAMOULLE.

De voorzitter,

Philippe MAHOUX.

dossiers européens. L'instauration d'une heure des questions européennes n'est donc pas une mauvaise idée mais, en pratique, celle-ci existe déjà à différents niveaux.

6. Renforcement du rôle des Parlements

Mme Güler Turan, sénatrice, constate, tout comme le ministre, qu'une multitude de décisions prises au niveau européen sont subies par les États membres sans que ceux-ci exercent une réelle influence. Or, les Parlements nationaux ont deux instruments à leur disposition pour intervenir dans ce processus décisionnel. D'une part, il y a le contrôle de subsidiarité qui est toutefois assorti de délais et de procédures stricts. D'autre part, il y a aussi le dialogue politique avec la Commission européenne, qui permet aux Parlements d'échanger leurs points de vues entre eux et avec la Commission au cours du processus décisionnel. Mais la Belgique ne fait presque jamais usage de ces instruments. Le ministre a-t-il une idée de la façon dont on pourrait améliorer les choses en l'espèce ?

7. Eurtransbel

Mme Güler Turan, sénatrice, fait remarquer que le ministre est favorable au développement de la banque de données Eurtransbel, ainsi que le prévoit la recommandation 12. Le gouvernement flamand a toutefois fait savoir qu'il ne voyait aucune raison d'alimenter cette banque de données puisqu'il a déjà la sienne et qu'elle fonctionne très bien. Que compte faire le ministre en l'espèce ? Plus généralement, Mme Turan tient à souligner qu'il faut considérer les recommandations du Sénat dans leur ensemble et que l'on ne saurait procéder de manière sélective en promouvant certaines recommandations et en ignorant d'autres.

Le ministre dit pouvoir comprendre les sensibilités présentes aux différents niveaux de pouvoir, mais il souligne qu'une banque de données européenne ne peut fonctionner efficacement que si les sept entités y collaborent. Mieux vaut avoir une seule grande banque de données plutôt que sept banques de données différentes non connectées.

La rapporteuse,

Véronique JAMOULLE.

Le président,

Philippe MAHOUX.