

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2014-2015

29 MEI 2015

Voorstel van resolutie betreffende de officiële erkenning van de Palestijnse Staat door België

(Ingediend door mevrouw Véronique Waroux c.s.)

TOELICHTING

Aangezien de situatie echt muurvast zit, de periodes van geweld nog al te vaak terugkeren en het vredesproces dat (reeds in 1993 !) in Oslo werd aangevat, mislukt is en ook aangezien de regio reeds al te lang gedestabiliseerd wordt door het Israëliisch-Palestijns conflict, lijkt het ons onbetwistbaar dat men het over een andere boeg moet gooien om vooruitgang te boeken in de richting van onderhandelingen en een politieke oplossing van dat conflict. De pogingen tot onderhandeling tussen de Israëliische Staat en de Palestijnse Autoriteit in zijn huidige rechtsvorm hebben immers niet geleid tot enige noemenswaardige vooruitgang.

De rechtmatige verzoeken van Palestina om te worden erkend als volwaardige Staat die als « gelijke » kan onderhandelen met Israël, moeten nu gehoor krijgen. Tevergeefs werd gewacht tot de situatie op andere manieren gedeblokkeerd zou raken. Thans moet de Palestijnse Staat worden erkend, naast de Staat Israël. Het moeten onafhankelijke, democratische, soevereine, niet-versnipperde en leefbare Staten zijn die in vrede en veiligheid naast elkaar bestaan, elkaar erkennen, met wederzijds erkende en in acht genomen grenzen (overeenkomstig de door de Europese Raad in zijn conclusies gehanteerde begrippen).

In dat verband achten wij het eveneens heel belangrijk niet in detail in te gaan op de talloze aspecten van het conflict, noch eenzijdig partij te kiezen. Het is zaak de complexiteit van de situatie te onderkennen, geweld van deze en gene zijde te veroordelen en eenieders rechtmatige rechten te erkennen, onder meer het recht

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2014-2015

29 MAI 2015

Proposition de résolution relative à la reconnaissance officielle de l'État de Palestine par la Belgique

(Déposée par Mme Véronique Waroux et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

Face au blocage complet de la situation et aux cycles de violence toujours trop présents, face à l'effondrement du processus de paix initié à Oslo (en 1993 déjà !), face également à la déstabilisation régionale causée depuis trop longtemps par le conflit israélo-palestinien, il nous semble incontestable qu'il faille « changer de méthode » afin d'avancer vers une solution politique négociée de ce conflit. En effet, les tentatives de négociation entre l'État d'Israël et l'Autorité palestinienne sous sa forme juridique actuelle ne sont pas parvenues à quelque avancée notable que ce soit.

Les demandes légitimes de la Palestine en vue de sa reconnaissance comme un véritable État à part entière, capable de négocier « d'égal à égal » avec Israël, doivent désormais être entendues. Après avoir vainement attendu un déblocage par d'autres voies, il faut maintenant reconnaître l'État de Palestine, aux côtés de l'État d'Israël, en tant qu'États indépendants, démocratiques, souverains, d'un seul tenant et viables, vivant côte à côte dans la paix et la sécurité, se reconnaissant l'un l'autre, avec des frontières mutuellement reconnues et respectées (notions basées sur les conclusions du Conseil européen).

Dans ce contexte, il nous semble aussi primordial de ne pas se perdre dans les multiples aspects du conflit, ni de prendre parti de manière unilatérale. Il faut savoir admettre la complexité de la situation, condamner les violences de part et d'autre, reconnaître les droits légitimes de chacun, dont celui d'Israël de se défendre

van Israël om zich te verdedigen en zijn veiligheid te waarborgen, maar daarbij tegelijkertijd het door Israël gevoerde repressief beleid van « collectieve bestraffing » jegens de Palestijnen te veroordelen.

Voorts is het belangrijk eraan te herinneren dat dit verzoek tot erkenning voortvloeit uit het feit dat de Palestijnse Autoriteit op 29 november 2012 werd toegelaten tot de Verenigde Naties (VN) als waarnemend niet-lid (wat door België werd goedgekeurd). Dit verzoek tot erkenning sluit ook aan bij een proces dat al enkele maanden aan de gang is en waarbij verscheidene Europese parlementen en regeringen om die officiële erkenning hebben verzocht, of formeel daartoe hebben besloten (Zweden).

Met dit voorstel van resolutie willen we ook bewerkstelligen dat België – naast de onmiddellijke erkenning van de Palestijnse Staat door ons land – bij zijn Europese partners blijft ijveren om de Europese Unie een gemeenschappelijk standpunt te doen innemen ten gunste van de officiële erkenning van de Palestijnse Staat.

In die context hebben de Parlementaire Assemblees van verscheidene deelstaten van ons land zich rechtmatig uitgesproken voor een dergelijke onmiddellijke erkenning van de Palestijnse Staat door België. Daartoe hebben het Brussels, Waals en Frans Gemeenschapsparlement elk een voorstel van resolutie aangenomen waarin telkens wordt gevraagd dat (elk van de betreffende deelstaatregeringen) de federale regering vraagt om – in hoofdzaak – de Palestijnse Staat formeel te erkennen en die erkenning als hefboom te gebruiken voor haar diplomatieke actie zowel bij onze Europese partners als bij Israël en Palestina.

De « erkenning » van een Staat is weliswaar een federale bevoegdheid, maar het is belangrijk er ook op te wijzen dat de deelstaten (Gewesten en Gemeenschappen) in het Belgisch federaal stelsel eveneens een internationale bevoegdheid hebben, in aangelegenheden waarvoor ze intern de verantwoordelijkheid dragen (het beginsel van « de externalisering van de interne bevoegdheden »). Voor die aangelegenheden zijn ze dus bevoegd om verdragen en internationale overeenkomsten te sluiten, zowel met staten als met deelstaten die, zoals zij, een internationale bevoegdheid hebben. Er is bovendien bepaald dat elk verdrag dat de Belgische Staat ondertekent en dat ook maar enigszins te maken heeft met gewesten/of gemeenschapsbevoegdheden (de zogenaamde « gemengde » verdragen) ook moet worden geratificeerd door elke deelstaat, opdat dat verdrag volkomen gevolg heeft en België het officieel kan ratificeren.

et d'assumer sa sécurité, tout en condamnant dans ce cadre la politique répressive de « punition collective » d'Israël à l'égard des Palestiniens.

Par ailleurs, il est important de rappeler que cette demande de reconnaissance fait suite à l'admission (approuvée par la Belgique) le 29 novembre 2012 de l'Autorité palestinienne en tant qu'État observateur non membre de l'Organisation des Nations unies (ONU) et s'inscrit dans un processus en cours depuis quelques mois qui a vu plusieurs parlements et gouvernements européens demander cette reconnaissance officielle ou la décider formellement (Suède).

La présente proposition de résolution souhaite également que la Belgique – parallèlement à sa reconnaissance immédiate de l'État de Palestine – continue à agir auprès de ses partenaires européens afin de parvenir à une position commune de l'Union européenne en faveur de la reconnaissance officielle de l'État de Palestine.

C'est dans ce contexte que les Assemblées parlementaires de plusieurs entités fédérées de notre pays se sont légitimement prononcées en faveur d'une telle reconnaissance immédiate de l'État de Palestine par la Belgique. Pour ce faire, les Parlements bruxellois, wallon et de la Communauté française ont approuvé des propositions de résolution qui demandent chacune que le gouvernement fédéral soit saisi (par chacun des gouvernements fédérés concernés) afin – principalement – qu'il reconnaisse formellement l'État de Palestine et qu'il fasse de cette reconnaissance un levier de son action diplomatique tant auprès de nos partenaires européens qu'auprès d'Israël et de la Palestine.

Certes, la « reconnaissance » d'un État est bien une compétence fédérale, mais il est important de rappeler également que, dans le système fédéral belge, les entités fédérées (Régions et Communautés) disposent elles aussi d'une compétence au niveau international, dans les matières dont elles ont la responsabilité au niveau interne (principe de « l'externalisation des compétences internes »). À ce titre, elles sont donc notamment habilitées à signer des traités et des accords internationaux tant avec des États qu'avec des entités fédérées disposant comme elles d'une compétence internationale. En outre, il est prévu que tout traité signé par l'État belge qui touche un tant soit peu des matières régionales et/ou communautaires (les traités dits « mixtes ») doit également être ratifié par chacune des entités fédérées pour que celui-ci prenne son plein effet et que la Belgique puisse le ratifier officiellement.

De Belgische deelstaten zijn bijgevolg op het internationaal toneel actief en dragen aldus op hun niveau bij tot het bepalen van het buitenlands beleid van het « Belgisch huis », ten opzichte van onze buitenlandse partners.

Om die redenen werden diverse overleg- en samenwerkingsmechanismen inzake het buitenlands beleid in ons land ingesteld tussen de federale regering en de deelstaatregeringen, in het bijzonder voor al wat met die gedeelde bevoegdheden te maken heeft.

Wat echter het dossier van de erkenning van de Palestijnse Staat betreft, moeten we vaststellen dat drie deelstaten (Waals en Brussels Gewest en de Franse Gemeenschap) weliswaar zeer vergelijkbare of zelfs identieke standpunten hebben verdedigd, maar dat de federale overheid, via de Kamer van volksvertegenwoordigers, verkozen heeft een ander voorstel van resolutie goed te keuren (voorstel van resolutie met het oog op de erkenning van de Palestijnse Staat door België (stuk Kamer nr. 721/7)). Dat voorstel dat de Kamer op 5 februari 2015 heeft goedgekeurd, is immers veel voorzigtiger dan de resoluties die voordien op deelstaatniveau werden goedgekeurd. De formele erkenning van de Palestijnse Staat door België vindt er geenszins onmiddellijk plaats : ze wordt uitgesteld tot « het ogenblik dat het meest geschikt wordt geacht », waarbij dat ogenblik moet voldoen aan een aantal voorwaarden waarvan men weet dat daar in werkelijkheid onmogelijk aan kan worden voldaan. Kortom, anders dan in de teksten die de drie vermelde deelstaatarlamenten hebben goedgekeurd, stelt de tekst die de Kamer heeft goedgekeurd een eventuele erkenning van de Palestijnse Staat eigenlijk uit « tot sint-juttemis ». Hij is zo ondoeltreffend dat hij een echte lege doos is geworden, of zelfs de legitimering van de huidige *status quo*, wat nochtans in strijd is met de aangekondigde of beweerde doelstelling ervan.

Aangezien de inzichten van de federale assemblee en van de assemblees van de deelstaten dermate verschillen in een belangrijk en delicaat dossier dat betrekking heeft op de buitenlandse politiek van geheel België, lijkt het ons noodzakelijk dat de Senaat dat dossier naar zich toe kan trekken. In het licht van wat voorafgaat, is de aangelegenheid waarover we het hier hebben immers een transversale zaak, die deze Assemblee kan behandelen.

Bovendien heeft de federale regering van de regeringen van het Waalse en Brusselse Gewest en van de Franse Gemeenschap het verzoek van hun respectieve Assemblee ontvangen dat die geformuleerd heeft toen haar voorstel van resolutie werd goedgekeurd, of zal

Par conséquent, les entités fédérées belges agissent sur la scène internationale et contribuent de la sorte à définir, à leur niveau, la politique extérieure de la « Maison Belgique », notamment vis-à-vis de nos partenaires étrangers.

Pour ces raisons, divers mécanismes de concertation et de coopération en matière de politique extérieure ont d'ailleurs été mis en place dans notre pays entre les gouvernements fédéral et fédérés, en particulier pour tout ce qui touche à des compétences partagées entre ces niveaux de pouvoir.

Cependant, en ce qui concerne ce dossier de la reconnaissance de l'État de Palestine, force est de constater que si trois entités fédérées (Régions wallonne et bruxelloise et Communauté française) ont défendu des positions extrêmement similaires sinon identiques, le niveau fédéral, par le biais de la Chambre des représentants, a préféré approuver une proposition de résolution différente (proposition de résolution visant à la reconnaissance de l'État palestinien par la Belgique (doc Chambre, n° 721/7)). En effet, celle-ci, adoptée par la Chambre le 5 février 2015 est beaucoup plus timide que les résolutions adoptées avant elle au niveau fédéré. La reconnaissance formelle par la Belgique de l'État de Palestine n'y est pas du tout immédiate : elle est renvoyée « au moment qui sera jugé le plus opportun », ce moment étant lui-même soumis à une série de conditions dont on sait qu'elles sont en réalité impossibles à rencontrer. Bref, contrairement aux textes adoptés par les trois Assemblées fédérées précitées, le texte adopté par la Chambre renvoie dans les faits une éventuelle reconnaissance de l'État de Palestine « aux calendes grecques ». Il est à ce point inopérant qu'il en devient une véritable coquille vide, voire une légitimation du *statu quo* actuel, contraire à ce qui est pourtant l'objectif annoncé ou prétendu.

Dès lors, face à de telles divergences de vues entre assemblees fédérale et fédérées dans un dossier important et sensible qui touche la politique extérieure de l'ensemble de la Belgique, il nous semble nécessaire que le Sénat puisse se saisir de ce dossier. En effet, au vu de ce qui précède, la matière évoquée ici est bien une compétence transversale sur laquelle peut se pencher cette Assemblée.

En outre, le gouvernement fédéral a été ou sera prochainement saisi par les gouvernements wallons, bruxellois et de la Communauté française des demandes formulées par leurs Assemblées respectives lors de l'adoption de leurs propositions de résolution. Il faudra

ze die binnenkort ontvangen. Ze zal dan een standpunt moeten innemen over die verzoeken, die duidelijker en krachtiger zijn dan het verzoek dat de Kamer van volksvertegenwoordigers gelijktijdig over hetzelfde thema heeft geformuleerd.

*
* *

alors qu'il se positionne par rapport à ces demandes plus précises et plus fermes que celles exprimées parallèlement par la Chambre des représentants sur le même sujet.

Véronique WAROUX.
François DESQUESNES.
Christophe BASTIN.
Bertin MAMPAKA.

*
* *

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

« De Senaat,

A. Wijst erop dat het met de Oslo-akkoorden van 1993 ingezette vredesproces tussen Israël en de Palestijnse Autoriteit al te lang muurvast zit ;

B. Stelt vast dat door die impasse terugkerende cycli van dodelijk geweld tussen de partijen, waarbij vooral burgers worden getroffen, in stand worden gehouden ;

C. Veroordeelt ten stelligste elke terroristische aanslag, in welke vorm ook, in het bijzonder de willekeurige aanvallen tegen de burgerbevolking ;

D. Veroordeelt tevens het buitensporige geweld in Gaza door het Israëlijs leger ;

E. Erkent dat Israël het legitiem recht heeft zich te verdedigen en zijn veiligheid te waarborgen, maar veroordeelt tegelijkertijd het door dat land gevoerde repressieve beleid van « collectieve bestraffing » jegens de Palestijnen ;

F. Veroordeelt dat Israël het bouwen van nederzettingen in de bezette gebieden voortzet en zelfs versnelt, vooral omdat dit de spanningen enkel doet oplopen en de hervatting van de onderhandelingen nog moeilijker maakt ;

G. Stelt vast dat een dergelijke wederzijdse erkenning tussen gelijksoortige partners logischerwijs impliceert dat de Palestijnse Autoriteit echt mag verwachten dat ze op korte termijn de status van lidstaat van de Verenigde Naties zal verkrijgen ;

H. Stelt vast dat, overeenkomstig de conclusies van de Europese Raad van 8 december 2009 over het vredesproces in het Nabije Oosten, een duurzame oplossing in die regio die vrede en stabiliteit mogelijk maakt, alleen kan worden bewerkstelligd via een snelle hervatting van de onderhandelingen om een oplossing uit te werken die is gestoeld op twee naast elkaar bestaande Staten, namelijk de Staat Israël en een onafhankelijke, democratische, aaneengesloten en levensvatbare Staat Palestina, die vreedzaam en veilig naast elkaar bestaan ;

I. Wijst erop dat de Europese Raad van 30 augustus 2014 nogmaals heeft beklemtoond dat « alleen een definitieve overeenkomst op basis van de tweestatenoplossing (...) blijvende vrede en stabiliteit [zal] brengen » ;

PROPOSITION DE RÉOLUTION

« Le Sénat,

A. Considérant le blocage prolongé du processus de paix entre Israël et l'Autorité palestinienne, processus de paix initié par les Accords d'Oslo de 1993 ;

B. Constatant que ce blocage entretient des cycles récurrents de violence meurtrière entre les parties, dont les premières victimes sont principalement des civils ;

C. Condamnant avec la plus grande fermeté toute forme d'attentats terroristes et en particulier les attaques indiscriminées contre des civils ;

D. Condamnant également l'usage disproportionné de la force à Gaza par l'armée israélienne ;

E. Reconnaissant d'une part à Israël le droit légitime de se défendre et d'assurer sa sécurité mais condamnant d'autre part sa politique répressive de « punition collective » à l'égard des Palestiniens ;

F. Condamnant la poursuite et même l'accélération de la colonisation israélienne au sein des Territoires occupés, en particulier parce que celles-ci ne font qu'aggraver les tensions et rendre d'autant plus difficile une reprise des pourparlers ;

G. Considérant qu'une telle reconnaissance réciproque entre partenaires de même nature implique logiquement que l'Autorité palestinienne puisse légitimement envisager d'accéder à brève échéance au statut d'État membre des Nations unies ;

H. Considérant que, conformément aux conclusions du Conseil européen du 8 décembre 2009 portant sur le processus de paix au Proche-Orient, seule la reprise urgente des négociations en vue de parvenir à une solution fondée sur la coexistence de deux États, avec l'État d'Israël et un État de Palestine indépendant, démocratique, d'un seul tenant et viable, coexistant dans la paix et la sécurité, peut mener à une solution durable dans cette région en faveur de la paix et de la stabilité ;

I. Rappelant que le Conseil européen du 30 août 2014 a souligné à nouveau que « seul un accord définitif reposant sur une solution fondée sur la coexistence de deux États permettra d'instaurer une paix et une stabilité durables » ;

J. Wijst erop dat verder aandringen bij de Europese partners noodzakelijk is om de Europese Unie in staat te stellen snel een gezamenlijk standpunt in te nemen ten gunste van de officiële erkenning van de Palestijnse Staat door de EU en al haar lidstaten, met name met het oog op een mogelijke indiening bij de VN-Veiligheidsraad van het verzoek tot erkenning van de Palestijnse Staat ;

K. Wijst erop dat tot dusver honderdvijfendertig landen Palestina als onafhankelijke Staat hebben erkend, wat neerkomt op bijna 70 % van de honderddrieënegentig VN-lidstaten ;

L. Wijst op de resolutie van de Belgische Senaat van 14 juli 2011 met betrekking tot erkenning van de Palestijnse Staat (stuk Senaat nr. 5-1109/4–2010/2011) ;

M. Wijst op de positieve stem die België heeft uitgebracht op 31 oktober 2011, toen de Palestijnse delegatie bij de UNESCO de status kreeg van permanent waarnemer, alsook op 29 november 2012, toen de Palestijnse Autoriteit door de Algemene Vergadering van de VN werd erkend als waarnemend niet-lidstaat van de VN ;

N. Wijst op de beslissing van de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties van 29 november 2012 waarbij Palestina bij 138 stemmen voor (waaronder die van België), 9 tegen en 41 onthoudingen erkend werd als waarnemend niet-lidstaat van de Verenigde Naties ;

O. Wijst op de niet-bindende motie die het Lagerhuis van het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland op 13 oktober 2014 heeft aangenomen, waarin gesteld wordt dat « *the Government should recognise the state of Palestine alongside the state of Israel, as a contribution to securing a negotiated two state solution* » ;

P. Wijst op de niet-bindende motie die de Ierse Senaat op 22 oktober 2014 heeft aangenomen, waarin de Ierse regering wordt opgeroepen « *to formally recognise the State of Palestine and do everything it can at the international level to help secure a viable two-state solution to the Israeli-Palestinian conflict* », zodat de burgers van beide landen in vrede en veiligheid kunnen leven ;

Q. Wijst op het decreet van de regering van het Koninkrijk Zweden van 30 oktober 2014 waarin de Staat Palestina officieel wordt erkend ;

J. Rappelant qu'il est nécessaire de continuer à agir auprès des partenaires européens afin que l'Union européenne puisse rapidement présenter une position commune en faveur de la reconnaissance officielle de l'État palestinien par elle-même et par l'ensemble de ses États membres, en vue notamment d'un éventuel dépôt de la demande de reconnaissance de l'État de Palestine au Conseil de sécurité de l'Organisation des Nations unies (ONU) ;

K. Compte tenu de la reconnaissance de la Palestine comme un État indépendant par cent trente-cinq pays à ce jour, soit près de 70 % des cent nonante-trois États membres de l'ONU ;

L. Vu la résolution du Sénat de Belgique du 14 juillet 2011 relative à la reconnaissance de l'État palestinien (doc. Sénat n° 5-1109/4–2010/2011) ;

M. Vu le vote positif émis par la Belgique le 31 octobre 2011 lors de l'acquisition par la délégation palestinienne du statut de mission permanente d'observation à l'UNESCO et le 29 novembre 2012 lorsque l'Autorité palestinienne a été admise en tant qu'État observateur non membre de l'ONU par l'Assemblée générale de l'ONU ;

N. Vu la décision de l'Assemblée générale de l'ONU du 29 novembre 2012 reconnaissant la Palestine en tant qu'État observateur non-membre de l'ONU, par 138 voix pour (dont celle de la Belgique), 9 contre et 41 abstentions ;

O. Vu la motion non contraignante de la Chambre des communes du Royaume-Uni de Grande Bretagne et d'Irlande du Nord du 13 octobre 2014, affirmant que « le gouvernement devrait reconnaître l'État de Palestine au côté de l'État d'Israël au titre de contribution à l'établissement d'une solution négociée à deux États » ;

P. Vu la motion non contraignante du Sénat de l'État d'Irlande du 22 octobre 2014, demandant au gouvernement irlandais « de reconnaître officiellement l'État de Palestine et de faire tout ce qu'il peut pour aider à sécuriser une solution viable à deux États au conflit israélo-palestinien afin que les citoyens des deux pays puissent vivre dans la paix et la sécurité » ;

Q. Vu le décret du gouvernement du Royaume de Suède du 30 octobre 2014 reconnaissant formellement l'État de Palestine ;

R. Wijst op de resolutie van de *Assemblée nationale française* van 2 december 2014 « *invitant le gouvernement français à reconnaître l'État de Palestine et soulignant notamment que « la solution des deux États, promue avec constance par la France et l'Union européenne, suppose la reconnaissance de l'État de Palestine aux côtés de celui d'Israël »* » ;

S. Wijst op de resolutie « *relative à la reconnaissance officielle de l'État de Palestine par la Belgique et par l'Union européenne* » die het Waals Parlement op 11 december 2014 heeft aangenomen (stuk W. Parl. nr. 74/5 (2014-2015)) ;

T. Wijst op de op 12 december 2014 door het Brussels Parlement aangenomen resolutie tot erkenning van de Palestijnse Staat (stuk Parl. Br.-Cap. nr. A-67/1-2014-2015) ;

U. Wijst op de op 14 januari 2015 door het Parlement van de Franse Gemeenschap aangenomen resolutie tot erkenning van de Palestijnse Staat door België (stuk Parl. Fr. Gem. nr. 68 (2014-2015)) ;

V. Wijst op de resolutie betreffende de erkenning van de Palestijnse Staat die die de Kamer van Volksvertegenwoordigers op 5 februari 2015 heeft aangenomen (stuk Kamer nr. 721/7),

Vraagt de federale regering :

1. de Staat Palestina formeel te erkennen, naast de Staat Israël ;

2. die erkenning te beschouwen als een bijdrage van België om door onderhandelingen te komen tot een politieke oplossing tussen de partijen die steunt op het naast elkaar bestaan van twee Staten, namelijk de Staat Israël en een Palestijnse Staat, die beide onafhankelijk, democratisch en soeverein zijn, een aaneengesloten geheel vormen, levensvatbaar zijn en vreedzaam en veilig naast elkaar bestaan ;

3. van die erkenning een hefboom van haar diplomatiek optreden te maken, zowel bij de twee rechtstreeks betrokken partijen als bij haar Europese en internationale partners, teneinde bij te dragen tot een definitieve, rechtvaardige en vreedzame oplossing voor het Israëlisch-Palestijnse conflict ;

4. de bilaterale en multilaterale inspanningen, in samenwerking met de Europese Unie, te intensiveren om door onderhandelingen tot een politieke oplossing tussen de partijen te komen die berust op een

R. Vu la résolution de l'Assemblée nationale française du 2 décembre 2014 invitant le gouvernement français à reconnaître l'État de Palestine et soulignant notamment que « la solution des deux États, promue avec constance par la France et l'Union européenne, suppose la reconnaissance de l'État de Palestine aux côtés de celui d'Israël » ;

S. Vu la résolution adoptée par le Parlement wallon le 11 décembre 2014 relative à la reconnaissance officielle de l'État de Palestine par la Belgique et par l'Union européenne (doc. Parl. wal n° 74/5 (2014-2015)) ;

T. Vu la résolution adoptée par le Parlement bruxellois le 12 décembre 2014 relative à la reconnaissance de l'État palestinien (doc. Parl. Br.-Cap. n° A-67/1-2014-2015) ;

U. Vu la résolution adoptée par le Parlement de la Communauté française le 14 janvier 2015 relative à la reconnaissance de l'État de Palestine par la Belgique (doc. Parl. C. Fr. n° 68 (2014-2015)) ;

V. Vu la résolution adoptée par la Chambre des représentants le 5 février 2015 visant à la reconnaissance de l'État palestinien par la Belgique (doc. Chambre n° 721/7),

Demande au gouvernement fédéral :

1. de reconnaître formellement l'État de Palestine aux côtés de l'État d'Israël ;

2. de considérer cette reconnaissance comme étant une contribution de la Belgique en faveur d'une solution politique négociée entre les parties et fondée sur la coexistence de deux États, à savoir l'État d'Israël et un État palestinien, indépendants, démocratiques, souverains, d'un seul tenant et viables, vivant côte à côte dans la paix et la sécurité ;

3. de faire de cette reconnaissance un levier de son action diplomatique tant auprès des deux parties directement concernées qu'auprès de ses partenaires européens et internationaux, afin de concourir à une solution définitive, juste et pacifique du conflit israélo-palestinien ;

4. d'intensifier les efforts bilatéraux comme multilatéraux, en partenariat avec l'Union européenne, en vue de parvenir à cette solution politique négociée entre les parties et fondée sur la coexistence de deux États,

tweestatenoplossing, waarbij met name niet alleen wordt gepleit voor de stopzetting van de bouw van nederzettingen, maar ook voor de onmiddellijke staking van het geweld aan beide zijden.

26 februari 2015.

en plaidant notamment pour l'arrêt de la colonisation, mais aussi pour l'arrêt immédiat des violences de part et d'autre.

26 février 2015.

Véronique WAROUX.
François DESQUESNES.
Christophe BASTIN.
Bertin MAMPAKA.