

# BELGISCHE SENAAT

---

ZITTING 2014-2015

---

4 JUNI 2015

---

## Voorstel van resolutie tot invoering van ouderbegeleiding onder gerechtelijk toezicht

(Ingediend door mevrouw Christine Defraigne)

---

### TOELICHTING

---

Dit voorstel van resolutie neemt het wetsvoorstel van 23 november 2010 over (stuk Senaat 5-520/1 — 2010-2011) en brengt er een aantal wijzigingen in aan. Wetsvoorstel 5-520/1 werd tijdens de vorige zittingsperiode ingediend maar de ontbinding van de Kamers heeft de behandeling ervan afgebroken.

Omdat dit een transversale aangelegenheid betreft, kan de Senaat hierover een voorstel van resolutie indienen. Dit voorstel vraagt de federale regering een wet aan te nemen die gevolgen zal hebben voor de uitoefening van de bevoegdheden door de deelstaten.

Het federale niveau is bevoegd voor de noodzakelijke wijzigingen die aangebracht moeten worden in het Gerechtelijk Wetboek, het Burgerlijk Wetboek en het Strafwetboek. Dit zal gevolgen hebben voor bevoegdheden van de deelstaten als maatschappelijk welzijn, gelijke kansen, diensten voor gezinshulp, gezondheidszorg (psychologische gevolgen voor kinderen en ouders), enz.

Een relatiebreuk kan een zeer moeilijke periode zijn voor de gezinsleden. Volgens psychiater Jean-Marc Delfieu (1) past een kind dat met deze situatie wordt geconfronteerd zich over het algemeen tamelijk goed

---

(1) Jean-Marc Delfieu is psychiater en deskundige bij het Hof van beroep van Nîmes.

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2014-2015

---

4 JUIN 2015

---

## Proposition de résolution visant à instaurer la guidance parentale sous mandat judiciaire

(Déposée par Mme. Christine Defraigne)

---

### DÉVELOPPEMENTS

---

Cette proposition de résolution reprend, moyennant certaines modifications, la proposition de loi du 23 novembre 2010 (doc. Sénat 5-520/1 — 2010/2011) déposée sous la précédente législature et qui n'a pu aboutir suite à la dissolution des Chambres.

La transversalité de cette matière permet au Sénat de déposer une proposition de résolution. Cette dernière suggère l'adoption d'une loi par le fédéral qui aura un impact sur l'exercice des compétences par les entités fédérées.

L'intervention du fédéral se retrouve dans les modifications nécessaires des Codes judiciaire, civil et pénal que suggère cette proposition de résolution. L'impact sur les entités fédérées peut être démontré au travers, par exemple, des compétences en matières d'action sociale, d'égalité des chances, des services d'aide aux familles, de santé (impact psychologique sur l'enfant et les parents), *etc.*

La séparation ou le divorce peut être un moment très difficile à vivre pour les membres de la famille. Pour le psychiatre Jean-Marc Delfieu (1), l'enfant confronté à cette situation s'adapte en général passablement et

---

(1) Jean-Marc Delfieu est psychiatre et expert auprès de la Cour d'appel de Nîmes.

aan en ontwikkelt het zich pas ongeveer twee jaar na de scheiding van zijn ouders psychisch verder op een normale manier. « Le maintien du contact affectif et relationnel est considéré aujourd'hui comme étant un critère important du bien-être psychique de l'enfant (1) ». Indien een van beide ouders ontbreekt, kan het kind later als volwassene communicatieproblemen ondervinden in de omgang met mensen van het andere of hetzelfde geslacht.

Vooreerst dient er op een bepaald aspect te worden gewezen. « En raison de leurs multiples enjeux relationnels et émotionnels, la séparation et la recomposition peuvent amener l'enfant à rejeter l'un de ses parents, sans que ce rejet ne soit nécessairement induit par un parent aliénant. Il convient de différencier l'aliénation parentale de ce genre de situations, souvent transitoires et réversibles. ». Bovendien : « (...) il ne faut pas oublier qu'il arrive qu'un parent use de stratégies d'exclusion pour protéger ses enfants de l'autre parent qui présente de réelles incapacités parentales. Ce genre de situation n'est pas de l'aliénation parentale. Il faut cependant questionner les moyens pris par le parent pour protéger ses enfants et non son mobile (2) ».

Relatiebreuken kunnen leiden tot ouderverstoting en worden beschouwd als de belangrijkste oorzaak ervan (3). Het kan gebeuren dat bij een relatiebreuk een van beide ouders wraak wil nemen op de andere wegens het leed dat die hem of haar heeft aangedaan. Een van de ouders wil de ex-partner dan moreel vernietigen. In een dergelijk geval kan die ouder het kind gijzelen. Het komt ook voor dat een ouder het kind exclusief voor zich wil houden omdat hij of zij reeds zijn of haar partner heeft verloren. In een dergelijke situatie kunnen die ouder en het kind zich tegen de andere ouder keren, die dan de boeman wordt die verantwoordelijk is voor alle ellende.

Het is zo dat het « ouderverstotingssyndroom »(4) kan ontstaan. Dit syndroom wordt in 1986 omschreven door Richard A. Gardner, Amerikaans professor kinderpsychiatrie en psychiatrie. Volgens hem is het « ouderverstotingssyndroom » een afwijking bij kinderen, die zich bijna uitsluitend voordoet in de context van

il ne poursuit un développement psychique normal qu'environ deux ans après le divorce de ses parents. « Le maintien du contact affectif et relationnel est considéré aujourd'hui comme étant un critère important du « bien-être psychique de l'enfant (1) ». Si un des parents manque, l'enfant peut rencontrer dans sa phase adulte des problèmes de communication avec d'autres personnes de l'autre ou du même sexe.

En préambule, il est important d'insister sur un point particulier. « En raison de leurs multiples enjeux relationnels et émotionnels, la séparation et la recomposition peuvent amener l'enfant à rejeter l'un de ses parents, sans que ce rejet ne soit nécessairement induit par un parent aliénant. Il convient de différencier l'aliénation parentale de ce genre de situations, souvent transitoires et réversibles. ». De plus, « (...) il ne faut pas oublier qu'il arrive qu'un parent use de stratégies d'exclusion pour protéger ses enfants de l'autre parent qui présente de réelles incapacités parentales. Ce genre de situation n'est pas de l'aliénation parentale. Il faut cependant questionner les moyens pris par le parent pour protéger ses enfants et non son mobile (2) ».

Les séparations ou divorces peuvent conduire à des situations d'aliénation parentale et sont vus comme son principal déclencheur (3). Dans le cadre d'une séparation ou d'un divorce, il arrive qu'un des parents veuille se venger de l'autre pour le mal qu'il lui a fait. Il s'agit de détruire moralement l'ex-conjoint. Dans pareil cas, l'enfant peut alors être pris en otage. Il arrive également qu'un parent veuille garder exclusivement l'enfant pour lui, celui-ci ayant déjà perdu son partenaire. Dans une telle situation, ce parent et l'enfant peuvent se dresser contre l'autre parent qui devient le « méchant », responsable de tous les malheurs.

C'est dans ce cadre que peut naître le « syndrome d'aliénation parentale (4) ». Ce syndrome est défini en 1986 par Richard A. Gardner, professeur américain de pédopsychiatrie et de psychiatrie. Selon lui, il s'agit d'un « trouble de l'enfance qui survient presque exclusivement dans un contexte de dispute (contexte conflictuel)

(1) Delfieu, J.-M., « Syndrome d'aliénation parentale, diagnostic et prise en charge médico-juridique », in *Experts*, nr. 67, juni 2005, blz. 25.

(2) Gagné, M. H., Drapeau, S., Cyr, F., Saint-Jacques, M.-C., & Lessard, G., « Évaluer la présence d'aliénation parentale », 2013, [http://observatoire-maltraitance.ca/Pages/Coup\\_d'oeil\\_sur\\_l'ali\\_%c3%a9nation\\_parentale.aspx/](http://observatoire-maltraitance.ca/Pages/Coup_d'oeil_sur_l'ali_%c3%a9nation_parentale.aspx/).

(3) Warshak, R. A., « Remarriage as a trigger of parental alienation syndrome », in *The American Journal of Family Therapy*, nr. 28, 2000, blz. 229-241.

(4) Zie hieromtrent de akten van het vijfde colloquium van de « Association internationale francophone des intervenants auprès des familles séparées (AIFI) Familles et séparations : La question de l'enfant », gehouden op 26, 27 en 28 mei 2011 te Genève, Zwitserland.

(1) Delfieu, J.-M., « Syndrome d'aliénation parentale, diagnostic et prise en charge médico-juridique », in *Experts*, n° 67, juin 2005, p. 25.

(2) Gagné, M.H., Drapeau, S., Cyr, F., Saint-Jacques, M.-C., & Lessard, G., « Évaluer la présence d'aliénation parentale », 2013, [http://observatoire-maltraitance.ca/Pages/Coup\\_d'oeil\\_sur\\_l'ali\\_%c3%a9nation\\_parentale.aspx/](http://observatoire-maltraitance.ca/Pages/Coup_d'oeil_sur_l'ali_%c3%a9nation_parentale.aspx/).

(3) Warshak, R. A., « Remarriage as a trigger of parental alienation syndrome », in *The American Journal of Family Therapy*, n° 28, 2000, p. 229-241.

(4) Voir notamment à ce sujet, les actes du cinquième colloque de l'Association internationale francophone des intervenants auprès des familles séparées (AIFI) Familles et séparations : La question de l'enfant, tenu les 26, 27 et 28 mai 2011 à Genève, Suisse.

conflicten rond ouderlijk gezag. Primair kenmerk is de campagne van denigreren van een ouder (voortdurende kritiek en negatieve voorstelling), een campagne waar geen rechtvaardiging voor is. Het is het resultaat van de combinatie van de indoctrinatie van een programmerende (hersenspoelende) ouder en de eigen bijdragen van het kind aan de verketting van de ouder die het doelwit is (1) ».

Het kind verstoot en verkettert de ouder van wie het zoveel hield en is onverbreeklijk één met de verstotende ouder, wat die laatste ook wil. Dit syndroom wordt dus vooral gezien als een uitbreiding van het relatieconflict bij het kind, die zonder geldige reden partij kiest voor de « verstotende » ouder (2).

Zo vertelde een gespecialiseerde advocate in 2012 aan de pers dat kinderen soms dingen vertellen die ze onmogelijk hebben kunnen meemaken of die ze zich niet kunnen herinneren omdat zij te klein waren toen het gebeurd is (3).

Het *Observatoire sur la maltraitance envers les enfants* voegt eraan toe : « un enfant n'a pas besoin d'aller jusqu'à rejeter un parent sans aucune ambivalence pour que la situation soit qualifiée d'aliénation parentale, surtout lorsque l'enfant est très jeune. Les attitudes et comportements « aliénants » des parents sont plus déterminants que la réaction de l'enfant pour caractériser une situation d'aliénation parentale, à condition que ces comportements aient pour but d'exclure l'autre parent ou pour effet de forcer l'enfant à choisir un parent (4) ».

In extreme gevallen van ouderverstoting gaat de verstotende ouder zelfs zover dat hij het kind ontvoert naar het buitenland, uit wraak of uit overtuiging dat dit voor het kind het beste is. De verstotende ouder verbreekt definitief de ouderband tussen het kind en de andere ouder. Zo heeft de verstoten ouder niet alleen geen affectieve band meer met zijn of haar kind, maar worden hem of haar daarenboven zijn of haar ouderlijke rechten ontzegd, namelijk zeggenschap hebben in de beslissingen die betrekking hebben op het leven van het kind, weten waar het kind zich bevindt en op regelmatige basis

concernant le droit d'hébergement principal de l'enfant. L'enfant l'exprime initialement par une campagne de dénigrement à l'encontre d'un parent (dévalorisation constante et représentation négative), cette campagne ne reposant sur aucune justification. Le syndrome d'aliénation parentale résulte de la combinaison de la programmation du parent endoctrinant (lavage de cerveau) et de la propre contribution de l'enfant à la diffamation du parent cible (1) ».

L'enfant rejette ou diabolise ce parent qu'il aimait tant et fait indissolublement corps avec le parent aliénant, conformément au désir de ce dernier. Ce syndrome est donc principalement perçu comme une extension du conflit conjugal chez l'enfant qui ferait alors « alliance » avec le parent dit « aliénant » sans raison valable (2).

À titre d'exemple, une avocate spécialisée déclarait à la presse en 2012 qu'« il arrive parfois que des enfants racontent des choses qui matériellement ne peuvent pas avoir été vécues ou dont ils ne peuvent pas se souvenir parce qu'ils étaient trop petits quand ça s'est passé (3) ».

L'observatoire sur la maltraitance envers les enfants rajoute qu'« un enfant n'a pas besoin d'aller jusqu'à rejeter un parent sans aucune ambivalence pour que la situation soit qualifiée d'aliénation parentale, surtout lorsque l'enfant est très jeune. Les attitudes et comportements « aliénants » des parents sont plus déterminants que la réaction de l'enfant pour caractériser une situation d'aliénation parentale, à condition que ces comportements aient pour but d'exclure l'autre parent ou pour effet de forcer l'enfant à choisir un parent (4) ».

Dans les cas extrêmes d'aliénation parentale, le parent aliénant peut même aller jusqu'à kidnapper l'enfant pour fuir à l'étranger, soit par vengeance, soit par conviction que ce qu'il fait est pour le bien de l'enfant. Le parent aliénant coupe définitivement le lien parental qui existe entre l'enfant et l'autre parent. Ainsi le parent aliéné, en plus de ne plus avoir de lien affectif avec son enfant, est privé de ses droits parentaux, à savoir participer aux décisions qui ont trait à la vie de son enfant, de savoir où se trouve son enfant et de maintenir des liens personnels réguliers avec son enfant. L'intérêt supérieur de l'enfant

(1) Gardner, R.A., *The Parental Alienation Syndrome* (2. Ed.), Creative Therapeutics, Cresskill, NJ, Introduction, 1998.

(2) Gardner, R. A., « Parental alienation syndrome vs. parental alienation : Which diagnosis should evaluators use in child-custody disputes ? », in *The American Journal of Family Therapy*, nr. 30, 2002, blz. 93-115.

(3) Verklaring van meester Maître Isabelle Scrève. Morelle, J., « L'aliénation parentale peut faire de très gros dégâts », RTBF, 7 december 2012, [http://www.rtb.be/info/societe/detail\\_l-aliénation-parentale-peut-faire-tres-gros-degats?id=7888566](http://www.rtb.be/info/societe/detail_l-aliénation-parentale-peut-faire-tres-gros-degats?id=7888566).

(4) Gagné, M.H., Drapeau, S., Cyr, F., Saint-Jacques, M.-C., & Lessard, G., *op.cit.*

(1) Gardner, R.A., *The Parental Alienation Syndrome* (2. Ed.), Creative Therapeutics, Cresskill, NJ, Introduction, 1998.

(2) Gardner, R. A., « Parental alienation syndrome vs. parental alienation : Which diagnosis should evaluators use in child-custody disputes ? », in *The American Journal of Family Therapy*, n° 30, 2002, p. 93-115.

(3) Déclaration de Maître Isabelle Scrève. Morelle, J., « L'aliénation parentale peut faire de très gros dégâts », RTBF, le 7 décembre 2012, [http://www.rtb.be/info/societe/detail\\_l-aliénation-parentale-peut-faire-tres-gros-degats?id=7888566](http://www.rtb.be/info/societe/detail_l-aliénation-parentale-peut-faire-tres-gros-degats?id=7888566).

(4) Gagné, M.H., Drapeau, S., Cyr, F., Saint-Jacques, M.-C., & Lessard, G., *op.cit.*

persoonlijke betrekkingen met het kind onderhouden. Het hogere belang van het kind wordt geschonden. Dit feit heeft zware gevolgen voor het kind, vooral als het nog jong is.

Gengler schrijft hierover het volgende : « à la notion de traumatisme psychologique pour un enfant, on n'associe souvent que le viol, l'inceste, les coups, l'abandon, les négligences sévères. Les mécanismes agissant lors du trauma de l'aliénation parentale, (l'effacement symbolique injustifié d'un des parents, par un enfant, effacement le plus souvent induit par l'autre parent) ne sont pas encore suffisamment reconnus comme des stratégies mises en place par l'enfant pour y survivre (1) ».

Volgens Gardner zijn er vier kenmerken om het gedrag van de verstotende ouder te herkennen : « 1) de belemmering van de relatie en het contact met het kind ; 2) valse aantijgingen van allerlei misbruiken ; 3) de angstreactie van de kinderen ; en 4) de verslechterring van de relatie sinds de scheiding (2) ».

Hij beschrijft vervolgens acht belangrijke uitingen bij het kind :

— ongegronde afwijzings- en lastercampagne : de afgewezen ouder wordt onderuitgehaald zonder het minste schuldgevoel bij het kind. De afgewezen ouder wordt als gemeen en gevaarlijk beschreven ;

— absurde rationalisering : het kind voert irrationele of absurde excuses aan die geen reëel verband houden met de daadwerkelijke ervaringen ;

— het ontbreken van ambivalente gevoelens : de afgewezen ouder is louter « slecht » en de verstotende ouder is louter « goed ». Er is niks daartussenin ;

— reflexmatige steun aan de verstotende ouder : wanneer beide ouders zich in elkaars aanwezigheid bevinden, kiest het kind partij voor de ouder bij wie het leeft, soms zelfs vooraleer de afgewezen ouder zich heeft uitgesproken ;

— uitbreiding van de vijandigheid tot de hele familie in ruime zin (grootouders, tantes, neven, enz.) en tot de omgeving van de afgewezen ouder (buren, vrienden, enz.) ;

(1) Gengler, V., « Aliénation parentale ou rupture du lien parent-enfant ? ». <http://www.separation-parentale.eu/les-articles-de-fond/alienation-parentale-ou-rupture-du-lien-parent-enfant>.

(2) [http://www.lepost.fr/article/2009/07/09/1613503\\_syndrome-d-alienation-parentale-sap.html](http://www.lepost.fr/article/2009/07/09/1613503_syndrome-d-alienation-parentale-sap.html).

est bafoué. Cet acte est très lourd de conséquences pour l'enfant, surtout s'il est en bas âge.

Selon Gengler, « à la notion de traumatisme psychologique pour un enfant, on n'associe souvent que le viol, l'inceste, les coups, l'abandon, les négligences sévères ». Hors, « les mécanismes agissant lors du trauma de l'aliénation parentale, (l'effacement symbolique injustifié d'un des parents, par un enfant, effacement le plus souvent induit par l'autre parent) ne sont pas encore suffisamment reconnus comme des stratégies mises en place par l'enfant pour y survivre (1) ».

Selon Gardner, il existe quatre critères qui permettent de reconnaître l'action du parent aliénant : « 1) l'entrave à la relation et au contact avec l'enfant ; 2) les fausses allégations d'abus divers ; 3) la réaction de peur des enfants ; et 4) la détérioration de la relation depuis la séparation (2) ».

Il détaille ensuite huit manifestations principales chez l'enfant :

— campagne de rejet et de diffamation infondés : le parent qui est rejeté est dévalorisé sans le moindre sentiment de culpabilité de la part de l'enfant. Le parent rejeté est décrit comme méchant et dangereux ;

— rationalisation absurde : l'enfant invoque des excuses irrationnelles ou absurdes qui n'ont aucun rapport réel avec les véritables expériences ;

— absence d'ambivalence normale : le parent rejeté est complètement le « mauvais » et le parent aliénant est complètement le « gentil ». Il n'y a pas de demi-mesure ;

— réflexe de prise de position pour le parent aliénant : lorsque les deux parents sont en présence l'un de l'autre, l'enfant prend position pour le parent chez qui il vit, parfois même avant que le parent rejeté ne se soit exprimé ;

— extension des hostilités à toute la famille au sens large (grands-parents, tantes, cousins, etc.) et à l'entourage du parent rejeté (voisins, amis, etc.) ;

(1) Gengler, V., « Aliénation parentale ou rupture du lien parent-enfant ? ». <http://www.separation-parentale.eu/les-articles-de-fond/alienation-parentale-ou-rupture-du-lien-parent-enfant>.

(2) [http://www.lepost.fr/article/2009/07/09/1613503\\_syndrome-d-alienation-parentale-sap.html](http://www.lepost.fr/article/2009/07/09/1613503_syndrome-d-alienation-parentale-sap.html).

— nageprate « eigen mening » van het kind : het kind wordt geconditioneerd om de mening van de verstotende ouder voor te stellen als zijn eigen mening. Psychoanalist Jean-Marc Delfieu verklaart dit doordat geen enkel kind de ouder die zich over hem ontfermt en van wie het afhangt, wil ontgoochelen (1) ;

— afwezigheid van schuldgevoelens over de onverbiddelijkheid jegens de verstoten ouder : het kind gaat ervan uit dat de afgewezen ouder koel en ongevoelig is en bijgevolg niet lijdt onder de afwijzing, maar verdient wat er hem of haar overkomt ;

— letterlijk citeren van onbegrepen woorden : het kind neemt de verhalen van de verstotende, manipulerende ouder over.

Volgens Jean-Marc Delfieu indoctrineert in geval van ouderverstotingssyndroom de ouder die de vervreemding realiseert, het kind bewust of onbewust. Hiertoe maakt de ouder misbruik van zijn of haar praktisch onbeperkte macht om invloed uit te oefenen op en te beschikken over het kind. Een dergelijke invloed heeft veel weg van misbruik en brengt ernstige psychische gevolgen voor het kind en de verstoten ouder met zich mee (2).

Het begrip « ouderverstoting », de criteria die tot een diagnose leiden en de opvatting van het syndroom verschillen naar gelang van de specialisten. Zo bestaan er definities die al dan niet sterk verschillen van die van Gardner. Bijvoorbeeld :

Warshak (3) legt de nadruk op drie randvoorwaarden : de lastercampagne gebeurt via voortdurend gestook ; de afwijzing van de betrokken ouder is niet gerechtvaardigd ; de afwijzing vloeit gedeeltelijk voort uit de invloed van de verstotende ouder. Net zoals bij Gardner bevat zijn definitie dus een onontbeerlijk causaal verband.

Kelly negeert elk oorzakelijk verband en richt zich uitsluitend op het gedrag van het kind. Volgens hem is er sprake van ouderverstoting wanneer een kind tegenover een ouder vrijuit en voortdurend onredelijke gevoelens (woede, haat, afwijzing, vrees) en meningen koestert die overdreven zijn in verhouding tot de reële ervaring van het kind met die ouder (4).

Volgens Darnall daarentegen heeft het kind geen actief aandeel, maar speelt het uitsluitend de rol die

— affirmation d'une « opinion propre » artificielle : l'enfant est conditionné à présenter comme venant de lui l'opinion du parent aliénant. Le psychanalyste Jean-Marc Delfieu explique cela par le fait qu'« aucun enfant ne peut risquer de décevoir le parent qui s'occupe de lui et dont il dépend (1) » ;

— absence de sentiments de culpabilité face à la cruauté envers le parent aliéné : l'enfant présume que le parent rejeté, froid et insensible, ne souffre pas du rejet et qu'il mérite ce qui lui arrive ;

— adoption de « scénarios empruntés » : l'enfant reprend à son compte les histoires fabriquées par le parent aliénant, manipulateur.

Selon Jean-Marc Delfieu, « en cas de syndrome d'aliénation parentale, celui des parents qui met en œuvre la désaffection, soumet l'enfant — sciemment ou inconsciemment — à un endoctrinement. Il abuse pour ce faire du pouvoir presque sans limites qu'il a d'influencer et de disposer de son enfant. Une telle influence revêt clairement les caractéristiques d'un abus et provoque des conséquences psychiques graves pour l'enfant et pour le parent aliéné (2) ».

Le concept de l'aliénation parentale, les critères conduisant à son diagnostic et son mode d'appréhension diffèrent suivant les spécialistes. Ainsi, d'autres définitions, proches ou éloignées de celle de Gardner, existent. Par exemple :

Warshak (3) insiste sur trois conditions connexes : le dénigrement fait l'objet de menées persistantes ; le rejet du parent en cause n'est pas justifié ; il résulte partiellement de l'influence du parent aliénant. Il intègre donc dans sa définition, tout comme Gardner, un lien causal indispensable.

Kelly « ignore tout lien de cause à effet et vise exclusivement le comportement de l'enfant. Selon son avis, on parle d'aliénation parentale lorsqu'un enfant exprime librement et de façon persistante des sentiments (rage, haine, rejet, crainte) et des croyances déraisonnables envers un parent et qui sont disproportionnées par rapport à l'expérience réelle de l'enfant avec ce parent (4) ».

Quant à Darnall, il pense que l'enfant n'a pas de part active mais joue exclusivement le rôle que lui suggère

(1) Delfieu, J.-M., *op.cit.*, blz. 27.

(2) Delfieu, J.-M., *op.cit.*, blz. 26.

(3) Van Gijsegheem, « L'aliénation parentale : les principales controverses », in JDJ, nr. 237, september 2004, blz. 19.

(4) Van Gijsegheem, H., *op.cit.*, blz. 19.

(1) Delfieu, J.-M., *op.cit.*, p. 27.

(2) Delfieu, J.-M., *op.cit.*, p. 26.

(3) Van Gijsegheem, « L'aliénation parentale : les principales controverses », in JDJ, n° 237, septembre 2004, p. 19.

(4) Van Gijsegheem, H., *op.cit.*, p. 19.

de ouder die uit is op de verstoting van de ex-partner, suggereert. Hij omschrijft het verschijnsel van ouderverstoting als een gedrag bij de kribbige ouder dat kan leiden tot een verstoring in de relatie tussen het kind en de andere ouder.

In België tracht psycholoog en bemiddelaar Benoît Van Dieren, die een stevige ervaring heeft met deze problematiek, specifieke middelen te vinden om deze situaties, waarbij de ouderband dreigt verloren te gaan of effectief verloren is gegaan, en die in de ergste gevallen kunnen leiden tot ouderverstoting, te diagnosticeren en te verhelpen. Het klopt dat het Belgische gerecht onvoldoende is uitgerust om enerzijds een diagnose te maken van gevaarlijke situaties die kunnen ontaarden in het verlies van de ouderband en anderzijds de strijd aan te gaan tegen het onvermogen of de onwil van de ouders om samen te werken om het ouderlijk gezag gezamenlijk uit te oefenen.

De heer Van Dieren zegt zelfs dat de manipulerende ouder, die zijn of haar greep op het kind wil behouden en daarbij de andere ouder zwartmaakt, er min of meer zeker van is dat zijn of haar streven om de « foute » of storende ouder te vernietigen, uiteindelijk zal slagen. De verstotende ouder speculeert enerzijds op de tijd die voorbijgaat en op de procedures, wetende dat het op het einde van de rit de « wil » van het kind is die het zal halen van justitie. Hij benadrukt tevens dat uiteindelijk het « spontane » verhaal van het kind, dat, als het kind eenmaal goed geconditioneerd is, een eigen leven gaat leiden en zeer overtuigend wordt tegenover iedereen, magistraten en psychologen inbegrepen. (1).

Een van de vernieuwende middelen die deze psycholoog voorstelt, is ouderbegeleiding onder gerechtelijk toezicht, een begeleidingsvorm die moet worden opgelegd zodra de rechter vaststelt dat de ouderband met een van de ouders dreigt verloren te gaan of reeds effectief verloren is gegaan.

De snelheid waarmee deze begeleiding wordt opgelegd is een troef om een situatie te verhelpen die zeer snel dreigt vast te lopen, te verslechteren en jammer genoeg definitief kan worden. Zodra het proces van ouderverstoting is begonnen en alle contact met de afgewezen ouder verbannen wordt, blijkt het moeilijk om de situatie te verhelpen omdat de afgewezen ouder niet meer aan het kind kan tonen wie hij of zij echt is.

(1) Van Dieren, B., « La justice face au processus d'aliénation parentale », lezing in het kader van de opleiding voor Franstalige en Nederlandstalige magistraten die door de Hoge Raad voor de Justitie wordt georganiseerd.

le parent qui cherche l'aliénation de l'ex-conjoint. Il définit le phénomène d'aliénation parentale comme « un comportement chez le parent hargneux qui peut produire une perturbation relationnelle entre l'enfant et l'autre parent ».

En Belgique, le psychologue et médiateur Benoît Van Dieren, fort de son expérience dans cette problématique, tente de trouver des moyens d'action spécifiques pour diagnostiquer et enrayer ces situations de risque de perte de lien parental ou de perte effective de ce lien qui peuvent conduire, dans les cas les plus graves, à une aliénation parentale. Il est vrai que la justice belge n'est pas suffisamment outillée pour, d'une part, diagnostiquer les situations de danger qui peuvent dégénérer en une perte du lien parental et, d'autre part, lutter contre l'incapacité ou la non volonté des parents à collaborer dans l'exercice conjoint de l'autorité parentale.

M. Van Dieren va jusqu'à dire qu'actuellement « le parent manipulateur, voulant garder l'emprise sur l'enfant tout en dénigrant l'autre parent, est à peu près certain de gagner « *in fine* » dans son entreprise d'élimination du parent « fautif » ou gênant. Il joue d'une part sur le temps qui passe et sur les procédures, sachant qu'au bout du compte, c'est la « volonté » de l'enfant qui l'emportera sur la Justice. Il met en outre en avant, en fin de parcours, la parole « spontanée » de l'enfant, qui une fois bien conditionné, se conditionne lui-même et devient très convainquant vis-à-vis de tous, magistrats et psy compris (1) ».

Un des moyens d'action novateur proposé par ce psychologue est la « guidance parentale sous mandat judiciaire » à mettre en place dès que le juge constate le risque de la perte du lien parental avec l'un des parents ou la perte effective de ce lien.

La rapidité de la mise en place de cette guidance est un atout pour remédier à une situation qui risque très rapidement de s'enliser, se détériorer et devenir, malheureusement, définitive. En effet, une fois que le processus d'aliénation parentale est enclenché et que tout contact avec le parent rejeté est banni, il s'avère difficile de remédier à la situation, le parent rejeté ne pouvant plus montrer à l'enfant qui il est réellement.

(1) Van Dieren, B., « La justice face au processus d'aliénation parentale », conférence prononcée dans le cadre de la formation pour magistrats francophones et néerlandophones organisée par le Conseil supérieur de la Justice.

Om dezelfde redenen is het uiterst belangrijk dat de begeleiding plaatsvindt binnen een strakke *timing* die evenwel ruimte laat voor een diepgaande evolutie van de relaties en standpunten van eenieder (1). De indiener van het voorstel voorziet dan ook in bemiddelingszittingen binnen termijnen van maximaal twee maanden.

Ouderbegeleiding onder gerechtelijk toezicht impliceert in een eerste fase voor de rechter die vaststelt dat de ouderband verloren dreigt te gaan of reeds verloren is gegaan, dat deze vaststelling aan de partijen wordt meegedeeld. De rechter geeft aan dat deze situatie niet toelaatbaar is en dat ze moet worden verholpen voor het welzijn van het kind. Met het oog op dit welzijn is het *de facto* nodig om zo snel mogelijk de banden tussen de kinderen en elk van hun ouders naar best vermogen te herstellen.

De rechter speelt een pedagogische rol die erin bestaat de ouders bewust te maken van hun ouderlijke verantwoordelijkheid ten aanzien van het kind. Hiertoe is het vaak noodzakelijk dat de « verstotende » ouder zijn of haar rol van ex-partner los ziet van die als ouder, aangezien het proces van oudervervreemding in de meeste gevallen ontstaat bij de scheiding van het koppel. Dat is geen evidente zaak.

De rechter deelt de ouders in dit verband mee dat er een deskundige in ouderbegeleiding zal worden aangesteld die hen zal helpen een oplossing voor dit probleem te vinden via onderhandelingen. Hij benadrukt dat om tot een oplossing te komen beide partijen zullen moeten samenwerken. Dit psychologisch-juridisch hulpmiddel impliceert tevens de actieve medewerking van de advocaten die zich ertoe verbinden de confrontatieloga te laten vallen om deze ouderlijke samenwerking met respect voor elk familielid alle slaagkansen te bieden.

Men maakt de partijen duidelijk dat de deskundige de partijen — en hun advocaten — en de rechter telkens als hij dat nodig acht een verslag zal sturen over de evolutie van de relaties en standpunten van elke partij. Er is dus sprake van een permanent toezicht van de rechter.

Zoals de heer Van Dieren aangeeft (2) kan de tussenkomen partij in geval van matige of ernstige ouderverstoting de rechter zo spoedig mogelijk op de hoogte brengen van reacties als sabotage van het proces, niet-naleving van verbintenissen, laster, manipulatie, of kwade trouw die ze zelf heeft kunnen vaststellen tijdens het begeleidingsproces zelf en die niet bij het begin naar

Pour les mêmes raisons, il est extrêmement important que la guidance s'effectue dans un *timing* serré, *timing* laissant cependant évidemment « le champ libre à une évolution en profondeur des relations et des positions de chacun (1) ». Dès lors, l'auteur de la proposition suggère des audiences relais dans des délais de deux mois maximum.

La guidance parentale sous contrôle judiciaire implique, dans un premier temps, pour le juge qui constate qu'il y a un risque de perte du lien parental ou une perte déjà établie de ce dernier, de faire part de cette constatation aux parties. Il indique que cette situation n'est pas tolérable et qu'il convient d'y remédier pour le bien-être de l'enfant. Ce bien-être nécessite, de fait, de rétablir au plus vite les meilleurs liens possibles entre les enfants et chacun de leurs parents.

Le juge joue un rôle pédagogique consistant à sensibiliser les parents quant à leur responsabilité parentale vis-à-vis de l'enfant. Pour ce faire, il est souvent nécessaire que le parent « aliénant » dissocie son rôle d'ex-conjoint de son rôle de parent puisque l'origine du processus de désaffection parentale se trouve, dans la plupart des cas, dans la séparation du couple. Ce n'est pas une chose aisée.

Il leur indique qu'à cette fin, un expert en guidance parentale va être désigné, expert qui les aidera à trouver une solution négociée quant à cette problématique. Il insiste sur le fait que pour arriver à cette solution, une collaboration de la part de chacune des parties sera nécessaire. Ce dispositif psycho-juridique implique également la collaboration active des avocats qui s'engagent à abandonner la logique de confrontation pour donner toutes ses chances de réussite à cette collaboration parentale respectueuse de chaque membre de la famille.

Il est clairement indiqué aux parties que, d'une part, l'expert enverra chaque fois qu'il l'estime nécessaire un rapport aux parties — et leur conseil — et au juge quant à l'évolution des relations et des positions de chacun. La supervision du juge est donc permanente.

Comme l'indique M. Van Dieren (2), « ainsi, dans les cas d'aliénation parentale moyenne ou sévère, l'intervenant pourra dans les meilleurs délais faire part au juge des réactions de sabotage du processus, de non-respect des engagements pris, ou de dénigrement ou de manipulation ou de mauvaise foi qu'il aura pu lui-même constater dans le cours même du processus

(1) Van Dieren, B., *op.cit.*

(2) Van Dieren, B., *op.cit.*

(1) Van Dieren, B., *op.cit.*

(2) Van Dieren, B., *op.cit.*

voren werden geschoven (hetgeen altijd met klem wordt ontkend door de betrokkene).

Anderzijds is deze ouderlijke samenwerking een fundamenteel element waarmee de rechter rekening houdt om een oordeel te vormen met betrekking tot de beslechting van het geschil. Zo kan een gebrek aan samenwerking in het kader van deze begeleiding zware gevolgen hebben zoals bijvoorbeeld een voorlopige omkering van de hoofdverblijfplaats van de kinderen, een beslissing die definitief kan worden in een definitief vonnis, of een dwangsom, een veroordeling tot de betaling van alle onkosten en honoraria van de deskundige of een veroordeling tot de procedurekosten en de advocatenkosten van de tegenpartij.

De mogelijkheid om op elk moment van de begeleiding dergelijke sancties opgelegd te krijgen, is bijgevolg een doorslaggevende vorm van dwang voor het welslagen van het proces.

Binnen de procedure van ouderbegeleiding onder gerechtelijk toezicht wordt er op verzoek van de rechter of wanneer de deskundige het opportuun acht een voorlopig verslag ingediend volgens de procedure van het Gerechtelijk Wetboek. De partijen of hun raadsman delen hun commentaar mee binnen een termijn die wordt vastgesteld door de deskundige, rekening houdend met de aard van het geschil. De deskundige stelt dan het definitieve verslag op dat hij bezorgt aan de rechter en aan de partijen en hun raadsman.

Teneinde de ouderbegeleiding aan een bepaalde timing te koppelen, wordt bepaald dat de rechter binnen een termijn van vijftien dagen vanaf de ontvangst van het definitieve verslag de rechtsdag bepaalt.

Het is duidelijk dat dit middel geen wondermiddel is dat alle conflicten kan oplossen. Het is een van de vele actiemiddelen waarover de beroepsmensen beschikken, zoals bijvoorbeeld de klassieke expertise, de bemiddeling in gezinszaken, maar ook – sinds de wet op de gelijkmatig verdeelde huisvesting – de voortdurende aanhangigmaking voor de jeugdrechter, de mogelijkheid om een dwangsom te eisen en de gedwongen uitvoering in uitzonderlijke gevallen.

Gelet op de schade ten aanzien van het kind dat geen affectieve band met een van zijn ouders heeft en ten aanzien van de « verstoten » ouder moet de Belgische justitie worden uitgerust met bijkomende middelen. Het beschikbare arsenaal is duidelijk niet voldoende.

de guidance, et non plus postulé au départ (ce qui est toujours violemment dénié par la personne concernée) ».

D'autre part, cette collaboration parentale sera un élément capital pris en compte par le juge pour se forger son opinion quant à l'issue du litige. Ainsi, un manque de collaboration dans cette guidance pourra avoir de graves conséquences, comme, par exemple, un renversement, à titre provisoire, de l'hébergement principal des enfants, décision pouvant devenir définitive lors du jugement définitif ou encore une astreinte, la condamnation au paiement de la totalité des frais et honoraires de l'expert ou la condamnation aux dépens de la procédure et frais d'avocat de la partie adverse.

La possibilité de se voir appliquer ces sanctions, à tout moment de la guidance, est donc une contrainte déterminante dans la réussite du processus.

La procédure de guidance parentale sous mandat judiciaire prévoit le dépôt, soit à la demande du juge, soit lorsque l'expert l'estime opportun, d'un rapport préliminaire, selon les formes du Code judiciaire. Les parties ou leur conseil communiquent leurs commentaires dans un délai fixé par l'expert compte tenu de la nature du litige. L'expert établit alors le rapport définitif qu'il communique au juge ainsi que aux parties et leur conseil.

Afin de maintenir la guidance parentale dans un certain *timing*, il est prévu que le juge fixe l'affaire dans les quinze jours de la réception du rapport définitif.

Il est évident que ce moyen d'action n'est pas la panacée qui pourra résoudre tous les conflits. Il s'inscrit dans la panoplie d'actions déjà entre les mains des professionnels comme, par exemple, l'expertise classique, la médiation familiale mais aussi, depuis la loi sur l'hébergement égalitaire, la saisine permanente du juge de la jeunesse, la possibilité de réclamer une astreinte et l'exécution forcée dans des cas exceptionnels.

Cependant, les dégâts, causés tant à l'encontre de l'enfant privé de lien affectif avec l'un de ses parents qu'à l'encontre du parent « aliéné », méritent que la justice belge se dote d'outils supplémentaires. L'arsenal à sa disposition n'est visiblement pas suffisant.



De ouderbegeleiding onder gerechtelijk toezicht komt tegemoet aan een lacune dank zij de bijzondere elementen ervan, namelijk :

— reële interdisciplinaire samenwerking : rechter, advocaten, deskundige ;

— permanente en effectieve controle — men wacht niet gedurende zes maanden op de expertise, want tijdens deze periode kan de situatie voorgoed vastlopen — van de rechter op het verloop van de begeleiding via verslagen van de deskundige ;

— focus tijdens de begeleiding op de wil en het vermogen om samen te werken en niet op de geschiktheid om een goede ouder te zijn ;

— dreiging van sancties in geval van niet-samenwerking vanwege een ouder ;

— responsabilisering van de ouders ;

— snelheid van de invoering en van het verloop van de begeleiding.

De indienst van het genoemde voorstel meent dat een strafrechtelijk aspect eveneens noodzakelijk is. Net zoals familieverlating of niet-afgeven van kinderen moet worden bestraft, moet ook de ouder die aan ouderverstoting doet strafrechtelijk kunnen worden gestraft, ofwel met een geldboete, ofwel met een gevangenisstraf, ofwel met beide. De strafrechtelijke sanctie zal in laatste instantie worden ingezet. Zonder dit zwaard van Damocles zouden sommige ouders de begeleiding onder gerechtelijk toezicht niet volgen en de zaken laten ontaarden.

De uitspraak van een probatie-uitstel door de rechter is altijd mogelijk en zou een bijkomende stimulans kunnen zijn om de begeleiding onder gerechtelijk toezicht na te leven en een einde te maken aan dit verstotingsyndroom. Dat wordt uiteraard aan de rechter overgelaten.

La guidance parentale sous mandat judiciaire pallie une lacune grâce à ses éléments singuliers, à savoir :

— réelle collaboration interdisciplinaire : juge, avocats, expert ;

— contrôle permanent et effectif — on n'attend pas l'expertise pendant six mois, période pendant laquelle la situation se cristallise — du juge sur le déroulement de la guidance par le biais de rapports établis par l'expert ;

— focalisation au cours de la guidance sur la volonté et la capacité de collaborer et non sur l'aptitude à être un bon parent ;

— menace de sanctions en cas de non collaboration d'un parent ;

— responsabilisation des parents ;

— rapidité de la mise en place et du déroulement de la guidance.

L'auteur de ladite proposition considère qu'un volet pénal est également nécessaire. Tout comme l'abandon familial ou la non représentation d'enfants doit être puni, le parent qui commet un acte d'aliénation parentale doit aussi pouvoir être puni pénalement, soit par une amende, soit par une peine d'emprisonnement ou soit par les deux. La sanction pénale sera utilisée en dernier recours. Sans cette épée de Damoclès, certains parents ne suivraient pas la guidance sous mandat judiciaire et laisseraient empirer les choses.

La prononciation d'un sursis probatoire par le juge est toujours possible et pourrait être un incitant supplémentaire à respecter la guidance sous mandat judiciaire et à faire cesser ce syndrome d'aliénation. Cela est évidemment laissé à l'appréciation du juge.

Christine DEFRAIGNE.

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

De Senaat, overwegende dat :

A. het noodzakelijk is ouderverstoting in acht te nemen en er voldoende aandacht aan te besteden ;

B. relatiebreuken kunnen leiden tot ouderverstoting en worden beschouwd als de belangrijkste oorzaak ervan ;

C. het aantal personen die uit elkaar gaan en/of scheiden vandaag hoog ligt. Volgens gegevens van de Federale Overheidsdienst (FOD) Économie, KMO, Middenstand en Energie hebben er in 2013 in België 24 872 echtscheidingen plaatsgevonden. Deze cijfers moeten geplaatst worden naast de daling (met 10 %) van het aantal huwelijken tussen 2012 en 2013. Deze getallen tonen aan hoe omvangrijk dit fenomeen in België is ;

D. de talrijke getuigenissen en definities van specialisten, organisaties en deskundigen die in de toelichting zijn opgenomen, benadrukken dat de risico's van een dergelijke situatie beperkt moeten worden ;

E. in de studies die in de toelichting worden vermeld, de verschillende vormen van verstoting worden toelicht, alsook de manier waarop het optreden van de verstotende ouder en de mogelijke reacties bij het kind herkend kunnen worden ;

F. ouderverstoting bij het kind een trauma kan teweegbrengen ;

G. de brief van de vzw S.O.S. Papa (in 2014) aan de voorzitters van de verschillende politieke partijen een steunbetuiging is aan voorstel nr. 5-520/1 dat tijdens de vorige zittingsperiode is ingediend ;

H. de arresten van het Europees Hof in Straatsburg de lidstaten oproepen om zo snel mogelijk de meest aangepaste maatregelen te treffen (bijvoorbeeld in de zaak *Koudelka vs. Tsjechische Republiek*, verzoekschrift nr. 1633/05, 2006) ;

I. de schade, zowel voor het kind dat een affectieve band met een van zijn ouders wordt ontzegd als voor de « verstoten » ouder, rechtvaardigen dat het Belgische gerecht bijkomende instrumenten ontwikkelt ;

**PROPOSITION DE RÉOLUTION**

Le Sénat, considérant que :

A. il est nécessaire de prendre en considération l'aliénation parentale et d'y apporter l'attention suffisante ;

B. les séparations ou divorces peuvent conduire à des situations d'aliénation parentale ils en sont le principal déclencheur ;

C. à l'heure actuelle, le nombre de personnes qui se séparent et/ou divorcent est élevé. Selon les données du service public fédéral (SPF) Économie, PME, Classes moyennes et Énergie, il y a eu 24 872 divorces en Belgique en 2013. Ces chiffres doivent être mis en parallèle avec la diminution (10 %) du nombre de mariage entre 2012 et 2013. Les cas de séparation et de divorce montrent donc l'importance de ce phénomène en Belgique ;

D. les nombreux témoignages et définitions donnés par les spécialistes, organismes ou experts, repris dans les développements, mettent l'accent sur la nécessité de limiter les risques d'une telle situation ;

E. les études décrites dans les développements démontrent l'existence de différentes formes d'aliénation, la possibilité de reconnaître l'action du parent aliénant et les manifestations possibles chez l'enfant ;

F. l'aliénation parentale peut entraîner un traumatisme chez l'enfant ;

G. la lettre adressée par l'ASBL S.O.S. Papa (en 2014) aux présidents de divers partis politiques vise à soutenir la proposition n° 5-520/1 déposée lors de la précédente législature ;

H. les arrêts de la Cour européenne de Strasbourg incitent les États à mettre en œuvre rapidement les mesures les plus adaptées (pour exemple : *Affaire Koudelka c. République tchèque*, Requête n° 1633/05, 2006) ;

I. les dégâts, causés tant à l'encontre de l'enfant privé de lien affectif avec l'un de ses parents qu'à l'encontre du parent « aliéné », méritent que la justice belge se dote d'outils supplémentaires ;

J. rekening moet worden gehouden met het betoog van psycholoog en bemiddelaar Benoît Van Dieren, die stelt dat het Belgische gerecht niet afdoende is uitgerust om risicogeveallen op te sporen die kunnen ontaarden in een verlies van de ouderlijke band, noch om het onvermogen of de onwil van de ouders om mee te werken aan de gezamenlijke uitoefening van het ouderlijke gezag te bestrijden ;

K. de voorgestelde oplossingen onder meer een mogelijk optreden van het gerecht inhouden in de follow-up van de ouderbegeleiding ;

L. deze noodzaak om ouderlijke begeleiding onder gerechtelijk toezicht in te stellen de hele samenleving ten goede komt ;

M. de rechter een pedagogische rol moet spelen in de bewustmaking van de ouders omtrent hun ouderlijke verantwoordelijkheid ten opzichte van het kind en in een permanente begeleiding moet voorzien ;

N. deze ouderlijke medewerking een doorslaggevend aspect is waarmee de rechter rekening zal houden om een oordeel te vellen over de uitkomst van het geschil ;

O. er in dit kader zou kunnen worden voorzien in dwangmaatregelen om het welslagen van het proces te bevorderen, en dat een strafrechtelijk onderdeel dus vereist is ;

P. de rechter een beroep moet kunnen doen op deze begeleiding wanneer het probleem van ouderverstoting opduikt in het kader van een geschil betreffende het ouderlijk gezag of het onderdak van een kind (artikelen 223, 373, 374, 387bis, 387ter van het Burgerlijk Wetboek, en artikel 1280 van het Gerechtelijk Wetboek),

Vraagt de regering :

1. de vrederechter of de jeugdrechter toe te staan ouderlijke begeleiding onder gerechtelijk toezicht op te leggen wanneer hij vaststelt dat de ouderlijke band met een van de ouders verloren is gegaan of dreigt verloren te gaan ;

2. dit beginsel in het Gerechtelijk Wetboek op te nemen ;

J. les propos du psychologue et médiateur Benoît Van Dieren, selon lequel la justice belge n'est pas suffisamment outillée pour, d'une part, diagnostiquer les situations de danger qui peuvent dégénérer en une perte du lien parental et, d'autre part, lutter contre l'incapacité ou la non volonté des parents à collaborer dans l'exercice conjointe de l'autorité parentale, doivent être pris en considération ;

K. les solutions proposées visent notamment l'intervention possible du judiciaire dans le suivi d'une guidance parentale ;

L. cette nécessité d'instaurer la guidance parentale sous mandat judiciaire concerne la société dans son ensemble ;

M. le juge doit jouer un rôle pédagogique consistant à sensibiliser les parents quant à leur responsabilité parentale vis-à-vis de l'enfant et assurer un suivi permanent ;

N. cette collaboration parentale pourra constituer un élément capital pris en compte par le juge pour se forger son opinion quant à l'issue du litige ;

O. des contraintes pourraient être prévues dans ce cadre pour favoriser la réussite du processus et qu'un volet pénal est donc nécessaire ;

P. il faut introduire la possibilité pour le juge de recourir à cette guidance lorsque dans le cadre d'une saisine relative à l'autorité parentale ou l'hébergement d'un enfant (articles 223, 373, 374, 387bis, 387ter du Code civil, et 1280 du Code judiciaire), l'affaire présente cette caractéristique,

Demande au gouvernement :

1. de permettre au juge de paix ou de la jeunesse d'imposer une guidance parentale sous mandat judiciaire lorsqu'il constate une perte du lien parental avec l'un des parents ou le risque de perte de ce lien ;

2. d'introduire ce principe dans le Code judiciaire ;

3. het Burgerlijk Wetboek in die zin aan te passen ;

4. te voorzien in de mogelijkheid om sancties op te leggen en het Strafwetboek in die zin aan te passen door het begrip en de toepasbare sancties te bepalen.

23 maart 2015.

3. d'adapter le Code civil en conséquence ;

4. de prévoir la possibilité de sanctions et de modifier le Code pénal dans ce sens en définissant la notion et les sanctions applicables.

23 mars 2015.

Christine DEFRAIGNE.