

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 2014-2015**

13 JANUARI 2015

**Resultaten van de Europese Raad van
Staatshoofden en regeringsleiders
van donderdag 18 en vrijdag
19 december 2014 te Brussel**

VERSLAG

**NAMENS HET FEDERAAL ADVIESCOMITÉ
VOOR DE EUROPESE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER MAHOUX**

SÉNAT DE BELGIQUE**SESSION DE 2014-2015**

13 JANVIER 2015

**Résultats du Conseil européen des chefs
d'États ou de gouvernement des jeudi
18 et vendredi 19 décembre 2014 à
Bruxelles**

RAPPORT

**FAIT AU NOM DU COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL
CHARGÉ DES QUESTIONS EUROPÉENNES
PAR
M. MAHOUX**

Samenstelling / Composition :
voorzitters / présidents : De heer / M. Philippe Mahoux

Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden : afvaardiging Senaat :
Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes : délégation Sénat :

N-VA
PS
MR
CD&V
Ecolo-Groen
Open Vld
sp.a

Leden / Membres :

Pol Van Den Driessche, Karl Vanlouwe.
Véronique Jamoulle, Philippe Mahoux.
Christine Defraigne, Alain Destexhe.
Steven Vanackere.
Cécile Thibaut.
Lode Vereeck
Güler Turan.

Plaatsvervangers / Suppléants :

Jan Becauss, Andries Gryffroy.
Christiane Vienne, Olga Zrihen.
Anne Barzin, Valérie De Bue.
Peter Van Rompuy.
Petra De Sutter.
Rik Daems.
Bert Anciaux.

Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden : afvaardiging Kamer :
Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes : délégation Chambre :

N-VA
PS
MR
CD&V
Open Vld
sp.a
Ecolo-Groen

Leden / Membres :

Peter Luykx, Jan Spooren.
Stéphane Crusnière, Frédéric Daerden.
Denis Ducarme.
Veli Yüksel.
Patrick Dewael.
Dirk Van der Maelen.
Benoit Hellings.

Plaatsvervangers / Suppléants :

Peter De Roover, Karolien Grosemans, Koen Metsu, Yoleen Van Camp.
Jean-Marc Delizée, Gwenaëlle Grovonius, Sébastien Pirlot.
Olivier Chastel, Richard Miller.
Raf Terwingen, Stefaan Vercamer.
Patricia Ceysens, Nele Lijnen, Luk Van Biesen.
Monica De Coninck, Fatma Pehlivan.
Georges Gilkinet, Evita Willaert.

Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden : afvaardiging Europees Parlement :
Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes : délégation Parlement européen :

CD&V
PS
MR
cdH
Open Vld
Christlich Soziale Partei

Leden / Membres :

Ivo Belet.
Marie Arena, Marc Tarabella.
Louis Michel.
Claude Rolin.

Plaatsvervangers / Suppléants :

Tom Vandenkendelaere.
Hugues Bayet.
Gérard Deprez, Frédérique Ries.
Guy Verhofstadt.
Pascal Arimont.

I. INLEIDING

Traditiegetrouw wordt elke vergadering van de staatshoofden en regeringsleiders van de Europese Unie voorafgegaan en/of gevolgd door een vergadering in het federaal Parlement met de eerste minister en de leden van het Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden.

Op dinsdag 13 januari 2015 heeft het Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden vergaderd met de eerste minister, de heer Charles Michel, om de resultaten van de Europese Raad van 18 december 2014 te bespreken. Op het agenda stond in de eerste plaats het economisch beleid (1).

De gedachtewisseling die daarbij heeft plaatsgevonden, wordt in dit verslag samengevat.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE EERSTE MINISTER

De Europese Raad van 18 december heeft in zekere zin de institutionele transitie afgerond die van start ging met de Europese verkiezingen van 25 mei 2014. Het ging immers om de eerste Europese Raad onder leiding van voorzitter Donald Tusk en tevens om de eerste Europese Raad sinds het aantreden van de « Commissie-Juncker ».

De Europese Raad stond in het teken van het economisch beleid : het stimuleren van groei en jobs, het aantrekken van investeringen en het verbeteren van het concurrentievermogen. Alle instellingen en alle lidstaten zijn het erover eens dat dit de topprioriteit is voor de komende legislatuur, zoals blijkt uit zowel de « strategische agenda voor de Unie in tijden van verandering », als de tien prioriteiten van de nieuwe Commissie.

A. Investeringspakket-Juncker

In de stellige overtuiging dat moet worden ingezet op het economische beleid, heeft de Commissie onmiddellijk na haar aantreden een investeringspakket ter waarde van 315 miljard euro op tafel gelegd.

Het is de bedoeling om, op basis van een startkapitaal van 21 miljard euro (16 miljard euro aan garanties uit de Europese begroting en 5 miljard euro eigen middelen van de Europese Investeringsbank – EIB), een totaalpakket

(1) Zie de conclusies van de Europese Raad van 18 december 2014 : http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/nl/ec/146428.pdf.

I. INTRODUCTION

Selon l'usage, chaque réunion des chefs d'État ou de gouvernement de l'Union européenne est précédée et/ou suivie d'une réunion au Parlement fédéral avec le premier ministre et les membres du Comité d'avis fédéral pour les Questions européennes.

Le Comité d'avis fédéral pour les Questions européennes s'est réuni le mardi 13 janvier 2015 avec le premier ministre, M. Charles Michel, afin de débattre des résultats du sommet européen du 18 décembre 2014, consacré principalement à la politique économique (1).

Le présent rapport résume l'échange de vues qui a eu lieu.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU PREMIER MINISTRE

Le Conseil européen du 18 décembre a en quelque sorte clôturé la transition institutionnelle qui avait débuté avec les élections européennes du 25 mai 2014. Il s'agissait en effet du premier Conseil européen dirigé par le président Donald Tusk et le premier Conseil européen depuis l'entrée en fonction de la Commission Juncker.

Le Conseil européen a été placé sous le signe de la politique économique : stimuler la croissance et l'emploi, attirer les investissements et améliorer la compétitivité. Toutes les institutions et tous les États membres s'accordent pour dire que ceci constitue la priorité absolue pour la prochaine législature, comme en témoignent aussi bien l'agenda stratégique pour l'UE en ces temps de changements que les dix priorités de la nouvelle Commission.

A. Le paquet d'investissement Juncker

Forte de cette nécessité de miser sur la politique économique, la Commission a mis sur la table, immédiatement après son entrée en fonction, un paquet d'investissement de 315 milliards d'euros.

Le but est d'attirer, sur la base d'un capital de départ de 21 milliards d'euros (16 milliards d'euros de garanties du budget européen et 5 milliards d'euros de moyens propres de la Banque européenne d'investissement

(1) Voir les conclusions du Conseil européen du 18 décembre 2014 : http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/fr/ec/146417.pdf.

van publieke en vooral private investeringen aan te trekken van ongeveer 315 miljard euro.

Daartoe heeft de Commissie op 13 januari 2015 een voorstel voor een verordening betreffende het Europees Fonds voor Strategische Investerings (EFSI : *European Fund for Strategic Investments*) (1) aangenomen.

Dit voorstel voor een verordening legt het voor dat Fonds vereiste juridisch raamwerk vast en zou midden 2015 in werking moeten treden.

Deskundigen van de Commissie, van de EIB en van de lidstaten hebben een lijst van op korte termijn financierbare projecten in strategische sectoren en infrastructuur (transport, energie, telecom, groene economie, onderzoek en innovatie) opgemaakt. Een geconsolideerde, voorlopige lijst van Belgische projecten, van zowel de federale regering als de deelstaatregeringen, werd ingediend bij de hiertoe opgerichte *task force* (2).

Over de criteria inzake projectselectie en de nadere voorwaarden inzake het beheer van het EFSI zal de komende maanden worden onderhandeld tussen de Raad en het Europese Parlement. De regering zal er in dit verband voor pleiten dat de economische merites van de projecten primeren, veeleer dan geografische of andere verdeelsleutels.

Het zou echter fout zijn het macro-economische en budgettaire beleid van de EU te reduceren tot dit investeringspakket, dat om begrijpelijke redenen de grootste aandacht kreeg in de berichtgeving rond de top.

Dat beleid is gebouwd op drie pijlers, te weten :

1. het stimuleren van investeringen : het investeringspakket van de Commissie Juncker geeft concreet invulling aan de eerste pijler ;

2. een hernieuwd engagement voor structurele hervormingen : het juiste flankerend beleid moet worden ontwikkeld om de beoogde investeringen aan te trekken, en structurele hervormingen dienen het groeipotentieel van de economie op langere termijn op te trekken. Op het niveau van de lidstaten gaat het onder meer over

– BEI), un paquet total d'investissements publics et surtout privés d'à peu près 315 milliards d'euros.

À cet effet, la Commission a adopté le 13 janvier 2015 une proposition de règlement sur le Fonds européen pour les investissements stratégiques (FEIS ; *European Fund for Strategic Investments – EFSI*) (1).

Cette proposition de règlement qui crée le cadre juridique nécessaire au Fonds devrait entrer en vigueur à la mi-année.

Des experts de la Commission, de la BEI et des États membres ont établi une liste de projets pouvant être financés à court terme dans des secteurs stratégiques et dans l'infrastructure (transport, énergie, télécoms, économie verte, recherche et innovation). Une liste consolidée et provisoire de projets belges, émanant tant du gouvernement fédéral que des gouvernements des entités fédérées, a été déposée auprès de la *task force* (2) créée à cet effet.

Les critères en matière de sélection de projets et les modalités de gestion du FEIS seront discutés dans les mois à venir, entre le Conseil de l'UE et le Parlement européen. À cet égard, le gouvernement plaidera pour que les mérites économiques des projets priment et non les clés de répartition géographiques ou autres.

Il serait toutefois erroné de réduire la politique macroéconomique et budgétaire de l'UE à ce paquet d'investissement qui, pour des raisons compréhensibles, a reçu la plus grande attention dans la communication concernant le sommet.

Cette politique se structure autour de trois piliers, à savoir :

1. stimuler les investissements : le paquet d'investissement de la Commission Juncker concrétise le premier pilier ;

2. renouveler les engagements pour les réformes structurelles : simultanément, une politique d'accompagnement devra être élaborée afin d'attirer les investissements. Les réformes structurelles devront augmenter le potentiel de croissance de l'économie à long terme. Au niveau de l'UE, il s'agit entre autres de l'élaboration

(1) Zie voorstel COM (2015) 10 : <http://ec.europa.eu/transparency/regdoc/rep/1/2015/NL/1-2015-10-NL-FI-1.Pdf>.

(2) Zie het *Final task force report* : http://ec.europa.eu/priorities/jobs-growth-investment-plan/docs/special-task-force-report-on-investment-in-the-eu_en.pdf

(1) Voir la proposition COM (2015) 10 ci-après (pour laquelle la procédure de subsidiarité expire le 17 mars 2015) : <http://ec.europa.eu/transparency/regdoc/rep/1/2015/FR/1-2015-10-FR-FI-1.Pdf>.

(2) Voir le *Final task force report* ci-après : http://ec.europa.eu/priorities/jobs-growth-investment-plan/docs/special-task-force-report-on-investment-in-the-eu_en.pdf.

hervormingen van de pensioenstelsels, van de arbeidsmarkt en van de overheidsbesturen. Op die beide niveaus moet worden toegezien op de kwaliteit van de regelgeving op het niveau van de EU gaat het onder meer over de uitwerking van een kapitaalmarktunie, een energie-unie, een digitale eenheidsmarkt en een interne markt voor diensten ;

3. een gedifferentieerde en groeivriendelijke begrotingsconsolidatie : de Commissie is van oordeel dat algemeen weliswaar vooruitgang werd geboekt, maar dat de terugdringing van de overheidsschulden en de overheidstekorten op lange termijn een belangrijk aandachtspunt blijft, zeker voor de lidstaten met een hoge schuldgraad. Het begrotingsbeleid moet echter worden gedifferentieerd naar gelang van de situatie van elke lidstaat. De Commissie heeft aangegeven hoe de in het kader van het Stabieleits- en Groeipact bestaande soepelheid, met name wat de interpretatie van de investeringsclausule betreft, het best kan worden angewend (1). De bestaande begrotingsregels zullen niet ter discussie worden gesteld. De Commissie is bereid onder bepaalde, nog uit te klaren voorwaarden in te stemmen met een eventuele bijdrage aan het EFSI.

De Belgische regering onderschrijft deze drieledige aanpak. De Belgische verbintenissen ter zake zijn vervat in de Belgische regeringsverklaring, alsook in de brief die naar aanleiding van de analyse van het ontwerp van begrotingsplan voor 2015 aan de Europese Commissie werd bezorgd.

De regering is tevens ingegaan op de belastingontwijking, agressieve fiscale planning en de *rulings*. De Commissie werkt aan een voorstel om ook op dit vlak een automatische gegevensuitwisseling tussen de lidstaten te bewerkstelligen.

B. Verdieping van de Economische en Monetaire Unie (EMU)

Het wordt almaar duidelijker dat een versterkte coördinatie van het economisch beleid noodzakelijk is voor de goede werking en het welslagen van de muntunie. Die muntunie heeft trouwens nog niets van haar aantrekkingskracht ingeboet ; zo is Litouwen op 1 januari 2015 toegetreden tot de eurozone. Daardoor komt de teller van de lidstaten nu op negentien te staan.

(1) Zie de mededeling « *Making the best use of the flexibility within the existing rules of the Stability and Growth Pact* » van 13 januari 2015, COM (2015) 12 *final*, die kan worden geraadpleegd op dit adres : <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52015DC0012&qid=1423140418852&from=EN>.

d'une union des marchés de capitaux, d'une union énergétique, d'un marché digital unique et d'un marché interne des services. Au niveau des états membres, il s'agit entre autres de réformes des régimes de pensions, du marché de l'emploi et des administrations publiques. À ces deux niveaux, la qualité de la réglementation doit être surveillée ;

3. une consolidation budgétaire différenciée et orientée vers la croissance. La Commission estime que si globalement, des progrès ont été faits, la réduction des dettes et déficits publics reste un point d'attention important à long terme, surtout pour les états membres présentant un taux d'endettement élevé. La politique budgétaire doit toutefois être différenciée en fonction de la situation de chaque État membre. La Commission a indiqué comment appliquer au mieux la flexibilité existante dans le cadre du Pacte de stabilité et de croissance, notamment en ce qui concerne l'interprétation de la clause d'investissement (1). Quant aux règles budgétaires existantes, elles ne seront pas remises en question. La Commission est prête à évaluer favorablement une contribution éventuelle au FEIS, mais sous certaines conditions encore à déterminer.

Le gouvernement belge soutient cette triple approche. Les engagements belges en la matière sont consignés dans la déclaration gouvernementale belge ainsi que dans la lettre adressée à la Commission européenne, à l'occasion de l'analyse du projet de plan budgétaire 2015.

Le gouvernement a également abordé le phénomène de l'évasion fiscale, le planning fiscal agressif et les *rulings*. La Commission est en train d'élaborer une proposition afin de parvenir, dans ce domaine aussi, à un échange automatique de données entre les États membres.

B. Approfondissement de l'Union économique et monétaire (UEM)

Il apparaît de plus en plus qu'une coordination renforcée de la politique économique est nécessaire au bon fonctionnement et à la réussite de l'union monétaire. Cette union monétaire conserve d'ailleurs toute son attractivité, comme le démontre l'adhésion de la Lituanie à la zone euro le 1^{er} janvier dernier, ce qui porte le nombre d'États membres à dix-neuf.

(1) Voir la communication « *Utiliser au mieux la flexibilité offerte par les règles existantes du Pacte de stabilité et de croissance* » du 13 janvier 2015 [COM (2015) 12], ci-après : <http://ec.europa.eu/transparency/regdoc/rep/1/2015/FR/1-2015-12-FR-FI-1.Pdf>.

In dat verband werd de vier voorzitters (Donald Tusk van de Europese Raad, Jean-Claude Juncker van de Europese Commissie, Mario Draghi van de Europese Centrale Bank en Jeroen Dijsselbloem van de Eurogroep) op de Top van de eurozone van 23 en 24 oktober 2014 verzocht de denkoefening inzake de verdieping van de Economische en Monetaire Unie voort te zetten, in het bijzonder wat de versterkte coördinatie van het economisch beleid, de convergentie en de solidariteit betreft.

In het kader van die denkoefening wil de Commissie, meer dan in het verleden, een voortrekkersrol spelen. Het werkprogramma 2015 van de Commissie, alsook de *mission letter* van voorzitter Juncker aan vicevoorzitter Dombrovskis, stellen concrete voorstellen in het vooruitzicht, met name om de structurele hervormingen te stimuleren en de externe vertegenwoordiging van de eurozone te verbeteren.

Die versterkte beleidscoördinatie zal nagenoeg onvermijdelijk leiden tot een inperking van de nationale beleidsruimte. In dit verband is het dan ook van zeer groot belang zich te beraden over de legitimiteit van de besluitvorming.

Op de informele vergadering van de staatshoofden en regeringsleiders van 12 en 13 februari 2015 zal daarover worden gedebatteerd. De Europese Raad zal uiterlijk in juni 2015 een verslag ter zake ontvangen. De lidstaten zullen worden betrokken bij deze initiatieven.

Samen met de lidstaten van de eurozone streeft België naar een strakkere economische beleidscoördinatie, waarbij de convergentie van de beleidsmaatregelen gepaard gaat met solidariteit met de andere landen. Die solidariteit moet objectief, transparant en efficiënt zijn, en moet gepaard gaan met de verbintenis om op dat vlak orde op zaken te stellen en structurele hervormingen op de sporen te zetten, evenwel zonder afbreuk te doen aan de bevoegdheid van de lidstaten voor hun sociale zekerheidsstelsels.

In dat verband is de regering bereid om, ten behoeve van de verdieping van de Europese integratie, eventuele bevoegdheidsoverdrachten te onderzoeken in domeinen waar de Europese Unie meer en beter kan doen.

C. Rusland, Oekraïne

Ook de situatie in Oekraïne kwam aan bod. De implementatie van het Minsk-Protocol vormt de basis voor de oplossing van de crisis in het oosten van het land.

À cet égard, lors du sommet de la zone euro des 23-24 octobre 2014, il a été demandé aux quatre présidents (Donald Tusk pour le Conseil européen, Jean-Claude Juncker pour la Commission européenne, Mario Draghi pour la Banque centrale européenne et Jeroen Dijsselbloem pour l'Eurogroupe) de poursuivre la réflexion autour de l'approfondissement de l'Union économique et monétaire, en particulier en ce qui concerne la coordination renforcée de la politique économique, la convergence et la solidarité.

La Commission entend, plus que par le passé, être le moteur de cette réflexion. Le programme de travail 2015 de la Commission, ainsi que la lettre de mission du président Juncker adressée au vice-président Dombrovskis, prévoient des propositions concrètes, notamment afin de stimuler les réformes structurelles et d'améliorer la représentation externe de la zone euro.

Cette coordination politique renforcée impliquera presque inévitablement une limitation de la marge de manœuvre politique nationale. Dans ce contexte, il est dès lors essentiel de réfléchir à la légitimité du processus décisionnel.

Un débat est prévu les 12 et 13 février 2015, lors de la réunion informelle des chefs d'État et de gouvernement. Un rapport sera transmis au Conseil européen en juin 2015 au plus tard. Les États membres seront associés à ces démarches.

Avec les États membres de la zone euro, la Belgique entend renforcer la coordination des politiques économiques de sorte que la convergence des politiques et la solidarité avec les autres pays aillent de pair. Cette solidarité doit être objective, transparente, efficiente, liée à l'engagement de se mettre en ordre en la matière et d'entamer des réformes structurelles, sans toutefois porter préjudice à la compétence des États membres quant à leurs régimes de sécurité sociale.

Dans ce cadre et en vue de l'approfondissement de l'intégration européenne, le gouvernement est prêt à examiner d'éventuels transferts de compétences dans les domaines où l'Union européenne peut faire davantage et mieux.

C. Russie, Ukraine

La situation en Ukraine a également été abordée. L'implémentation du protocole de Minsk constitue la base pour la solution de la crise dans l'Est du pays. La

Decentralisatie en inachtneming van de mensenrechten en minderhedenrechten zijn hierin belangrijke elementen. Ook de territoriale integriteit en de soevereiniteit van Oekraïne moeten worden gerespecteerd.

Wat de annexatie van de Krim door Rusland betreft, is elke actie die bijdraagt tot een aanvaarding of impliciete erkenning ervan, uit den boze. Zo werd de bestaande investeringsban verder aangescherpt.

De huidige sancties ten aanzien van Rusland hebben hun economisch effect duidelijk niet gemist. Voorlopig resulteert dit nog niet in een politieke koerswijziging ten aanzien van Oekraïne, maar de dialoog wordt voortgezet.

Tegelijk staat de nieuwe regering in Kiev voor enorme economische en budgettaire uitdagingen. De EU heeft, net als het IMF, aanzienlijke bedragen aan macro-economische steun vrijgemaakt. Het is essentieel dat Oekraïne een ambitieuze hervormingsagenda aanvat.

De EU moet zich bezinnen over haar relatie met Rusland en met de landen uit het Oostelijk Partnerschap. De voorbereiding van de top van het Oostelijk Partnerschap in Riga op 21 en 22 mei 2015, waaraan de eerste minister zal deelnemen, biedt hiervoor de gepaste gelegenheid.

D. Ebola

De Europese Raad heeft zonder debat nota genomen van het verslag met betrekking tot de strijd tegen de ebola-epidemie, dat werd opgesteld door de Europese coördinator, de commissaris voor Humanitaire Hulp en Crisisbeheersing.

Het rapport geeft een feitelijke stand van zaken. Een voorzichtig optimisme is gerechtvaardigd : de inspanningen om de epidemie in te dijken, lijken vruchten af te werpen. Wel is de menselijke tol enorm hoog, zodat volgehouden steun nodig zal zijn voor de maatschappelijke en economische wederopbouw van de getroffen landen, om aldus de impact op langere termijn te milderen.

Zoals een aantal nieuwe gevallen in de laatste dagen heeft aangetoond, is blijvende waakzaamheid geboden.

Het onderzoek naar de ontwikkeling van een efficiënt vaccin gaat inmiddels door (met de medewerking van Janssen Pharmaceutica/Johnson&Johnson). Dat zou

décentralisation, le respect des droits de l'homme et des droits des minorités sont d'importants éléments à ce sujet. Mais l'intégrité territoriale et la souveraineté de l'Ukraine doivent également être respectées.

En ce qui concerne l'annexion de la Crimée par la Russie, il convient d'éviter toute action contribuant à une acceptation ou à une reconnaissance implicite de celle-ci. Ainsi, l'actuel gel des investissements a été intensifié.

Les sanctions actuelles à l'égard de la Russie ont manifestement porté leurs effets économiques. Pour l'instant, ces sanctions n'ont pas mené à un changement de politique à l'égard de l'Ukraine, mais le dialogue se poursuit.

En même temps, les défis économiques et budgétaires auxquels le nouveau gouvernement à Kiev doit faire face, sont énormes. L'UE, comme le FMI, ont débloqué d'importants montants pour le soutien macroéconomique. Il est essentiel que l'Ukraine adopte un agenda ambitieux de réformes.

L'UE doit s'interroger sur ses relations avec la Russie et avec les pays du Partenariat oriental. La préparation du sommet du Partenariat oriental des 21 et 22 mai 2015 à Riga, auquel le premier ministre participera, constitue l'occasion idéale pour ce faire.

D. Ebola

Le Conseil européen a pris acte, sans débat, du rapport du coordinateur européen, le commissaire à l'Aide humanitaire et à la Gestion de crise, concernant la lutte contre l'épidémie d'Ebola.

Le rapport donne un état des lieux factuel. Un optimisme prudent y est de mise : les efforts pour endiguer l'épidémie semblent porter leurs fruits. Ceci étant, le bilan humain est très lourd et il faudra soutenir sans relâche la reconstruction sociale et économique des pays concernés, si l'on veut amoindrir l'impact à long terme.

La vigilance permanente reste de circonstance, comme en témoignent les nouveaux cas de ces derniers jours.

La recherche pour le développement d'un vaccin efficace continue (avec le concours de Janssen Pharmaceutica/Johnson&Johnson). Il est évident que cela

uiteraard een keerpunt kunnen betekenen in de strijd tegen deze vreselijke ziekte.

Op 3 maart 2015 zal de Europese Commissie een ebola-conferentie organiseren. Het is mogelijk dat die conferentie in het Egmontpaleis wordt gehouden.

E. Varia

De problematiek van de buitenlandse strijders is kort aan bod gekomen tijdens de gedachtewisseling met de voorzitter van het Europees Parlement Martin Schulz. Eén van de elementen die ons kunnen helpen in het opvolgen van dit fenomeen, bestaat erin een regelgeving op Europees niveau uit te werken om, proportioneel en met inachtneming van eenieders persoonlijke levenssfeer, vluchtgegevens te bewaren en zo nodig uit te wisselen.

Deze wetgeving wordt momenteel in het Europees Parlement geblokkeerd. De Belgische leden van het Europees Parlement hebben hierover een brief gekregen van de regering.

Een aantal regeringsleiders, waaronder Mariano Rajoy, hebben voorts de dooi in de relaties tussen de Verenigde Staten en Cuba aangemerkt als een belangwekkende evolutie die ook op het niveau van de EU verder moet worden opgevolgd.

III. GEDACHTEWISSELING

A. Betogen van de leden

De heer Karl Vanlouwe, senator, focust op het « Plan-Juncker » dat door de Europese Raad is ondersteund. Dat plan voorziet in 21 miljard euro, dat als garantie door de Europese Investeringsbank en de Europese Commissie ter beschikking worden gesteld. Hiernaast zouden ook privéinvesteerders en de lidstaten op vrijwillige basis tot 315 miljard euro bijdragen. Die bijdrage van de lidstaten zou niet worden meegenomen bij de beoordeling van het begrotingstekort indien dit boven de 3 % dreigt uit te komen. Daarenboven zou de evaluatie van de overheidsfinanciën door een vrijwillige bijdrage positief kunnen worden beïnvloed. Hoe ziet de eerste minister een mogelijke Belgische bijdrage hieraan ?

Intussen hebben de andere lidstaten samen reeds meer dan tweeduizend projecten ingediend, voor een totale waarde van meer dan 1 300 miljard euro. België heeft in overleg met de deelstaten een indicatieve lijst opgemaakt voor alles samen 78 miljard euro. Het

pourrait bien marquer un tournant dans la lutte contre cette terrible maladie.

Le 3 mars 2015, la Commission européenne organisera une conférence sur Ebola. Il est possible que cette conférence se tienne au Palais d'Egmont.

E. Divers

La problématique des combattants étrangers a été abordée brièvement durant l'échange de vues avec le président du Parlement européen, M. Martin Schulz. Un élément qui pourrait aider à suivre ce phénomène est le développement d'une réglementation au niveau européen, afin de conserver et, le cas échéant, d'échanger les données de vol, d'une manière proportionnée et dans le respect de la vie privée de chacun.

Pour l'instant, cette législation est bloquée au Parlement européen. Les membres belges du Parlement européen ont reçu du gouvernement une lettre à ce sujet.

Certains chefs de gouvernement, dont M. Mariano Rajoy, ont également mentionné le dégel dans les relations entre les États-Unis et Cuba et parlent d'une évolution importante qui doit également être suivie au niveau de l'UE.

III. ÉCHANGE DE VUES

A. Interventions des membres

M. Karl Vanlouwe, sénateur, centre son intervention sur le plan Juncker qui est soutenu par le Conseil européen. Le plan prévoit la mise à disposition d'un montant de 21 milliards d'euros par la Banque européenne d'investissement et la Commission européenne, à titre de garantie. Parallèlement à cela, des investisseurs privés et les États membres permettraient d'atteindre un montant de 315 milliards d'euros d'investissements, sur base volontaire. Les contributions des États membres ne seraient pas prises en compte lors de l'évaluation du déficit budgétaire, si celui-ci menace de passer la barre des 3 %. En outre, l'évaluation des finances publiques pourrait être influencée positivement par une contribution volontaire. Comment le premier ministre conçoit-il l'éventuelle contribution de la Belgique à ce fonds ?

Entre-temps, les autres États membres ont déjà déposé plus de deux mille projets pour un montant total de plus de 1 300 milliards d'euros. La Belgique a, quant à elle, dressé une liste indicative pour un montant total de 78 milliards d'euros, en concertation avec les

betreft onder meer investeringen in het GEN-netwerk, de Oosterweelverbinding, modernisering van regionale ziekenhuizen enzovoort.

Er mag echter geen twijfel over zijn dat de nadruk op investeren bij de private sector moet liggen. De overheid moet een gunstig investeringsklimaat creëren, het financiële huishouden gezond houden en doorgaan met herstructureringen. De selectie van projecten moet daarnaast objectief en open gebeuren, zonder bemoeienis van de politiek.

Wat de politieke toestand in Oekraïne betreft, vraagt de regering 2 miljard euro extra van de Europese Unie. De heer Juncker heeft reeds gezegd dat de Europese Commissie dit geld niet heeft. De lidstaten moeten dan ook bijdragen. De Europese Raad lijkt hiermee te hebben ingestemd. Hoe ziet deze bijdrage eruit, en wat is de toestand op het terrein op dit ogenblik ?

Mevrouw Olga Zrihen, senator, verheugt zich over drie beslissingen van de Europese Raad. Het spreekt voor zich dat het nieuwe Europese Fonds voor strategische investeringen cruciaal is voor de economische heropleving in de EU. Men moet dan ook dit initiatief bekend maken bij het publiek en promoten naar de buitenwereld toe. Het is ook positief te zien dat er verder werk wordt gemaakt van de strijd tegen fiscale ontduiking in de Unie. Tenslotte zijn de maatregelen die worden genomen in de strijd tegen ebola, voor vele betrokkenen hoopvol.

Niettemin zijn er drie bedenkingen te maken waar de eerste minister meer uitleg over kan geven. Vooreerst zijn er de trans-Atlantische handelsbesprekingen die volop aan de gang zijn. Het lijkt erop dat dit kwalijke gevolgen kan hebben voor de landbouwsector in Europa. Kan de eerste minister dit meer toelichten ? Verder zijn er nieuwe weliswaar voorzichtige stappen in de liberalisering van de markt van diensten. Is het wel een goed idee dit verder te behandelen in het licht van de huidige crisis ? Tenslotte stelt zich het grote probleem van de sociale dumping in onze landen. Is dit tijdens de Europese Raad besproken ?

Mevrouw Christine Defraigne, voorzitter van de Senaat, vraagt of er geen paradox bestaat tussen het feit dat overheidssteun aan bedrijven in de EU in de regel niet toegelaten is, terwijl men nu de lidstaten aanmoedigt geld ter beschikking te stellen van dit fonds.

entités fédérées. Cette liste comprend entre autres des investissements pour le RER, la liaison Oosterweel, la modernisation des hôpitaux régionaux, etc.

Il est toutefois incontestable que, pour les investissements, c'est principalement le secteur privé qui sera sollicité. Les pouvoirs publics doivent créer un climat favorable aux investissements, maintenir une situation financière saine et poursuivre les restructurations. La sélection des projets doit ensuite s'opérer de manière objective et transparente, sans ingérence politique.

Concernant la situation politique en Ukraine, le gouvernement ukrainien demande 2 milliards d'euros supplémentaires à l'Union européenne. M. Juncker a répété à plusieurs reprises que la Commission européenne ne disposait pas de cet argent. Les États membres devront dès lors mettre la main au portefeuille, et le Conseil européen partage apparemment cet avis. Quelle forme prendra cette contribution, et quelle est la situation sur le terrain actuellement ?

Mme Olga Zrihen, sénatrice, se réjouit de trois décisions prises par le Conseil européen. Il est évident que le nouveau Fonds européen pour les investissements stratégiques est d'une importance capitale pour le relèvement économique au sein de l'UE. Il faut dès lors faire connaître cette initiative au grand public et en faire la promotion à l'extérieur de l'Europe. On peut également se réjouir de ce que la lutte contre la fraude fiscale se poursuive au sein de l'Union européenne. Enfin, les mesures prises dans le cadre de la lutte contre Ebola sont prometteuses pour bon nombre de personnes concernées.

Néanmoins, l'intervenante souhaite faire part de trois réflexions à propos desquelles des explications du premier ministre seraient les bienvenues. Tout d'abord, les négociations commerciales transatlantiques en cours pourraient apparemment avoir des conséquences néfastes pour le secteur agricole en Europe. Le premier ministre pourrait-il fournir des précisions à ce sujet ? Ensuite, de nouvelles étapes – certes prudentes – ont été franchies dans la libéralisation du marché des services. Est-ce une bonne idée de persister dans cette voie vu la crise actuelle ? Enfin, nos pays sont confrontés au grave problème du dumping social. Ce sujet a-t-il été abordé lors du Conseil européen ?

Mme Christine Defraigne, présidente du Sénat, se demande s'il n'y a pas un paradoxe entre le fait que les aides publiques aux entreprises ne sont en principe pas autorisées dans l'Union européenne, et le fait que, dans le même temps, on encourage aujourd'hui les États

Kan de eerste minister meer informatie geven over de Belgische projecten die zouden worden voorgesteld ? Kan de Belgische begroting een dergelijke investering dragen en wat zijn de voordelen voor de Belgische ondernemingen ?

Inzake de strijd tegen fiscale fraude wenst de spreker te weten of alle lidstaten op dezelfde lijn staan met de Europese Commissie en of iedereen solidair met elkaar wilt zijn ?

Aangaande de situatie in Rusland en Oekraïne, wordt meer informatie gevraagd over de gevolgen van de opgelegde sancties in Rusland en in de EU zelf. Wordt er controle uitgeoefend op de manier waarop geld dat door Europa aan Oekraïne is gegeven, wordt besteed ? Welk budget zal worden aangesproken indien nieuwe middelen moeten worden gevonden om Oekraïne te steunen ?

De heer Steven Vanackere, senator, maakt zich enigszins zorgen over het beoogde en bijzonder hoog ingeschatte hefboomeffect dat is voorgesteld door de Europese Commissie. Een effect van een vermenigvuldiging met bijna 15, is bijzonder ambitieus en mag niet leiden tot ontgoocheling bij de publieke opinie indien dit niet gehaald zou worden.

Voorts is het belangrijk om aan te dringen bij Eurostat om in de toekomst nationale begrotingen op een meer pragmatische wijze te beoordelen en een onderscheid te maken tussen loutere uitgaven en investeringen in de toekomst.

Wat de door België voorgestelde projecten betreft, denkt de spreker dat men zich beter kan concentreren op een beperkt aantal sectoren. Dit moet in de eerste plaats energie zijn naast onderzoek en ontwikkeling. Men kan zich bijvoorbeeld aansluiten bij de nieuwe energiestrategie die in het voorjaar door de Europese Commissie zal worden gepubliceerd.

Europa moet de ambitie blijven houden om de EMU verder te versterken, ook al staat deze nu onder spanning omwille van een mogelijke « *Grex* ». België moet op dat vlak zijn standpunt blijven verdedigen dat aan de Grieken een duidelijk perspectief moet worden geboden ondanks de bijzonder zware en moeilijke besparingen.

Ten slotte wenst de spreker een persoonlijk standpunt te verdedigen inzake Rusland. Men moet de deur open durven laten staan naar een mogelijke normalisering van

membres à injecter de l'argent dans ce fonds. Le premier ministre peut-il fournir de plus amples informations sur les projets qui seront proposés par la Belgique ? Le budget belge peut-il supporter un tel investissement et quels seront les avantages pour les entreprises belges ?

En matière de lutte contre la fraude fiscale, l'intervenante aimerait savoir si tous les États membres sont sur la même longueur d'onde que la Commission européenne et s'il y a une réelle volonté de solidarité.

Pour ce qui est de la situation en Russie et en Ukraine, l'intervenante demande des précisions sur les conséquences, en Russie et au sein de l'Union européenne, des sanctions imposées. Y a-t-il un contrôle sur la manière dont l'Ukraine dépense l'argent qui lui est octroyé par l'Europe ? Dans quel budget devra-t-on puiser s'il faut trouver de nouveaux moyens financiers pour soutenir l'Ukraine ?

M. Steven Vanackere, sénateur, s'inquiète quelque peu de l'effet de levier particulièrement élevé qui est proposé par la Commission européenne. Un coefficient multiplicateur de près de 15 est un objectif particulièrement ambitieux, qui risque de nourrir de trop grandes attentes dans l'opinion publique.

En outre, il est primordial qu'à l'avenir, Eurostat analyse les budgets nationaux de manière plus pragmatique et fasse la distinction entre les simples dépenses et les investissements.

En ce qui concerne les projets proposés par la Belgique, l'intervenant pense qu'il vaudrait mieux se concentrer sur un nombre limité de secteurs, à savoir tout d'abord le secteur de l'énergie, parallèlement à celui de la recherche et du développement. La Belgique pourrait par exemple se rallier à la nouvelle stratégie énergétique qui sera publiée par la Commission européenne au printemps prochain.

L'Europe doit garder l'ambition de renforcer l'UEM, même si celle-ci est actuellement mise sous tension par l'éventualité de la sortie de la Grèce de la zone euro. La Belgique doit maintenir son point de vue selon lequel il faut offrir aux Grecs une perspective claire, malgré les économies particulièrement lourdes et pénibles auxquelles ils sont soumis.

Enfin, l'intervenant souhaite défendre son avis personnel au sujet de la Russie. Il faut oser laisser la porte ouverte à une normalisation des relations avec

de relaties met Rusland. Dit is niet onvoorwaardelijk, en eisen inzake geopolitiek, mensenrechten, enz., moeten gesteld blijven worden, maar men moet vermijden dat men op termijn alleen komt te staan en een nieuwe relatie met een strategische belangrijke partner ondermijnt.

De heer Patrick Dewael, volksvertegenwoordiger, suggereert dat het probleem van de passagierscontrole en de uitwisseling van informatie, dat momenteel ook voorligt in het Europees Parlement, in het Federaal Parlement aan de orde zou moeten komen in het licht van een globaal debat.

Hij stelt vast dat de economische en financiële crisis en het toezicht op de begrotingsdiscipline door Europa het investeringspeil in de EU hebben doen verminderen of aan banden gelegd. Hoe verzoent men de begrotingsinspanningen die Europa oplegt met de noodzakelijke behoefte om economisch te groeien en te investeren in de infrastructuur en de digitale sector ?

De spreker vindt dat het Plan-Juncker de lidstaten ertoe zal aanzetten te kijken welke mogelijkheden de private markt (dit willen zeggen de private investeerders en de spaarmarkt in de EU) biedt en te kijken hoe middelen via publiek private samenwerking kunnen worden gemobiliseerd.

De Europese Commissie zou hierbij de geleverde inspanningen moeten koppelen aan een andere zienswijze bij haar beoordeling van de overheidsfinanciën, zonder hierbij af te zien van de begrotingsorthodoxie. Voorts zouden er maatregelen moeten komen om fiscale stimuli toe te kennen aan spaargeld, dat wordt omgezet in meer risicovolle investeringsprojecten. De lidstaten kunnen nagaan hoe bijkomende stimulansen kunnen worden gegeven aan onze economie. Het is noodzakelijk dat de lidstaten van onderuit projecten laten opborrelen die over een gezonde financiële en budgettaire basis beschikken en die ze daarna bij Europa kunnen verdedigen.

De heer Georges Gilkinet, volksvertegenwoordiger, betwist de algemene logica die in deze vergadering van de Europese Raad opnieuw wordt gevolgd. Hij stelt vast dat die instelling niet van koers verandert, evenmin als de Europese Commissie.

De door de Europese instanties voorgestane hervormingen zouden niet tot nadelige gevolgen leiden, maar dat doen ze wel degelijk en daar blijkt uit dat ze contraproductief zijn.

la Russie. Cela doit néanmoins se faire sous certaines conditions, notamment en matière de géopolitique, de droits de l'homme, *etc.*, mais il faut éviter de se retrouver seul au bout du compte et de compromettre les chances de réussite d'une nouvelle relation avec un partenaire stratégique de taille.

M. Patrick Dewael, député, suggère que le problème du contrôle des passagers et de l'échange d'informations – également examiné au Parlement européen en ce moment – soit aussi examiné au Parlement fédéral dans le cadre d'un débat global.

Il constate que la crise économique et financière et la surveillance de la discipline budgétaire par l'Europe ont réduit ou bridé les investissements au sein de l'Union européenne. Comment peut-on concilier les efforts budgétaires imposés par l'Europe et la nécessité d'assurer la croissance économique et d'investir dans l'infrastructure et dans le secteur numérique ?

L'intervenant estime que le plan Juncker incitera les États membres à examiner les possibilités offertes par le marché privé (c'est-à-dire par les investisseurs privés et par le marché de l'épargne de l'Union européenne) et à déterminer comment des moyens peuvent être mobilisés grâce à une coopération entre le secteur public et le secteur privé.

La Commission européenne devrait coupler, à cet égard, les efforts fournis à une autre manière de voir lorsqu'elle examine les finances publiques, sans pour autant renoncer à l'orthodoxie budgétaire. En outre, des mesures devraient être prises pour accorder des incitants fiscaux aux épargnants qui investissent dans des projets d'investissements plus risqués. Les États membres pourraient examiner la question de savoir comment notre économie peut être stimulée davantage. Il convient que les États membres fassent émerger des projets qui s'appuient sur une base financière et budgétaire saine et qu'ils puissent ensuite défendre au niveau européen.

M. Georges Gilkinet, député, conteste la logique générale qui se dégage à nouveau de cette réunion du Conseil européen et constate qu'il n'y a pas de changement de cap de la part de cette institution, pas plus que de la part de la Commission européenne.

Les réformes prônées par les instances européennes ne devraient pas causer d'impacts préjudiciables, mais c'est pourtant bien ce à quoi elles aboutissent et c'est en quoi elles s'avèrent contre-productives.

Het Europees Fonds voor strategische investeringen (EFIS) dat door een hefboomeffect verondersteld wordt 315 miljard euro uit de privésector en 21 miljard euro uit de overheidssector te bevatten, blijft vragen oproepen : geen enkele bank zou bereid zijn krediet te verstrekken aan een dergelijk project. Zijn die bedragen trouwens hoog genoeg ? De spreker vindt dat ze op EU-schaal niet echt toereikend zijn.

De koers die dat nieuwe plan vaart, vormt ook een probleem. De politieke formatie van de spreker verdedigt het standpunt dat de energieproblematiek een centrale rol moet krijgen in dat plan, en dat is helemaal niet het geval. In het nieuwe plan wordt ook geen vooruitgang vastgesteld inzake innovatie of hernieuwbare energie, noch in de sector van de nieuwe economie.

Voorts wekt het investeringsplan van de Europese Commissie de indruk op een disparate catalogus te lijken. Zo bevat het financieringsprojecten voor infrastructuur maar, wat België betreft, is er geen samenhang tussen de deelstaten en de Federale Staat. Wordt de Federale Staat verondersteld om voor die projecten als « regisseur » op te treden ?

De TTIP-onderhandelingen (*Transatlantic Trade and Investment Partnership*) vormen een reëel democratisch probleem omdat de Europese instanties de onderhandelaars de opdracht hebben gegeven om snel tot een resultaat te komen, terwijl de inhoud van de besprekingen buiten de parlementaire debatten wordt gehouden. Nochtans lopen de culturele, gezondheids- en sociale standaarden wel degelijk gevaar. Door de rol die een scheidsgerecht in het kader van het TTIP zou vervullen, zou het heel moeilijk kunnen worden om zich nog tot de rechtbanken van de rechterlijke macht te wenden. Velen hebben zich dan ook tot de federale overheid gericht om hun bezorgdheid daarover kenbaar te maken.

Ten slotte valt in verband met de fiscale harmonisatie in Europa niet de minste vooruitgang te bespeuren. De Belgische Staat draagt bij tot die stilstand, zowel inzake fiscale dumping als inzake belastingontwijking. Nochtans zou hij daarin een voorbeeldfunctie moeten vervullen.

Mevrouw Monica De Coninck, volksvertegenwoordiger, verklaart positief te staan ten aanzien van het investeringsplan-Juncker omdat ze de omslag vaststelt van een besparingslogica naar een investeringsbeleid en het de bedoeling zou zijn om een meer flexibele houding

Le Fonds européen pour les investissements stratégiques (FEIS), censé être constitué par un effet de levier, de 315 milliards d'euros de fonds levés auprès du secteur privé et de 21 milliards d'euros d'apports publics, ne manque pas d'interpeller : aucune banque ne serait disposée à accorder du crédit à un tel plan ! Ces sommes sont-elles suffisamment importantes au demeurant ? L'orateur les estime assez peu conséquentes à l'échelle de l'Union européenne.

L'orientation de ce nouveau plan pose également question. La formation politique à laquelle l'intervenant appartient défend le point de vue selon lequel la problématique énergétique devrait y tenir un rôle central, ce qui n'est pas du tout le cas. On n'y décèle pas non plus d'avancées en matière d'innovation, d'énergies renouvelables ou dans le secteur de la nouvelle économie.

En outre, le plan d'investissement de la Commission européenne donne l'impression de ressembler à un catalogue disparate. On y trouve ainsi des projets de financement d'infrastructures mais, en ce qui concerne la Belgique, sans cohérence entre les entités fédérées et l'État fédéral. Ce dernier est-il appelé à jouer un rôle d'ensemblier vis-à-vis de tous ces projets ?

La négociation du TTIP (*Transatlantic Trade and Investment Partnership*) pose un réel problème démocratique, dans la mesure où les instances européennes ont donné aux négociateurs un mandat pour aboutir rapidement, alors même que le contenu des pourparlers est tenu à l'écart des débats parlementaires. Pourtant, les standards culturels, sanitaires et sociaux sont bel et bien en danger. Le rôle que jouerait un tribunal arbitral dans le cadre du TTIP est de nature à biaiser les recours aux tribunaux de l'ordre judiciaire. Aussi, beaucoup se sont-ils tournés vers l'autorité fédérale pour faire part de leur inquiétude à ce sujet.

Enfin, on ne voit pas le moindre progrès concernant l'harmonisation fiscale au niveau européen. L'État belge participe à cette stagnation tant en ce qui concerne le dumping fiscal que l'évasion fiscale, en dépit du fait qu'il devrait montrer l'exemple en ces matières.

Mme Monica De Coninck, députée, déclare qu'elle accueille favorablement le plan d'investissements Juncker, d'une part, parce qu'il opère un basculement d'une logique d'économies vers une politique d'investissements et, d'autre part, parce qu'il appelle à faire

aan te nemen ten aanzien van de begrotingsregels. Hoe staat de Belgische regering hier tegenover ?

Tevens plaatst ze enkele kanttekeningen bij het hefboomeffect van 21 miljard euro naar 315 miljard euro. Het totale verlanglijstje bedraagt circa 1 300 miljard euro. Daar zit dus wel discrepantie in. Op basis van welke criteria zullen de investeringsprojecten worden beoordeeld en toegekend ?

Mevrouw De Coninck staat positief ten aanzien van de grote investeringsprojecten op het gebied van energie omdat deze projecten zich op termijn terugbetalen. Dergelijke projecten moeten dan wel afgestemd worden met de deelstaten en de buurlanden waarbij deze projecten worden gezien als een kans om een globaal klimaatbeleid uit te bouwen.

De spreekster vraagt ook of België zal bijdragen tot het Europees Fonds voor strategische investeringen. Zij wenst in dit verband toelichting over de grootte van de bijdrage en de criteria die hieraan verbonden zijn. Tot slot stipt zij aan dat de samenwerking met de kmo's gepaard moet gaan met een visie over de investeringsruimte die men aan de kmo's wenst te geven en een visie over de begeleiding en de controle bij de implementatie van de investeringen.

De heer Frédéric Daerden, volksvertegenwoordiger, verheugt zich over het vooruitzicht dat het door de Europese Commissie opgestelde investeringsplan voor Europa in een operationele fase komt. Hij wenst dat wordt gepreciseerd wat met de bijdragen van de lidstaten wordt bedoeld : wordt er iets uitgedrukt met betrekking tot de projecten, tot de hefboomwerking of ten aanzien van de budgettaire neutraliteit ? Zal de selectie van de projecten geschieden op basis van economische criteria en/of volgens een bepaalde verdeling tussen de overheden en de privéoperatoren ?

Het lijkt er in ieder geval op dat de verwachte investeringen niet zullen volstaan om de economische groei te doen opleven. De Europese Commissie benadrukt de in het kader van de verdragen toegestane flexibiliteit, om de lidstaten en de overheden tot investering aan te zetten. Is de eerste minister van plan in die zin te pleiten, zodat de effecten van de investeringen door de overheden (Federale Staat, Gewesten, steden en gemeenten) worden geneutraliseerd ?

preuve d'une plus grande flexibilité envers les règles budgétaires. Quelle est la position du gouvernement belge à cet égard ?

Elle émet également quelques réserves quant à l'effet de levier qui, à partir de 21 milliards, devrait générer 315 milliards d'euros d'investissements. La liste des desiderata s'élève au total à quelque 1 300 milliards d'euros. Il y a donc bel et bien un écart. Sur la base de quels critères les investissements seront-ils évalués et octroyés ?

Mme De Coninck est optimiste à l'égard des grands projets d'investissements dans le domaine de l'énergie parce que l'investissement est récupéré à terme. De tels projets doivent, par contre, être harmonisés avec les entités fédérées et les pays voisins, ces projets étant perçus comme une opportunité d'élaborer une politique climatique globale.

Mme Monica De Coninck demande également si la Belgique contribuera au Fonds européen pour les investissements stratégiques. Elle souhaite des explications à cet égard concernant l'ampleur de la contribution et les critères qui y seront attachés. Elle souligne enfin que la collaboration avec les PME doit aller de pair à la fois avec une vision de la marge de manœuvre en matière d'investissements que l'on souhaite accorder aux PME et une vision de l'accompagnement et du contrôle de la mise en œuvre des investissements.

M. Frédéric Daerden, député, accueille favorablement la perspective que le plan d'investissement pour l'Europe élaboré par la Commission européenne arrive à un stade opérationnel. Il souhaite que soit précisé ce qu'on entend par les contributions des États membres : s'exprime-t-on ainsi par rapport aux projets, par rapport à l'effet de levier ou vis-à-vis de la neutralité budgétaire ? La sélection des projets se fera-t-elle sur la base de critères économiques, et/ou en fonction d'une certaine répartition entre les pouvoirs publics et les opérateurs privés ?

Il apparaît en tout cas que les investissements attendus seront insuffisants pour relancer la croissance économique. La Commission européenne met en avant la flexibilité permise dans le cadre des traités, en vue d'inciter les États membres et les pouvoirs publics à investir. Le premier ministre compte-t-il plaider en ce sens, afin que soient neutralisés les effets des investissements que réaliseront les pouvoirs publics (État fédéral, Régions, villes et communes) ?

De spreker stelt vast dat de Europese solidariteit – in het bijzonder ten opzichte van Griekenland – nu in het gedrang komt, in die mate dat men mag vrezen voor een eventueel element van breuk. Meer algemeen lijkt de huidige focus op de economische aspecten de sociale dimensie van de EU te hebben uitgesloten van het debat ; komt die dimensie in de aan de gang zijnde besprekingen nog aan bod ?

Andere dossiers worden niet afgehandeld. Dat is het geval met de bestrijding van belastingontduiking, waarvan de omvang en de gevolgen convergerende maatregelen vanwege de lidstaten vergen die verder gaan dan de bepalingen inzake informatie-uitwisseling.

De heer Richard Miller, volksvertegenwoordiger, wijst op de positieve ontwikkeling die uit die Europese Raad naar voren komt, met name op het stuk van budgettaire flexibiliteit, een *must* in het kader van het investeringsplan voor Europa.

Volgens hem is het feit zelf dat Europa met de Verenigde Staten over zo'n belangrijk akkoord als het TTIP onderhandelingen kan voeren, een opportuniteit op zich, want op die voorwaarde kan de EU haar standpunt doen gelden.

De spreker wil weten welke gedragslijn de Europese Unie van plan is te volgen ten opzichte van Cuba, zodat de Verenigde Staten niet de enige zijn om te profiteren van een situatie waar zich een mogelijke toenadering tussen de twee landen aftekent.

De heer Veli Yüksel, volksvertegenwoordiger, merkt op dat België bij het Plan-Juncker moet streven naar een maximaal resultaat dat zoveel mogelijk investeringsprojecten oplevert. Hij vraagt welke middelen worden bijeengebracht via publieke financiering en via het aantrekken van private investeringen, en of er in de federale begroting hiertoe middelen worden vrijgemaakt.

Voorts wijst de heer Yüksel op de werkzaamheden van de *task force* Investerings (een gezamenlijk werkverband van de EIB, de Commissie en de lidstaten) die momenteel nagaat waar de knelpunten liggen onder de lijst van tweeduizend investeringsprojecten die inmiddels werden ingediend. De *task force* Investerings beveelt aan om het ondernemersklimaat nieuwe impulsen te geven. Niet alleen dient men de overregulering tegen te gaan, maar tevens moeten de Europese richtlijnen versneld worden omgezet. De heer Yüksel wenst te weten of deze aspecten werden aangekaart op de Europese Raad.

M. Daerden constateert que la solidarité européenne – en particulier vis-à-vis de la Grèce – est mise à mal en ce moment, au point de faire craindre un éventuel élément de rupture. Plus largement, la focalisation actuelle sur les enjeux économiques semble avoir écarté des débats la dimension sociale de l'UE ; est-il encore question de celle-ci dans les discussions en cours ?

D'autres dossiers restent en souffrance. C'est le cas de la lutte contre l'évasion fiscale, dont l'ampleur et les effets requièrent, de la part des États membres des mesures convergentes allant au-delà des dispositions prises en matière d'échange d'informations.

M. Richard Miller, député, souligne les avancées positives qui se dégagent de ce Conseil européen, notamment quant à la flexibilité budgétaire qui est de mise dans le cadre du plan d'investissement pour l'Europe.

Selon lui, le fait même que l'Europe puisse négocier avec les États-Unis un accord aussi important que le TTIP constitue en soi une opportunité, car c'est à cette condition que l'UE peut faire valoir son point de vue.

M. Miller souhaite savoir quelle ligne de conduite l'Union européenne entend suivre vis-à-vis de Cuba, afin de faire en sorte que les États-Unis ne soient pas les seuls à tirer parti d'une situation où se dessine un possible rapprochement entre les deux États.

M. Veli Yüksel, député, fait observer que la Belgique doit, dans le cadre du plan Juncker, tendre à un résultat maximal pour ce qui est du nombre de projets d'investissements. Il s'informe sur l'importance des moyens réunis par le biais du financement public et par l'appel aux investissements privés, et il demande si des moyens seront libérés à cette fin dans le budget fédéral.

M. Yüksel attire par ailleurs l'attention sur les travaux de la *task force* sur les investissements (à laquelle collaborent la BEI et la Commission, conjointement avec les États membres) qui est en train d'examiner où se situent les problèmes dans la liste des deux mille projets d'investissements qui ont été introduits dans l'intervalle. La *task force* sur les investissements recommande de donner de nouvelles impulsions au climat entrepreneurial. Il convient non seulement de lutter contre la réglementation excessive, il faut également accélérer le rythme de transposition des directives européennes. M. Yüksel demande si ces aspects ont été abordés lors du Conseil européen.

De spreker meent dat men op Europees vlak dient te komen tot sluitende afspraken met betrekking tot de uitwisseling van informatie betreffende Syriëstrijders, die via Turkije naar Syrië trekken. Hij wenst van de eerste minister te weten welk standpunt hij hierover zal innemen bij de Europese Raad.

Mevrouw Güler Turan, senator, refereert naar de conclusies van de Europese Raad die stellen dat de door het vooropgestelde investeringsfonds te geven steun complementair is aan de huidige maatregelen van de Europese Commissie en lopende programma's van de Europese Investeringsbank. Nochtans is al aangekondigd dat er slechts 5 miljard euro bijkomende fondsen zullen worden gebruikt, terwijl de resterende 16 miljard euro beschikbaar zal zijn door een aantal verschuivingen en aanpassingen in de huidige Europese begroting. Zijn dit dan nog nieuwe middelen ?

Voorts zal 16 miljard euro gaan naar lange termijn-investeringen, en slechts 5 miljard euro naar kleine en middelgrote ondernemingen. Bestaat de vrees niet dat het merendeel van deze middelen dan ook zal gaan naar grote infrastructuurwerken zoals in het verleden reeds is gebeurd.

Ten slotte is er nog de vraag of er een garantie is dat de door België geïnvesteerde middelen ook zullen terugvloeien naar de Belgische economie. Is hier al meer over bekend ? Beïnvloedt dit de bereidheid om in het investeringsfonds te investeren ? Wat zal de bijdrage zijn van de deelstaten ?

De Europese Commissie maakt zich sterk dat de verdeling van de gelden over de verschillende projecten op een objectieve wijze zal gebeuren zonder dat er een geografische of sectoriële voorkeur zal spelen. Is dit wel een goed idee aangezien niet alle lidstaten gelijk zijn en sommige landen dit geld meer nodig hebben dan anderen ? Loopt men verder ook niet het risico dat vooral projecten met een grote winstkans de voorkeur zullen genieten ?

Ten slotte deelt de spreekster de bezorgdheid van een aantal andere parlementsleden inzake het trans-Atlantisch handelsakkoord. Het *Global Development and Environment Institute* heeft berekend dat het handelsakkoord in zijn huidige vorm in Europa zeshonderd-duizend arbeidsplaatsen zou kosten. Heeft de EU reeds een eigen impactanalyse gedaan ? Zal België dit doen voor de situatie in eigen land ?

L'intervenant estime qu'il faut, au niveau européen, aboutir à des accords solides relatifs à l'échange d'informations sur les personnes qui partent, via la Turquie, combattre en Syrie. Il demande au premier ministre quel point de vue il adoptera lors du Conseil européen.

Mme Güler Turan, sénatrice, se réfère aux conclusions du Conseil européen, selon lesquelles le soutien qui sera apporté par le fonds d'investissement est complémentaire aux mesures actuelles de la Commission européenne et aux programmes en cours de la Banque européenne d'investissement. Néanmoins, il a déjà été annoncé que 5 milliards d'euros de fonds supplémentaires seulement seront utilisés, alors que les 16 milliards restants proviendront de transferts et d'ajustements du budget européen actuel. Peut-on dès lors encore parler de nouveaux moyens financiers ?

Par ailleurs, 16 milliards d'euros seront consacrés à des investissements à long terme et 5 milliards seulement seront mis à la disposition de petites et moyennes entreprises. Ne faut-il pas craindre que la majeure partie de ces moyens soit dès lors consacrée à de grands travaux d'infrastructure, comme cela a déjà été le cas par le passé ?

En fin de compte, on peut aussi se demander s'il est garanti que les moyens investis par la Belgique bénéficieront ensuite à l'économie belge. En sait-on plus à ce sujet ? Cela influe-t-il sur la volonté d'investir dans ce fonds d'investissement ? Quelle sera la contribution des entités fédérées ?

La Commission européenne s'engage à ce que la répartition des fonds entre les différents projets s'effectue de manière objective, sans aucune préférence géographique ou sectorielle. Est-ce une bonne idée, dans la mesure où tous les États membres ne sont pas égaux et où certains ont besoin de plus d'argent que d'autres ? Par ailleurs, ne risque-t-on pas de privilégier les projets qui ont de grandes chances de réussite ?

Enfin, l'intervenante partage l'inquiétude d'un certain nombre d'autres parlementaires concernant l'accord commercial transatlantique. Selon les estimations du *Global Development and Environment Institute*, l'accord commercial sous sa forme actuelle coûterait six cent mille emplois à l'Europe. L'UE a-t-elle déjà réalisé sa propre analyse d'impact ? La Belgique en réalisera-t-elle une à l'échelle nationale ?

De heer Stéphane Crusnière, volksvertegenwoordiger, wijst erop dat de Europese instanties geregeld beklemtonen dat het belangrijk is beter wetgevend op te treden (1), en hij wenst dienaangaande het standpunt van de eerste minister te vernemen.

Aangaande het TTIP, waarvan de afronding tegen eind 2015 wordt verwacht, vraagt de heer Crusnière waarom al een dermate krappe termijn is vastgelegd, terwijl bekend is welke moeilijkheden nu al rijzen in een reeks voor onderhandelingen openstaande materies, zoals bijvoorbeeld in verband met de milieu- en gezondheidsnormen. Wat denkt de eerste minister daarover? Is voorzien in garanties?

Het is overduidelijk dat er van bij de aanvang van de onderhandelingen een gebrek aan transparantie heerst. Wanneer zal daarover in het Parlement een debat worden georganiseerd? Dezelfde opmerking geldt voor het TiSA (*Trade in Services Agreement*). De spreker herinnert eraan dat de fractie waartoe hij behoort, vraagt dat een werkgroep wordt opgericht om die internationale overeenkomsten te onderzoeken en zich ervan te vergewissen dat bepaalde ijkpunten duidelijk worden vastgelegd voordat die overeenkomsten worden goedgekeurd.

Oekraïne blijft op het voorplan in de internationale politiek. Hoe denkt de Europese Unie te werk te gaan om een gevaarlijke escalatie te voorkomen?

B. Antwoorden van de eerste minister

Eerste minister Charles Michel overloopt de verschillende thema's die ter sprake zijn gebracht door de leden van het Federaal Adviescomité voor Europese aangelegenheden:

1. Het Plan-Juncker en het nieuwe Europese Investeringsfonds

In de Europese Raad bestaat een zeer sterke wil om de private sector te betrekken in dit Fonds. Men hoopt inderdaad op een groot hefboomeffect. Of dit te hoog gegrepen is, valt nog af te wachten en zal de komende maanden duidelijk worden.

Via dit investeringsfonds moet men er ook in slagen het vertrouwen in de Europese Unie te herstellen. Het klopt dat er veel geld beschikbaar is in Europa, er is echter te weinig vertrouwen op dit ogenblik om dit uit te geven en te investeren.

(1) Zie de conclusies van de Raad Concurrentievermogen van de EU (interne markt, nijverheid, onderzoek en ruimte) van 4 en 5 december 2014.

M. Stéphane Crusnière, député, relève que les instances européennes mettent régulièrement en exergue l'importance de mieux légiférer (1) et souhaite connaître l'avis du premier ministre à ce sujet.

En ce qui concerne le TTIP, dont la finalisation est attendue pour la fin 2015, M. Crusnière demande pourquoi une échéance aussi rapprochée est déjà fixée, alors qu'on sait les problèmes qui se posent déjà dans une série de matières ouvertes à la négociation, comme par exemple sur le plan des normes environnementales et sanitaires. Qu'en pense le premier ministre? Des garde-fous ont-ils été prévus?

Le manque de transparence depuis le début du processus est évident. Quand un débat sera-t-il organisé au Parlement à ce sujet? La même observation vaut pour le TiSA (*Trade in Services Agreement*). L'orateur rappelle que la formation à laquelle il appartient demande qu'un groupe de travail soit constitué afin d'examiner ces accords internationaux et de s'assurer que certaines balises soient clairement fixées avant de les avaliser.

En matière de politique internationale, l'Ukraine reste au-devant de la scène. Comment l'Union européenne compte-t-elle s'y prendre pour éviter une dangereuse escalade?

B. Réponses du premier ministre

Le premier ministre, M. Charles Michel, passe en revue les différentes thématiques abordées par les membres du Comité d'avis fédéral pour les Questions européennes.

1. Le plan Juncker et le nouveau Fonds européen d'investissement

Il existe, au sein du Conseil européen, une forte volonté d'associer le secteur privé à ce Fonds. On espère en effet un important effet de levier. Quant à savoir si cet effet de levier a été surestimé, il est trop tôt pour le dire; l'on devrait y voir plus clair dans les prochains mois.

L'un des objectifs de ce fonds d'investissement est aussi de rétablir la confiance en l'Union européenne. Il est vrai que beaucoup d'argent est disponible en Europe, mais la confiance manque actuellement pour le dépenser et l'investir.

(1) Voir les conclusions du Conseil Compétitivité de l'UE (marché intérieur, industrie, recherche et espace) des 4-5 décembre 2014.

De projecten die in aanmerking komen voor dit investeringsfonds, zullen worden beoordeeld op basis van economische merites. Elk project moet vrij en onafhankelijk zijn van enige politieke invloed. Er mag geen geografische voorkeur zijn. Het is echter wel zo dat sommige sectoren prioriteit kunnen genieten, zoals energie of infrastructuur.

De positie van de Europese Commissie was tot nu toe nog niet helemaal duidelijk.

Intussen zijn er twee nieuwe documenten verschenen (zie inleidende uiteenzetting daarover) :

— het voorstel van verordening betreffende het Europees Fonds voor strategische investeringen [COM (2015) 10]. Ook de concrete werking van de hefboom moet worden uitgeklaard ;

— de mededeling die verduidelijkt op welke manier gemaakte investeringen de nationale begrotingen kunnen beïnvloeden of op een meer flexibele manier kunnen interpreteren (zie de voornoemde mededeling COM (2015) 12). Dit document zal ook moeten antwoorden op de vraag of dit moet worden gezien als staatssteun of niet.

De eerste minister heeft het vermoeden dat de Europese Commissie niet moeilijk zal doen over bijdragen die zonder voorwaarden rechtstreeks in het Fonds zullen worden gestort. Deze zullen waarschijnlijk niet worden opgenomen in de staatsschuld. Iets anders is het echter wanneer men geld voorziet in de vorm van een (co-)financiering van een concreet project.

Ook de vraag wat men kan beschouwen als een productieve investering, en wat als een investering gericht op directe consumptie, is nog niet beantwoord.

Het is duidelijk dat de discussie hierover nog verder gevoerd zal worden tijdens de volgende Europese Raden. In deze debatten staat België niet erg sterk, gezien haar grote overheidsschuld en begrotingstekort.

Wat de indicatieve en voorlopige lijst (met onder meer Belgische projectvoorstellen) betreft, deze bedraagt om en bij de 1 000 miljard euro aan projecten. Er is echter nog veel onduidelijk op Europees niveau. De lijst is dus zeker niet definitief en volledig. Het is echter wel zo dat in België elke deelstaat voor zichzelf beslist wat er op de

Les projets entrant en considération pour ce fonds d'investissement seront évalués sur la base de mérites économiques. Chaque projet doit être libre et indépendant de toute influence politique, et aucune préférence géographique ne peut jouer. En revanche, certains secteurs, tels l'énergie ou les infrastructures, peuvent bénéficier d'une priorité.

La position de la Commission européenne n'était jusqu'à présent pas encore tout à fait claire.

Entre-temps, deux nouveaux documents sont parus (voir exposé introductif à ce sujet) :

— la proposition de règlement sur le Fonds européen pour les investissements stratégiques [COM (2015) 10]. Le fonctionnement concret du levier doit également être précisé dans ce document ;

— une communication qui précise de quelle manière les investissements réalisés peuvent influencer les budgets nationaux ou faire l'objet d'une interprétation plus souple (voir la communication COM (2015) 12 précitée). Ce document devra également répondre à la question de savoir si cela doit être considéré ou non comme un système d'aide d'État.

L'intervenant présume que la Commission européenne ne fera pas de difficultés quant aux contributions qui seront versées directement au fonds, sans condition. Celles-ci ne seront probablement pas reprises dans la dette publique. C'est toutefois autre chose lorsqu'on prévoit de l'argent sous la forme d'un (co-)financement d'un projet concret.

Deux autres questions sont toujours sans réponse : que peut-on considérer comme un investissement productif et *quid* des investissements axés sur la consommation directe ?

Il est clair que cette discussion se poursuivra lors des prochains Conseils européens. Dans ces débats, la Belgique n'est pas vraiment en position de force, étant donné le niveau de sa dette publique et de son déficit budgétaire.

Quant à la liste indicative et provisoire (avec entre autres des propositions de projets belges), elle représente un montant d'environ 1 000 milliards d'euros, mais beaucoup de choses restent à éclaircir au niveau européen. La liste est donc loin d'être définitive et exhaustive. En Belgique, chaque entité fédérée décide

lijst komt. De federale regering is geen scheidsrechter in deze, enkel een coördinator.

Als conclusie kan worden gesteld dat het Plan-Juncker en het investeringsfonds een belangrijk deel vormt van een grotere strategie. Dit moet echter gepaard gaan met doorgedreven structurele hervormingen, een streven naar een geloofwaardig en duurzaam begrotingsbeleid en een wil om verder te gaan met administratieve vereenvoudiging. Dit laatste is overigens geen synoniem voor deregulering.

2. Fiscale ontduiking

Ter zake heeft de Europese Commissie aangekondigd zo snel mogelijk voorstellen te zullen doen. Men moet wel beseffen dat het hier enkel om grensoverschrijdende fiscale fraude kan gaan. Het is aan de lidstaten om waakzaam te blijven en de Europese Commissie hieraan te herinneren.

De situatie rond *Luxleaks* is intussen verder geëvolueerd en Luxemburg heeft aangekondigd te willen samenwerken met de Europese instanties om een oplossing te vinden. Dit is een grote stap in de goede richting.

3. Sociale dumping

België blijft bij zijn eerder ingenomen standpunt inzake sociale convergentie. Vele landen delen deze visie, maar er is nog geen consensus bereikt hierover in de Europese Raad.

4. Trans-Atlantisch handelsakkoord

De eerste minister is ervan overtuigd dat dit akkoord, eens gesloten, een opportuniteit is voor Europa en kan leiden tot meer groei. Sommige experts spreken van een extra groei in de Europese Unie van 0,5 %. Het is echter essentieel dat men streeft naar cohesie binnen Europa. Dit akkoord moet een akkoord zijn dat ten voordele is van alle betrokken partijen. Dit blijft het uitgangspunt.

Er moet meer transparantie komen over de lopende onderhandelingen. De Europese Raad heeft hier ook op aangedrongen. In de marge moet ook worden opgemerkt dat de Europese Commissie met verschillende openbare raadplegingsprocedures is gestart om feedback te krijgen van alle betrokken partijen.

pour elle-même les projets à inscrire sur la liste. Le gouvernement fédéral n'est pas un arbitre en la matière ; il n'est que coordinateur.

En conclusion, on peut dire que le plan Juncker et le fonds d'investissement constituent un volet important d'une stratégie plus globale. Mais ce plan et ce fonds doivent aller de pair avec des réformes structurelles approfondies, le souci de mener une politique budgétaire crédible et durable, et une volonté de poursuivre la simplification administrative, ce dernier point n'étant, au demeurant, pas synonyme de dérégulation.

2. Fraude fiscale

La Commission européenne a annoncé qu'elle formulerait des propositions en la matière dès que possible. Il faut bien se rendre compte qu'il n'est question ici que de fraude fiscale transfrontalière. Il incombe aux États membres de rester vigilants et de rappeler cette nécessité à la Commission européenne.

L'affaire *Luxleaks* a entre-temps évolué, et le Luxembourg a fait part de sa volonté de collaborer avec les instances européennes afin de trouver une solution. Il s'agit d'un grand pas dans la bonne direction.

3. Dumping social

Concernant la convergence sociale, la Belgique campe sur ses positions. De nombreux pays partagent cette vision, mais le Conseil européen n'est pas encore parvenu à un consensus.

4. Accord commercial transatlantique

Le premier ministre est convaincu que cet accord, une fois conclu, sera une opportunité pour l'Europe et pourra stimuler la croissance. Certains experts parlent d'une augmentation de la croissance de 0,5 % dans l'Union européenne, mais il est essentiel que l'on tende vers la cohésion au sein de l'Europe. Le postulat de départ est qu'il doit s'agir d'un accord qui satisfasse toutes les parties concernées.

Il doit y avoir plus de transparence dans les négociations en cours, comme le Conseil européen l'a également rappelé avec insistance. En marge de tout cela, il faut aussi noter que la Commission européenne a lancé plusieurs procédures de consultation publique afin de recevoir un feed-back de toutes les parties concernées.

5. *Oekraïne en Rusland*

De steun van de Europese Unie aan Oekraïne is uitsluitend humanitair van aard. Het is normaal dat de lidstaten waakzaam blijven over het gebruik van deze middelen, en er kunnen redenen voor ongerustheid zijn. Het gebruik hiervan moet dan ook nauwgezet opgevolgd worden. Verder kan deze hulp niet los worden gezien van de eis van de Europese Unie naar Oekraïne toe betreffende de hervormingen in het land. Ook dit moet van nabij worden opgevolgd.

In de Europese Raad is een zeer open debat gevoerd over de houding ten aanzien van Rusland. Het staat buiten kijf dat de sancties een effect hebben gehad op de Russische economie en de waarde van de roebel. Hoe groot dit juist is, valt nog af te wachten aangezien nog andere externe elementen zoals de dalende olieprijs hun invloed hebben gehad.

Meer en meer is er de roep om een lange termijnvisie te ontwikkelen ten aanzien van Rusland. Binnenkort zal een vergadering van de ministers van Buitenlandse Zaken zich hierover buigen. Een duidelijk standpunt is er echter nog niet.

6. « Grexit »

Het klopt dat de Grieken veel inspanningen hebben geleverd ; het klopt ook dat de solidariteit moet blijven gelden. Gelet op het voorgaande hebben de staatshoofden of regeringsleiders het niet gehad over een eventuele uitstap van Griekenland uit de eurozone. De Verdragen voorzien overigens niet in een dergelijke hypothese.

7. *Cuba*

De mogelijke hervatting van de dialoog tussen Cuba en de Verenigde Staten is in de Europese Raad niet grondig besproken. Dat betekent echter niet dat het om een aangelegenheid van secundair belang gaat ; de Spaanse premier heeft daarop trouwens de aandacht gevestigd.

8. *Het veiligheidsbeleid*

De strijd die de EU met het terrorisme aanbindt, zou op de agenda moeten staan van de volgende vergadering van de Europese Raad van staatshoofden en regeringsleiders, op 12 februari 2015.

5. *L'Ukraine et la Russie*

Le soutien apporté par l'Union européenne à l'Ukraine est exclusivement de nature humanitaire. Il est normal que les États membres restent vigilants quant à l'utilisation des moyens alloués et que cette question suscite quelques inquiétudes. L'utilisation de cet argent doit dès lors faire l'objet d'un suivi attentif. Par ailleurs, cette aide est indissociable de l'exigence imposée par l'Union européenne à l'Ukraine en ce qui concerne les réformes à mener dans le pays. C'est aussi un point auquel il faut être très attentif.

Un débat très ouvert a eu lieu au Conseil européen au sujet de la position à adopter à l'égard de la Russie. Il ne fait aucun doute que les sanctions ont eu des répercussions sur l'économie russe et sur la valeur du rouble. Il est encore trop tôt pour évaluer l'ampleur exacte de ces répercussions étant donné que d'autres facteurs externes, comme la chute des prix du pétrole, ont également eu des conséquences.

De plus en plus, se fait entendre un appel au développement d'une vision à long terme concernant la Russie. Une réunion des ministres des Affaires étrangères se penchera prochainement sur cette question. Aucune position claire n'existe encore à ce jour.

6. « Grexit »

Il est sûr que les Grecs ont déjà fourni beaucoup d'efforts ; il est entendu également que la solidarité reste de mise. Ceci étant posé, les chefs d'État ou de gouvernement n'ont pas évoqué une éventuelle sortie de la zone euro de la part de la Grèce. Pareille hypothèse n'est au demeurant pas prévue dans les Traités.

7. *Cuba*

La possible reprise du dialogue entre Cuba et les États-Unis n'a pas fait l'objet d'une discussion approfondie au Conseil européen. Cela n'en fait pas pour autant une question secondaire ; le premier ministre espagnol a d'ailleurs attiré l'attention à ce sujet.

8. *La politique de sécurité*

La lutte menée par l'UE contre le terrorisme devrait figurer à l'ordre du jour de la prochaine réunion du Conseil européen des chefs d'État ou de gouvernement, le 12 février 2015.

Ingevolge de aanslagen in Parijs zijn de EU-leiders voornemens nog actiever samen te werken om de Europese waarden te verdedigen en om de bestaande gemeenschappelijke bedreigingen te bestrijden ; beide gaan immers hand in hand.

Er bestaat een sterke bereidheid de terrorismebestrijding op verschillende vlakken tegelijk aan te pakken. Zo is er sprake van te zorgen voor een betere informatie-uitwisseling, bijvoorbeeld in verband met de vluchtgegevens (voormeld PNR-project), dan wel een eengemaakte lijst op te maken van degenen die zijn teruggekeerd van strijdtoneelen waar terroristische activiteiten hebben plaatsgevonden.

De voorzitter-rapporteur,

Philippe MAHOUX.

Suite aux attentats de Paris, les dirigeants de l'UE entendent coopérer et collaborer plus activement encore pour la défense des valeurs européennes et contre les menaces communes existantes, car les deux vont de pair.

Il existe une forte volonté d'appréhender la lutte contre les terroristes sur plusieurs plans à la fois. Il est ainsi question de mieux échanger les informations, par exemple sur les données de vol (projet PNR précité), ou de constituer une liste unifiée de personnes revenues de théâtres d'opérations ayant hébergé des activités terroristes.

Le président-rapporteur,

Philippe MAHOUX.