



Hierna vindt het geachte lid enige elementen van antwoord met betrekking tot de in de titel vermelde vraag.

1. Ik heb inderdaad met grote interesse kennis genomen van de resultaten van de studie met betrekking tot de autoverzekering voor jongeren. De conclusies van de studies wijzen er inderdaad op dat het voor jongeren moeilijker is om een autoverzekering af te sluiten. Meer bepaald kan er naar volgende cijfers verwezen worden:

- iets minder dan 10% van de jongeren die een autoverzekering heeft proberen af te sluiten op eigen naam is in de zoektocht naar een verzekering ten minste een keer door een verzekeraar geweigerd;
- voor meer dan 95% van de jongeren heeft een poging om een verzekering op eigen naam af te sluiten, geresulteerd in een autoverzekering waarbij ze zelf als gebruikelijke bestuurder in de polis vermeld staan of als 2de bestuurder in de polis van iemand anders;
- De jongeren die op eigen naam proberen een verzekering af te sluiten vragen weinig offertes aan de verzekeraars. Ongeveer 60% van de jongeren die op eigen naam een verzekering wil aangaan vragen maximaal 1 offerte aan;
- Het tarifieringsbureau is weinig gekend bij jongeren. Slechts 1% van de jongeren is ooit al in contact gekomen met het tarifieringsbureau.

De resultaten van deze studie werden reeds besproken in de Commissie bedrijfsleven van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, tijdens de zitting van 11 februari 2014.

2. Het staat de verzekeraars vrij om hun prijsbepaling te doen; in de mate dat ze hierbij de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie (hierna "de anti-discriminatiewet") respecteren. In de mate dat de hogere premies van jongeren gesteund zijn op objectieve statistieken en actuariële gegevens in verband met een hoger risico op ongevallen, is een dergelijk verschil in behandeling niet verboden op grond van deze anti-discriminatiewet.

3. Ik ben er, net als u, van overtuigd dat de situatie voor de jonge autobestuurder op de verzekeringsmarkt verre van ideaal is. ik dien hierbij evenwel volgende nuances aan te brengen:

- er bestaat nu reeds een mechanisme dat toelaat dat personen die door ten minste drie verzekeraars geweigerd werden, of alleen een BA autoverzekering kunnen afsluiten, tegen een zeer hoge premie, zich tot het tarifieringsbureau auto kunnen wenden. Uit de eerder genoemde studie is echter gebleken dat de jongeren dit tarifieringsbureau niet voldoende kennen;

- Ik heb in de Kamercommissie Bedrijfsleven van 11 februari 2014, 4 mogelijke pistes aan het Parlement voorgelegd, met het oog op een verbetering van de verzekeringssituatie voor de jonge bestuurders. Het betreft hier:

- Het herinvoeren van het bonus-malus systeem;

10-3-2014

- Het geven van informatie door de bevoegde diensten over de mogelijkheden van het gezamenlijk aanbod (bij een aangifte worden verschillende bestuurders vermeld);

- De mogelijkheid om verzekeringsovereenkomst voor een duur van 3 jaar af te sluiten;
  - een tariefsimulator waarbij het voor de verzekerde gemakkelijker wordt om de verschillende verzekeringen en tarieven met elkaar te vergelijken. Ik heb reeds de opdracht gegeven aan de FSMA om het opstellen van deze tariefsimulator te onderzoeken.
- In het wetsontwerp betreffende de verzekeringen is er tevens een omkadering vastgelegd inzake segmentatie. Deze regelgeving houdt onder andere een expliciete motiveringsplicht in.