

- 1) Tot op heden was dit bedrijf niet bekend bij mijn diensten. Ik kan u bijgevolg verder geen informatie verschaffen over de werking, de relatie tussen het bedrijf, de patiënt en de zorgverstreker of eventuele vergoedingen die worden gevraagd. Volgens de website speelt het bedrijf een bemiddelende rol tussen patiënt en zorgverstreker en baseert zich voornamelijk op de reputatie van de zorgverstrekkers in kwestie.
- 2) Aangezien het hier om een commercieel bedrijf gaat, worden de activiteiten van het bedrijf niet gecontroleerd door mijn diensten. De samenstelling van de medische adviesraad evenmin, zodat kan verondersteld worden dat deze door het bedrijf zelf wordt samengesteld.
- 3) Er zijn bij mijn administratie nog geen klachten binnengekomen met betrekking tot het bedrijf.
- 4) De gezondheidszorgbeoefenaar heeft de plicht de deontologische code van zijn beroep na te leven. Deze deontologische code is uiteraard niet van toepassing op een commercieel bedrijf op zich. Het bedrijf maakt bovendien geen expliciete reclame voor specifieke artsen of ziekenhuizen daar deze nergens bij naam worden genoemd.

In principe mogen en kunnen artsen momenteel buiten hun werkschema een 'private consultatie' houden – men gebruikt de infrastructuur van het ziekenhuis en krijgt per consult een extra vergoeding – waarbij de patiënt wel meer betaalt dan voor een consultatie via de gewone wachtlijsten. De rol van een organisatie als Royal Doctors hierin roept vragen op. Mijn administratie heeft echter niet de bevoegdheid om op te treden tegen het bedrijf zelf.