

**Antwoord 5-4012**

Enkele weken geleden hebben we alle adviezen ontvangen; we zijn alle adviezen nu grondig aan het bestuderen. Zonder vooruit te willen lopen op de feiten, zien we dat er een aantal kritische opmerkingen worden gemaakt maar geen fundamentele wijzigingen zich opdringen. Rond enkele thema's loopt het advies sterk uiteen (bv. meer aandacht voor milieu bij de ene, veel minder voor de andere). Ik zal eraan houden om alle adviezen in detail te bestuderen en mee te nemen in het plan. Ik zal hierover duidelijke feed back geven. Het is natuurlijk niet de bedoeling dit vandaag al te doen, gezien we nog niet klaar zijn om alle commentaren in detail in het plan te incorporeren.

Met de ruimtelijke planning op zee willen we mogelijkheden scheppen voor de verdere groei en ontwikkeling van verschillende economische activiteiten op zee. Hierbij denken we aan bestaande gebruiken als scheepvaart, visserij, windmolens en aan nieuwe gebruiken zoals energie-opslag op zee, de ontwikkeling van geïntegreerde aquacultuur in de windmolengebieden, de locatie voor de aanleg van een stopcontact op zee, evaluatie van de scheepvaartroutes etc. Deze ontwikkelingen een plaats geven is de eerste doelstelling. Ten tweede willen we deze activiteiten een plaats geven op zee met behoud van de natuurwaarde. Op wereldschaal zijn ondiepe zandbanksystemen, zoals wij ze kennen, niet zo vaak terug te vinden. Binnen een Europese context genieten ze dan ook een beschermingsstatus. We stellen vast dat voor het Natura 2000 gebied 'de Vlaamse Banken', dat in 2010 werd gecreëerd, nog geen maatregelen waren uitgewerkt. Hier hadden we liever maatregelen en gebiedsbescherming in één beweging besproken; nu is een groot gebied al aangemeld waarmee we aan de slag gaan. Om duidelijkheid te creëren hebben we dan ook de krijtlijnen van de milieumaatregelen in het marien ruimtelijk plan opgenomen. Op die manier brengen we ook deze afwegingen binnen het ruime afwegingskader dat dit proces biedt.

Dit marien ruimtelijk plan voorziet heel concreet ruimte voor concessies voor de volgende zes jaar. Na ruime bevragingen bij experts/gebruikers, werd ruimte gecreëerd voor de activiteiten waar aanvragen zijn dat ze binnen de zes jaar kunnen worden opgestart (technisch en financieel).

De **wet** specificeert uit wat een marien ruimtelijk plan precies moet bestaan; een KB werkt de concrete procedure verder uit en een volgend KB zal het definitieve plan bevatten.

Tijdens het ontwerpen van het plan werd met alle sectoren intensief overleg gepleegd. We hebben geopteerd om binnen het grote natuurgebied dat werd aangeduid voor bodembescherming een voorstel uit te werken met de visserijsector en de voogdijminister voor visserij Kris Peeters. Voor visserij wil het plan zorgen voor een maximale vrijwaring van de rijke visgronden in functie van de leefbaarheid van de Belgische visserijsector. Er worden echter **geen visserijgronden afgesloten** in functie van het natuurbeleid. In het grotere habitatrictlijngebied worden kleine deelzones afgebakend waar maatregelen worden genomen om de bodemintegriteit te behouden. Echter visserij is in deze zones wel toegelaten mits het in acht nemen van de voorwaarden per specifieke deelzone. Daarnaast worden in specifieke zones complementaire, duurzame vormen van visserij en mariene, geïntegreerde aquacultuur gestimuleerd.

Wat uw concrete vragen betreft, herhaal ik dat alle adviezen zijn pas sinds een tweetal weken binnen zijn en dat we die nog aan het bestuderen zijn.

- (1) Voor de visserij is het belangrijk dat een aantal deelzones (niet het volledige natuurgebied) worden aangeduid voor natuurbescherming. Dit is in overleg met de sector gebeurd; het is een beleid dat alternatieve technieken die de bodem niet of minder verstoren moet stimuleren. Er zijn voor de kustvisserij ruime overgangsmaatregelen net omwille van de

leefbaarheid van de sector. Vanuit die sector zijn een aantal vragen gesteld over de wenselijkheid van deze voorwaarden en worden ook compensatiemaatregelen gevraagd. Hier moet het duidelijk zijn dat het MRP de ruimte binnen de zeegebieden coördineert, in functie van het algemeen belang. Er zijn onvermijdelijk een aantal nieuwe vormen van ruimtegebruik die ook een plaats dienen te krijgen binnen dit MRP. Dit leidt dan ook tot het hertekenen van de kaart waarbinnen bestaande activiteiten, waaronder de zeevisserij, plaatsvinden. Voor de zeevisserij, als bestaande activiteit, wordt niet geraakt aan de rechten van de sector en worden de bestaande visgronden zoveel mogelijk gevrijwaard. Binnen het milieu-beleid wordt geen enkele zone volledig afgesloten voor de zeevisserij (in bepaalde zones worden weliswaar beperkingen op vistuig toegepast). Voor een aantal infrastructurele werken van algemeen belang wordt ruimte voorzien, wat een beperkte impact heeft op de voor de zeevisserij beschikbare ruimte. Op die manier beperkt het MRP het verlies aan visgronden tot een minimum, waardoor het socio-economisch belang van de sector ruim in rekening wordt gebracht.

- (2) Aan een aantal vragen van de sector en de kustgemeenten zal ik tegemoet komen, door bijvoorbeeld te blijven pleiten voor de 4.5 zeemijlszone exclusief voor schepen <70BT toe te laten (nu is dat nog 3 zeemijl); dat is een expliciete vraag van de kustgemeenten. Verder is het van belang de commerciële garnalenvisserij en de recreatieve visserij op garnaal niet door elkaar te halen. De commerciële bestaande garnalenvisserij kan actief blijven in de kustzone (ze dienen wel rolsloffen en de zeeflap te gebruiken, wat voor de sector geen bezwaar is). De garnalenvisserij wordt in het huidige MRP dan ook maximaal beschermd. De recreatieve garnalenvisserij wordt sterker aan banden gelegd binnen het natuurgebied. Dit is officieel geen commerciële activiteit en verplaatsing is mogelijk. Wel zal ik het MRP in die zin aanpassen dat de garnaalvisserij te paard, maar ook te voet (kruien) kan blijven bestaan in het natuurgebied. Dat was een expliciete vraag van de sector.
- (3) Ja, die situatie van de recreatieve visserij wordt herbekeken zodat garnaalvisserij te paard, maar ook vissen te voet (kruien) kan blijven bestaan in het natuurgebied. Dat was een expliciete vraag van de sector.
- (4) Er is ruim overleg geweest met de visserijsector, inclusief garnaalvissers. Het van groot belang om de recreatieve sector en de commerciële sector niet door elkaar te halen. De bestaande schepen die actief zijn in het natuurgebied zullen dat in de toekomst kunnen blijven, ook als ze hun schip moeten vervangen. Dit betekent een grote uitzondering voor een commerciële activiteit in een zone die is aangeduid voor strikte bodembescherming.
- (5) Er zijn een aantal opmerkingen gekomen omtrent het consequent gebruik van kustvisserij in federale regelgeving versus Vlaamse regelgeving. Dit wordt momenteel bekeken en zo nodig aangepast. Recreatieve visserij is overal toegelaten in de Belgische zeegebieden behoudens recreatieve zeevisserij met bodemberoerende technieken in het natuurgebied de Vlaamse banken). Binnen de zone van de Vlaamse banken is wel een uitzondering voorzien voor vissers te paard en kruiers te voet. Hierdoor wordt ook het cultureel erfgoed en het toerisme rond o.a. de garnaal gevrijwaard.