

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1975-1976

11 DECEMBRE 1975

Projet de loi portant :

- 1° ratification d'arrêts royaux pris en exécution de la loi du 23 juillet 1971 concernant la fusion de communes et la modification de leurs limites
- 2° suppression des fédérations périphériques créées par la loi du 26 juillet 1971 organisant les agglomérations et les fédérations de communes

AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. RAMAEKERS

ARTICLE 1^{er}

Compléter cet article par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Par dérogation aux dispositions du premier alinéa du présent article, ne sont pas ratifiés les articles 16 à 26 de l'arrêté royal du 17 septembre 1975. »

Justification

— La plupart des communes ne sont pas d'accord sur les propositions du Ministre.

— Dans certaines communes, ces propositions ont été rejetées par plus de 95 p.c. de la population.

— Le Ministre n'a pas tenu compte des propositions et des observations formulées par plusieurs administrations communales.

R. A 10319*Voir :***Documents du Sénat :**

721 (1975-1976) :

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

N° 2 : Rapport.

N° 3 à 57 : Amendements.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1975-1976

11 DECEMBER 1975

Ontwerp van wet houdende :

- 1° bekrachtiging van koninklijke besluiten genomen in uitvoering van de wet van 23 juli 1971 betreffende de samenvoeging van gemeenten en wijziging van hun grenzen
- 2° afschaffing van de randfederaties opgericht door de wet van 26 juli 1971 houdende organisatie van de agglomeraties en federaties van gemeenten

AMENDEMENTEN
VAN DE HEER RAMAEKERS

ARTIKEL 1

Dit artikel aan te vullen met een nieuw lid, luidende :

« Bij afwijking van het bepaalde bij het eerste lid van onderhavig artikel, worden de artikelen 16 tot en met 26 van het koninklijk besluit van 17 september 1975 niet bekrachtigd. »

Verantwoording

— De meeste gemeenten gaan niet akkoord met de voorstellen van de Minister.

— In sommige gemeenten werden de voorstellen door meer dan 95 pct. van de bevolking verworpen.

— De Minister heeft geen rekening gehouden met de voorstellen en opmerkingen geformuleerd door verschillende gemeentebesturen.

R. A 10319*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

721 (1975-1976) :

N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

N° 2 : Verslag.

N° 3 tot 57 : Amendementen.

— Les fusions prévues ne répondent pas à des considérations de nature économique, géographique, sociale, culturelle ou financière, comme le prévoit l'article 1 de la loi du 23 juillet 1971.

— En conséquence, les communes demandent de suspendre les propositions, d'opérer les fusions demandées et justifiées et d'en mieux préparer d'autres.

**

Subsidiairement :

Compléter cet article par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Par dérogation aux dispositions du premier alinéa du présent article, ne sont pas ratifiés les articles ci-après de l'arrêté royal du 17 septembre 1975 :

1. l'article 16

Justification

— Aucune des communes intéressées n'a marqué son accord sur les propositions.

— Il est injustifiable de fusionner des communes contre la volonté des administrations et de la population.

— Création, admise par les communes, d'une association intercommunale destinée à organiser en commun certains services. Des fusions justifiées pourraient ainsi se développer et être acceptées.

**

2. l'article 17

Justification

— Ces deux communes ne se complètent pas mutuellement.

— Des consultations organisées dans les deux communes ont démontré que la population souhaite à plus de 90 p.c. que leurs communes restent autonomes.

**

3. l'article 18

Justification

Voir la justification de l'amendement à l'article 17.

**

4. l'article 21

Justification

— La population de Koningshooikt souhaite garder son autonomie pour les raisons suivantes :

— La commune dispose d'une infrastructure adéquate;

— elle n'a pas de problèmes financiers;

— la fusion ne se justifie pas non plus d'un point de vue économique et social; l'emploi y est plus qu'assuré (S.P.R.L. Van Hool et Fils);

— la commune n'a pas de rapports avec Lierre;

— la population de 18 ans et plus s'est prononcée à 96 p.c. contre les propositions du Ministre.

**

5. l'article 22

Justification

La fusion de Willebroek avec les communes de Blaasveld, Heindonk et Tisselt n'est pas opportune. Elle est contraire aux desiderata de la population des communes intéressées.

— De voorgestelde fusies beantwoorden niet aan overwegingen van economische, geografische, sociale, culturele of financiële aard, zoals voorzien bij artikel 1 van de wet van 23 juli 1971.

— De gemeenten vragen derhalve de voorstellen op te schorten, gevraagde en verantwoorde fusies door te voeren en andere beter voor te bereiden.

**

Subsidiar :

Dit artikel aan te vullen met een nieuw lid luidende :

« Bij afwijking van het bepaalde bij het eerste lid van onderhavig artikel, worden de hiernavolgende artikelen van het koninklijk besluit van 17 september 1975 niet bekrachtigd :

1. artikel 16

Verantwoording

— Geen van de betrokken gemeenten gaat akkoord met de voorstellen.

— Gemeenten samenvoegen tegen de wil van bestuur en bevolking is onverantwoord.

— Oprichting van een intercommunale waarmee de gemeenten akkoord gaan om bepaalde diensten samen te organiseren. Op die manier zouden verantwoorde fusies kunnen groeien en worden aanvaard.

**

2. artikel 17

Verantwoording

— Beide gemeenten zijn niet op elkaar aangewezen.

— Volksraadplegingen in beide gemeenten hebben aangetoond dat meer dan 90 pct. van de bevolking zelfstandig wenst te blijven.

**

3. artikel 18

Verantwoording

Zie de verantwoording van het amendement op artikel 17.

**

4. artikel 21

Verantwoording

— De bevolking van Koningshooikt wenst haar zelfstandigheid te bewaren om volgende redenen :

— de gemeente heeft een aangepaste infrastructuur;

— financieel zijn er geen problemen;

— economisch en sociaal is zulks eveneens verantwoord; er is meer dan voldoende werkgelegenheid (P.V.B.A. Van Hool en Zonen);

— de betrokken gemeente heeft onder geen enkel opzicht binding met Lier;

— 96 pct. van de bevolking van 18 jaar en meer sprak zich uit tegen de voorstellen van de Minister.

**

5. artikel 22

Verantwoording

De fusie van Willebroek met de gemeenten Blaasveld, Heindonk en Tisselt is niet opportuun. Zij is in strijd met de wensen van de bevolking van de vier betrokken gemeenten.

En l'occurrence, depuis de nombreuses années des problèmes communs sont résolus sur une base contractuelle et ce, à l'entière satisfaction des administrations communales respectives et de l'ensemble de la population.

En outre, le présent amendement est conforme à l'avis unanime de l'administration de Willebroek (commune centrale) et de l'administration communale des trois communes à fusionner.

*
**

6. l'article 23

Justification

— La fusion avec Puurs n'est justifiée par aucune raison géographique, économique, sociale, culturelle ou financière.

— La population ne se rend pas à Puurs, mais plutôt à Willebroek, commune avec laquelle ont déjà été créés des services intercommunaux, tels que la collecte des immondices, l'incinération des immondices, l'enseignement de la musique, etc.

*
**

7. l'article 25

Justification

— Les propositions n'ont sûrement pas l'agrément des communes de Hingene, Mariekerke et Weert.

Historiquement parlant, ces propositions ne sont pas justifiées, pas plus qu'il n'existe des arguments économiques ou socio-culturels en faveur des propositions.

Gemeenschappelijke problemen worden hier reeds vele jaren op contractuele basis opgelost, tot volledige voldoening van de respectievelijke gemeentebesturen en de ganse bevolking.

Dit amendement is tevens in overeenstemming met het eenparig advies van het gemeentebestuur van Willebroek (centrumgemeente) en van de gemeentebesturen van de drie te fusioneren gemeenten.

*
**

6. artikel 23

Verantwoording

— Er is geen enkele reden, noch geografisch, noch economisch, noch sociaal, noch cultureel of financieel die een samenvoeging met Puurs verantwoordt.

— De « gang » van de bevolking is niet naar Puurs, maar wel naar Willebroek, waarmee reeds intergemeentelijke diensten werden opgericht zoals de ophaling van huisvuil, het verbanden van huisvuil, het muziekonderwijs, enz.

*
**

7. artikel 25

Verantwoording

— De gemeenten Hingene, Mariekerke en Weert gaan zeker niet akkoord met de voorstellen.

Historisch zijn de voorstellen niet verantwoord. Economisch, sociaal en cultureel zijn er ook geen argumenten tot verdediging van de voorstellen.

J. RAMAEKERS