

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1975-1976

9 DECEMBRE 1975

Projet de loi portant :

- 1° ratification d'arrêts royaux pris en exécution de la loi du 23 juillet 1971 concernant la fusion de communes et la modification de leurs limites
- 2° suppression des fédérations périphériques créées par la loi du 26 juillet 1971 organisant les agglomérations et les fédérations de communes

AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. Rik VANDEKERCKHOVE

ARTICLE 1^{er}

Compléter le 1° de cet article par ce qui suit :

« à l'exception des articles 113 à 133 inclus. »

Justification

Les fusions proposées par les articles précités sont inacceptables dans leur ensemble. Cela résulte à suffisance de la documentation qui a été fournie par un certain nombre d'administrations communales notamment Achel, Beverst, Bocholt, Eigenbilzen, Eksel, Gruitrode, Haren, Helchteren, Leut, Neeroeteren, Rekem en Veldwezelt.

Les principales objections à l'encontre de ces fusions sont les suivantes :

1. Nombre de communes, viables et en pleine expansion, ne doivent donc pas être fusionnées comme telles.

R. A 10319*Voir :***Documents du Sénat :**

721 (1975-1976) :

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

N° 2 : Rapport.

N° 3 à 7 : Amendements.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1975-1976

9 DECEMBER 1975

Ontwerp van wet houdende :

- 1° bekrachtiging van koninklijke besluiten genomen in uitvoering van de wet van 23 juli 1971 betreffende de samenvoeging van gemeenten en wijziging van hun grenzen
- 2° afschaffing van de randfederaties opgericht door de wet van 26 juli 1971 houdende organisatie van de agglomeraties en federaties van gemeenten

AMENDEMENT
VAN DE HEER Rik VANDEKERCKHOVE

ARTIKEL 1

Her 1° van dit artikel aan te vullen als volgt :

« met uitzondering van de artikelen 113 tot en met 133. »

Verantwoording

De in deze artikelen voorgestelde fusies zijn in hun geheel onaanvaardbaar. Dit blijkt voldoende uit de documentatie die werd verstrekt door een aantal gemeentebesturen met name Achel, Beverst, Bocholt, Eigenbilzen, Eksel, Gruitrode, Haren, Helchteren, Leut, Neeroeteren, Rekem en Veldwezelt.

De voornaamste bezwaren tegen deze fusies zijn :

1. Tal van gemeenten zijn leefbaar en volop in expansie. Als dusdanig dienen zij dan ook niet samengevoegd te worden.

R. A 10319*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

721 (1975-1976) :

N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

N° 2 : Verslag.

N° 3 tot 7 : Amendementen.

2. Plusieurs des fusions proposées constituent des entités tout à fait hétérogènes et ne pourront jamais donner naissance à de véritables entités.

3. Dans presque aucun cas il n'a été tenu compte des propositions des conseils communaux, même si des fusions volontaires avaient été proposées.

4. Certaines communes n'ont pas été consultées, alors que la loi prévoit cette consultation.

Il faut encore ajouter que les fusions proposées dans les arrondissements de Tongres et de Maaseik présentent les mêmes défauts que celles qui sont prévues dans les autres arrondissements du pays :

a) elles n'entrent pas dans le cadre d'une vision globale de la restructuration de l'Etat dans son ensemble;

b) elles ne vont pas de pair avec un certain nombre de mesures dont la valorisation de l'autonomie communale serait l'objet;

c) elles ne prévoient pas un déplacement des services qui sont en contact avec le public;

d) leur préparation a été insuffisante.

e) il n'est pas rare qu'elles soient inspirées par des mobiles électoraux.

2. Verschillende fusies, die worden voorgesteld, vormen volkomen heterogene entiteiten en kunnen nooit tot een eenheid uitgroeien.

3. Praktisch in geen enkel geval werd rekening gehouden met de voorstellen van de betrokken gemeenteraden, zelfs niet zo vrijwillige fusies werden voorgesteld.

4. Bepaalde gemeenten werden niet conform de ter zake geldende wetgeving geraadpleegd.

Hier komt bij dat de voorgestelde fusies in de arrondissementen Tongeren en Maaseik dezelfde gebreken vertonen als de fusies elders in het land :

a) zij kaderen niet in een globale visie betreffende de herstructurering van de Staat in zijn geheel;

b) zij gaan niet gepaard met een aantal maatregelen, strekkende tot de valorisering van de gemeentelijke autonomie;

c) zij voorzien geen spreiding van de diensten, die in contact staan met het publiek;

d) zij werden onvoldoende voorbereid;

e) zij zijn niet zelden geïnspireerd door electorale motieven.

Rik VANDEKERCKHOVE