

**SENAT DE BELGIQUE**

SESSION DE 1975-1976

9 DECEMBRE 1975

**Projet de loi portant :**

- 1° ratification d'arrêts royaux pris en exécution de la loi du 23 juillet 1971 concernant la fusion de communes et la modification de leurs limites
- 2° suppression des fédérations périphériques créées par la loi du 26 juillet 1971 organisant les agglomérations et les fédérations de communes

AMENDEMENT PROPOSE  
PAR M. JORISSEN

ARTICLE 1<sup>er</sup>

Compléter le 1° de cet article par les mots suivants :

« à l'exception des articles 16 à 26. »

*Justification*

Abstraction faite de la manière dont ces fusions ont été préparées et de la précipitation avec laquelle elles ont été réalisées, elles sont inacceptables parce qu'elles n'ont pas été opérées en même temps qu'une « réduction d'échelle » prévoyant concrètement un système de points de contact de quartiers en vue de sauvegarder les contacts entre le citoyen et l'administration. En outre, nous constatons que les tutelles, qui absorbent beaucoup de temps et d'argent, sont maintenues et que tout indique que l'adaptation prévue des ressources financières communales est insuffisante pour permettre aux nouvelles communes de répondre à la vocation régionale des fusions proposées.

**R. A 10319***Voir :***Documents du Sénat :**

721 (1975-1976) :

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

N° 2 : Rapport.

N° 3 et 4 : Amendements.

**BELGISCHE SENAAT**

ZITTING 1975-1976

9 DECEMBER 1975

**Ontwerp van wet houdende :**

- 1° bekrachtiging van koninklijke besluiten genomen in uitvoering van de wet van 23 juli 1971 betreffende de samenvoeging van gemeenten en wijziging van hun grenzen
- 2° afschaffing van de randfederaties opgericht door de wet van 26 juli 1971 houdende organisatie van de agglomeraties en federaties van gemeenten

AMENDEMENT  
VAN DE HEER JORISSEN

## ARTIKEL 1

Het 1° van dit artikel aan te vullen als volgt :

« met uitzondering van de artikelen 16 tot 26. »

*Verantwoording*

Onafgezien van de wijze waarop deze samenvoegingen werden voorbereid en de overhaasting waarmee ze tot stand kwamen, kunnen ze onmogelijk worden aanvaard omdat ze niet gepaard gaan met een « schaalverkleining », die concreet een systeem vooropzet voor wijk-contactpunten, die het contact tussen de burger en het bestuur in stand houden. Bovendien stellen we vast dat de tijd- en geldroerende voorgedijen blijven bestaan en dat alles erop wijst dat de voorziene aanpassing van de gemeentelijke financiële middelen voor de nieuwe gemeenten onvoldoende zijn om te kunnen beantwoorden aan de regionale bestemming van de voorgestelde samenvoegingen.

**R. A 10319***Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

721 (1975-1976) :

N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

N° 2 : Verslag.

N° 3 en 4 : Amendementen.

Enfin, nous nous permettons de renvoyer, pour une plus ample justification générale, aux développements de la proposition de loi du 27 février 1975 du député J. Somers créant quatre fédérations de communes dans l'arrondissement de Malines (Doc. Chambre, n° 451-1, 1974-1975). Tout particulièrement en ce qui concerne la fusion, prévue par l'article 21, de Lierre et de Koningshooikt, nous voulons montrer de quelle manière une fusion peut être une erreur.

Grâce à son importante industrie locale, la commune de Koningshooikt apparaît comme un élément valable sur le plan administratif et poursuit un essor continu. Son épanouissement autonome est pleinement assuré. En outre, la commune de Koningshooikt ne constitue pas une entité de vie normale avec Lierre, ni du point de vue de la mentalité, ni en ce qui concerne l'emploi ou l'expansion économique, ni sur le plan des loisirs, de l'aménagement culturel ou des sites.

Les deux communes sont nettement séparées par une zone agreste ne se prêtant pas à une urbanisation. Comme il s'agit d'une entité fort étendue qui n'est contiguë à Lierre que d'un seul côté, la question de la distance de la commune centrale constituera également un problème. Le caractère illogique de cette fusion saute aux yeux.

La ville de Lierre a d'ailleurs proposé une grande fusion comprenant Emblem, Kessel, Berlaar, Koningshooikt, une partie de Duffel et le quartier Boshoeck de Boechout. Au cas où cela n'aurait pas été possible, le conseil communal de Lierre aurait demandé de laisser la ville telle quelle.

On peut se poser de nombreuses questions, par exemple, pourquoi Kessel est-elle fusionnée avec Nijlen et non avec Lierre, ou bien pourquoi ne pas conserver son autonomie à cette commune très viable ? Pourquoi Rijmenam avec Bonheiden ? Pourquoi St-Amands dans cette nouvelle forme ?

Les autres fusions non plus n'ont pas fait l'objet d'études suffisantes. D'où notre proposition de reporter ces fusions et de créer des fédérations.

Wij zijn verder zo vrij voor een algemene verantwoording te verwijzen naar de toelichting van het voorstel van wet van 27 februari 1975 van Volksvertegenwoordiger J. Somers, tot oprichting van vier federaties van gemeenten in het arrondissement Mechelen (Gedr. St. Kamer, nr. 451-1, 1974-1975). Wat in het bijzonder de in artikel 21 voorgestelde samenvoeging van Lier en Koningshooikt betreft, willen wij aantonen op welke wijze een samenvoeging verkeerd kan zijn.

Dank zij de grote lokale industrie blijkt de gemeente Koningshooikt bestuurskrachtig en neemt ze steeds meer uitbreiding. De zelfstandige ontwikkeling is volkomen verzekerd. De gemeente Koningshooikt vormt bovendien geen normale leefeenheid met Lier, noch wat de mentaliteit aangaat, noch inzake tewerkstelling; economische expansie, vrijetijdsbesteding, culturele voorzieningen of landschap.

Beide gemeenten zijn totaal van elkaar gescheiden door een niet te verstedelijken agrarisch gebied. Daar het om een uitgestrekte entiteit gaat die slechts één zijde van de centrumgemeente Lier raakt, zal de kwestie van de afstand tot de kerngemeente eveneens moeilijkheden met zich brengen. Dat deze samenvoeging onlogisch is, is overduidelijk.

De stad Lier stelde trouwens een grote samenvoeging voor van Emblem, Kessel, Berlaar, Koningshooikt, een deel van Duffel en de wijk Boshoeck van Boechout. Zo dit niet mogelijk was vroeg de gemeenteraad van Lier de stad te laten zoals ze was.

Tal van andere vragen kan men stellen, b.v. waarom komt Kessel bij Nijlen en niet bij Lier of waarom deze levenskrachtige gemeente niet onafhankelijk gelaten ? Waarom Rijmenam bij Bonheiden ? Waarom St-Amands in deze nieuwe vorm ?

Ook de andere samenvoegingen werden onvoldoende bestudeerd. Vandaar ons voorstel om deze samenvoegingen uit te stellen en federaties op te richten.

W. JORISSEN